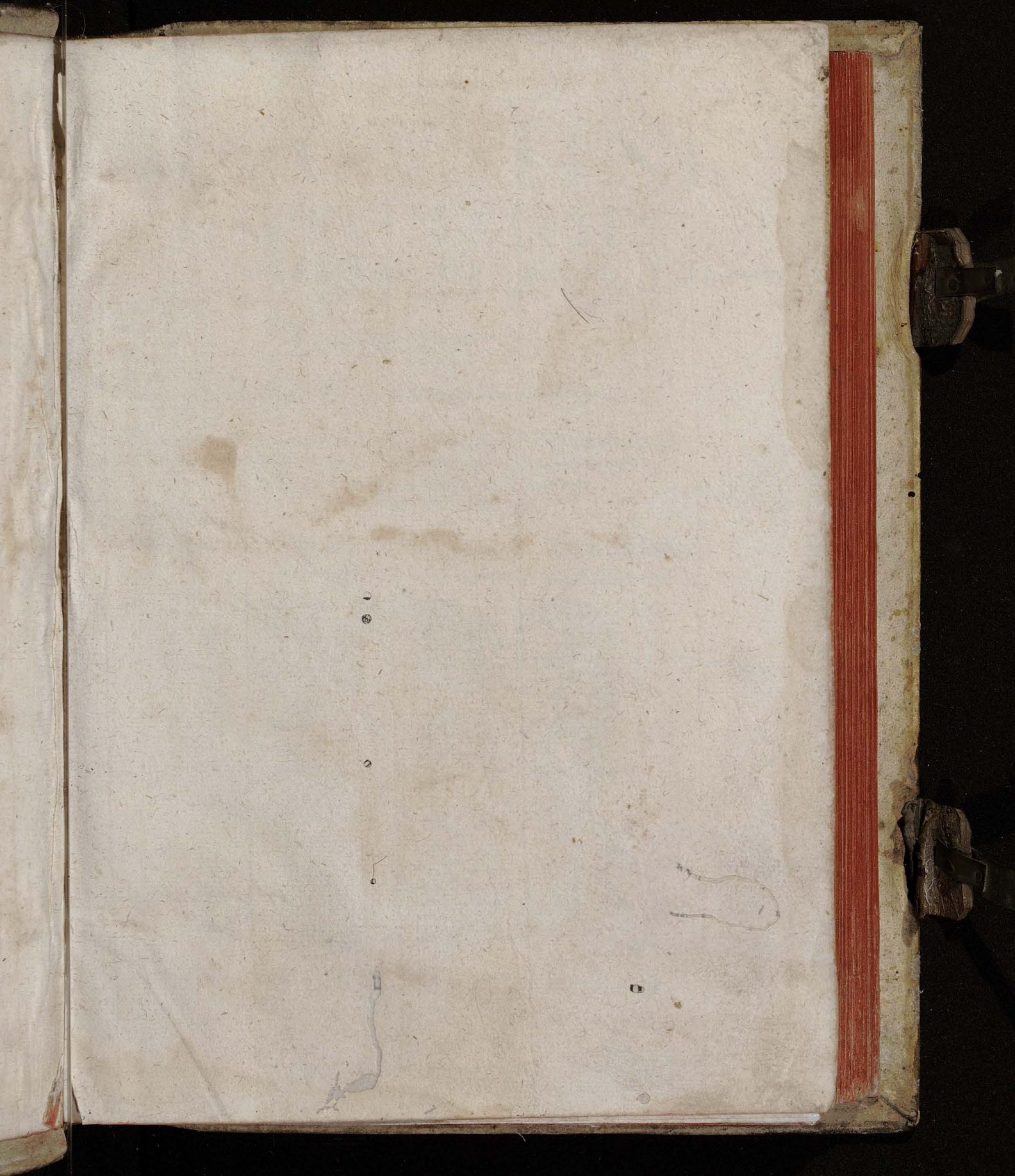


D. A. V. G. S. T. I. N. I.



TOMVS. V. ET. VI.

L. 11. 8 (a-b



Volume 100

DIVI AVRELII
AVGVSTINI
HIPPONENSIS
EPISCOPI, OPERVM.

Tomus sextus,

Continens τα πολεμικά, hoc est, decertationes aduersus hæreses,
præcipue Iudeorum, Manichæorum, Priscillianitarum,
Origenistarum, Arrianorum, & Iouiniani.

In quo, præter locorum multorum restitutionem, secundum collationem vetustio-
rum exemplarium: curauimus remoueri ea omnia, quæ fidelium mentes,
hæretica prauitate possent inficere, aut à catholica,
& orthodoxa fide deniare.

Nunc recens impressus, recognitus, & emendatus.



VENETIIS, Apud Damianum Zenarum.
M D LXXVIII.

De hæresibus ad Quodvultdeum. Liber. I.	Folio. 3. colum. 2.
De quinq; hæresibus, oratio.	11. CO. 2.
Cōtio ad Catechumenos cōtra Iudeos, Paganos & Arrianos.	17. CO. 1.
Oratio aduersus Iudeos.	22. CO. 2.
De altercatione Ecclesiæ & Synagoge, dialogus.	25. CO. 3.
De vtilitate credendi ad Honoratum. Lib. I.	29. CO. 1.
Cōtra epistolā Manichæi, quam vocant Fundamenti. Lib. I.	36. CO. 4.
De duabus animabus contra Manichæos. Lib. Vnus.	46. CO. 2.
Contra Fortunatū quendā Manichæorū presbyterū. Liber. I.	51. CO. 1.
Contra Adimantum Manichæi discipulum. Liber Vnus.	55. CO. 4.
Contra Fauustum Manichæum. Libri XXXIII.	68. CO. 2.
De actis cum Felice Manichæo. Lib. II.	159. CO. 4.
Contra Secundinum Manichæum. Lib. I.	170. CO. 3.
De natura boni contra Manichæos. Lib. I.	177. CO. 4.
De fide contra Manichæos. Lib. I.	183. CO. 3.
Contra aduersarium legis & Prophetarum. Lib. II.	188. CO. 4.
Contra Priscillianistas, & Origenistas ad Orosium. Lib. I.	207. CO. 1.
Contra sermonem Arrianorum. Lib. I.	212. CO. 1.
Contra Maximinum Arrianorum Episcopum. Lib. III.	215. CO. 3.
Cōtra Felicianū Arrianū de vnitrate trinit. ad Opatū. Lib. I.	250. CO. 2.
De bono coniugali contra Iouinianum. Lib. I.	255. CO. 4.
De sancta virginitate. Lib. I.	262. CO. 2.
De adulterinis coniugiis ad Pollentinum. Lib. II.	271. CO. 1.
De Epicureis & Stoicis Tractatus. I.	281. CO. 1.
De eo quod dictum est, Ego sum qui sum, Tractatus. I.	283. CO. 1.



stultis sed me
mauit beatus
bus comproba
timui, ne nō p
desiderios, nō
rer. Sufficere a
di tantūmodo
non possem. C
ostium, diuin
tuz celestis gra
tem tuam sanct
non solum cu
rumetia nolen
persuadere, o
tuloquio super
B desiderū obse
cabo. Nō null
plissimā ciuita
conicio: & qu
futurum sit quo
ciuitatis tuæ disci
namq; cuncto
tuis laboribus p
consecuturum e
to venerabilis, &
cor igitur beati
stiana religio h
accepit, quæ hæ
res intulerint, in
licam Ecclesian
de trinitate, de l
homine Christo
ctione, de nouo &
omnino, quibus
etiam baptismum
& post quos bap
Ecclesia: qualiter
singulis, lege, aut
deat, digneris exp
modo tua credat in
tis & q̄ ingentibus
possint ista dissol

QVODVVLTEVS AVGVSTINO.

EPISTOLA QVODVVLTEI

Ad Augustinum, petentis vt hæreseon
catalogum, conscribat.



Omino merito venerabili, &
vere beatissimo patri Augu-
stino Epō, Quoduultdeus dia-
conus. Diu trepidus fui, & au-
lus hos meos aliquotiens di-

stuli: sed me principaliter, ut dici assoler, ani-
mauit beatitudinis tuæ beneuolentia omni-
bus comprobata. Quā dū confidero, magis
timui, ne nō petendo superbus, nō querēdo
desidiosus, nō pulsando piger a dño iudica-
rer. Sufficere autem mihi crederem huiusmo-
di tantūmodo voluntarē, si fructum adipisci
non possem. Cum autē pro certo nouerim,
offitium, diuini sermonis, quod uenerationi
tuæ celestis gratia parefecit, paratam esse mē-
tem tuam sanctam, quam possidet Christus,
non solum cunctis uolentibus pandere, ve-
rum etiā nolentibus, ut introire non pigeat,
persuadere, occupationi reuerentia tuę mul-
tiloquio superfluo moram non faciam, sed
desideriū obsecrationis meæ breuiter indi-
cabo. Nō nullos in clero huiusce etiam am-
plissimæ ciuitatis esse imperitos, ex me ipso
coniicio: & quantum uniuerso illi ordini, p
futurum sit quod expecto, considerationi sã
citatis tuæ discutiendum offero. Priuilegio
namq; cunctorum, qui hoc de spiritalibus
tuis laboribus promeretur, etiā me indignū
consecuturum esse præsumo, domine meri-
to venerabilis, & uere beatissime pater. Pre-
cor igitur beatitudinē tuam, ut ex quo Chri-
stiana religio hereditatis promissæ nomen
accepit, quę hæreses fuerint, sint: quos erro-
res intulerint, inferant: quid aduersus catho-
licam Ecclesiam senserint, sentiant, de fide,
de trinitate, de baptismo, de penitentia, de
homine Christo, de Deo Christo, de resurre-
ctione, de nouo & uetere testamento: & oīa
omnino, quibus a ueritate dissentiant: quæ
etiā baptismum habeāt, quæ ut nō habeāt
& post quos baptizet, nec tamen rebaptizet
Ecclesia: qualiter suscipiat uenientes, & quid
singulis, lege, auctoritate, atq; rōne respon-
deat, digneris exponere. Nec me tãtæ beati-
tudo tua credat ineptiā, ut nō inspiciam quā-
tis & q̄ ingentibus voluminibus opus sit, ut
possint ista dissolui. Verum hoc ego fieri nō

expecto: id. n. multipliciter factū esse non du-
bito: sed breuiter, p̄scripte, atq; summarim, & C
opiniones rogo cuiuslibet hæresis poni, &
quid contra teneat Ecclesia catholica, quan-
tū instructioni satis est, subdi, ut uelut quodā
ex oībus concepto cōmonitorio, si quis ali-
quā obiectionē aut cōuictionē uerius, ple-
nius ac plenius nosse uoluerit, ad opulenta
& magnifica volumina trāsmittat: quibus a di-
uersis, & p̄cipue a ueneratione tua in hoc ip-
so constat elaboratū. Sufficiat autē & admoni-
tio talis, ut puto doctis & imperitis, ociosis
& occupatis, & ad cuiuslibet gradus mini-
sterium Ecclesię vñdecunq; p̄motis: dum &
ille q. multa legit, eadē breuiter recordat, &
cōpēdio ignarus instruit: ut nouerit quid te-
neat, qd euerit, qd auerſet ne faciat, qd ut fa-
ciat allequat. Fortassis autē, si tū qd arbitror
uerū est, ēt aduersus calūniantium malignas
mētes, & dolosa labia opus hoc parū inter
cetera mirifica testimonio coronæ tuę non
deerit: ut quibus patet cāpus calumniadi, p̄fu-
sior, ualidis ex omni parte cōclusis fidei limi-
tib; coarctati, omnibusq; ueritatis telorū ge-
nerib; circumacti, ēt vno multiformi iaculo
repēte, p̄strati, morticinos spiritus nō audeāt
anhelare. Video quā onerosus existam me-
liora cogitanti, & disponenti maiora sancto
seni, & quærelas corporis sustinenti. Sed per
Christum dñm rogo, q. te participem sapien-
tię suę sine inuidia esse cōcessit, ut hanc gra-
tiam dones indoctis Ecclesię, q. te agnoscis
sapiētib; atq; insipientib; debitorem,
merito ac iure dicturus, Videte quā non mi-
hi soli laboraui, sed omnibus exquirentibus
ueritatē. Potui adhuc offerre supplices &
multiplices preces, & mecum imperitorum
classes affciscere: sed malui iam gaudere di-
ctantem, q̄ adhuc occupare legentem.

Cōmenta-
rium.

Rom. 1.
Eccl. 24.
33.

Augustinus Quoduultdeo.

Omino dilectissimo filio & condiaco
Dño Quoduultdeo August. Accepitis lite-
ris charitatis tuæ, ubi a me ardentissimo stu-
dio postulasti, ut de omnibus hæresibus, quę
post dñi saluatoris aduentū aduersus eis do-
ctrinam pullulauerunt, aliquid breuiter scri-
berem: q̄ sit hoc difficile, cōtinuo reperta oc-
casionē rescripsi per filiū meū Hipponensiu
primarium Philocalum: mox autem etiam

ista oblata est, qua nūc rescribo, & breuiter
E difficultatem operis eius ostēdo. Philastrius
 Philastrius quidam Brixienſis Episcopus quem cum san-
 cto Ambrosio Mediolani etiam ipse vidi,
 scripsit hinc librum: nec illas hēreses preter
 mittens, quā in populo Indrō fuerunt ante
 aduentum dñi easq; XXVIII. commemora-
 uit: & post domini aduētum. CXXIII. Scrip-
 sit hinc et Grāce Ep̃s Cyprius Epiphanius,
 in doctrina catholicā fidei laudabiliter dif-
 famatus, sed ipse vtriusq; temporis hēreses
 colligēs, XC. complexus est. Cū ergo ambo
 id vellent facere, quod a me petis, quantum
 tñ inter se differant de numero interim sectā-
 rū, vides: qđ vtiq; nō euenisset, nisi aliud vni
 eorum videretur esse hēresis, & aliud alteri.
 Neq; n. putādū est aliqua ignorasse Epipha-
 niū, quas nouerat Philastrius, cū Epiphaniū
 longe Philastrio doctiorē inuenerimus: ita
 ut Philastrium potius dicere deberemus lau-
 tiuisse plurimas, si tñ plures esset ille cōple-
 xus, & iste pauciores. Sed proculdubio in ea
 qōne, vbi disceptat qđ sit hēresis, non idē vi-
 debat ambobus: & reuera hoc omnino defi-
 nire difficile est: & ideo cauendum, cū oēs
 in numerū redigere conamur, ne p̃mitta-
 mus aliquas, quanuis hēreses sint: aut annu-
 meremus aliquas, cū hēreses non sint. Vide
 ergo ne forte librū sancti Epiphani tibi mit-
 tere debeat: ipsum. n. arbitror Philastrio do-
 ctius hinc locutum, qui possit apud Cartha-
 ginem in Latinā linguā verti facilius atq;
 cōmodius, ut tu potius pręstes nobis, quod
 q̃ris a nobis. Perlatorē multū cōmendo. Sub
 diaconus est de nostra dioecesi: de fundo au-
 tem viri spectabilis, nobisq; charissimī Orō-
 tii. Pro illo autē, & p̃ eius p̃se, a quo adopta-
 tus est, etiā ad ipsum scripsi: quas lras cū lege-
 rit Ch̃siana benignitas tua, peto ut eas apud
 memoratū virū tua intercessione adiuuare
 digneris. Misi autē cū illo et hominē Eccle-
 siā, ne ad tuā sanctitatē difficili ei esset acces-
 sus: nō. n. parū de illo sollicitus sum, a qua me
 solitudine dñs, ut spero, p̃ tuā charitatis in-
 stāciā liberabit. Peto et mihi rescribere non
 graueris, quemadmodū sit in fide catholica
 ille Theodosius, per quem Manichæi non
 nulli sunt proditi: & ipsi quos ab eo prodi-
 tos, putamus esse correctos. Si etiam de per-
 fectione sanctorum Episcoporum fortassis
 audisti, fac ut nouerim. Deo uiuas.

Quoduult deus Aug. idē instans petens.
Domino merito venerabili, ac beatissi-
 mo s̃cto p̃fi Aug. Ep̃o, Quoduult deus
 diaconus. Vñ quidē reuerentiā tuā cōmo-
 nitorium, quod per Ecclesiasticū dignatus es
 destinare, suscepi. Nā qđ prius directū esse
 beatitudo tua significauit, p̃ uirū honorabi-
 lē Philocalū, needum ad me puenit. Verum
 quanuis cōscius priorū semp̃ fuerim p̃ctorū
 nūc tñ euidenter agnoui aspiciēdo ad id qđ
 exorauī* muneris, meā toti Ecclesiā impedi-
 mento esse p̃sonā. Sed omnino cōfido, qm̃ qđ
 p̃ vnici sui gratiā, humani generis dignatus
 est delere facinora, nec me in perniciē cun-
 ctōrū p̃ualere permittet: potiusq; vbi abun-
 dauit peccatum, gratiam faciet redundare.
 Dñe merito venerabilis ac beatissime pater
 difficultatē operis qđ instruendis imperitiſ-
 simis nobis per tuā bñficiā pręstari
 sublimiter* exorauī, nec ipse ignorans ante
 prędixi, sed de diuini fontis vbertate, quā ti-
 bi dñs tribuit, veraci corde pręsumsi: nam &
 Philastrius Epiphanius venerandi Ep̃i si tale
 aliquid scripsisse memorant, p̃culdubio me
 inter cetera, imo sicut omnia latē: nō tñ ar-
 bitror eos hāc curā diligentiamq; adhibu-
 se, ut singulis quibusq; opinionibus contra-
 rias etiam opiniones adiungant,* irritasque
 subiicerent: tunc deniq; opus illud vtriusq;
 qualecunq; sit, non habet fortassis eā quā de
 fidero veritatē. Frustra et homini, qui Latina
 nō didicit, Gręca facundia delegat: qā non
 ego tm̃mō cōsiliū, sed & auxiliū postulauī.
 Quid autē venerationē tuā de interpretū nō
 solū difficultate, sed et obscuritate admoneo
 cū ipse hoc magis, ac plenē diiudices? Acce-
 dit ad eām, & qđ non nullā et post illorum
 obitū hēreses emeruisse doceant, quarū nul-
 lam illi fecerint mētiōē: quamobrē ad pe-
 culiare patrocinium pietatis tuę confugio,
 & voce mea & vniuersali desiderio paratū
 ad misericordiā sacrosanctū pietatis pectus
 appello, sequestratis saporibus peregrinis,
 cōsiderato textu prioris Epistolę, panē a fru-
 mento, qđ nostra* prouincia solet h̃re p̃ci-
 pium, celesti et manna conditum, sero pul-
 santi, & famem patiēti nō deneges. Profecto
 enim nec ego pulsare cessabo, donec ipse cō-
 cedas: ut qđ non impetret priuilegium, vbi
 nullum est meritum, saltem indecessā impor-
 tunitas mereatur.

Aug.

Aug.
 D
 & cōd
 Episcopi
 occasio per
 mendo cha
 qua petis
 ex quo de
 uentus, ali
 derē vtrū
 di, & inde
 Al. de
 berem,
 Al. l. v. u
 cōfideret,
 uiuisset ne
 peruenienti
 dissimulare
 habebat in m
 vbi respōde
 dit post illos
 Hoc. cū R
 nondū omne
 fionē noluit
 transmissi
 surū, & mu
 rē. Cuius inf
 per agere qu
 deesset: vni
 mihi ab alijs
 venire nō desi
 vero rē plurim
 opuscula mea
 vel alios posse
 dendo, partim
 & deberent, op
 absoluerā, retr
 rū numerū nel
 cognoui, resta
 lares, quos Gr
 mas Epistolā
 dictauerā, cū
 pare cepit,
 cepi. Quando
 respondero, si
 no, si Deus vol
 re, simul agens
 lud de tractatiō
 sturnis & diu
 stribus. Hoc id
 quantū tibi defic
 scis, tanto flagra
 toriū quo seruā

AVGVSTINVS QVODVVIDEO.

Augustinus Quoduultdeo.

Domino synceriter dilectissimo fratri & cōdiacono Quoduultdeo, Augustin⁹ Episcopus. Cū mihi hęc scribendi offeretur occasio per Eufalem presbyterū, quē cōmendo charitati tuę, relegi Epistolam tuā, in qua petis, vt de hęresib. quę oriri potuerunt ex quo domini in carne nunciari cepit aduentus, aliquid scriberē. Hoc autē feci, vt viderē vtrū iā videretur * opus ipsum aggredi, & inde tibi aliquid mittere: vbi consideraui * tanto esse difficilius, quanto vis esse breuius: sed ne hoc quidē potui, talibus curis su-

Al. l. de-berem.
Al. l. v. cōsiderē.

peruenientibus impeditus, a quibus omnino dissimulare nō possem: nā me & ab eo quod habebā in manibus, auerterunt. Hoc autē est, vbi respōdeo libris Iuliani, quos octo edidit post illos quatuor, quibus ante respondi. Hoc. n. cū Romę accepisset frater Alipius, nondū omnes descripserat, cū oblata occasione noluit pręterire, per quē mihi quinq; transmisit: promittens alios tres cito esse misurū, & multū instans ne respondere differerē. Cuius instātia coactus sum remissus semper agere quod agebā, vt operi vtriq; non deessēm: vni diebus, alteri noctibus: quantū mihi ab alijs occupationibus hinc atq; hinc venire nō desistentibus parcere tur. Agebam vero rē plurimū necessariā: nā retractabam opuscula mea, & si quid in eis me offenderet vel alios posset offendere, partim reprehendendo, partim defendēdo quod legi possent & deberent, operabar, & duo volumina iam absoluerā, retractatis oibus libris meis quorū numerū nesciebā: eosq; CCXXII. esse cognoui, restabāt Epistolę, & tractat⁹ populares, quos Gręci homilias vocant: Et plurimas Epistolarū legebā, sed adhuc nihil inde dictauerā, cū me etiā isti Iuliani libri occupare cepērūt, quorū nūc quarto respondere cepi. Quando ego id explicauero, quartoq; respondero, si tres non superuenerint, dispo-

l. l. m. v. l. v. m.

Ipare cepērūt, quorū nūc quarto respondere cepi. Quando ego id explicauero, quartoq; respondero, si tres non superuenerint, dispo-

litati eorū, quibus existimas profuturū. Dñe synceriter dilectissime frater, cōmendo iterū periatorē, & negociū pp qd eo perrexit, si cognoueris apud quē agendū sit, ne pigeat adiuuare. Nō. n. possumus necessitates eiusmodi deferere, qui nostri non coloni, sed qd maius est fratres sunt, & in charitate Christi ad curam nostram pertinent. Deo viuas.

D. AVRELII AVGVSTINI
in librum de hęresibus ad Quoduultdeum, Præfatio.



Quod petis sapissime atq; instā-
tissime sancte fili. Quoduult-
deus, vt de hęresibus aliquid
scribā dignū lectione cupien-
tū dogmata deuotare cōtra-
ria fidei Christianę, & Christiani nominis
obūbratione fallētia: scias me olim longe an-
tequā peteres, facere cogitasse, atq; fuisse fa-
cturū, nisi diligenter considerans quale quā-
tūq; id esset, vltra vires meas esse sentirem.
Sed quoniā fateor nullū mihi vt te instituisse
poscendo, in ipsa tamen molesta instātia tua
etiā tuū nomen attendi, & dixi, aggrediar &
faciā. Quoduultdeus. Hoc. n. Deū velle con-
fido, si me ad huius operis terminū miseri-
cordi seruire perduxerit, vt p ministeriū lin-
guę meę tanta huius rei difficultas aut ostē-
datur tantūmodo, aut ipso etiā plenius adiu-
uante tollatur: quorū duorum, quod priore
loco posui, iam diu est quod animo voluo
ac reuoluo, & quadā meditatione cōtueor.
Quod autē postea dixi non me accepisse cō-
fiteor: & vtrū dum hoc ago, vt efficiā, dū, pe-
to, dū quæro, dū pulso, sim fortasse acceptu-
rus ignoreo: scio me tamen nec petiturū, nec
quæsiturū, nec pullaturū quantum sat
est, nisi & hunc affectū munere diuinę inspi-
rationis accepero. In hoc igitur opere, qd
te vehementer vrgente in Dei voluntate su-
scepi, cernis me vt id peragā nō tam crebre
scenibus ad me tuis petitionibus esse cogen-
dum, quam pijs ad Deum non solum tuis,
verum & aliorum fratrum quos tibi in hęc
rem fideles socios potueris inuenire, oratio-
nib. adiuuandum. Quod vt fiat has ipsas pri-
mas huius laboris mei partes, vbi est & ista
prælucutio, curavi tuę charitati in auxilio
domini accelerare mittendas: vt propter il-

Aug. Tomus Sextus. A 3 la

la quæ restant, non eritis, quantum pro me
orare debeatis, quicūq; nosse potueritis, à
me iā fuisse susceptū hoc tam grande nego-
ciū, quod à me desideratis impleri. Peris er-
go quod tuæ indicant literæ, quas ad me de-
disti, cū primū a me petere illa cepisti, vt ex-
ponam breuiter, perstricte atq; summam,
B ex quo Christiana religio promissa heredi-
tatis nomen accepit: quæ hereses fuerint, sint:
quos errores intulerint, inferant: quid aduer-
sus catholicā Ecclesiam senserint, sentiant:
de fide, de Trinitate, de baptismo, de peniten-
tia, de homine Christo, de Deo Christo, de
resurrectione, de nouo & veteri testamento.
Istas autē inquisitiones tuas in immensum
procedere cū videres, putasti cuiusdā gene-
ralitatis adhibendū esse compendū, atq; di-
xisti, Et omnia omnino, quibus à veritate dis-
sentiant. Deinde addidisti, Quæ etiā baptis-
mum habeant, quæue non habeant, & post
quas baptizet, nec tamen rebaptizet Ecclesia
qualiter suscipiat venientes: & quid singu-
lis lege, auctoritate, atq; rōne respōdeat. Hæc
omnia cū quæris vt exponantur a me, miror
luculentū ingeniū tuū, tot tantarūq; rerum
scire veritatē, & fastidium iam timendo po-
scere breuitatē. Sed vidisti etiam ipse quid
possem hoc loco tuæ huius Epistolæ cogita-
re: & quasi vigilanter occurristi cogitationi
meæ, dicēs, Nec me tātē beatitudo tua credat
ineptiæ, vt non inspiciā quantis & quā ingen-
tibus voluminib. opus sit, vt possint ista dis-
solui, verum hoc ego fieri non expeto: id. n.
multiplicetur factū esse non dubito. Et tan-
quā consiliū subiiciens, quō possit & seruari
breuitas, & veritas pandi, adiungis ea ver-
ba quæ paulo ante iā posui, & dicis, Sed bre-
uiter, pstricte, atq; summam, & opiniones
rogo cuiuslibet hæresis poni: & quid contra
teneat Ecclesia catholica, quantū instructio-
ni satis est subdi. Ecce iterū mittis in longū,
C non quia dici ista breuiter sue non valeant,
sue non debeant: sed quia tam multa sunt, vt
quālibet breuiter dicenda, multas literas fla-
gitent: ut aut, vt velut quodā inquis, ex oib.
cōcepto cōmonitorio, si qs aliquā obiectio-
nē aut cōuictionē vberius, plenius ac planius
nosse voluerit, ad opulenta & magnifica vo-
lumina trāsmittatur, quibus a diuersis, & p-
cipue, inquis, à veneratione tua in hoc ipso
cōstat esse elaboratū. Quæ cum dicis, vnum

quasi cōmonitoriū de his omnibus te deside-
rare significas. Audi ergo vnde cōmonearis,
quid petas. Opiniones omnium Philosopho-
rū, qui sectas varias condiderunt, vsq; ad tē-
pora sua, (neq; n. plus poterat) sex non par-
uis voluminibus quidā Celsus absoluit. Nec
redarguit aliquē, sed tantū quid sentirent ape-
ruit, ea breuitate sermonis, vt tantū adhibe-
ret eloqui, quantū rei nec laudandæ, nec vi-
tuperandæ, nec affirmandæ aut defendendæ, sed
aperiendæ indicandæq; sufficeret, cum ser-
mō centū Philosophos nominasset: quorum
non omnes instituerūt hæreses proprias: quo-
niā nec illos tacendos putauit, qui suos ma-
gistros sine vlla dissensione secuti sunt. No-
ster vero Epiphanius Cyprius Episcopus, ab
hinc nō longe humanis rebus exemptus, de
octoginta hæresibus loquens, sex libros etiā
conscriptis, historica narratione cōmemo-
rās oīa, nulla disputatione aduersus falsitatē
pro veritate decertans. Breues sanē sunt libel-
li, & si in vnū libellū redigantur, nec ipse e-
rit nostris vel aliorū quibusdā libris longitu-
dine cōparandus. Huius breuitatē si fuero in
cōmemorandis hæresibus imitatus, quid a
me breui⁹ postulare vel expectare debeas, nō
habebis. Sed non ibi huius mei laboris sum-
ma consistit, quod & tibi, vel me demon-
strante, vel etiā te præcurrente poterit appa-
rere, cū hoc fecero, Videbis. n. in eo, quod su-
pradictus Episcopus facit, quantū desit ope-
ri quod ipse vis fieri, quāto magis quod ego?
Tu nāq; quāuis breuiter, perstricte atq; sum-
matim, tū vis etiā responderi cōmemoratis
hæresibus, quod ille non fecit. Ego vero hoc
magis volo facere, si & Deus velit, vnde pos-
sit oīs hæresis, & quæ non est, & quæ ignota,
vitari: & vnde recte possit quæcūq; innotue-
rit, ludicari. Non enim omnis error hæresis
est, quantū omnis hæresis, quæ in vitio poni-
tur, nisi in errore aliquo hæresis esse non pos-
sit. Quid ergo faciat hereticū, regulari qua-
dā definitione cōprehendi, sicut ego existi-
mo, aut oīno nō potest, aut difficillime pōt:
quod in processu huius operis declarabitur,
si Deus rexerit, atq; id quod intendo perdu-
xerit * disputationē meā. Quid autē profit ip-
sa inquisitio, et si nō potuerimus cōprehēde-
re, quomodo sit definiendus hereticus, suo
loco videndum atque dicendum est: nam si
hoc cōprehendi potuerit, quis non videat
utilitas

D
Celsus.

Erro
Har

E

Al.
possi

- utilitas quan-
operis huius
uentum atq;
sius exiterū
tuerūt. In
hæreticū, di-
differ in celū
- 1 Simon
 - 2 Menan
 - 3 Saturni
 - 4 Basilidi
 - 5 Nicolai
 - 6 Gnostici
 - 7 Carpoc
 - 8 Cerinthi
 - 9 Nazarei
 - 10 Hebion
 - 11 Valentin
 - 12 Secundian
 - 13 Ptolemei
 - 14 Marcita
 - 15 Colarba
 - 16 Heracl
 - 17 Ophitæ
 - 18 Caiani, a
 - 19 Sethiani
 - 20 Archontic
 - 21 Cerdonia
 - 22 Marcionit
 - 23 Apellitæ
 - 24 Seueriani
 - 25 Taciani
 - 26 Cataphryg
 - 27 Pepuziani
 - 28 Artotyritæ
 - 29 Teflarese
 - 30 Alogiani, al
 - 31 Aditæ, alias
 - 32 Elcelestæ, &
 - 33 Theodotij
 - 34 Melchisede
 - 35 Bardesani
 - 36 Noetiani
 - 37 Valesij
 - 38 Carthari, qu
 - 39 Angelici
 - 40 Apostolici
 - 41 Sabelliani
 - 42 Origenistæ
 - 43 Alij Origeni

vilitas quanta sit? Erunt ergo primæ partes operis huius de hæresib. quæ post Christi aduentum atq; ascensum aduersus doctrinâ ipsius extiterūt, & vtiq; nobis innotescere potuerūt. In posteriorib. aut partib. quid faciat hæreticū, disputabitur. Cum ergo dñs ascendisset in celum, hi hæretici exorti sunt.

- F**
- 1 Simoniani.
 - 2 Menandriani.
 - 3 Saturniani.
 - 4 Basilidiani.
 - 5 Nicolaitæ.
 - 6 Gnostici.
 - 7 Carpocratiani.
 - 8 Cerinthiani, vel Merinthiani.
 - 9 Nazarei.
 - 10 Hebionei.
 - 11 Valentiniani.
 - 12 Secundiani.
 - 13 Ptolemei.
 - 14 Marcitæ.
 - 15 Colarbasij.
 - 16 Heracleonitæ.
 - 17 Ophitæ.
 - 18 Caiani, aliàs Caini.
 - 19 Sethiani.
 - 20 Archontici.
 - 21 Cerdoniani.
 - 22 Marcionitæ.
 - 23 Apellitæ.
 - 24 Seueriani.
 - 25 Taciani.
 - 26 Cataphryges.
 - 27 Pepuziani, aliàs Quintilliani.
 - 28 Artotyritæ.
 - 29 Tefarescedecatitæ.
 - 30 Alogiani, aliàs Alogi.
 - 31 Aditæ, aliàs Adamiani.
 - 32 Elcefitæ, & Samseitæ.
 - 33 Theodotij, aliàs Theodotiani.
 - 34 Melchisedechitæ, aliàs Melchisedeciani.
 - 35 Bardeſanitæ, aliàs Bardeſaniſtæ.
 - 36 Noetiani.
 - 37 Valeſij.
 - 38 Carthari, qui & Nouatiani.
 - 39 Angelici.
 - 40 Apostolici.
 - 41 Sabelliani.
 - 42 Origeniſtæ, aliàs Origeniani.
 - 43 Alij Origeniſtæ vel Origeniani.

- 44 Paulonitæ, aliàs Pauliani.
- 45 Photiniaci, aliàs Photiniani.
- 46 Manichei.
- 47 Hierachitæ vel Hieraclitæ.
- 48 Melitiani.
- 49 Arriani.
- 50 Vadiani siue Anthropomorphitæ.
- 51 Semiarriani.
- 52 Macedoniani.
- 53 Aeriani.
- 54 Aetiani, qui & Eunomiani.
- 55 Apollinaristæ.
- 56 Antidicomarianitæ vel Antidicomarite.
- 57 Psalliani, siue Euchitæ.
- 58 Metangismonitæ.
- 59 Selauciani vel Hermiani.
- 60 Proclianitæ.
- 61 Patriciani.
- 62 Ascitæ.
- 63 Pattalorinchitæ.
- 64 Aquarij.
- 65 Coluthiani, aliàs Colathiani.
- 66 Floriniani.
- 67 De mundi statu dissentientes.
- 68 Nudis pedibus ambulantes.
- 69 Donatistæ, siue Donatiani.
- 70 Priscilliani, aliàs Priscillianistæ.
- 71 Cum hominibus non manducantes.
- 72 Rhetoriani.
- 73 Christi diuinitatem paſſibilem dicētes.
- 74 Triformem Deum putantes.
- 75 Aquam Deo cōternam dicentes.
- 76 Imaginem Dei non eſſe animam dicentes, Melitonij.
- 77 Innumerabiles mūdos opinātes, Ophei.
- 78 Animas cōuertī in dēmones & in q̄cunque animalia exiſtīmanſes, Tertullij.
- 79 Liberationem omnium apud inferos factam Christi, deſcenſione credentes.
- 80 Christi de patre natiuitati initium a tempore dantes.
- 81 Luciferiani.
- 82 Iouinianistæ.
- 83 Arabici.
- 84 Heluidiani.
- 85 Paterniani, vel Venuſtiani.
- 86 Tertullianitæ, vel Tertullianiſtæ.
- 87 Abeloiæ, vel Abeloini.
- 88 Pelagiani qui & Celeſtiani.
- 89 Neſtoriani.
- 90 Euthiciani.

DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEVM
CATALOGVS HAERESEON

Ex Epiphanijs Eusebijqs cōmentarijs col-
lectus, additis alijs nōnullis. Obiter Aug.
distinguit errorem, heresim, & schisma.

LIBER VNVS.

1
Aff. 8.
L



Imoniani à Simone mago, qui
baptizatus à Philippo diaco-
no, sicut in Actibus Apostolo-
rum legitur, pecunia voluit e-
mere à sanctis Apostolis, vt et
per impositionē manus eius, daretur spūs
sanctus. Hic magicis fallacijs deceptat mul-
tos. Docebat aut detestandam turpitudinem,
indifferenter vtendi feminis. Nec Deum fe-
cisse mundum. Negabat et carnis resurrectio-
nem, & asserbat se esse Christum. Itemq; Io-
uem se credi volebat, Mineruam vero mere-
tricem quandā Selenen, quam sibi sociā sce-
lerum fecerat: imaginesq; & suam & eiusdē
meretricis discipulis suis praebebat adorā-
das, quas & Romae tanquā deorum simila-
chra auctoritate publica cōstituerat. In qua
vrbe beatus Apostolus Petrus eū vera omni-
potentis Dei virtute extinxit. Dixerat. n. se in
monte Sina legem Moyfi in patris persona
dedisse Iudeis. Tpe Tyberij in filij persona
putatiue apparuisse, postea se i linguis igneis
spūs sanctum super Apostolos venisse. Chri-
stum aut nec venisse, nec à Iudeis quicquā
pertulisse. Menandriani a Menandro et ipso
mago discipulo eius, qui mundum asserbat
non a Deo, sed ab angelis factum. Saturnia-
ni, a quodā Saturnino, qui turpitudine Simo-
niam in Syria confirmasse perhibetur: qui
et mundū solos angelos septem prater con-
scientiā Dei patris fecisse dicebat. Basilidia-
ni, a Basilide, qui hoc distabat a Simonianis,
q; trecentos sexagintaquinq; cēlos esse dice-
bat, quo numero dierū annus includitur. Vn-
de et quasi sanctū nomen cōmendabat, q; est
αβελ, cuius nominis litera secundū Gra-
ecam supputationem eundem numerū com-
plent. Sunt. n. VII. α & β, & γ & δ, & ε & ζ,
& η, i. vnum & duo, & centū & vnū, & sexa-
ginta & vnum, & ducenta, quae sunt in sum-
ma trecenta sexagintaquinque. Mundū istum
vel hominē non credunt a Deo factū, sed a
trecentesimo sexagesimo quinto celo. Ama-
toria carmina studiose discunt. A Iudeis nō

credunt Christū crucifixum, sed Simonem
Cyrenensem, qui angariatus sustulit crucem
eius. Nicolaitae, a Nicolao nōati sunt, vno,
vt perhibetur, ex illis septem, quos Apostoli
diaconos ordinauerunt. Iste cū zelo pulcher-
rimae coniugis culparetur, velut purgandi se
causa, permisisse fertur, vt ea qui vellet vtire-
tur. Quod eius factum in sectam turpissimā
versum est, qua placet vsus indifferens femi-
narum. Hi nec ab ijs quae idolis immolantur
cibos suos separant: & alios ritus gentilium
superstitionū non auersantur. Narrat etiam
quedam fabulosa de mundo, nescio quē Bar-
bara principum nomina miscentes disputa-
tionib; suis, quib; terreant auditores, quae pru-
dentibus risum potius faciunt quam timorē.
Intelligunt aut et isti non Deo tribuere crea-
turam, sed quibusdam potestatib; quas mira-
bili vel fingunt vanitate, vel credunt. Gnosti-
ci propter excellentiam scientiae sic se appel-
latos esse, vel appellari debuisse gloriantur,
cū sint superioribus omnib; vaniores atq; tur-
piores. Deniq; cū ab alijs per diuersas terra-
rum partes aliter atq; aliter nuncupentur, nō
nulli eos et Borboritas vocant, quasi ceno-
sos, propter nimiam turpitudinē, quam in suis
mysterijs exercere dicuntur. Aliqui eos a Ni-
colaitis exortos putant, alij a Carpocrate, de
quo post loquemur. Tradunt aut dogmata
fabulosissimis plena figmentis: et ipsi Princi-
pum, vel angelorū noib; terribilib; infirmas
aias capiunt: & de Deo rerumq; natura fabu-
losa, & a sanitate veritatis aliena, multa con-
texunt. Animarū substantiam, Dei dicūt esse
naturam, earumq; aduentū in hae corpora
cū alijs aeris aialib; dicunt fieri, per quas pec-
cata in corporib; cōmittuntur: nam illas aias,
quae ex Dei procedunt substantia, reuerti ad
Deum immaculatas dicuntur quoq; bonum
Deum & malum Deū in suis habere dogma-
tibus. Carpocratiani sunt a Carpocrate, qui
docebat oēm turpem operationē, oēmq; ad
inventionē peccati nec aliter euadi atq; trā-
siri principatus & ptates, quib; hae placent,
vt possit ad celū superius perueniri. Hic etiā
lesum hominem tantū modo, & de vtroq; sexu
natū putasse perhibetur, sed accepisse talem
aiam quae sciret ea quae superna essent atque
nunciaret. Resurrectionē corporis simul cū
lege abijciebat. Negabat mūdū a Deo factū,
sed nescio a quib; virtutib; Sectae ipsius fuisse
traditur

traditur soci-
batimagines
thagorae ado-
rantes
Merintho. n.
tes, & carne
hmo legis
tantūmodo
recturū ass-
resurrectio-
C diu carnale
funeros fabu-
pellati. Naz-
Christū, oia
Christiani pe-
seruare carna-
10 didicerunt. E-
hominē dicit-
seruant, circu-
quorū onerib;
Huic haeresi
ita copulat, v-
vna sit haeresi
gnificans. Q-
tur de illis, po-
sebius vero E-
fidem in persē
se, & in corde
11 tino, qui de m-
finxit. Trigint-
tisse, quorum
silentium, q; p-
Ex quib; duob;
fisse perhibet i-
tulisse in hono-
lectu aut & ve-
tā, & protulisse
bo & vita pro-
& protulisse &
decē & duode-
tes, vt diximus
do & silentio.
a profundo spi-
attulisse: nihil
ria, sed per ill-
fistulā sine vlla
se. De tricesimo
& a diabolo ali-
mūdū. Et de
sed naturae mun-
resurrectionē n-

traditur socia quādā Marcellina, quæ colebat imagines Iesu & Pauli & Homeri & Pythagoræ adorando incensumq; ponēdo. Cerinthiani a Cerintho idemq; Merinthiani a Merintho, mundū ab angelis factū esse dicentes, & carne circumcindi oportere, atque alia hmoi legis præcepta seruari. Iesum hominē tantūmodo fuisse, nec resurrexisse, sed resur-
C recturū asseuerantes. Mille quoq; annos post resurrectionē in terreno regno Christi, secū-
C dū carnales ventris & libidinis voluptates, futuros fabulantur, vnde et Chiliaſte sunt ap-
P pellati. Nazareī cū Dei filiū cōſiteantur esse Christū, oīa tñ veteris legis obseruant, quæ Christiani per Apostolica traditionē nō ob-
P seruare carnaliter, sed spiritaliter intelligere
I didicerunt. Hebionei Christū et tantūmodo hominē dicunt. Mandata carnalia legis ob-
I ſeruant, circumcensionem, carnem, & cetera a quorū onerib. p nouū testm liberati sumus. Huic hæresi Epiphanius Sāſeos & Elceſeos ita copulat, vt sub eodem numero tanquam vna sit hæresis ponat, aliquod tñ interesse ſignificans. Quāuis & in conſequentib. loqua-
I tur de illis, ponens eos sub numero suo. Eusebius vero Elceſaitarū ſectam cōmemorās, fidem in persecutione dicit negandā docuiſ-
I ſe, & in corde ſeruandā. Valentiniani a Valē-
I tino, qui de natura rerū multa fabuloſa con-
I finxit. Triginta *aiōnas*, i. ſecula afferens exti-
I tiſſe, quorum principiū eſſe profundum & ſilentium, q̄ profundum et patrem appellat. Ex quib. duobus velut ex coniugio proceſ-
I ſiſſe perhibet intellectū & veritatem, & protuliſſe in honorē patris æonas octo. De intel-
I lectu autē & veritate proceſſiſſe verbū & vi-
I tā, & protuliſſe æonas decem. Porro de ver-
I bo & vita proceſſiſſe hominem & Eccleſiā, & protuliſſe æonas duodecim. Itaq; octo &
I decē & duodecim fieri triginta æonas, habē-
I tes, vt diximus, primū principiū de profun-
I do & ſilentio. Christū autē a patre miſſum, i.
I a profundo ſpiritale vel celeſte corpus ſecū-
I attuliſſe: nihilq; aſſumpſiſſe de virgine Ma-
I ria, ſed per illā tanquā per rimam * aut per
I fiſtulā ſine vlla de illa aſſumpta carne tranſiſ-
I ſe. De triceſimo ſeculo dicit diabolū genitū,
I & a diabolo alios natos, qui fecerint hunc
I mundū. Et ideo malitiā non arbitrio tribuit,
I ſed naturæ mundi, i. generi diabolico, carnis
I reſurrectionē negat, Animam tñ & ſpiritū

affirmat per Christum ſaluari. * Secundiani
 hoc a Valentinianis diſtare dicūt, q̄ addūt
 opera turpitudinis. Ptolemæus quoq; diſci-
 pulus Valentini hæreſim nouam condere cu-
 piens, quatuor æonas & alias quatuor aſſere-
 re maſuit. Marcus et nescio quis hæreſem cō-
 didit, negās reſurrectionē carnis, & Christū
 non vere, ſed putatiue paſſū aſſeuerans. Duo
 quoq; opinatus eſt ex aduerſo ſibi eſſe prin-
 cipia, quiddam tale et ipſe de æonibus ſicut
 Valentinus affirmans. Colarbaſus ſecutus eſt
 iſtos non multū aliter ſentiens, Vitam om-
 niū hominū & generationē in ſeptem ſyde-
 ribus conſiſtere affirmans. Heracleonitæ ab
 Heraclione diſcipulo ſuperiorū, duo aſſerūt
 principia, vnū ex altero, & ex his duob. alia
 plurima. Feruntur autē ſuos morientes nouo
 modo quaſi redimere, i. per oleū, baſamum
 & aquā, & inuocationes quas Hebraicis ver-
 bis dicunt ſuper capita eorū. Ophitæ a colu-
 bro nominati ſunt, coluber. n. Græce ophis
 dī. Hunc autē colubrum qui decepit Adam &
 Euam Christū arbitrantur. Sed habent et ve-
 rū colubrū quē nutriunt & venerantur. Qui
 & incantante ſacerdote egreditur de ſpelun-
 ca, & aſcendit ſuper altare innixū ſpeluncę,
 & oblationes eorū lambit, & inuoluens ſe
 circa eas, regreditur ad ſpeluncā: & ita con-
 fringunt oblationes in eucharistiā quaſi a ſer-
 pente Christo vt illi putant ſanctificatas. Tra-
 dunt huius ſerpentis cultū a Nicolaitis ſiue
 Gnoſticis ad iſtos deductū. Caiani propterea
 ſic appellati, qm̄ Cain honorant, dicētes
 eū fortiffimę eſſe virtutis: ſimul & tudā tra-
 ditorē diuinū aliquid putant eſſe, & ſcelus
 eius beneficiū deputant: aſſerentes eū præſciſ-
 ſe quantū eſſet generi humano Christi paſſio
 proſutura, & occidēdū Iudeis propterea tra-
 didiſſe: illos et qui ſchiſma facientes in pri-
 mo populo Dei, terra dehiſcente perierunt,
 Chore, Dathan, & Abiron, & ſodomitas co-
 lere perhibentur. Blaſphemāt legem, & Deū
 legis authorē: carnisq; reſurrectionē negāt.
 Sethiani nomen acceperunt a filio Adæ, qui
 vocatus eſt Seth: eū quippe honorant, ſed fa-
 buloſa & hæretica vanitate. Dicūt. n. eum de
 ſuperna matre natū, quā perhibent conueniſ-
 ſe cū ſuperno patre: vnde diuinū ſemē aliud
 naſceretur, tanquā filiorum Dei. Hi quoque
 multa de principatibus & poteſtatibus vaniſ-
 ſima fabulantur: quidā eos dicūt Sem filium
 Noe

Al. l. Se-
adriani.

13

14

15

16

E

17

18

Num. 16

19

F

DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEV M

- 20 Noe Christum putare. Archontici à principibus appellati, vniuersitatē, quam Deus condidit, opera esse Principū dicunt: operantur ēt quandam turpitudinem. Resurrectionem
- 21 carnis negant. Cerdoniani à Cerdone nominati, qui duo principia sibi aduersantia dogmatizant: Deumq; legis ac Prophetarum nō esse patrem Christi, nec bonum Deū esse, sed
Al. l. nec. iustum, patrem vero Christi bonum: Christumq; ipsum neq; natum ex femina, neque habuisse carnem: nec vere mortuū, vel quicquā passum, sed simulasse passionem. Quidā vero in duobus principijs suis duos deos ita eū dixisse perhibent, vt vnus eorum esset bonus, alter autē malus: resurrectionē mortuorū
- 22 negant. Sperrūt ēt testm̄ vetus. Marcion quoque, à quo Marcionistae sunt, qui Cerdonis secutus est dogmata de duobus principijs: quamvis Epiphanius eum tria dicat asseruisse principia: bonum, iustum, prauum: sed Eusebius Synerum quendam, non Marcionem, trium principiorum atq; naturarum scribit autorem. Appellatū sunt, quorū Apelles est Princeps, qui duos quidem introducit deos: vnum bonum, alterū malum non tñ in duobus diuersis atq; inter se aduersis esse principijs, sed vnū esse principium: Deum, s. bonū, & ab illo factum alterum: qui cū malignus esset, inuentus est in sua mundum natiuitate fecisse. Hunc Apellem dicunt quidam etiam de Christo tam falsā sensisse, vt dicerent eū, non quidem carnem duxisse de cēlo, sed ex elementis mundi accepisse, quā mundo reddidit, cum sine carne resurgens, in cēlū ascendit. Seueriani a Seuerio exorti, vinum non bibunt, eo qd fabulosa vanitate de Satana & terra germinasse asserunt vitem. Etiam ipsi non sanam doctrinam suā, quibus volunt insistant nominib. Principum, Carnis resurrectionē cum veteri testō respuētes. Hic prāterea Philumenem quendam puellā dicebat inspiratā diuinitus ad prānuncianda futura, ad quam somnia atq; actus sui animi referens, diuinationibus seu prāfagijs eius secretim erat solitus prāmoneri, eodem phantasmate eidem Philumenae pueri habitu se demonstrante, Qui puer apparens, Christum se aliqñ, aliqñ esse assereret Paulū. A quo phantasmate sciscitans, ea soleret respondere quā se audientibus diceret. Nonnulla quoq; illā miracula operari solitam, inter quae illud prēcipiū,

q in angustissimi oris ampullam vitreā, panem grandem immitteret, eumq; extremis digitulis leuare soleret illasum, eoq; solo quasi diuinitus sibi cibo dato fuisse cōtenta. Taciani à Tacio quodā, instituti sunt, qui & Enkratitae appellati sunt, nuptias dānant, atq; omnino pares eas fornicationib. alijsq; corruptionibus faciunt, nec recipiūt in suorum numerum coniugio vtentem, siue marem, siue feminam: non vescuntur carnibus, easq; omnes abominantur: prolationes quasdam fabulosas seculorum etiam ipsi sapiunt: saluti primi hominis contradicunt. Epiphanius Tacianos & Enkratitas ita discernit, vt Enkratitas Taciani schismaticos dicant. Cataphryges sunt, quorum auctores fuerunt, Mōtanus tanquam paracletus, & dūre Prophetissae ipsius, Prisca & Maximilla. His nomen prouincia Phrygia dedit, quia ibi extiterunt, ibiq; vixerunt: & ēt nunc in eiusdem partibus populos habent. Aduētum spiritus sancti à dño promissum, in se potius quam in Apostolis eis fuisse asserunt redditum. Secundas nuptias pro fornicationibus habent: & ideo dicunt eas permisisse Apostolum Paulum, quia ex parte sciebat, & ex parte prophetabat: Nondum. n. venerat qd perfectum est. Hoc autem perfectum in Montanum & in eius prophetissas venisse delirant. Sacramenta perhibentur funesta habere. Nam de infantis anniculi sanguine, quem de toto eius corpore minutis punctationum vulneribus extorquet, quasi eucharistiā suam conficere perhibentur, miscentes eum farinae, panemq; inde facientes: qui puer si mortuus fuerit, habetur apud eos pro martyre: si autem vixerit, pro magno sacerdote. Pepuziani a loco quodam nominati sunt, quā ciuitatem desertam dicit Epiphanius. Hanc autē isti diuinum aliquid esse arbitantes, Hierusalem vocant. Tantum dantes mulieribus principatum, vt sacerdotio quoque apud eos honorentur. Dicunt enim Quintillā & Priscillā in eadē ciuitate Pepuza, Christū specie feminae reuelatum. Vnde ab hac Quintilliani etiam nūcupantur. Faciunt & ipsi de sanguine infantis quod Cataphryges facere supra diximus. Nam & ab eis perhibentur exorti. Denique alij hanc Pepuzam nō esse ciuitatem, sed villam dicūt fuisse Montani & Prophetissarum eius Priscā & Maximillā: & quia ibi vixerūt, iō locum

28 cum meruiss
rita sunt, qu
deducit offer
primis homi
terra & qu
nis iungit
29 hinc appell
1 Luna men
ber septē d
nicus occu
30 lant. Alogi
sine verbo:
domini ver
Euangelū re
sim accipiunt
31 esse ipsius. Ac
tatur in para
catū: vnde &
quā peccasse
esset de parad
ergo qd nupti
peccasset. Nu
niunt: nudile
di celebrant
32 suā arbitran
leos hic tanq
phanius, qu
pheta esse de
cuius genere
eis perhibet ad
33 remissia. The
dā instituti, ho
asserant. Qu
propterea doc
plus isto mod
opprobriū, si
videretur. Mel
34 cerdotē Dei ex
35 virtutē Dei esse
quodam Barde
prius exiisse
ea per omnia
addens de suo
36 nes hominū. N
M dicebat Christi
37 & spiritū sanctū
& hospites suos
se debere seruiri
re dicuntur &
ipse commemor
38 potuit reperire.

- 38 cum meruisse appellari Hierusalem. Arto-
rita sunt, quibus oblatio eorum hoc nomen
dedit: offerunt. n. panē & calicem, dicentes à
primis hominibus oblationes de fructibus
terræ & ouium fuisse celebratas. Hos Pepuzia
39 nis iungit Epiphanius. Tessařesq; decatitæ
hinc appellati sunt, q̃ non nisi quartadecima
1. Luna mense Martio, Pascha celebrant, quili-
bet septē dierū occurrat dies, & si dies domi-
nicus occurrerit, ipso die ieiunant & vigi-
lant. Alogiani propterea sic vocantur tāquā
30 sine verbo: logos. n. Græce verbū dicit, quia
domini verbū recipere noluerunt, Ioannis
Euangelium respicientes, cuius nec Apocalyp-
sim accipiunt, ha s videlicet scripturas negāt
31 esse ipsius. Adamiani ex Adā dicti, cuius imi-
tatur in paradiso nuditatē, quē fuit ante pec-
catū: vnde & nuptias auersantur, q̃a nec prius
quā peccasset Adam, nec priusquā dimissus
esset de paradiso, cognouit vxorē. Credunt
ergo q̃ nuptiæ futuræ non fuissent, si nemo
peccasset. Nudi itaq; mares feminaq; conue-
niunt: nudi lectiones audiunt, nudi orant, nu-
di celebrant sacramenta, & ex hoc paradisu
32 suā arbitrantur Ecclesiam. Elceseos & Sam-
seos hic tanquā ordine suo cōmemorat Epi-
phanius, quos dicit à quodam pseudopro-
pheta esse deceptos qui vocabatur Elci, ex
cuius genere duas mulieres tanquā deas ab
eis perhibet adoratas. Cetera Hebioneis tene-
33 re similia. Theodotiani à Theodotione quo-
dā instituti, hominē tantummodo Christum
asseuerant. Quod dicitur quidē Thodotion
propterea docuisse, quia in persecutione la-
psus isto modo se casus sui deuitare putabat
opprobriū, si nō Deū negasse, sed hominem
videretur. Melchisadeciani, Melchisadec sa-
34 cerdotē Dei excelsi, non hominē fuisse, sed
virtutē Dei esse arbitrantur. Bardesaniſtæ, a
35 quodam Bardesane, qui in doctrina Christi
prius extitisse perhibetur insignis: quāuis post
ea per omnia in Valēti haresim lapsus est,
addens de suo vt facti ascriberet cōuersatio-
36 nes hominū. Noetiani, a quodam Noeto, q̃
M dicebat Christū eundem ipsum esse patrem
37 & spiritū sanctum. Valesij & seipſos castrāt,
& hospites suos hoc modo exilimātes Deo
se debere seruire. Alia quoq; heretica doce-
re dicuntur & turpia: sed quę illa sunt, nec
ipse commemorauit Epiphanius, nec vſpiā
38 potui reperire. Chathari, qui seipſos isto no-

mine, quasi propter mundiciam superbissi-
me atq; odiosissime nominant: secundas nu-
ptias non admittūt, penitentia denegāt, No-
uatum sectantes hereticum: vnde etiam No-
uatiani appellant. Angelici, in angelorū cul-
39 tu inclinati, quos Epiphanius iam omnino
defecisse testatur. Apostolici, qui se isto no-
mine arrogantissime vocauerunt, eo qđ in
40 suā communionē nō reciperent vtentes cō-
A iugibus, & res proprias possidentes quales
habet catholica Ecclesia & monachos & cle-
ricos plurimos. Sed ideo isti heretici sunt,
quoniā se ab Ecclesia separantes, nullum spē
putant eos habere qui vntur his rebus, qui
bus ipsi carēt. Encratitis isti similes sunt, nam
& Apotactitæ * appellantur. Sed alia nescio
quę propria heretica docere perhibentur. Sa-
belliani ab illo Noeto, quē supra memorauimus,
defluxisse dicuntur. Nam & discipulū
eius quidam perhibent fuisse Sabellium. Sed
quā causa duas hareses Epiphanius compu-
tet, nescio: cū fieri potuisse videamus vt fue-
rit Sabellius iste famosior, & ideo ex illo ce-
lebrius hæc haresis nomen acceperit. Noe-
tiani enim difficillime ab aliquo sciuntur, Sa-
belliani autem sunt in ore multorum. Nam
& Praxeianos à Praxeā quidam vocant, &
Hermogenianivocari ab Hermogene potue-
runt, qui Praxeas & Hermogenes eadē sen-
tientes in Aphrica fuisse dicuntur. Nec tamē
istę plures sectę sunt, sed vnus sectę plura
nomina ex his hominibus qui in ea maxime
innotuerunt, sicut Donatistę, ijdē Parmenia-
nistę, sicut Pelagiani ijdē Cēlestiani. Vnde
ergo sit factū, vt Noetianos & Sabellianos,
non vnus haresis duo nomina, sed tanquam
duas hareses supradictus episcopus poneret
liquido inuenire non potui: quia si quid in-
ter se differunt, tam obscure dixit, studio for-
sitā breuitatis, vt nō intelligā. Loco quippe
isto quo & non tā longe à Noetianis Sabel-
lianos commemorans: Sabelliani, inquit, si-
milis Noeto dogmatizantes præter hoc qđ
dicūt patrē non esse passum: quomodo de Sa-
bellianis intelligi pōt, cū sic innotuerunt di-
cere patrē passum, vt Patripassiani quā Sabel-
liani crebrius nūcupētur? Aut si forte i eo qđ
ait, pter hoc quod dicunt patrē nō esse pas-
sum, Noetianos hoc dicere intelligi voluit,
q̃s eos i hac ambiguitate discernat? Vel quo
modo possunt intelligi quilibet eorū patrē
passum

al. l. Id-
eſt ex-
traordi-
narij.

41

DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEVM

passum fuisse non dicere, cum dicant eundē
ipsum esse & patrē & filiū & spm̄ sanctum?
Philaster autē Brixianus episcopus in proli-
xissimo libro quem de hēresibus condidit,
H & CXXVIII. hēreses arbitratu est compu-
tandas, Sabellianos continuo post Noeria-
nos ponens, Sabellius inquit, discipulus e-
ius, qui similitudinē sui doctoris itidem secu-
tus est vnde & Sabelliani postea sunt appel-
lati, qui & Patripassiani & Praxeiani à Pra-
xea, & Hermogeniani ab Hermogene, qui
fuerūt in Africa, qui & ista sentiētes abiecti
sunt ab ecclesia catholica. Certe iste eosdem
postea Sabellianos dixit appellatos, qui ea q̄
Noeris sentiebāt. Et alia nomina eiūsdē secte
cōmemorauit, & tamen Noetianos & Sa-
bellianos sub duobus numeris tanquā duas
42 hēreses posuit, qua causa, ipse viderit. Origi-
niani a quodā Origene dicti sunt, nō ab illo
qui fere omnibus notus ē, sed ab alio nescio
quo, de quo, vel sectatoribus eius Epipha-
nius loquēs, Originiani, inquit, cuiusdā Ori-
genis discipuli, turpis autē sunt operationis:
isti sunt nephāda facientes, sua corpora cor-
43 ruptioni tradentes. Alios autem Originia-
nos continuo subiiciēs, Originiani, inquit,
alii qui & Adamātij tractatoris illius sectato-
res qui & mortuorū resurrectionē negant,
Christū autē & spiritū sanctum creaturam di-
cunt: paradysum autē & celos & alia nō cre-
dunt esse secūdū literā: sed in allegoria. Hec
quidē de Origene Epiphanius refert. Sed de-
fensores eius dicunt Originē patrē & filium
& spiritum sanctū vnus eiusdemq; substan-
tiā docuisse, neq; resurrectionem repulisse
mortuorū: sed qui eius plura legerūt, contra-
dicunt. Sed alia huius Originis dogmata q̄
catholica ecclesia omnino non recepit: in
quibus nec ipsum falso arguit, nec pōt ab e-
ius defensoribus excusari, maxime de pur-
gatione & liberatione: ac rursus post longū
tēps ad eadē mala reuolutione rōnalis vniuer-
44 sa creaturæ. Quis.n. catholicus Xpianus vel
indoctus nō vehementer exhorreat, eā quā
dicit purgationē malorū idest etiam eos qui
vitā in flagitijs & facinoribus & sacrilegijs
atq; impietatibus quamlibet maximis finie-
runt: ipsum etiā postremo diabolū atq; ange-
los eius, quamuis post lōgissima tēpora pur-
gatos atque liberatos regno Dei luciq; resti-
tuit, & rursus post longissima tēpa oēs qui li-

berati sunt, ad hęc mala denuo relabi & re-
uerti, & has vices alternantes beatitudinū &
& miseriarū rationalis creaturæ semper fo-
re? De qua vanissima impietate aduersus Phi-
losophos, à quibus ista didicit Origenes, in
libris de ciuitate Dei diligentissime disputa-
ui. Dicit præterea ipse Origenes, q̄ filius Dei
sanctis hominibus cōparatus, veritas sit, pa-
tri collatus mendaciū: & quantū distant Apo-
stoli Xpo, tm̄ filius patri. Vnde nec orandus
est filius, cū patre, q̄ nō est author indulgē-
darū petitionum sed supplicator, Pauliani a 44
Paulo famosato, Xpm̄ nō sēp fuisse dicūt,
sed eius initū, ex quo de Maria natus est, as-
seuerant, nec eum aliquid amplius quam ho-
minē putant. Ista hēresis aliq̄ cuiusdā Arte-
monij fuit, sed cū defecisset, instaurata est à
Paulo, & postea sic à Photino confirmata, vt
Photiniani celebrius nuncupetur. Istos sanē
Paulianos baptizādos esse in ecclesia catho-
lica Niceno concilio constitutum est. Vnde
credendum est eos regulā baptismatis nō te-
nere quam secū multū hēretici cū de catho-
lica discederent abstulerunt eamq; custo-
diunt. Photinās ab epiphanio non continuo
post Paulū siue* pro Paulo, sed alijs inter-
positis ponitur: non tacetur sanē similia cre-
didisse, sc̄dm̄ aliquid tm̄ aduersus eum dicitur
sed quid sit ipsum aliquid, omnino non dici-
tur. Philaster autē continuatim ponit ambos
sub singulis & proprijs numeris quasi hēre-
ses duas, cū dicat Photinū in oīs Pauli se-
cutū fuisse doctrinā. Manichæi à quodā Per-
sa exiterunt, qui vocabatur Manin* quan-
45 uis & ipsum cum eius infana doctrina cepis-
set: nomen prædicari, nam ante hac Verbius
vocabatur. Sed in Græcia discipuli eius vitā-
tes nomen infanē, quasi doctiores & eo ip-
so mendaciores, geminata, n. litera, Mani-
chæū quasi māna fundentē, pro Manichæo. i.
infano appellauerunt. Iste duo principia in-
ter se diuersa atq; aduersa, eadēq; æterna &
coæterna, hoc est semper fuisse composuit.
Duasq; naturas atq; substantias boni scilicet
& mali, sequēs alios antiquos hēreticos o. l.
pinatus est: quarū inter se pugnam & cōmix-
tionē, & boni a malo purgationem, & boni
quod purgati non poterit, cum malo in æter-
num damnationem secundum sua dogmata
asseuerās multa fabulatur quæ cūcta intex-
re huic operi nimis longum est. Ex his autē
suis

fuis fabulis var-
animas bonas
rū naturæ. i. co-
eius cuius
dū a natura
consentit, q̄
& mali, q̄ fac-
pugnauit. i. pla-
ne ac liberati-
de omnibus e-
rediant, veri-
sumunt: & eis
mundo Dei su-
tam: quā purg-
vitæ, quo viuū
ctius, & excel-
duabus p̄fessio-
ditorū, Ecclesi-
teris autē homi-
suis, hanc parte
quæ mixta & c-
tinet, maxime
& inquinatiū
ro undiq; pur-
ues, quas esse
Dei, tanquam
itidē naues de
fabricatas. Luce-
tiū mortaliū oc-
his nauibus, ubi
rumetū in alijs
secundū ipsos
purgada, Dei d-
elementa quæ g-
gēi tribuunt ter-
nominibus nun-
aquā, ventum. l.
dia, vnde hoīes
tenebris serpen-
aquis natatilia;
mentis malis de-
de regno & sub
la pugna fuisse
lucē, igni malo,
bonam: vnto m-
illas. i. duo celi
ro ex igne bono.
ctas virtutes, qu-
rant, ut illiciant
per hanc illecebe

suis fabulis vanis atq; impiis cogunt dicere, animas bonas quas cēsent ab animarū malarū naturā. s. contrarię cōmixtione liberādas eius cuius Deus est esse naturā. Proinde mūdū a natura boni, hoc est a natura Dei factū, consistēt, qđem, sed de cōmixtione boni & mali, qđ facta est, qñ inter se vtrāq; natura pugnavit. Ipsam vero boni a malo purgationē ac liberationē, non per totum mūdū & de omnibus eius elementis virtutē Dei facere dicunt, verū etiā electos suos p alimentā qđ sumunt: & eis qđpe alimentis sicut vniuerso mundo Dei substantiā perhibent esse cōmixtam: quā purgari putāt in electis suis eo gñe vitę, quo viuunt electi Manichęorū, velut sctiūs, & excellētius auditoribus suis. Nā his duabus pfessionibus, hoc est, electorū & auditorū, Ecclesiam suam cōstare volunt. In ceteris autē hominibus, ēt in ipsis auditoribus suis, hanc partem bonę diuineq; substantię, quę mixta & colligata in escis & potibus detinet, maximeq; in eis qđ gñant filios, arctius & inquinatius colligari putāt. Quicquid vero undiq; purgatur luminis, per quasdam naues, quas esse lunam & solem uolunt regno Dei, tanquam propriis sedibus reddi. Quas itidē naues de substantia Dei pura perhibent fabricatas. Lucemq; istam corporeā animantū mortaliū oculis adiacentem, non solū in his nauibus, vbi eam purissimam credunt, verum etiā in aliis quibuscq; lucidis rebus vbi secundū ipsos tenetur admixta, crediturque purgata, Dei dicunt esse naturā. Quinq; n. elementa quę gēnerūt principes proprios, gēti tribuunt tenebrarum, eaq; elementa his nominibus nuncupant, fumū, tenebras, ignē aquā, ventum. In fumo nata animalia bipedia, vnde hoies docere originem cēsent. In tenebris serpētia, in igne quadrupedia, in aquis natatilia, in vēto volatilia. His qñq; elementis malis debellādis, alia quinq; elemēta de regno & substantia Dei missa esse, & in illa pugna fuisse pmixta, fumo aera, tenebris lucē, igni malo, ignem bonū, aquę malā, aqđ bonam: uento malo, uētum bonū. Naues autē illas. i. duo celi luminaria ita distinguunt, ut lunā dicant factam ex bona aqua, solem vero ex igne bono. Esse autem in eis nauibus sctas virtutes, quę se in masculos transfigurant, ut illiciant foēminas gentis aduersę, & per hanc illecebram commota eorum con-

cupiscentia fugiat de illis lumē quod membris suis permixtum tenebant, & purgandū suscipiatur ab angelis lucis, purgatumq; illis nauibus imponatur ad regna propria reportandum. Qua occasione, uel potius execrabilis superstitionis quadam necessitate, cōguntur electi eorum, uelut Eucharistiā cōsumptam cum semine humano sumere, ut etiā inde, sicut de aliis cibis quos accipiunt, substantia illa diuina purgetur. Sed hoc se facere negāt, & alios nescio quos sub noīe Manichęorū facere affirmāt. Detecti sunt tñ in ecclesia, sicuti scis apud Carthaginē, iam te ibi diacono constituto, qñ instante Vrso tribuno, qđ tūc domui regię pręfuit, alio adducti sunt, Vbi puella illa nomine Margarita, istā nefariam turpitudinem pdidit: Quę cum esset annorū nodū duodecim, pp hoc scelestū mysterium se dicebat esse violatā. Tūc Eusebiam, quandā Manichęam quāsi sanctū monialē, idipsum pp hoc ipsum passam, uix cōpulit confiteri, cum primum illa se afferuisset integram, atq; ab obstetrice inspici postulasset, quę inspecta & quid esset inuenta, totū illud turpissimū scelus, ubi ad excipiendū & cōmiscendum concumbentiū semen farina substernitur, qđ Margarita indicante absens non audierat, similiter indicauit: & recenti tempore nonnulli eorum reperti, & ad ecclesiā ducti, sicuti gesta epalia quę nobis misisti ostendunt, hoc non sacrm, sed execramentū sub diligenti interrogatione confelsi sunt: quorum unus noīe Viator, eos qui ista faciūt proprię catharistas. i. mundatores uel purgatores uocari dicēs, cum alias eiusdem Manichęę sectę partes in Macarios, & specialiter Manichęos distribui perhibere, oēs tamen has tres formas ab uno autore propagatas, & oēs generaliter Manichęos esse negare non potuit. Certe illi libri Manichęi sunt omnibus sine dubitatione cōmunes, in quibus libris illa portenta ad illiciendos, & per concupiscentiam dissoluendo utriusq; sexus principes tenebrarum, ut liberata fugiat ab eis quę captiuata tenebatur in eis diuina substantia, de masculorum in foēminas & foēminarum in masculos transfiguratione conscripta sunt, unde ista eorum, quamlibet negant ad se pertinere, turpitudine defluit. Diuinas enim uirtutes quantum possunt imitari se putant, ut purgent Dei sui partem quam:

DE HAERESIBVS AD QVODVLTDEVM

quā pfecto sicut in omnibus corporibus cē
lestibus & terrestribus. atq; in oīum rerū se-
minibus, ita & in hoīs semine teneri existi-
māt inquinatam. Ac per hoc sequitur eos ut
sic eam ē de semine humano, quē admodū
de aliis seminibus, quā in alimentis sumūt,
debeat māducando purgare. Vñ ē catharistē
appellant, quasi purgatores, tāta eā purgā-
es diligētia, vt se nec ab hac tam horrenda cibi
turpitudine abstineant. Nec vescunt tñ car-
nibus, tanq̄ de mortuis vel occisis fugerit di-
uina substantia, tātumq; ac tale inde remanse-
rit, qđ iam dignū non sit in electorū ventre
purgari. Nec oua saltē sumunt, quasi & ipsa
cū frāgunt expirent, nec oporteat vllis mor-
tuis corporibus vesci, & hoc solū viuat ex
carne qđ in farina ne moriat excipitur. Sed
nec alimonia lactis vtūtur, quīs de corpore
animantis viuente mulgeatur siue fugatur:
nō quia putant diuinā substantiē nihil ibi ef-
se p̄mixtū, sed qā ipse sibi error non constat.
Nam & vinū nō bibunt, dicētes fel esse prin-
cipū tenebrarū, cū vescant vuis. Nec multi
aliqd, vel recētissimis sōrbēt. Animas audito-
rū suorū in electos reuolui arbitrant, aut se-
liciore cōpendio in elcas electorū suorū, vt
iā inde purgatē in nulla corpora reuertant.
Cēteras aut aīas & ī pecora redire putāt, &
in oīa q̄ radicibus fixa sunt atq; alunt in terra
Herbas. n. atq; arbores sic putant viuere, vt ui-
tā quē illis in est, & sentire credāt, & dolere
cū ledunt, nec aliqd inde sine cruciatu eorū
quēquā posse vellere aut capere. Propter qđ
agrū ē spinis purgat nefas hnt. Vnde agri-
culturā, quē oīum artium est innocētissima,
tanq̄ plurimum homicidiorū rē demētes ac-
cusant: suisq; auditoribus idēo hāc arbitran-
tur ignosci, qā p̄bēt inde alimēta electis suis
vt diuina illa substantia in eorum ventre pur-
gata, impetret eis veniā, quorū traditur obla-
tione purganda. Itaq; ipsi electi, nec in agris
operantes, nec pompa carpentes, nec saltem
folia vlla vellentes, expectant hāc afferri vfi-
bus suis ab auditoribus suis, viuentes de tot
ac tantis secundum suam vanitatem homici-
diis alienis, monent etiam eosdem auditores
suos, vt si vescuntur carnalibus, animalia nō
occidāt, ne offendant principes tenebrarum
in cēlestibus colligatos, a quibus omnē car-
nem dicunt originem ducere. Et si vtuntur
coniugibus, conceprū tamen generationēq;

deuinent, ne diuina substantia, quē in eos per
alimēta ingreditur, vinculis carneis liget in
prole. Sic quippe in oēm carnē. i. per elcas
& potus venire animas credūt. Vnde nuptias
sine dubitationes cōdemoūt, & quantū in ip-
sis & prohibet, qñ generare phibent, p̄p qđ
conugia copulanda sunt. Adā & Euā ex pa-
rentibus principibus sumi asserunt natos, cū
pater eorū noīe Saclās* sociorū suorū foetus
omnium deuorasset, & qcqd inde cōmixtū
diuinē substantiē ceperat, cum vxore concu-
bens in carne prolis tanq̄ tenacissimos vin-
culo colligasset. Chēm aut fuisse affīrmāt quē
dicit nostra scriptura serpentē, a quo illumi-
natos eos asserunt, vt cognitionis oculos a-
perirent, & bonum malumq; dignoscere. A
Eumq; Christū nouissimis t̄pibus venisse ad
animas, non ad corpora liberandas. Nec fuis-
se in carne veras, sed simulatā speciem carnis
ludificandis humanis sensibus p̄buisse, vbi
nō solū mortem, verū etiā resurrectionem
similiter mentiretur. Deum q̄ legē p̄ Moysen
dedit, & in Hebrēis Prophetis locutus est,
nō esse verū Deum, sed vnum ex principi-
bus tenebrarum. Ipsiusq; noui testamēti scri-
pturas tanquā insallatas ita legunt, vt quod
vulnerint inde accipiant, quod nolunt rei-
ciant, eisq; tanquā non totum verum haben-
tibus nōnullas apocryphas anteponant. Pro-
missionē domini Iesu Christi de paracletō
spiritus sancto in suo archimanichæo* dicūt
esse completam. Vnde se in suis literis Iesu
Christi Apostolū dicit, eo qđ Iesus Christus
se missurū esse promiserit, atq; in illo mise-
rit, spiritus sanctū. Propter quod etiam ipse
Manichæus duodecim discipulos habuit ad
instar Apostolici numeri, quem numerum
Manichæi hodieq; custodiunt. Nā ex electis
suis habent duodecim, quos appellant magi-
stros, & tertiumdecimū principē ipsorū.
Epos autem septuagintaduos, qui ordinant
a magistris: & presbyteros, qui ordinantur
ab Epīs. Habent ēt Epī diaconos. Iā cēteri tñ
modo electi vocant. Sed mittuntur etiam ip-
si qui videntur idonei, ad hunc errorem vel
vbi est sustentandum & augendum, vel vbi
nō est ēt seminandum. Baptismum in aqua
nihil cuiquā perhibēt saluū asserre, nec quē
quam eorum quos decipiunt baptizandum
putant. Orationes faciunt ad solem per diē
quaquauersum circumit: ad lunam per no-
ctem

al. Sad

A

Ioan. 1
al. here
archa
Manic

B

Item si appar-
niam partē, &
reuerit. Itaq;
libero arbitrio
buunt gentis
se hoīs mi-
lā mēis philo-
principio De-
cōcupiscētiā
spiritū, nō ex vi-
bis nō esse in fir-
se cōtaria, sic
muratq; p̄p
natura ipsa im-
aias, vel duas
in uno hoīe in-
ro cōcupiscē-
uersis carnē. I-
sicut nos dicim-
se iuncta atq; si
& finito isto se-
in globo quod
esse uicturā. C-
semper & ad
tectorū ex an-
sed tñ quā non
47 tagione purga-
Hieracha* nū-
negat: Monach-
iugia nō habent
Ad regnū cēlorū
cū quia non su-
18 quo uita super-
pati, nolētes ora-
persecutione ce-
19 Nunc autē dicunt
Arriani ab Arri-
re, quo patrē &
esse unius eiūdem
aut ut expressum
Grēce appellatū
tū vero sanctū c-
ipso filio creatū
D sine anima solā
minus noti sunt.
inuēni de hac re
uerum esse & Ep-
ex eorum quibul-
bus certissime co-
ab his catholicos
tholicos, nescio.

Liberum
arbitrii.

Tab. 5.

de aue

Hierax

D

Item si apparet, si autem non apparet, ad Aquiloniam partem, qua sol cum occiderit ad Orientem reuertitur: sicut orantes. Peccatorum originem non libero arbitrio voluntatis, sed substantie tribuunt gentis aduersus: quam dogmatizantes esse hominibus mixtam, omnem carnem non Dei, sed malae mentis prohibet esse opifici: quam a contrario principio Deo coeternam esse autem. Carnalem concupiscentiam, qua caro concupiscit aduersus spiritum, non ex vitiosa in primo homine natura, non bis inesse infirmitatem, sed substantiam uolunt esse contrariam, sic nobis adherentem, ut quam libera mur atque purgamur, separet a nobis, & in sua natura ipsa immortaliter uiuat. Easque duas animas, uel duas mentes, unam bonam, alteram malam in uno homine inter se habere conflictum, quam caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Nec in nobis sanatum hoc vitium, sicut nos dicimus, nunquam futurum: sed a nobis seiunctam atque seclusam substantiam istam mali, & finito isto seculo post consummationem mundi in globo quodam, tanquam in carcere sempiterno esse uicturam. Cui globo affirmat accessurum semper & adhuc sursum, quasi coopertorum atque rectorum ex animabus: natura quidem bonis, sed tamen quae non potuerant a natura male cognitione purgari. Hierachitae, quorum author Hieracha nuncupatur, resurrectionem carnis negant: Monachos tantum & monachas & coniugia non habentes in communione recipiunt. Ad regnum celorum non ponere paruulos dicunt quia non sunt eis ulla merita certaminis. **48** quo uicta superent. Melitiani a Melitio nuncupati, nolentes orare cum conuersis: id est, eis, qui in persecutione ceciderunt, uel schisma fecerunt. **49** Nunc autem dicuntur Arrianis esse coniuncti. Arriani ab Arrio, in eo sunt notissimi errore, quo patrem & filium & spiritum sanctum nolunt esse unius eiusdemque naturae atque substantiae, aut ut expressius dicatur essentiae quae o[mn]ia. Graece appellatur: sed esse filium creaturam, spiritum uero sanctum creaturam creaturam: hoc est, ab ipso filio creatum uolunt. In eo autem quod Christum sine anima sola carnem suscepisse arbitrantur, minus noti sunt. Nec aduersus eos ab aliquo inueni de hac re aliquam fuisse certum. Sed hoc uerum esse & Epiphanius non tacuit, & ego ex eorum quibusdam scriptis & colloctionibus certissime comperi. Rebaptizari, quoque ab his catholicos nouimus, utrum & non catholicos, nescio. Vadianos, quos appellat &

Epiphanius schismaticos, non hereticos uolunt uideri. Alii uocant Anthropomorphitas, quoniam Deum sibi fingunt cogitatione carnali in similitudinem imaginis corruptibilis hominis quod rusticitati eorum tribuit Epiphanius, parces eis ne dicantur heretici. Eos autem separasse se dicit a communione nostra, culpando Episcopos diuites, & Pascha cum Iudeis celebrando. Quauis sint quod eos in Aegypto Ecclesiae catholicae communicare asseueret. De Photinianis autem, quos isto loco Epiphanius commemorat iam superius satis locutus sum. Semiarianos Epiphanius dicit, quod similis essentiae dicit patrem & filium, tanquam non plenos Arrianos, quasi Arriani nec similem uelint, cum hoc Eunomiani dicere celebrent. Macedoniani sunt a Macedonio Constantinopolitanae Ecclesiae Episcopo, quos & πνευματικῶν: Graeci dicunt, eo quod de spiritu sancto litigant. Nam de patre & filio recte sentiunt, quod unus sint eiusdemque substantiae uel essentiae, sed de spiritu sancto hoc nolunt credere, creaturam eum esse dicentes. Hos potius quidam Semiarianos uocant, quod in hac questione ex parte cum illis sunt, ex parte nobiscum. Quauis a nonnullis phibeantur, non Deum, sed deitatem patris & filii dicere spiritum sanctum, & nullam, propriam habere substantiam. Aetiani ab Aetio quodam sunt nominati, qui cum esset presbyter, doluisse fertur, quod Episcopus non potuit ordinari, & in Arrianorum haeresein lapsus, propria quoque dogmata addidisse nonnulla, dicens, orare uel offerre pro mortuis oblationem non oportere, nec statuta sollemniter celebranda esse ieiunia, sed cum quisque uoluerit ieiunandum, ne uideatur esse sub lege. Dicebat et presbyterum ab Episcopo nulla differentia debere discerni. Quidam phibeant istos sicut Encratitas uel Apotactitas non admittere ad communionem suam, nisi continentes, & eos qui seculo ita renunciauerint, ut propria nulla possideant, ab esca tamen carnum non eos abstinere dicit Epiphanius. Philaster uero & haec eis tribuit abstinentiam. Aetiani ab Aetio sunt uocati, eundemque Eunomiani ab Eunomio Aetii discipulo, quo nomine magis innotuerunt. Eunomius quippe in dilectica praesertim, acutius & celebrius defendit haeresein, dissimile pro omnia patri asserens filium & filio spiritum sanctum. Fertur et uel quae deo fuisse bonis moribus inimicus, ut asseueraret, quod nihil cuique obesset quorumlibet perpetratio ac pseuerantia peccatorum, si huius qui ab illo docebatur filii dei

deus. 10. 11.

52
E

53

54

F

Sola fides

DE HAERESIBVS AD QVODVLTDEVM

Dei particeps esset. Apollinaristas Apollina-
ris instituit, q. de aia Chfi a catholica dissen-
35 serūt, dicētes sicut Arriani Deū Chfm carnē
sine aia suscepisse. In qōne testimoniis Euan-
gelicis vīcti, mentē, qua rōnalis est aia hoīs,
nō fuisse in anima Chfi, sed p hac ipm ver-
bū in ea fuisse dixerūt. De ipsa vero eius car-
ne sic a recta fide diffensisse phibent, vt dice-
rent carnē illam & verbū vnus eiusdēq; sub-
stātiā, cōtentiosissime asseuerātes, verbū car-
nē factū: hoc est, verbū aliqd in carnē fuisse
cōuersum atq; mutātū, nō aut carnē de Ma-
36 riā carne suscepā. Antidicomarianitā ap-
pellati sunt hāreuci, qui Mariā virginitati
vsque adeo contradicūt, vt affirmēt eam post
Christum natum viro suo fuisse cōmixtam.
37 Pfallianorū postremā ponit Epiphanius
hāresim, qd nomē ex lingua Syra est, Grāce
aut dicunt *εὐχῆτα* ab orādo sic appellati. Tā-
tū. n. orāt, vt eis qui hoc de illis audiunt in-
credibile videat. Nā cū dñs dixerit, Oportet
semper orare & nō deficere. Et Apostolus,
Sine intermissione orate: qd sanissime sic ac-
cipit, vt nullo die intermittant certatēpora
orādi, isti ita nīmī, hoc faciūt, vt hinc iudi-
cent inter hāreticos nominādi. Quāuis non
nulli eos dicāt de purgatiōe animarū nescio
quā phantasticā & ridiculā fabulā narrare,
porcā. s. cū procellis suis videri exire de ore
hominibus qñ purgatur, & in eū visibili simi-
liter specie ignē qui nō cōburat intrare. His
adiungit Epiphanius Euphemitas Martyria-
nos, & Satamanos, & hos oēs cū illis tāquā
vnā hāresim ponit. Dicunt Eucharistia opinari,
Monachi
38 monachis nō licere sustēdē vitā suā cau-
sa aliqd operari, atq; ita se ipsos monachos
phiteri, vt omnino ab opibus vacēt. Vsq; ad
istos ergo de hāresibus opus suū pduxit su-
pradictus Ep̃s Cyprius, apud Grācos inter
magnos, habitus, & a multis in catholicē fi-
dei sanitate laudatus. Cuius ego in cōmemo-
randis hāretici nō modū, sed ordinē sum se-
H cutus. Nā & aliqua ex aliis posui, q ipse non
posuit: & aliqua nō posui, q ipse posuit. itaq;
alia latius q ipse, alia ē breuius explicauī, pa-
remq; in nōnullis exhibui breuitatē, oīa mo-
derās sicut intētionis meae ratio postulat.
Proinde ille de octuaginta hāresibus, separa-
tis viginti, quas ante domini aduentū extitisse
sicut ei visum est cōputauit, reliquas post
domini ascensum natas sexaginta, breuissi-

mis libris quinq; comprehendit, atq; omnes
in sex libros totius eiusdē sui operis fecit cō-
cludi. Ego aut qui fm petitionē tuā eas hā-
reses memorare institui: q post glorificatiō-
nē Chfi se aduersus doctrinā Christi, & sub
velamine Christiani nominis extulerunt: qñ
quaginta septē ex Epiphaniū ipsius opere in
meū transuli, duas in vnā referens, vbi nul-
lā differentiā potui reperire: & rursus vbi il-
le ex duabus vnā facere voluit, sub numeris
suis singulas posui. Sed adhuc cōmemorare
debeo, siue quas apud alios reperi, siue quas
ipse reminiscor. Nūc ergo addo quas Phila-
38 ster posuit, nec posuit Epiphanius. Metagis-
monitē dici possunt, q metagismon asseuerāt,
dicētes sic esse in patre filiū, quō vas in vase
quasi duo corpora carnaliter opinātes, ita ve-
filius inter in patrē tanq vas minus in vas ma-
ius. Vnde & tale nomen hic error accepit, vt
39 *μεταγῖσμον*: Grāce diceretur: *μετὰ γένος* qppe
illa lingua vas dicitur, sed introitus vnus va-
sis in alterū. Latine vno nomine non potest
dici sicut Grāce potuit, *μεταγῖσμον*. Seleu-
ciani ver Hermiani ab auctoribus seculo &
Hermia, q elemētorū materiā de qua factus
est mundus, nō a Deo factam dicūt, sed Deo
coeternā. Nec animam deo tribuūt creatori
sed creatores esse animarum angelos volūt
de igne & spiritu. Malum autem asserunt ef-
se aliquando a deo, aliquando a materia. Ne-
gant saluatorem in carne sedere ad dexterā
patris, sed ea se exuisse perhibent, eademq;
in sole posuisse, accipientes occasionem de
Psalmo vbi legitur, In sole posuit tabernacu-
lum suum. Negant etiam visibilē paradysum.
Baptismū ī aqua nō accipiūt. Resurrectiōne
non putant futuram, sed quotidie fieri in ge-
neratione filiorum. Proclianitā secuti sunt
istos, & addiderunt Christū nō in carne ve-
nissē. Patriciani a Patricio nūcupati, substan-
tiam carnis humanē nō a Deo, sed a diabolo
conditā dicunt, eamq; sic fugiendā & detestā-
dā putant, vt qdā eorū phibeant, etiā morte
sibi illata carere carne voluisse. Ascitā ab v-
tre sic appellati sunt. *ἀσцитαν*. Grāce, Latine
vter dicitur, quem phibentur in statū & oper-
tū circumire bachates, tanq ipsi sint Euan-
gelici vtrēs noui, vno nouo repleti. Patalo
rinchitā intantum silentio student, vt nari-
bus & labris suis digitum opponant, ne
vel ipsam taciturnitatē voce praeipiant, 63
quando

Luc. 18
1. The. 5

Quo sem
psit oran
dum.

Monachi
otiosi.

Trans
latio.

Psal.

60

61

62

qñ tacendū
lis est nomen
ce palus, &
gitum signifi-
nomen con-
gitus 3. r. v.
chitā multo
hoc appella-
lo sacramen-
luthiani a q
nō facere m-
Gen. 1. Deu creati-
trario dicebat
scriptū est, Fe-
de. Ac per hoc
tes, tamen am-
Creat. n. Deus
do, quod Col-
las creando n-
tū sunt natu-
errabat. Hāre-
ne nomine Ph-
hunc mundū
in eodē statu,
neq; ita esse r-
noua, sicut lan-
hāresis nudis
eo qd dñs dix-
Solue calcima-
sa Elaias nudis
Inde ergo hāre-
afflictionē sic a-
taliter intelligi-
sunt, qui prim-
lunatē ordina-
Episcopum, scilicet
crimina non p-
toribus diuina
tus. Sed post cau-
falsitatis rei dep-
firmata, in hāre-
Ecclesia Christi
seu vera, seu, q
falsa, de toto ter-
ra promissa est,
te remāserit, in
contagione cōm-
tiam rebaptizā-
hāreticos esse fir-
tholicē vniuersē
ticis baptismā co-

q̄i tacendū sibi esse arbitrantur, vnde etiā il-
lis est nomen inditū: πᾶσι γὰρ. n. dicitur Gre-
ce palus, & πᾶσι γὰρ. nasus. Cur aut per palū di-
gitum significare maluerint, & a quibus hoc
nomen compositū est, nescio, cū Grace di-
gitus δὲ τῶν ὀφθαλμῶν, & possint utiq; dactylorin-
thiæ multo evidentiū nūcupari. Aquarii ex
hoc appellati sunt, q̄ aquā offerūt in pocu-
lo sacramenti, nō illud q̄ omnis Ecclesia. Co-
luthiani a quodā Colutho, qui dicebāt Deū
nō facere mala: cōtra illud q̄ scriptū est, Ego
Deus creās mala. Floriani à Florino, qui ecō-
trario dicebat Deū creasse mala: cōtra id q̄
scriptū est, Fecit Deus oīa, & ecce bona val-
de. Ac per hoc q̄i s contraria inter se dicen-
tes, tamen ambo diuinis eloquijs resistebant.
Creat. n. Deus mala, p̄pnas iustissimas irrogā-
do, quod Coluthus non videbat: nō aut ma-
las creando naturas atq; substantias, inquan-
tū sunt naturæ atq; substantiæ, vbi Florinus
errabat. Hæresim quandā sine authoris & si-
ne nomine Philaster cōmemorat, quæ dicit,
hunc mundū ē p̄t resurrectionē mortuorū
in eodē statu, in quo nunc est, esse mansurū:
neq; ita esse mutadū, vt sit celū nouū & terra
noua, sicut sancta scriptura promittit. Est alia
hæresis nudis pedibus semp̄ ambulantiū, in
eo qđ dñs dixerit ad Moysen vel ad Iosue,
Solue calcamae tū de pedib. tuis. Et q̄ p̄p̄ha
Esaia nudis pedib. iussus fuerit ambulare.
Inde ergo hæresis est, quia non p̄p̄ corporis
afflictionē sic ambulant, sed quia testimonia
aliter intelligunt. Donatiani vel Donatistæ
int, qui primū p̄p̄ Cæcilianū cōtra suā vo-
luntatē ordinatum Ecclesiæ Carthaginensīs
episcopum, schisma fecerunt, obijcientes ei
crimina non probata, & maxime q̄ a tradi-
toribus diuinarū scripturarū fuerit ordina-
tus. Sed post causam cū eo dictā atq; finitam,
alutatis re deprehensī, pertinaci dissensione
rinata, in hæresim schisma verterūt: tanquā
Ecclesia Christi propter crimina Cæciliani,
seu vera, seu, quod magis iudicib. apparuit,
falsa, de toto terrarū orbe perierit, vbi futu-
rā promissa est, atq; in Aphrica Donati par-
temāserit, in alijs terrarum partibus quasi
contagione cōmunionis extincta. Audente-
m rebaptizare catholicos, vbi se amplius
hereticos esse firmarunt, cum Ecclesiæ Ca-
tholicæ vniuersę placuerit, nec in ipsis hære-
sis baptisma commune rescindere. Huius

heresim Principē accipimus fuisse Donatū,
qui de Numidiā veniens, & contra Cēciliā-
nū Christianā diuidens plebē, adiunctis sibi
eiusdē factionis Episcopis, Maiorinū apud
Carthaginē ordinauit Episcopū. Cui Maiori-
no Donatus Episcopus alius in eadē diuisio-
ne successit, qui eloquentia sua sic confirma-
uit hanc heresim, vt multi existiment pro-
pter ipsum potius eos Donatistas vocari. Ex-
tant scripta eius, vbi apparet eū et nō Catho-
licā de Trinitate habuisse sententiā: sed quā-
uis eiusdē substantiæ, minorē tñ patre filium,
minorē filio putasse spiritum sanctū. Verū in
hunc quē de Trinitate habuit eius errorem
Donatistarū multitudo intenta nō fuit, nec
facile in eis quisquā qui hoc illū sensisse no-
uerit inuenitur. Isti heretici in vrbe Roma
Mōtenses vocātur, quibus hinc ex Africā
solent. Ep̃m mittere: aut hinc illuc Aphri-
piscopi eorū pergere, si forte ibi eū ordina-
re placuisset. Ad hanc heresim in Africā &
illi pertinent, qui appellantur Circuncellio-
nes, genus hominū agreste & famosissimę
audacię, nō solū in alios immania facinora
perpetrando sed nec sibi eadē insana feritate
parcēdo. Nā per mortes varias maxime præ-
cipitorū & quarū & igniū seip̃os necare
cōsueverunt, & in istū furorē alios quos po-
tuerint sexus vtriusq; seducere, aliqui vt oc-
cidātur ab alijs, mortē nisi fecerint cōminā-
tes. Veruntū plerisq; Donatistarum displi-
cent tales, nec eorū communionē cōtamina-
ri se putant, qui Christiano orbi terrarū de-
mentes obijciūt ignotorū crimen Aphrorū.
Multa & inter ipsos facta sunt schismata, &
ab eis se diuersi cētib; alij atq; alij separa-
runt, quorū separationē cētera grandis mul-
titudo non sensit. Sed apud Carthaginē Ma-
ximianus contra Primianū ab eiusdē erroris
cētū fermē episcopis ordinatus, & à reliquis
trecentis decē, cū eis duodecim q̃ ordinatio-
ni eius et p̃ntia corporali interfuerunt, atro-
cissima criminatione dānatus, cōpulsit eos
nosse et extra ecclesiā dari posse baptismū
Chr̃i. Nā quosdā ex eis, cū eis quos extra eo-
rū ecclesiā baptizauerat, ī suis honorib; sinē
ulla in quoquā repetitione baptismatis rece-
perūt, nec eos vt corrigerēt per publicas po-
testates agere destiterūt, nec eorū criminib;
p̃ sui cōsiliij sententiā vehemēter exaggeratis
cōmunionē suam contaminare timuerunt.

Aug. Tomus Sextus. B Priscil-

DE HAERESIBVS AD QVODVLT DEV M

Priscillianistę quos in Hispania Priscillianus instituit maxime Canosticorū & Manichæorū dogmata permixta sectantur. Quauis & ex alijs hæresib in eas sordes, tanq̃ in sententiā quandā horribili confusione confluerint. Propter occultandas aut cōtaminatio- nes & turpitudines suas, habēt in suis dogma- tibus & hæc verba, Iura, periura, secretum prodere noli. Hī animas dicunt eiusdē natu- rę atq; substantiæ, cuius est Deus, ad agonem quandā spontaneū in terris exercendum, per septē cēlos, & per quosdā gradatim descen- dere principatus, & in malignū Principem incurrere, a quo istū mundū factum volunt, atq; ab hoc Principe per diuersa carnis cor- pora seminari: Altruunt et fatalibus stellis ho- mines colligatos, ipsumq; corpus nostrum secundū duodecim signa cēli esse cōpositū, sicut hi mathematici vulgo appellātur. Con- stituentes in capite arietē, taurū in ceruice, ge- minos in humeris, cancrū in pectore: & cę- tera nominatim signa percurrentes, ad plan- tas vsq; perueniunt, quas piscibus tribuunt, quod vltimū signū ab astrologis nūcupatur. Hæc & alia fabulosa, vana, sacrilega, quę per sequi longū est, hæresis ista contexit. Carnes tanquā immundas escas etiā ipsa deuorat. Cō- iuges quibus hoc malū potuerit persuadere disiungens, & viros a nolentibus feminis, & feminas a nolentibus viris. Opificium quip- pe omnis carnis non Deo bono & vero, sed malignis angelis tribuunt: hoc versutiores etiā Manichæis, q̃ nihil scripturarū canoni- carū repudiāt, simul cū apocryphis legentes omnia & in autoritate sumētes, sed in suos sensus allegorizādo vertentes, quicquid in san- ctis libris est q̃ eorū euertat errorē. De Chri- sto Sabellianā sectā tenēt eundē ipsum esse dicentes, non solū filiū, sed et patrē, & spiri- tū sanctū. Dicit Philaster, esse alios hæreticos qui cū hominibus non sumunt escas, sed v- trum cū alijs qui eiusdē sectę non sunt, an et inter seipsos id faciant, non exprimit. Dicit et eos de patre & filio recte, de spiritu autē sancto non catholice sapere, se q̃ cū opinen- tur esse creaturā. A Rhetorio quodā exortā hæresim dicit nimīū mirabilis vanitatis, quę omnes hæreticos recte ambulare, & vera di- cere affirmat, quod ita est absurdum, vt mi- hi incredibile videatur. Alia est hæresis, quę dicit in Christo diuinitatē doluisse, cum

figeretur caro eius in crucē. Est alia, q̃ trifor- mē sic asserit Deū, vt quēdam pars eius sit pa- ter, quēdā filius, quēdā spūs sanctus: hoc est, q̃ Dei vnus pater sint, quę istam faciūt Tri- nitatem, velut ex his tribus partibus com- pleatur Deus, nec sic perfectus in seipso, vel pater, vel filius, vel spiritus sanctus. Alia est quę dicit aquā non a Deo creatā, sed ei sem- per fuisse coeternā. Alia dicit, corpus homi- nis, nō animā esse imaginē Dei. Alia dicit, in numerabiles mundos, sicut opinati sunt qui- dā Philolophigētiū. Alia sceleratorū animas cōuertī in dēmones dicit, & in quęq; anima lia suis meritis cōgrua. Alia descēdēte ad in- feros Christo credidisse incredulos, & om- nes inde existimat liberos. Alia sempiternę natū, nō intelligens filium, putat illā natuita- tem sumphisse a tempore initium: tñ volens coeternum patri filiū confiteri apud illū fuis- se antequā de illo nasceretur existimat: hoc est, semper eū fuisse, veruntē semper eū filiū non fuisse, sed ex quo de illo natus est filium esse cepisse. Has hæreses, quę absq; authorū nominibus sunt, putavi in hoc opus meū de Philastri opere transferendas: & alias quidē ipse cōmemorat, sed mihi appellandę hęre- ses nō vidētur. Quascunq; autem sine nomi- nibus posui, nec ipse earū nomina cōmemo- rauit Luciferianos a Lucifero Caralitano e- piscopo exortos, & celebriter nominatos, nec Epiphanius, nec Philaster inter hēreti- cos posuit: credo tātūmodo schisma, nō hę- resim eos cōdidisse credētes. Apud quēdā tñ cuius nomē in eodē eius opusculo nō inue- ni, in hæreticis Luciferianos posuit legi p hæc verba: Luciferiani, inq̃, cum teneant in omnib. catholicā veritatē, in hūc errorē stul- tissimū prolabūtur, vt animā dicāt ex trans- fusione generari: eandēq; dicunt & de carne & carnis esse substantiam. Vtrū ergo iste pp hoc q̃ de anima ista sentiūt, si tñ vere ita sen- tiūt, eos inter hæreticos ponēdos esse credi- derit, recteq; crediderit: an et si id nō scīrēt, siue non sentiūt, iō tñ sint hæretici, quia dis- sensionē suā pertinaci animositatē firmauerūt, alia q̃stio est, neq; hoc loco mihi videt esse tractāda. Iouinianistas quoq; apud istū reperi quos iā nouerā. A Iouiniano quodā Monacho ista hæresis orta est etate nostra, cū adhuc iuuenes essemus. Hic omnia pecca- ta, sicut Stoici Philosophi, paria eē dicebat,

nec

cū hoib.
nō mandis
santes.

D

nec posse peccationis accepti vel a cibis alio Maria deltru corrupta. V. G. continentia celibem vitā liū meritis ad- cra pucta h docbat, eo au neipse vel h rē non pp. tū in regno vi- prāsentē prod- iugales patiāt- tñ ista hæresis- que ad decept- tuit peruenire- ratus essem, cu- guā translati, li- liberos addidit, quā nō legerim- libro ponit E- Arabia. Itaq; ponit authorē- re, qui dixeru- atq; dissolui, & re. Sed hos dis- & eos alloquen- rectos. Iā nunc- ses, q̃ apud nos- sed in recordat- runt. Heluidian- ginati Marce c- sum alios et fil- perisse contend- misso Heluidij- phanius appella- tes humani corp- lo factas opinat- flagitiorum lice- viuunt. Hos et- Tertullianistę, a- guntur opuscul- que ad nostrum in extremis relic- be Carthaginen- quorū annos, q̃ et- ni ex parte consue- qui remanserant, suamq; basilican-

nec posse peccare hominē lavacro regenera-
tionis accepto, nec aliquid prodesse ieiunia
vel a cibis aliquib. abstinentiā. Virginitatem
Mariæ destruebat, dicens eā pariendo fuisse
corruptā. Virginitatē ē sanctimonialium, &
continentiā sexus virilis in sanctis eligentib.
celibem vitā; coniugiorū castoritū atq; fide-
liū meritis adæquabat: ita vt qdā virgines sa-
cræ puctæ iā atatis in vrbe Roma, vbi hæc
docebat, eo audito nupfisse dicantur. Non sa-
ne ipse vel habebat vel habere volebat vxorē,
q̃ non p̃p̃ aliquid apud Deū maius meri-
tū in regno vitæ perpetuæ profuturū, sed p̃p̃
præsentē prodesse necessitatē, ne homo con-
iugales patiatur molestias, disputabat. Cito
tū ista hæresis oppressa & extincta est, nec vl-
que ad deceptionē aliquorū sacerdotū po-
tuit peruenire. Cū Eusebij historiā perferu-
tatis effem, cui Rufinus, a se in Latinam lin-
guā translatus, subsequentiū ē temporū duos
libros addidit, non inueni aliquam hæresim
quā nō legerim apud istos, nisi quā in sexto
libro ponit Eusebius, narrans eā, extitisse in
Arabia. Itaq; hos hæreticos, qm̃ nullū eorū
ponit authorē, Arabicos possumus nuncupa-
re, qui dixerunt animas cū corporibus mori
atq; dissolui, & in fine seculi vtrunq; resur-
gere. Sed hos disputatione Origenis præsentis,
& eos alloquentis, celerrime dicit fuisse cor-
rectos. Iā nunc illę cōmemorandę sunt hære-
ses, q̃ apud nos, non apud istos repertę sunt,
sed in recollectionē nostrā quocunq; vene-
runt. Heluidiani exorti ab Heluidio, ita vir-
ginitati Mariæ contradicunt, vt eā post Chri-
stum alios ē filios de vtero suo Ioseph pe-
perisse contendunt: sed mirū in istos præter-
misso Heluidij nomine, Antidicomaritas Epi-
phanus appellauit. Paterniani, inferiores par-
tes humani corporis non a Deo, sed a diabo-
lo factas opinantur, & omniū ex illis partib.
flagitiorum licentiā tribuentes impurissime
viunt. Hos ē Venuilianos quidam vocant.
Tertullianistę, a Tertulliano, cuius multa le-
guntur opuscula eloquentissime scripta, v-
que ad nostrum tēpus paulatim deficientes,
in extremis reliquijs durare potuerūt in vr-
be Carthageni: me autē ibi posito ante ali-
quos annos, q̃ ē te meminisse arbitror, om-
ni ex parte consumpti sunt. Paucissimi etiā
qui remanserant, in catholicam transierunt,
suamq; basilicam quæ nunc ē notissima est,

catholicę tradiderunt. Tertullianus ergo si-
cut scripta eius indicant, animam dicit im-
mortale quidem, sed eā effigiatum corpus ef-
se contendit: neq; hanc tantū, sed ipsum etiā
Deū corporeū esse dicit, licet non effigiatū.
Nec tū hinc hæreticus creditur factus. Pos-
set. n. quoquo modo putari ipsam naturam
substantiamq; diuinā corpus vocare, nō tale
corpus cuius partes alię maiores, alię mino-
res valeant vel debeant cogitari, qualia sunt
omnia quæ proprie dicimus corpora: quā-
uis de anima tale aliquid sentiat. Sed potuit,
vt dixi, p̃pterea putari corpus Deū dicere,
quia non est nihil, non est inanitas, non est
corporis vel animæ qualitas, sed ubiq; totus,
& per locorū spatia nulla partitus: in sua tū
natura atq; substantia immutabiliter perma-
net. Nō ergo ideo est Tertullianus factus hæ-
reticus, sed quia transiens ad Cataphryges,
quos ante destruxerat, cepit ē secundas nu-
prias contra Apostolicā doctrinā tanquā stu-
pra damnare, & postmodum ē ab ipsis diui-
lus, sua conuenticula propagauit. Dicit sane
ipse animas hominum pessimas post mor-
tem in dēmones verti, statim autē animæ cre-
dit per traducem propagari. Est quædam hæ-
resis rusticana in campo nostro, i. Hipponen-
si, vel potius fuit: paulatim. n. diminuta, in vi-
na exigua uilla remanserat, in qua quidem
paucissimi, sed omnes hoc fuerunt. Qui oēs
modo correcti & catholici facti sunt, nec ali-
quis illius supersedit erroris. Abelsonij voca-
bantur, punica declinatione nominis. Hos
nōnulli dicunt ex filio Adæ nominatos, qui
est uocatus Abel: unde Abelianos uel Abe-
loitas eos nos possumus dicere. Non misce-
bantur uxoribus, & eis tū sine uxoribus uiue-
re sectę ipsius dogmate non licebat. Mares
ergo & femina sub continentię professione
simul habitantes, puerum puellam sibi ad-
optabant in eiusedē coniunctionis pacto suc-
cessores suos futuros: morte præuentis qui-
busq; singulis alij surrogabatur: dum tū duo
duobus disparis sexus in illius domus socie-
tate succederet. Vtrolibet quippe parente de
functo, uno remanenti, utq; ad eius quoque
obitū filij seruiebant. Post cuius mortē ē ipsi
puerū & puellā similiter adoptabant: nec un-
quā eis defuit: unde adoptarent, generantib.
circumquaque uicinis, & filios suos inopes
ad spem hæreditatis alienę dantib. libenter.

DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEVM

2. sen. di. 28. c. Pelagianorum est heresis hoc tpe omnium recentissima à Pelagio monacho exorta. Quē magistru Cēlestius sic secutus est, vt sectatores eorū Cēlestiani ēt nuncupentur. Hi Dei gratia, qua prādestinati sumus in adoptionē filiorū per Iesum Chrm in ipsum, & qua erui-mur de ptate tenebrarum, vt in eū credamus atq; in regnum ipsius transferamur, pp q ait, Nemo venit ad me, nisi fuerit ei datum a patre meo. Et qua diffunditur charitas in cordib. nostris, vt fides per dilectionē opere tur intrū inimici sunt, vt sine hac posse hominē credant facere oīa diuina mandata: cū si hoc verū esset, frustra dñs dixisse videret, sine me nihil potestis facere. Denique Pelagius a fratribus increpatus, q nihil tribueret adiutorio gratia Dei ad eius mandata faciēda, correptioni eorū haecenus cessit, vt nō eā libero arbitrio prāponeret, sed infideli calliditate supponeret dicens, Ad hoc eā dari hominib. vt quā facere per liberū iubentur arbitriū, facilius possint implere per gratiā. Dicendo utiq; vt facilius possint, voluit credi, ēt si difficilior, tñ posse hoīes sine gratia diuina facere iussa. Illā vero gratiā Dei, sine qua nihil boni possumus facere, non esse dicūt, nisi in libero arbitrio, q nullis suis prācedētib. meritis ab illo accepit nostra natura, ad hoc tñ ipso adiuuante per suā legē atq; doctrinā, vt discamus quā facere & quā sperare debeamus. Nos aut ad hoc per donū spūs sancti, vt quā didicerimus esse faciēda faciamus. Ac per hoc diuinitus nobis dari scientiā confitentur, qua ignorātia pellitur, Charitatē aut Dei negant qua pie viuunt, vt, si cū sit Dei donū, scientia quā sine charitate infiat, non sit Dei donū ipsa charitas, q vt scientia non inflet, edificat. Destruūt ēt orationes quas facit ecclesia, siue pro infidelib. & doctrinā Dei resistentib. vt conuertant ad Deū: siue pro fidelib. vt augeatur eis fides & perseuerent in eo. Hāc quippe non ab ipso accipere, sed à seipsis hoīes habere cōtendunt, gratiā Dei qua liberamur ab impietate dicentes secundū merita nostra dari, Quod quidē Pelagius in epāl iudicio Palēstino damnari metuēs, dānare cōpulsus est, sed in posteriorib. suis scriptis hoc inuenit docere. In id ēt progrediūtur, vt dicāt vitā iustorū in hoc seculo nullū oīno habere pctm, & ex his ecclesiam Xpi in hac mortalitate pfici, vt sit oīno

sine macula & ruga, quasi nō sit Christi ecclesia, quā in toto terrarū orbe clamat ad Deū, Dimitte nobis debita nostra: Paruulos ēt negant secundū Adā carnaliter natos, cōtagiū mortis antiquae prima natiuitate contrahere. Sic. n. eos sine vllō peccati originalis vinculo asserunt nasci, vt prorsus non sit, q eis oporteat scdā natiuitate dimitti: sed eos ppea baptizari, vt regeneratione adoprati admittant ad regnū Dei, de bono in melius trās-lati, nō ista renouatione ab aliquo malo obligationis veteris absoluti. Nā ēt si nō baptizentur, promittūt eis extra regnū quidē Dei, sed tñ aeternā & beatā quandā vitā suam. Ipsum quoq; Adā dicunt ēt si non peccasset, fuisse corpore moriturū, neq; mortuū merito culpae, sed cōditione naturae. Obijciuntur eis & alia nōnulla, sed ista sunt maxime ex quib. intelliguntur ēt illa vel cūcta, vel penē cūcta pendere. Nestoriani a Nestorio Epō Patriarcha Constantinopolitano, qui cōtra fidē catholicā dogmatizare ausus est, dñm nostrum Iesum Christū hominē trā, nec id q mediator Dei & hominū factus est, in vtero virginis de spūsancto fuisse conceptū, sed postea Deū homini fuisse permixtum, nec Deū hominē passum sepultumq; dicebat: euacuare contendens omne nostrū remediū quo verbū Dei sic hominē suscipere dignatum est in vtero virginis, vt vna psona fieret Dei & hominis, ppea sic singulariter & mirabiliter natus, mortuus ēt pro peccatis nostris, cū ea q nō rapuerat solueret, Deus homo a mortuis resurgens ascendit in celū. Euthiciani ab Euthice quodā Constantinopolitanā Ecclesiae presbytero monacho exorti sunt, qui cū videretur refutare Nestoriū, in Apollinarē Manicheumq; transiuit, & humanitatis in Christo denegans veritatē, quicquid a verbo nostrae proprietatis receptū est, diuinae tantummodo ascribit essentiae, vt sacrm salutis humanae, q non nisi in vtraq; substantia est, nostram in Christo naturam negando dissolueret: stulta impietate non inspiciens vniuerso corpori auferri q capiti defuisset. Ecce quā multas cōmemorauimus haereses, nec tñ modum tuar postulationis impleuimus. Ex quo enim Christiana religio, vt verbis tuis vtar, hereditatis promissa nomen accepit, q haereses ortae sint, quō cōmemorare oēs potui, q oēs nosse non potui? Quod ideo existimo, quia

quia nullus est
gi, oēs polui
quas apud a
istū quas ill
res quā ip
quas oēs ap
his quas re
non potui
fuisse oēs,
runt legere
video scilicet
C. forsan polui
tūq; nescio. Et
non solum po
hendi. Audi
Hieronymum
sua bibliotheca
de possit acce
perueniat illa
aliquid quam
sim, licet homi
les arbitrer in
lonas nostrae
fimo, ille ne
obscuris simi
tiam ipsa loco
fo illud quod
no dicamus q
tunt, etiā si o
quanto mius
possumus. Sunt
singulis vel non
oppugnat regu
ni vel Photini
habent. Illi autē
est, quia fabula
plexasq; conte
matibus pleni
rare nō possint
vlli alieno vll
vt suis, vnde ne
dogmata me d
Quis. n. nō vide
multas literas fla
dest errores istos
Etos cognitosq;
sentiat catholica
dū putasti sup
sufficiat eā cōtra
rū in fide queng
quā contrahac

quia nullus eorū quorū de haresi scripta legi, oēs posuit: Quidē inueni apud alium, quas apud alium non inueni, & rursus apud istū quas ille non posuit. Ego autē p̄p̄ea plures quā ipsi posui, quia collegi ex omnibus quas oēs apud singulos nō inueni, additis et his quas recolēs apud vllū illorum inuenire nō potui. Vnde merito credo nec me posuisse oēs, qui nec oēs qui de hac re scripserunt legere potui, neq; hoc quēquā eorum video fecisse quos legi. Postremo etiā si oēs forsitan posui, quod nō puto vtrū oēs sint vtrūq; nescio. Et ideo q̄ nūc meloquente finiri, nō solum potest me cognoscente comprehendī. Audiui scripsisse de haresibus sanctū Hieronymum, sed eius opusculū nec in nostra bibliotheca inuenire potuimus, nec vnde possit accipi scimus. Quod si tu scieris, perueniat illud, & forsitan habebis melius aliquid quā hoc nostrum quantū nec ipsum, licet hominē doctissimū, omnes hareses arbitrarē indagare potuisse. Ercente Abellitas nostrā regionis hereticos quantū existimo, ille nesciuit. Sic forte & alibi alios in obscurissimis locis reconditos, eiusq; notitiam ipsa locorū obscuritate fugientes. Iā vero illud quod habent tuā litera, vt omnia oīno dicamus quibus heretici a veritate dissentiant, etiā si omnia scire, fatebre nō possum; quanto minus possim qui omnia scire nō possum? Sunt n. heretici, quod fatendū est, q̄ singulis vel nō multo amplius dogmatibus oppugnat regulā veritatis, sicut Macedoniani vel Photiniani, atq; alij quicunq; ita sese habent. Illi autē vt ita dixerim fabulones, id est, quia fabulas vanas easdemq; longas perplexasq; contexuerunt, tā multis falsis dogmatibus pleni sunt, vt ipsi quoq; illa numerare nō possint, aut difficillime possint. Nec vlli alieno vlla haresis facile sic innotescit vt suis, vnde nec earū quas cōmemoraui oīa dogmata me dixisse vel didicisse profiteor. Quis n. nō videat quanta res ista operā, & q̄ multas literas flagitet? Nec ideo tū parū prodest errores istos, quos huic operi intexui, lectos cognitosq; vitare. Quid n. contra ista sentiat catholica Ecclesia, quod a me dicendū putasti sup̄fluo q̄ritur, cū p̄p̄ea hoc scire sufficiat eā cōtra ista sentire, nec aliquid horū in fidē quēquā debere recipere. Quō autē quā contra hanc veritatem habet, asserenda ac

defendenda sint, modulum operis huius excedit. Sed multū adiunat cor fidele, nosse, qd credendū nō sit, si disputadi facultate id refutare nō possit. Omnis itaq; Christianus catholicus ista nō debet credere, sed nō omnis qui ista nō credit, cōsequenter debet se Christianū catholicū iā putare vel dicere. Possunt enim hereses alię quę in hoc opere nostro cōmemorate nō sunt, vel esse vel fieri, quarū aliquā quisquis tenuerit, Christianus catholicus nō erit. Quid ergo faciat hereticū deinceps requirendū est, vt cū hoc domino adiunatē vitamus, nō solū ea quę sciūtur, verū etiam quę nescimus, siue quę iā orta sunt, siue quę adhuc oriri poterunt heretica venena vitemus. Huius autē sit iam voluminis finis, quē propterea vobis antequā totū hoc opus perficerem, credidi esse mittendum, vt eum quicunq; legeritis, ad id quod restat implendum, quod tam magnum esse cernitis, me orationibus adiuvetis.

DE QVINQVE HAERESIBUS.

ORATIO.



Debitor sum fateor, nō necessitate cogente, sed quod est vehementius, charitate. Ad cōpellendū nō pōt esse molestus exactor, qn̄ ad reddendū deuotus est debitor. Sed vt impleā quod p̄misi, adiuuate me sanctis orationibus vestris, vt Deus omnipotens det gratiā sermonibus meis, vt satisfaciā pijs mētib. & auribus vestris. Si me minisse dignamini qui in tempore affuistis, quinq; hostium genera esse diximus; contra q̄ expugnanda inducias postulauimus, vt necessaria arma preparare possemus. Promissus dies illuxit, nos quoq; impigre ad certamen dño adiuuante processimus. Adiutoriū nostrū a domino qui fecit celum & terram. Donabit certanti victoriā, qui certandi dedit audaciā. Nō nos hostium turba, nō nos bellantium reuocet forma, nō quasi vitrea fulgetia terreat arma. * Goliath magnū, robustū, armis terribilē, ingentiq; turba munitum, David solus, puer, paruus, atq; inermis vno lapidis ictu posstrauit, totaque Allophylorum casta turbauit atque fugauit.

Aug. Tomus Sextus. B 3 Quid

Cap. 1.

Ps. 123

Al. Nō

quasi ful-

men ful-

gēs vitrea

terreatur

maius

pagan.

1. Reg. 1.

DE QVINQVE HAERESIBVS

Quid aut aliud petra cōtra Goliā manu Dauid missa, nisi Xpm cōtra diabolu ex semine Dauid venturu significauit? Aggrediamur iā & errorū quā diximus quinq; genera proponamus. Pagani dicunt, Quid est quod nos exhorretis atq; abijcitis tanquā multos colētes Deos? Ecce & vos Deū quē prēdicatis colendū filiū habere dicitis, & sine alterius cōmixtione sexus natū esse cōfingitis. Iudei dicūt, Quomodo vnū colitis Deum, qm̄ & hominē quē patres nostri crucifixerunt dñm dicentes, hominibus extorquetis vt tanquā filiū Dei vobi scū venerentur & colant. Manichēi dicūt phantasma esse, qd̄ Deū Iesum Christū fēmineo potuisse nasci ex vtero. Nō enim dignū est, inquiunt, vt tanta maiestas p̄ sordes & squalores fēminā transisse credatur. Sabelliani, ijdē Patripalsiani, dicunt, vnus est Deus pater & filius, qm̄ qui pater, ipse est filius. Nam si aliter dixerimus, dicimur multicolā. Arriani dicunt, Alius est pater, alius est filius, sed minor est filius: Quomodo enim fieri potest, vt genitori genitus existat æqualis? Ecce sunt errorū proposiē quæstiones, quasi hostiū cōpositæ acies. Cōtra istas acies pestíferas sanctissimi fratres, sumite arma Dei, vt possitis resistere in die malo, & in omnibus perfecti stare. Accingimini lumbos veritate, nemo trepidet, nemo formidet: est lorica iustitię, est scutum fidei, in quo sagittæ malignorū ignitę excipiantur & extinguantur. Est galea salutis, est gladius spiritus, quod est verbū Dei. Quisquis fidelīū Christi militum his fuerit armis munitus, nō cuiusquā formidabit personā, non terrore temporis a certamine reuocabitur. Eia fratres certamen in promptu est, feruet opus, vrget aduersarius, spicula parat, iacere tentat, nemo expauescat. Fratres, plures sunt nobiscū quā cū illis. Nobiscū est Moyses ille magnus amicus Dei, qui vt hostē vinceret prælantē manus ad cēlū extendit, iā tunc figurā crucis Christi ostēdens: ipse diuino imperio, tumētis ponti, volentes flexuosis sinibus vndas, vno ictu virgē percussit, & traiciendo populū aridos interim vertit in cāpos. Nobiscū est Iesus post Moysen populi dux Israelitici fortissimus præliator, cuius ēt nomen indicat saluatorem ipse potentia sui & diuina fiducia, diē, sui cursus metas ne perageret, statuit, & nocti ne accederet imperauit. Ipse gentium reges non singillatim, sed gregatim superauit, captiuauit, humiliauit & occidit. Nobiscū est Dauid manu fortis, Quid dicat? Seruus Dei, electus Dei, amicus Dei, parens Dei nouerat & bene nouerat, non solū parere subiectis & debellare superbos, verum etiā virtutes ostendere & patientiā custodire. Ipse inimicos suos cū persequeretur non perniciōsus, & cū vinceret, non extitit impius. Nobiscū sunt alij sancti viri, qui omnia futura prēviderunt. Nō est ergo quod noster terreat. Tantū expectare, audire & orare, intentor & auctior circa me vestra sit oratio. Nō diutius immoremur, iam quā proposuimus prosequamur. Quid dicis Pagane? Deus, inquis, si delectatus est filio, indiguit cōiugio: si horruit coniugiū, solus est sine filio. Quid enim poterat inueniri simile Deo, qd̄ cōiungeret Deo, & pareret filiū Deo? Deinde si vt dicitis, habet Deus filiū iā non vnum colitis Deū. Quid agimus? Ab Allophylo telū missum, excepimus, quid remittimus? Quodlibet miserimus telū, licet perueniat ad illū, nihil prodest. Quare? Quia durus est, quia lapideus est, idola colit: Et scriptū est, Similes illis fiant omnes qui faciunt ea, & oēs qui cōfidunt in eis. Sanctas scripturas non accipit. Quatenus ergo lapidem quo percutiatur, vt percussus quassetur, quassatus cōminuatur, cōminutus in puluere conuertatur, conuersus in puluere cōpluatur, cōplutus seratur, satus faciat fructū, nō qui igne cōsumatur, sed qui in horreo recōdatur. Hermes, qd̄ Latine Mercurius dicitur, scripsit librū qui ἑρμῆος τέλειος appellatur, id est, verbū perfectū: magnū nōmē libri huius, quia magnus est de quo scriptus est liber. Quid enim perfectius verbo, qd̄ solus est inter mortuos liber? Audiamus qd̄ loquatur Mercurius de verbo perfecto. Dñs, inquit, & omniū factor deorū, secundū fecit dominū. Et post pauca vt ostēderet quid dixerit, repetiuit & dixit. Quoniā ergo hunc fecit primū & solū & vnū. Bonus autē ei visus est & plenissimus omniū bonorū. Quātū plenissimus, Ioannes euangelista dicat, De plenitudine eius nos omnes accepimus, gratiā pro gratia. Bonus autē ei visus est, & plenissimus omnium bonorum. Et sequitur, Letatus est. Cui, vel cum quo letatus est? Dicat ipsa sapientia Dei, filius Dei. Ego erā cui aggaudebat. Ergo letatus est & valde dilexit tanquam

tanquam vnigenitū, postea vnigenitū sic dixit. Filius tatis, cuius nomen rari. Quareba Mercuriū, pascade vt erigarstruere vt adiu diuidat frontem. I aperiat foueā cis. Cōiugē D Al. l. m. rogo im prob voluntas est. Q Deus, nec tñ dīsputare nō dīligeren nullaten fatur Mercuri vates eorū de e Deus filijs hor ret, in his sente bellius ēt indic dicit & filiū, & lius dicit non esse quē filium ad vnū tñ, sed uenire potuer tiamus. Iē Sy sce Deū Dei fili increpat & Iudæi appellat. i. Propheta dicit, rabilis consiliari seculi. Hinc Ar minorē Dei fili se filiū. Et si fuit Ecce ad quā & mur. Sed quia ēt contradicent esse sine filio. Q noli esse sicut al ne audiat: vocē thores profero. M deos tantus hono vt eius noie diē se te cōiungat, illi cedas, & mil lexit Deus vnigen nediū Dei atq; ius noie tegit in cutus adiunxit, no ote narrari.

tanquam vnigenitū suū. Quē primo factū di-
xit, postea vnigenitū appellauit. Itē alio loco
sic dixit. Filius benedicti Dei atq; bonæ volū-
tatis, cuius nomē non pōt humano ore nar-
rari. Quærebas Pagane coniugem Dei? Audi
Mercuriū, para frontē, & excipe lapis lapidē
cadē vt erigaris, frangere vt confirmeris, de-
struere vt ædificeris. Ictus lapidis non cutem
diuidat frontis, nō venā rūpat sanguinis, nō
aperiat foueā vulneris, sed signū faciat cru-
cis. Cōiugē Dei q̄rit abijciatur ex corde tuo
rogō improba * prauitas. Cōiūx Dei bona
voluntas est. Quō autē pater sit Deus, & filius
Deus, nec tñ duo dij, sed vnus sit Deus, tecū
disputare nō debeo, quia nisi credideris intel-
ligere nullatenus poteris. Et tñ filiū Dei Deū
fatetur Mercurius, Audiamus quid ēt Sybilla
vates eorū de eodē dicat. Aliū, inquit, dedit
Deus filijs hominū colendū. Quantū appar-
ret, in his sententijs Mercurij & Sybillæ, Sa-
bellius ēt indicatur. Mercurius & patrē Deū
dicit & filiū, & Sybilla dicit Deū aliū. Sabel-
lius dicit non aliū, quia eundē patrē asserit
esse quē filium. Optimū valde est, si mō non
ad vnū tm̄, sed ēt ad quātoscūq; missus p-
uenire potuerit, aduersarios hoc ictu percu-
tiamus. Itē Sybilla dicit, Ipsum tuū cogno-
sce Deū Dei filiū esse, Versus iste & paganū
increpat & Iudē. Alio loco filiū Dei *συμβου-
λον* appellat, i. consiliū vel consiliarium. Et
Propheta dicit, Vocabitur nomen eius admi-
rabilis consiliarius Deus fortis, pater futuri
seculi. Hinc Arrianus arguitur, qui cū dicit,
minorē Dei filiū, dicit aliqñ Deū non habu-
isse filiū. Et si fuit sine filio, fuit sine consilio.
Ecce ad quā & ad quāta pericula prouoca-
mur. Sed quia Deus nunq̄ fuit sine consilio,
ēt contradicente Arriano, nunq̄ pater potuit
esse sine filio. Quid agis Pagane? Aperi aures,
noli esse sicut alpis surda, quæ oburat aurem
ne audiat vocē incantantis. Nō tibi meos au-
thores profero, tuus est Mercurius, cui inter
deos tātus honor cultusq; a vobis allatus est,
vt eius noīe diē dñi vocaretis. Ipsum audi, ip-
se te cōiūcat, ipse expugnet, vt cū te vicerit,
illi cedas, & mihi credas. Mercurius dixit, Di-
lexit Deus vnigenitū suū. Ipse dixit, Filius be-
nedicti Dei atq; bonæ voluntatis. Et ne de e-
ius noīe tēdū interrogationis sustineret, se-
cutus adiunxit, Cuius nomen non pōt huma-
no ore narrari. Quid tu Mercuri, ab homi-

nib. dicis nomen Dei filij narrari non posse?
A te narretur qui non hō, sed Deus ab hoīb.
æstimaris. Loquitur autē ad filiū suū dicens,
Est. n. quis filij inenarrabilis sermo sapientiæ
spūs sanctus, Nōne hoc est, In principio erat
verbū? Dic Hermes, sermo iste sapientiæ ha-
bet matrē? Sequit de solo Deo, Dñs est om-
niū dñante Deo mortalibus. Et quia ab hoīb.
indagari non pōt, addit & dicit, Super hoīes
est. Nomen filij Dei narrare non possum, quā
Deus non sum: dicant hoīes quasi homines
q̄ non sum, ego agnosco q̄ sum. Sermo Sa-
pientiæ de solo Deo est. Non ergo ibi Paga-
ne humanū suspiceris aut fingas fuisse con-
iugiū, de solo Deo est dñs Deus, & super ho-
mines est. Increpat te Sybilla dicens, Ipsum
tuū cognosce dñm Dei filiū esse, Ipsum tuū
cognosce Deū: Ipsum, non alium, non Mar-
tē, non Iouē, non Mercurium, sed quē confi-
tetur Mercurius. Quid miraris Christiane, q̄
talia isti de patre & filio dicant? Et dēmones
credunt & contremiscunt. Nempe in euan-
gelio transeunte dño dicunt, Nouimus q̄ sis
filius Dei, venisti ante tps perdere nos. Vtinā
quō dēmones iudicē, sic homines agnosce-
rēt Saluatorem. Quid dicit Iudæus? Vnus est
nobis Deus pater, ipsum, non aliū nouimus.
Illum vero quem dicitis Christū, patres no-
stri non Deū, sed hominē occiderunt. Nem-
pe hoc est q̄ dixi, Vtinam quō dēmones iu-
dicem, sic homines agnoscerēt Saluatorem.
Ecce dēmones uiderunt & tremuerunt: ho-
mines uiderunt & occiderunt, Dēmones cō-
fessi sunt, homines persecuti sunt. Quæ infē-
licitas & quanta miseria, imparem ēt dēmo-
nibus inueniri? Item hoīes credūt, dēmones
pereunt: hoīes saluantur, dēmones puniun-
tur. Sed hæc immutatio est dexteræ excelsi,
non præsumptio hominis de suis uirib. cōfi-
dentis. Contra istū Iudæum non laboro, pu-
gnet contra illū codices sui, pugnet lex &
Prophætæ: & aut uictus & humiliatus salua-
bitur, aut superbus & pertinax * punietur.
Dixit dñs ad Moysen, Ecce ego mitto ange-
lum meum qui præcedat te, & custodiat in
uia, & introducat in locū quem parau. Ob-
serua eū, & audi uocem eius, nec contemnē-
dum putes. Audisti angelum, agnosce dñm,
nec contemnēdū esse putes. Quare? Quia non
remittet cum peccaueris, & est nomen meū
in illo. Quis est ille tam magnus, cui Deus &

Ioan. I.

Iac. 2.

Mar. I.

Ex veterē
testō. c. 4

Psal. 76.

All. con-
tinuax.

Exo. 23.

DE QVINQVE HAERESIBVS

potestatem suā dedit & nomen? Dñs virtutū, ipse est rex gloriae. Et vnde probamus; qd cū dñs angelus, debeat intelligi Deus? In libro *Gen. 19.* qui appellatur Genesis. Venerūt, inquit, duo angeli Sodomā vespere, sedēte Loth pro forib. ciuitatis: quos cū vidisset, surrexit, & inuit obuiā eis. Quid plura? Suscepit, & obsecutus est eis tanquā peregrinis. Cōsuetudine hospitālis liberatus est à periculo ciuitatis, & tēporale euasit incendiū, & aeternū consecutus est pmiū. Discite Christiani, sine discretionē hospites suscipere, ne forte cui domū clausēritis, cui humanitatē negaueritis; ipse sit Christus. Nō amplius euagemur à propostā actione. Angeli venerunt ad Loth & dixerūt. Videte & aduertite, quia angeli loqui dñr. Quid dixerunt angeli? Salua animā tuā, noli respicere post tergū. Hoc scriptū est in *Luc. 9.* Euangelio, Quia nemo ponens manū super aratrum, & tergo respiciens, aptus est regno Dei. Neq; stes in oī circa regionem: terrenis nō inhareas voluptatib. sed in mōte saluū te fac. Spes tua Deus sit, ne & tu simul pereas cū Sodomitis. Dixitq; Loth ad eos. Videte hominē videntē, non cecū, sicut Iudeū & Sabellianū: nō lippientē, sicut Arriani: sed oculos sanos habētē, sicut catholici christiani. Et angelos vidit, & dñm intellexit. Quid dixit angelis? Dixitq; Loth ad eos, Dñe mi quia inuenis seruis tuis gratiā ante te, & magnificasti misericordiā tuā, quā fecisti mecū, vt saluares animā meā. Magna res, cū volo Indēum ferire, Moyses fortissimus vir hastā verbi sui vibrauit, & misit, factū est vt per Iudeūm ad Sabellianū transfret, Arrianūq; percuteret. Quid agis Loth sancte? Angelos vidēs, non vnū, sed duos, & dicis, Dñe mi. Ad vnū verbū facis, vnū precāris, & non metuis nē alteri iniuriā facere videaris? Absit. Recedite Iudei, recedite Sabelliani quia nō videtis: recedite Arriani quia parū videtis. Ego video, qd video: & quia video, nec cōtēno, nec erro. Duos video, aequales video. Vnū rogo, nulli iniuriā facio: qd patrē & filiū nō diuido. Nā vt intelligatis me nō falli, cū duos tanquam vnū deprecor, videte vtrū duo, an vnus rñdeat. Precib. petijt, vt in modica ciuitate & proxima refugiū haberet & viueret. Rñdetur ei. Videamus quot sunt qui rñdent. Verba libri subsequuntur. Dixitq; ad eū, Quasi rñsio singularis est. Adhuc sequere, videamus, Ec-

ce ē in hoc suscepi preces tuas, vt non subuertā vrbe, pro qua locutus es. Restina ergo, & saluare ibi: quia non potero facere qd quā, donez ingrediaris illuc. Vides Iude, & dici angelū, & esse Deū. Audis Arriane duos patrē & filiū dicentē, nec tñ eundē patrem quem filiū pp Sabellianos: sed patrē & filiū. Audis qd dictū est? Suscepi preces tuas. Audis quid dicat? Non subuertā vrbe. Audis, Non potero facere quicquā? Ergo Iudeus legat angelū, intelligat Deū? Sabellianus legat duos venisse, Arrianus legat vnum respondisse, & nō contēnant, sed errorē fugiant, ne ad ignē aeternū perueniant. Sed vt plenius ostendāmus dictū angelū debere intelligi Deū, huius lectionis sequentia recitemus. Igitur, inquit, dñs pluit super Sodomā & Gomorā sulphur & ignē a dño de cēlo. Quid est dñs a dño, nisi filius a patrē? Sicut & alio loco, Dixit dñs dño meo, i. pī filio suo, sede a dextris meis. Donec ponā inimicos scabellū pedū tuorū. Item in Exodo, apparuit, inquit, Moysi angelus dñi in flamma ignis de rubo, & vidit qm rubus ardebat igni, rubus autē non cremabatur, Et dixit Moyses, vadā & videbo hoc grā de visum quare non crematur rubus. Cū vidisset autē dñs, quia accedit videre, vocauit eū dñs de rubo. Ecce angelus ipse dñs. Et sequitur dicēs, Moyses, Moyses. Et ille dixit, Quid est dñe? At illi dñs: Ne accesseris huic, nisi solueris calciamenta de pedib. tuis, locus n. i. i quo stas, terra sancta est. Adhuc audi quid dixerit ei. Ego sum Deus patrum tuorū: Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob. Et ideo Iudeus sic legat angelum, vt intelligat dñm, & timeat Deum. Sabellianus sic confiteatur patrē, vt non neget filiū, Arrianus sic confiteatur patrē, vt non minuat filiū. Iesus etiā Naue, sicut liber dicit, qui eius nomine cōscriptus est cū contra hostes dimicaret, in ipso constitutus procinctu, vidit virum stantē contra se & euaginatū tenentem gladiū, perrexitq; ad eū, & ait, Noster es, an aduersarium? Qui respondit, Nequaquam, sed sum Princeps exercitus dñi, & nunc adueni. Cecidit autē Iesus pronus in terrā, & adorauit. Et nunc sequere Iude dūcē tuū. Videt, interrogat, & adorat. Visio cōiōnem habet: vñ. & qd agnoscitur, & qd non cognoscitur. Ergo visio cōiōnem habet, interrogatio ignoratio nem, adoratio fidem: quem vidit hominem. Quis

Quis est hominicas gentes expectabat? & quis cogit exercitus? lio interroptum, qui in Naue? li meditatuerlus Christus? G tuere non non sum mior. 10. 11. Quid adoras? Audis, video, audio deo, sed qd crtus ait per uAduerte & se filijs hominū hi cōsulcat, & splendet. Vade tabo qd video & hō est, & nichē, & plIesus meus dū tu me inq hominē inuenobscūrit est n33. Moysi uelamNon cognoscione. Dic tu hSi aduersariomoster es: & hōsed ante me facies. Interrogat posterior, sed tēficiens crescit, imo figura iches, & remouce venio, scio, inquirō palpo. Adhuc later myverbū, credo uDeū. In eo qd lelam gentē Iudegnouisset, nunqeo aut qd audier significabat populus quē non cōditu auris obedebas Deū gent

Quis est homo iste? Ipse est cuius contra inimicas gentes prænunciabatur, desiderabatur, expectabatur aduentus. Et homo est, inquit, & quis cognoscet eum? Quis est iste Princeps exercitus dñi? Nonne ipse est, qui in Euangelio interrogatus quis esset, respondit, Principium, qui & loquor vobis? Quid turbatis Iesu Naue? Quare fremuerunt gentes, & populi meditati sunt inania, aduersus dñm, & aduersus Christum eius? Vides armatum, noli metueret non contra te venio, sed pro te: quia non sum missus nisi ad oves perditas domus Israel. Quid est Iesu q̄ uides, interrogas & adoras? Audi, Homine uideo, interrogo q̄ uideo, audio non q̄ uideo: adoro nō q̄ uideo, sed q̄ credo. Quia fides ex auditu, auditus aut per uerbum Christi. Quid ergo queris? Aduerte & sequere, Homine uideo, sed præ filiis hominū est q̄ intelligo. Nescio quid mihi cornuscat, & tanq̄ de latebris fulgidū aliqd̄ splendet. Vado ad eū quia uenit ad me, scrutabor q̄ uideo: hoc grande uisum q̄ uideo, & hō est, & non est hō, imo & hō est, pp̄ Manichēū, & plusq̄ homo est, pp̄ Iudēū. Perge Iesus meus dux meus perge. Quare, nisi quia cū tu me inquiris, in eū acquiris? Ecce uenio, hominē inuenio: intus nescio quid intelligo obscurū est, nondum uideo, tecta est facies Moysi uelamine, impedit acie, latet ueritas. Non cognosco quid sit, opus est interrogatione. Dic tu hō, Noster es, an aduersariorū? Si aduersariorū es, & hō es, & inimicus es: si noster es, & hō es, & Saluator, Post me uenit sed ante me factus est. Si Iesus es, & Saluator es. Interroget Iesus Iesum, interroget priorē posterior, sed tñ minor maiorem interroget deficiens crescentē: figura interroget ueritatē, imo figura intelligat ueritatē, ut luceat dies, & remoueantur tenebræ temporales. Ecce uenio, scio, spiritus carnē & ossa nō hēt, inquirō palpo carnē: quēro, intueor armatū. Adhuc latet mysteriū. Interrogo uirū, audio uerbum, credo uerbum, remoueo uelum, adoro Deū. In eo q̄ Iesus uidit, nec cognoscit furio sam gentē Iudēorū significabat: q̄ si uidēs cognouisset, nunq̄ dñm gloriæ crucifixisset. In eo aut q̄ audiendo credidit & adorauit istū significabat populū, de quo scriptū est, Populus quē non cognoui seruauit mihi, in auditu auris obediuit mihi. Audi adhuc, Querebas Deū genuisse filiū, audi quid dicit p̄

per Esaiā Prophetā, Nunquid ego, qui alios parere facio, ipse non paria dicit dñs? Ergo ego qui generationes ceteris tribuo nunqd̄ sterilis remanebo, dicit dñs Deus tuus? Cui dictū est, Filius meus es tu, ego hodie genui te. Quid me stimulas Arriane, & rides, cum audis, hodie? Apud Deū nunq̄ crastinus, nunquā hesternus dies est, sed semper hodie, nō mensū circulis soluitur annus, nō succedent tibi, ac decedent tibi, transigit mensis dieb. non horæ mutant, non uariant ep̄a uel momēta, * ubi Deus est: nec termino includit, nec initio inchoatur. Audiāt adhuc Iudēus qd̄ per Prophetā dicat dñs, audiat Arrianus: audiant & oēs qui filiū Dei aut non esse, aut esse minorē dicūt, Ego, inquit, Deus, & nō est alius. Et quid de filio dñe, si tu solus es Deus? Audi, adhuc, qd̄ festinas? In memetipso iurauī. Vbi est iuratio, nulla est dubitatio. In memetipso iurauī: Egrediet de ore meo iustitiæ uerbum, Ecce habes filiū, Egredietur de ore meo iustitiæ uerbum, & non reuertetur. Quid est nō reuertetur? Ne Sabellianus dicat. Ipse est pater qui filius, Egredessum uerbum non reuertet: quia p̄r, pater est: filius, filius est. Sileat aliquatū hæreticorū loquacitas, nullā habentes ueritatis, impleant dñi sniam, & filio Dei aut nullus aduersabitur: aut qui aduersus extiterit, confundetur, Egredietur, inquit, de ore meo iustitiæ uerbum, & nō reuertet: quia mihi curuabitur oē genu, & * per me iurabit oēs lingua Deo. Et filius quid? Audi ergo in dño dici, Mea sunt sūmē iustitiæ & imperiū. Age ergo. Et quid postea? Ad eū uenient, & cōfundentur oēs qui repugnant ei. Ite nunc oēs Pagani, hæretici, Iudēi, aduersamini, & repugnate filio Dei. Ad eū uenietis, & confundemini oēs q̄ repugnatis ei. Nō parua de filio Dei secundū diuinitatē locuti sumus, & resistentib. inquantū potuimus aduersariis, non pepercimus. Nūc uolo ad eius incarnationē accedere, & Manichēus insistit improbus. Quare? Quia Dei filiū non uult dici ēt hoīs filiū. Et ubi est q̄ scriptū est. Rorate celi desuper, & nubes pluant iustū: aperiat̄ terra, & germinet Saluatorē & iustitia oriatur simul, ego dñs creauī eum? Itē, Ecce paruulus natus est nobis, & filius datus est nobis: & factus ē principatus eius super humerū eius, & uocabitur nomē eius admirabilis, cōsiliarius, Deus fortis, pater suuū seculi, princeps pacis. Itē,

Ecce

Ps. 66.

Ps. 2.

I
Al. l. Mo
mēta ubi
dies, nec.

Esa. 45.

Al. l. Et
confitebi
tur.

K

Esa. 45.

Esa. 9.

DE QVINQVE HAERESIBVS

Esa. 7.
Mat. 1.
L Ecce virgo cōcipiet in vtero, & pariet filiū,
& vocabitur nomen eius Emanuel. Dicit ali
quis, Cū Manichæo certare disposueras, non
cū Iudæo. Contra Manichæū noua tela sunt
necessaria, nō antiqua, quia nouū, non vetus
accipiet testm̄. Sed mihi, qui cōtra vtroq; su
scepi certamē, vndiq; arma sunt necessaria
maxime, quia ista noua ex veterib. fabricata
sunt: ergo nec illa abiiciēda, & ista portāda
sunt. Diuersis. n. telis diuersi cōciduntur ad
uerfarij. Ordo itaq; iste seruandus est, vt lo
quēs de Euāgelio, nō fileā de Prophetis. Sed
ego, Iquit Manichæus, nec Moysen accipio,
nec Prophetas. Quid agis de Paulo Aposto
lo, qui in exordio Epistolæ suæ ad Romanos
scribens, ait, Paulus seruus Iesu Christi voca
tus Apostolus, segregatus in Euāgelii Dei,
& ante p̄miserat per Prophetas suos in scri
pturis sanctis de filio suo, qui factus est ei ex
femine Dauid scđm carnē. Audis, quia Euan
gelii per Apostolos nō exhiberetur, nisi per
Prophetas antea promitteret? Audis, qā Dei
filius scđm diuinitatē factus est filius hoīs se
cūdū carnē? Quid est. n. in quo Propheta cō
trarij sunt Euāgelio? Dixit. n. Propheta, Ro
rate celi desuper, & nubes pluāt iustū. Veniat
angelus, & prædicet verbū, aperiat terra, au
diat Maria, germinet Saluatorē, pariat Iesū.
Propheta dixit: Ecce virgo in vtero cōcipiet,
& pariet filiū, & vocabitur nomen eius Ema
nuel. Hoc ē Euangelista cum diceret, secutus
est, & exposuit dicēs, Nobiscū Deus. Frustra
Manichæi conaris aduersari Prophetis. Ecce
Apostolus dicit, De filio suo qui factus est ei
de femine Dauid scđm carnē. Quod Prophe
tæ præviderunt & prædixerunt, hoc Aposto
li viderunt & prædicauerūt: qui erat, factus
est. Quid erat? quid factus est? Deus erat, hō
factus est: suscepit humanitatē, non amisit di
uinitatē: factus humilis, mansit sublimis: na
tus est homo, nō destitit esse Deus: natus est
paruulus, latens magnus: qui libenter ample
ctitur Deū natū, nō horreat virginis partum.
Dicit tibi Deus creator hominis, filius hoīs,
Quid est q̄ te permouet in mea natiuitate?
Non sum libidinis cōceptus cupiditate. Ego
matrē de qua nascerer, feci: ego viā meo iti
neri p̄parauī atq; mundaui. Hanc quā despi
cis Manichæi mater est mea: sed manu fabri
cata est mea. Si potui inquinari cū eā facerē,
potui in illa inquinari cū ex ea ascerer. Si

cut transitu meo illius non est corrupta virgi
nitas, sic & mea non est ibi maculata maie
stas. Si Solis radius cloacarū sordiciē desicca
re nouit, eis inquinari nō nouit: quāto magis
splendor lucis æternæ, in quo nihil inquina
menti incurrit, quocunq; radiauerit, mūda
re pōt, ipse pollui non pōt. Stulte, vnde sor
des in virgine matre, vbi non est concubitus
cū hoīe patre? Vnde sordes in ea, q̄ nec cōci
piendo libidinem, nec pariendo est perpeffa
dolorē? Vnde sordes in domo, ad quā nullus
hospes accesserit? Solus ad eā dñs & fabrica
tor eius venit, vessē quā non habebat induit:
eamq; sicut inuenit, clausam reliquit. Sicut il
le natus est solus iter mortuos liber: sic istius
ex qua natus est matris pudor, solus est inte
ger. Eua inobediens meruit pēnā, Maria obe
diendo consecuta est gratiā. Illa gustando p
hibitu, maledicta: hæc credens angelo, est be
nedicta. Illa nobis mortē contulit, hæc virgo
vitam nobis peperit. Quid agis Manichæi?
Christianū premis, nō Christū defendis. Ta
ceat immunda vanitas, quia munda nata est
diuinitas. Vellē adhuc Manichæi persequi,
sed infestū patior Arrianū, qui cōfudit in vir
tute sua, & in abundantia diuitiarū suarū glo
riatur. Iam quidem cū alijs raderemus, nec
ipsi tacuimus. Sed iā nunc seruato ipsius or
dinis modo, videamus quæ spicula iaciat.
Nullius terreat persona potentis, omnis caro
señum. Vides quotidie señū crescere, vides
florere, quid expauescis? Tales fructus deser
ta germinat terra. Agricolas non accuso, sed
q̄ro. Vbi mihi estis dō boni agricolæ? Quid agi
tis? Quare vacatis? Videtis quo malo ista ple
na sit terra? Hinc spinæ, hinc tribuli, hinc se
nū surgit. Spinās incendite, tribulos eradica
te, señū secate, noua semina spargite, nō ter
reat hyems: & si abundat iniquitas, vestra tū
ferueat charitas. Serite hyeme, q̄ metatis est
te. Sed quib. dico? Vbi estis fontes lachryma
rū? Quibus agricolis loquor? Alij sunt mor
tui, alij fugati: terra tradita est in manu impij,
tribulatio, & necessitas inuenerunt nos do
mine. Da nobis auxilium de tribulatione, vt
salus hominis non sit vana, sed vera. Quid di
cis Arriane? Interroganti quæso respondeas.
Nolo despicias paruulum, non te grandis
forma iuuabit, non magna protegetur arma,
vnius lapidis ictus frōtem penetrat galeatā.
Dic mihi ergo quod te interrogo, Credis in
Deum

*Cōtra Ma
nichæos .
Cap. 5
Rom. 1.*

Esa. 45.

*Esa. 7.
Mat. 1.
Mat. 1.
Rom. 1.*

M

*Psalm. 81
Gen. 3.
Luc. 1.*

*Cōtra
rianos.
Cap. 6.
Psalm. 4.*

Esa. 40

Mat. 2

*Tob. 9.
Psalm. 5*

B

1. Re. 17

Deum patrē
dis in filiū
nostrū? Cre
nē Iesum C
natū ex virg
cis. Adhuc
ita alius est
qualis est pa
rellat. Ecce
dit. In eo q
Dei filiū, co
q̄ Christū
mūsancto,
contra Iudæ
dit aliū esse
tra Sabellian
quare litiga
simul possid
bonū & quā
Si bonū & i
vnū quē est
ad custodiā
ce. n. heredit
bemus inui
fidere volun
Nemo sibi v
est nobis diu
paribus disti
uidendo per
fecit, rogo te
ne incipiamus
colligit spargi
agebat: sed non
num, quē desit
num. Dicit al
respondit, in
uenit aduersu
sta frater, noli
quod interrogo
D responso cla
Aequalis est p
modo vigilia
latabat. Quom
Operatione, ar
tate? An forte in
tione & potest
te, quō enim sic
lis ingenito? Ei
hæres ambulab
Mecū possider
non permuto.

Deum patrē omnipotentē? Credo, inquis. Credis in filiū eius Iesum Christū Deū & dñm nostrū? Credo, inquis. Credis Deū & hominē Iesum Christū cōceptū de spiritu sancto, natū ex virgine Maria? Credo, inquis. Beneficis. Adhuc interrogo, Sicut pater Deus est, ita alius est pater, alius filius? Et maxime. Aequalis est patri filius? Aequalis inquis. Quid restat? Ecce ad omnia quæ interrogavi respondit. In eo quod credere se dicit Deū patrem & Deū filiū, contrarius est mecū Pagano. In eo quod Christū Deū & hominē conceptū de spiritu sancto, natū ex virgine Maria, mecū est contra Iudæum & Manichæum. In eo quod credit aliū esse patrē, aliū filiū, mecū est contra Sabellianū. Age si mecū est in omnibus, quare litigamus? Si vna nobis est hereditas, simul possideamus, fratres sumus, Ecce quā bonū & quā iocundū habitare fratres in vñ. Si bonū & iocundum est habitare fratres in vñ quæ est noua fabrica ante murū? Simul ad custodiā nostræ hereditatis vigilemus. Ecce n. hereditas nostra præclara est nobis. Habemus inuidos, habemus inimicos. Ipsi possidere volunt, non nobiscū, sed contra nos. Nemo sibi vsurpet aliquid, hereditas ista sic est nobis dimissa, vt indiuisa possideatur, nō partibus dissipetur. Simul colligamus, ne diuidendo perdamus: Paupertas sollicitū me fecit, rogo te noli foras præter me colligere: ne incipiamus spargere. Qui enim mecū nō colligit spargit. Quasi oblitus sum, cum quo agebā: sed non sum oblitus, interrogo Arrianum, quē desidero esse catholicū Christianum. Dicit aliquis, Ad omnia quæ voluisti respondit, in responsionibus illius nihil inueniē aduersum, Quid amplius quæris? Expecta frater, noli facile iudicare, habeo adhuc quod interrogem: noli cito te illi cōmittere, D responsio claret, virtus later. Quid dixisti? Aequalis est patri filius? Aequalis, inquis. Eia modo vigilia, modo manifestabitur quod latebat. Quomodo dicis æqualē patri filiū? Operatione, an origine? Potestatem, an eternitatem? An forte in vtroque? Absit inquis, Operatione & potestate æqualis est, non eternitate, quō enim fieri pōt, vt vnigenitus sit æqualis ingenito? En adest ille qui mecū quasi cōhæres ambulabat, dolus apparuit qui latebat. Mecū possidere putabatur, vult diuidere, sed non permuto. Prorsus resisto, leges habent

vt testatoris voluntati in omnibus pareatur. Si quis contra voluntatē testatoris facere voluerit, careat hereditate. Sed non silent leges inter arma. Ad hoc, prorsus laboratur, ad hoc pugnatur vt legibus seruiatur. Testamentum profero, verba testatoris recito: si est quod diuidatur, ibi inuenio, si non est quod diuidatur de testamento, ibi resisto. Audi quid habet testamentū, Pacē meā do vobis, pacē relinquo vobis. Hæc est hereditas, & quis est ipse saluator? Lege testamentū, & inuenies. Cū Propheta de dño loqueretur, ait, Magnificabitur vsq; ad terminos orbis terræ, & erit ipse pax. Gloria in excelsis Deo, & in terra pax hominibus bonæ voluntatis, nō diuisoribus sanctę vnitatis sed hominibus bonę voluntatis. Ipse est hereditas, ipse testator, ipsum quæris diuidere. Quid partitis vnū? Si vnū diuiseris, integrū nihil habebis. O Arriana heresis, o crudelis & impia Meretrix indicante Salomone ne vnū viuū, ne vñdecunq; conceptū iamq; partū perderet, non permisit diuidi filiū suū, & tu diuidis dñm Deū tuū? Illa & si meretrix, tñ pia, quia mater: tu autē & meretrix & impia, non vt mater, quod paris, præfocas: quod nō paris, cōgregas. Quō alienū lactas quæ tuū necas? Viscera tua durerunt, illius tremuerunt. Quid dixit? Date illi puerū, ne diuidatis eū: filius n. meus est. Sed melius apud illā integrū gaudeo viuū, q̄ diuisum lugeā mortuū. Filius meus est, inquit, sed quid prodero mater puero, si vitam quā non confero, affero: volo illius crudelis a paruulo auferre vbera, sed magis cogor iudicis timere macherā. Date illi filiū meum, meus est natus: sed migret ad illā totus, apud me maneat affectus. Date illi puerū totū, veruntū nō auferatur vita mēbrorū, non diuidatur integritas, mihi nō eripitur pietas, Quid dixit, Date illi puerū, nolite diuidere eū? Ecce ego dico, totū posside, & noli diuidere hereditatē. * Non inquit, sed si vis habere pacē, sine præiudicio diuide hereditatē. Et quō habeo diuidere, Pater maior ē, filius minor? O partes, o iusticia, o equalitas. Vna pars maior est, alia minor. Non consentio, non facio partem, quia nō diuido pacē. Si n. fracta fuerit pax, iam non erit pax. Sed quō apud te pax illibata esse potest, apud quem fides integra non est? Quare? Quia mecum non vis possidere, & pacem vis dimittere, hereditatem

Cic. Silē
leges in-
ter arma.

E
Ioan. 14.

Mich. 5.
Lucæ. 2.

3. Reg. 3.

F
al. l. Deū.

DE QVINQVE HAERESIBVS

rem non potes obtinere. Postremo si more tuo non parcis, sed perfidia studes, vade interpella iudicē, videamus quid tibi dicturus est. Habes iudicē ordinariū, nolo mihi adducas ex diuersis partibus alias atq; alias potestates! Nō mihi armiger, sed legiser necessarius est. Et vbi, inquis, istū inuenio? Vbi autē eū nō inuenies? Audi Prophetā dicēte, Dñs iudex noster, dñs legiser noster. Nec contēnendū iudicē putes, audi quid sequitur, Dñs rex noster, dñs ipse saluabit nos. Ecce habes iudicē. Si parū est, & rex noster ante te est. Sic est in cēlo, vt nō deserat terrā. Cēlum, inquit, & terrā ego impleo. Vobiscū sum omnibus diebus vřq; ad cōsumationē seculi. Nobiscū est, & cū patre est: quia nec patrē dimisit, cū ad nos descendit: nec deseruit, cū ad patrem ascendit. Ipsum interpella, ipsi dic, Dñe, dic fratri meo vt diuidat mecū hēreditatē. Audi rñsum diuinū audi iudicē iustū: audi pacē, fugientem litē, quid ait: Amice quis me constituit iudicem, aut diuisorem inter vos? Vis diuidere pacē: & queris adire iudicem pacem? Iudex tuus nolo esse, Ego pax sum, litigare non noui: consentientibus alsideo, litigantes fugio. Si tu cū esles inimicus patri meo, recōciliari te per me, quō ergo a patre meo separabis me? Ego cū esles longe, veni vt reducerē te: cū inter montes & syluas errares, q̄ fui te: inter lapides & ligna inuenite: in lapidibus offēdebas, ipsis adhiberebas, quia ligna & lapides adorabas. Et ne lporū serarūq; audio ore laniareris, colligite, humeris meis portauit te, p̄r meo reddidit, laborauit, sudaui, caput meū spinis supposui, manus meas clauis obieci, lancea latus meū aperuit, quantis non dicā iniurijs, sed & asperitatibus laceratus sum, sanguinē meū fudi, animā meā posui, vt mihi cōiungerē te, & tu diuidis me? Audi quid rñdeatur discipulo, qui filiū nouerat, & patrē querebat. Ait Philippus dño, Domine ostēde nobis patrē, & sufficit nobis. Nunquid non & ipse filiū separabat a patre? Iā te inquit, nouimus, sed patrē tuū non nouimus. Et quid vis? Ostēde nobis patrē, & sufficit nobis, dñs ad eū, Si velis & tu Arriane audire, cū Apostolo errasti, redi cū Apostolo. Sit illius obiurgatio etiam tua curatio. Quid ait dominus? Tanto tempore, inquit, vobiscū sum, & nō cognouistis me? Philippe, qui videt me, videt & patrem: ego veni

patri meo te applicare, & tu noli me separare. Quid quis quasi alterum p̄ter me? Qui me videt videt & patrē: tanta in nobis est vnitas, tāta similitudo, tāta charitas: vt ego in patre sim, & pater in me. Sentio Sabelliane quid inuisitas, aut in Arriano me concludere, aut ab Arriano auocare festinas. Sed in nomine patris & filij & spiritus sancti: non trium, sed vnus Dei: cū illi rñdeo, te nō p̄tereo. Quid dixit dominus? Qui me videt, videt & patrē. Nunquid dixit, Qui videt me, videt patrē? aut, Ego sum filius simul & pater? Sed dixit, Ego in patre, & pater in me: quā me videt, videt & patrē. Vnius substantiā qui dicit, & patrē discernit, & filiū. teq; demonstrat nec patrē habere, nec filiū. Dic mihi Arriane, Patrē dicis Deū? Et maxime, Quid filiū? Ipsum quoque Deū profiteor. Bene agnoscis, quia cū p̄nunciaretur in carne venturus, de ipso Propheta dixit, Dicite, Pusillanimes, confortamini: nolite timere, ecce Deus noster adducet tributiones, Deus ipse veniet & saluabit nos. Agnosce in eo quod te agnoscere dicis, si Propheta non aduersaris. Quid ergo dicis de patre? Deus est. Quid filius? Deus est. Coeternus est patri filius? Nō. Ergo erat tēpus, qñ non erat filius secundū te. Si erat tempus, quando non erat filius, ergo fuit tempus q̄ non fecit filius. Si fuit tempus quod non fecit filius, non oīa per ipsum facta sunt: iam enim erat tempus, quando non erat filius. Si erat tempus quando nō erat filius, Ioannes Euāgelista nō debuerat dicere, In principio erat verbum: sed, In principio erat tempus. Ioannes dicit, Omnia per ipsum facta sunt: & Arrianns contradicit. Dic Arriane, Vnde scis quia erat tempus, quādo non erat filius? An forte dicturus es, Et Ioannes vnde scit, quia in principio erat verbum? Quia super pectus dñi discumbebat, & inde hauriebat, & in conuiuii Christi bibebat, quia in principio erat verbum. Tamen dic mihi, Quando in principio erat verbum, vel quando Ioannes super pectus domini recumbebat, & a verbo domini disciebat, quia verbum erat in principio, & verbum Deus erat, Arrius vbi erat? Nescio, si audes dicere ibi erat. Notū est enim & legitur quo tēpore natus est, meritoq; sit damnatus. Notū est etiam quomodo vixerit, quomodo mortuus fuerit: & ideo non audes dicere de Arrio sicut de verbo, &

Esa. 33.

Hier. 23.

Mat. 28.

Luc. 12.

Mat. 26.

& 27.

Ioan. 14.

Esa. 35

Ioan. 1.

Ioan. 1.

& fuit, & est: do est. Sed vt andi quid p̄ regiones & pararet cē ego apud illi faciebat forti cui aggaudel fuerit filius a Propheta dicit Quid est ex te pie? Non sic in aequa fieret ergo, qui ante verbū. Melius quippe verbū go quia tempore non erat. Aut aut sine ratione patri aduersari sum pro dii. Q q̄ est, Ioannes bñ ergo, & cū vñ sunt. Nō eo cuius est v esse minore. Nō nego, in q̄ Deū: sed patrē diu pater maior video te calculi nis p̄cedit Deū: tūtat filij De dico filij Dei: uitatis ipsius ex matico creatione fisti, atq; tracta momenta, quos mentorū natū collegisti? Quie gio, sed superi calculatio. Qui nitas, nulla ibi & filius Deus, p̄ non vnus Deus, quid est ergo q̄ te me non est for erit? Quid dicis ces? Si patris sum formator Deus, ipse pater non e Si. n. hoc diceret

8. & fuit, & est: quia nec tunc fuit Arrius, modo est. Sed ut in omnibus excludatur Arrianus audi quid per Salomonem dicatur, Dominus fecit regiones & fides inhabitabiles sub celo. Cum pararet celum, aderam illi. Et post pauca, Eram ego apud illum cuncta disponens. Ego eram qui faciebat fortia fundamenta terrae. Ego eram cui aggaudebat. Sed dicis, de tempore agitur, utrum fuerit filius antequam esset tempus? Audi ipsum per Prophetam dicentem, Ex tempore. Ex tempore, inquit. Quid est ex tempore? Nunquid ex quo esse tempus cepit? Non sic impie Arriane, non sic: sed ex tempore antequam fieret tempus, ibi erat. Quare iam, quoniam non erat, qui ante tempora erat? In principio erat verbum. Melius & Graeci dicunt λόγος. Logos quippe verbum significat & rationem. Vides ergo quia semper erat, de quo tu audes dicere, non erat. Aut si dicis Deum aliquando sine verbo, aut sine ratione fuisse, iam non filio tantum, sed & patri aduersarius eris. Ego inquit, ex ore altissimi simi pro diis. Quis dicit Verbum. Et verbum hoc quod est, Iohannes dicit, Deus erat verbum. Et verbum ergo, & cuius erat verbum, non duo, sed unum sunt. Non inquis, quia verbum posterius est eo cuius est verbum: unde apparet filium patre esse minorem. Negas itaque filium Dei esse Deum? Non nego, inquis, & patrem Deum dico, & filium Deum: sed patrem maiorem, filium minorem. Quantumdum pater maior, filius minor? Dic mihi, quia video te calculari uelle aeternitatem: quoniam annis praecedat Deus pater filium suum? Vbi diuinitatis filij Dei legisti? Filij Dei dico, non dico filij Dei & hominis. Vbi ergo diuinitatis ipsius ex patre legisti? Cum quo Mathe matico creationis * siderum constellationem quaesisti, atque tractasti? Quae tempora, quas horas, quae momenta, quos numeros, quas minutas momentorum natiuitatis illius, qui ea condidit, collegisti? Quiescat ergo haeretica, non religio, sed superstitio: de Christi initio deficit calculatio. Quia cum auditur, sine initio aeternitas, nulla ibi quaeritur aetas. Si pater Deus, & filius Deus, Pater maior, filius minor: iam non unus Deus, sed duo dii. Si duo dii sunt, quid est ergo quod dicit dominus per Prophetam, Ante me non est formator Deus, & post me non erit? Quid dicis Arriane? Cui istas deputas uoces? Si patris sunt, dicendo, Ante me non est formator Deus, & post me non est alius: aut ipse pater non erit, aut filius non erit Deus. Si non hoc diceret, Ante me non est formator

Deus: nec adderet, post me non erit, liberum tibi erat haec uerba patri tantummodo applicare. Cum autem sequitur & dicit, Post me non erit: secundum te, ut dixi, & se patrem & filium negat Deum. Item si filij sunt haec uerba, patrem suum & Deum negat & patrem. Si non non diceret, Ante me non est formator Deus, sed tantum diceret: post me non erit, posset forsitan dici filium illud fuisse locutum, Modo autem cum dicit, Ante me non est formator Deus, & post me non erit: patrem suum nec Deum dicit esse, nec patrem. Item si patris sunt haec uerba, quis dicit, cui dicit, Filius meus es tu, ego hodie genui te? An forte, quod absit, mendacij arguendus est Deus? Sed si filij uerba sunt, quis dicit, cui dicit, Pater meus usque modo operatur? An forte & iniuriolus patri iudicandus est & ingratus? Sed nunquid ingrato diceretur, Postula a me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam & possessionem tuam terminos terrae? An forte Prophetam, aut quod diceret nesciuit, aut fallere uoluit: aut ut mitius aliquid de Propheta dicamus, finxisse credo sibi duos confabulantes, id est patrem & filium, & patre dicente, Ante me non est formator Deus, adiunxit filius dicendo, Et post me non erit. Humana sunt quae agimus, an diuina? O scelus. Proh dolor, parce, parce haeretica impietas. Cum tu Deum non capias, nos quoque ad blasphemiam prouocas. Non hoc docet sancta Ecclesia, Pater, pater est: filius, filius est: & ille nunquam non fuit pater, & iste nunquam non fuit filius: ambo aeterni: nec ceperunt esse, nec deserunt. Quod pater loquitur, filius loquitur, quia uerbum patris est: & quod filius loquitur, pater loquitur, quia pater uerbi est. Ipsum uerbum dicit, Verba quae ego loquor, a me ipso non loquor. Concedite quod loquor creatori, quod ipse praestitit creaturae, & in creatura si potestis capite creatorem. Ecce ignis & splendor duo sunt, alter ex altero est, nec sine altero alter est. Ignis pater, splendor filius. Ipse si posset, diceret, quod luceo, non a me ipso luceo, sed qui me misit, ipse mihi dedit ut luceam. Ignis enim splendor mittit. Et sicut filius de Deo patre dicit, Pater mecum est: ita & splendor diceret si dicere posset, ignis mecum est: Extingue ignem, splendor nusquam parebit. Iste ergo ignis pater, & splendor filius, unus sine coniuge pater, alius sine matre filius. Nec diuidi alter ab altero potest: & cum sit alter ex altero, initium tantum alterius esse non potest sine altero. Hoc enim

Psalm. 2.

Iohann. 14.

Iohann. 14.

Iohann. 16.

DE QVINQVE HAERESIBVS

enim posse, à creatore tributū est creaturæ. Quid pōt ipse creator? Accedat Paganus, accedat Sabellianus, videat Arrianus, & contemplantur lucernā, in ipsa & videat q̄ in Deo videre non pōt. Nō facio iniuriā, si aliqua parte tanti creatoris cupiens ostendere p̄tatem, ignis siue lucernę afferā ante illū similitudinē. Scriptū est. n. Lucerna pedib. meis verbū tuum dñe, & lumen semitis meis. Et de Deo dictū est, Ignis cōsumens. Accedite ergo, & lucernā diligenter considerate, vestrasq; fatuas tenebras remouete. Paganus intueat, & illic sine cōiugio esse patrē discat & filiū, & quō natus est filius: & si cęcus non es, ibi vide: inter ignē & splendorē quare mediū. Si nullū est mediū, nullū est cōiugiū: Noli vel le scrutari mediū, ne magnū patiaris incendiū. Accedat Sabellianus, videat duos in vnū ignē & splendorē. Nunquid nō recte dicere pōt splendor, ego in igne & ignis in me: sicut & filius dicit, Ego in patre & pater in me? Accedat Arrianus, videat & ipse alterū ex altero, nec tñ nasci posse alterū sine altero, Ne mo eorū prior, nemo posterior. Coęui sūt pater & filius, splendor & ignis. Nec ignis sine splendore, nec splendor sine igne. Aut certe si placet mitte manū, diuide alterū ab altero, ostende mihi ignē sine splendore, vel splendore sine igne. Absit, absit, ardere tantū modo poteris, separare alterū ab altero nō poteris. Sicut. n. ignis & splendor alter ex altero est vt esse alter sine altero non possit: ita Deus pater & filius Deus alter ex altero est, nec esse alter sine altero pōt. Nō illis ortus qui nō est, sed æternitas vna est, vna substantia. Ignis & splendor tēporales sūt, pater autē & filius æterni sūt. Sunt dico, quia pater & filius: Deus dico, quia vnū. Dualitas in prole, vnitas in deitate. Alterū facit vnus natiuitas, sed vnū ostendit esse diuinitas, Cū dico filius, alter est: cū dico Deus, vnus est. Alius est, quia filius est: aliud quidē non est, quia Deus est.

D Erubescite Arriani, Tunicā hominis iam indicati in cruce pendentis carnifices Pilati nō sūt ausi cōscindere. & vos conamini charitatē Dei in cęlo sedētis, imo Deū ipsam charitatē diuidere? Sed conamini quantū potestis, conamini, vos iā in infernū ruiistis: nam illā tunicā nunquā rupistis. Itē per Prophetā dñs dicit, Non est vltra absq; me Deus. Deus iustus & saluans non est prater me. Hic Sa-

bellianus exultat. Vt. n. vnū eundemq; patrē ostendat & filium, talib. se testimonijs credit muniri. Et contra Arriani, vt probent aliū esse patrē, alterū filiū, alia proferunt testimonia, in quibus dicant, Alter est pater, alter est filius: alter maior, alter minor: vt pater dicat filio, Dedi te in lucem gentiū: & filius dicat, Pater misit me. Quantū intelligo, lucē istam gentiū cōprehendere non valent, atq; perspicere: vnde cęcati, non in eā possunt ambulare, sed potius oberrare. Arrianus aliud, Sabellianus aliud. Quale bellū? Quid ad hęc catholicus? Arma, inquit, q̄ portant, mea sūt, mihi militat ambo: cōtra se pugnat, sed pro me: vtinā ambo deficiant, & nō alter ad alterū transeat, sed ad me properent: & ego aliquid, vnde vtriq; percutiant, proferā. Tu Arriane dicis, maiore esse qui mittit, minorem q̄ mittitur. Interrogo te & ego, Quis est maior, qui pręcedit, an qui pręceditur? Itē quis est maior cui pręparatur aliquid veniēti, an qui pparat? Cui exhibetur officiū, an qui exhibet? Vtiq; si hominū genus interroges, respondet illū esse maiore, qui pręparatur, qui pręceditur: vel cui officiū exhibetur. Tu autē inde vis probare minore filiū, quia misus est: & ego ostendā eū qui misit, pręcedere illū quem misit: nec vnum dico eorū maiore, quia non audeo dicere vel minore. Esaias Propheta dicit, Hęc dicit dñs Christo dño meo, cuius apprehēdi dexteram, vt subiiciam ante faciē eius gentes. Ecce iam filio misso, quō pręcursor est pater. Adhuc seque re me, Et dorā regum vertam, & aperīā corā eo ianuās. & porta non claudentur, Ecce ille qui miserat, pręcursor factus est. Quis. n. maior aut superior, ante minorem ianuās aperit vel quō fiet, nisi paululum pręcesserit? Audi adhuc, Et portę, inquit, non claudentur. Quō? Ego quoq; ante te ibo. Audis quia qui miserat, & comitat, & pręcedit, mittit, & nō discedit, parum est quia non discedit, insuper & pręcedit. Iā tu discerne qui sit maior, qui potior: ego. n. nullā discretionem video, sed potius æqualitatē conspicio. Filius dicit de patre, Misit me. Pater filio dicit, Ego ante te ibo. Recedat de medio discordiōla calunitas: æqualitas hoc exhibet, nō disparilitas. Adhuc sequare, vt clarius appareat q̄ cui dicat, Ego ante te ibo, & gloriosos terre humiliabo. Hic esto & tu Pagane. Audi qd dicat

Contra
bellianum
Cap. 7.

Esa. 42
Ioan. 8

H

Esa. 43

H

P

cat Propheta
psi. Codex, i
mario iuda
meus, ab ip
inquit, regn
liabo. Nōne
queban Chr
stianos? Non
clēsia, humil
foshfe desen
tores? Ego, in
terra humiliat
diabulos, c
ros absco ditor
quia ego sūm
qm̄ Deus Isra
cit, hō dicit. E
dicit. Audiat
alius extra me
hæreses certād
tus. Veni dñe
princeps exer
34. & seculū. App
ge in adiutor
& victurus in
virtutis oīpot
17. humilitatis mi
xit? Pater clar
maledictus dic
ritatē nō habere
hō, quid festina
forma nō solū
Homo pater, D
minē humilē, ap
limē, nō angelic
Pater, inquit, fili
Adhuc sequare,
Ecce æqualē: In
trē, atq; orantē,
baur ingrati.
H & pater. Assum
17. Ioannē fr̄ patrē ei
& duxit illos in
transfiguratus est
cies eius sicut So
sūt alba sicut nix
ses & Helias cū e
ses & Helias, nisi
tur cū illo, quia
bant quę prædix
prophetauerant.

cat Propheta, Nō mihi ego quod volui scripsi, Codex, in quo est scripta leguntur, in armario iudai habet. Inimicus meus restis est meus, ab ipso q̄reaperi, legē, & crede. Dorfa inquit, regnū verā & gloriosos terrę humiliabo. Nōne reges terrę vides, qui ante p̄sequerant Christianos nūc integros esse Christianos? Nonne vides eos, qui humiliabāt Ecclesiā, humiles introire in Ecclesiā? Nōne ipsos h̄re defensores, quos ante habuit p̄secutores? Ego, inquit, ante te ibo, & gloriosos terrę humiliabo, Portas æreas conterā, & veteres ferreos confringā. Et dabo tibi thesauros absconditos, & arcana secretorū: vt scias quia ego sūm Deus, qui voco nomē meum, qm̄ Dens Israel. Audiat Sabelianus, Deus dicit, hō dicit. Ergo duo sunt, qui dicit, & cui dicit. Audiat & Arrianus. Ego Deus, & nō est alius extra me. Dñs ē, ex quo cōtra istas duas h̄ereses certādo laboro, & penē sum fatigatus. Veni dñe meus Iesu p̄liator fortissime princeps exercitus dñi, qui diabolū vicisti, & seculū. Apprehēde arma & scutū, & exurge in adiutoriū mihi. Processurus ad p̄liū, & victurus in mūdo mundū, orauit: nō tanq̄ virtutis oipotens, sed vt nobis pp̄ q̄ venerat humilitatis ministeriū exhiberet. Et quid dixit? Pater clarifica filiū tuū. Modo Arrianus maledictus dicit, Vides q̄ minor est, & claritatē nō haberet, nisi patrē petisset: Expecta hō, quid festinas? Tu hominem vides, in qua forma nō solū patrē, sed & angelis minorē, Homo patet, Deus later. Tu mihi ostēdis hominē humilē, aperi oculos, & vide Deū sublimē, nō angelis minorē, sed patri coequalē. Pater, inquit, filiū tuū clarifica: ecce minor ē. Adhuc sequere, Vt & filius tuus clarificet te, Ecce æqualē. Inuenimus filiū agnoscētē patrē, atq; orantē, eiq; cōiunctū, non vt putabatur ingrātū. Videamus quid de filio dicat H & pater. Assumpsit Iesus Petrū & Iacobū & 17. Ioannē fratrē eius, Euangelij verba sunt, & duxit illos in montē excelsum seorsum, & transfiguratus est ante eos, Et resplenduit facies eius sicut Sol, vestimenta autē eius facta sūt alba sicut nix. Et ecce apparuit illis Moyses & Helias cū eo loquētes. Qui sunt Moyses & Helias, nisi lex & Prophetæ? Loquebatur cū illo, quia locuti erant de illo, ostendebant quē prädixerant, manifestabant quem prophetauerant. Loquebatur. Putas, quid lo-

quebantur? Vt Iudæi convincerentur, Paganī cōuerterentur, Manichæi confunderentur, heretici cōprimerentur, catholici cōfirmarentur. Loquebatur lex & grātia, lenitas & asperitas, terror & mansuetudo, p̄ceptū & adiutoriū, ferramentū & medicus, & vmbra & lux, p̄cepto & index, sententia & misericordia. Et quid postea? Respondens Petrus dixit ad Iesum, Dñe bonū est nobis hic esse. Si vis faciamus hic tria tabernacula tibi Vnū, Moyse vnū, & Helias vnū: Quid dicis sancte Petre? Mūdo parturit & tu secretū peris? Vides tot gentes in vnū cōuenisse, & tu requiē quærīs? Vides tenebras mundi, & tu lumen abscondis? Nemo accendit lucernā & ponit eā sub modio, sed super candelabrū vt luceat omnibus qui in domo sunt. Ista domus totus est mundus, lucernæ accensio, verbi est incarnatio; Candelabrū autē crucis est lignū, Lucerna in candelabro lucēs, Christus in cruce pendens. Nemo accendit lucernā, & ponit eam sub modio, sed super candelabrū vt luceat omnibus qui in domo sunt, Vides tu, videamus & nos. Tenebræ sunt, nō offendam⁹ in Paganis, nō erremus cū h̄reticis, luceat, nobis lucerna, doceat nos verbū in carne. Videamus quid dicat Euangelista, videamus si admissum est cōsiliū Petri. Adhuc, inquit, eo loquente, ecce nubes lucida obūbrauit eos, Et ecce vox de nube dicens. Omnes audiamus, nemo aures claudat. Audiāt pagani irri-
fores audiāt Iudæi persecutores, audiāt Manichæi phantasmātū somniatores, audiāt h̄retici erronei litigatores, audiāt & maxime audiāt et catholici fideles Dei cultores. Isti audiāt vt instruātur, illi vt corrigātur, aut isti audiāt ne seducātur, illi vt puniant. Quid dicit vox de nube? Hic est filius meus dilectus in quo mihi bene cōplacui. Vbi estis q̄ aduersamini filio Dei? Pater dicit, Hic est filius meus & tu dicis, nō hēt filiū Deū? Tu pagane, qd̄ istas foris & mūrmuras? Intra huc in scholā Dei aperi aures cordis tui, audi vocē dñi tui & discē filiū Dei. Quo fugietis Iudæi q̄ occidistis filiū? Quo fugietis, vbivos abscondetis? Qui mōtes, q̄ petrę sup̄ vos casurę sūt? Et si ī cavernis petrarū vos absconderitis, idē extrahā vos dicit dñs. Sed & vos venite, intra te, cōsiliū meum audite, desperare nolite, qm̄ sunt reliquię homini pacifico, & iustis, occidistis, sanguinem Christi sudistis, filio Dei

I

Mat. 4.

Mat. 17.

K

Psal. 36.

DE QVINQVE HAERESIBVS

Dei increduli fuistis, in periculo positi estis, Quid facere nūc debetis, nisi vt credētes baptizemini & viuatis? Sanguinē quē fudistis, nō est q̄ horreatis, Fusus est sanguis medici, & factus est medicamentū phrenetici. Quid dubitatis? Gustate & videte qm̄ suauis est dñs. Quid tu Manicheæ, quādiu phāsmata somniabis? Euigila, & vide, nubila tonāt. Quid tonant? Hic est filius meus dilectus. Vide in terra hominē verū, audi de cēlo Deū verū. Vide in terra hominis filiū, audi de cēlo Dei esse filiū. Vtrūq; verū esse cognosce, i. Deū & hominē, filiū Dei & filiū hominis vnū eundēq; esse Deū & hominē. Agnosce hominē, & placabis Deū. Caue ne offendas i petra, ne mortis patiaris ruinā, quia q̄ tu somnias, vanitas est: q̄ Deus tonat, veritas est. Audi tu Sabellianē, audi de cēlo patrē, vide in terra filiū, & noli dicere, idē pater qui filius. Audi & tu Arrianē, & in patre & in filio noli errare, sed sequere vnitatē, & vide diuitatē. Dñe audiamus, quid dicis de filio tuo, Hic est, inquit, filius meus dilectus in quo mihi bene cōplacui. Et qd aliud? Ipsum audite. Deo gratias. In tonuit pceptū Dei, & remotū est cōsiliū Petri, Gratiā tibi Deus ēterna virtus, gratias tibi Deus pater omnipotēs, qui & filiū tuū cōdisti, & mihi doctōrē dedisti. Recedat Sabellianus, recedat Arrianus recedant ceteræ pestes, recedat omnis iniqua doctrina. Doceat Deus, nō iniqu⁹ Arrius: doceat Dei filius, nō filij aduersarius. Dic dñe meus Iesu, doce, vt discā q̄ doceā. Sabellianus dicit, ipse est pater qui filius. Arrianus dicit, alius est pater, alius filius: pater maior, Aduersatur, clamat, litigat, pugnat, turbas cōgregat, cōtra Christū dimicat. Ille sanguinem fudit, vt redimat, iste pecuniā spargit, vt perimat: Speluncā fabricat, illic catholicū p̄focāt, Christianū A vocat paganū, baptizato ingerit baptismum, cōtra id quod scriptum est, Qui semel lotus Ioan. 13. est, non indiget denuo lauari. Clamat homo Christianus sum: quid me dicis esse quod nō sum? Clamat fidelis sum: & ille dicit, Accipe à me pecuniā. Clamat, Redēptus sum: & ille Accipe a meaurū. Quid das, aut quid auferis? Das pecuniā, vt auferas gratiā: das pecuniā, vt auferas vitā: das pretium, vt auferas quod emptus sum. Quid emis ab empto? Pretium meum non aurum, sed sanguis Christi est: non me seducis non me decipis: quantuncū-

que mihi conferas, non mihi tollis pretium meū. Pecunia tua tecū sit in perditionē: nā p̄tū meū non habet aestimatiōē. Clamat homo, fidelis sum, & exuffatur: clamat in noīe patris & filij baptizatus sum: & tu irritum facis. Quid ergo Christiano reseruas, in quo patrē & filiū & spiritum sanctū exuffas? An forte nouā fidem, nouū baptismā, nouū Deū de transmarinis partibus aduexisti? Dic meus sancte Paule, doce diuini iuris perite, sponsi amice, homo iste modo venit, mundū subuertit, & fidei vnitatem scindit, Trinitatem diuidit, sibi non consentientē rebaptizare cōtendit. Quid facio? In Christo Iesu per Euangelij tuū me genuisti, in ipso baptizatus sū. An forte alia fides, aut aliud baptismā, Absit, inquit, Vna fides, vnum baptismā, vnus Deus & pater omnū. Si ergo vna fides, imō q̄ vna fides, vnū baptismā, vnus Deus & pater omnium: iam credidi, iam baptizatus sum, iam Deum habeo patrem: quare hominē cōtra Arrianū? Subueni dominem meum Iesu, & accingere gladiū tuū circa femur potentissime. Omnū potentissime egredere, occide eos in se, vt viuant in te, & desinant persequi me. Sabelliani te subtrahunt, Arriani te minuiūt: tu quid dicis de te? Pater dixit vt te audiamus. Cū te audimus, ipsum audimus: vno ictu vtrosq; percutit aduersarios. Pereāt, inquit, vaniloqui, & mentis seductores, Arrianus & Sabellianus. Nā ego & pater vnū sumus. Nō dixit, ego & pater vnus sum: sed, ego & p̄ vnū sumus. Quod dico, vnū: audiat Arrianus: q̄ dico, sumus: audiat Sabellianus. Nō diuidat Arrianus, vnū: non delet Sabellianus, sumus: sed ambo veniāt, & sint ēi ipsi in nobis vnū, sicuti ego & pater vnus sumus. Ergo si pater & filius vnū sūt, imo q̄ indubitanter vnus sunt, & nō duo dij, sed vnus Deus: non iniquū aliquid Propheta scribit, se verū dixit Deū dicentē, Ante me nō est formator Deus, & post me non erit. Docuit veritas veritatē & gladio sic acuto omnē peccatū remittit errorē. Si adhuc hæretici reluctantur, audiant catholici definitiua sententiā, quam sequantur. Audisti patrem quid dixerit de filio, audisti filium quid de patre dixerit vel de se. Si quis vobis euangelizauerit præter id quod accepistis anathema sit. Diximus de patre & filio quod potuimus, & quantū potuimus, si tamen aliquid digne potuimus.

De

De spiritu
uimus: qui
etiam de sp
& cū illis
nor, aut ter
tigatis, fati
tre & filio
nionē separa
non esse pa
mundo, va
diciur De
C uidit vnitatem. Ip
fortitudinis
tes custodi
A
Hic sequebat
de lex quest
ganos. Hoc
scola quad
CONCIC
nos, co
O
N
se
se
n
fl
veruntū ne qui
accedens dicat
ger, tu errare
cū vltis exiger
quæ ipse pater
strauerit, libent
stoli Pauli verb
appropinquauit
bratū, id est ar
caligine, effugat
dus veri luminis
Exigit. a nobis
& noctis transa
& istius diei de
uerā sempiternā
dilectissimi ope
cōsideremus, & q

De spiritu sancto tacuimus, sed non eum per-
tenuimus: quicquid enim de patre & filio diximus
etiam de spiritu sancto diximus. Est enim in illis
& cum illis æqualis unus & verus Deus: non mi-
nor, aut tertius Deus. Quid adhuc dicam fa-
tigatis, fatigatus? Qui spiritum sanctum a pa-
tre & filio eternitate & substantia, vel comu-
nitione separat, eum qui negat spiritum sanctum
non esse patris & filij, plenus est spiritu im-
mundo, vacuus est spiritu sancto. Ideo enim
dicitur Deus charitas, quia partibus non di-
uidit unitatem, sed ineffabiliter coagulat Tri-
nitatem. Ipsa enim Trinitas unus Deus turris
fortitudinis a facie inimici, qui in se creden-
tes custodit in secula seculorum, Amen.

AD LECTOREM.

Hic sequebatur opusculum ad Deo gratias
de sex questionibus, expositis contra Pa-
ganos. Hoc reperies inter Epistolas, Epi-
stola quadragesimanona.

CONCIO AD CATHECVME-
nos, contra Iudeos, Paganos &
Arrianos.

ORATIO.

Inter pressuras atque angustias pre-
sentis temporis & nostre officia
seruitutis cogimur dilectissimi
non tacere, quoniam potius expediat
 flere magis quam aliquid dicere:
veruntamen ne quid minus lucra arce dominice
accedens dicatur nobis, Serue nequa & pi-
ger, tu errogares pecuniam meam, & ego venies
cum vlturis exigerem eam: peto charitatem vestram, ut
quæ ipse paterfamilias per nos vobis mini-
strauerit, libenter accipere dignemini. Apo-
stoli Pauli verba sunt, Nox precessit, dies autem
appropinquauit, Deponetes ergo opera tene-
brarum, induite arma lucis. Expulsa itaque noctis
caligine, effugatisque tenebris peccatorum, ra-
dius veri luminis fulgeat in cordibus vestris.
Exigit enim a nobis ratio eius tanta congregationis
& noctis transactæ, vobis reddere rationem,
& istius diei de tanto sacramento percepto
ueram sempiternamque demonstrare salutem. Si enim
dilectissimi opera tenebrarum transactæ noctis
consideremus, & quid egerimus domino donan-

te explicare ualuerimus nos in nocte, non ope-
ra noctis, sed diei peregrinasse. Neque enim delecta-
tione somni sopitos sensus nostros agnouimus,
neque uanis phantasmatibus animas nostras
illusas, nec ipsa corpora nostra stramentorum
calore depressa in alto sopore requies incli-
nauit: sed uigilando, orando, psallendo, contra
aduersarium diabolum dimicando, & magnam lu-
cem inclusam cordibus nostris sensimus, & in
nocte opera Dei peregrinamus. * Quid enim egimus
in hac nocte? Captiuatorem captiuauimus.
Quid egimus in hac nocte? Tenebras diabo-
licas a cordibus uestris excusimus lumen ue-
rum hauriedum esse demonstrauimus. Quid enim a-
ctum est in hac nocte? Veniens uera fortitudo
alligauit fortē, & uasa domus eius diripuit.
Quid actum est in hac nocte? Extirpata est super-
bia, introducta est humilitas. Quid actum est in
nocte? Princeps omnium uitiorum expulsus est,
fons omnium bonorum susceptus est. Videtis di-
lectissimi quod bona habeatis preparata, & ex
quo onere, uel ex quibus sarcinis peccatorum
releuamini, ab isto qui uos uocat ut suscipia-
tis iugum eius suauē, & sarcinam eius leuē. De-
ponetes itaque opera tenebrarum, induite uos ar-
ma lucis. Quid sit hoc, ex uerbis symboli quod
modo accepistis, uobis expositum esse cognoscite.
Quid est deponere opera tenebrarum, nisi re-
nunciare diaboli popis, & angelis eius? Et quod
est, induite uos arma lucis: nisi credite in Deum
patrem omnipotentem? Prius tamen dilectissimi discuti-
amus, qui sit, uel quid sit diabolus, uel quod sint
popi eius, quibus renunciantes opera deponi-
mus tenebrarum, tunc demum de Deo patre omni-
potente quod est uera lux quantum ipse donauerit cha-
ritati uestræ dicemus. Quid est diabolus? An-
gelus per superbiam separatus a Deo, qui in ue-
ritate non stetit, author mendaciarum, a semetipso
deceptus qui alterum decipere concupiscit. Iste
aduersarius, effectus aduersarius humani ge-
neris, inuictor mortis, superbie institutor, ra-
dix malitiarum, scelerum caput, princeps omnium
uitiorum, persuasor et turpium cogitationum. Hic
dum illum primum hominem a Deo factum, Adam, s. pa-
trē omnium nostrum iterum uidere, uideretque hominem
ex limo terre ad imaginem Dei factum pudici-
tia ornatum, temperantia compositum, charitate cir-
cudatum immortalitate uestitum, æmulus arque
inuidus hoc hominem terrenum accepisse, quod ipse
dum esset angelus per superbiam cognoscit amissi-
se, inuidit statim insatiabilis homicida, eoque

Aug. Tomus Sextus. C nostros

Al. Et in
nocte dia-
boli fuga-
uimus, Chri-
stus induxi-

Mat. 12.

Mat. 11.
Rom. 13.

Diabolus
quis sit.
Cap. 2.

Diabolus.

De pami.
2. c. Prin-
ceps.

F

CONTRA IYDAEOS, PAGANOS, ET ARRIANOS;

nostros primos paratos illis donis ac tantis bonis expoliavit insuper & peremit. Namque dilectissimi cum tanta bona homini diabolus abstulisset pudicitiam, continentiam, charitatem, immortalitatem eumque turpe ac nudum reddidisset, obitu suis pannis deridens eum, suo domino obstrinxit, atque ex illo vinculo omnem prolem eius sibi met obligavit. Turpes namque pannos suscepit Adam, quando a diabolo expoliatus pudicitia, accinctus est impudicitia: amissa temperantia, intemperans effectus est: perdita charitate, malus inuentus est: expoliatus immortalitate, morti propinatus est. Quid perdidit, & quid accepit: Ad hoc namque per turpissimos pannos suos posteros obligavit: Renunciemus huic danoque hereditati, pupilli effecti sumus: antequam exactor veniat, tam pessima hereditati renunciemus. Si quis itaque huic hereditati, in qua sunt panni diaboli, pompa, & angelis eius renunciare neglexerit, cum iudex venerit, sicut Evangelium loquitur, tradetur debitor exactori, exactor autem debitorum in carcerem trahetur. Amen dico vobis, ait dominus, non exies inde, donec reddas novissimum quadrante. Oportet itaque genus humanum tanquam pauperem & pupillum commendat scriptura divina, dicens Deo, Tibi relictus est pauper pupillo tu eris adiutor. Eiusque adversarium diabolum demonstrans, securus adiunxit, Coteres brachium peccatoris & maligni. Alsit itaque alius pius homo, & aliquam misericordiam pupillo & pauperi exhibeat. Ferocem namque callidum adversarium patitur, & hic pupillus in causa sua defecit: quoniam eum suus adversarius pravis actibus obligavit. Adhibeamus huic pupillo idoneos defensores; & Apostolorum tanquam iurisperitorum celestium ei patrocinium subrogemus. Quid est agendum apud tales per talis? Apud vos itaque Petre, Paule, Ioannes, ceterique sancti consilij veri iudicis, amici summę potestatis causam exponimus, quę optime nostis, huius pauperis & pupilli, generis, scilicet humani: qui ex paterno chirographo debitor inuentus est reus, atque obstrictus ab adversario detinetur, non est aliud quemadmodum huic subveniat nisi ex vestro consilio. Quid itaque in hoc negotio serenitati vestre videatur pro huius miseri libertate ex communi tractatu, utinam pro eo dignamini proferre sententiam. Et vos namque astrinxerat hæc obligatio, nisi vobis gratia Christi subveniret. Liberati liberat e consilium quod a iudice accepistis, pro-

mitte: vel hoc sequatur quod captivus detineatur, atque ex mala servitute per vestram defensionem ad veram perveniat libertatem. Hæc est vox omnium: quod fecimus faciat. Quid obsecro facturus est? Renunciet diabolo populo & angelis eius. Hæc est illa danoosa hereditas, cui renuciare compellimur. Videris dilectissimi quam sententiam protulerunt nostri defensores. Vigilet itaque unusquisque, ne non ex toto renunciens post professionem apud eum diabolus suos pannos recognoscat: & incipiat semper reus detineri, quem Christus voluit sua gratia liberare. Nec sibi male blandiatur, qui post gratiam acceptam corrigi nolunt, atque rursus ad illas suas pristinas redeunt voluntates. Expectatur namque dies iudicij, aderit ille æquissimus iudex, qui nullius potentis personam accipiet, cuius palatium auro vel argenteo nemo corrumpet. Astabunt omnes anime, ut referat unaqueque secundum eamque per corpus gelsit, siue bonum siue malum. Presto namque erit adversarius diabolus, recitabunt verba professionis nostre. Et si talis inuentus fuerit quisque, ut debitor ex hac vita migret, exultabit ille adversarius in conspectu serenissimi iudicis, superioris se esse declamans, agensque: tale causam apud tale iudicem. Aequissime, inquit, iudex, iudica, iustitia & iudicij præparatio sedis tue. Iudica meum esse qui tuus esse voluit: meum est, mecum dammandus est. Post renunciationem ut quid inuasit pannos meos? Quid apud eum impudicitia faciebat, cui ipse renunciaverat? Quid intemperantia, quid avaritia, quid ira, quid superbia, quid cetera mea? Postremo æquissimam fugientem a me, confugientem ad te, postea cum meis quibus renunciaverat apprehendi, inuasorem detinui. In ipsa quodammodo mea possessione a me apprehensus est. Quid namque in circo faciebat, atque ibi furias, lites, insanas voces, inanesque victorias, cum iam a se alienus sibi met videbatur? Quid in theatro faciebat renunciator turpium voluptatum? Quid in amphitheatro crudelitates suas oculis suis intinendo? Thesaurizavit sibi iram in die ire. Hæc omnia mea post renunciationem inuasit, meus esse voluit, & mea concupivit. Iudica, iudica æquissime, quoniam quem tu non dedignatus es tanto pretio liberare, ipse mihi se postmodum voluit obligare. Poterit ne os aperire is qui post professionem suam talis inuenitur, ut iuste diabolo addicatur? Videte quid agatis filij mei, fratres mei, Videte quid agatis quomodo hanc professionem

Renuncia
re faciane
q. d. c. 3.

Matt. 5.

Psal. 9.

Al. l. Vni
1422.

K
Relap
a bap
mo. c.

Rom. 2

2. Cor.

Psal. 8

Rom. 1

L

fessionem
vobis ipsi
lestes, quæ
excipiunt p
cipiat; sed
fecta fide
nosam dial
peres rem
nipotent
tem. Quis
quidem om
struatur; to
gratia: sed
M perhibita
formaretur
ter erat erat
hoc quippe
filius: quoniam
filiu genuit
maneret in se
tris: Deus ex
nem non tu d
minaria, sed
men. Non c
munda oculi
qua desiderat
a peccatorum
mundo corde
ce extende ac
res cordis acc
lius duo sona
in patre, & p
14. filius. Pater autem
in principio er
Deum, & Deu
cipio apud De
est in patre, &
Non ergo duo
die, duos viden
se filius in Eua
18. ter vester exult
dit & letatus es
A sub quercu Ma
sed unum appel
vnum. Unde ip
lens intelligi di
quirenti patre
filiu videbat die
querere deberet
oculu carnis fix
pe, inquit, qui

fessionem vestram custodiat. Cōtestamur
vobis ipsum iudicē omnesq; potestates ce-
lestes, quā & nos audiūt admonētes, & vos
excipiunt profitētes, ne in vacuū gratiā ac-
cipiatis, sed corde integro, tota virtute, per-
fecta fide renūciantes atq; spernētes tam dā-
nosam diaboli hēreditatē ne pupilli vel pau-
peres remaneatis. Credite in Deū patrē om-
nipotentē. Mutantes patrē, mutate hēredita-
tem. Quis est iste pater omnipotens? Patrem
quidem omniū quem credimus, omniū no-
strū atq; totius mundi cognoscimus esse per
gratiā: sed & propriū eius filium querimus
per substantiā, qm̄ & antequā ab illo mūdus
formaretur, pater erat. Si pater erat, cuius pa-
ter erat? erat ei vtiq; filius ex ipso, cum ipso,
hoc q; ipse, sed non ipse, qm̄ ille pater, hic
filius: qm̄ omnipotens pater omnipotentem
filiū genuit de se, talē qualē se nouit: vt totus
maneret in se, & esset pater filij, & filius pa-
tris: Deus ex Deo, dies ex die, lumen de lumi-
ne: non tñ duo dij, aut duo dies, aut duo lu-
minaria, sed vnus Deus, vnus dies, vnum lu-
men. Non capis videndo, intellige credēdo:
munda oculos cordis, imo potius ipsā lux
quā desideras videre, mundet cor tuū, vt sit
a p̄ctorum tenebris mūdātū. Beati. n. ait dñs,
mundo corde, quia ipsi Deum videbunt. Ec-
ce extende acie oculi cordis & vide, & au-
res cordis accommoda & audi. Pater. n. & fi-
lius duo sonant: sed cū ipse filius dicit, Ego
in patre, & pater in me est. Verbū. n. patris est
filius. Pater autē nunquā fuit sine verbo, qm̄
in principio erat verbū, & verbū erat apud
Deum, & Deus erat verbū: hoc erat in prin-
cipio apud Deū. Hoc ergo verbū filius cum
est in patre, & pater in filio suo verbo suo.
Non ergo duo dij, sed vnus Deus. Dies ex
die, duos videntur significare dies: sed cū ip-
se filius in Euangelio dicit Iudēis, Abrahā pa-
ter vester exultauit vt videret diē meū, & vi-
dit & letatus est. Abrahā autē tres viros vidēs
sub quercu Mābre, non tres appellauit dños
sed vnum appellauit dñm, tanquā tres dies
vnum. Vnde ipse dñs in Euangelio vnum vo-
lens intelligi diē patrem & filiū, Philippo re-
querenti patrē tanquā alterum diē, qui iam
filiū videbat diē, diē ostendens quo oculo
querere deberet uidere Dei unitatem, quia
oculū carnis fixerat in humanitatem, Philo-
pe, inquit, qui me videt, videt & patrem.

Ego. n. & pater non duo dies, sed vnus. Si po-
tes capere, cape sempiternū diē. Lumen de
lumine duo sonare videntur luminaria, sed
absit a nobis ne nos error Manichēorū cō-
prehendat, qui tñ Solem & stimant esse Chri-
stū: sed nos Solē iustitiæ credimus, verbū pa-
tris inseparabile, & qualē cū patre manentē,
& omnia cū illo disponentē: patrē per filiū
omnia facientē, fabricā mūdi per verbū suū
construentem: filiū ad nos uenientē, nec pa-
trem deserentē, semper cū illo, nusquam vs-
quā esse sine illo: illuminantem, & de se &
de illo splendentē, radiantē, coruscantē, non
duo luminaria, sed vnum lumen. Ego. n. ait & B
pater vnum sumus. De ipso verbo unigenito
ait propheta Dauid, Semel locutus est Deus,
duo hac audiui. Quō semel locutus est Deus
& secūdo sonuit, nisi quia verbū in transgres-
sibile procedēs de corde patris, suscepit car-
nem, ut esset homo ex utero matris: uenit &
mansit, ad nos uenit, a patre non recessit. Ec-
ce per hoc q; semel locutus est Deus, surre-
xit omnis fabrica nostra. Per hoc q; secundo
sonuit, factus est pax nostra, ut solueret ini-
micicias in carne sua. Hoc uerbū, hoc lumen
nō respiciens Arrianus, audeat dicere filium
minorem, quē nos cōfitemur & qualē: & in-
fana contumacia vult de verbo in corde pa-
tris manente disputare, cū semetipsum non
ualeat intelligere. Insane hēretice prius redi
ad te, considera te totū si potes cōprehende-
re te, & tunc disputa de illo qui fecit & me
& te. Vide q; non altū sapiebat, sed in simpli-
citate cordis Deū nosse quarebat ille humi-
lis Dauid, qui in uno lapide superbā frontē
deiecit Goliā. Vide quam non alte sapiebat,
considerauit. n. quid in seipso ageretur: con-
siderauit animam suā, inspexit fabricā, dis-
cussit se intus quid esset, & ex qua parte istā
tam pulchram molem gubernaret, atque in
uasculo luteo quomodo habitaret aīa plena
tantis thesauris sapientiæ & scientiæ & pru-
dentiæ: ubi illic essent tanta, tam pretiosa, tā
grandia: q; loca anima obtineret, in qua nul-
lus est locus: atq; ex uno fonte quō procede-
rent singulæ uirtutes sine diminutione & ex-
euntis & profundētis. Vidit hęc, cōsiderauit
hęc, noluit nec ualuit comprehendere se, &
exclamauit Deo dicēs, Mirificata est scientia
tua ex me, inualuit, & nō potero ad illā. Hoc
fuit dicere, Quando te possum cōprehende-

Trinitas
incomprehē-
sibilis. c. 6

Ioan. 10.
Psalm. 61.

Ephes. 2.

1. Re. 17.

Pf. 138.

CONTRA IVDAEOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

retam magnū, qui meipsum non valeo expli-
care extremum & paruum? Vide & aliū hu-
mitem requirentem modulū suæ infirmita-
tis, & non excedentē, superbos ad humilita-
tem inclinantē. Arenam inquit maris, & plu-
uię guttas, & dies seculi quis dinumeravit?
Altitudinē celi, & latitudinem terrę, & pro-
funditatē abyssi quis mensus est? Sapientiam
Dei præcedentē omnia quis inuestigavit? Ec-
ce Propheta dicit, imo ipse dñs qui loqueba-
tur per Prophetā, q̄ sapientiā Dei nullus in-
uestigavit. Christus est. n. Dei virtus, & Dei
sapientia. Nullus secundū diuinitatem potuit
inuestigare sapientiam, quia secundum id q̄
filius natus est de patre sine aliqua matre, na-
tuitatē eius quis enarrabit? Dic mihi hæreti-
ce, qui audes dicere, q̄ minor sit Dei sapien-
tia: dic mihi, altitudo celi quāta sit, latitudo
terrę, profundū abyssi? Numera si potes plu-
uię guttas, arenam maris, & dies seculi: tuos
ēē numera capillos, qm̄ omnes capilli capi-
tis vestri numerati sunt. Demonstra mihi atq;
explica parua ista inferiora, & tunc tibi cre-
dam posse te inuestigare superiora. Sed non
potes, non vales. Spiritus Dei te conuincat,
qui vos hæreticos ante præiudic. Qui. n. ista
quę superius diximus, conscripserunt atque
senferunt, spiritu agebantur veritatis, non er-
roris. Tu autē hæretice, cū hæc non vales ex-
plicare, audes de ipsa quę inuestigari nō pōt
Dei sapientia disputare, & magnus tibi vide-
ris, quia disputas nullo altercante tecū, nullo
iudice præsidente. Et dū suffragatur tps erro-
ri tuo, existimas te aliquid esse, cū sis nihil: &
seductus multos seducere cupis, alios pecu-
nia, alios potentia: tales tibi congregas quos
plurimos tecū perdas. Non est tibi labor hic
utilis ad salutem, sed potius ad perniciē. Ta-
lia. n. docendo, imo non docēdo, sed potius
blasphemando, non cuilibet potenti, sed ipsi
Deo patri in eius filio facere demonstraris
iniuriā. Maior est pater, minor est filius: me-
lior est pater, inferior filius. Has contumelias
nec homo quilibet sapiens libenter accipiat,
qui filium meliorem seipso, aut parem habe-
re cōtendit. Vnde ēē illud dictū propheticū,
Latatus est pater in filio sapiente, in vita sua
viuit, & in obitu non est contristatus, Mor-
tuus. n. est pater, & tanquā non sit mortuus.
Quare non est mortuus? Similē. n. reliquit. p-
se. Ecce Propheta dicit, sapientē filium hoīs

esse similē patri, & tu hæretice audes dicere
ipsam sapientiā Dei filiū patri esse dissimilē.
Propheta dicit, mortuū hominem patrē in-
eo, q̄ filium similem reliquit, viuere in filio:
& tu audes ipsam sempiternam vitam, q̄ est
Dei filius, separare ab illo qui nunq̄ moritur
patre? Et quid, inquit, facturus sum? Ipse di-
xit, Pater maior me est. Quia non intelligis,
ideo tibi male sonat q̄ bene dixit. Nā ipse di-
xit, imo & confirmauit. Prorsus ipse dixit, Pa-
ter maior me est: ipse fili⁹ dixit. Vide qm̄ hoc
dixit, in susceptione humanę naturę positus
hoc dixit. Tunc dixit, Pater maior me est: qm̄
dixit, Tristis est anima mea vsq; ad mortem.
Tunc dixit, Pater maior me est: qm̄ fleuit, qm̄
lascatus est, qm̄ esuriuit, qm̄ sitiuit. Tunc dixit,
Pater maior me est: qm̄ & dicit scriptura, mi-
noratum paulominus ab angelis. Nunquid
ēē infana superbia ita irreuerens progreditur
vestra, vt verbum Dei manens apud patrem,
audeatis dicere in illa diuinitate angelis esse
minorem? Si non audes hæretice hoc dicere,
serua hos gradus, & periet error tuus: Filius
apud patrem, æqualis cum patre, qm̄ sempit-
ternus cum sempiterno, semper manens cū
sempiterno, manet æqualis, missus, & veniens:
in susceptione hominis minor, non solum
patre, verum etiam angelis, æqualis in forma
Dei minor in forma serui. Aequalis cum pa-
tre creans angelos, æqualis cum patre homi-
nes faciens, æqualis cum patre nouum con-
stituens mundum: minor patre, perditum re-
parans mundum. Aequalis cum patre, vitam
largiens, æternam: minor patre, mortem sus-
cipiens nostram. Hūc itaq; filium credimus
in susceptione hominis minorem, in diuini-
tate patri æqualem, factū, sicut Apostolus di-
cit, ex semine David. Quem virgo Maria de
spiritu sancto concipiens, & in cuius vtero
verbū carnē suscepit, nobis factus est media-
tor homo totus & Deus verbū, anima & caro
vnus Christus. Hoc quippe nobis ēē ordo
huius sacri declarat, q̄ posteaquā credimus
in Deum patrem omnipotentem, credimus
& in Iesum Christū filiū eius conceptum de
spiritu sancto, natū ex virgine Maria. Et hæc
natiuitas perturbat omnem cogitationē hu-
manam, qm̄ virtus est eam operata diuina.
Nam quando admitter ratio nostrę genera-
tionis, vt virgo concipiens, virgo post partū
permanens, filius videatur, integritas inuiola-
lata

Ecl. 1.

1. Cor. 1.

Contra Ar-
rianos.
Cap. 7.
Mat. 10.

Ecl. 30.

Aequal-
tas per-
narū. c.
Ioh. 3.

Mat. 2.
Psal. 8

Christi
vinitas
Cap. 9.
Rom. 8
1. Tim.

G

Iata seruet
libet natus
solus hom
rea voluit
homo. p
mediat
est: vt ille
miracula
bat, habet
vsurpauit
H tus est, qu
nz de sp
corruption
lus pro no
ad dextera
li vt facere
ceru: nect
de virgine
ceptus: nisi
uentus, in t
piens quā m
rā: vt per ip
strā reparet
filius Dei fil
2. 18. vtero matri
cessit ex vte
thalamo suo
celebrat, D
ro adhefit De
tus homo. Hi
sus de thalam
10. ta vniuersa ex
gelorū chorū
hominibus bo
filius, factus est
erat, non am
nouā stellā, n
sponso operan
dentibus in un
& velut in lin
sum proceden
pisse hominē
Ad hunc spon
ueniūt, & cōm
ra offerunt inf
tes, sed stella inc
Ex his nupijs re
perturbati & lu
intelligentes: qu
natū infantē per
regni amittere.

Iata seruetur? Et hoc non potest implere qui libet natus homo: ille autem ponit: quia non erat solus homo sed Deus & homo: qui propterea voluit nasci homo, quia perierat omnis homo. Primum itaque miraculum magni huius mediatoris ac singulare fuit, quod sic natus est: ut ille qui veniebat multos docere, facere miracula, quia ipse per se & per illos faciebat, haberet tamen aliquid proprium qui nihil usurpauerat alienum. Solus enim de virgine natus est, quia solus sine amplexu viri & feminae de spiritu sancto conceptus est: solus sine corruptione impleuit uterum matris, quia solus pro nobis super celos ascendit ut sederet ad dexteram patris. Acceperunt ab illo discipuli ut facerent multa & magna miracula, & fecerunt: nec tamen quisquam predicatur aut creditur de virgine natus, aut de spiritu sancto conceptus; nisi ille vnus qui creator temporum inuentus, in tempore est etiam ipse creatus, suscipiens quam integram formauerat humanam naturam, ut per ipsam quodammodo redemptor nostram reparet ruinam. Et hic Dei filius, & hominis filius Dei filius de corde patris hominis filius ex vtero matris: idem ipse vnus Christus qui processit ex vtero virginali tanquam sponsus de thalamo suo. In quo vtero spirituales nuptiae celebratae, Deus coniunctus est carni, & caro adhaesit Deo, ut esset vnus Christus & totus homo. Hic ergo procedens velut sponsus de thalamo suo, ad cuius nuptias commota vniuersa exultare visa est creatura. Namque angelorum chorus ex his nuptiis pacem designat hominibus bonae voluntatis, quia qui erat Dei filius, factus est hominis filius, suscipiens quod non erat, non amittens quod erat. His nuptiis celi noua stella, nouumque, splendidum lumen illo sponso operante producit: ut lumen verum sedentibus in umbra mortis nuntiaret natum, & velut in lingua sua laudarent hunc sponsum procedentem quem sciebant ad hoc suscepisse hominem mortalem ut faceret immortalem. Ad hunc sponsum Magi ab extremo terrae ueniunt, & commoti requirunt, & uocati munera offerunt infantem natum necdum quidem uidentes, sed stella indice regem adorare cupientes. Ex his nuptiis regis nati, turbatur Herodes, perturbati & Iudei regem totius creaturae non intelligentes: querit Herodes quem audit regem natum infantem perdere, ne illo crescente posset regnum amittere. Iudei nolentes habere Dei

filium regem, ubi Christus nasceretur Herodi produnt, atque de unius infantis nece vtrorumque voluntas astringitur. Postquam enim Herodes Iudeis narrantibus didicit, ubi Christus occidendus posset inueniri, uocans ad se Magos, tempus ab eis inquisit stellae, missisque in Bethleem ait, Ite, diligenter inquirite de puero, ut & ego ueniens adorare eum. Labia dolosa, quod in ore & corde loqueris mala? Aliud enim habet tua lingua, aliud clamat conscientia. Teipsum decipis talia cogitando, erras, falleris & fallis. Frustra in malo uigilat falsitas, non a te sicut de te inquitur ueritas. Ecce audiunt te Magi, aliud quidem foris dicentes, sed nesciunt te intus aliud cogitantem, & pergunt ita ut amplius ad te non reuertantur. Ille enim eos admonebat, qui sapientiam tuam deridens, Hoc Magos facere praecipit quod rex iusserat uerus, non quod sub dolo persuaserat falsus. Per aliam, inquit Euangelista, uiam regressi sunt in regionem suam. Verum cum te a Magis delusum sensisset Herodes, uoluisti omnes infantes terrae illius perdere, ut unum quem quaeuebas possis occidere. Sed ille sponsus noster qui processit de thalamo suo, ut ex ore infantium & lactantium perficeret laudem, finiuit implere te uoluntatem tuam: ut etiam quae lingua propria Christum non poterat confiteri, testimonio mortis suae confiteretur, & crudelitas immanis demonstraretur tua, & ad nuptias caelestis sponsi infantium congregaretur turba. Dic Herodes, si te Christus offendit, quia eius Magis annunciantibus audisti regnum, quid te offederunt illi qui tecum aduersus Christum sentiebant Principes Iudeorum quorum filios interficiens ipsos magis atrocissima poena in suis filiis afflixisti? Nam Christum minime inuenire potuisti. Sed quid tecum diutius agam? Ipsos conueniam Iudeos qui dum infantem Christum noluerunt agnoscere, filios suos pro illo compulsi sunt amittere: quos quidem occidit mortique proptulauit Herodes uester amicus, sed his immortalitatem eternamque uitam donauit Christus, quem uestrum etiam nunc dicitis inimicum. Vos inquam conuenio o Iudei, qui usque in hodiernum diem negatis filium Dei. Non ne uox uestra illa est, quando eum uidebatis miracula facientem, atque tentantes dicebatis, Quousque animas nostras suspendis? Si tu es Christus, dic nobis palam. Ille autem ad considerationem miraculorum uos mittebat di-

Aug. Tomus Sextus. C 3 cens,

Mat. 2.

K

Psal. 18.

Psal. 8.

Contra

Iudeos.

Cap. 11.

Ioan. 10.

CONTRA IVDÆOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

cens, Opera quæ ego facio ipsa testimoniū
 de me perhibent: Christo testimoniū diceret
 nō verba, sed facta. Vos autē nō agnoscetes
 saluatore, qui operabatur salutē in medio ter-
 ræ vestræ, adiicientes in malo aistis, Tu de te-
 ipso testimoniū dicis, testimoniū tuū non est
 verū. Sed ad hæc ille quid vobis respōderit,
 aduertere noluitis. Nonne scriptū est in lege
 vestra, q̄ duorū hominū verū sit testimoniū?
 Præuicaciter legis, intendite legē. Testimo-
 niū quæritis de Christo, & in lege vestra scri-
 ptū est, q̄ duorū hominū testimoniū verum
 sit. Procedant de lege vestra, nō tantum duo,
 sed etiā plures testes Christi, & conuincant
 auditores legis, nec factores. Dic Esaia testi-
 moniū Christo, Ecce, inq̄, virgo in vtero cō-
 cipiet & pariet filium, & vocabis nomē eius
 Emanuel, quod est interpretatum, nobiscum
 Deus. Accedat & alius testis. Dic tu Baruch
 testimoniū Christo, Hic est, inquit, Deus
 noster, & non æstimabitur alius absq̄ illo,
 qui inuenit omnē viā scientiæ, & dedit eam
 Iacob puero suo, & Israel dilecto suo: Post
 hæc in terris visus est, & cū omnibus con-
 uersatus est. Ecce duo testes idonei ex lege ve-
 stra ex quorū testimonio non sunt compun-
 cta corda uestra. Sed alij atque alij ex lege
 Christi testes introducuntur, vt frontes duris-
 simæ inimicorū conterantur. Veniat & ille
 Daniel sanctus, iuuenis quidē ætate, senior
 vero sciētia ac mansuetudine conuincat om-
 nes falsos testes: sicut conuincit seniores im-
 pudicos, ita suo testimonio Christi conterat
 inimicos. Dic sancte Daniel, dic de Christo
 quod nosti, Cū venerit, inquit, sanctus san-
 ctorū, cessabit vnctio. Quare illo p̄nte cui in-
 sultantes dicebatis, Tu de teipso testimoniū
 dicis, testimoniū tuum nō est verū, cessauit
 vnctio vestra, nisi quia ipse est qui venerat
 sanctus sanctorū? Si vt vos dicitis, nondum
 venit, sed expectatur vt veniat sanctus sancto-
 rū, demonstrate vnctionem. Si autem quod
 A verū est, cessauit vnctio vestra, agnoscite ve-
 nisse sanctū sanctorū. Ipse est enim & lapis il-
 la abscissus de monte sine manibus cōciden-
 tū, id est, Christus natus de virgine sine ma-
 nibus cōplectentiū: qui tantū creuit, vt mōs
 magnus fieret, & impleret vniuersam faciē
 terræ. De quo monte dicit Propheta, Venite
 ascendamus ad montē dñi. Et de quo David
 dicit, Mons, Dei, mons uberrimus: vt quid
 suspicamini montes in caseatos, montē in
 quo placuit Deo habitare in eo? Cum. n. ipse
 dñs Christus discipulos suos interrogaret,
 quē dicerent esse hoīes filiū hominis, Rōde-
 rūt. Alij Heliā, alij Hieremiā, aut vnū ex Pro-
 phetis. Et ille, Vt quid suspicamini mōres in-
 caseatos, montē in quo placuit Deo habitare
 in ipso? Hunc cognouit Petrus dicens, Tu es
 Christus filius Dei. Agnouit montē, & ascen-
 dit in montē. Testimoniū dixit veritati, & di-
 lectus est à veritate. Supra petrā fundatus est
 Petrus, vt mortem susciperet illū amando,
 quē tē negauerat timendo. Dic & tu Moyses
 legis dator, dux populi Israel, testimoniū
 Christo. Propheta vobis excitabit Deus de
 fratribus vestris. Omnis anima quæ nō audie-
 rit Prophetā illū, exterminabitur de populo
 suo. Propheta autē dictū Christum, ipsum
 audi in Euangelio Christum, Nō est, inquit,
 Propheta sine honore, nisi in patria sua. Ac-
 cedat autem David sanctus, testis fidelis, ex
 cuius semine p̄ocēsit ille, cui lex & Prophe-
 tæ testimoniū reddunt. Dicat & ipse testi-
 monium Christo. Adorabunt, inquit, eū om-
 nes reges terræ, omnes gētes seruiēnt illi. Cui
 seruiēnt? Dic, cui seruiēnt? Vis audire cui ser-
 uient? Dixit dominus domino meo, sede ad
 dexteram meā, donec ponam inimicos tuos
 scabellum pedum tuorum. Et expressius atq̄
 nominatim, Quare, inquit, tumultuatē sunt
 gentes & populi meditati sunt inania? Astite-
 runt reges terræ, & Principes conuenerunt
 in vnū, aduersus dñm, & aduersus Christum
 eius. Accedat & alius testis: Dic & tu Abacuc
 Propheta testimoniū Christo, Dñe, inquit,
 audiui auditū tuū & timui, cōsideraui opera
 tua Deus, & expaui. Quæ opera Dei iste
 miratus expauit? Nunquid fabricam mundi
 iste miratus expauit? Abst̄, sed audi ad quid
 expauit. In medio, inquit, duū animalū in-
 notesces opera tua Deus, Verbū caro factū
 est. In medio duū animalium cognosceris.
 Qui quousq̄ descendisti, expauescere me fe-
 cisti, quia verbū per q̄ facta sunt oīa, in p̄se-
 pio iacuiisti. Agnouit possessore bos suū, &
 asinus præsepe dñi sui. In medio duū anima-
 liū cognosceris. Quid est in medio duū ani-
 maliū cognosceris: nisi aut in medio duū te-
 stamentorū, aut in medio duorū latronū, aut
 in medio Moyſi & Helix cum eo in monte
 sermocinantiū? Ambulauit, inquit, verbum:
 &

Pf. 73.
Ioan. 8.

Deu. 18.

M
Esa. 7.

Esa. 3.

Ex Danie
le. c. 12.

Dan. 9.

Ioan. 8.

Dan. 2.

Esa. 2.
Psal. 67.

Mat. 16

B
Mat. 26

Ue testi
monia e
lege &
prophet
reliquis
Cap. 13
Mat. 13
Mar. 6.
Rom. 1.
Psal. 71

Pf. 106
Psal. 2.

Abac.

Ioan. 1.

C
Luc. 2.
Esa. 1.

Luc. 2.
Mat. 2.

& exiit in
m. 3. & habitauit
Post hæc in ciuitate
conuersatus
fles ueritatē
statis. Sicut
ad ueltra
uestra ali
D moniū po
tates dice
hibes, testi
f uel in ex
Christo di
Ioan. 8.
Simeon
& Zalia
gentē uestra
ria testi
monium. q
cap. 14. adu
iam aras cō
pere quem
monitus est
moreretur
quem cogn
ro eū port
nā infantia
tem in mani
fed senem X
tur, ne ille
retur. Quid
aduertere in
cens Deū ex
dimittis dñe
tuum in pace
tare tuum. Ill
rias & Helisab
secundū, dican
cant de Xpo q
Xpo nutrant.
m. 1. puer Propheta
enim ante fac
matri & uirgi
ueniat mater d
est uox salutati
tauit in gaudio
gens. n. Ioann
matrem, inter
stus, mom salu
Qui postea ipse
cus, humilis &
neus factus, t
rum, quanto ex

Baru. 3. & exiuit in campos. Verbum caro factū est, & habitauit in nobis. Hoc & Baruch ait, Post hæc in terris uisus est, & cū hominibus conuersatus est. Ecce quō conueniunt sibi testes ueritatis: ecce quō conuincunt filios falsitatis. Sufficiūt uobis ista d. Iudei, An adhuc ad uestram confusionem ex lege & ex gente uestra alios introducemus testes, ut illi testimoniū perhibeant, cui perdita mente insultantes dicebatis, Tu de teipso testimoniū perhibes, testimoniū tuum non est uerū? Quod si uelim ex lege & ex Prophetis oīa quæ de Christo dicta sunt, colligere, facilius me tps quā copia deserit. Verumtū senem illum ex gente uestra natū, sed in errore uestro non relictū, Simeon sanctū in mediū introducam: q. meruit decrepitus teneri in hac luce, quoadusq; uideret ueram lucem. Quem quidem iam ætas cōpellebat ire, sed expectabat fuscipere quem sciebat uenire, Cum iste senex ad monitus esset a sancto spiritu, q. non ante moreretur quam uideret Christū Dei natum quem cognoscens uenit ad templū. Vbi uerō eū portari manibus matris uidit, & diuinā infantiam pia senectus agnouit, tulit infantem in manib. suis. Ille quidem Xpm̄ se rebat, sed senem Xps̄ regebat. Regebat qui portabatur, ne ille ante promissum a corpore solueretur. Quid tñ dixerit, quem cōfessus fuerit, aduertite inimici, non Xpi, sed uestri. Benedicens Deū exclamauit senex ille & dixit, Nūc dimittis dñe seruum tuū secundum uerbum tuum in pace, Quia uiderunt oculi mei salutare tuum. Illi etiam parentes Ioannis Zacharias & Helisabeth, iuuenes steriles, in senectate fecundi, dicant et ipsi testimoniū Xpo. Dicant de Xpo quid sentiant, & testem idoneū Xpo nutrant. Aiunt. n. suo paruulo nato, Tu puer propheta altissimi uocaberis, Præibis enim ante faciem dñi parare uias eius. Ipsiq; matri & uirgini Helisabet ait, Vnde mihi, ut ueniat mater dñi mei ad me? Ecce. n. ut facta est uox salutationis tuæ in auribus meis, exultauit in gaudio infans in utero meo. Intelligens. n. Ioannes matrē dñi sui uenisse ad suā matrem, inter ipsas angustias uteri adhuc positus, motu salutauit, quem uoce nō poterat. Qui postea ipse Ioannes præcursor & amicus, humilis & fidelissimus seruus, testis idoneus factus, tanto maior in natis mulierum, quanto existimabatur, esse q. non erat.

Christum. n. eum esse Iudei credebant, sed ille non se esse clamabat dicens, Quem me su spicamini esse non sum ego, sed ecce uenit post me, de cuius pedibus non sum ego dignus soluere corrigiā calciamēti eius. O fidelis testis & amice ueri sponsi quantum te humiliasti, si ad corrigiā calciamēti eius soluendam dignū te esse dixisses. Sed dū hoc non te dignū dicis, Iudeis falsis testibus contradicis. Et hæc a te dicta sunt antequā Christum uideres: qui cū ad te ipse uenit excelsus & humilis implendæ dispensationis suæ gratia, ut a te baptizaretur, qui nullum habebat omnino p̄ctm̄, quid rñderis, quem cognoueris, quale testimoniū protuleris, audiant inimici qui audire nolunt, Ecce, inquit, Tu ad me uenis baptizari, Ego a te debeo baptizari. Agnouit seruus dñm, agnouit peccati originalis uinculis obligatus, ab omni nexu peccati liberū. Agnouit præco iudicē, agnouit creatura creatorem, agnouit paranympus sponsum. Nā & hæc nox Ioannis est. Qui habet sponsam sponsus est. Amicus autē sponsi stat & audit eum, & gaudio gaudet propter uocem sponsi. Sufficiunt uobis ista d. Iudei, sufficiunt uobis tanti testes & testimonia ex lege uestra & ex gente uestra? An adhuc impudentia nimia audebitis dicere, q. alterius gentis uel nationis homines Xpo deberent testimoniū perhibere? Sed si hoc dicitis, respondet quidem ille uobis, Nō sum missus, nisi ad oues quæ perierunt domus Israel. Sed sicut uos in actib. Apostolorū increpat Paulus. Vobis primū oportuerat annunciari uerbum Dei, sed quia repulistis illud, nec uos dignos uitæ æternæ iudicastis, ecce, inquit, conuertimus nos ad gentes: demonstramus et nos ex gentibus testimoniū Christo fuisse prolatum, qm̄ ueritas non tacuit clamando et per linguas inimicorum suorū. Nonne qñ Poeta ille facundissimus inter sua carmina, Iam noua progenies cēlo demittitur alto, dicebat: Christo testimoniū perhibebat? In dubium hoc ueniet nisi alios ex gentibus idoneos testes pluraq; dicentes in mediū introducam. Illum regem qui uestrā superbiā captiuando perdomuit, Nabuchodonosor regem, f. Babylonis non prætermittam. Dic Nabuchodonosor quid in fornace, quo tres uiros iustos iuste immiseras: dic, dic qd tibi fuerit reuelatū. Nōne, inquit, tres uiros mi-

CONTRA IVDÆOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

simus in fornacē ligatos? Et aiūt ei, Verē rex. Ecce, inquit, ego video quatuor viros solutos deambulātes ī medio ignis, & corruptio nulla est in eis, & aspectus quarto similis est filio Dei. O alienigena, vnde tibi hoc? Quis tibi annunciauit filiū Dei? Quæ lex, quis Propheta annunciauit tibi filiū Dei? Nōdū quidē mundo nascitur, & similitudo nascentis a te

H cognoscitur. Vnde tibi hoc? Quis tibi istud annunciauit, nisi quia sic te diuinus ignis intus illuminauit, vt cū illic apud te captiui tenerentur inimici Iudei, sic diceret testimoniu filiū Dei. Sed quia in ore duorū vel triū testimonium stat omne verbum, sicut ipse dñs cōfutans vestram cōtumaciam, in lege, inquit, vestra scriptum est, q̄ duorum hominū testimonium verum sit, etiam ex gentibus tertius testis introducat, vt testimonium veritatis omni ex parte roboretur. Quid Sybilla vaticinando etiam de Christo clamauerit, in medium proferamus, vt ex vno lapide vtrorūque frontes percutiantur, Iudeorum scilicet atque Paganorum, atq; suo gladio, sicut Goliath, Christi omnes percutiantur inimici.

*I. Re. 17.
Vaticiniū
Sybillæ.*

Audite quid Sybilla dixerit,
Iudicij signum, tellus sudore madescet.
E celo rex adueniet per secula futurus.
Scilicet in carne præsens, vt iudicet orbem.
Vnde Deum cernent, incredulus atq; fidelis.
Celsum cū sanctis, xui iam termino in ipso.
Sic aīx cum carne aderūt quas iudicat ipse.
Cum iacet incultus densis in vepribus orbis.
Reiciēt simulachra viri cunctā quoq; gazā.
Exuret terras ignis pontumq; polumq;
Inquirens, tetri portas effringet auerni.
Sanctorum sed. n. cunctæ lux libera carni,
Tradetur, fontes æternaq; flamma cremabit.
Occultos actus retegens, tūc quisq; loquet.
Secreta, atq; Deus relerabit pectora luci.
Tunc erit & luctus, stridebunt dentibus oēs.
Eripitur solis iubar, & chorus interit astris.
Voluetur celum, lunaris splendor obibit.
Deiciet colles, valles extollet ab imo.

I Non erit in rebus hoīum sublime vel altum.
Iam æquantur cāpis montes & cerula pōi.
Omnia cessabunt, tellus contracta peribit.
Sic pariter fontes torrentur, fluminaq; igni.
Et tuba tunc sonitū tristem demitter ab alto.
Orbe gemēs facinus miserū variosq; labores
Tartareūq; chaos mōlstrabit terra dehiscens.
Et coram domino reges sistentur ad vnum.

Decidet ē celo, ignisq; & sulphuris amnis.

Hæc de Christi natiuitate, passione & resurrectione, atq; secūdo eius aduentu ita dicta sunt, vt si quis in Græco capita horū versū discernere voluerit, iueniat in *ισους θεου σωτηρ*: Id est, Iesus Chrs filius Dei Saluator. Quod & in Latinū translatis eisdē versib. apparet, pter quā q̄ Græcarū literarū proprietates non adeo potuit obseruari. Alios versus Sybillinos Christi passionē apertius demonstrantes intentissime audiamus.

In manus iniquas & infidelīū postea veniet. Dabunt Deo alapas manibus inestitis.

Et orib. immūdis expuent saluas venenosas. Dabit aut in verbera oīno innocens dorsum. Et colaphos accipiēs tacebit, ne q̄ agnoscat Qd̄ verbū & vnde venit, vt mortuis loquat: Et coronam portabit spineam.

In cibū aut fel, & ad sitim acetum dederunt, Inhospitalitatis hanc monstrabant mensam. Ipsa enim stulta, Deum tuum nō cognouisti. Ludentē mortalibus mentibus, sed ex spinis Coronasti corona, horridumq; fel miscuisti Templi vero velum scindetur & die.

Media nox tenebrosa nimis tribus horis.
Et mortis factum finiet trium dierum somno suscepto,

Et nunc a mortuis regressus in lucem venit. Primus resurrectionis initiū reuocat⁹ oñdit.

Credo iā vos o inimici Iudei tantis testib. ita obrutos confutatosq; esse ipsa veritate, vt nihil vltra repugnare, nihil quereere debeatis.

Qui & nū ipsa veritate cui nimia insipietia, vel potius amentia, cū oīa nossetis q̄ de Christo essent dicta atq; conscripta, in verecunda et fronte dicebatis, Tu de teipso testimoniu dices, testimoniu tuū non est verum. Verumtū vt diuinæ maiestatis veritas luceat, supra tot testiu p̄claras voces, suo creatori vniuersa creatura testimonium Christo dixisse visā proclamat. Nonne celū testimoniu dixit, qñ nouū lydus in noua hominis progenie velut lingua & digito, quo potuit natū Deū hominē gentib. demonstrauit? Nonne mare testimoniu dixit, qñ oblitus quodāmodo naturæ suæ liquidus humor, soliditate suscepta, sui dñi portauit impressa vestigia: vt imple-

retur illud q̄ dictū est, In mari. n. via tua, & semitæ tuæ in aquis multis: qñ eleuatū seruū Christi supra se sapientem, vt demonstraret quantū interesset inter creaturā & creatorē, lymphis

lymphis vi
rerū merg
14. ne terra te
9. salua, ex
1. non videt
buit ē limo
hominē de
na Christo
ta sua perdit
11. perant, inter
vt incolū
benis audire
aū est? No
M rocemq; an
cā lucem tel
tū a uobis i
si tū esset, q
ueltras alie
tis. Quæ cē
ut nec illa u
obsecritas, &
tata lux, nox
pauit diē, ne
tenebraur
scinditur, p
tur, omnis
Christi. Nec
ueltri? O I
posederunt
nisti ante ip
de teipso test
non est uerū
ueltras, egisti
saluti militab
hoc uenerat
Ioa. 8. uoces, Crucif
23. mo nō expau
26. dit. Quantū
cunia corrup
li emptores
reus, nundin
qñ fundebat
laborastis, ut
lauantē, calū
A primeretis, u
Quantū labor
& latro dimitt
Christus cont
naretur, in lig
foraretur, qua
quantū labora

lymphis vnda Petrum absorbuisset, nisi dñs rerū mergenti Petro manū porrexisset? Nonne terra testimoniū dixit, qñ eius conspersa salua, ex ea cęci nati oculos inūgens, lumē non videnti restituit: & fabricā q̄ minus habuit ē limo terræ artifex reparauit, qui totū hominē de terra ante formauit? Nonne inferna Christo testimoniū perhibuerunt, qñ vita sua perditā Lazarū quē dissoluendū acceperant, integrū per quadriduū reseruauerūt, vt incolumē redderent, cū uocem dñi sui iuuentis audirent? Quid in ipsa eius passione actū est? Nonne contra uestiā impudentiā ferocemq; amentia ipsam quodāmodo publicā lucem testē citabo? Sicut putabatis, hominē a uobis interficiebatur Christus. Quod & si ita esset, uobis parcere debuistis, ut manus uestras alienas redderetis a sanguine innocētis. Quæ cęcitas infusa est in cordib; uestris, ut nec illa uos tanta terreret mediū die solis obscuritas, & inter eius radios claros amputata lux, nox recondita in diē, imo nox ulurpauit diē, nec cursū ordinis seruauit: & obtenebratur cęlū, leget terra, uelū templi conscinditur, petra scinduntur, inferna referantur, omnis penē creatura expauescit mortē Christi. Nec tñ in his tantis aperti sunt oculi uestri? O Iudei, dęmōnes qui uestra corda possederunt dixerūt, Scimus qui sis, quid uenisti ante ipsū perdere nos? Et uos dixistis, Tu de teipso testimoniū dicis, testimoniū tuum non est uerū. Sed non intelligentes actiones uestras, egistis causas uestras. Deniq; nostræ saluti militabat uestra malitia: ille. n. qui ad hoc uenerat ut pro nobis moreretur, insanas uoces, Crucifige crucifige clamantū, ut homo nō expauit, quia ut Deus ante eas præuidit. Quantū laborastis, ut discipulū Iudæ pecunia corrūperetis, & a malo uenditore mali emptores Christū non possidendū cōpararetis, nundinas malas agentes animæ uestre qñ fundebatis pretiū salutis nostræ. Quantū laborastis, ut iudicē a uestro scelere manus lauante, calūnijs, Cęsarīs noie opposito opprimeretis, ut id impleret q̄ fieri uolebatis. Quantū laborastis, ut Christus occideretur & latro dimitteretur: quantum laborastis ut Christus contumeliā pateretur, spinis coronaretur, in ligno suspenderetur, lancea perforaretur, quantū clamastis, quantū sudastis, quantū laborastis: sed omnis iste labor uester

fructus est noster. Denique a uobis Christus occiditur, nobis resurgit. A uobis in ligno suspenditur, clauis confixus in cruce detinetur, & a ducibus nostris discipulis suis in medio eorum clausis ianuis inuenitur. Pecunia milites corrūpendo Christi resurrectionem opprimere uoluistis, & ecce eius resurrectio toto mundo iā celebratur, & q̄ dedistis, iam perdidistis. Implere nō potuistis q̄ uoluistis, audite iam q̄ audire non uultis. Die tertio a mortuis resurgens, assumptus in cęlū, sedet ad dexterā patris: disperfit uos per nos, per uniuersas terras, ut ubiq; prophetias de eius nauitate, passione, resurrectione, ascensione, quæcunq; dicta sunt uos perferatis, atque lucernā legis, tanquā lignea candelabra sensu carentia, gētib; ministraretis. Quod propterea factū esse cognoscite, ne gentes hæc oīa quæ agantur, dū prædicantur a nobis, dicerent fuisse cōfecta. Hanc ē ipsam uestrā dispersionem fuisse prædictā, Dauid Propheta declarat dicēs, Ne occideris eos, ne qñ obliuiscantur legem tuā, sed disperge eos in uirtute tua. Dispersio hæc ergo uestra testimoniū perhibet Christo cui dixistis, Tu de teipso testimoniū dicis, testimoniū tuū non est uerū: & cętera: Vt ex uestro testimonio inimicorū, alij inimici confundantur, qui Christū magicis artib; fecisse dicūt quæcunq; fecit miracula. Nā & hoc q̄ mortuus colitur magicæ potentiæ deputandū esse cōtendūt. Irosæte codices propheticos, d Iudei Christi inimici, ut ex ipsis alij Pagani conuincantur inimici. Prophetas longe antequā nasceretur ante se præmisit, qui omnia quæ superius diximus, prædixerunt. Hinc iā iudicare qui recte sapitis. Nunquid si magicis artib; fecit ut coleretur mortuus, Magos miserat anteq̄ natus? Confundimini, corrigimini qui talia de Christo uel sentitis uel creditis uel dicitis. Confundimini & uos Iudei, qui lucernā legis in manibus habentes, alijs lumen præbeatis, & uos in sanctis intendere non curastis, sed expectatis quidē & uos ut ueniat qui uerturū est. Et ueniet, sed nō sicut uultis ueniet: ueniet excelsus ille qui a uobis interfectus est nullius criminis reus: manifestus ueniet Deus, & uidebitis iudicantē quē contēpistis miracula facientē. Qualis erit tunc & uestra cōscientia, cū uobis ille nullā iā exhibet patientiā, quia uos inuenit in anima mortuos,

qui

Mat. 14.

Ioan. 9.

Gen. 1.

Ioan. 11.

Mat. 1.

Ioan. 8.

Ex euen-

is. c. 18.

Luc. 23.

Mat. 26.

Mat. 27.

B

Pf. 58.

Ioan. 8.

C

CONTRA IYDAEOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

qui venturus est iudicare viuos & mortuos.
Contra Arrianus.
Cap. 19. Credimus in spūsanctū, quē nos credimus
 Deū, æqualem patri & filio, manentem in pa-
 tre & filio, inseparabilē patri & filio, regnan-
 tem cū patre & filio: Trinitas vna, & tertia in
 vnitāte persona spūsanctus, q̄ operatur om-
 nia in omnibus. Hūc & Arriani blasphemāt,
 patre filioq; esse minorem. Hunc eorū erro-
 rem ille Euangelista reuocat dicens, Si quis
 dixerit verbū in filiū hominis, remittetur il-
 li: si quis dixerit verbum in spūsanctum, nō
 remittetur illi, nec in seculo isto, nec in futu-
 ro seculo. Quid est Arriane, quō progressa
 fuit immanitas tua? Dicis verbū in filiū homi-
 nis, quia secundū diuinitatē filiū Dei asseris
 esse minorem. Dicis verbū in spūsanctū, in
 ipsa illa indiuidua vnitāte etiam filio esse mi-
 norē, Dicendo tale verbū de verbo, tale ver-
 bū de spūsancto, nō remittuntur nec hic nec
 in futuro seculo peccata tua, & tu rebaptizā-
 do polliceris dimittere aliena? Donū spūsan-
 cti agnoscimus esse remissionē omniū p̄cō-
 rum, suffragante nobis ipsa veritate, q̄ post
 resurrectionē suā ait discipulis suis, Accipi-
 te spūsanctū, si cui remiseritis peccata, remit-
 tuntur illi. Vos autē sacrilego ausu, quib. iam
 Christi dono & spūsancti, per baptisimū &
 originalia & propria cūcta dimisit omnino
 peccata, in iā baptizatis exufflatis Christum,
 respiciatis spūsanctū: & renatū non abluere,
 sed sordidare: non liberare, sed obligare: nō
 viuificare, sed mortificare cōtēditis. Nec mi-
 rū si has ruinas quotidie fabricatis, qui petrā
 integrā Christū in fundamento habere nolui-
 stis: qui a vestro errore separat veritatis filios
 quos sic fouet vt nutriat, non sic vt tu blan-
 diendo decipit vt occidat. Apud catholicam
 fidē dilectissimi noueritis tm̄ esse verā fidē,
 germanā pacē, perpetuā salutem. Non. n. in
 angulo est, sed ubiq; tota est. Si quis ab ea di-
 scesserit, atq; in hæreticorū errorē se tradide-
 rit, vt fugitiuus seruus iudicabitur, non ut fi-
 lius adoptiuus: nec ad vitā æternam resurget,
 sed potius ad damnationē: qm̄ bonis malisq;
 promittitur resurrectio. Omnes quidē resur-
 gemus ait Apostolus, sed non oēs immutabi-
 mur. Et quid prodest fratres mei resurgere,
 & non immutari? Qui. n. in illa vita non fue-
 rit immutatus, a iusto iudice inuenitur esse
 dānatus. Damnatus autē æternā non consequi-
 tur vitā, qui de aduersario diabolo victrice

nō valuit accipere palmam. Quid. n. prodest
 dilectissimi, illius vinculis in idolorum cul-
 tu non inhærere, quos diabolus hæreticorū
 caput iuste decenterq; possidet. Qui vult ad
 æternā vitam peruēire, contra oēs diaboli
 laqueos debet fortiter inuigilare. Non. n. qua-
 lis est ista vita, ita inuenietur & illa. Quantū
 autē distat inter hanc & illā, debet nosse cha-
 ritas vestra. Hic falsitas, ibi veritas. Hic per-
 turbatio, illic fida possessio. Hic pessima ama-
 ritudo, illic sempiterna dilectio. Hic pericu-
 losa elatio, illic est secūra exultatio. Hic time-
 tur ne qui erat amicus, efficiatur subito ini-
 micus: illic semper manet amicus, quia nul-
 lus illuc admittitur inimicus. Hic quicquid
 est bonū, timeatur ne pereat: illic quicquid ac-
 ceperis, ab illo seruabitur qui fecit, vt ne tu
 trāseas, & q̄ acceperis nō amittas. Hic mors,
 ibi vita. Hic oīa quæ creauit Deus, illic ipse
 pro omnib. & in omnibus Deus, & q̄ digna
 dicuntur, si tm̄ aliqua dñr. Non. n. sufficit hu-
 mana lingua laudare, q̄ sensus mortaliū non
 valet cōprehendere. Veniemus illuc fratres
 mei, vnde & ibi videbimus q̄ oculus hic nō
 vidit, Ibi audiemus q̄ auris hic non audiuit,
 Ibi intelligemus q̄ cor humanū cōprehende-
 re hic non valebit, videntes scientesq; exulta-
 bimus inenarrabili gaudio. Et quale gaudiū
 erit vbi nullus timor erit? Quale gaudiū erit
 cū te videris esse socium angelorū, partici-
 pem regni celorum, regnare cum rege, nihil
 concupiscendo oīa possidere, sine auaritia
 diuitē, sine pecunia administrantē, sine suc-
 cessore iudicantē, sine metu Barbarorum re-
 gnantem, sine morte æterna vita videntem?
 Sed vt ad ista veniamus, viā tutissimā quæ il-
 luc ducit non amittamus. Quæ est viā? Chri-
 stus ex toto, ex capite, ex corpore. Ex capite
 æqualis filius in manente manens. Ex corpo-
 re minor, viā istā vt gigas velociter transies.
 Caput & corpus, Christus & Ecclesia. Nec
 ab illo separemur, aliquid aliud de illo, sicut
 hæretici credendo: nec ab ista, prauis nostris
 moribus declinando. Hæc est mater vera, pia
 mater & casta, intrinsecus sui viri dignitate
 ornata, non forinsecus mēdacio fallente tur-
 piter colorata. Non nos ab ista matre & no-
 men confictum seducat alienum, non nos ec-
 clesiæ species aliena decipiat. Sponsa non est
 quæ virum suum non cognoscit: turpis est
 quæ tanti viri specie suis sermonibus fusca-

*Differen-
tia tēpor-
lis vitæ æ
æternæ.
Cap. 21*

1. Co. 13

1. Cor. 2

1. Pet. 1

*De via ad
patriam
Cap. 22
Ps. 18.*

*Resurre-
ctio. c. 20*

re contend
ponet Iude
decepta. V
tuam sub
tantū te
dis, cur
contendis
es spōsa. S
ro atque
spondet
num: spec
Hrens facta
quaret sp
ponis te, &
Species for
facta es in o
las me, Ego
sicut patrem
ginitatis tuę
tam, Si ego
seruare int
seruau mat
cipem virgi
nec equalen
Noli te amp
gnole turpi
tegritatem tu
non es integ
vocas qui no
non accipit
redi, confusa
lata redi, non
sed humanis
fallere te me
Nouit enim il
vocat semper
quid te suppo
chram. Nam
fornicariæ fa
ni viro fidem
nitatem. Ille
ram, quæ pie
quæ alienos fr
fit hæc mater
filios præfoca
tem. Tolerat, q
si & expectat
ab eo eius hum
obinet charita
gnat cum Deo
in secula secul

D. A V R E L I I A V G V S T I N I
Hipponensis Episcopi,

A D V E R S V S I V D A E O S.

O R A T I O.

Hier. 3.

Psal. 44.

re contendit. Frustra tunc ecclesie nomen imponet Iudæa specie subdola decipiens, quia decepta. Video quidem quod capies formam tuam sub specie aliena, Quid te componis, quod tantum te exornas, quid fimbrias tuas expandis, cur te contra veram sponfam equare contendis? Non te respicit sponsus, quia non es sponsa. Sed pulchram te dicis esse, & de auro atque ornamentis plurimis gloriaris: respondet tibi speciosus forma præ filijs hominum: species fornicariæ facta est tibi, irreuerens facta es in omnibus. Quod si dixeris, quare? respondet, quia sub specie sponse componis te, & mentiris sponsum tuum esse me. Species fornicariæ facta est tibi, irreuerens facta es in omnibus, non sicut patrem appellas me, Ego enim & pater unum sumus. Non sicut patrem appellasti me, & Principem virginitatis tuæ. Verba sunt Christi per prophetam, Si ego essem princeps virginitatis tuæ, seruares integritatem tuam, sicut integram seruavi matrem meam. Quia ergo nec Principem virginitatis tuæ, nec patrem agnoscis, nec equalem, nec ego te agnosco virginem. Noli te amplius iactare esse quod non es, agnosce turpitudinem tuam: Arius abstulit integritatem tuam: Non es igitur sponsa, quia non es integra. Frustra enim illum sponsum vocas qui non est tuus. Turpem enim viduam non accipit Christus. Redi, redi, repudiata redi, confusa redi, serpentinis fraudibus violata redi, non diuinitate cœlesti composita, sed humanis assertionibus reconstituta redi, fallere te metipsam potes, illum non potes. Nouit enim ille quam querat, agnoscit quā vocat semper enim viuit mater, Nouerca, quid te supponis? Non potes excludere pulchram. Nam cum turpis sis ancilla, species fornicariæ facta est tibi. Non enim seruas vni viro fidem, quæ catholicam non tenes vnitatem. Ille enim sponsus matrem querit veram, quæ pie filios suos nutriat, non turpem quæ alienos fraudulenter occidat. Vide quæ sit hæc mater vera, quæ adhuc te tolerat suos filios præfocantem, suo viro iniuriam facientem. Tolerat, quia patientiam exhibet sui sponsi & expectat auras libertatis, ut vindicetur ab eo eius humilitas, quoniam eam viri sui obtinet charitas. Ipse est enim qui viuit & regnat cum Deo patre & cum spiritu sancto in secula seculorum, Amen.



Batus Apostolus Paulus doctor gentium, & in fide & veritate exhortans nos, ut in eadem fide cuius idoneus minister effectus est, stabiles firmique maneamus

K

Cap. 1.

Rom. 11.

Matt. 8.

Esai. 49.

L

Ps. 18.

præcepto admonet, terret exemplo, Vides, inquit, bonitatem & seueritatem Dei. In eos quidem qui ceciderunt, seueritatem in te autem bonitatem Dei, si permanferis in bonitate. Hoc dixit vtiq; de iudæis, qui tamquam rami ex illa olea, qui in sanctis Patriarchis, tanquam in radice fructifera, propter incredulitatem fracti sunt: ut gentium propter fidem infereretur oleaster, & fieret particeps pinguedinis oleæ, ramis naturalibus amputatis. Sed noli, inquit, gloriari aduersum ramos: nam si gloriaris, non tu radicem portas, sed radicem te. Et quoniam saluantur aliqui ex illis, continuo subiunxit, Alioquin & tu excideris: sed & illi si non permanferint in infidelitate, inferentur. Potens est enim Deus iterum inferere eos. Illi ergo qui permanent in infidelitate, ad illam sententiam domini pertinent ubi ait, Filij autem regni huius ibunt in tenebras exteriores: ibi erit fletus & stridor dentium. Gentiles autem permanentes in bonitate, ad illud quod superius ait, Multi ab Oriente & Occidente venient, & recumbent cum Abraham & Isaac & Iacob in regno cœlorum. Itaque illis Patriarchis in radice viuentibus, & infidelis superbia naturalium ramorum, iuxta Dei seueritatem confringitur, & fidelis humilitas oleastri, gratia diuinæ bonitatis inseritur. Sed quoniam Iudæis ista dicuntur, Euangelium Apostolorumque cōtemnunt, & quod dicimus non audiunt, quoniam quod legunt non intelligunt. Nam vtiq; si intelligerent de quo prædixit Propheta, quem legunt, Dedi te in lucem gentium, ita ut sis salus mea usque in fines terræ: non sic cæci essent, non sic egroti, ut in domino Christo nec lucem agnoscerent, nec salutem. Item si intelligerent, quod instructuose atque inaniter cantant, de quibus sit prænunciatum, In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terræ verba eorum: ad sonum Apostolorum vigilarent,

larent, & verba eorū diuina esse sentirent. De sanctis ergo scripturis, quarū & apud ipsos magna habetur autoritas, sumēda sunt testimonia, quorū etsi nolint oblata vtilitate sanari, aperta possint veritate conuinci. Sed primo eorū ille redarguendus est error, quo putant ad nos iō nō pertinere instrumenti veteris libros, quia iā nō vetera, sed noua sacramenta seruamus. Dicūt enim nobis, Quid apud vos facit lectio legis & Prophetarū, cuius pręcepta seruare non vultis? Eo q̄ carnē pręputij non circumcidimus masculinam, & vescimur carnibus quas lex dicit immundas, nec sabbata, & neomenias, & dies festos eorū carnaliter obseruamus, nec victimis pecorū sacrificamus, Deo, nec pascha in oue & azymis similiter celebramus: & si qua sunt alia vetera sacramenta, quę generali vocabulo vmbra futurorū appellat Apostolus, quę ea significabant suo tpe reuelanda, quę nos reuelata suscepimus, vt remota vmbra Iudeorū, luce frueremur. De quibus singulatim nimis longū est disputare, quemadmodū exūdo veterē hominē circumcidimur nō in exolatione corporis carnis: & quos cibos vitāt in pecoribus, vitamus in moribus, & exhibemus corpora nostra hostiā viuā sanctā, Deo placentē, cui & animas nostras desiderijs sanctis p sanguine intelligenter effundimus, & Christi velut agni immaculati sanguine ab oī iniquitate mundamur. Qui p similitudinē carnis peccati, ēt caprino pecore in veteribus sacrificijs figuratus est, nec eū negat in crucis cornibus taurū, qui in illo agnoscit maximā victimā. In illo requiem cū inuenimus, vere sabbatizamus: & Lunę nouę obseruatio, vitę nouę est sanctificatio. Et pascha nostrū immolatus est Christus, & azyma nostrū est sinceras veritatis fermentū nō habens vetustatis: & si qua alia sunt, in quibus nūc immorari opus nō est, quę illis veterib; adūbrata sunt signis, i isto habēt finē, cuius regni non erit finis. In illo quippe omnia oportebat impleri, qui venit legē & Prophetas nō soluere, sed implere. Proinde illa vetera signa rerū nō euacuauit arguendo, sed implendo mutauit, vt alia essent quę nūciarēt venisse iā Christū. quā fuerāt illa quę pręnunciabant esse venturū. Quid sibi autē vult, q̄ sic pręnotantur quidā Psalmi, quos & ipsi legūt, & habent in literarum autoritate sanctarū, vt in eorū titulis scriptū sit, Pro ijs qui immutabuntur: textus vero eorundē Psalmorū prędicat Christū: nisi quia eorū mutatio per illū futura prędicta est, per quē nunc apparet impleta: vt populus Dei, qui nunc est populus Christianus, iā nō cogatur obseruare, q̄ prophetis tēporibus obseruabantur: nō quā damnata, sed quia mutata sunt, non vt res ipsę quę significabantur perirent, sed vt rerum signa suis quęq; tēporibus conuenirent. Deniq; in Psalmo quadagesimo quarto, Nam ipse primus est eorū qui hōmī titulū pręferunt, Pro ijs qui immutabuntur, vbi etiā legitur, canticū pro dilecto, aperuissime Christus ostēditur, Speciosus forma prę filijs hominū. Qui cū in forma Dei esset, non rapinā arbitratus est, esse se æquale Deo. Ibi ei dicitur. Accingere gladio tuo iuxta femur: quod in carne esset hominibus locuturus. Per gladiū quippe sermo, per femur caro significatur: quia semetipsum exinaniuit, formā serui accipiens, vt ille per diuinitatē speciosus forma prę filijs hominū, etiā illud fieret per infirmitatē, quod de illo alius Propheta, Vidi-mus eū, & non habebat speciē, neq; decorē: sed vultus eius abiectus, & deformis positio eius. Nā in eodē Psalmo, q̄ nō tantū homo, sed etiā Deus sit Christus aperuissime ostēditur, cū dicitur, Thronus tuus Deus in seculū seculi, virgē & equitatis * virga regni tui. Dilexisti iustitiā & odisti iniquitatem, propterea vnxit te Deus, Deus tuus oleo exultationis p participibus tuis. Ab vnctiōe quippe q̄ Gręce *χρῆσμα* dī, Christus est appellatus, ipse est Deus vnctus a Deo, q̄ & ipsam cū ceteris sacramētis carnalē in spiritalē mutauit vnctiōnē. Ibi ei de Ecclesia dicitur, Astitit regina a dextris tuis in vestitu de iurato, circumamicta varietate. Vbi significatur linguarū varietas in omnibus gentibus: quarū tamen vna & simplex fides est intus, Omnis. n. pulchritudo filię regis intrinsecus, Quā Psalmus alloquitur dicens, Audi filia & vide. Audi promissum, vide cōpletū, & obliuiscere populū tuū & domū patris tui. Sic noua implētur, sic vetera cōmutātur. Quoniā cōcupiuit rex speciē tuā. Speciē quā fecit ipse per se, non inuenit in te. Quō. n. speciosa esles eius oculis, quando eras tuis sedata peccatis? Neta-men spem tuam arbitreris esse in hominibus, sequitur & dicit, Qm ipse est dñs Deus tuus.

Quate-
nus nos
seruamus
legē Moy-
si. c. 2.

Col. 2.

Ibidem.

Rom. 12.

Gen. 22.

1. Cor. 5.

Mat. 5.

Christus

legē non

aboleuit

sed imple-

uit. c. 3.

De Psal.
44. c. 4.

Psal. 44
Phil. 2.

Esa. 53.

all. Dire-
ctionis.

D

tus. Ne for-
firmitatē ex-
est Deus tu-
gnus laet, &
cōtumelias
secutores n-
Deus tuus.
antea per
De Psal.
cap. 5.
ijs qui cōm-
dñi nostri I-
qualitā ē vo-
suorū. Non n-
Psal. 68.
sua portauit.
non sunt ab-
cium, q̄ in-
derunt in ele-
uerunt me ac-
vetera, q̄ titu-
da. Quod luc-
aliquid se dic-
nobis quō acc-
Prophetarū
ibi pręcepta
tata sunt. Mu-
ciata sunt, &
ne mutata sunt
quę ibi pręcep-
ibi prędicta sunt.
19. Isti autē
huc amari sunt
E in eisdē dñs fel-
ei potandū ob-
68. quia in eis imp-
eorū corā ipsi
& scandalum.
1. fel-
felleas* & acidi-
do. Quō. n. ha-
ctū est, Obscu-
Et quō sunt rec-
quibus prędic-
incurua? Nec d-
vero de omnib;
cta sunt. Ad eo-
derunt in Christi
deinceps vsq; in
non pertinent a-
dñm facie ad fi-
Israel sunt, hi
Abraham, omni-
cabitur tibi sen-

tuus. Ne formā serui spernas; ne potentis infirmitatē excelsiq; humilitatē derideas, ipse est Deus tuus. In eo q; paruus apparet, magnus latet, in vmbra mortis Sol iustitiæ, in cōtumelia crucis, dñs gloriæ. Quāuis eū per secutores necent, infideles negēt, ipse est dñs Deus tuus, per huius corpus immutantur, q; antea per vmbas figurabantur. Psalmus quoque sexagesimus octauus habet in titulo, Pro ijs qui cōmutabuntur. Et cantatur ibi passio dñi nostri Iesu Christi, transfigurantis in se quas dā ēt voces mēbrorum: hoc est, fidelium suorum. Non. n. ipse vlla delicta habuit, sed non stra portauit. Vnde dicit, Et delicta mea a te non sunt abscondita. Ibi scriptū est & prænūciatum, q; in Euangelio legimus, factū, Dederunt in escā meam fel, & in siti mea potauerunt me aceto. Per hūc ergo immutata sūt vetera, q; titulus Psalmi prädixerat immutanda. Quod Iudæi legentes & nō intelligentes, aliquid se dicere existimant, cū requirunt a nobis quō accipiamus authoritatem legis & Prophetarum, cū sacra nō obseruamus quæ ibi præcepta sunt. Non obseruamus quia mutata sunt. Mutata sunt autē q; mutanda prænūciata sunt, & in eū credimus cuius reuelatione mutata sunt. Non ergo obseruamus sacra, quæ ibi præcepta sunt, quia intelligimus quæ ibi prædicta sunt, & tenemus quæ ibi promissa sunt. Isti autē qui hæc nobis obijciunt, adhuc amari sunt ex parentib. suis, qui dederūt in escā dñi o fel, & adhuc veteres ex aceto, q; ei potandū obtulerunt: & ideo nō intelligūt, quia in eis impletur q; sequitur, Fiat mensa eorū corā ipsis in laqueū, & in retributionē & scandalum. Ipsi. n. fel & acetum facti sunt, felleas* & acidas pani vino epulas ministrando. Quō. n. hæc videant, de quib. ibi prædictū est, Obscurentur oculi eorū ne videant. Et quō sint recti vt sursum corda habeant, de quibus prædictū est, Et dorsum eorū semper incurua. Nec de omnib. hæc dicta sunt, imo vero de omnib. ad quos pertinent quæ prædicta sunt. Ad eos. n. qui vel tunc ex illis crediderunt in Christū, vel nunc vsq; credunt, vel deinceps vsq; in finē seculi credituri sūt, ista non pertinent aduersum Israel, qui videbit dñm facie ad faciem. Neq; n. omnes qui ex Israel sunt, hi Israel: neque qui semen sunt Abraham, omnes filij, sed in Isaac, inquit, vocabitur tibi semen. hoc est, nō ij qui filij car-

nis, hi filij Dei, sed filij promissionis deputantur in semine. Sed hi pertinent ad spiritalem Sion & ciuitatem Iudæ, i. Ecclesiæ, de quib. Apostolus dicit, Eram autē ignotus facie Ecclesijs Iudæ, quæ sunt in Christo: qm̄ sicut in eodē Psalmo paulopost ponitur, Deus saluam faciet Sion, & ædificabuntur ciuitates Iudæ. Et inhabitabunt eam, & hæreditate acquirant eam. Et semen seruorum eius possidebit eā, & qui diligunt nomen eius, habitabunt in ea. Sed cū hæc audiunt Iudæi, carnaliter accipiunt, & terrenā Hierusalem cogitant, quæ seruit cū filiis suis: non matrem nostram æternā in celis. Itē Psalmus septuagesimus nonus similiter prænōtatur, Pro ijs qui immutabuntur. In quo Psalmo inter cœtera scriptum est, Respice de cœlo & vide, & visita vineam istā. Et perforce eā quam plantauit dextera tua, & super filiū hominis, quem cōfirmasti tibi. Ipsa est. n. vinea, de qua dr̄, Vineam ex Aegypto transtulisti. Non. n. Christus aliam plantauit, sed ipsam veniendo in melius cōmutauit. Sic & in Euangelio legitur, Malos male perdet, & vineam suam locabit alijs agricolis. Non. n. ait, Eradicabit, aliamq; plantabit: sed eandem ipsam locabit alijs agricolis. Eadem nanq; est sanctorū societas ciuitas Dei, & congregatio filiorum promissionis, mortaliū decessione ac successionē cōplēda: atq; in fine seculi simul in omnibus immortalitatem debitam receptura: q; alio modo in alio Psalmo per oliuā fructiferam significatur, & dicit, Ego autē sicut oliua fructifera in domo Dei, speraui in misericordia Dei in æternū, & in seculum seculi. Neque. n. quia fracti sunt infideles, & superbi, ac per hoc infructuosi rami, vt infereretur oleaster gentiū: ideo perire potuit radix Patriarcharum & Prophetarū. Quia etsi fuerit, inquit Esaia, numerus filiorū Israel sicut arena maris, reliquæ saluæ fient: sed per eū, de quo dr̄, Et super filium hominis, quē confirmasti tibi: & de quo reperiūt, Fiat manus tua super virum dextera tuæ, & super filium hominis, quem confirmasti tibi. Et non discedimus a te. Per hunc filium hominis, i. Christū Iesum: & de suis reliquiis, hoc est Apostolis, & alijs multis, qui ex Israelitis in Christum dñm crediderunt, accedente plenitudine gentiū, vinea sancta perficitur: vt remotione veterū, atq; institutione nouorū sacrorum titulus

Galat. 1.

F

Galat. 4.
Ex Ps. 79
cap. 6.

Mat. 21.

Ps. 51.

Rom. 1.
Esa. 10.

G

Ps. 79.

Ex Ps. 68
cap. 5.

Ps. 68.

Mat. 19.

E

Ps. 68.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

1. 1. fel.

ADVERSUS IUDAEOS

tulus eius Psalmi, Pro his qui commutabuntur, impleantur. Apertioribus itaque testimoniis cum eis agendum est, quae siue dissentiant, siue consentiant, tamen sentiant. Ecce dies veniunt dicit dominus, & confirmabo super domum Iacob testium novum: non secundum testem, qui constituitur patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum, ut ducerem eos de terra Aegypti. **H** ista certe praedicta mutatio, non per Psalmorum titulos intelligentibus paucis significatur, sed manifesto praconio propheticae vocis exprimitur. Aperte promissum est testem novum, non secundum testem qui factus est ad populum, quando eductus est de Aegypto. Cum ergo in illo veteri testamento praecpta sint ista, quae nos ad novum pertinentes obsequare non cogimur, cur non Iudei se potius in vetustate superuacua remansisse non cognoscunt, quam nobis nova promissa tenentibus. **Gen. 2.** vetera non observemus, obijciunt? Quoniam ergo sicut scriptum est in Cantico Canticorum, **Psal. 49.** Aspiravit dies, remoueantur umbrae: spiritalis significatio luceat, carnalis celebratio iam requiescat. Deus deorum dominus locutus est, & vocavit terram a Solis ortu usque ad occasum: utique omnem terram ad testem novum, cui dicitur in alio Psalmo, Cantate domino canticum novum, cantate domino omnis terra. Non ergo sicut antea ex monte Sina, locutus est uni populo, quem vocavit ex Aegypto Deus deorum: sed sic locutus est, ut vocaret terram, a Solis ortu usque ad occasum. Quasi si Iudeus veller intelligere locutionem, audiret hanc vocationem: & in eis esset quibus in eodem **Psal. 49.** Psalmo dicitur, Audi populus meus, & loquar tibi Israel, & testificabor tibi: Deus Deus tuus ego sum. Non super sacrificia tua arguam te, holocausta autem tua in conspectu meo sunt semper. Non accipiam de domo tua vitulos, neque de gregibus tuis hircos. Quoniam mea sunt omnes bestiae sylvarum, pecora in montibus, & boues. Cognoui omnia volatilia caeli, & species agri mecum est. Si esuriero, non dicam tibi: meus est. non orbis terrae & plenitudo eius. Nunquid manducabo carnes taurorum & sanguinem hircorum potabo? Immola Deo sacrificium laudis, & redde altissimo vota tua. Inuoca me in die tribulationis, & eruam te, & glorificabis me. Certe & hic sacrificiorum veterum aperta mutatio est. Illa enim Deus accepturum se non fuisse praedixit, cul-

toribus suis sacrificium laudis indixit: & hoc non quod a nobis tanquam indigens expectat laudem, sed ut in ea nobis consulat ad salutem: nam eundem Psalmum ita conclusit, Sacrificium laudis glorificauit me, & ibi via est, ubi ostendam illi salutare Dei. Quid est salutare Dei, nisi filius Dei, Saluator mundi: dies filius ex die patre, hoc est lumen de lumine: cuius aduentus reuelauit testem novum? Unde etiam **K** ibi dicitur, Cantate domino canticum novum, cantate domino omnis terra. Cantate domino, benedicite nomini eius. Statim euangelizandus ipse monstratur, atque additur, Bene nuncia te diem ex die salutare eius. Ipse igitur sacerdos & victima sacrificium laudis impleuit, malorum operum tribuens indulgentiam, & bene operandi largiens gratiam. Ad hoc enim dominus sacrificium laudis ab eius cultoribus immolatur, ut qui gloriatur in domino gloriatur. Sed hoc Iudei cum audiunt, erecta ceruice respondent, Nos sumus, de nobis hoc dictum est: nos enim sumus Israel populus Dei. Nos in verbis dicentis agnoscimus, Audi populus meus, & loquar tibi Israel, & testificabor tibi. Quid sumus ad ista dicturi? Nouimus quidem Israel spiritalem, de quo dicit Apostolus, Et quicumque hanc regulam sequuntur, pax super illos, & misericordia & super Israel Dei. Istum autem Israel scimus esse carnalem, de quo idem dicit, Videte Israel secum dum carnem, Sed ista isti non capiunt, & eo ipso se ipsos carnales esse conuincunt. Quos paululum quasi praesentes alloqui libet, Itane vos ad eum populum pertinetis, quem vocauit Deus deorum a Solis ortu usque ad occasum? Nonne vos ex Aegypto in terram Chanaan translati estis? Non illuc vocati a Solis ortu usque ad occasum, sed inde dispersi in Solis ortum & in occasum. Nonne vos ad eius inimicos potius pertinetis, qui dicit in Psalmo, Deus meus misericordia eius preueniet me, Deus demonstra mihi inter inimicos meos, ne occideris eos, ne quando obliuiscantur legis tuae. Disperge illos in veritate tua? Unde non obliuiscunt legem Dei, sed eandem circumferentes, gentibus ad testimonium, vobis ad opprobrium, nescientes eam populo ministratis, qui vocatus est a Solis ortu usque ad occasum. An vero negabitis & ea quae tanta auctoritate praedicta, tanta manifestatione completa sunt? Aut maiore cecitate non inuenimini, aut mirabili

Psal. 9.

Hier. 1. Cor. Veri 1. raelite cap. 7. Psal. 4. Galat.

Psal. 5.

L

All. vii. tunc.

rabili impu
ad illud in
proclamat
nifeltus m
nemontu
niet ad eu
M scedamus
cob, & an
diem in
bu dni ex
Nos sumus
& Hierusalem
Jacob esse C
gnificatus est
montu, q
fudo tran
& illas Eccl
rectione in e
mi Jacob pe
dus fit spirital
Christians q
lus Iuda oru
u, & subdid
bus illis frat
m. 25. maior serm
quanis spiri
gis fit aduersu
q ex isto loc
lex & verbu d
enim quae illis
superbus exte
cuntur, non in
Hierusalem, sed
pe promissio
Hierusalem, post
ge venerunt: n
perunt. Euang
quod certu est
dn, postea qua
suis, & ostende
A ru in se esse co
24. est, inquit, & n
furgere a mort
nomine eius p
toru per omne
rusale. Ecce qu
Ex Sion. a lex p
rusale: ibi. n. ven
ni promissio
tunc vna domus
qui linguis om

Esaie 2. rabili impudentia non fatemini? Quid ergo ad illud rursuri estis, quod Esaïas Propheta proclamatur, Erit in nouissimis temporibus manifestus mos domus dñi paratus in cacumine montiũ, & exaltabitur super colles, & veniet ad eũ vniuersa gẽtes, & dicet, Venite asecẽdamus in montẽ dñi & in domũ Dei Iacob, & annũciabit nobis viã salutis, & ingrediemur in eã: Ex Sion. n. lex prodiet, & verbũ dñi ex Hierusalẽ? An & hic dicturi estis, Nos sumus? qm̃ audistis domũ Iacob & Sio & Hierusalẽ: quasi nos negemus de semine Iacob esse Christũ dñm scdm carnẽ, qui significatus est vocabulo montis sup cacumẽ montiũ, q omnes celsitudines eorũ eius celsitudo transcendit: aut negemus Apostolos & illas Ecclesias Iudq̃, q post Christi resurrectionẽ in eũ continuo crediderunt, ad domũ Iacob pertinere, aut vero alius intelligẽdus sit spiritualiter Iacob, quam ipse populus Christianus qui cũ sit minor natu, quã populus Iudxorũ, tamen eum crescendo superauit, & subdidit: vt impleretur quod de duobus illis fratribus in figura prãdictũ est, Et maior seruiet minori. Sio autẽ & Hierusalẽ, quanuis spiritualiter intelligitur Ecclesia, magis tñ aduersus istos idoneũ testimoniũ est, q ex isto loco, vbi Christũ crucifixerunt, & lex & verbũ domini processit ad gentes. Lex enim quã illis per Moysen data est, de qua superbĩus extolluntur, de qua melius cõuincuntur, non intelligitur prodisse de Sion & Hierusalẽ, sed de monte Sina. Ad terrã quippe promissionis, vbi est quã appellatur etiã Hierusalẽ, post quadraginta annos cũ ipsa lege venerunt: non autẽ ibi eã vel inde acceperunt. Euangeliũ vero Christi, & lex fidei, quod certũ est, inde processit. Sicut etiã ipse dñs, posteaquã resurrexit, loquens discipulis suis, & ostendẽs prãdicta diuinorũ eloquiorũ in se esse cõpleta, Quoniã sicut scriptum est, inquit, & sic oportet. Christũ pati, & resurgere a mortuis die tertio, & prãdicari in nomine eius penitentiã & remissionẽ peccatorũ per omnes gentes, incipientibus ab Hierusalẽ. Ecce quod prophetauit Esaïas dicẽs, Ex Sion. n. lex prodiet, & verbũ dñi ex Hierusalẽ: ibi. n. veniens de super secundũ domini promissionem Spiritus sanctus, eos quos tunc vna domus cõtinebat, impleuit, & loqui linguis omniũ gentiũ fecit: & inde exte-

runt prãdicare Euangeliũ in notitiã omniũ gentiũ. Sicut. n. lex illa quã processit de monte Sina, quinquagesimo die post celebratum pascha conscripta est digito Dei, quo significatur Spiritus sanctus: ita lex ista, quẽ processit de Sion & Hierusalẽ, non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis sanctorũ Euangelistarũ scripta est per Spiritũ sanctũ, quinquagesimo die post verũ pascha passionis, & resurrectionis dñi Christi, quo die Spiritus sanctus est missus, qui fideliter fuerat ante promissus. Ite nunc o Israelitẽ scdm carnẽ, non scdm Spiritũ. Ite nunc, & adhuc contradicite apertissimã veritati: & cũ auditis, Venite asecẽdamus in montẽ dñi, & in domũ Dei Iacob: dicite, Nos sumus, vt cecĩ offendatis in montẽ, vbi collisa facie peius perdatis frontẽ. Si vere vultis dicere, Nos sumus: ibi hoc dicite, vbi auditis, Ob iniquitatẽ populi mei ductus est ad mortẽ. De Christo. n. dictum est quẽ vos in parentibus vestris duxistis ad mortẽ, qui sicut ouis ad immolandũ ductus est, vt pascha, quod nescientes in pecude celebratis, nobis per Christũ, q est agnus Dei, cõsecraret: nã pascha nostrũ immolatus est Christus. Si vere vultis dicere, Nos sumus: tunc dicite quando auditis, Incrassa cor populi huius & aures eorũ oppila, & oculos eorũ graua. Tunc dicite, Nos sumus: qm̃ auditis, Tota die expandi manus meas ad populum nõ credẽtem, & contradicẽtẽ. Tunc dicite, Nos sumus: quando auditis, Excẽcentur oculi eorũ ne videant, & dorsa eorũ semper incurua. In his atq; hĩmĩ propheticis vocibus dicite, Nos sumus: vbi sine vlla dubitatione vos estis: sed vt cecĩ estis: vt esse vos dicatis, vbi non estis: & non vos agnoscat vbi estis. Sed in hęc manifestiora q dicturus sum, paulisper attendite. Certe cũ auditis in bono Israel, dicitis, Nos sumus. Et cũ auditis in bono Iacob, dicitis, Nos sumus: Et cũ a nobis causa requirit, rĩdetis, Qm̃ Iacob ipse est & Israel, ex quo Patriarcha ppagati sumus, vnde merito patris nr̃i appellatione censemur. Nõ ergo vos alto & graui sũno dormiẽtes, ad spiritalia q nõ capitis excitam? neq; nũc quõ spiritualiter accipiẽda sint ista vocabula, vobis in auditu & visu spiritali surdis & cecis psuadere conamur. Nẽpe & vos fatemini, & lectio libri Geneseos manifeste declarat, vnus homo erat Iacob & Israel: & vnde gloria-

B

2. Cor. 3.

Esa. 2.

Esa. 53.

1. Cor. 5.

Esa. 6.

Esa. 65.

Psal. 68.

Vocatio

gentium.

Cap. 8.

C

ADVERSVS IVDÆOS

Esaia 2. gloriamini, ipsa est domus Iacob, quæ domus est Israel. Quid ergo est quod idē ipse Propheta, cū prænunciasset montē futurum paratū in cacumine montiū, ad quē venturę essent vniuersę gentes: quia nō de monte Sina vni genti, sed de Syon & Hierusalē lex & verbū dñi processurū esse omnibus gentibus: q̃ manifestissime in Christo & Christianis videmus impletū. Paulopost dicit, Et nūc tu domus Iacob, venite ambulemus in lucē dñi. Hic profecto dicitis, vt soletis, Nos sumus. Sed q̃ sequitur, paulisper attendite, vt cū dixeritis quod vultis, et q̃ nō vultis, audiat. Nā propheta cōiungit & dicit, Dimisit. n. plebē suā domū Israel. Hic dicit, nos sum⁹: hic vos agnoscite, & nobis quia ista cōmemoramus, ignoscite. Si. n. libenter auditis, ad vestrū dicuntur alioquin, si vero indignanter auditis, ad vestrū dicuntur opprobriū. Dicatur tñ oportet, siue volētibus siue nolentibus vobis. Ecce nō ego, sed propheta quē legitis, per quē Deū locutū nō potestis negare, quē autoritate diuinā scripturā nō potestis auferre, quē admodū illi dñs imperauit, exclamat vehementer: & sicut tuba exaltat vocē suā, vosq; increpat dicēs. Et nunc tu domus Iacob, venite ambulemus in lucē dñi. Occidistis Christū in parētibus vestris. Tandiu nō credidistis, & contradixistis: sed nōdū peristis, quia nōdū de corpore existis: & nunc habetis spatium penitendi, & nūc venite, Olim quidē debuiltis, sed & nūc venite: nondum finiti sunt dies, cui non venit vltimus dies. Aut si vos tanquā domū Iacob prophetā secutos, iā in lucē domini creditis ambulare, quæ sit domus Israel quā dimisit, ostendite. Nos. n. vtrosq; monstramus, & quos ex illa domo vocando discreuerit, & quos illic remanentes dimiserit. Vocauit. n. inde nō solū Apostolos, sed etiā post Christi resurrectionē populū magnū: vnde superius iā diximus, Dimisit autē illos, quod ēt vos non credendo imitāmini & vos ipsos, qui eos imitando in eadē perniciē demoramini. Aut si vos estis quos inde vocauit, vbi sunt quos dimisit? Nō enim potestis dicere quod nescio q̃ aliā gentē dimiserit, cū propheta clamet, Dimisit. n. plebē suā domū Israel. Ecce quod estis, non q̃ vos esse iactatis. Dimisit. n. & vineā, de qua expectauit vt faceret vvas, fecit autē spinas: & mandauit nubibus suis ne pluerent super eā

imbrem: sed ēt inde eos vocauit, quibus dicit, Iudicate inter me & vineā meā: De quib. dñs ait, Si ego in Beelzebub eiicio demonia, filij vestri in quo eiiciunt? Ideo ipsi iudices erunt vestri. Quibus hoc promittens, Sedebitis, inquit, super duodecim sedes, iudicantes duodecim tribus Israel. Sedebit itaq; domus Iacob, quæ in lucē domini vocata ambulauit, iudicare domū Israel, hoc est plebē ipsius dimisit. Qūo. n. iuxta eundē Prophetā, Lapis quē reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli: nisi ex circūcisione & preputio populi tanquā parietes de diuerso venientes, in angulo sibi met tanquā in pacis osculo copulatur? Vnde dicit Apostolus, Ipse est enim pax nostra, q̃ fecit vtrāq; vnū. Qui ex domo Iacob siue Israel vocantē secuti sunt, ipsi sunt lapidi angulari coherentes, & in domini luce ambulantes: Quos vero ibi dimisit, ipsi sunt ruina ædificantes, & angularē lapidē reprobātes. Postremo si hęc verba prophetica secundū cor vestrū in aliū sensum detorquere conamini dō Iudæi contra salutē vestram resistētes filio Dei, Si hęc, inquam, verba si vultis accipere, vt eadem sit plebs & domus Iacob vel Israel, & vocata & dimissa: non in alijs vocata, in alijs dimissa, sed vniuersa propterea vocata, vt ambularet in lucē domini: quoniam propterea erat dimissa, q̃ non ambulabat in lucē domini: Aut certe sic in alijs vocata, i alijs dimissa, vt nulla facta separatione mēse dominicę, ad Christi sacrificium pertinentis, sub eisdem veteribus sacramentis essent vtriq;: si qui in luce domini ambulantes, eius præcepta seruauit: ij qui iustitiā respuentes, ab eo deserui meruerunt. Si hęc ergo sic intelligere vultis, qd dicturi estis, & quomodo aliū Prophetā intellegenduri, qui vobis omnino hanc amputat vocē, tanta manifestatione clamantē, Nō est mihi voluntas in vobis, dicit dominus omnipotēs, & sacrificiū nō accipiā de manibus vestris. Quia ab oriente Solē vsq; in Occidētē nomen meum clarū factū est in gentibus: & in omni loco sacrificiū offertur nomini meo, sacrificiū mundū: qm̃ magnū est nomen meum in gentibus, dicit dominus omnipotens. Qua tandem voce tante rerum euidentię reclamatis? Quid vos amplius nimis impudenter extollitis, vt grauiore ruina miserabilius pereatis? Non est mihi voluntas

Mat. 11
Mat. 11

Ps. 11

ephe.

Ex 1
Proph
ra. c. 9

Mala

G

Iuntas in vo
omnipotēs
riamini, q
aut domun
qua laude d
ci, nisi de v
Non est m
nō accipia
gare nō po
pere sacri
illi offerre
offer de m
I esse dñi
criticia iusi
prohibuit. E
ritis amittis
cebat offerri
Ecce omnim
pheta. Et sac
vestris. Nam
vobis templū
hoc esse com
ter vos cōstit
prat, aliorun
ceptare sacri
hoc non est
vestrum est, q
te Sina proces
offerre. Neq
est, vt vos pr
pernitat, qui
sed corde & o
in Psalmo, Im
Etiam hinc co
est mihi volun
metis non offer
te de manib. ve
ri, quo qdem il
strorum nulliū
non est, qd non
git & dicit, C
Occidentem n
ctum in omnib
sacrificiū offe
mundum, qm̃ n
tribus, dicit dñs
spōdetis. Aperit
& videte, ab O
non in vno sicu
sed in omni loc
Atanorum, non

luntas in vobis, dicit, nō quicumque, sed dñs omnipotēs. Quid tñ de Abrahę semine gloriamini, q̄ vbi cūq; auditis Iacob aut Israel, aut domum Iacob, aut domum Israel cū aliqua laude dici, contēditis hoc nō potuisse dici, nisi de vobis, cum dñs omnibus * dicat, Non est mihi voluntas in vobis, & sacrificiū nō accipiam de manib. vestris. Certe hic negare nō potestis, non solum illum non accipere sacrificiū de manib. vestris, sed nec vos illi offerre manib. vestris. Sed quare hoc illi offerri de manib. vestris nō vult Loc. n. vn⁹

I est lege dñi constitutus, vbi manib. vestris sacrificia iussit offerri, pręter quem locū oīno prohibuit. Hunc ergo locum qm̄ vestris meritis amissis, etiam sacrificiū qđ ibi tñ licebat offerri in locis offerre aliis nō audetis. Ecce omnimodo impletum est, qđ ait Propheta. Et sacrificiū nō accipiam de manib. vestris. Nam si in terrena Hierusalē maneret vobis templū & altare, possetis dicere in eis hoc esse completum, quorum iniquorum inter vos cōstitutorum sacrificia dñs nō acceptat, aliorum vero ex vobis atq; in vobis acceptare sacrificia, qđ Dei pręcepta custodiūt, hoc non est cur possit dici, vbi nullus oīno vestrum est, qui secūdam legem, quę de monte Sina processit, manib. suis sacrificiū possit offerre. Neq; hoc ita prędictum & impletū est, vt vos prophetica sententia * respondere permittat, quia manib. nō offerimus carnē, sed corde & ore offerimus laudem, & illud in Psalmo, Immola Deo sacrificiū laudis. Etiam hinc contradicit vobis, qui dicit, Nō est mihi voluntas in vobis. Deinde ne existimetis non offerentib. vobis, nec illo accipiēte de manib. vestris, Deo sacrificiū nō offerri, quo qđem ille nō eget, qui bonorum nostrorum nullius indiget, tñ qđ sine sacrificio non est, qđ non illi, sed vobis vtile est, adiungit & dicit, Quia ab Oriente sole vsque in Occidentem nomen meum clarum est factum in omnibus gentibus, & in omni loco sacrificiū offertur nomini meo, sacrificiū mundum, qm̄ magnū nomen meum in gentibus, dicit dñs omnipotens. Quid ad hęc respōdetis? Aperite oculos tandem aliquando, & videte, ab Oriente sole vsq; in Occidentē non in vno sicut vobis fuerat constitutum, sed in omni loco offerri sacrificiū Christianorum, non cui libet Deo, sed ei qui ista

prędixit, Deo Israel. Vnde & alibi dicit Ecclesię suę, Et q̄ eruerit te, ipse ceu Israel vniuersę terrę vocabit. Scrutamini scripturas, in qb. putatis vos hęc vitam eternam. Et profecto hęcitis, si Christū in eis intelligeretis & teneretis. Sed perscrutamini eas ipsa testimonium perhibet de hoc sacrificio mundo, qđ offert Deo Israel, nō ab vna gente vestra, de cuius manib. non se accepturū prędixit, sed ab omnib. gentib. quę dñt, Venite ascēdam⁹ in montem dñi. Nec in vno loco, sicut vobis pręceptū erat in terrena Hierusalem, sed in omni loco, vsque in ipsam Hierusalem. Nec

I m̄ ordinem Aaron, sed secūdam ordinem Melchisedech. Christo enim dictū est, & de Christo tāto ante prędictum est, Iuravit dñs & non poenitebit eum, tu es sacerdos in eternum, & ordinem Melchisedech. Quid est, iuravit dñs, nisi inconcussa veritate firmavit? Et quid est, non poenitebit eum, nisi hoc sacerdotium nulla oīno rōne mutabit? Neque, n. sicut hoīem, poenitet Deum, sed Dei dñi poenitentia, quāuis ab illo instituta rei cuiusq; mutatio, quę credebatur esse māsura. Proinde cū dicit, Non poenitebit eum, tu es sacerdos in eternū & ordinē Melchisedech, satis ostendit eū poenituisse, hoc est, eū mutare voluisse sacerdotium, qđ constituerat & ordinem Aaron, sicut de vtroque videmus impletum. Nam & Aaron sacerdotium iam nullum est in aliquo templo, & Christi sacerdotium in eternum perseverat in celo. Ad hęc ergo lucem dñi vocat nos Propheta, cum dicit, Et nūc tu Iacob domus venite ambulemus in lucem dñi. Tu domus Iacob, quā vocavit & elegit, nō tu qđ dimisit. Dimisit, n. plebem suā domum Israel. Quicumq; inde venire vultis, ad hęc pertinebitis, qđ vocabit, illa carebitis, quam dimisit. Lux q̄ppe dñi, in qua ambulātes, illa est de qua idem Propheta dicit, M

Dedi te in lucem gētium, vt sis salus vsq; in fines terrę. Cui hoc dictum est, nisi Christo? De quo impletum est, nisi de Christo? Non est ista lux in vobis, de quibus identidem dictum est, Dedit illis Deus spiritum compunctionis, oculos, vt non videant, & aures, vt non audiant, vsq; in hodiernum diem. Non est inquam, in vobis hęc lux ideo omni cecitate lapidem reprobatis, qui factus est caput anguli. Ergo accedite ad eum, & illuminamini. Quid est, accedite nisi credite? Quo

Aug. Tomus Sextus. D enim

Esai. 45.
Ioan. 5.

Esai. 2.

Psal. 109

Esai. 2.

Esai. 49.

Rom. 11.

Psal. 117

Psal. 33.

* oportet.

propheta
ca. 49.

id. 15.

K

DE ALTERCATIONE ECCLE. ET SYNA.

Danie. 2. enim eatis, ut ad eum accedatis, cum ille sit lapis, de quo Daniel Propheta dicit, q̄ crescendo tam magnus mōs factus sit, ut imple-
Esai. 2. ret vniuersam faciē terrā? Sic. n. & gētes quæ dicunt, Venite ascendamus in montem dñi, nusquā terrarū pergere & peruenire cōtendunt. Vbi sunt, ibi ascēdunt, q̄ in omni loco sacrificium offerit s̄m ordinē Melchisedech. Et sicut alius Propheta dicit, Exterminat De⁹ oēs Deos gētium terræ, & adorant eū vnusquisq; de loco suo. Cū ergo vobis dī, Accedite ad eum, non dī, naues aut iumenta præ-
A parate, & vestris victimis onerate, & de tam lōginqua terra pergite ad locum, vbi Deus sacrificia vestrę deuotionis acceptet, sed accedite ad eū, qui in vestris aurib. prædicatur, Accedite ad eū, qui ante oculos vestros glorificat, Ambulando non laborabitis, ibi. n. acceditis vbi creditis. Hæc fratres charissimi, siue grater, siue indigāter audiāt Iudei, nos tñ vbi possumus, cū eorum dilectione prædicemus. Nec superbe gloriemur aduersus ramos fractos, sed potius cogitemus cuius gratia & q̄ta misericordia, & in qua radice inser-
Qualiter cū Iudei: disseruāt sit. c. 10. Rom. 11. ti sumus ut nō alta sapiamus, sed humilib. cōsentientes, nō eis cum præsumptione insultādo, sed cū tremore exultando dicamus, Veni te ambulem⁹ in lucem dñi, qm̄ magnum est nomē eius in gētib. Si. n. audierint, & obaudierint, erit inter eos, de qb. dictum est, Accedite ad eū, & illuminamini, & vultus vestri nō erubescēt. Si autē audiūt & non obaudiunt, vidēt & inuidēt, inter eos sunt, de qb. dictū est, Peccator videbit, & irasceēt, dentib. suis frendet, & tabescet. Ego autē, dicit Ecclesia Ch̄so, velut oliua fructifera in domo dñi, speraui in misericordia Dei ī eternū, & ī seculū seculi.

DE ALTERCATIONE ECCLE.
Et Synagoge,

DIALOGVS.



D Varum matronarum vobis cen-
 sorib. causam videor suscepisse, vtrq; negocia magis lateri-
 bus panditurus, ut quicquid ex iudicio vestro veritas expo-
 stulata diremerit, id vna de duab. obseruet. Idcirco in hoc cētū vestro ius recito, tabulas offero. Lege agat, q̄a de possessione cōtenuo

est, & reuoluerē imperiali sanctione sententias nō morabor, ut quicquid veritatis ordo perspexerit, iuxta legem diuinitus datā, cōcētus vestri sn̄a promulgetur. Vna quibusdam t̄pib. adulterio deprehēsa possessionis nostræ præco, qua p̄suasione iura temerauerat, alia merito castitatis per sn̄am donatoris, possidentem illam quæ aurib. vestris v̄ exacta, nō nulla apud seculum prius clandestina fraude priuauerat, redhibitione compellit quotidie reddere, & adhuc quantū reddiderat debet. Torum. n. quicquid possessioni defenderat, abiuramus. Ergo si causā faciem, si frontem parabolæ vultis audire, Gentes hæreditatē nostram possessionem, & terminos terræ ho-
Ps. 1. bis augustali iure cōcessam, potens quondā, diues auro mulier synagoga persuasit. Mox supplicauimus, præces retinemus in manib. introductio protinus fundi, habita possessio in nostro iure consistit. Resolui nolumus tñ, quicquid ornamētorum mulier iniqua p̄suasit. Quæ cum postulare v̄t redderet, len-
C tius quam deberet exoluit. Nūc ergo ad hāc matrem familias & viduam, nostra materfamilias, hoc est ad synagoga ECCLE. dixit, Recita quid merueris, & ego qd meruerō, recitabo. SYNA. rñdit, Prophetæ ad me oēs venerunt, qd tu diffiteri nō poteris. ECCL. dixit, Certum est q̄ Prophetæ, dum ad te veniunt, remorandi pro t̄pe velut ad hospitam cucurrerunt: nam probo eosdem sponsi mei iuuenes metatores. s. Christi gerulos literarum, mandatorum etiā porritores, inuidia causa a te fuisse interfectos. Nunquid si ad te venissent, a te quispiam eorum potuisset occidi? Sed quia ad me veniebant, causa zeli homines meos recipi cum non sustineres, gladio & fustibus affecisti. SYNA. respondit, Etiam si istud quod asseris feci, recte & honeste peccaui, quia ego regem noueram, cuius literas frequenter acceperam, & tu syl-
D uicula quærebaris, quæ Barbarorum ritu rure collib. intra inuia vel secreta, agresti quodam tugurio commanebas. Nam quid te ali-
 quando rusticus fuit? Tu cum gentib. cum quibus ego sæpe pugnaui, pastoralis more ba-
 lantia credo pecora sequebaris, ego sceptrō & legionib. fulta, apud Hierosolymam purpureo amictu regnabam: ego Romanū possidebam imperium, ego reges, milites, & alie nigenarum gentiū duces occidi, mihi Persa

&

& Indus au-
 sericum, to-
 rustica, ap-
 diuersitatis
 fior, cui tar-
 bathospti
 mādabas,
 egyptios, &
 theos, &
 dixit, Rec-
 diffiteri nō
 btiola for-
 rum uorū
 E ga, spicula,
 pressum equi
 ornatos duc-
 tiā tuam, q̄
 ructuabas. Sc-
 orb's intrem-
 sed memor e-
 Dinam fecer-
 innocentie
 rinu uallati.
 permittē lib-
 in eo peccat-
 maculaui qu-
 les occidi? Q-
 faciendi vtiq;
 gnitati. Aut di-
 proprio regn-
 tum, necesse
 videret exten-
 deo sublimar-
 & regna regn-
 meis purpura
 est. n. rex regu-
 rit, quæ se vid-
 teor, Roman-
 principes cec-
 prius hostis
 fueras domi-
 SYNA. rñdit,
 rasti, proba an-
 ECCLE. dixit,
 qd scriba quor-
 magistratu præ-
 Scio testm̄ sub
 volo discere v-
 uire mandauit
 becca sic dictu-
 vtro tuo sunt,

& Indus aurum, gemmas, ebur, argentum & sericum, totasq; opes aduexit, tu montana rustica, apta pecoribus tu pressis in vallibus. tui diuersabare sollicita, tu ex vasta rupe condensior, cui rimosus lapis timidum quodam prestabat hospitium, lac de caseo vaccinia cum glade maderabas, ego Pharaonem suis curribus, ego Aegyptios, ego Chananeos, Hiebuscos, & Cetheos, & Pherepros reges occidi. ECCLE.

E gna, tunc, enses, iacula missorum telorum expressum equestrium exercitum gemit magnos ornatos duces & tyrannos strauit. Scio potentiam tuam, quod Hierosolyma illa populi fastu ruentabat. Scio, quia tibi quodam Romanus orbis intremuit, & terra gentium palpitauit, sed memor esse deus quid per unam mulierem Dinam feceris in Sichem: imbelles homines, & innocentie suae honore fulgentes, latronum ritu vastasti. SYNA. respondit, Potestas regni permisse libertatis accepit audaciam. Nunquid in eo peccasse me credis, si sub imperio meo maculaui quos volui, aut meos forsitan rebelles occidi? Qui potestatem regnandi dederat, faciendi utique quicquid vellem indulserat dignitati. Aut dic mihi, si legem non habet qui proprio regnat imperio, & qui possidet totum, necesse est ut regni potentia quocumque voluerit extendat. ECCLE. dixit, In eo me gaudeo sublimatam, quod celsis celsior sum facta, & regna regnantiu defieci, & ecce sub pedibus meis purpurata quondam regina versaris. Ille est, rex regum, qui eidem imperare coepit, quae se viderit aliquam regnasse, Regnasti factor, Romana tibi terra subiucit, reges & principes ceciderunt, & si quoniam confluxerant, capiti hostis succubuit. Noli irasci, si tu quae fueras domina, mihi facta videaris ancilla.

F SYNA. respondit, Quia te tanto praconio declarasti, proba ancillam, & dominam recognosco. ECCLE. dixit, Habeo tabulas, recito testium, quod scriba quondam tuus vates scripsit, & Aarom magistratu praesente signauit. SYNA. respondit, Scio testium sub regno meo conscriptum, sed volo discere ubi me dictator voluminis seruire mandauit. ECCLE. dixit, Lege quid Rebecca sit dictum cum pareret, Duae gentes in vtero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo

diuident, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. Certe maiorem te paulo ante dixisti regnasse, triumphasse, sceptrum tenuisse, purpuram possedisse, me minusculam vallibus delituisse quodam, vel in collibus habitasse saxorum, te auro, ornamento, bysso, serico, gemmis claruisse nobilibus. me minorem pecorum lacte vixisse. Ego oues & pecora, tu militem possidebas. Inde est quod ego minor atque pauperior, tu maior & diues subiugata mihi eligas * populo seruitura minori.

SYNA. respondit, Recognosco titulum testamenti, video literas quas ipsa in thesauro meo & in bibliotheca seruaui. Sed dicito mihi quomodo tibi seruiam, quae adhuc filios meos liberos esse recognosco, Vacant negotiis, nauigandi potestas libera, compedes nesciunt, nullus vinea laboriosa necessitatis fossura disceperit, nescio an tibi sim seruitute subiecta. ECCLE. dixit, Testem recolis, apices recognoscis, & adhuc non recipis seruitutem. SYNA. respondit, Dic tu mihi quid asseris, recognosco. Moysen, audio, & refugere non possum, sed qualiter tibi seruiam scire non possum. ECCLE. dixit, Mutarete non potes, semper negas & fallis, semper de falsitate contendis. Certe regnasse te ante dixisti, cum populus Israel locum tenuisset imperii * Si adhuc regnas, liberam te esse cognosco, & nec dum mihi seruitute subiecta.

Alioquin si recte populo Israel Christianus populus regnat, constat te ancillam esse non liberam, quam video seruituti subiectam. Re ipse in legionibus signa, nomen saluatoris intende, Christicolae imperatores aduerte, & considera te de regno esse discussam, & nobis iuxta testamenti fidem quod seruas, confitere, tributum mihi soluis, ad imperium non accedis, hinc non potes praefecturam. Iudeum esse Comitum non licet, senatum tibi introire prohibet, praefecturam nescis, ad militiam non admitteris, metas diuitum non attingis, H

charismatis ordinem perdidisti, totum tibi non licet, cui etiam ad manducandum ut vel male viueres, paucula condonamus. Ergo si iis quae summa quae prima sunt caruisti, lege quid Rebecca sit dictum, cum geminos pareret. Duae gentes in vtero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo diuidentur, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. SYNA. respondit, Quid tamen feceram ut me diuinitas de regno discerneret, & pri-

DE ALTER. CAT. ECCLE. ET SYNAG.

Χαρά varet imperio? ECCLE. dixit, Si tu vt graui-
ter peccasti, tā grauis poena sit seruitutis sub
interitu mortis debita, nec ancilla potes esse
nec libera. Nā cum primū Moyſes in monte
Sina charaxatas decalogo duplices tabulas
accepiſſet, vos contra Deum idola popoſci-
Gen. 32. ſtis, dicētes ad Aaron, Fac nobis Deos q nos
antecedāt. SYNA. rōdit, Hic me miſerā er-
raſſe cognoſco, ſed mox eos qui idola popo-
ſcerunt, vſque ad vltimā mortē damnationis
puaſit interitus. Quid ergo poſteri fecerūt, ſi
mox illi ſeniores, qui iſtud admiferant, pene
ſuæ merita ſulceperunt? ECCLE. dixit, Certū
habeo q legiſti, ſed q legeris retinere nō po-
teris, & iplum agnoſco. Sed recole ſcriptū,
Et annunciet ſili filiorū ſuorum, qm pecca-
ta parētum eorum in filiis creuerunt, & non
I laxabo illis dicit dās. Et alibi ait, Parentes
vuas acerbas manducauerunt, & filiis dentes
ſtupuerūt. SINA. rōdit, In quo tibi plaudis?
Exe. 18. ſub cuius regno imperiū tenes? Prius ad me,
vel in populo meo Chriſt⁹ aduenit. ECCLE.
dixit, Sic erat dignum, vt totū q cquid fuerat
aſtruendum, diuina ſapiēcia praeueniret. Si. n.
ad me Chriſtus principaliter adueniſſet, et te
ſub aduentu ipſo primæ natiuitatis repudia-
re voluiſſet, hodie diceres, Nō venit ad me,
neſciui qd colerem: nā ſi & in populo meo
dignatus fuiſſet accedere, quem Prophetæ
Deū dixerant, cōſiterer. Ad te venit mortuos
tuos virtutū imperio ſulcitauit, loquaces p-
ſtitit mutos, grefſib. reddidit claudos, cēcos
oculauit, paralyticos abſolutis artub. expedi-
uit, leproſos ſanitati reſtituit, & nō eſſe Deū,
quem Deū legeras, prophana mēte dixiſti.
Idcirco, qā dixiſti Saluatorem & dñm prius
ad te veniſſe recolo, & elogio tuo rurfus cō-
tendo. Lege qd tibi Eldras ex pſona Saluatoris
ſcripſit, Ad meos veni, & me mei non re-
ceperūt. Quid tibi faciam Iacob? Noli me
audire Iuda, transferā me ad alteram gērem.
Vnde vides te non debere gloriari q videris
Chriſtum. Maior. n. cauſa criminis eſt videre
cui ſeruias, & cōtemnere cui dēas ſeruitutē.
Defenderes forſitan te, ſi diceres, Non noui
dñm, neſciui Prophetas fuiſſe mentitos. Attñ
& Prophetæ dixerunt, & ipſum dñm, quem
Prophetæ cecinerāt, cū ſuis mirabilib. agno-
uiſſes, & miſerabili reſutatiuncula blaſphe-
maſſes, vides te ſub tanti criminis reatu excu-
ſare non poſſe. SYNA. reſpondit, Dixerant

quidem Prophetæ eſſe venturum, ſed vñctū
Dei, ſed puerum ſāctum de virgine. Vnde an
ipſe dominus venire velit, penitus ignorabā.
ECCLE. dixit, Recte ergo Elaias ait, Vade &
dic populo iſti, Aure audietis, & nō intellige-
tis, & videntes videbitis, & nō cognoſceris.
Incrāſſauit. n. cor populi huius, & aurib. gra-
uiter audierūt, & oculos ſuos clauſerunt, ne
forte videant oculis, & aurib. audiant, & cor
de intelligāt, & reuertant, & curē illos. Nam
& Hieremias ait, Me derelinquerunt fontem
Hier. 2. aquæ viuę, effoderunt ſibi lacus detritos, &
non potuerūt aq potare. Et quid adiecit idē
Hier. 8. Prophetā? Miluus cognouit tps ſuum, turtur
& hirundo, grues, paſſeres cuſtodierunt tem-
pora introitus ſui, populus autē meus me non
cognouit. Nam & in Salomone credo q le-
geris, qui ait, Quarent me mali, & non inue-
nient, odio. n. habuerunt ſapientiam, ſermo-
nem autem dñi non receperunt. Vides ergo
te Deum Dei filium blaſphemis oculis, & p-
phano pectore reieciſſe. Ergo ſi legis Elaiā,
legis Prophetas, Deum Chriſtum frequēter
audīſti, ſic. n. ait, vt tibi & de virgine, & de fi-
lio, ſicuti ipſa dixiſti, rōdeam, Pariet virgo fi-
lium, & vocabit nōmē eius Emmanuel, qui
interpretat, nobiſcū Deus. Et David ait, Pro-
pterea vnxit te Deus, Deus tuus. Et in Geneſi
ſic ait, Et fecit Deus hominem ad imaginem
ſuam. SYNA. rōdit, Nolo te in tanto plauſu
efferāt lectiones, ſed ad illud conuertere, qd
mihi arbitror profuturum. Reſpice te nec le-
gem accepiſſe, nec circūciſionem meruiſſe,
in quo ſigno gētilitas ſegregat. Inde eſt q &
ſignum meum habeo, & legem quam Moy-
ſes protulit, non amitto. ECCLE. dixit, Legē
te accepiſſe teſtariſ, ſed legem veteris teſta-
menti, Ego autem Euangeliorum nouam le-
gem accepi. Et vt ſcias veterem nouitate cō-
preſſam, lege Elaiam qui tibi ait, Illa vetera
transferūt, ecce facta ſunt noua, nunc orien-
ti. Nam quod dicis te in ſalutē populi, circū-
ciſionis ſignaculum accepiſſe, hodie probō
ſtultitiā tuā fuiſſe deceptā. Si ergo per circū-
ciſionē æternitas donabat, vides te caput ac-
cepiſſe, non pedes, & vno oculo vel vna ma-
nu fuiſſe truncatā: mediā vixiſſe, & mediam
fuiſſe emortuā. Nā ſi dicis populū tuū in ſi-
gno tuę paſſionis eſſe ſaluandū, qd faciēt vir-
gines tuę, quid faciēt viduę, quid matres ēt
ſynagoga, ſi circūciſionis ſignum populo
ad

ad æternam
Iudas ſor-
cidunt, mu-
tunt, ergo
ſaluamini.
ciſos hīe p-
cuncidi nō
ſed Pagan-
clarifi-
ſionē acci-
regno per-
mas ait: H-
A tatis in Hi-
uitate, & ne-
dite: vos De-
tiū cordis ve-
tu ſimiliter
Den. 30. portaret, Eri-
cūcider Deu-
dñm Deum
Paulus ait cir-
manuſta, n-
circūciſionē
ſynagoga
ciſio mā dā-
vi libidinē
ferres, vt tu
Quia ait ppl-
ligno, Vides
ſalutis circūci-
doris & turpi-
veſtitu regi-
feri, quod vx-
cognoſciūt, q-
lato capite ac-
natas. Vtiq; ſi
terā ſtuprauit
mulier quæ d-
piter luſit dā-
adulterā de ſe
preſſam vel in
ſignum ſaluti-
admiſſa dam-
ſalutis in fron-
ac mulieres, d-
mib. & public-
ſpōdit. Velle-
acceperis, vel
dicis, hoc eſt ſi-
ficationis incit-
chiele prophet

ad æternam vitam profecisse testaris? Ergo Iudæas foeminas hñe nō decet, viri. n. circuncidunt, mulieres aut praputium non admittunt, ergo saluē esse non pñt, si circūcisione saluamini. Vides ergo te viros, hoc est circūcisos hñe posse Iudæos, mulieres aut, quē circuncidi nō pñt, nec Iudæas nec Christianas, sed Paganas esse profiteor. Audi, doceo te clarissime circūcisionis insignia, q̄ circūcisionē accipere potuisses, nunq̄ prodigiū de regno perpeti cecidisses. Respice qđ Hieremias ait: Hæc dicit dñs viris Iudæis qui habitatis in Hierusalē, Renouamini inter vos nouitate, & ne seminaueritis in spinis, Circūcidite vos Deo vestro, & circūcidite praputiū cordis vestri. Qđ & ipse Moyses ait, quē tu similiter sequebaris, licet mihi mandata portaret, Erit, inquit, in nouissimis dieb. circūcidet Deus cor tuum, & cor seminis tui ad dñm Deum tuum amandum: Et Apostolus Paulus ait circūcisi estis circūcisione non manufacta, nō in explicatione carnis, sed in circūcisione Christi. Quid ad hæc dicimus synagoga? Ecce non carnis, sed cordis circūcisiō mādabatur. s. vt vitia cordis incideres, vt libidinē desecares, vt idololatriæ caput auferres, vt tunicam fornicationis scinderes, Quia ait ppheta, In lapide mēchata es & in ligno, Vides ergo te non accepisse in signum salutis circūcisionem, sed in signū potius pudoris & turpitudinis. Nā putas signū esse qđ vestitu tegit, quod præ verecundia non proferit, quod vxori tantummodo debitum esse cognoscit, q̄ officina & mulieres tuas depilato capite ac decaluato ī afinis sæpe vidi dānatas. Vtiq; si signum salutis est illud qđ adulterā stuprauit, q̄ virginē vitando cōprelsit, mulier quæ de circūcisionis salute sibi turpiter lusit dānari nō debet, nec ille puniri, q̄ adulterā de salutifero circūcisionis signo cōpressam vel in mortē reiecit. Nescio an illic signum salutis esse potuisset, vnde facinoris admissa damnant. Populus aut meus signum salutis in fronte gestādo, totum hominem viros ac mulieres, de alto signaculi, casta de sublimib. & publica libertate defendit. SYNA. re spōdit. Vellem addiscere vbi signum frontis acceperis, vel quis Propheta signū istud qđ dicis, hoc est signum frontis signaculo sactificationis incidere. ECCLE. dixit. Habes Ezechielē prophetam, qui ex pręsentia maiesta-

tis exclamat, Ita, & cædite, & nolite parcere oculis vestris, Nolite misereri seniorib. iuuenes, virgines, paruulos & mulieres interficite vsq; ad internitionem, omnem aut super quem signum scriptum est in fronte, ne terigeritis. Idem quoq; ipse Propheta sic ait, Vade per mediam Hierusalem, & notabis signū sup frontem virorū, qui ingemiscūt & moerent ob iniquitates q̄ fiunt in medio ipso. Itē in Apocalypsi, Vidi agnū stantem in monte Sion, & cum eo centum quadraginta quatuor milia, & habebāt nomen eius & nomē patris eius scriptū in frōtib. suis. Vides ergo signum mihi datū, & insigne crucis q̄ dimissa te atq; derelicta, passio saluatoris ornauit. SYNA. rñdit, De signo frōtis iterrogata crucis signaculum pposuisti, quasi vero anteq̄ saluator venerit, vates antiquissimi insignia p̄dicauerint, & ideo dicito mihi si legitī q̄ Christus passurus esset & in cruce penderet. ECCLE. dixit, Audi synagoga, & nū vt docearis, sed vt puniaris, aduerte legē, & inuenies vbi saluator manib. extensis crucem figurali ter prophetauit: Et sic. n. Esaias ex persona saluatoris ait, Expandi manus meas tota die ad plebē contumacē & contradicetē mihi, quæ ambulauit vias non bonas, sed post peccata sua. Nā & Hieremias ait, venite mittamus lignum in panē eius. Et in Deuteronomio, quā pentateucho vtebaris, Et erit, inquit, vita tua pendēs ante oculos tuos die & nocte. Sic & Psalmidicus refert, Exclamaui ad te dñe, tota die expandi ad te manus meas. Nā in numeris, hoc est in lege tua, quam tu prior acceperas, q̄ Christus suspenfus esset & in cruce pēderet, sic ait, Nō quasi homo Deus suspēdis, neq; quasi filius hoīs minas patitur. Et alibi Propheta ait, Dñs regnauit a ligno. Ecce miracula passionis, ecce speculū lucis, ecce populi tui iniqua commenta, vt Deum Dei filium in crucem suspenderent. SYNA. rñdit, Facta recolo, & dicta similiter recognosco, sed quē tu es quē me increpare videaris? Turistica, tu aliquādo montana, tu Dei legibus aliena, quæ gentilico more viuebas, ego in lege verfabar, ad me Prophetæ venerunt, mihi quē iussa & pręcepta portabant. ECCLE. dixit, Audi synagoga, audi vidua, audi derelicta, ego sum quod tu esse non potuisti, ego sum regina quæ te de regnō deposui, ego sum sponsa quæ derelictis idolis de sylua &

de monte descendi, vt ait Patriarcha tuus, Ecce odor filii mei sicut odor agri pleni quem benedixit dñs. Vnde venis virgo cum lacte, cum florib. intemerata iuencula, opaco de nemore, cuius simplex, lata pallio niuali cōposita? Sponsus meus speciosus prae filiis hominum, rex regum, qui caput meū mitra cōposuit, ac me protinus purpurauit, venientē excepit. SYNA. rñdit, Qualiter istud poteris comprobare, q̄ & tu spōsa sis, & Christus in lege videat sponus. ECCLE. dixit, Si ad me principaliter Propheta cūcurrissent, hodie diceret ignorasse legē non habuisse Prophetas, nescire te quid esset scriptum. De tuis igit Prophetis reuincēdam te recognosce. Audi ergo quid Propheta de sponso & sponfa mā dauerint. Nam sic Iohel Propheta ait, Canite tuba in Sion, sanctificate ieiuniū, & indicite orōnem, aggregate pupillum, sanctificate ecclesiam, excipite maiores natu, colligite paruulos & lactentes, procedat sponus de cubiculo suo, & sponfa de thalamo suo. Nam certum habeo q̄ tu illa es Hierusalē, de qua & Psal. 18. sponus & sponfa, vt ait David. Et ipse tanq̄ sponus procedēs de thalamo suo, Exultauit vt gigas ad currendā viam, a summo coelo egressio ei⁹, Et occursum eius vsq; ad summū eius, nec est qui se abscondat calore eius. Et in Apoc. 21. Apoc. 21. Veni ostendam tibi nouā nuptā spōsam agni. Et eduxit me in spū in montē magnum, & ostendit mihi ciuitatē sanctā Hierusalē descendētē de celo, habentem claritatem Dei. Sic etiā ipse Ioannes ait, Regnabit dñs Deus oīpotens, exultemus & laetemur, demus ei claritatē, qm̄ venerunt agni nuptiæ, & vxor eius se preparauit. Vides ergo & spōsam & vxorē dictā fuisse p̄ legē, sponfam, q̄ spōdeo fidem me redditurā dño saluatori, vxorem, q̄ per cōceptum baptisimi spū maritatē, filios vteri mei lauacro turgēte producam. In quo puerperio generationis gratioris, spūs & aīa nuptiali societate iungūtur. SYNA. rñdit, Illud scire desidero, ne forte putes me oblitam fuisse qđ dixeris, totū vt videar scrutari, quid est quod Prophetam dixisse contendis, quid est quod ait in Deuteronomio, Et erit pendens vita tua ante oculos tuos die & nocte? ECCLE. dixit, Non quod te doceā, eloqui vel effari contendo, sed nec taciturnitas dubitationis lineam ducat, ac p̄ hoc de tuo te testō conuincō. Saluator enim

die & nocte pependit in cruce, hoc est sexta feria per diem, & huius diei per noctem vsq; ad sabbatū, quo dixisti iuxta legē hoīem in ligno nō licere pēdere. Hæc tibi interim, vt fecisti, dicta esse videant: nam ad cām veritatis, & ad dogmatis nodum illud cōtemplare qđ dicimus, Et erit, inq̄t, vita tua pendens ante oculos tuos die ac nocte. In vna. n. die fuit dies & nox. Lucem diei subito tenebrarum horrore nocturna caligo distinxit, si cut saluator cū suspenderet in ligno, ab hora diei sexta vsq; ad horam nouā tenebræ factę sunt, nox lumen abstulit, & totā diē feralis & luctuosa caligo cecauit. Vides ergo in vno die & diem fuisse & noctem. Merito p̄ hanc idem passionē in Deuteronomio ait, Et erit vita tua pendens ante oculos die ac nocte. SYNA. rñdit, Ergo si in cruce suspensus est, si pepēdit, si occisus est, quō resurrexit? Quō tu illū asseris viuere, resurrexisse, & in cœlis in dextera patris residere? Doce ergo me, si mortem vici, si resurrexit, qui v̄ occisus, ita tñ vt mihi quæ dicis, de Prophetis assignes. ECCLE. dixit, Audi misera audi infelicissima, audi mulier parricida, q̄ adhuc de Chri morte, de resurrectione subdubitas. Lege qđ dixerit ex persona saluatoris David Psalmo quintodecimo, Nō derelinques aīam meam in inferno, nec dabis sanctū tuum videre corruptionem. Quis est sanctus nisi Christus. Quis est incorruptus, nisi filius Dei? Sicut ait in Psalmo vicefimonono, Dñe deduxisti ab inferis aīam meam. Itē in Psalmo tertio, Ego dormiui & somnum capi & exurrexi, qm̄ dñs suscepit me. Et idem rursus David ex persona patris ad filium ait, Exurge gloria mea, exurge, exurgā diluculo. Nā diluculo q̄ ait, hoc est post diem terciā calcata morte inferisq; damnatis, reciduat viuus ex mortuis vēturus, vt ait Propheta, Ad vesperum demorabitur fletus, & ad matutinum latitia. SYNA. respondit, Aliud interrogauerā, & aliud immisisti, de resurrectione cognoui, & q̄ inferos superauit, ad didici. Sed qm̄ dixisti die tertia resurrexisse dominum saluatorem, quod an fuerit factum ignoro. ECCLE. dixit, Scio quia memores, sed poenitentia causa non vis confiteri quod nosti. Error macerat conscientiam, & crimen memoriā tollit. Audi ergo Christum ab inferis vt nos viuificaret die tertia resurrexisse. Lege Ossee p̄phetam, Ossee. 6. qui

qui ait, Viuificabitur
ronomio
19. de & sancti
illos hodie
parati in
linū. Die
na. Et in E
10. 11. & adulter
ei, nisi fig
fuit in ven
erit filius
in corde
I vera sunt q
Nūc scire
q̄ de terra
per Proph
resurrectio
saluandū
vñctum De
negare non
veritas cal
celos clar
lem qui ait
ce in nubib
venit vsq;
spectu eius
Et data est
terra per g
& potestas
regnum eius
SYNA. resp
Dei, hoc ef
Sed hoc mihi
& resurrexit
tenere. ECC
tam qui ex p
gā dicit don
tabor, nunc
K cōfundem
109. 109. Atri, ignis vo
xit dominus
Donec pon
dum tuorum
minus ex Si
micorum tu
& Deus & fil
stula. Qui d
& qui de De
SYNA. respo
sed lege reu
Prophetas an

qui ait, Viuificauit nos die tertia. Et in Deuteronomio sic ait, Dixit dñs ad Moysē, Descē
 Exo. 19. de & sanctifica populum meum, sanctifica illos hodie & cras, & lauent vestē suā, & sint parati in perendinū diem, i. in diem vltra crastinū. Die. n. tertia descendit dñs in monte Sinai. Et in Euangelio sic ait, Progenies nequā & adultera signū petit, & signum non dabit ei, nisi signum Ionæ prophetæ. Quō. n. Ionas fuit in ventre ceti trib. dieb. & trib. noctib. ita erit filius hominis trib. dieb. & trib. noctib. in corde terræ. SYNA. rñdit, Recognosco, I vera sunt quę mihi teste prophetia narratur, Nūc scire desidero vbi sit vbi lateat Christus q de terra resurrexit, volo. n. videre, si postea per Prophetas aliquid post passionē vel post resurrectionem habeat potestatis. Legi. n. ad saluandum populum venturum esse Heliam vñctum Dei. ECCLE. dixit, Ergo misera qđ negare non potes, confitere, & audi omnia veritas calare non potest, tota se vsque ad
 Dani. 7. coelos claritatis libertas extēdit. Lege Danielē qui ait, Videbam in visione noctis, & ecce in nubib. cœli quasi filius hominis veniēs venit vsq; ad veterem dierum, & stetit in cōspectu eius, & qui assidebant obtulerunt eū. Et data est ei potestas regia, & omnes reges terræ per genus, & omnis claritas seruiēs ei, & potestas eius æterna, quæ nō auferetur, & regnum eius æternum quod nō corrumpet. SYNA. respondit, Gloriam habere vñctum Dei, hoc est Christum negare non possum. Sed hoc mihi dicito, si posteaquā passus est & resurrexit, Gloriā istam adipisci potuit & tenere. ECCLE. dixit, Lege Esaiam Prophetam qui ex persona saluatoris ait, Nunc exurgā dicit dominus, Nunc clarificabor & exaltabor, nunc videbitis, nunc intelligetis, nunc cōfundemini, vana erit fortitudo spiritus vestri, ignis vos consumeret. Sed & David ait, Dixit dominus dño meo, sede à dextris meis. Donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Virgam virtutis tuæ emittet dominus ex Sion, & dominaberis in medio inimicorum tuorum. SYNA. respondit, Ergo & Deus & filius Dei. ECCLE. dixit, Vtique stulta. Qui de homine gignit, homo est, ita & qui de Deo oritur, Deus profecto signat. SYNA. respondit. Non assertionibus credo, sed lege reuinci desidero. Non enim te sed Prophetas audire contendo. ECCLE. dixit,

Respice quod Psalmidicus ait, & scies dñm Deum esse saluatorem. Exurgat, inquit, Deus & dissipentur inimici eius, & effugiant qui oderunt eum a facie eius. Sicut deficit fumus deficiant, & sicut tabescit cera a facie ignis, sic pereant peccatores a facie Dei. Cantate Deo, psallite nomini eius, viam facite ei qui ascendit sup occasum, dñs nomē est illi. Qui producit vinctos in fortitudine, qui habitāt in monumentis. Et rursus idem David, Exurge dñe & iudica terram, quā tu hereditabis in oib. gentib. Et alibi, Deus deorum dñs locutus est. Et, Pariet virgo filium, & vocabit nomen eius Emanuel, quod est interpretatū, nobiscū Deus. Et, Propterea vnxit te Deus Deus tuus. Habes ergo & Deum & dñm & regem. SYNA. rñdit, Et Deum & dominum recognosco, sed regem mihi probari desidero. ECCLE. dixit, Stultissima mulierum, si Deū confiteris, regem fateri non debes? Aut nunquid Deus potest esse, nisi regnauerit? Omne regnum sub pedib. Dei iacet, Et quicquid regna tenent, maiestas possidet Dei. Ergo regem dubitas, quē Deum pfecto cognoscis? SYNA. rñdit, Non quidem dubito, sed volo mihi Israel veritate signari. ECCLE. dixit, Lege David, & inuenies in Psal. 71. Deus iudicium tuum regi dā, & iustitiam tuam filio regis. Et in Psal. 73. sic ait, Deus aut rex noster ante secula, operatus est salutē in medio terræ. Et in Psal. 2. Ego aut constitutus sum rex ab eo super Sion montem sanctū eius, annuncians imperium eius. Et apud Malachiam sic ait, Rex magnus sum ego, dicit dñs, & nomē meum illustrabo apud gentes. Et in Psal. 96. Dominus regnauit, exultet terra, latēnt insulae multæ. Et alibi, Eructauit cor meū verbū bonum, dico ego opera mea regi. SYNA. rñdit, Prauenisti me, rñdere nihil possum, non assertionē verborū, sed lege videor esse dāna. ECCLE. dixit, Interroga quæcunq; volueris, & ego de tuo testamēto reuincā. SYNA. respondit, Certe dicis te diffiteri nō posse, qđ Christ⁹ Deus sit Abraham, Deus Isaac, & Deus Iacob. Vtique Abraham Iudæus fuit, quomodo ergo me dicis damnandam? ECCLE. dixit, Bene, qđ iam cœpisti reciprocare sermones, & de obliquitate verborum per flexuras parabolarum membra palpare: nam & Petrus & Paulus prædicatores mei Iudæi fuerunt, sed derelicta te, ad fontem vitæ, æter-

Psal. 67.

Psal. 49.

Mat. 1.

Psal. 44.

L

Malac. 1.

Psal. 44.

M

namq; gratiam conuenerunt. Nā Abraam, quem nominasti, cum paganus esset, & idola confringeret, sic ad diuinā maiestatis amicitias cōsolauit: inde incolumis iam Dei amicus, ad te rursus accessit, sed & postmodum

Gen. 12.

a te ad gētes, hoc est ad nos, iterū redire mādauit. Sic. n. in Genesi ait, Dixit, inquit, dñs Deus Abrahā, Exi de terra tua, & de cognatione tua, & de domo patris tui, & vade in illam terram, q̄ tibi ostendero, & faciam te in gentem magnā, & benedicā te & magnificabo nomen tuum. Vides ergo Abrahā p̄ceptum, vt exiret de terra tua & de cognatione

A tua, & de domo patris tui, & veniret ad terrā gētiū, & princeps fieret sup gētes, & magnū

Gen. 27.

nomē acciperet. Nam & in figura saluatoris benedixit Isaac Iacob, Seruient tibi, inquit, gētes, & adorabunt te principes, & eris dñs fratrib. tuis, & adorabunt te filii matris tuæ. SYNA. respōdit, Ergo omnes ad te venerūt, & ego, quæ tot & tantos filios habui, & filiorum multitudine gloriata sum, vt derelicta despicior, quæ fui mater populis, aut si tibi vt plures filios habeas in lege mandatū est, probare debes ex lege. ECCLE. dixit, Nunc flecte

Esa. 54.

ris, nūc te antiquus rigor extollit mox, & ad malitiā replicaris. Dicit. n. dñs, Dilata locū tabernaculi tui, & aula orū tuorum longas fac mensuras, & palos tuos confirma. Adhuc in dexterā tuam, & in sinistrā extende, & semen tuū gentes possidebunt, & ciuitates desertas inhabitabis. Noli timere, q̄ deuicta es, neq; verearis, q̄ maledicta es, qm̄ confusionem æternam obliuisceris. Fui utiq; maledicta cū idola sequerer, fui cōfusa, cū diuinitatis mādata nescirē, fui sterilis, q̄ baptisimū non habebā: quo imperio maiestatis filios enutrirē:

B nūc exaltata sum in filios, & per dñm Chrm

1. Re. 2.

æterna regna suscepi. Merito & in βασιλειῶν id est regnōrū, ait, Sterilis peperit septem, &

Gen. 25.

quæ plurimos filios habebat, infirmata est. Et Apostolus ad septē ecclesias epistolas mittit. Et Iacob accepit vxores duas, maiorem Liā, oculis infirmiorib. typum Synagoge, & minorem speciosam Rachel, typū ecclesię, quæ & sterilis diu mansit, & postea peperit, & benedicta est. Merito ait in Genesi, Et dixit dñs ad Rebeccam, Duæ gentes in vtero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo diuident, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. Item apud Osee Prophetam, Voca-

Osee. 1.

bo, inquit, non populum meum populum meum, & nō dilectam dilectam. Erit. n. quo loco dicef, non populus meus, illo loco dicentē filii Dei viuī. Nam & in Esaia legis, Terra vestra deserta, ciuitates vestre exultæ, regionē vestram in cōspectu vestro alii comedent, & ecce deserta est, & subuersa populis alienis. Derelinquef filia Sion sicut casa in vinea, & sicut custodiariū in cucumerario, & quasi ciuitas quæ expugnata, Nunc ergo si iuxta legē derelicta es & desolata, & qd ego feci, quæ quæ credidi dotalib. tabulis, regnū magnum accepi, qd & tu proculdubio hñc potuisses, si nō te criminis furorē & prophano

Rom. 9.
Esa. 1.

C parricidio prædānales: nā memor es qd ex persona tua Esdras ille Propheta tuus exclamaret, vbi filiis tuis miserabilē seruitutē indixit. Itē filii, q̄ vidua sum, & derelicta, educaui vos cum letitia, amisi vos cū luctu & tristitia. SYNA. respondit, Ergo homicidiū fecit ECCLE. dixit, Vide si apud te, humani sanguinis persecutrix, homicidii crimen admiseris: nam negare nō potes, quin iustos Dei Prophetas occideris. SYNA. rñdit, Quis mihi probat, q̄ maculauerim manus meas sanguine Prophetarum? ECCLE. dixit, Gladius tuus p apicē mucronis madido adhuc cruore distillat, & reninci desiderat? Audi ergo quid Helias testat, Aemulando, inq̄t, aemula

3. Re. 19

tus sum dño meo omnipotenti, qm̄ derelinquerūt te filii Israel, & altaria tua demolierūt & Prophetas tuos interfecerunt gladio & remansi ego solitarius, & quærunt aīam meam vt auferant eā. Vide etiā qd Esdras prædixerit, Discesserunt a te & abierunt post legem tuā & Prophetas tuos interfecerunt, qui obtestabant eo vt reuerterent ad te. Sic etiam &

D

Hieremias scripsit, Misi ad vos seruos meos Prophetas ante lucē mittebam & non exaudiebatis me, neq; intendebatis aurib. vestris ne ambularetis post Deos alienos, vt seruiretis eis, & pcepta mea audire nolulistis. SYN. rñdit, Nunc recolo, nūc recognosco. Sed qd diceret ante, nesciui, quia prophetas istos negligenter audiui. ECCLE. dixit, Nō quod loqueris, sed quod intellexeris in lege etiam vñ esse testm̄, vt ait Esaia, Erūt hi omnes sermones, sicut sermones libri q̄ signatus est, quē si dederis homini nescienti literas ad legendum, dicet, Non possum legere, signatus est enim. Sed in illa die audiet surdi sermonem libri,

Esa. 29

libri, & qu
Rom. 9.
Esa. 1.
In nouis
Dan. 12.
vltq; ad t
multi, &
spertio co
omnia, &
currerunt
natam, u
Prophetar
E quis. Ad h
gela & Ap
illegitiles an
ligandete
filios habeb

D. A. V. R.
Hippo
ta

L. I.

Quis sit
Nunc vero
fit, qñ quidē
Cap. 1.
nio, qui alicu
gloric princip
uas opinionone
qui huiusm
imaginatio
lulus. Cum ha
te silendum
F retinenda ver
eūte adolecē
sed res est lon
mentib. qui n
atq; lapsi, nih
istis quinq; n
tiant, & quas
ceperunt, eas
recedere a sen
fallacissima re
ritatis rectis
cilius mi chari
cere, sed etiam

libri, & qui in tenebris, & qui in nebula sūt, quam re ipsa difficillimum sit, agnosces, vt
 Hier. 23. oculi cecorum videbūt. Et vt Hieremias ait, confido his literis meis. Quæ vt tibi prosint,
 In nouissimo die cognoscetis eū vos. Sic & aut certe nihil obsint, oībusq; oīno, quorū
 Dan. 12. Daniel scripsit, Muni sermones, signa librum in manus forte deuenerint, & rogauī Deum
 vsq; ad tps consummationis, quo adducant & rogo, & spero ita fore, si bene mihi con-
 multi, & impleat cognitio, qm̄ quum sit di- sciū sum, q̄ ad hunc stylum pio & officio
 sperio cognoscent omnia. Hæc cognita sunt aīo, nō vani nominis appetitione, ac nugato-
 omnia, & in suo ordine cuncta feliciter cu- ria ostentationis accessi. Est igit̄ mihi propo-
 currerunt. Et ideo tuo te gladio scito esse dā situm, vt probem tibi si possim, q̄ Manichæi
 natam, tuo testamento percussam, tuorum sacrilege ac temere inuehantur in eos, qui ca-
 Prophetarum, hoc est, oīum Iudeorum elo- tholicæ fidei autoritatem sequentes, anteq̄
 E quis. Ad hoc protuli quæ monstraui, Euan- illud verum quod pura mente conspiciit in-
 gelia & Apostolos mihi meisq; seruando, q̄ tueri queant, credendo præmuniuntur, & il-
 si legisse amplius immugisses. Gaudete popu- luminaturo præparant Deo. Nosti. n. Hono-
 li, gaudete Christicolæ, sterilis peperit, & q̄ rate, non aliam ob causam nos in tales hoīes
 filios habebat, cum filiis suis ante defecit. incidisse, nisi q̄ se dicebant, terribili autori-
 tate separata, & mira & simplici rōne eos q̄
 se audire vellent introducturos ad Deum, &
 errore omni liberaturos. Quid. n. me aliud

D. AVRELIJ AVGVSTINI

Hipponensis Episcopi, De utili-
 tate credēdi ad Hono-
 ratum.

LIBER VNVS.

Quis sit
 hereticus
 q̄ q̄no p
 Maniche
 Aug.
 leceptus
 uascrip
 Cap. 1.
 4. 7. 3.
 Hærei
 us est.
 1. sen. di.
 3. ca. ne
 mtem.

S mihi Honorate, vnum atque idem videret̄ esse, hæreticus, & credens hæreticis homo tā lingua quam stylo in hac cā con- quiescēdū mihi esse arbitrarer.

Nunc vero cum inter duo plurimum inter sit, q̄n quidē hæreticus est, vt mea refert opi- nio, qui alicuius t̄p̄alis commodi, & maxime gloriæ principatusq; sui gratia, falsas ac no- uas opiniones vel gignit vel sequit̄: ille autē qui huiusmodi hominibus credit, homo est imaginatione quadam veritatis ac pietatis il- lusus. Cum hæc ergo ita sint, nō putauī apud

F retinenda veritate videat̄, cuius vt scis ab in- eūte adoleſcētia magno amore flagrauimus, sed res est longe remota a vanorum hoīum mentib. qui nimis in hæc corporalia, p̄gressi atq; lapsi, nihil aliud putant esse, quā quod istis quinq; notissimis nunciis corporis sen- tiunt, & quas ab his plagas atq; imagines ac ceperunt, eas secū volunt etiam cum conant̄ recedere a sensibus & ex earum mortifera & fallacissima regula, ineffabilia penetralia ve- ritatis rectissime se metiri putant. Nihil est fa- cilius mihi charissime, quam non solum se di- cere, sed etiam opinari verum inuenisse, sed

ad fidē, nisi prius discussa & enodata veritate? Quis nō his pollicitationib. illiceret̄, præfer- tim adolescentis aīus cupidus veri, etiā non nullorum in schola doctorum hominum di- sputationib. superb. & garrulus, qualem me tunc illic inuenerunt, spernentem. Quasi ani- les fabulas, & ab eis promissum, apertum & syncerum verum tenere atq; haurire cupien- tē? Sed quæ rursus ratio reuocabat ne apud eos penitus hærerem, vt me in illo gradu quem vocant auditorum tenerem, vt huius mundi spem atque negotia non dimitterem, nisi quod ipsos quoque animaduertebā, plus

in refellendis aliis disertos & copiosos esse, quam in suis probandis firmos & certos ma- nere? Sed de me quid dicam, qui iam catholi- cus Christianus eram, qui nunc vbera Eccle- siæ, post longissimam sitim penē exhaustus at- que audius, tota audiditate repetiui, eaq; al- tius flens & gemens concussi & expressi, vt id maneret, quod mihi sic affecto ad recrea- tionem satis esse posset, & ad spem reducē- dā vitæ ac salutis? Quid ergo de me ipso dicā? Tu nondum Christianus, qui hortatu meo cū eos vehementer execraretis vix adductus es, vt audiendi tibi atq; explorandi videren- tur, qua q̄so alia re delectatus es, recordare obsecro

Lib. 3. c. 6.
 fess. ca. 6.
 11. et
 lib. 5. c. 6.

Hic est p
 cipus hæ
 reticorū
 mos.

DE UTILITATE CREDENDI AD HONORATVM.

obsecro te, nisi magna quadam presumptione ac pollicitatione rationum? Sed quia diu multumq; de imperiorum errorib. latissime ac vehementissime disputabāt, qđ cuius me diocriter erudito esset facillimum, sero didici. Si qđ etiam suorum nobis inferebant, necessitate retinendum, cum alia non occurrent, in quib. acquiesceremus, arbitramur. Itaque nobis faciebant, qđ insidiosi aucupes solent, qui viscetos furculos prope aquā defigunt, vt sitientes aues decipiant. Obruūt. n. & quoquo modo cooperiūt alias quę circa sunt aquas, vel inde etiam formidolosis molitionib. deterrent, vt in eorum dolos nō electione sed inopia decidat. Sed cur non ipse mihi rñdeo, qđ ista lautæ ac lepidæ similitudines, atq; huiusmodi reprehensiones, in oēs qui aliquid docent, a quouis aduersario effundi vrbaniissime ac dicacissime possūt. Sed hoc putauī aliqd tale inserēdum literis meis, vt eos admoneam, desinant talibus agere, vt quemadmodum ille ait, separatis nugis locorum communium, res cum re, cā cum cā, rō cum rōne confligat. Quare desināt dicere illud qđ in ore habent quasi necessarium, cum eos quisq; deserit qui diutius audisset, lumē per illum transitum fecit. Vides. n. tu mea maxima cura, nam de illis nō nimis æstuo, qđ hoc mane & facillimum ad reprehendēdū cuius esse possit. Itaq; hoc discutiendum dimitto prudentiæ tuæ. Non. n. vereor ne me arbireris inhabitatum lumine, cum vitę huius mundi eram implicatus, tenebrosam spē gerēs de pulchritudine vxoris, de pōpa diuitiarum, de inanitate honorū, ceterisque noxiis & perniciosis voluptatib. Hęc. n. omnia, qđ te nō latet, cum studiose illos audirem, cupe re & sperare non desistebam. neq; hoc eorū doctrinę tribuo. Fateor enim & illos sedulo monere, vt ista caueant, sed modo me dicere desertum lumine, cum ab his omnibus vmbis rerū me auerterim, soloq; victu ad valeditudinem corporis necessario contentus esse decreuerim: illustratum aut atque fulgentem fuisse cū ista diligerem & his inuolutus tenerer, hominis est, vt mitissime dicā, min⁹ acute cōsiderantis res, de qb. loqui multū amat. Sed veniam⁹ ad cām si placet. Nā bene nosti qđ repredientes Manichæi catholicam fidē, & maxime vetus testm̄ discerpentes & dilaniantes, commonēt imperitos, qui profecto

nesciūt quatenus sint accipienda illa, & quē admodum hausta vtiliter in venas quasi vagientium adhuc aīarum medullasq; descendant. Et qđ sunt ibi qđam quę suboffendant aīos ignaros & negligentes sui quę maxima turba est, populariter accusari pnt, defendi aut populariter pp mysteria quę his continent, non a multis admodum pnt. Qui vero pauci hoc facere nouerunt, non amant propatula & famigerula qđam in disputatione certamina, & ob hoc minime noti sunt, nisi his qui eos instantissime requirunt. De hac igit Manichęorū temeritate qua vetus testm̄ & catholicam fidem reprehendunt, accipe obsecro quę me moueant. Opto aut ac spero te hoc aīo accepturū, quo a me dicuntur. Scit aut Deus, cui nota sunt arcana conscientię meę, nihil me in hoc sermone malitiose agere, sed vt existimo accipiendum esse, veri probādi cā: cui vni rei viuere iam diu statui mus, & incredibili sollicitudine, ne mihi errare vobiscum facillimum fuerit, iter autem rectū tenere vobiscū sit, ne durius loquar difficillimum. Sed præsumo qđ & in hac ipe, qua spero vos viam sapientię mecum obtenturos, nō me deserit ille cui sacratus sum, quē dies noctesq; intueri cohoro, & qm pp peccata mea, propterq; consuetudinem plagis veter nosarū opinionum sauciātū oculum aīę gerens, inualidū me esse cognosco, sæpe rogo cum lachrymis. Et quemadmodum post longam cæcitatem ac tenebras luminib. vix aperitis, & adhuc lucem palpītādo atq; aduersando, qđ tñ desiderant, recusantib. præsertim si eis solem istum quispiā conet ostendere, ita mihi nunc euenit, non neganti esse ineffabile quoddam & singulare aīæ bonum, qđ mēte videat, & me ad contemplandū nondū esse idoneū cū fletu & gemitu cōfitei. Non me ergo deseret, si nihil fingo, si officio ducor, si veritatē amo, si amicitiam diligo, si multum metuo ne fallaris. Omnis igit scriptura, quę testamentum vetus vocatur, diligenter eam nosse cupientib. quadrifariam traditur, secū dum historiam, sm etiologiam, secundum analogiam, sm allegoriam. Ne me ineptum putes, Græcis nominib. vtentē. Primum quia sic accepi, nec tibi hoc aliter audeo intimare quam accepi. Deinde tu quoque animaduertes, non esse harum rerum apud nos vītata nomina, qđ si fabricassem interpretando, esse prof-

Manichæi dam
nat uetus
testamen
tū
C. p. 2.

Compar

Quadriflex
seruati
intellectu
Cap. 3.

perfecto in
minus esse
oro credas
inflato ac
ergo tradi
sum sit, qđ
prum quali
cum ostēdi
dictum sit. S
non ad liter
sunt, sed fig
as dñs nost
sunt. Nā de
obiectum est
Ma. 11. Ipcas euulsi
1. q. 11. David cum
intrauit in do
nis manduca
care, neq; eis
dotibus? Ad
Ma. 19. q. cum Chri
nisi fornicati
rogantib. Mo
sille licetiā,
ritiam cord
cur illud a
sit, vt hoc qđ
demonstrare
vices atq; oro
uidentię disp
tum, longum
gia, qua virtut
Ipicit, quid eg
authoritati illi
derare possint
immixta * esse
bus corruptor
B per qđem etiā
sima visa est, n
bene memini
iorem diligē
mur, qđ turba
mihi sunt exp
maxime moue
que se iactat, &
eo effusus exul
eis impudētis
curiosus & im
esse corruptas,
memoria extan
vincere. Sin. di

perfecto ineptior, si autem circumloquerer: minus essem in differendo expeditus. Id tñ oro credas, quoquo modo errem nihil a me inflato ac tumido fieri. Secundum historiam ergo tradidit docet quid scriptum aut quid gestum sit, qd non gestum, sed rñtummodo scriptum quasi gestum sit. Secundum ætiologiam, cum ostendit quid, qua de causa vel factum vel dictum sit. Secundum allegoriam, cum docet non ad literam esse capiendā qdam quæ scripta sunt, sed figurate intelligendā. His omnib. modis dñs noster Iesus Christus & Apostoli vñ sunt. Nā de historia illud sumptum est, cum obiectum esset, qd die sabbati discipuli eius spicas euulsissent: Nō legisti, inquit, qd fecit Dauid cum esuriret & qui cum eo erāt, quō intrauit in domum Dei, & panes propositionis manducauit, quos non licebat ei manducare, neq; eis qui cū eo erant, nisi solis sacerdotibus: Ad ætiologiam vero illud pertinet, qd cum Christus phibisset uxorem abiici, nisi fornicationis cā, relatum q; esset ab interrogantib. Moysen libello dato repudiū pmississe licentiā. Hoc, inquit, Moyses fecit pp duritiam cordis vestri. Hic. n. causa reddita est, cur illud a Moysē pro tpe bene permissum sit, vt hoc qd Christus pcepit, alia iā tpa demonstrare videret. Horum autē temporum vices atq; ordinem, mira quadam diuinę pñidentię dispositione digestum atq; cōpositum, longum est explanare. Iam porrō analogia, qua vtriusq; testamenti cōgruentia perspicit, quid ego dicam vñs fuisse oēs quorū authoritati illi cedunt, cum secum ipsi confiderare possint, quam multa soleant dicere immixta * esse scripturis diuinis, a nescio quibus corruptorib. veritatis: Quæ vox mihi semper qdem etiam cum eos audirem inualidissima visa est, nec mihi soli, sed etiam tibi: nā bene memini, & nobis oībus, qui paulo maiorem diligētiam in iudicando hñe conabamur, qd turba credētium. Nunc vero postea qd mihi sunt exposita atq; enodata multa qd me maxime mouebāt, ea. s. in qb. illorum plerūque se iactat, & quo securius sine aduersario eo effusus exultat oratio, nihil mihi videt ab eis impudētius dici, vel vt mirius loquar, incuriosius & imbecillius, qd scripturas diuinas esse corruptas, cum id nullis in tam recenti memoria extantib. exemplarib. possint conuincere. Si. n. dicerent eas sibi penitus accipie

das non putasse, qd ab his essent conscriptæ, quos verum scripsisse non arbitrarent, esset vñcunq; tergiuersatio eorū tectior, vel error humanior. Hoc. n. de illo libro fecerunt qui actus apostolorum inscribit, quod eorū cōsiliū, cum mecum ipse pertracto, nequeo satis mirari. Non. n. sapientiam hoīum in hac re, sed cor mediocre desidero. Tanta. n. liber iste habet quæ similia sint his quæ accipiunt, vt magnæ stultitiæ mihi videat, non & hunc accipere, & si qd ibi eos offendit, falsū atq; immisum, dicere. Aut si talis orō impudens est, sicuti est, cur ī Pauli epistolis, cur in quatuor euangelii libris ea valere aliquid putet, in qb. haud scio an multo plura sint proportionē, qd in illo libro esse potuerunt, quæ corruptorib. interiecta credi volunt? Sed nimirū illud est quod mihi vñ, quod peto placidissimo & seuerissimo iudicio mecū cōsideres. Nosti. n. qd authoris sui Manichæi personam in Apostolorum numerū inducere molietes dicūt spm sanctū quem dñs discipulis se misurū esse promissit, per ipsum ad nos venisse. Itaq; si illos actus Apostolorū, acciperent in qb. euidenter aduentus sancti spūs predicat, non inuenirent, quō id immisum esse dicerent. Volunt. n. nescio quos corruptores diuinorum librorū ante ipsius Manichæi tpa fuisse. Corripisse autem illos, qui Iudæorū legem Euangelio miscere cupiebant. Hoc autem de spū sancto dicere nequeunt, nisi forte diuinasse illos asserant, & posuisse in suis libris quod contra futurum aliquū Manichæū, qui spiritum sanctum per se missum esse diceret, proferret. Verum de spiritu scto aliās planius aliquid eloquemur. Nunc ad hoc quod intenderam redeamus. Nam & historiā veteris testamenti, & ætiologiam & analogiam in nouo testamento inueniri satis vt putō est demonstratum, de allegoriā restat ostendere. Ipse liberator noster in Euangelio allegoria vitur ex veteri testamento. Generatio, inquit, hæc signum quærīt, & non dabitur ei nisi signū Ionæ prophetæ. Sicut enim Ionas in ventre ceti tribus diebus & tribus noctib. fuit, sic & filius hominis trib. diebus & trib. noctib. erit in corde terræ. Nam quid ego de apostolo Paulo dicam? qui etiam ipsam Exodi historiam futuræ Christianæ plebis allegoriam fuisse significat ad Corinthios epistola prima. Nolo autem vos ignorare fratres, quia

Mat. 21.

1. Re. 21.

A

Mat. 19.

C

Acto. 2.

D

Mat. 12.

1. Co. 10.

DE VTIL. CREDENDI AD HONOR.

quia patres nostri omnes sub nube fuerunt, & omnes per mare transferunt, & oēs in Moyse baptizati sunt in nube & in mari, & omnes eundem cibum spiritalem manducauerunt, & omnes eundem potum spiritalem biberunt. Bibebant autem de spiritali, cōsequente eos petra, petra autem erat Christus. Sed nō in pluribus eorum beneplacuit Deo. Prostrati sunt n. in deserto. Hæc autem figuræ nostræ fuerunt, ut nō simus cupidi malorum, sicut & illi cōcupierunt. Neque idola colamus, sicut quidam ex illis, sicut

Exo. 32. scriptum est, Sedit populus manducare & bibe

Nu. 25. re, & surrexerunt ludere. Neque torquemur, sicut quidam ex illis fornicati sunt, & ceciderunt

Nu. 21. vna die viginti tria milia hominum. Neque tentemus Christum, sic quidam eodem tētauerunt & a serpentibus interierunt. Neque murmuremus, sicut quidam eorum murmurauerunt, & perierunt ab exterminatore. Omnia autem ista in figura cōtingebant illis. Scripta autem sunt ad correptionem nostram, in quos fines seculorum deuenerunt. Est itē apud Apostolum allegoria quædam sanē ad causam maxime pertinens, ideo quod iudei ipsam in disputando proferre atque ostentare cōsueuerunt. Idem enim Paulus dixit ad Galatas,

Gala. 4. cōsueuerunt. Idem enim Paulus dixit ad Galatas, Gen. 21. Scriptum est, n. quod Abraham duos filios habuit, vnum de ancilla, & vnum de libera, sed is qui de ancilla, secundum carnem natus est, qui autem de libera, per promissionem, quæ sunt per allegoriam dicta. Nam hæc sunt duo testamenta, vnum quidem de monte Sina in seruitutem generas, quod est Agar. Sina enim mons est in Arabia, qui cōfinis ei quæ nunc est Hierusalem, & seruit cum filiis suis. Quæ autem sursum est Hierusalem, libera est, quæ est mater omnium nostrum. Hic igitur illi homines nimium mali, dum frustrare legem conantur eas scripturas approbare nos cogunt. Attendunt enim quod dictum est, in seruitute esse eos qui sub lege sunt, & id vltimum præ cæteris ventilant.

Gala. 3. Euacuati estis à Christo qui in lege iustificamini, a gratia excidistis. Nos hæc omnia vera esse concedimus, nec illam legem necessariam esse dicimus, nisi ei quibus est adhuc utilis seruitus. Ideoque vtiliter esse latam, quod homines qui reuocari a peccatis ratione non poterant, tali lege coercendi erant, poenarum scilicet istarum, quæ videri ab stultis poenæ, minis atque terroribus a quibus gratia Christi cum liberat, non legem illam damnat, sed aliquando nos obtemperare suæ charitati, non seruire timori legis in

uitat. Ipsa est gratia, id est beneficium, quod non intelligunt sibi venisse diuinitus, qui adhuc esse cupiunt sub vinculis legis. Quos merito Paulus obiurgat tanquam infideles, quia a seruitute cui certo tempore iustissima Dei dispositio ne subiecti erant, iam per dominum nostrum Iesum se liberatos esse non credunt. Hinc est illud eiusdem Apostoli, Lex enim pædagogus noster erat in Christo. Ille igitur pædagogum dedit hominibus quem timerent, qui magistrum postea, quem diligeret. In quibus tamen legis præceptis atque mandatis quibus nunc Christianos vti fas est, quale vel sabbatum est, vel circūcisio, vel sacrificia & siquid hominibus est, tanta mysteria continent, ut ois pius intelligat nihil esse perniciosius, quod quicquid ibi est accipi ad literam, id est ad verbum, nihil autem salubrius quam spiritu reuelari. Inde est, Litera occidit, spiritus autem viuificat. Inde est, id ipsum velamen in lectione veteris testamenti manet, quod non reuelatur, quoniam in Christo euacuat. Euacuat namque in Christo non vetus testamentum, sed velamen eius, ut per Christum intelligat & quasi denudet, quod sine Christo obscurum atque adoperatum est. Statim quippe idem Apostolus subiicit, Cum autem transieris ad Christum auferet velamen: Non enim ait, auferet lex, aut testum vetus. Non igitur per dominum gratiam tanquam inutilia ibi tegerent, ablata sunt, sed tegmen potius quo vilia tegebant. Hoc modo agitur cum iis qui studiose ac pie, non turpide atque improbe scripturarum illarum sensum requirunt, demonstraturque sedulo & ordo & rerum, & causæ factorum atque dictorum, & veteris testamenti ad nouum tanta congruentia, ut apex nullus, qui non consonat relinquat, & figurarum tanta secreta, ut omnia quæ in interpretando eruuntur, miseros esse cogant fateri, qui hæc volunt ante cōdemnare quam discere. Sed ut omnia interim altitudine scientiæ, sic agam tecum quomodo agendum arbitror cum familiari meo. id est sicut ego possum, non sicut doctissimos viros posse miratus sum. Tria genera sunt erroris, quibus homines errant cum aliquid legunt. De singulis dicam. Primum genus est in quo id quod falsum est verum putatur, cum aliud qui scripsit putauerit. Alterum & quamuis non tam late patens, non tamen minus noxium, cum id quod falsum est verum putat, id tamen putatur, quod etiam ille qui scripsit putauit. Tertium est, cum

Gala. 3.
1. Re. 14.
Exo. 20.
Gen. 17.

G

2. Co. 3.

Ibidem.

H
Triseria
errari.
Cap. 4.
Tria genera
erroris circa
lectionem
scripturæ
vniuersam.

ex

ex alieno scripto intelligitur aliquid veri, cū hoc ille qui scripsit non intellexerit. In quo genere non parum est utilitatis, immo si diligentius consideres, totus legendi fructus est integer. Primi generis exemplum est, ut si quisquam, verbi gratia, dicat & credat Radamantum apud inferos audire ac diiudicare cās mortuorum, eo quod Maronis in carmine id legitur. Hic n. errat duab. modis, quod & rem non credendam credit, neque id putandum est credidisse ille quem legit. Alterum genus aduertit sic potest, si quis quia Lucretius aiam ex atomis esse scribit, eamque post mortem in easdem atomos solui atque interire, id verum ac sibi credendum arbitretur. Nam & hic non nimis miser est, si de re tanta id quod falsum est pro certo sibi persuasit, quantum id Lucretius, cuius libris deceptus est, opinatus sit. Quid n. huic prodest de authoris sententia certum esse quoniam sibi eum non per quem erraret, sed cum quo erraret elegerit? Tertio generi est illud accomdatum, si quis Epicurum lecto eius in libris aliquo loco, ubi continentiam laudat, in virtute illius summum bonum posuisse asseueret, & ideo non esse culpandum. Huic n. quid obest error Epicuri, si summum bonum hominis, voluptatem ille corporis credit, cum iste non se dedit tam turpi noxiæque sententiae, neque ob aliam causam ei placeat Epicurus, nisi quod eum sensisse putat, quod sentiri non oporteat? Hic error non modo humanus est, sed sepe etiam hominem dignissimus. Quid n. mihi de aliquo quem diligere nunciare, quod sibi cum esset barbarus pueritiam atque infantiam ita placere multis audientibus dixerit, ut etiam iurauerit se similiter velle vivere, idque ita mihi probare, ut impudenter negarem, num reprehendendus viderer, si eum existimarem cum hoc diceret significare voluisse, sibi placere innocentiam, & ab eis, quibus hominum genus inuolueretur cupiditatibus animum alienum, & ex eo illum magis magisque diligere, quam antea diligebam, etiam si fortasse ille in puerorum aetatibus libertatem quandam in ludendo & cibando, atque ignauum otium stultus adamasset? Fac n. eum esse defunctum postquam hoc mihi nuntiatus est, nec interrogari a me potuisse quicquam ut aperiret sententiam suam, esset ne quisquam tam improbus qui mihi succederet, cum hominem laudarem propositum & voluntatem per illa ipsa verba quae acceperam? Quid quod etiam

iustus rerum existimator non dubitaret fortasse laudare opinionem ac voluntatem meam, cum & innocentia mihi placeret, & homo de homine in re dubia bene potius existimare, cum etiam male diceret? Quæ cum ita sint, audi et earundem scripturarum totidem conditiones & dicias. Nam necesse est totidem occurrant. Aut n. utiliter scripsit quispiam, & non utiliter ab aliquo intelligit. Aut utrunque inutiliter fit, aut utiliter intelligit lector, cum illa contra qui legitur scripserit. Horum trium primum non improbo, vltimum non curo. Nam neque possum reprehendere hominem, qui nulla sua culpa male intellectus est, nec moleste habere quemquam legi, qui verum non viderit, cum obesse legentibus nihil videam. Vnum igitur genus est probatissimum, & quasi purgatissimum, cum & bona scripta sunt, & in bonam partem accipiunt a legentibus. Id quoque tam ad huc in duo diuiditur, non n. penitus excludit errorem. Nam euenit plerumque, ut cum bene senserit scriptor, bene etiam lector sentiat, sed aliud quam ille, & sepe melius, sepe inferius, utiliter tamen. Cum autem & hoc sentimus quod ille quem legimus, & id est vitæ bene agendæ accommodatissimum, cumulatissime sese habet veritas, nec aliunde aperiri falsitatis locus. Quod genus cum de rebus obscurissimis lectio est, rarissimum omnino est, neque id mea sententia liquido sciri, sed tantummodo credi potest. Quibus enim argumentis absens vel mortui hominis voluntatem ita colligam, ut de illa iurare possim, cum et si praesens interrogare, multa esse possent, quæ si malus non esset officiosissime absconderet? Illud autem nihil ad rem cognoscendam valere arbitror, qualis fuerit ille qui scripsit, honestissime tamen bonus creditur, cuius literis generi humano posteritatique consultum est. Quamobrem velle mihi isti dicerent, in quo genere ponant, ecclesie catholicae quem putant errorem. Si in primo, graue omnino crimen, sed defensionem longinquam non requirit, satis est n. negare, ita nos intelligere, ut illi cum inuehantur existimant. Si in secundo, non minus graue est, sed eadem voce refellent. Si in tertio, nullum crimen est. Age, ac deinde scripturas ipsas considera. Quid enim in libris obierunt veteris, quod dicitur testamenti? Nunquid nam quod boni sunt, sed male intelliguntur a nobis? At eos ipsi non accipiunt. An quia nec boni sunt, nec bene accipiunt? At hoc superior

Scripturae ueritas, ca. 5.

Aene. 6.

quod non
qui adhuc
os merito
quia a ser-
dispositio
trū se lum
ic est illud
Gala. 3.
us noster
L. Re. 14.
gum dedit
Eva. 20.
im postea,
Gen. 17.
ceptis atq;
as est, qua
vel sacrifi
G
eria conti
e pernicio
teram, i ad
spū reuela
em viuisi
eetione ve
reuelatur,
am que in
ed velamē
asti denu-
q; adoper-
us subicit,
uferet vela
stū vetus.
am inuilla
men potius
agitur cum
ide atq; im-
lum requi-
do & rerū,
um, & vete-
ngruentia,
et relinquat,
nia quæ in
le cogant fa-
nare quam
titudine sciē
gendum ar-
H
go possum,
miratus sū,
errant.
homines er
Cap. 4.
ulis dicam:
d falsum est
Triu. p.
scripsit puta
nerat
tam late pa-
ris cū
cum id qd
lectum
puratur, qd
scripsit
tum est, cū
tam.
ex

rios defensor satis expugnat. An illud dicent, quāvis bene a vobis accipiant, mali sunt tñ? Quid est aliud viuos cum qb. res agit aduersarios absolueret, atq; olim mortuos cū qb. nulla contentio est accusare? Ego qdem illos viros & oīa vtiliter memoria mandasse, & magnos ac diuinos fuisse, & illam legē Dei infū ac voluntate promulgatam esse & cōditam credo, & id q̄ per pauca eius generis librorum sciam, persuadere tñ facile posū, si mihi equ^o & minime p̄tinax aīus adhibeas, atq; id faciā, cū copia vobis data fuerit benivolārū auriū, ac mētis tūe, sed hoc cū poterō. Nunc aut nonne mihi satis est, quoquo

Sacra scriptura pri^o amanda quam discenda. Cap. 6.
 modo se ista res habeat, deceptum nō fuisse? Testor Honorate conscientiam mem., & puris aīs inhabitātem Deum, nihil me exiltima re prudentius, castius, religiosius, quam sunt illa scripturā oēs, quas testamenti veteris nomine catholica ecclesia retinet. Miraris, non. Non. n. dissimulare possum lōge aliter nobis fuisse persuasū. Sed nihil est perfectio temeritatis plenius, q̄ nobis tūc pueris inerat, q̄ quorumcūq; librorū expositores deferere, qui eos se tenere ac discipulis tradere posse profiterent, & eorum sūam requirere ab his qui conditorib. illorum atq; authorib. acerbissimum, nescio qua cogente cā, bellum indixerunt. Quis. n. sibi vnq; libros Aristotelis recōditos & obscuros ab eius inimico exponendos putauit, vt de his loquar disciplinis, in qb. lector tortasse sine sacrilegio labi pōt? Quis deniq; geometricas literas Archimedis legere, magistro Epicuro, aut discere voluit: Contra quas ille multum pertinaciter, nihil earum q̄tum arbitror intelligens, dissemebat? An ista scripturā legis planissima sūt,

B in quas isti quasi vulgo expositas impetum faciūt frustra & inaniter? Qui mihi similes vident illi mulierculę, q̄ iidem ipsi solent deridere, q̄ irata q̄ ei sol iste laudaret, & a Manichæa quadam foemina colendus cōmendarēt, vt erat religiose simplex, cōcita exiliunt, & eum locum quem sol per fenestram illius strauerat, crebro pede pecutiens, ecce solem deumq; tuum calco clamare cōepit, stulte omnino atque muliebriter, quis negat? Sed nonne tibi tales videntur isti, qui ea quę non intelligunt, aut cur, aut omnino qualia sunt, quīs iacentibus similia, subtilia tñ intelligentibus atque diuina, magno impetu orationis

maledictisq; lacerantes, quia eis imperiti plaudunt, aliquid se proficere existimant? Quicquid est, mihi crede, in scripturis illis, altum & diuinum est, inest oīno veritas & reficiendis instaurandisq; aīs accommodatissima disciplina, & planē ita modificata, vt nemo inde haurire nō possit qd sibi satis est, si modo hauriendū deuote ac pie, vt vera religio poscit, accedat. Qd vt tibi probem, multis rationib. & longiore orōne opus est. Agendum. n. tecum prius est vt authores ipsos nō oderis, deinde vt ames, & hoc agendū quouis alio modo potius, q̄ exponendis eorum sūis & literis. Propterea q̄ si Virgiliū odissimus, immo si nōn eum priusq̄ intellectus esset maiorum nostrorum commendatione diligeremus, nunq; nobis satisficeret de illis eius qōnib. innumerabilib. quib. Grammatici agitari & perturbari solent. Nec audiremus libeter, qui cum eius laude illas expediret, sed ei faueremus, qui per eas illum errasse ac delirasse conaret ostendere. Nunc vero cū eas multi ac varie pro suo quisq; captu aperire conent, his potissimum plaudet, per quorū expositionem melior inuenit poeta, qui nō solum nihil peccasse, sed nihil non laudabiliter cecinisse, ab eis ēt qui illum non intelligunt, credit. Itaq; in quæstiuncula magistro deficienti, & quid rīdeat non habenti, succēsemus potius, q̄ illum mutum vitio Maronis putamus. Iam, si ad defensionem suā peccatū tanti authoris asserere voluerit, vix apud eī discipuli vel datis mercedibus remanebunt. Quantum erat vt similem beneuolentiā praberemus eis, per quos locutum esse spiritum sanctum tam diuturna vetustate firmatū est? Sed. si intelligētissimi adolefcētes, & miri rōnum exploratores, non euolutis saltem illis literis, nō quæritis magistris, non aliquātum nostra tarditate accusata, non deniq; vel me diocri corde concessio, eis qui eiusmodi literas p totum orbem tam longo tempore legicustodiri tractariq; voluerunt, nihil apud illos credendum putauimus, eorum qui istis inimici infestique sunt voce commoti, apud quos falsa pollicitatione rationis, inaudita milia fabularum credere, & colere cogemur. Sed nunc quod institui peragam si possum, & sic apud te agā, vt fidē catholicā non interim aperiā, sed ad scrutanda eius magna mysteria, eis quorum aīa sibi curę sunt, spē diui-

De scripturis nō timere in li. cā. Cap. 7.

diuini fructus & inueniende veritatis ostendam. Nemo dubitat eum, qui veram religionem requirit, aut iam credere immortalem esse animam cui prodest illa religio, aut etiam id ipsum in eadem religione velle inuenire. Anima igitur causa omnis religio. Nam corporis natura quoquo modo se habeat, nullam curam ac sollicitudinem incutit ei, praesertim post mortem, cuius anima tenuerit quo beata sit. Anima igitur causa vel solius vel maxime vera, si qua est, religio constituta est. Haec autem anima, video quod ob causam, **E** & obscurissimum esse cōfiteor, errat tamen ac stulta est ut videmus, donec adipiscatur percipiatque sapientiam, & fortasse ipsa est vera religio. Num te ad fabulas mitto? num aliquid cogo te temere credere? Animam nostram dico errore ac stultitia irretitam & demersam, viam si qua est, quaerere veritatis. Si hoc in te non est, da veniam, & participare mecum, quod, sapientiam tuam, si id quod dico agnoscis in te, simul obsecro quamuis verum. Puta nos adhuc neminem audisse cuiuspiam religionis insinuatorē. Ecce res noua est a nobis negociūque susceptum. Quæredī sunt, credo, huius rei, si vlla est, professores. Fac nos reperisse alios aliud opinantes, & diuersitate opinionum ad se quenque trahere cupientes. Sed inter hos excellere famæ interim celebritate quosdam atque omnium penè occupatione populorum. Vtrum isti verum teneant, magna quæstio est. Sed nonne prius sunt explorandi, ut quid diu erramus, si quidem homines sumus, cum ipso genere humano errare videamus? At non apud paucos quosdam est veritas. Scis ergo iam quæ sit, si scis apud quos sit. Nonne dixeram paulo ante, ut quasi rudes quaeremus? Sed si ex ipsa vi veritatis paucos eam tenere cōiectas, qui vero sint, nescis, quid si ita pauci sunt qui verum sciunt, ut auctoritate sua multitudinem teneant, vnde se in illa secreta expedire, & quasi eliquare paucitas possit? Nonne videmus quod pauci summam eloquentiam consequantur, cum per totum orbem rethorum scholæ adolescentium gregibus praestrepant? Nunquid nam imperitorum peritri multitudine, quicumque boni oratores euadere voluerint, Cæcilius sibi potius, aut Frucius orationibus quam Tullianis nauandam operam existimant? Haec appetunt omnes quæ maiorum auctoritate firmata sunt. Eadem imperitorum turba discere moluntur, quæ a paucis doctis discenda recepta sunt. Assequuntur autem per paucos, agunt pauciores, clarescunt paucissimi. Quid

si tale quiddam est vera religio? Quid si multitudo imperitorum frequentat ecclesias, sed nullum augmentum est, ideo neminem illius mysteriis factum esse perfectum? & tamen si tam pauci studeret eloquentiæ, quod pauci sunt eloquentes, nunquid nos parentes nostri magistris talibus commendandos putarent. Cum igitur ad hæc studia nos multitudo inuitauerit, quod imperitorum parte copiosa est, ut id quod pauci adipisci possunt adamaremus, cur nobis esse finis in religione nolumus causam, quod cum magno animæ discrimine fortasse cōtemnimus? Si non verisimul & sincerissimus Dei cultus, quis sit apud paucos, apud eos tamen est quod multitudo, quod cupiditatibus inuoluta, & a puritate intelligentiæ remota, consentit, quod fieri posse quis putet, quaero, si qui temeritatem vecordiamque nostram arguat, quod non apud eius magistrōs eam diligenter inuestigamus cuius inueniendæ nobis magna cura inest, quid respondere possimus? Deterruit me multitudo. Cur ab studio artium liberalium, vix huic presenti vitæ aliud commodi afferentiū, cur ab inquirenda pecunia, cur ab honore adipiscendo, cur denique a comparanda & retinenda bona valetudine, postremo cur ab ipsa beatæ vitæ appetitione, cum hi omnes occupent, pauci excellent, nulla deterruit multitudo? At absurda ibi dici videbantur. Quibus assertibus? Nempe inimicis, qualibet causa, qualibet ratione, non enim hoc nunc quaerit, tamen inimicis. Cum legerem, per me ipse cognoui. Itane est? Nulla imbutus poetica disciplina, Terentianum Maurum sine magistro attingere non auderes. Aspice Cornutum, Donatum & alii innumerabiles requirunt, ut quilibet Poeta possit intelligi, cuius carmina & theatri plausus videntur captare, tu in eos libros, qui quoquo modo se habeant sancti tamen diuinatūque rerum pleni propere totius generis humani cōfessione diffamantur, sine duce irrui, & de his sine præceptore audes ferre sententiam, nec si tibi aliqua occurrunt quæ videantur absurda, tarditatem tuam & putrefactū tabe humoris mundi animi, qualis omnium stultorum est, accusas potius, quam eos qui fortasse a talibus intelligi nequeunt. Quæres aliquem primum simul & doctum, vel qui talis esse multis cōsentientibus diceres, cuius & præceptis melior & doctrina peritior fieres. Non facile reperiebat, cum labore inuestigaretur. Deerat in ea terra quam incolebas. Quæ causa vtilius cogere-

DE VTILITATE CREDENDI AD HONORATVM.

eogeret peregrinari? Incontinenti prorsus latebat, aut nō erat, nauigare, si in propinquo trans mare nō inueniebat, pgredereris vsque ad illas terras, in qb. ea q̄ illis libris cōtinent, gesta esse dñr. Quid tale fecimus Honorate? & tñ religionē fortasse sanctissimam, adhuc enim quasi dubitādum sit loquor, cuius opinio totum iam terrarū orbem occupauit, mi ferrimī pueri pro nostro arbitrio iudicioq; dānauius. Quid si illa q̄ nonnullos imperitos in eisdem scripturis videntē offendere, eō sunt ita posita, vt cum res abhorrentes a sensu qualiumcumq; hoīum, nedum prudentiū atq; sanctorum legerent, secretam significationem multo studiosius q̄reremus? Nonne cernis vt catamitū bucolicum, cui pastor durus effluxit, conent hoīes interpretari: & Alexim puerū, in quē Plato ē carmē amatoris fecisse dñ, nescio qd magnum significare, sed imperitorū iudiciū fugere affirmant, cū sine villo sacrilegio Poeta vberim⁹ videri possit libidinofas cātunculas edidisse? Sed reuera reuocabat nos atq; prohibebat a q̄redo, aut alicuius legis sanctio, aut aduersantium potētia, aut sacratorū persona vilis, aut fama turpis, aut institutionis nouitas, aut occulta professio. Nihil horum est, oīa diuina & humana iura permittunt q̄rere catholicam fidem. Tenere autē & colere per humanum certe ius licet, si de diuino q̄diu erramus, incertū est. Nemo imbecillitatem nostram terret inimicus, q̄ quam veritas atq; aīe salus si diligenter q̄sita vbi tutissime licet, inuenta non fuerit, cum quouis discrimine quāri debeat, oīum dignitatum & potestatum gradus, hic diuino cultui deuotissime inseruiunt, honestissimum est religionis nomē & praeclarissimū. Quid impedit tandē perscrutari atq; discutere pia & sedula inuestigatione, vtrum hic sit illud qd sincerissime nosse & custodire paucos necesse est, etiam si oīum in id gentium voluntas fauorq; conspiret? Quā cū ita sint, fac nos vt dixi, nūc primum q̄rere, cui nā religioni aīas nostras purgandas instaurandasq; tradamus? Proculdubio a catholica ecclesia sumēdū exordiū. Plures. n. iā Christiani sūt, q̄ si Iudaei simulachrorū cultorib; adiūgant. Eorundem aut Christianorum cū sint hēreses plures, atq; omnes se catholicos velint videri, aliosq; prēter se hēreticos nominēt, vna est ecclesia, vt omnes concedunt, si totū

orbem consideres, refertior multitudinē, vt aut qui nouerunt affirmant, ē veritate synce-
rior ceteris oībus, sed de veritate alia qd est. Quod aut quārentib; satis est, vna est catholica, cui hēreses aliā diuersa noīa imponunt, cum ipse singula propriis vocabulis quē ne gare nō audeant appellent. Ex quo intelligi dat iudicantib; arbitris, quos nulla impedit gratia, cui sit catholicū nomen, ad quod oēs ambiunt, tribuēdum. Sed ne id loquacissime aut superfluo q̄spiam differēdum puter, vna est certe, in qua ipse quodāmodo ē humane leges Christianae sunt. Nullum ergo hinc praeiudiciū fieri volo, sed exordiū quārendi oportunitissimū iudico. Non. n. metuēdū est, ne verus Dei cultus nullo p̄prio robore in nixus, ab eis quos fulcire dēat fulciēdus esse videat, sed certe perfectae felicitatis est, si potuerit ibi verū inueniri, vbi & inquisitio eius & retētio securissima est, si nō potuerit, tum demum alio quocunq; periculo adeundum atq; rimandū. His igit constitutis, quae vt opinor ita iusta sunt, vt obtinere apud te istā causam quouis aduersario debeam, edā tibi vt possum, cuiusmodi via vsus fuerim, cū eo aio quārerē verā religionē, quo nunc exposui esse quāredam. Vt. n. a vobis trans mare abscessi, iā cūctabundus atq; hāsitan, qd mihi tenēdum, qd dimittēdum esset, quē mihi cunctatio indies maior oboriebat, ex quo illum hoīem, cuius nobis aduentus vt nostri ad explicanda oīa quae nos mouebant, quasi de coelo promittebat, audiui, eumq; excepta quadam eloquentia talē quales ceteros esse cognoui: rōnem ipse mecum habui, magnāque deliberationē iā in Italia cōstitutus, non vtrum manerem in illa secta, in quam me incidisse penitebat, sed quonā modo verū inueniēdum esset, in cuius amorē suspiria mea nulli melius q̄ tibi nota sunt. Sepe mihi videbat nō posse inueniri, magniq; fluctus cogitationū mearū in Academicorū suffragiū terebat. Sepe rursus intus q̄tum poterā, mentē humanā tā viuacem, tā sagacem, tā perspicacem, non putabam latere veritatem, nisi q̄ in ea quāredū modus lateret, eundemq; ipsū modum, ab aliqua diuina auctoritate esse sumendum. Restabat q̄rere quā nam illa esset auctoritas, cum tantis dissensionib; te quīque illā traditurum polliceretur. Occurrebat igitur inexplicabilis sylua, cui demum in feri

Quae n. ad discipulam pietatis. Cap. 8. Lib. 5. Confessio Gen. 8. Lib. 5. Confessio Cap. 3. & 6.

Lib. 5. Confessio Cap. 1. & lib. Cap. 1.

feri multū
que, cupi
batur. Dis
quos iā d
aliud nū
provident
vobis v
id sedulo
A nonnull
lib. 5. confes
Cap. 13. to multa
nobis con
rāq; iā dū
traditū a p
re q̄ velle,
lib. 5. rendū. Opp
confes. doctē tūc
Cap. 14. set docere.
cura sit, diu
tis tibi iā tra
bus vis imp
sciplinā, qu
nos vltq; ma
natura est. I
hac pro se p
titentur hoc
sed ita vt eis
rissimis rebu
que catholici
ad eā ventur
ingū credend
aperire gloria
quod ad eorū
est. Hoc. n. fac
vt aliqua con
Quā p̄missa n
nec vires suas
norū escas ap
tur nisi valent
nā vera relig
ea si se bñ gest
atq; percipiat
B ritatis imperi
Sed quāris for
accipere ratio
prius rōne quā
facile pōt, si n
cōmode fiat, v
Et primo dicas
esse credēdum.
a quā credulū n

feri multū pigebat, atq; inter hæc sine vllare
 quie, cupiditati reperiendi veri animus agita-
 batur. Dissuebā me tū magis magisq; ab istis
 quos iā deferere proposuerā. Restabat autē
 aliud nihil in tantis periculis, quā vt diuinam
 prouidentiam lacrymosis & miserabilibus
 vocibus vt opē mihi ferret deprecarer. Atq;
 id sedulo faciebā, & iā fere me cōmouerant
 nonnullę disputationes Mediolanensis Epi-
 vt non sine spe aliqua de ipso veteri testamē-
 to multa querere cuperē, quæ vt scis male
 nobis commēdata execrabamur, Decreue-
 rāq; tādiu esse cathecumenus, i ecclesia, cui
 traditus à parentibus erā, donec aut inueni-
 rē q; vellē, aut mihi persuaderē non esse quę
 rendū. Opportunissimum ergo me ac valde
 docile tūc inuenire posset, si fuisset qui pos-
 set docere. Hoc ergo modo & simili aīę meę
 cura fit, diu tu quoq; affectū vides, & si iā sa-
 tis tibi iactatus videris, sinemq; hmōi labori-
 bus vis imponere, sequere viā catholicā di-
 sciplinæ, quæ ab ipso Xpo per Apostolos ad
 nos vsq; manauit, & ab hinc ad posteros ma-
 natura est. Ridiculū, inquis, istud est, cū oēs
 hāc pro se profiteātur tenere, ac docere. Pro-
 fitentur hoc oēs heretici, negare nō possum,
 sed ita vt eis quos illestant rōnē se de obscu-
 rissimis rebus polliceantur reddituros: eō-
 que catholicā maxime criminātur, q; illis q;
 ad eā veniunt p̄cipitur vt credāt: se autē non
 iugū credendi imponere, sed docendi fontē
 aperire gloriantur. Quid, inquis, dici potuit,
 quod ad eorū laudē magis pertineret? Nō ita
 est. Hoc. n. faciunt nullo robore p̄diti, sed
 vt aliquā conciliēt multitudinē noīe rōnis.
 Quā p̄missa naturaliter aīa gaudet humana,
 nec vires suas valetudinēq; considerans, fa-
 norū escas appetendo, quæ male cōmittun-
 tur nisi valentibus, irrui in venena fallentiū.
 nā vera religio nisi credantur ea quisq; post
 ea si se bñ gesserit dignusq; fuerit assequatur
 atq; percipiat, oīno sine quodā graui autho-
 ritatis imperio iniri recte nullo pacto pōt.
 Sed quæris fortasse vel de hoc ipso aliquam
 accipere rationē, quæ tibi persuadeatur, non
 prius rōne quā fide te esse docendum, Quod
 facile pōt, si modo equū te p̄beas. Sed vt
 cōmode fiat, volo quasi rūdeas interroganti;
 Et primo dicas mihi quare tibi videatur non
 esse credendum. Quod ipsa, inquis credulitas
 a qua creduli noiāntur, vitiū quoddā mihi

videtur esse, alioquin hoc nomen non pro
 conuitio obiectare solemus. Nā si suspitio
 sus in vitio est, eo q; non cōperta suspicatur.
 quāto magis credulus, qui hoc a suspitioso
 differt, q; ille incognitis aliquam, iste nullā
 tribuit dubitationē. Interim accipio hanc o-
 pinionē ac distinctionē. Sed scis etiā curiosū
 nō nos solere appellare sine conuitio: studio
 sum vero ē cū laude. Quamobrē attende, si
 placet, ē inter hæc duo quid tibi distare vi-
 deatur. Id certe respondes, q; quāuis vterq;
 agatur magna cupiditate nō scēdi, curiosus
 tamen ea requirit, quę nihil ad se attinēt: stu-
 diosus autē cōtra, quę ad se attinent requi-
 rit. Sed quia negamus ad hominē pertinere
 coniugē ac liberos, & eorū salutē, si quispiā
 peregre positus, quemadmodū valeat ac se-
 se agant sua cōiunx ac liberi, oēs aduenien-
 tes sedulo percontetur, magna utiq; ducitur
 cupiditate nōscendi: & tamen hunc studio-
 sum non vocamus, qui & magnopere scire
 vult, & ea quæ ad se maxime pertinent. Qua-
 re iam intelligis eo vacillare istā diffinitio-
 nē studiosi, q; omnis quidē studiosus ea nos-
 se vult quę ad se pertinent. Non tū oīs qui id
 agit studiosus vocandus est, sed qui ea quæ
 ad animū nutriendū liberaliter atq; ornadū
 pertinent, impensissime requirit, eū studen-
 tem recte appellamus, p̄sertim addētes, qd
 studeat audire. Nā ē suorū studiosum possu-
 mus appellare, si suos tū diligit: non tū adiū-
 ctione nulla, cōi noīe studiosorū dignū pu-
 tamus. Audiendi autē cupidū, quemadmodū
 se sui haberent, non appellare studiosum au-
 diendi, nisi gaudens fama bona, id ipsum se-
 pe vellet audire, studētem vero etiā si semel.
 Refer nunc animū ad curiosum, & dic mihi,
 utrū si quis fabellā libenter audiret, nihil sibi
 omnino profuturā, id est rerū ad se non per-
 tinētū, neq; id odiose atq; crebro, sed rarissi-
 me ac modestissime vel in conuiuiū vel in
 aliquo circulo, vlloue cōfessu, videretur ne
 tibi curiosus? Nō opinor, sed certe habens il-
 lius rei curā, quā libenter audiret, profecto
 videretur. Quapropter ē curiosi definitio, ea
 regula qua studiosi emendanda est. Vide igitur
 utrū & illa superiora emēdāda sint. Cur
 n. nō & suspitiosi nomine indignus sit, qui
 aliquando aliquid suspicatur, & creduli, qui
 aliqñ aliquid credit? Itaque vt inter studētem
 alicuius rei, & oīno studiosum, rursum que

Quoniam dif-
 ferunt sus-
 piciosos
 & credu-
 los.

Quoniam diffe-
 runt cu-
 riosos &
 studiosos

C

D

DE VTILITATE CREDENDI AD HONO.

Quare
creduli-
tas via ē
ad religio-
nē. c. 10.

inter curam habentem atq; curiosum, ita inter credentem & credulum plurimū interest. Sed nunc vide inquires, utrū in religione credere debeamus. Neq; n. si cōcedimus aliud credulū esse, sequitur vt nulla culpa sit in religionibus credere. Quid enim si & credere & credulū esse vitiosum est, quēadmodum & ebrium & ebriosum esse? Quod qui certū existimat, nullum mihi habere posse amicū videtur. Si enim turpe est aliquid credere, aut turpiter facit qui amico credit, aut nihil amico credēs, quō amicū vel ipsum vel se appellat non video. Hic fortasse dicas, Concedo aliquid aliquando esse credendū nūc expedi quomodo in religione turpe non sit credere, antequā scire. Faciā si potero. Quo circa ex te quærō, quid existimes in grauore culpa esse, religionē tradere indigno, an id quod ab eis qui illam tradunt, dicitur credere? Si quem dicam indignū, non intelligis, eum dico, qui ficto pectore accedit. Concedis, vt arbitror, magis culpandū esse, tali homini pandere, si qua sunt sancta secreta, quā religiosi viris, de ipsa religione aliquid affirmatibus, credere. Neque enim te aliud respōdere decuerit. Quare nunc fac putes eū adesse, qui tibi religionem sit traditurus: quoniam modo illi fidē facturū es, vero animo te accedere, neq; quicquam in te quod ad hanc rem attinet doli atq; simulationis esse. Dices, bona tua conscientia nihil te fingere, quantis poteris id ipsum asserens verbis, sed tamen verbis. Non enim animi tui latebras, ita vt intime sciaris, homo homini aperire possis. At ille si dixerit, Ecce credo tibi, sed nonne est equius vt etiam tu credas mihi, eū tu beneficiū si aliquid veri teneo sis accepturus, daturus ego? quid rōdebimus, nisi eē credendū? Sed inquis, Nonne erat melius rationē mihi reddere, vt ea quocūq; me duceret, sine vlla sequeretur temeritate? Erat fortasse: sed cū res tanta sit, vt Deus tibi ratione cognoscendus sit, omne ne putas idoneos esse percipiendis rationib; quibus ad diuinā intelligentiā mens ducitur humana, an plures, an paucos? Paucos, ais, existimo. Horum nē numero esse te credis? Non est meū, inquis, hoc rōdere. Illius ergo putas, ēt hoc tibi credere, q; quidē facit. Tu tū memento, iā eum bis credidisse tibi incerta dicenti: te illi religiose admonenti, ne semel quidem velle cre-

dere. Verū fac ita esse, & vero aīo te ad accipiendā religionē accedere: & ita paucorū te esse hominū, vt rōnes q; ad certā cognitionē vis diuina perducere capere possis, qd ceteris hominibus qui tā sereno ingenio prādicti nō sunt, negandā religionem putas? An eos pederent quibusdā gradib; ad illa summa penetralia esse ducendos? Vides planē quid sit religiosus. Neq; enim tibi quamuis homo in rei tantā cupiditate vllō modo deferendus aut respuendus videri potest. Sed nonne censes, nisi primo credat se ad id quod instituit peruenturū, mentemq; supplicē prābeat, & & quibusdā magnis necessarijsq; prāceptis obtemperans quadā vitē actione perpurgetur, non eū esse aliter illa quē pure vera sunt adepturū? Censes profecto. Quid ergo istis, quorū de genere te esse iā credo, qui facillime diuina secreta, ratione certa capere pōt, si hac via veniant, qua illi q; primitus credūt nunquid tandē oberit? Non arbitror. Sed tamen ais, Quid eos morari opus est? Quia etsi facto sibi nihil nocebunt, nocebunt tamen exemplo ceteris: Vix enim est qui de se tantum sentiat, quantum pōt. Sed qui minus excitandus est, qui amplius reprimendus: vt neque ille desperatione frangatur, neq; iste precipites audacia. Qd facile fit, si ēt ij qui valēt volare, ne cui sit periculo inuitamentū, paulisper cogatur incedere, qua etiā ceteris tutū est. Hęc est puidētia verē religionis. Hoc iussū diuinitus, hoc a beatis maioribus traditū, hoc ad nos vsq; seruātū: hoc perturbare velle atq; peruertere, nihil est aliud q; ad veram religionē, sacrilegā viā quærere. Quod qui faciunt, nec si eis cōcedatur quod volūt, possunt quo intendunt peruenire. Cuiusmodi n. libet excellent ingenio nisi Deus assit, humi repunt. Tunc aut adest, si societatis humanæ in Deū tendentibus cura sit. Quo gradu nihil infirmius in celum reperiri potest. Ego quidē huic rationi nō possum resistere, Nā nihil sine cognitione esse credendū, qui possum dicere: cum & amicitia, nisi aliquid credatur, q; certa ratione demonstrari nō potest, omnino nulla sit, & sepe dispensatorib; seruis sine vlla culpa dominorū credatur. In religione vero quid iniquius fieri potest, q; vt Dei antistes nobis non fictū animum pollicentibus credant; nos eis prācipientibus nolimus credere? Postremo quæ potest esse

esse via fal-
cipiendā
præcolen-
diuinitus
neus sis,
simū est
li, & ceteri
superest
di non fin-
ros. Nam
I qui credere
ipsonores
tione, sed
I. 1. 1. 1. 1.
in religione
inueniunt
cessē est: Ali-
sime inquiri
fessione, ali-
venitur. Tri-
cto improba-
nantium, i.e.
neciant. Ad-
se necire,
posint. Ter-
mant, nec q;
lut finitima
finitione di-
opinari. Qua-
num semper
cum vitio, &
ad eandem be-
hac n. vita qu-
est beatissimu-
est amplius,
re magna & h-
mum est. Intel-
cet, sed fortas-
sariorum occ-
telligere, sed
enim si quis
sine suo peric-
ac non cupid-
innocentius d-
culpādum, cu-
K creditur, vel c-
ceteris vero re-
necire intelliga-
leratissimos co-
quondā interesse
sed et nullo pa-

esse via salubrior, q̄ idoneū primo fieri percipiendæ veritatis adhibendo ijs fidē, quæ ad præcolendū & ad præcurandū animum sunt diuinitus constitutæ? Aut si iam prorsus idoneus sis, circūire potius aliquantū qua tutissimū est ingredi, q̄ & tibi esse authorē periculi, & ceteris temeritatis exemplum. Quare iā superest vt cōsideremus, quo pacto hi sequēdi non sint, qui se pollicentur ratione ducturos. Nam quō sine culpa possumus sequi eos

*Intellige
re, crede-
re, opina-
ri. c. 11.*

I qui credere iubent, iam dictū est: ad hos autē sponsores rationis, non modo sine vituperatione, sed et cum aliqua laude se venire, non nulli putant, sed non ita est. Dux. n. personæ in religione sunt laudabiles. Vna eorū qui iā inuenerunt, quos et beatissimos, iudicare necesse est: Alia eorū qui studiosissime & rectissime inquirūt. Primi ergo sunt et in ipsa possessione, alteri in via, qua tū certissime peruenitur. Tria sunt alia hominū genera, profecto improbanda ac detestanda. Vnum est opinantium, i. eorum qui se arbitrantur scire q̄ nesciunt. Alterū eorum qui sentiunt quidem se nescire, sed non ita quærunt vt inuenire possint. Tertium eorū, qui neq; se scire existimant, nec quærere volunt. Tria sunt item velut finitima sibi in animis hominum distinctione dignissima, intelligere, credere, opinari. Quæ si per seipsa considerentur, primum semper sine vitio est, secundum aliquando vitio, tertium nunq̄ sine vitio, & hoc ad eandem beatitudinē referre debemus. In hac. n. vita quantūcumq; id sciatur, nondum est beatissimum, qm̄ incōparabiliter longe est amplius, q̄ inde nescitur. Nam intelligere magna & honesta vel et diuina, beatissimum est. Intelligere autē superflua, nihil nocet, sed fortasse discere nocuit, cū tps̄ necessariorum occuparent. Ipsa. n. noxia non intelligere, sed facere aut pati, miserum est. Nō enim si quis intelligat quō possit inimicus sine suo periculo occidi, intelligentia ipsa, ac non cupiditate reus est: quæ si absit, quid innocepius dici potest? Credere autē tunc est culpādum, cum vel de Deo indignū aliquid creditur, vel de homine facile creditur. In ceteris vero reb. si quis quid credit, si se id nescire itelligat, nulla culpa est. Credo. n. scelestissimos coniuratos virtute Ciceronis quondā interfectos: atqui id nō solū nescio, sed et nullo pacto me scire posse certe scio.

*I. Retra-
ctac. 14*

*Retra-
ctac. 14.*

*no dif-
finit in-
telligere
credere,
opinari*

Opinari autē duas ob res turpissimum est, q̄ discere non pōt, qui sibi iā se scire persuasit, si modo illud disci potest: & per seipsa temeritas non bene affecti animi signū est. Nam et si hoc ipsum q̄ de Cicerone dixi, scire se quisquā arbitratur, quanquam nihil eū impediat a discendo, quia res ipsa nulla scientia teneri potest: tñ q̄ non intelligit multum interest, vtrū aliquid mentis certa ratione teneatur, q̄ intelligere dicimus: an famæ vel literis credendū posteris vtiliter cōmendetur: profecto errat, neq; quisquā error turpitudine caret. Quod intelligimus igitur, debemus rationi: q̄ credimus, authoritati: q̄ opinamur, errori. Sed intelligens omnis et credit: credit omnis & qui opinatur: non omnis q̄ credit intelligit: nullus qui opinatur intelligit. Hæc ergo tria si ad illa quinq; hominum genera, quæ paulo ante cōmemorauimus, referantur, i. duo probāda q̄ priora posuimus, & tria reliqua vitiosa: inuenimus primū beatorū genus ipsi veritati credere, secundū autē studiosorum amatorumq; veritatis, authoritati. In quibus duob. generibus laudabiliter creditur. In primo autē vitiosorum, i. eorum qui opinantur se scire q̄ nesciant, est profecto vitiosa credulitas. Cetera duo improbanda genera nihil credunt, & illi qui verū quærunt cū desperatione inueniendi, & illi qui omnino non quærunt, & hoc duntaxat in rebus ad aliquā pertinentib. disciplinam. Nam in alio vitæ actu, prorsus nescio quo pacto possit homo nihil credere. Quanquā in illis et, qui se in agendo probabilia sequi dicunt, scire potius nihil posse quā nihil credere, volunt uideri. Quis. n. q̄ probat non credit: aut quō est illud q̄ sequuntur si non probatur probabile? Quare duo genera possunt esse ad uersantiam ueritati: unum eorum, qui scientiam tantum oppugnant, non fidē: alterū eorū, qui utrunq; condēnant. Qui tñ utrum in rebus humanis inueniri possint, rursus ignore. Hæc dicta sunt, ut intelligeremus nos reuera fide, illarum et rerum quas nondū cōprehendimus, a temeritate opinantiū uindicare. Nā qui dicunt nihil esse credendū, nisi q̄ scimus, id unum cauent nomen opinionis, quod fatendum est turpe ac miserrimū, sed si quis diligenter consideret plurimum interesse, utrum se scire quis putet, an q̄ nescire se itelligit, credat aliqua authoritate cō-

*I. Retra-
ctac. 14.*

*I. Retra-
ctac. 14.*

M

DE UTILITATE CREDENDI AD HONORATVM

*Timi-
mi crede
re sapien
tib. 6.12.*

motus: pfecto erroris & inhumanitatis atq; superbix crimē vitabit. Quaro. n. si q nescit, credendū nō est, quō seruiant parentib. liberi, eosq; mutua pietate diligāt, quos parētes suos esse nō credant. Non. n. ratione vllō pacto sciri pōt, sed interposita matris autoritate de patre creditur, de ipsa vero matre plerunq; nec matri, sed obstetricib. nutricib. famulis. Nā cui furari filius pōt, aliusq; supponi, nonne pōt decepta decipere? Credimus tñ, & sine vlla dubitatione credimus, q scire **A** nō posse cōstremur. Quis. n. nō videat pietatē, nisi ita sit, sanctissimum generis humani vinculū superbissimo scelere violari? Nā qs vel infans eū culpandū putet, qui eis officia debita impenderit, quos parentes esse crediderit, ēt si non essent? Quis contra nō exterminandū iudicauerit, qui veros fortasse parentes minime dilexerit, dū ne falsos diligat, metuit? Multa possunt afferri, quib. ostendat nihil omnino humanæ societatis incolumē remanere, si nihil credere statuerimus, q nō possumus tenere perceptū. Sed nunc accipe, q rā facilius me tibi persuasurū esse cōfido. Cū de religione, i. cū de colendo atq; intelligēdo Deo agitur, ij minus sequendi sunt, qui nos credere vetant rationē prōptissime pollicentes. Nam, nemini dubiū est, oēs hoīes, aut stultos, aut sapientes esse. Nunc autē sapientes voco, non cordatos & ingeniosos homines, sed eos quib. inest, quanto inesse homini potest, ipsius hominis deiq; firmissime percepta cognitio, atq; huic cognitioni vita moresq; congruentes: cēteros autē cuiusquā modi artib. inertijq; affecti sunt: quolibet victu probandi siue improbādi, stultorū in numero deputauerim. Quā cū ita sint, quis medio criter intelligens, nō planē viderit stultis, vtilius atq; salubrius esse prāceptis obtēperare sapientiū, q iudicio vitā degere? Nā omne factum, si recte factū non est, pētū est. Nec recte factum esse vllō modo pōt, q non a recta ratione proficiscit. Porro recta ratio est ipsa virtus, Cui autē hominū virtus, nisi sapiētis animo prāsto est? Solus igitur sapiens nō peccat, Stultus ergo oīs peccat, nisi in ijs factis, in quib. sapiēti obtēperauerit: a recta. n. ratione talia facta proficiscuntur, nec, vt ita dicā, dñs sui facti stultus existimandus est, cū est tanquam instrū ministeriumq; sapientis. Quare omnib. hominibus non peccare, quā

*Sapiens
non pec-
cat, sed
stultus.*

peccare melius est, melius pfecto stulti oēs viuerent, si serui possent esse sapientiū. Atq; hoc si in rebus minoribus, vt in mercando vel colendo agro, in vxore ducenda, in sulci piendis educandisq; liberis, in ipsa deniq; re familiari administranda expedire nemo ambigit, multo magis in religione. Nā & res humanæ prōptiores ad dignoscendū sunt, q diuinæ: & in quibuscunq; sanctiorib. & prēstātoribus, quo maius eis obsequiū culumq; debemus, eo sceleratius pestiferosusq; peccatur. Nihil igitur nobis restare amodo vides, quādiu stulti sumus, si nobis vita optima & religiosa cordi est, nisi vt quæramus sapientes, quib. obtēperando dñationem stultitiae neq; ita multū sentire, dū inest nobis, & euadere aliqñ possimus. Hic rursus orit difficillima quæstio, quo nā. n. modo stulti sapientē inuenire poterimus, cū hoc nomē, tametsi nemo ferē audeat palam, pleriq; tñ ex obliquo sibi vendicant, cū de reb. ipsīs, quarū cognitione constat sapientia, ita inter se dissentiat: vt aut nullū eorū, aut certū vnum necesse sit esse sapientē. Sed qui nā iste sit, cū ab stulto requiratur, quo pacto qrat dignosci planē atq; percipi, oīno non video: neq; n. signis quibuslibet cognoscere, aliquid pōt, nisi illud ipsū, cuius ea signa sunt, nouerit. At qui sapientiā stultus ignorat. Nō. n. vt aurū & argentū, cēteraq; id genus, & cognoscere cū videas, & nō habere cōcessum est: ita sapientiā mentis eius oculo, qui ea careat, videri fas est. Sensu. n. corporis quæcunq; attingimus, forinsecus nobis offerunt. Et ideo licet quoq; res alienas oculis cernere, cū earū vel eius generis nos nihil habeamus. Quod aut intellectu capitur, intus apud animū est: nec id habere quicquam est aliud, q videre. Caret aut stultus sapientiā: nō igitur nouit sapientiā, non. n. oculis eā posset videre. Non aut pōt videre & nō habere: neq; habere ac stultus esse. Nescit hāc igitur, & dū nescit, in alio loco cognoscere non pōt. Nō ergo pōt, quādiu stultus est quisquā, certissima cognitione inuenire sapientē, cui obtēperando tāto stultitiæ malo liberetur. Huic igitur tā immani difficultati qm de religione quærimus, Deus solus mederi pōt: quē nisi & esse, & humanis mentib. opitulari credimus, nec q̄rere quidē ipsam verā religionē debemus. Quid enim tandē tāto molimine inuestigare cupimus?

*Initium
religionis
afide. c. 1.*

*Christus
ipse maxi-
me exegit
fide. c. 14.*

nus? Quicquid
re desiderat
pertinere
peruersum
non aude
inventionem
Deum ne
B Quid si
bus vinbu
ipfa diffici
inueni er
enim ocul
Iarius? Qu
turnas tene
gratatione
& potior: Vi
atq; cohibe
tere se se au
lum morib
Deconuale
grotautes? N
In quo prof
obtempera
esse non cr
me ac labo
tantā, quā
ciūq; tibi au
ris, esse non
sciplinā ma
bus ad relig
Itaq; ille h
mo est, qui
mili rationē
me a creden
Si nihil me c
ligionē vllam
do: q cū esse
nor, quærent
pū est, Quæ
vetat credere
Est ne vlla m
nulla scientia
ad eū ipsum
harenici Chri
sunt ne magis
ter vrgendi lu
fit ratio q pol
meritatis, vbi p
est sine ratione
ctas, quid sara
dā, quo faciliu

nus? Quid optamus attingere? Quo peruenire desideramus? Eò ne quod esse, aut ad nos pertinere non credimus? Nihil est tali mente peruersus Tu ne cū beneficiū a me petere non auderes, aut certe impudenter auderes inuentionē religionis postulatū venis, cum Deum neq; esse, neq; si sit, curare nos putes?

B Quid si tanta res est, q̄ nisi sedulo atq; omnibus viribus quę sita nequeat reperiri? Quid si ipsa difficillima inuentio ad capiendū quod inuentū erit, mentē quarentis exerceat? Quid enim oculis nostris ac luce iocūdus & familiaris? Quā tñ perpeti atq; tolerare post diuurnas tenebras nequeūt. Quid ex hausto ægrotatione corpori accommodatius, q̄ cibis & potio? Videmus tñ cōualescentes refrenari atq; cohiberi, ne saturitati valentium cōmittere sese audeant; cibisq; ipsis agere, vt ad illum morbū, qui eos repudiabat, reuertantur. De conualescentibus loquor. Quid ipsos ægrotantes? Nonne vrgemus vt aliquid sumāt? In quo profecto nobis cū tanta molestia nō obtemperarent, si se illum morbū euasuros esse non crederent. Qñ ergo tu te onerosissimæ laboriosissimæ inquisitioni dabis, qñ tantā, quārum ipsa res digna est, curā negociūq; tibi audebis imponere, cū id quod q̄ris, esse non potes? Recte igitur catholicę disciplinæ maiestate institutū est, vt accedenti bus ad religionē, fides persuadeatur ante oīa. Itaq; ille hæreticus, siquidē de his nobis sermo est, qui se Christianos dici volunt, quam mihi rationē afferat quælo te? Quid est, vnde me ā credendo veluti a temeritate reuocet? Si nihil me credere iubet, hāc ipsam verā religionē vllam in rebus humanis esse non credo: q̄ cū esse nō credo, nō q̄ro. At ille, vt opinor, quærenti monstraturus est, ita enim scriptū est, Quęrēs inueniet. Ad eū igitur, q̄ me verat credere, nō veniē, nisi aliquid crederē. Est ne vlla maior dementia, q̄ vt eis sola, quę nulla scientia subnixā est, fide displiceā, quę ad eū ipsum me sola perduxit? Quid q̄ oēs hæretici Christo nos credere hortantur? Pos sunt ne magis sibi aduersari? In quo dupliciter vrgendi sunt. Primū quęrendū ab his, vbi fit ratio q̄ pollicebantur, vbi obiurgatio temeritatis, vbi presumptio sciētię. Si. n. turpe est sine ratione cuiquā credere, quid expectas, quid sagaxis, vt alicui sine ratione credā, quo facilius tu ratione duci possim? An

firmū aliquid super edificabit ratio tua fundamento temeritatis. Secundū illos loquer, quibus credendo displicemus. Nā ego credere ante rationē, cū percipiendæ rationi non sis idoneus, & ipsa fide animū excolere excipiēdis seminibus veritatis, non solū saluberrimū iudico, sed tale omnino, sine quo ægris animis salus redire non possit. Quod illis eū deridendū & plenū temeritatis videatur, pfecto vt Christo credamus, agunt impudenter. Deinde fateor me iā Christo credidisse, & in animū induxisse, id esse verū q̄ ille dixerit, etiā si nulla ratione fulciatur. Hoc hæretice principio me docturus es. Sine paululū mecū iple considerē Christū ipsum, quō apparere hominibus voluit, qui istis etiam vulgaribus oculis visus esse prædicatur, ego non vidi quibus de illo crediderim, vt ad te iā tali fide præstructus accedā, nullis me video credidisse, nisi populorū atq; gentium cōfirmatę opinioni, ac famæ admodū celeberrimę: hos aut populos ecclesię catholicę mysteria vsquequaq; occupasse. Cur nō igitur apud eos potissimū diligentissime requirā quid Chr̄s pceperit, quorū autoritate cōmotus Chr̄m aliquid vtile præcepisse credidi? Tu ne mihi melius expositurus es quid ille dixerit? Quē fuisse aut esse nō putarē si abs te mihi hoc cōmēdaretur esse credēdū. Hoc ergo credidi, vt dixi famæ celebritate, consensione, vetustate roboratę. Vos aut & tam pauci, & tā turbulenti, & tā noui, nemini dubiū est, quin nihil dignū autoritate præferatis. Quæ igitur ista tanta dementia est? Illis crede, Ch̄o esse credēdū: & a nobis disce qd dixerit, Cur obsecro te? Nā si illi deficerent, nec me quicq̄ docere possent multo facilius mihi psuaderē, Ch̄o nō esse credēdū, q̄ de illo cuiquā, nisi ab ijs, per quos ei credidisse discēdū. O ingentē cōfidetiā, vel potius ineptiā: ego te doceo, qd Chr̄s præcepit, cui credis. Quid si nō ei credere, nū aliqd de illo me docere posses? Sed oportet, inq̄, ut credas. Nū vobis eū cōmēdantibus? Nō, inquit, nā nos illos, qui credūt, rōne ducimus. **H** Cur igit illi credā? Quia fama fundata est. Vtrū per uos, an per alios? Per alios, inquit. Illis ergo credā, ut tu me doceas? Deberē fortasse, nisi me hoc illi præcipue monerent, ut oīno ad te nō accederē: dicūt. n. perniciosas uos habere doctrinas. Rñ debis. Mentiantur.

Aug. Tomus Sextus. B 3 Quo-

Chr̄m
pse maxi
ne exegit
idē. c. 14

DE UTILITATE CREDENDI AD HONORATVM

Quomodo igitur eis de Christo credā, quē nō viderunt: de te non credā, quē nolunt videre? Scriptis, ait, crede. At scriptura omnis, si noua & inaudita proferatur, vel cōmende-
Itur ā paucis, nulla confirmante ratione, non ei, sed illis, qui eā proferūt, creditur. Quamobrem scripturas istas si vos proferitis tam pauci & incogniti, non libet credere: simul etiam contra promissum facitis, fidē potius imperando, quā reddendo rationē. Rursus me ad multitudinē famamq; reuocabis. Cohibe tādē pertinaciam, & nescio quam indomitā propagandī nominis libidinē: & mone potius ut huius multitudinis primates quæram: & quærā diligentissime ac laboriosissime, ut ab his potius de his literis aliquid discam. Qui si nō essent, discendū omnino esse nescirem. Tu vero in latebras tuas redi, nec quicquid insidiare sub noīe veritatis, q̄ conaris eis adimere, quibus autoritatē ipse cōcedis. Si autē Christo etiam credendū negant, nisi indubitata ratio reddita fuerit, Christiani non sunt. Nā id aduersus nos Pagani quidē dicunt, stulte quidē, sed nō sibi aduersi, nec repugnātes. Hos vero quis ferat ad Christū se pertinere profiteri, qui nisi apertissimā rationē stultis de Deo prulerint, nihil credendū esse cōtendūt? At ipsum videmus quantū illa, cui & ipsi credūt, docet historia, nihil prius, neq; fortius, q̄ credi sibi voluisse: cū illi nodū essent idonei, cū quibus ei res esset ad diuina percipienda secreta. Quid n. aliud agunt tanta & tā multa miracula, ipso ē dicente illa fieri non ob aliud, nisi ut sibi crederetur? Fide ille stultos ducebat, vos rationē ducitis. Clamabat ille ut crederetur, vos reclamatis. Laudabat credentes ille, vos obiurgatis. Nisi vero, aut in vinū, aquā conuerteret, ut alia omittā, si nihil tale facientē, sed docentē homines se qui possent: aut nihil īpendenda vox illa est, Credite Deo, & mihi credite: aut temeritatis ille culpandus est, q̄ eū in domū suā venire noluit, solo eius imperio pueri sui morbum credens esse cessurū. Ergo ille afferens medicinā q̄ corruptissimos mores sanatura esset, miraculis cōciliavit autoritatem, fidē fide cōtraxit, multitudinem multitudine obtinuit vetustate vetustate roborauit: religionē statuens, q̄ nō solū hēreticorū ineptissima nouitas fraudibus agens, sed nec gētiū quidē veterne error violēter aduersans, aliqua ex

parte cōuelleret. Quamobrem tametsi docere nō valeo, monere tū nō desino: ut qm̄ multi sapientes videri volunt: neq; utrū sint stulti, dignoscere facile est: omni intentione, vōtisq; omnibus, gemitibus deniq; vel etiam, si fieri potest, fletibus Deū deprecare, ut te ab erroris malo liberet, si tibi beata vita cordi est. Qd̄ facilius fiet, si p̄ceptis eius, quæ tāta ecclesie catholice autoritate firmata esse voluit, libens obtēperes. Cū n. sapiēs sit Deo ita mente cōiunctus, ut nihil interponatur quod seperet. Deus enim veritas: nec vllō pacto sapiens quisquā est, si nō veritatē mente cōtingat, negare nō possumus inter stultitiā hominis, & syncerissimā Dei veritatē mediū quiddā interpositū esse hoīs sapiētia. Sapiēs enim quantū datū est imitatur Deū: homini autē stulto ad imitandū salubriter, nihil est homine sapiente propinquius, quē qm̄, ut dictum est, intelligere ratione non facile est, oportebat quādam miracula ipsis oculis ad-moueri quibus vtuntur stulti multo q̄ mente cōmodius, ut cōmotorū autoritate hominū prius vita moresq; purgarentur, & ita rationi accipiendā habiles fierent. Cū igitur & hō esset imitandus, & nō in homine spes ponēda: quid potuit indulgētius & liberalius diuinitus fieri, q̄ ut ipsa Dei sincera, æterna, incōmutabilisq; sapientia, cui nos hēreere oportet suscipere hominē dignaretur? Qui nō mō illa faceret, quibus ad sequendum Deum innitaretur, sed et illa putaretur, quibus a sequendo Deo deterrebatur. Nā cū adipisci certissimū ac summū bonū nemo possit, nisi id plene perfecteque dilexerit: q̄ nullo pacto fieri, quādiu mala corporis atq; fortuita formidantur. Ille nascendo mirabiliter, & operando cōciliavit charitatē, moriendo autē & resurgendo exclusit timorē. Iā vero talē se in ceteris rebus omnib. p̄buit, quas p̄seq. lōgū est, ut diuina clemētia quo porrigi, & humana firmitas quo possit euehi sentirentius. Hæc est crede, saluberrima autoritas: hæc prius mētis n̄q; à terrenā in habitatione suspē-sio: hæc in Deū verū ab huius mundi amore cōuersio. Sola ē autoritas, q̄ cōmouet stultos ut ad sapiētia festinēt. Quādiu intelligere sincera n̄ possum⁹, autoritate q̄ dē dēcipi miserū ē: sed certe miser⁹ nō moueri. Si n. Dei p̄uidētia nō p̄sudet reb. humanis, nihil ē de religioē sagēdū. Si vero & species rerū oīū, q̄

profecto

Via ad religionem
comodis
ma. c. 15.

L

1. Re. ca.
14.
Lib. 3. de
li. ar. ca.
24.

profecto e
fonte man
scio q̄ col
dū, meli
uatiq;
ipso Deo
velut gra
Deū. Hæc
A ligere, vt
est, dupl
partim lē
necessariū
agitur, vt
veritati: q̄
Sunt et for
quarūlibet
sordib. qu
facilius int
animū purg
peruerlū
ni ergo nō v
idoneus pur
est, q̄ vī p
partim mu
Miraculū
supra spem
quo genere
stultis hoīb
Miracula
duplicia
sunt quæ sol
vero magnā
ciliant. Nam
cū ea res nih
ter ipsum spe
quis autē grau
mox vt iussu
nē sanitatis su
bit. Talia faci
vero homine
reb. Sanati
sus claudis, c
tus. Homines
uerfam, satur
an. 11. transi
derunt: ita qua
ficio, quæ dā v
& oīa hoīb
sic in se tunc a
cōmonebat au
Retra. do nō fun
an. 14. sent. At si solita

profecto ex aliquo verissime pulchritudinis fonte manare credendū est, & interiori nescio q̄ cōscientia Deū q̄rendū, Deo q̄; seruē dū, meliores quosq; aīos quasi publice priuatimq; hortat: nō est desperandū ab eodem ipso Deo autoritatē aliquā constitutā, qua velut gradu certo innitentes, attollamur in Deū. Hāc autē seposita rōne, q̄ sincera intel-

A ligere, vt saepe diximus, difficillimum stultis est, dupliciter nos mouet: partim miraculis partim sequentiū multitudine. Nihil horū est necessariū sapienti, quis negat? Sed id nunc agitur, vt sapientes esse possimus, inharere veritati: q̄ profecto sordidus aīus non pōt. Sunt et fordes animi, vt breui explicē, amor quarūlibet rerū, p̄ter animū & Deū: a quib. fōrib. quāto est quis purgator, tanto verū facilius intuetur. Verū igitur videre velle, vt animū purges, cum ideo purgetur vt videas, peruersum certe atq; p̄pōterū est. Homini ergo nō valenti verū intueri, vt ad id fiat idoneus purgariq; se sinat, autoritas p̄stō est, q̄ vt paulo ante dixi, partim miraculis, partim multitudine valere nemo ambigit. Miraculū voco, quicquid arduū aut insolitū supra spem vel facultatē mirantis apparet. In quo genere nihil est populis aptius, & oīno stultis hoībus, q̄ id q̄ sensibus admonetur.

Miracula duplicia. Sed rursus hāc in duo diuiduntur, quēdā. n. sunt quae solā faciunt admirationē, quēdā vero magnā et gratiam beneuolentiamq; cōciliant. Nam si quis volantē hominē cernat, cū ea res nihil spectatori afferat cōmodi p̄ter ipsum spectaculū, miratur tantūmodo. Si quis autē graui & desperato morbo affectus, mox vt iussu fuerit conualescat, admiratio nē sanitatis suae, sanantis et charitate superabit. Talia facta sunt in illo tpe, quo Deus in vero homine, quantū sat erat hominib. appar-

lat. II. rebat. Sanatū languidi, mundatū leprosi, in celsus claudis, cecis visus, surdis auditus redditus. Homines illius tēporis aquā in vinū conuersam, saturata quinq; milia quinq; panib. transita pedib. maria, mortuos resurgētes viderunt: ita quēdā corpori manifestiore beneficio, quēdā vero menti occultiore signo, & & oīa hoīb. maiestatis testimonio cōsulebāt: sic in se tunc aīas errantes mortaliū, diuinā cōmouebat autoritas. Cur, inquis, ista modo nō sunt? Quia non mouerēt, nisi mira essent. At si solita essent, mira non essent. Nam

diei & noctis vices, & constantissimū ordinē rerū celestīū, annorū quadrifariam conuersionē, decedentes redeuntesq; frondes arboribus, infinitā vim seminum, pulchritudinē lucis, colorū, sonorū, odorū, saporūq; varietates da: qui primū videat atq; sentiat, cū quo tū loqui possimus, hebescit, obruiturq; miraculis: nos vero hāc omnia, nō cognoscendi facilitate, quid. n. causis horū obsecurior? sed certe sentiendi assiduitate contēnimus. Facta sunt igitur illa opportunissime vt his multitudine credentiū cōgregata atq; propagata, in ipsos mores vtilis conuerteretur autoritas. Mores autē quilibet tū valent

ad obtinendas hominū mentes, vt et quae in his praua sunt, q̄ ferē superantibus libidibus euenit, improbare citius & detestari, q̄ deferere aut mutare possimus. Parumne consultum rebus humanis arbitraris, q̄ nihil terrenum, nihil igneum, nihil deniq; q̄ corporis sensus attingit, pro Deo colendū esse, ad quem solo intellectu est, non pauci doctissimi disputant: sed imperitū et vulgus marium seminarumq; in tam multis diuersisq; gentibus & credit & p̄dicat, q̄ continentia vsque ad tenuissimum victum panis & aquae: & non quotidiana solum, sed etiam per contextos plures dies perpetuata ieiunia, q̄ castitas vsque ad coniugij prolisq; contemptum, q̄ patientia vsq; ad cruces flammāsque neglectas: q̄ liberalitas usq; ad patrimonija distributa pauperibus: q̄ deniq; totius huius mundi aspernatio usq; ad desiderij mortis intenditur? Pauci hoc faciunt, pauciores bene prudenterq; faciunt: sed populi probant, populi audiunt, populi fauent. Diligunt postremo populi. Populi suam imbecillitatē, q̄ ista nō possunt, nec sine prouectu mentis in Deum, nec sine quibuscūq; scintillis virtutis acculant. Hoc factū est diuina prouidentia per Prophetarū uaticinia, per humanitatem doctrinamq; Christi, per Apostolorum itinera, per martyrū contumelias, cruces, sanguinē, mortes: per sanctorū p̄dicabile vitā, atq; in his uniuersis digna rebus tantis, atq; uirtutib. pro temporum opportunitate miracula. Cum igitur tū auxilium Dei, tū profectum fructumq; uideamus, dubitabimus nos eius ecclesiae condere gremio, quae usq; ad confessionē generis humani ab Apostolica sede per successiones Episcoporum frustra, hēre

CONTRA EPISTOLAM MANICHÆI

Al. l. pri-
mas par-
tes.

ticis circūlatrantibus: & partim plebis ipsius iudicio, partim cōciliorū gravitate, partim ēt miraculorum maiestate dānatis culmē au-
thoritatis obtinuit. Cui nolle primitias * da-
re, vel summæ profecto impietatis est, vel p-
cipitis arrogantiæ. Nā si nulla certa ad sapien-
tiā salutemq; animis via est, nisi cū eos ratio
ni præcolit fides, quid est aliud ingrātū esse
opt atq; auxilio diuino, q̄ tanto labore præ-
ditæ authoritatī velle resistere? Et si vnaquq;
disciplina, quanquā vilis & facilis, vt perci-
pi possit, doctore aut magistrū requirit, qd
temerariæ superbiæ plenius, q̄ diuinorū fa-
cōrum libros, & ab interpretib. suis nolle
cognoscere, & incognitas velle dānare? Quā
obrem si quid te vel rō, vel oratio nostra cō-
mouit: & si verā, vt credo, curā tui geris, vel-
lim me audias: & bonis præceptorib. catho-
licæ Christianitatis te pia fide, alacri spe, sim-
plici charitate cōmittas, Deumq; ipsum, cui-
us vnus & bonitate facti sumus, & iustitia
pēnas luimus, & clementia liberamur, orare
nō cesses. Ita tibi neq; præcepta & disputatio-
nes doctissimorū hominū, & verē Christia-
norū, neq; libri, neq; serē ipse cogitatio-
nes defuerint, quib. facile q̄ quæris inuenias.
Nā istos verbosos & miseros, quid. n. aliud
mitius dixerim? penitus desere qui dū nimis
q̄runt vnde sit malū, nihil reperiunt nisi ma-
lū: in qua q̄one sæpe auditores erigunt ad q̄-
rendū. Sed ea docent excitatos, vt vel dormi-
re semper satius sit, q̄ illo modo euigilare.
De lethargicis. n. phreneticos faciunt. Inter
quos morbos cū sit vterq; plerunq; mortife-
rus, hoc tñ interest, q̄ lethargici sine aliena
vexatione moriuntur: phreneticus aut mul-
tis, & eis potissimum, qui volunt subuenire,
meruendus est. Nam neq; Deus mali author
est, nec vnquā eum, quicquā fecisse pēnituit
nec vilius cōmotionis animi tēpestas turba-
tur, nec terræ particula regnū eius est: nulla
flagitia vel scelera probat aut imperat, nun-
quā mentitur. Hæc. n. atq; hmoi nos moue-
bant, cū ea magis inuectionib. quaterent, &
hanc esse veteris testamenti disciplinā insi-
mularent, q̄ omnino falsum est. Itaque illos
recte reprehendere ista concedo. Quid ergo
didicisti? Quid putas, nisi cū ista reprehendun-
tur, disciplinā catholicam non reprehendi?
Ita q̄ apud eos verū didiceram, teneo: q̄ fal-
sum putauerā, respuo. Sed & alia multa me

Conclusio
per exhor-
tationem.
cap. 18.

docuit Ecclesia catholica, quo illi homines
exangues corporibus, sed crassi mentib. aspi-
rare non possunt, Deum, si non esse corpo-
reū, nullam eius partē corporeis oculis pos-
se sentiri, nihil de substantia eius atq; natura
vllō modo esse violabile, aut commutabile,
aut cōpositū, aut factū. Quæ si nihil cōcedis,
non. n. aliter de Deo sentiendum est, omnia
illorū machinamenta subuersa sunt. Illud ve-
ro quō sit, vt nec Deus malum genuerit aut
fecerit, nec vlla sit fueritve vnquam natura
atq; substantia, quam non Deus aut genuerit
aut fecerit, & tñ a malo nos liberet: tam ne-
cessarijs rationib. approbat, vt dubitari om-
nino non possit: præsertim tibi atque talib. si
tñ bono ingenio pietas & pax quædam men-
tis accedat, sine qua de tantis reb. nihil pror-
sus intelligi potest. Et non hic fama de fumo
est, & neicio qua fabella Persica, cui satis est
aurem accōmodare, & animum nō subtile,
sed planē puerilem. Longe omnino, lōge se
aliter, quam vt Manichæi desipiunt, veritas
habet. Sed qm̄ iste sermo noster multo pro-
cessit longius quam putabam, hic finē libro
faciamus: in quo memineris uolo, nondum
me Manichæos cepisse refellere, & illas nu-
gas nondum inuasisse: neq; de ipsa catholica
magnum aliquid aperuisse, sed uoluisse tan-
tūmodo eruere tibi, si possem, falsam opinio-
nem de veris Christianis malitiose aut impe-
rite nobis insinuatā, & erigere ad magna q̄-
dam & diuina discēda. Quare hoc uolumē
ita sese habeat: placatiore autem animo tuo
facto, ero fortasse in ceteris promptior.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Contra Epistolam Manichæi, quam
vocant Fundamenti,
Liber vnus.



Num verū Deum omnipoten-
tem, ex quo omnia, per quem
omnia, in quo omnia, & roga-
ui & rogo, ut in refellenda &
reuincenda hæresi vestra Mani-
chæi, cui & vos fortasse imprudentius quam
malitiosius adhæstistis, det mihi mentem pa-
catam atque tranquillam, & magis de uestra
correctione, q̄ de subuersione cogitantem.

Quan-

Hæretici
sancti
gis, quam
perdendi.
Cap. 1.

Quamquam
uerat error
homines su-
perandos
ultimū
probos su-
ue per sci-
ad interitū
I re creden-
mo suppli-
in hac uni-
ad corpora-
& morbus,
metipsum
piditatum
curi est dam-
lia, & his si-
ciamenta,
sunt consol-
tiones, & qu-
quædam etiā
summa Dei
nos. Nostri
lora, ut ad
remus: non
persecutioni
beneuole ho-
scripū est, S-
gare, sed mi-
patientem, in-
sentientes. N-
tes expetere,
donare q̄ bon-
nesciunt cū q̄
quam difficile
sequant, qui
sit carnalia ph-
tate superare.
cū quanta diffi-
ris hominis,
istū quem uos
lis carnis &
atq; radianter
per Prophetas
Et de quo dictū
uerum q̄ illun-
tem in hunc
nesciunt quib-
ut ex quantū
Deus. Postremo
tali errore dec-

Quamquam. n. dñs per seruos suos regna subuertat erroris, ipsos tñ homines, in quantum homines sunt, emendandos esse potius, quā perdendos iubet. Et quicquid diuinitus ante ultimū illud iudiciū uindicatur, siue per improbos siue per iustos, siue per nescientes, siue per scientes, siue occulte, siue palam: non ad interitum hominū, sed ad medicinā ualeat. **I**re credendum est: quā qui respuerint, extremo supplicio præparantur. Quapropter cū in hac uniuersitate rerū, alia sint quæ ualent ad corporalem uindictā, sicut ignis, uenenū, & morbus, & cetera hmōi: alia quib. apud se metipsum non molestijs corporis sui, sed cupiditatum suarū laqueis animus puniatur, sicuti est damnū, exilium, orbitas, contumelia, & his similia, quædā uero non sunt cruciamenta, sed quasi fomenta languentiū, ut sint consolationes, cohortationes, disputationes, & quæcunq; sunt talia. Horū omnīū quædam etiā per malos nescientes operatur summa Dei iustitia, quædā per scientes bonos. Nostri igitur fuit eligere & optare meliora, ut ad uestrā correctionē aditum haberemus: non in cōtentione & æmulatione & persecutionibus, sed mansuete consolando, beneuole hortando, leniter disputādo: sicut scriptū est, Seruum autē dñi non oportet litigare, sed mitem esse ad omnes, docibilem, patientem, in modestia corripientē diuersa sentientes. Nostri ergo fuit uelle has partes expetere, Dei est uolentibus & petentibus donare q̄ bonum est. Illi in uos sequantur, qui nesciunt cū quo labore uerum inueniatur, & quam difficile caueantur errores. Illi in uos sequantur, qui nesciunt quam ratū & arduum sit carnalia phantasmata piæ mentis serenitate superare. Illi in uos sequantur, qui nesciūt cū quanta difficultate sanetur oculus interioris hominis, ut possit intueri Solem suū: nō istū quem uos colitis cēlesti corpore, oculis carneis & hominum & pecorū fulgentē atq; radiantem: sed illū de quo scriptum est per Prophetam, Ortus est mihi iustitiæ Sol. Et de quo dictū est in Euangelio, erat lumen uerum q̄ illuminat omnem hominem ueniētem in hunc mundum. Illi in uos sequiāt, qui nesciunt quibus suspirijs & gemitibus fiat, ut ex quantulacunque parte possit intelligi Deus. Postremo illi in uos sequantur, qui nullo tali errore decepti sunt, quali uos deceptos

uident. Ego autē q̄ diu multumq; iactatus tan dē perspicere potui quid sit illa sinceritas, quæ sine inanis fabulæ narratione percipit, qui uanas imaginationes animi mei varijs opinionib. erroribusq; collectas uix miser merui dño opulante cōuincere, qui me ad detergendam caliginē mentis, tam tarde clementissimo medico uocanti blandienti quæ subieci, qui diu fleui, ut incōmutabilis & immaculabilis substantia continentib. diuinis libris sese mihi persuadere intrinsecus dignaretur, qui deniq; oīa illa figmenta, quæ uos diuturna consuetudine implicatos & constrictos tenent, & quæsiui curiose, & attente audiui, & temere credidi, & instanter quib. potui persuasi, & aduersus alios pertinaciter animose quæ defendi, sequire in uos omnino non possum, quos sicut me ipsum illo tēpore, ita nunc debeo sustinere, & tanta patientia uobiscum agere, quanta mecum egerunt proximi mei, cū in uestro dogmate rabiosus & cæcus errarem. Ut autē facilius mitescat, & non inimico animo uobisque pernitioso mihi aduersumini, quouis iudice me impetrare a uobis oportet, ut ex utraq; parte omnis arrogantia deponatur. Nemo nostrū dicat iam se inuenisse ueritatem: sic eam quæramus quasi ab utrisq; nesciatur. Ita. n. diligenter & concorditer quæri poterit, si nulla temeraria præsumptione inuenta & cognita esse credatur. Aut si & hoc a uobis impetrare non possumus, saltē illud concedite, ut uos tanquā incognitos, nunc primū audiā, nunc primum discutiā. Iustū puto esse q̄ postulo, hac sanē lege seruata, ut uobiscum non orem, non cōuenticula celebrem, non Manichæi nomen accipiam, si non mihi de omnibus reb. ad salutem animæ pertinentibus sine ulla caligine rationem perspicuā dederitis. In catholica. n. Ecclesia, ut omittā sincerissimam sapientiā, ad cuius cognitionē pauci spirituales in hac uita perueniunt, ut eā ex minima quidem parte, quia hoīes sunt, sed tñ sine dubitatione cognoscant: ceterā quipeturbā non intelligendi uiuacitas, sed credendi simplicitas turissimā facit. Ut ergo hāc omittam sapientiā, quam in Ecclesia esse catholica non creditis, multa sunt alia quæ in eius gremio me iustissime teneant. Tenet cōsensio populorū atq; gentium, tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate

Augusti
nus quon
dā Mani
cheus.
Cap. 3.

L

Infrac. 16
Infrac. 9
infrac. 10
infrac. 14
Argumentū
fidei
tholice.
Cap. 4.

M

CONTRA EPISTOLAM MANICHAËY

Intra c. 5
 rate aucta, vetustate firmata: Tenet ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascendas oues suas post resurrectionē dñs cōmendauit, vsq; ad præsensem Ep̃atum successio sacerdotū: Tenet postremo ipsum catholicā nomē, q̃ nō sine causa inter tā multas h̃ereses sic ista Ecclesia sola obtinuit, vt cū omnes h̃eretici se catholicos dici velint: quērenti tñ peregrino alicui, vbi ad catholicam conueniatur, nullus h̃eticorum vel Basilicam suā vel domū audeat ostendere. Ista ergo tot & tanta Christiani nominis charissima vincula recte hominem tenent credentē in catholica Ecclesia, ēt si pp̃ nostrā intelligentiā tarditatē vel vitæ meritum veritas nondum se apertissime ostendat. Apud vos aut vbi nihil horum est q̃ me inuitet ac teneat, sola personat veritatis pollicitatio, quæ quidem si tam manifesta monstratur, vt in dubium venire non possit, præponenda est omnibus illis rebus, quibus in catholica teneor. Si aut tantūmodo promittitur, & non exhibetur, nemo me mouebit ab ea fide, quæ animum meū tot & tantis nexibus Christianæ religioni adstringit. Videamus igitur quid me doceat Manichæus, & potissimū illum consideremus librū, quē Fundamenti epistolam dicitis, vbi totum penē q̃ creditis continetur: Ipsa. n. nobis illo tempore miseris, qñ lecta est, inclinari dicebamus, Amen. Certe sic incipit, Manichæus Apostolus Iesu Christi prouidentia Dei patris. Hæc sunt salubria verba de perenni ac viuo fonte. Iam cū bona patientia si placet attendite quid quæram. Non credo istum esse Apostolum Christi, quālo ne succenseatis, & maledicere incipiat. Nostis. n. me statuisse, nihil a vobis prolatum temere credere. Quæro ergo quis sit ille Manichæus? Respondebitis, Apostolus Christi. Non credo. Iam quid dicas aut facias, non habebis: promittebas. n. scientiam veritatis: & nunc q̃ nescio cogis vt credam. Euangelium forte mihi lecturus es, & inde Manichæi personam tentabis asserere. Si ergo inuenires aliquem, qui Euangelium nondū credit, quid faceres dicēti tibi, non credo? Ego vero Euangelio non crederem, nisi me catholicæ Ecclesiæ non moueret autoritas. Quibus ergo obtēperanti dicentibus, Credite Euangelio, cur eis nō obtēperem dicentibus mihi, Noli credere Manichæo? Elige quid velis. Si dixeris, Crede

catholicis, ipsi me monent vt nullam fidem accommodem vobis. Quapropter nō possum illis credens, nisi tibi nō credere. Si dixeris, Noli catholicis credere: non recte facies per Euangelium me cogere ad Manichæi fidem, quia ipsi Euangelio catholicis prædicantib. credidi. Si autem dixeris, Recte credidisti catholicis laudantibus Euangelium, sed non recte illis credidisti vituperantibus Manichæū. vsque adeo me stultū putas, vt nulla reddita ratione, q̃ vis credam, q̃ non vis non credā? Multo quippe iustius & cautius facio, si catholicis: quoniam semel credidi, ad te non transeo, nisi me non credere iusseris, sed manifestissime ac apertissime scire aliquid feceris. Quocirca si mihi rationem redditurus es, dimitte Euangelium. Si ad Euangelium te tenes, ego ad eos me teneam, quibus præcipientibus Euangelio credidi: & ab his iubentibus tibi omnino non credam. Quod si forte in Euangelio aliquid apertissimum de Manichæi Apostolatu inuenire poteris, infirmabis mihi catholicorum autoritatem, qui iubent vt tibi non credam. Qua infirmata, iam nec Euangelio credere potero, quia per eos illi credideram, ita nihil apud me valebit, quicquid inde protuleris. Quapropter si nihil manifestum de Manichæi Apostolatu in Euangelio reperitur, catholicis potius credam quam tibi. Si autem inde aliquid manifestum pro Manichæo legeris, nec illis, nec tibi: illis, quia de te mihi mentiti sunt: tibi autem, quia eam scripturam mihi profers, cui per illos credideram, qui mihi mentiti sunt. Sed absit vt Euangelio ego non credam. Illi enim credens non inuenio quomodo possim etiam tibi credere. Apostolorum enim nomina, quæ ibi leguntur, non inter se continent nomen Manichæi. In locum autem traditoris Christi qui successerit, in Apostolorū actibus legimus: cui libro necesse est me credere, si credo Euangelio: quoniam vtrunque scripturā similiter mihi catholica commendat autoritas. In eodem et libro de vocatione atq; Apostolatu Pauli vulgarissimā tenemus historiā. Lege mihi iam, si potes, in Euangelio, vbi Manichæus Apostolus dictus est: vel in aliquo alio libro, cui me iam credidisse confiteor. Iam illud lecturus es, vbi spiritum sanctum paracletum dominus promisit Apostolis. De quo loco videte quot & quanta

Contra ti
 zuli epi
 stola Ma
 nichæi.
 Cap. 5.
 Manichæi
 epistola
 principii

quanta sint,
 ne Manichæ
 huius princ
 su Christi,
 Iesu Christi
 tus Manich
 postolus Ie
 chæus Apo
 se Christi
 dicit ipse
 paracletum
 E ideo recte
 Christus qui
 sunt ambo su
 quia vñ fun
 Ius Apostolu
 nus, ego & p
 sed nec quis
 lū scribit. Qu
 ne vobis vide
 laciam? Certe
 cur nō varie
 si se nomina
 semper audi
 cleti autem
 ex arbitram
 ter omnium
 vt non misur
 sed ita suscep
 Sicut Iesus Ch
 virtute & sapi
 missus est: se d
 cā fide, vt ipse
 pientia sanand
 ille voluit a sp
 misit videri est
 Manichæū spir
 postolū Christi
 eum se misur
 dacia ista & in
 ro, cū pater &
 etiā consenti
 tur, cur homin
 to Manichæu
 F vtroq; lexi præ
 ab vngenta sa
 credere formic
 bius viri, si ve
 nare spiritum sa
 rus virginis ini
 nichæus ergo il

*Cur Apo-
stolum se
scripserit.
Cap. 6.*

Ioan. 14.

E

Ioan. 10.

Mat. 10.

Apo.

*Mani-
cus spi-
ritu-
s qd.*

Cap. 7.

F

quanta sint, quæ me reuocent & deterreant ne Manichæo credā. Quæro. n. cur epistolæ huius principiu sit, Manichæus Apostolus Iesu Christi, & non sit, Paracletus Apostolus Iesu Christi? Si aut missus à Christo paracletus Manichæum misit, cur lego, Manichæus Apostolus Iesu Christi, & non potius, Manichæus Apostolus paracleti? Si dicis ipsum esse Christum, qui est etiā spiritus sanctus, contra dicit ipsi scripturæ, vbi dominus ait, Et aliū paracletū mittā vobis. Si aut Christi nomen ideo recte positum putas, non quia ipse est Christus qui & paracletus, sed quia eiusdem sunt ambo substantiæ. i. quia nō vnus est, sed quia vnū sunt. Poterat & Paulus dicere, Paulus Apostolus Dei patris, quia dixit dominus, Ego & pater vnū sumus. Nusquā hoc dicit: sed nec quisquā Apostolorū patris se Apostolū scribit. Quid sibi ergo vult ista nouitas? Nōne vobis videtur nescio quam redolere fallaciam? Certe si nihil interesse arbitratus est, cur nō varie in alijs epistolis Apostolū Christi se nominat, in alijs paracleti? Sed Christi semper audiui, quotiescunque audiui, paracleti autem nec semel. Quid hoc esse causa arbitramur, nisi quia illa superbia mater omnium hereticorū impleuit hominē, vt non missum se a paracleta vellet videri: sed ita susceptū, vt ipse paracletus diceretur. Sicut Iesus Christus homo, nō à Dei filio. i. virtute & sapientia Dei, p. quæ facta sunt oīa, missus est: sed ita susceptus secundū catholicā fidē, vt ipse Dei filius. i. in illo ipso Dei sapientia sanandis pectoribus appareret. Sic se ille voluit a spiritu sancto, quem Christus promisit videri esse susceptū, vt cū iā audiamus Manichæū spiritum sanctū, intelligamus Apostolū Christi. i. missum à Iesu Christo qui eum se missurū esse promisit. Singularis audacia ista & ineffabile sacrilegiū. Sed tñ quæ ro, cū pater & filius & spiritus sanctus vobis etiā consentientibus, nō dispari natura copulatur, cur hominem susceptum a spiritu sancto Manichæum, non putatis turpe natū ex utroq; sexu prædicare: hominē aut susceptū ab vngénica sapientia Dei, natū de virgine credere formidatis? Si caro humana, si cōcubitus viri, si vterus mulieris non potuit inquinare spiritum sanctum, quomodo potuit vterus virginis inquinare Dei sapientiam? Manichæus ergo iste qui de spiritu sancto & Euā-

gelica lectione gloriatur, necesse est vt nobis concedat, aut missum se esse à spiritu sancto, aut susceptū. Si missus est paracleti se Apostolum dicat: si susceptus est, concedat ei homini patrē quē suscepit vngénitus filius, si ei quē suscepit spiritus sanctus concedit & patrē. Credat virginitate Marię verbū Dei non esse pollutū, si concubitu parentum suorum spiritum nō potuisse pollui vt credamus hortatur. Quod si dixeritis, non in vtero vel ante vterū, sed iā natum Manichæum a spiritu sancto esse susceptū, sufficit vt fateamini habuisse carnē de viro & sēmina procreatam. Cum enim vos non timeatis viscera & sanguinē Manichæi de humano concubitu venientē, & intestina simo plena, quæ illa caro gestabat, & his omnibus non credatis contaminatum esse spiritū sanctū, a quo illū hominem susceptū esse creditis: cur ego vterū virginale & intacta genitalia reformidē, & nō potius credā sapientiā Dei in ipsis maternis visceribus homine suscepto immaculatā syn- cerāq; māsisse? Quapropter quoniā siue missum siue susceptū a paracleta se Manichæus vester affirmet, nihil eorū poterit obtinere. Ego iā cautiore neq; missum eū credo, neque susceptū. Nam quod addidit dicens, Prouidentia Dei patris. Quid aliud ambiuit Iesu Christo nominato, cuius se dicit Apostolum: & à Deo patre cuius prouidentia missum se dicit a filio, nisi vt spiritū sanctū ipsum tertium esse crederemus? Sic. n. scribit, Manichæus Apostolus Iesu Christi prouidentia Dei patris: Spiritus sanctus nominatus nō est, q. maxime debuit ab eo nominari, qui nobis Apostolatū suū paracleti promissione cōmēdat, vt Evangelica autoritate imperitos premat, Quod cū à vobis quartē, rñdetis utiq; Manichæo Apostolo nominato, spūs sanctū, paracletū nominari, quia in ipso venire dignatus est. Quæro ergo, sicut superius dicebā, quare exhorreatis cū dicit catholica Ecclesia, eū in quo venit diuina sapiētia, natū esse de virgine: cū vos eū in quo spiritū sanctū uenisse p̄dicatis, natū ē sēmina uiro mixta nihil horreatis? Quid ergo aliud suspicer nescio, nisi quia iste Manichæus qui per Christi nomen ad imperitorum animos aditum quærit, pro Christo isto ipso se coli uoluit? Hoc unde conijciam, breuiter dicam. Cum sepe a vobis quære rem illo tempore quo vos audie-

*Natalis
Mani-
chei. c. 8.*

H

bam

CONTRA EPISTOLAM MANICHÆI

*Signa.
id est, gra-
dia.*

*Spissan-
ctus quā
do missus.
Cap. 9.*

Acto. 11

bam, quæ causa esset, quod Pascha domini ple-
runque nulla, interdum à paucis tepidissima ce-
lebritate frequenteretur, nullis vigilijs nullo
prolixiore ieiunio indistincto auditoribus ves-
tritis, nullo denique festiuiore apparatu, cum ve-
strum bema. i. diē quo Manichæus occisus est,
quinque gradibus instructo tribunali & pretio-
sis linteis adornato, ac in promptu posito &
obiecto adorantibus, magnis honoribus per-
I sequamini. Hec ego cum quererem, responde-
batur eius diē passionis celebrandum esse qui
vete passus est: Christum autem qui natus non esset,
neque verum, sed simulatam carnem humanis ocu-
lis ostendisset, non pertulisse, sed finxisse pas-
sionem. Quis non ingemiscat homines, qui se
Christianos dici volunt, timere ne polluantur
veritas de virginis utero, & de mendacio non
timere? Sed ut ad rem redeam, quis non suspice-
tur, qui diligenter attenderit ideo negari à
Manichæo Christum natum esse de femina, & hu-
manum corpus habuisse, ne passio eius quod
totius in orbis festissimum tempus est, ab eis
qui sibi credidissent celebraretur, & non tan-
ta deuotione diem mortis suæ desiderata so-
lennitas honoraret? Hoc enim nobis erat in-
illa bematibus celebritate gratissimum, quod
per Pascha frequentabatur: quoniam vehemen-
tius desiderabamus illud diē festum, subtracto
alio qui solebat esse dulcissimus. Fortasse di-
cas mihi, Quando ergo venit a domino promissus
paracletus? Hic ego si non haberem aliud
quod credere, facilius eum adhuc venturum ex-
pectare, quam per Manichæum venisse conce-
dere. Nunc vero cum in Actibus Apostolorum
manifestissime sancti spiritus predicetur
aduentus, quæ me necessitas cogit hereticis
tam periculose & tam facile credere? In libro
enim memorato sic scriptum est, Primum quidem
sermonem feci de omnibus de Theophile, quæ
cepit Iesus facere & docere in die, qua Apo-
stolos elegit per spiritum sanctum, & precepit
predicare Euangelium. Quibus prebuit seip-
sum vinum post passionem in multis argumen-
tis dierum, visus est eis per dies quadraginta,
& docens de regno Dei, & quomodo conuersatus
est cum illis: & precepit eis ne discederent ab
Hierosolymis, sed sustinerent pollicitationem
patris, quam audistis, inquit, ex ore meo, Quia
Ioannes quidem baptizauit aqua, vos autem
spiritu sancto incipietis baptizare: quem &
accepturi estis non post multos istos dies vs-

que Pentecosten. Illi quidem conuenientes, in-
terrogabant eum, dicentes, Domine, si hoc in
tempore presentabis regnum Israel? Ille autem
dixit, Nemo potest cognoscere tempus, quod
pater posuit in sua potestate, sed accipietis
virtutem spiritus sancti superuenientem in vos, &
eritis mihi testes apud Hierusalem, & in tota
Iudæa & Samaria, & vsque in totam terram. Ec-
ce habes ut commemorauit discipulos polli-
citationis paternæ, quam ex ore eius audierat
de spiritu sancto venturo, Nunc videamus
quando sit missus. Paulo enim post sequitur,
& dicit, In illo tempore, quo suppletus est
dies Pentecostes, fuerunt omnes eadem anima
tione simul in vnum: & factus est subito de ce-
lo sonus, tanquam ferretur flatus vehemens,
& impleuit totum illum locum, in quo erant se-
dentes: & visæ sunt illis lingue diuise quasi
ignis, qui & in sedibus super vnumquemque illorum,
Et impleti sunt omnes spiritu sancto, & cœpe-
runt loqui linguis, quomodo spiritus dabat
eis pronuntiare. Hierosolymis autem erant
habitantes Iudæi homines ex omni natione,
quæ est sub celo. Et cum facta esset vox, colle-
cta est turba, & confusa est: quoniam audiebat
vniuscuique ex suo sermone & suis linguis lo-
quentes eos. Stupebant autem & mirabantur,
ad inuicem dicentes, Nonne omnes qui lo-
quuntur, natione sunt Galilæi? Et quomodo agno-
scimus in illis sermonem in quo nati sumus?
Parthi, Medii, Elamitæ, & qui habitant Meso-
potomiam, Armeniam & Cappadociam,
Pottum, Asiam & Phrygiam & Pamphiliā:
Aegyptum, & regionem Aphricæ, quæ est ad
Cyrenen: & qui aduenerant Romani, & Iu-
dæi, & incolæ, & Cretenses, & Arabes, audie-
bant loquentes illos suis linguis magnalia
Dei. Stupebant autem & hæsitabant ob id quod
factum est, dicentes, Quid nam hoc vult esse? A-
lij autem irridebant, dicentes, Hi multo oēs one-
rati sunt. Ecce ubi venit spiritus sanctus. Quid
vultis amplius? Si scripturis credendum est, cur
non his potius credam, quæ robustissima au-
thoritate firmata sunt, quæ cum ipso Euange-
lio ubi promissum spiritus sancti pariter credi-
mus, innotescere populis, & commendari po-
steris, predicarique meruerunt? Hos ergo Actus
Apostolorum Euangelio pari authoritate cõr-
ectos cum lego, inuenio non solum esse promissum
illis veris Apostolis spiritum sanctum, sed
etiam tam manifeste missum, ut nullus de
hac

*Al. D.
mine, se
hoc rep-
re repre-
sentabe-
ris: & q
regnum I-
rael.*

*L
Acto.*

M

Q
hære locu-
cation. n. dñ
nes, resurre-
fio. Scriptu-
ia. 10. i. dñm, sp
7. Iesus nodū
ea nondū es
clarificatus
tim datus es
rificationē,
Deum, bis es
A poliquā resur-
iam. 10. in facie disci-
Al. 2. sanctum. Et i
decem dieb.
ctionē signifi-
condita vniu-
tas conditor
viros pie cau-
proposito ne
biscum sic ag-
superbū fortē
a vobis discē-
poni. Quap-
de aduentu
si prohibetis
enim soleris
teris credā
auferte de me
ritatem de qu
proferte libro
tia imponatur
fraude q. discē-
stola talis est,
rius immorari
inquit, salubri-
te, quæ qui au-
rit, deinde qu
erit mortis obr
riola vita fru-
iudicandus q
tione fuerit, p
vita permanet
tio est, nondū
que animaduē-
lamine quosli-
peritorū animā
irrepant. Si. n. d
ba ex venenosē
dem primū cre-
custodierit, tu

hae re locus relinquatur erroribus. Clarificatio. n. dñi nostri Iesu Christi apud homines, resurrectio est a mortuis, & in celū ascē-
fio. Scriptum est. n. in ipso Evangelio, κατὰ
Ioh. 1. 1. Spiritus autē nōdum erat datus, quia
Ioh. 7. Iesus nōdū erat clarificatus. Si ergo propter
ea nondū erat datus, quia Iesus nōdum erat
clarificatus, clarificato Iesu necessario sta-
tim datus est, Et propter ipsam geminam cla-
rificationē, secundū hominem & secundum
Deum, bis ēt datus est spiritus sanctus. Semel

A postquā resurrexit a mortuis, cū infussauit
Ioh. 10. in faciē discipulorū, dicens, Accipite spm
Act. 2. sanctum. Et iterū postquā ascendit in celum,
decem dieb. transactis, qui numerus perfe-
ctionē significat: cū septenario numero, quo
condita vniuersa consistunt, additur Trini-
tas conditoris. De quib. rebus inter spirituales
viros pie cauteq; multa tractantur. Sed ego a
proposito non discedā: suscepi. n. prius vo-
bilcum sic agere, vt non ego vos doceam, q̃
superbū fortasse arbitramini, sed tanquā ipse
a vobis discere studeam, q̃ nouem annis nō
potui. Quapropter habeo quib. literis credā
de aduentu spiritus sancti, quibus me credere
si prohibetis, ne temere credam q̃ nescio, sic
enim soletis monere, multo minus vestris li-
teris credā. Quare aut vestros libros omnes
auferte de medio, & disputandō pandite ve-
ritatem de qua dubitare nō possim: aut tales
proferte libros, quibus non mihi cū arrogā-
tia imponatur q̃ credam, sed exhibeatur sine
fraude q̃ discam. Fortasse, inquit, & hēc Epi-
stola talis est, Nolo ergo in eius limine vltē-
rius immorari, interiora videamus. Hęc sūt,
inquit, salubria verba ex perenni ac viuō fon-
te, quā qui audierit & eis dē primū credide-
rit, deinde quā insinuant custodierit, nunq̃
erit mortis obnoxius, verum ēt aeterna & glo-
riosa vita fruetur. Nam profecto beatus est
iudicandus qui hac diuina instructus cogni-
tione fuerit, per quā liberatus in sempiterna
vita permanebit. Et hęc vt videtis pollicita-
tio est, nondū exhibitio veritatis, & vos quo-
que animaduertere facillime potestis, isto ve-
lamine quoslibet errores fucari posse, vt im-
peritorū animas per ornatam ianuā latenter
irrepant. Si. n. diceret, Hęc sunt pestifera ver-
ba ex venenoso fonte, q̃ qui audierit & eis
dem primū crediderit, deinde quā insinuant
custodierit, nunquā erit vitā restituendus, ve-

rum penali & grūosa morte afficietur. Nā
profecto miser est iudicandus, qui hac infer-
na implicatus imperitia fuerit, per quam de-
mersus in sempiternis cruciatibus permane-
bit. Si ergo hoc diceret verum diceret: sed li-
bro huic non solū nullum conciliaret lecto-
rem, sed ēt omnes, in quorū manus incidis-
set, in maxima odia cōcitaret. Quamobrem
ad consequentia transeamus, nec nos ista de-
cipiant, quā possunt esse bonis & malis, do-
ctis & indoctis verba cōia. Quid igitur sequi-
tur? Pax, inquit, Dei inuisibilis & veritatis no-
tia sit cū fratrib. sanctis & charissimis, qui
mandatis credunt celestib. pariter atq; deser-
uiunt. Ita sit vt dicit, Nam & ista benigna &
acceptissima optatio est: tantum meminere-
mus hęc & a bonis doctorib. & a decepto-
ribus dici posse. Itaq; si nulla nisi talia dice-
ret omnib. legendum & amplectendum, esse
concederē. Nec illa quā adhuc sequitur im-
probauerim: adiungit. n. Sed & dextera lumi-
nis tueatur, & eripiat vos ab omni incur-
satione maligna, atq; a laqueis mundi. Omni-
no quippe quicquid in huius Epistolae prin-
cipio scriptū est, donec veniatur ad causam,
nolo reprehendere, ne in rebus minoribus
multū operē consumamus. Iam ergo euidē-
tissimam pollicitationē hominis videamus.
De eo igitur, inquit, dilectissime frater audi-
sti, de quo mihi significasti dicens, Nolle te
cupere cuiusmodi est natiuitas Adā & Eux,
vtrū verbo sint prolati, an progeniti ex cor-
pore. Respondebitur tibi vt congruit. Nā de
his a plerisq; in varijs scripturis reuelationi-
busq; dissimili modo insertū atq; cōmemo-
ratum est. Quapropter vt veritas istius rei se-
se habet, ab vniuersis ferē gentib. ignoratur,
& ab omnibus qui ēt de hoc diu multumq;
disputauerunt. Si. n. illis super Adā & Eux ge-
neratione prouenisset manifeste cognosce-
re, nunquā corruptioni & mortī subiacerēt.
Manifestā ergo cognitionē huius rei nobis
pollicetur, ne corruptioni ac mortī subijcia-
mur. Et si adhuc parū est, vide quid sequat.
Necessario ergo, inquit, plura sunt ante cō-
memoranda, vt ad illud mysterium sine vlla
possit dubitatione & ambiguitate perueniri.
Hoc est q̃ dicebam, sic mihi demonstrari de-
bere veritatē, vt ad eam sine vlla ambiguita-
te perueniam, Quod si ipse nō polliceretur,
me tñ hoc exigere & flagitare oportebat, vt
tanta

Lib. I. cō-
tra Feli-
cē Mari-
chem.
Cap. 16.

Adam &
Eux
nati. c. 12

D

tanta mercede cognitionis evidentissime atque certissime ex catholico Christo ano quibuslibet contradicentibus Manicheum me fieri non puderet. Iam igitur audiamus quid afferat. Vnde si tibi videtur, inquit, ausculta prius quæ fuerint ante constitutionem mundi, & quo pacto sit prælium agitatū, ut possis luminis seiuungere naturam ac tenebrarum. Iā incredibilia & falsa oīno proposuit, Quis n. credat ante constitutionem mundi præliū vllū fuisse cōmissum? Et tū si est credibile, modo nos non credere, sed cognoscere venimus. Nam qui dicit Persas & Scythas ante multos annos secum bellasse, iā dicit credibilem: eā tū quā audiat vel lectam possumus credere, non expertam cōprehensamq; cognoscere. Cū ergo istū repudiare, si tale aliquid diceret, non n. ea promissit, quæ cogeret credere, sed quæ possem sine vlla ambiguitate cognoscere: quō eum non repudiabo, qñ nō modo incerta dicit, sed et incredibilia? Sed quid si aliquib. rationib. ea perspicua & cognita faciet? Audiamus ergo, si possumus, cum tota patientia & lenitate q sequitur. Hæc quippe, inquit, in exordio fuerunt duæ substantiæ, a sese diuisæ, & luminis quidē imperiū tenebat Deus pater, in sua sancta stirpe perpetuus, in virtute magnificus, natura ipsa verus, æternitate propria exultans, semper cōtinens apud se sapienciā & sensus vitales: per quos etiam duodecim mēbra luminis sui cōprehendit, regni videlicet proprii diuitias affluentes. In vnoquoq; aut membrorū eius sunt recōdita milia innumerabilium, & immensorum thesaurorū. Ipse vero pater in sua laude præcipuus magnitudine incōprehensibilis, copulata habet sibi beata & gloriosa secula: neq; numero, neq; prolixitate æstimanda, cū quibus idē sanctus atq; illustris pater & genitor degit: nullo et in regnis eius insignibus, aut indigente, aut infirmo constituto. Ita autē fundata sunt eiūsdē splendidissima regna super lucidam & beatam terrā, vta nullo vnquam aut moueri aut cōcuti possint. Hæc mihi vnde probaturus est aut hæc ipse vnde cognouit? Noli me terrere paracleti nomine: primo, quia nō credere incognita, sed certa cognoscere accessi, a vobis ipsis factū timidior. Vos n. nōstis, temere credentib. quā vehementer insultare soleatis: præsertim cū ipse, qui iā cēpit incerta narrare, plenam ac firmam

Duo prima
cipia.
Cap. 13.

scientiam paulo ante promiserit. Deinde qm si mihi fides imperanda est, magis me teneat illa scriptura, vbi lego, venisse spm sanctum, & Apostolos inspirasse, quib. eū dñs se missurū promiserat. Quapropter aut ea q dicis, proba mihi vera esse, ut ostendas quæ non possum credere: aut eū qui dicit, proba mihi spm sanctum esse, ut credam quæ nō potes ostendere. Ego nanq; catholica fidē profiteor, & per illā me ad certam scientiā peruenturum præsumo: tu vero, qui fidem meā labefactare conaris, certam scientiam trade, si potes: ut id q credidi, temere me credidisse conuincas. Duo sunt, quæ mihi profers: vnum, cū dicis spm sanctum esse qui loquitur: & alterum cū dicis, manifesta esse quæ loquitur. Vtrunq; abs te sine vlla dubitatione cognoscere debui: sed non sum auarus, vnum horū doce. Ostende hunc esse spm sanctum, & credam vera esse quæ dicis, et si nesciam: aut ostende vera esse quæ dicis, & credam spm sanctum esse, etiam si nesciam. Nunquid æquius aut beneuolentius tecum agi potest? Sed tu nec hoc, nec illud vales ostendere. Nihil aliud elegisti, nisi laudare q credis, & irridere q credo. Cum igitur etiam ego vicissim laudauero q credo, & quod credis irrifero, quid putas nobis esse iudicandū, quidve faciendū, nisi ut eos relinquamus, qui nos inuitant certa cognoscere, & postea imperat ut incerta credamus: & eos sequamur, qui nos inuitant prius credere, q nondum valeamus intueri, ut ipsa fide valentiores facti, q credimus intelligere mereamur: non iam hominib. sed ipso Deo intrinsicus mentem nostram firmante atque illuminante? Et quoniam quæsiui vnde mihi probet, nunc quæro vnde ipse cognouerit. Si dicit sibi a spiritu sancto esse reuelatum, suamq; mentē diuinitus illustratā, ut ea quæ dicit, certa & manifesta cognosceret: ipse significat quid intersit inter cognoscere & credere. Ipse n. cognoscit cui apertissime ista mōstratur: eis autē, quibus hæc narrat, non cognitionē infundit, sed credulitatem suadet. Cui quisquis temere consenserit, Manichæus efficitur: nō certa cognoscēdo, sed incerta credēdo: quales nos imperitos adolefcentulos aliquā decepit. Debuit ergo nō nobis polliceri scientiā, neq; manifestam cognitionem, neq; ad id q quæritur, sine vlla ambiguitate peruentionem:

Manicha
Falsa po
licitatio
Cap. 14
Act. 2.
Ioan. 14.

nem: sed dicat
taillos autē
bere quæ ne
ei rideret,
cur nō ea
etorū indo
populos g
Hoc ille t
bula impo
I rō cogniti
fidē. Cui ra
hæc doceat
Ostendit & hæc quoc
Angusti tantam fallac
nam falsa solum incert
dicit illa Deo & dom
manichæ ex
suis pro
prietatib.
man. 15.
contraria: Q
apparet. Ita
tem ac laus
rat tenebrar
magnitudin
genera scilicet
bra ex eadē
cū proprijs
nolē ac turbi
rum interius
cum suo Prin
regio ignea &
bus & nation
caliginis ac fi
immanis prin
circa se innum
nium ipse erat
natura quinq;
etiā ætherē
profecto irr
tiq; veritatis
tia distentat
& magnifican
parte maiorē,
mo patri, nec ac
bi, sed vbiq; in
licunq; acie sen
Sed quid dicant
quæ omnes an
ipsius anima n
p. 16. tur, nullo mo

neim: sed dicere potius sibi ista esse monstra-
ta: illos autē quibus narratur credere sibi de-
bere quæ nesciūt. Sed si hoc diceret, quis nō
ei rīderet. Si ergo incognita crediturus sū,
cur nō ea potius credā, quæ iā cōsēfione do-
ctorū indoctorumq; celebrantur, & per oēs
populos grauissima authoritate firmata sunt?
Hoc ille timens ne sibi dicere, effundit ne-
bulas imperitis: primū pollicens rerū certa-
rū cognitionē & postea incertarū imperās
fidē. Cui tamē si hoc dicatur, vt saltē vel sibi
hæc doceat esse monstrata, similiter deficit,
& hæc quoq; vt credamus iubet. Quis ferat
tantam fallaciā tātamq; superbiā? Quid si nō
solum incerta, sed etiam falsa esse quæ dicit,
Deo & domino nostro mihi opitulante mō-
strauero? Quid infelicius ista superstitione
inueniri potest, quæ non modo nō exhibet
scientiam quā promittit atq; veritatē, sed ea
dicit quæ vehementer sunt scientiæ veritatiq;
contraria? Quod in sequentibus manifestius
apparebit. Ita enim dicit, Iuxta vero vnā par-
tem ac latus illustris illius ac sanctæ terræ, e-
rat tenebrarum terra profunda & immensa
magnitudine, in qua habitāt ignea corpora,
genera scilicet pestifera. Hunc infinitē tene-
bræ ex eadē manantes natura, inestimabiles
cū proprijs scētibus, vltra quas erant aquæ cę-
nosę ac turbidæ cū suis inhabitatoribus, qua-
rum interius venti horribiles ac vehementes
cum suo Principe & genitoribus. Rursum
regio ignea & corruptibilis cum suis duci-
bus & nationibus. Pari more introrsum gēs
caliginis ac fumī plena, in qua morabatur
immanis princeps omnium & dux, habens
circa se innumerabiles Principes, quorū om-
nium ipse erat mens atq; origo, hæq; fuerūt
naturæ quinq; terræ pestiferę. Si aereum vel
etiā æthereū corpus diceret esse naturā Dei,
profecto irrideretur ab omnibus qui sapien-
tię veritatisq; naturā per nulla locorū spa-
tia distantem atq; diffusam, sine mole magnā
& magnificam, nec in parte minorem, & in
parte maiorē, sed per omnia æqualem sum-
mo patri, nec aliud habentē hic, & aliud ali-
bi, sed vbiq; integram, vbiq; præsentem qua-
licunq; acie serenioris mentis intueri valent.
Sed quid dicam de veritate atque sapientia,
quæ omnes animæ potentias superat, cum
ipsius animæ natura quæ mutabilis inueni-
tur, nullo modo locorum spatia mole sua

occupet? Quicquid. n. qualibet crassitudine
distenditur, non pōt nisi minui per partē ha-
bendo aliud hic & aliud alibi, minor est. n.
digitus quā tota manus: & minor est digitus
vnus q̄ duo, & alibi est iste digitus, alibi ille,
alibi cętera manus. Quod non solum in mo-
bilibus corporū articulis videmus, sed etiā
terræ pars ista non est ibi vbi illa, quia suum
locū quęq; obtinet: & pars humoris minor
minore, & maior maiore loco est, & alia
pars est circa fundū, alia circa oras poculi.
Similiter aeris partes suos quęq; implet lo-
cos, nec fieri pōt aer quo implet hæc domus
simul secū in eadē domo habere possit etiā
illum aerem quē vicini habent lucisq; ipsius
alia pars infunditur per hanc fenestram, alia
per aliā, & maior p̄ maiore, p̄ minore autē mi-
nor. Nec omnino potest esse aliquod corpus
siue celeste siue terrestre, siue aereum, siue
humidū, quod non minus sit in parte quam
in toto, neq; vllō modo possit in loco hu-
ius patris simul habere aliā partē: sed aliud
hic & aliud habens, per quælibet spatia loco-
rū distanti & diuidua, vel potius, vt ita dicā,
sectili mole distenditur. Animæ natura, etiā
si non illa eius potentia consideretur qua in-
telligit veritatē, sed illa inferior qua conti-
net corpus & sentit in corpore, nullo modo
inuenitur locorū spatijs aliqua mole disten-
di. Nam singulis sui corporis particulis tota
præsto est, cum tota sentit in singulis: nec
minor est pars eius ī digito, & maior in bra-
chio sicuti ipse digitus brachio minor est: sed
vbiq; tanta, quia vbiq; tota est. Cū. n. tāgitur
digitus, nō per totū corpus sentit, & tñ tota
sentit. Totā enim tactus ille non latet: quod
nō fieret nisi tota præsto esset. Nec si tota præ-
sto est cū tangitur digitus sentit in digito, ut
ceterū deferat corpus, & sese ad vnū illū lo-
cū in quo sentit agglomeret. Sed cū tota sen-
tit in digito manus, si alius locus tangatur in
pede, nec ibi definit tota sentire: atq; ita ī sin-
gulis distantibus locis tota simul adest, non
vnū deferens, vt in altero tota sit, neque ita
vtrunq; tenens ut aliam partem sic habeat,
alibi aliam: sed sufficiens exhibere se singulis
locis simul totam, quoniam tota sentit in sin-
gulis, satis ostendit se locorū spatijs non te-
neri. Quod si eius memoriam cogitamus, nō
rerum intelligibilium, sed harum corporea-
rū, quæ & bestię habere sentiuntur: nā & per

L

M

Imagina-
tio & in-
brutum.
Cap. 17.
loca

Ostendit
Augusti-
nus falsa
dicta Ma-
nichæi ex
suis pro-
prijs ver-
bis. c. 15.

in loco
aliquid
mi-
us.
c. 16.

loca nota sine errore iumēta pergunt, & cubicula sua bestiarū repetunt, & canes dñorum suorum corpora recognoscunt, & dormiētes plerunq; murmurāt, & in latratū aliqui erūpunt, q; nullo modo possent, nisi in earū memoria visarū rerū vel per corpus vtrunque sensarū versarentur imagines: quis digne cogitet, vbi capiatur istę imagines, vbi gestentur, vbi formentur? Si. n. nō possent esse maiores q̄ nostri corporis quantitas tenet, diceret forte aliquis, intra ipsa sui corporis spatia quibus & illa concluditur, has imagines animam figurare atq; seruare. Nunc vero cū per exiguam terrę partē occupet corpus, & immensarū regionū & celī ac terrę imagines animus voluit, quibus cateruatim discedentibus ac succedentibus non sit angustus: atq; hinc se ostendit non diffusum esse per locos, quia maximorum locorū imaginibus non quasi capitur, sed potius eas capit: nō si nu aliquo, sed vi potentiaque ineffabili, quā licet eis & addere quodlibet & detrahēre, & in angustū eas contrahere & per immensā expandere, & ordinare vt velit, & perturbare, & multiplicare, & ad paucitatē singularitatē ve-

*Dein nulla est im-
ginatio.
cap. 18.* redigere. Quid iā de illa loquar potētia, quā intelligitur veritas, quā istis ipsis, quę de corporis sensu haustę figurantur, imaginib. sese pro veritate opponentibus magna viuacitate resistitur? Quā videtur aliā, verbi grā, verā esse Charraginē, aliā quā cogitās fingit, & pro suo arbitrio tota facilitate cōmutat: ex eadē facilitate innumerabiles venire mūdōs, in quibus Epicuri cognitio innumerabiliter peregrinata est. Et ne multa consēcter, & ex eadē venire facilitate istā terrā lucis per spatia infinita diffusam, & quinq; antra gentis tenebrarū cū habitatoribus suis in quibus Manichæi phantasmata veritatis sibi nomen ausa sunt vsurpare. Quid ergo est ista potentia quę hęc discernit? Quę profecto quātacūq; sit, & his omnibus maior est, & sine vlla tali rerū imaginatione cogitatur. Huic inueni spatia si potes, hanc diffuse p locos, hanc in finitę molis tumore distende. Profecto si bene cogitas, non potes. Quicquid enim tibi tale occurrerit, iudicas ipsa cogitatione secari per partes facisq; ibi aliā partem minorem, aliā maiorem quātum placet. Illud autem ipsum quod ista iudicas, cernis esse supra ista, non loci altitudine, sed potētię dignitate.

Quare animā si totiēns mutabilē, siue variarū voluntatū turba, siue affectibus pro rerū copia & inopia sese flectentibus, siue ipsis in numerabilibus ludit phantasmātū, siue obliuione & memoria, siue doctrina & imperitia. Si ergo animā, vt dixi, his atq; huiusmodi motionibus totiēns mutabilē, sentis non diffundi extendiq; per locos, sed omnia talia spatia viuacitate superare: quid de ipso Deo cogitandū aut existimandū est, qui super oēs rationales mentes inconcussus atq; incōmutabilis manēs tribuit, q; cuiq; tribuendū est. Quē facilius eloqui audet anima quam videre: & quem tanto minus eloquitur, quanto syncerius videre potuerit. Qui tamen si, vt Manichęorū phantasmata perstreperunt, locorū ex vna parte determinato, ex alijs immenso spatio tenderetur, quanteliber in eo particulę & innumerabilia frustra essent, alia maiora, alia minora pro cogitantis arbitrio tirentur: vt bipedalis in eo verbi gratia, pars octo partib. minus esset q̄ decēpedalis. Id. n. necesse est contingat omnibus naturis, quę per talia spatia diffusę vbiq; totę esse nō possunt, quod in ipsa anima non inuenitur, sed ab eis qui considerare hęc non valent, deformiter de illa & turpiter creditur. Veruntamen cum carnalibus animis fortasse non sic agēdū est, sed descendēdū est potius ad eorū cogitationes, qui naturā incorporeā, & spiritālē cogitando potius sequi, vel non audēt, vel nondū valent: ita vt nec ipsam cogitationē suā eadem cogitatione cōsiderēt, & inueniant eam locorū spatia de ipsis locorū spatijs iudicantē. Descendamus ergo ad eorum sensus, & quaramus ab eis, iuxta quā partē & iuxta quod latus, sicut Manichęus dicit, illustris illius ac sanctę terrę erat tenebrarum terra. Dicit enim iuxta vnam partem ac latus nec dicit quā partē vel quod latus, dextrum an sinistrū. Sed quodlibet eligant, illud certe manifestū est, non dici vñ latus, nisi vbi est & alterum latus. Vbi autem vel tria vel plura sunt latera, aut figurę ambitus intelligitur vndiq; terminatus, aut si ex aliqua parte in immensum patet, ex ijs tñ quę latera dicuntur, necesse est, finiaur. Dicant ergo ex alio latere, vel ex alijs lateribus, quid adiungebatur terrę lucis, si ex vno latere erat gēs tenebrarū? Nō dicūt. Sed cū premuntur vt dicāt, infinita dicūt esse alia latera terrę illius quā lucis

*Deus im-
mensus.
Cap. 19.*

C

*Deus fi-
tus Ma-
chæo.
Cap. 20.*

*liber.
contra F-
licem Ma-
nichæum
cap. 19.*

D

lucis vocan-
nullo sine co-
esse latera, c-
tissimū est. T-
terminare p-
ra: Sed cum
aliā quoq; p-
ue latera co-
erat, tñ iux-
latus. Sicut
qd iuxta vn-
iuxta vñ m-
iuxta vñ na-
E al? nō sit, a d-
Sed non te ve-
quasi vñcum-
erat iuxta ali-
ctam vocas? p-
de ista terra fa-
erat? Necesse e-
omnia corpora
Quid ergo qu-
homines, ne
titis, q; later-
non possit, n-
ergo nobis d-
ueris, tenebr-
esse corporeā
diceret, incorp-
tere: Experi-
saltem admoni-
mus, duas terr-
gi, nisi vtraq; si-
possit coniung-
& ipsa terra ter-
& cetera infinit-
dunt, timent. n-
ergo illam per
longum lorum
tia infinitę ma-
simplum, terra
deat, angustian-
Tanq; si vnus p-
deni pōt, in qua
met, in quib. tr-
do de trib. cand-
illas ē: sursum v-
vndiq; retro in-
terra lucis. Illan-
deorsum versus,
immemiam inao-

Lucis vocant. i. per infinita spatia distendi, & nullo fine cohiberi. Nec intelligunt iam nō esse latera, qđ qbusuis tardis ē ingenis aptissimū est. Tunc. n. essent latera si finibus suis terminarent. Quid ad me, inq̃t, si nō sint latera? Sed cum diceret, iuxta vnā partē ac lat⁹, aliā quoq; partē siue partes, vel aliud lat⁹ siue latera cogebas intelligi. Nā si vnū trū lat⁹ erat, trū iuxta lat⁹ dici debuit, nō iuxta vnū lat⁹. Sicut in corpore nō dicimus esse aliqd iuxta vnū oculum q̃a est alter oculus, aut iuxta vnā maxillā, q̃a est altera. Si autē dicam⁹ iuxta vnū nasum, aut iuxta vnū vmbilicū, cū ali⁹ nō sit, a doctis & ab indoctis ridebimur. Sed non te verbis premo. Fortasse. n. vnum quasi vnicum appellare voluisti. Quid ergo erat iuxta aliud latera terræ, q̃ illustrem ac sc̃tam vocas? Terra, inquis, tenebrarum. Quid de ista terra saltē concedis? Quod corporea erat? Necessē est te hoc dicere, quandoquidē omnia corpora inde asseris originē ducere. Quid ergo quæso, quis tardi, quis carnales homines, ne hoc quidem aliqui animaduertitis, q̃ lateribus sibi iungi vtraque ista terra non possit, nisi esset vtraque corporea? Cur ergo nobis dicebat a nescio qua cecitate pueris, tenebrarum tantum terram fuisse vel esse corporeā, illam vero quæ terra luminis diceret, incorporeā & spiritalē credi oportere? Expergiscamur aliqui homines boni, & saltem admoniti qđ facillimum est attendamus, duas terras sibi laterib. non posse cōiungi, nisi vtraq; sit corpus. Aut si ad istam etiam possit coniungi, grossi, & tardi, quæro, vtrū & ipsa terra tenebrarū vnum lat⁹ habuerit, & cetera infinita sicut terra lucis? Nō ita credunt, timent. n. ne Deo videat̃ equalis. Dicūt ergo illam per profundum immēsam, & per longum sursum versus, aut supra illam spatia infinita inanitatis affirmant. Et ne ipsa vel simplum, terra aut luminis duplum tenere videat̃, angustant eam a duob. etiam lateribus. Tanq̃ si vnus panis, sic. n. quod dī facilius videri pōt, in quadras quatuor decussatim forme, in quib. tres sint cādīdæ, vna nigra, modo de trib. candidis tolle distinctionē, & fac illas ēt sursum versus & deorsum versus, & vndiq; retro infinitas, sic ab eis esse creditur terra lucis. Illam vero nigram quadram fac deorsum versus, & retro infinitā, supra se aut immensam inanitatem habere. Sic opinatur

terram tenebrarum, sic ab eis esse credit. Sed hæc nimis attēte, & studiose inquiringibus, quasi secreta demonstrant. Veruntamē si ita est, apparet terram tenebrarum a terra lucis duob. laterib. tangi. Et vtiq; si duob. tangitur, duob. etiā tangit, certe iuxta vnum lat⁹ erat terra tenebrarum. Deinde q̃ fœda figura lucis apparet, tanquam fissa vngula, nigro quodam cuneo subter arctato, illac tātum finita qua findit̃, hians etiam & patens desuper interposito inani q̃cquid a superficie terræ tenebrarum sursum versus immēsum est, quā deinde melior ipsius terræ tenebrarū figura ostendit̃. Siquidē illa findit̃, hæc findit̃: illa in serif, hæc interpretet̃, illa in se nulli inanitati dat locum, hæc ab inferiori tantum parte laxa non est, qua hostili cuneo subimpletur. In docti ergo homines & auari cum maiorem honorem tribuūt multitudini partium q̃ unitati, vt sex partes darent terræ lucis, tres deorsum versus, tres sursum versus, maluerūt penetrari terram lucis q̃ penetrare. Tale. n. figuram et si commixta negant, penetratam tñ negare non possunt. Confer nūc non spirituales catholica fidei viros, in q̃b. quantum in hac vita aīus potest, cernit substantiam naturamq; diuinam nullis locorū spatiis tendi, i. nullis lineamētorum dimensionib. figurari: sed confer carnales & paruulos nostros, qui solent auditis in allegoria membris quibsdā corporis nostri velut cum dicunt oculi Dei, & aures Dei, solent Deum sibi libertate phantasmatis corporis humani specie figurare. Hos confer iā illis Manichæis, qui solēt istas nugas intentis & curiosis hominib. quasi magna secreta describere. Et considera qui rōnalius & honestius de Deo sentiant, vtrum ij qui eum forma humana, sua dignitate in suo genere prædita, cogitant, an ij qui eū infinita mole diffusum, nō tñ vndique, sed trib. quadris infinitum atq; condensum, ex vna vero fissum, patentem, hiantem, laxum superius inanitate, cuneatum inferius terra tenebrarum, vel si ita melius est dicere, apertum superius natura propria, inarctatū inferius aliena. Ecce ego tecū derideo carnales homines: qui nondum possunt spiritalia cogitare, humana forma Deum æstimantes. Deride & tu mecum, si potes, eos q̃ tā deformē turpemq; fissuram vel scissuram Dei, tā inaniter supra hiulcā, tam inhoneste infra obturatā, multū

Aug. Tomus Sextus. F mise-

De laterib. & figuraterrarum. Cap. 22.

Temus peccant Manichæis. a vbra πομοφτα. Cap. 23.

CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI,

1. Co. 3.

Mat. 7.

miserabili cogitatione imaginat. Cum etiam
interfit, q̄ isti carnales qui humana Deū for
ma cogitat, si Ecclesiae catholicae gremio cō
tenti, cū lacte nutriēdi sunt, nō se intemera
rias opiniones precipitent, sed ibi studiū pium
q̄rendi nutriāt, ibi petant vt accipiāt, ibi pul
sent, vt eis aperiat, incipiunt spiritualiter alle
gorias parabolās; scripturarum intellige
re, & paulatim sapere diuinas potentias, con
gruenter alibi aurīū, alibi oculorū, alibi ma
nuum vel pedum, vel alarū atq; pennarū, scu
ti, quoq; & gladii & galeae ceterarumq; taliū
innumerabilium rerum nomine enunciarī.
Quia intelligentia q̄to magis proficiunt, tan
to magis catholici esse firmanī. Manichēi ve
ro q̄n figurē illius imaginationē reliquerint,
Manichēi esse non poterunt. Hoc. n. quasi p
prium atq; p̄cipuum authoris sui laudib.
tribuunt, q̄ dicunt illa quae ab antiquis figu
rate in libris de diuinis mysteriis posita sunt,
huic qui vltimus venturus erat, soluenda &
demonstranda esse seruata. Et propterea post
illū iam neminē doctorem diuinitus esse vē
turum, q̄a nihil iste per allegorias & figuras
dixerit, cum & antiquorū quae talia fuerant
aperiret, & sua enodate manifesteq; mōstra
ret. Non habent ergo isti interpretationes ad
quas reuertatur, cū illis de authore suo legi
t, iuxta vnam vero partem ac latus, illustris il
lius ac sanctae terrae, erat tenebrarū terra, quo
cunq; se verterint, necesse est phantasmatum
suorum miseria arctati, in scissuras, aut abru
tas p̄cisiones & iuncturas, aut fissuras, tur
pissimas incidant, quas nō dicam de incom
mutabili natura Dei, sed de omni natura in
corporea, q̄uis mutabili, sicut est aīa miserrī
mū est credere. Et tñ si non possem me inten
dere ad superiora, neq; cogitationes meas a
falsis imaginationib. quas per sensus corpo
reos memoria fixas gero, in libertatē ac syn
ceritatem naturae spiritualis euoluere, quanto
melius humani corporis forma Deum cogi
tarem, quam illum nigrum cuneum scissurā
inferiori eius affigerem, superioremq; vastis
simam laxitatem, non inueniens vnde opila
rem, sic immensa inanitate patentē & hiantē
relinquerē. Quid ista opinione scdus? quid
tenebrosius hoc errore dici aut fingi potuit?
Deinde volo mihi dicā, q̄n lego, Deum pa
trem, & supra lucidam beatamq; terram sun
data regna eius, vtrum vnus & eiusdem sub

De nume
ro natu
rarum.
Cap. 24.

stantie atq; naturae sint, & p̄r, & regna eius, &
terra? Quod si ita est, iam nō quasi aliā natu
ram, q̄ quasi corpus sit Dei, cuneus ille gētis
tenebrarum diffundit & penetrat, q̄d q̄dem
ipsū esset ineffabili deformitate turpissimū,
sed ipsam oīno naturā Dei, cuneus ille terrae
tenebrarum diffundit & penetrat: Rogo cogi
tate ista, hoīes estis: Rogo cogitate ista, & su
gite, taliumq; phantasmatum sacrilegia dila
niatis, si fieri pōt, pectorib. de fide vestra era
dicare atque propellite. An dicturi estis, non
vnus eiusdemq; naturae illa tria esse, sed alte
rius patrem, alterius regna, alterius terrā, vt
suas naturas atq; substantias hēant singula di
uersas, excellentie gradib. ordinatas? Quod si
verū est, nō duas, sed quatuor naturas Mani
chēus p̄dicare debuerat. Si aut vñā naturam
habet p̄r & regna, terra vero sola diuersam,
tres naturae fuerant p̄dicandae. Aut si p̄p̄ea
duas dicere maluit, q̄a terra tenebrarū perti
net ad Deum, q̄ro q̄uo ad Deū lucis p̄tineat
terra. Si. n. & naturam hēt diuersam, & nō eā
genuit neq; fecit, nō ad eū pertinet, & in alie
no regna eius locata sunt. At si p̄p̄ea pertinet
q̄a vicina est, p̄tineat & terra tenebrarum,
q̄ terram lucis nō modo vicinitate cōtingit,
sed etiā penetratione dissulcat. Si aut genuit
eam, nō eam credi oportet diuersam hēre na
turam. Quod. n. genuit Deus: hoc oportet cre
di esse q̄d Deus est, sicut de vnigenito filio in
catholica credi. Itaq; ad illam fugiēdam &
detestandā turpitudinē nos necēssitas reuo
cat, vt nō terrā quasi aliā, atq; diuersam, sed
ipsam Dei naturā niger ille cunē diffindat.
Quod si non genuit, sed fecit eam Deus, que
ro vnde fecerit. Si seipso, quid aliud est q̄ ge
nuisse? Si de aliena aliqua natura, quāro vtrū
bona an mala. Si bona, erat ergo aliqua natu
ra bona, q̄ non pertinebat ad Deum, q̄d nul
lo modo dicere audebitis. Si aut mala, nō er
go illa gens tenebrarū sola natura mala erat. M
An forte iam inde assumpserat partem aliq̄
Deus, q̄ in terram lucis conuerteret, & super
illam sua regna stabiliret? De tota ergo id fe
cisset, vt iā olim mala natura nulla esset. Q̄
si non de aliqua substantia fecit terram lucis,
restat vt eā de nihilo fecerit. Quare si vobis
iam persuadesse posse aliquid boni omnipotē
tem Deum de nihilo facere venite in catholi
cā, & discite omnes naturas, quas fecit Deus
& condidit, excellentiae gradibus ordinatas a
summis

Ordo be
norū ab
vno Dei
Cap. 25

summis vsq;
aliis esse po
cum Deus a
tialiter, vt i
non erat, &
quantū au
sed ab ipso
n. uos tene
terram lun
q̄d Deus e
turam scdus
illo genitā
cogit intell
redeat, nec a
eū posuisse,
re virgamin
substantia, n
Deum, aut n
Remanet igit
nis Deum fec
dere, q̄ si ali
illo ipso esset
potuit, potu
invidet, lace
re esset infer
poneret, & c
naturarū fact
ueritas earū,
defluere, sed
si nec de nihil
fecisse vultis
turpitudines
datis. Aut vid
nali cogitation
opinari, ne for
que huic cōiun
nire, ne tā dete
B
cies aīo occur
de naturae qua
tñ Dei regna f
immensam iac
apertis memb
turpissime ab
sum immensa
cuneum terrae
inuenitis figu
iungunt, delere
potestis, non di
scribit. Fortassis
sunt, minus peri
sas de q̄b. nunc a

summis vsq; ad infimas, oēs bonas, sed alias aliis esse potiores, easq; factas esse de nihilo, cum Deus artifex per sapientiam suam potē-
tialiter, vt ita dicā, operaret, vt possit esse qđ non erat, & in quantum esset, bonum esset, in quantum autē deficeret, se nō de Deo genitum, sed ab ipso de nihilo factum ostēderet. Quid n. uos teneat, si cōsideretis, nō inuenietis, cū terram luminis qđ describitis, neq; hoc esse qđ Deus est possitis dicere, ne ipsam Dei naturam scđitas quadrā illius inarctet, neq; de illo genitā, ne nihilominus hoc qđ Deus est cogat intelligi, & ad eandem deformitatem redeat, nec alienā ab illo, ne in alieno regna eū posuisse, & nō duas, sed tres naturas dicere vrgeamini, neq; ab eodem de aliena factā substantia, ne aut bonum aliud fuerit prāter Deum, aut malū prāter gentem tenebrarum.

A Remanet igit vobis, vt de nihilo terrā luminis Deum fecisse fateamini, & non vultis credere, qđ si aliquod magnum bonum, quod tñ illo ipso esset inferius, Deus ex nihilo facere potuit, potuit et, qđ bonus est & nulli bono inuider, facere alterum bonum, qđ illo prior esset inferius, potuit & tertium cui fm p. poneret, & deinde vsq; ad infimum bonum naturarū factarū ordinē ducere, donec vniuersitas earū, non numero indefinito incerta deflueret, sed certo terminata cōsisteret. Aut si nec de nihilo istam luminis terram Deum fecisse vultis fateri, non erit exitus quo tantas turpitudines & tā sacrilegas opiniones euadatis. Aut videte certe, qm liberum est carnali cogitationi phantasmata qualia libuerit opinari, ne forte possitis aliā formam q̄cun que huic cōiunctionis duarū terrarum inuenire, ne tā detestabilis & auersanda rerum facies aō occurrat, terram, si Dei, siue sit eiusdē naturę qua * est Deus, siue diuerse, in qua tñ Dei regna fundata sint, ita ingenti mole p. immensam iacere, vt per infinitū porrectis & apertis membris iaceat, qđ. foedissime atque turpissime ab inferiori parte recipiat etiā ipsum immensā magnitudinis inarctatum illū cuneum terrę tenebrarū. Sed qcquid aliud inueneritis figurę qua duę istę terrę sibi cōiungunt, delere pfecto Manichæi literas non potestis, non dico alias qđ. expressius ista descripsit. Fortassis enim quia pauciorib. notę sunt, minus periculi hęc videant, sed istas ipsas de qđ. nunc agit, epistolę fundamēti, quę

ferē omnib. qui apud vos illuminati vocantur, solet esse notissima. Hic qppe ita scribit, iuxta vnā vero partem ac latus illius illustris ac sanctę terrę, erat tenebrarum terra p. funda & immensa magnitudine. Quid expectamus amplius? Tenemus enim quod iuxta lat^o erat. Quomodo libet iam fingite figuras, & qualia habet lineamenta describite, moles certe illa immensa terrę tenebrarum, aut recto latere adiungebat terrę lucis, aut curuo, aut tortuoso. Sed si tortuoso, & illa sancta terra tortuosum habet latus: nā si ipsa rectum habeat latus & tortuoso huius latere tangit, interpatent cauernę qđam profundę per infinitum inane, nec supra terram tñ tenebrarum inanitas erat sicut audire solebam^o. Qđ si ita est, quanto melius erat vt se aliqui longius terra luminis remoueret, atq; illa inanis tanta interesset, ne omnino posset a tenebrarum terra ex vlla parte contingi, immo etiam tantum spatium pateret inanis, p. fundi tatis, vt si quā gentis illius oriretur improbitas, etiam si temere in illam transilire vellent principes tenebrarum, quoniam nec volare pnt corpora nisi aere corporeo supportent, per illud inane precipitati, & qđ infinitum deorsum versum esset, ad nullum aliquando fundum peruenientes, etiam si semper possent viuere, nunquam tamen dum deorsum semper ferūt, possent nocere. Si autem curuo latere adiungebatur, terra quoque lucis curuo eam sinu deformiter recipiebat. Aut si introrsus ista quasi specie theatri curua erat, curuam terrę luminis partem tali sinu receptam, non minus deformi copulatione amplectebatur. Aut si ista curuum habebat latus, & illa rectum, non ex toto eam latere attingebat. Et vtrique melius erat, sicut supra dixi, vt nulla ex parte contingeret, tantūque inane interesset, vt & iusto intervallo vtrāq; terram seiungeret, & temerarios improbos per infinitum precipites nihil nocere permetteret. Quod si recto latere latus rectum attingebat, non video quidē aliqua vel receptacula vel hiatus, sed planē video tantā pacem tantāque secum terrę vtriusq; concordiam, vt maior coniunctio esse non possit. Quid enim speciosius, quid conuenientius, quā rectū recto ita copulari, vt nulla ex parte sinus vel flex^o dirumpat aut dirimat naturalem ac stabilem per infinitum spatium

*Terr. xviij.
cōiunctio.
Cap. 26.*

CONTRA EPISTOLAM MANIC HAET

loci & ab infinita aternitate iūcturam? Quæ recta latera vtriusq; terræ, etiam si interposito inani separant, non solum per seipsa pulchra essent, quæ tam recta esset, sed interiecto quoq; intervallo ita sibi cōgruerent, vt hinc atq; inde pariles rectitudines et sine vlla coniunctione, ipsa tñ similitudine conuenirent. Cum aut accedit ista coniunctio, quid concordius ac pacati⁹ hac vtraq; terræ? Quid vero et ipsa copulatione duorū rectorū laterū pulchri⁹ dici aut cogitari possit, nō inuenio.

E Quid faciam cum errore tanto peruersis & consuetudine implicatis miserrimis animis? Nō enim sciunt isti homines quid loquantur cum hac loquunt. Non enim attendunt. Rogo, nemo enim vos vrget, nemo in certamen premit, nemo præteritis insultat erroribus, nisi qui diuinam misericordiā expertus non est, vt careret erroribus, tantum id agamus vt aliquādo finiant. Intuemini paululum sine aiositate & amaritudine. Omnes homines sumus, non vos, sed errores & falsitates odimus. Quæso intuemini paululum. Deus misericordiarum adiua intuentes, & verum quærentibus, interius lumen accende. Quid enim intelligimus, si nō intelligimus rectum melius esse q̃ prauum? Quæro ergo a vobis si placide modesteq; accipitis, rectum latus terræ tenebrarum, quod recto lateri terræ lucis adiungitur, si quippiam deprauaret, nullam ne illi pulchritudinē adimeret? Necessè est fateamini, si latrare nolitis, non solum & si deprauetur pulchritudinem auferri, sed eam etiam pulchritudinem quam cum recto latere terræ luminis potuit habere communem. Hanc ergo auferens, & de recto prauū faciens, vt discordaret quod concordabat, & abhorreret quod congruebat, nunquid aliquam inde auferret substantiam? Sic ergo discite, non substantiam malū esse, sed sicut in corpore commutatione formæ in deterius, amitti speciem vel potius minui, & sēdum dici quod pulchrum antea dicebatur, & displicere corpus qđ antea placuerat. Sic in aīo rectę voluntatis decus, quo pie iusteq; viuū, commutata in deterius voluntate deprauari, quo peccato effici animam miseram, quæ honestate rectę voluntatis, beatitatem obtinebat, nulla addita detractave substantia. Deinde etiam illud cogitate, quia etsi concedamus aliis causis latus terræ tenebrarū malū esse, q̃ obscurū, q̃ tenebrosū, vel

si aliquid aliud dici pōt, non tñ in eo quod rectum est, malum est. sicut ergo concedo in eius colore esse aliqd mali, sic necesse est & vos concedatis esse in eius rectitudine aliqd boni. Nefas est itaq; hoc quantūcūq; bonū est, alienare ab artifice Deo, a quo esse omne bonum qđ in quacūq; natura est, nisi credamus, perniciosissime erramus. Quō ergo ille & summum malum esse dicit hanc terrā, in cuius lateris rectitudine inuenio quātum ad corpus attinet, non parua pulchritudinis bonum, & ab omnipotēte atq; optimo Deo eā vult esse penitus alienam, cum id ipsum bonum quod in illa inuenimus, cui alii tribuē dum sit, nisi auctori bonorum oīum, non inueniamus? Sed malum erat, inquit, etiā illud latus. Puta malum esse, deterius esset certe si nō rectum, sed distortum esset. Quō igit est summum malum quo pōt aliquid cogitari deterius? Deinde necesse est aliquid boni sit, quo carendo sit res quęcūq; deterius. Carēdo aut rectitudine fieret latus illud deterius. Inest ergo illi boni aliqd rectitudo, Et nunq̃ mihi dicis, vnde inest, nisi ad eum te cōtuleris a quo siue magna siue parua, oīa tñ bona esse fateamur. Sed iam a lateris huius confidē ratione transeamus ad alia. Habitabant, inquit, in illa terra ignea corpora, genera. s. pestifera. Cum dicit, habitabant, aiata vtiq; atq; viuentia vult intelligi. Sed ne de verbo calumniari velle videamur, attendamus istos oēs habitatores terræ illius, quemadmodum in quinq; genera viua distribuerat. Hinc infinitæ, inquit, tenebræ ex eadem manantes natura, inestimabiles cum propriis foetibus. vltra quas erant aquæ cœnosa ac turbida cum suis inhabitatoribus. quarum interius venti horribiles & vehementes cū suo principe & genitoribus. **H** Rursum regio ignea & corruptibilis cū suis ducibus & nationibus. pari more introrsus gens caliginis ac fumī plena, in qua morabatur immanis princeps oīum & dux, habēs circa se innumerabiles principes, quorum omnium ipse erat mens & origo, hæq; fuerunt naturæ quinque terrę pestifera. Animaduertimus quinque naturas quasi partes vnius naturæ, quam vocat terram pestiferam. Hæ sunt autem, tenebræ, aquæ, venti, ignis, fumus, quas quinque naturas sic ordinat, vt exteriores ceteris sint tenebræ, a quibus numerare incipit. Intra tenebras aquas constituit, intra aquas ventos,

Ex rectitudine la-
terū con-
cludit bo-
nitatem
creatura-
rū a Deo
Cap. 27.

Diffi-
cultas Ma-
nicæ
quinque
natura
terre
nebrar.
Cap. 2

ventos, intra
mū. Et habet
genera inha-
nus quinq;
vnum habet
naturis, au-
diuerse fun-
libris ita de
pentēs, aqu-
volantes, si-
ficur sunt eo-
funum bipi-
ista ordinau-
que natu-
ris illi
terre it-
dicit. Hæc nō
inuenit vnde
bonorum D-
sicut chaos d-
re Poetæ fol-
A
riem sine spe-
ne numero &
stione, cōfusi-
pers omni q-
res Græci a-
q̃ vocant ter-
tur, sed omni-
cōtrarie latus
naturas qnq;
qualitatis, pro-
tas ac infœcu-
haborib. c-
congruas & su-
tribuunt, & qđ
tanta bona ene-
bonorū Deo a-
in reb. agasce-
tantum erroris
ra quinq; illas
atq; pestifera,
stemq; laudau-
quē in illis ma-
cum q̃ in illis
B
debis bona ma-
re p summo &
tecum pestem,
enim genera ill-
habitare terram
sent. Viuipero i-
mecum fecund-
a stimabiles, &
quāquā tenebr-

ventos, intra ventos ignem, intra ignem fumum. Et habent ista quinque naturae suae quaeque genera inhabitatorum suorum, quae nihilominus quinque sunt. Quæro namque, utrum genus vnum habitantium fuerit in omnibus quinque naturis, an diuersa genera, sicut naturae ipsæ diuersæ sunt? Diuersa fuisse respondent, & de aliis libris ita docent, quod tenebras habitauerunt serpentes, aquas natantes, sicut sunt pisces, vetos volantes, sicut sunt aves, ignes quadrupedes, sicut sunt equi, leones, & cetera huiusmodi, fumum bipedes, sicut sunt homines. Quis igitur ista ordinauit, quis distribuit atque distinxit, quis numerum, qualitates, formas, vitam dedidit? Hæc enim omnia per seipsa bona sunt, nec inueniunt unde cuique naturæ nisi ab omnium bonorum Deo auctore tribuantur. Non enim sicut chaos describerem, quod etiam insinuat Poeta solent, informem quandam materiam sine specie, sine qualitate, sine mensura, ne numero & pondere, sine ordine ac distinctione, confusum nescio quid atque omnino expers omni qualitate. Unde illud quidam doctores Græci ἀτάκτον vocant. Nō ergo sic isti hæc quod vocant terram tenebrarum insinuare conantur, sed omnino aliter longèque diuersè atque contrariè latus lateri adiungunt atque collinunt: naturas quoque numerant, distinguunt, ordinant qualitatibus propriis enunciant, nec eas desertas ac infœcundas esse permittunt, sed suis inhabitatoribus complēt, eisdemque ipsis formas congruas & suis inhabitationibus accommodas tribuunt, & quod antecellit omnibus vitam. Hæc tanta bona enumerare, & ab auctore omnium bonorum Deo aliena esse dicere, hoc est nec in re agnoscere tantum ordinis bonum, nec in se tantum erroris malum. Sed ista, inquit, genera quinque illas naturas inhabitantia, scilicet erant atque pestifera, quasi ego in eis salutem, pestemque laudauerim. Ecce ego tecum vitupero, quæ in illis mala esse criminaris, lauda tu me cum quod in illis bona ipse commemoras, ita videbis bona malis permixta te velle constituere, per summo & extremo malo. Vitupero ibi tecum pestem, lauda ibi tecum salutem. Non enim genera illa vel gigni vel nutriri, vel inhabitare terram illam sine salute aliqua potuissent. Vitupero ibi te cum tenebras, lauda ibi tecum fecunditatem. Tenebras enim dicitis infœcundabiles, & addis tantum, cum propriis foetibus, quandoquod tenebræ non sint corporeæ, totumque

hoc nomen lucis absentia est, sicut nuditas, carere vestitu, & inanitas, vacare corporis plenitudine, ac propterea tenebræ nihil gignere potuerunt, quis terra potuerit tenebræ, id est, carens luce, aliquid gignere. Sed interim hæc omittamus, sedus aptum saluti & quidam concordia numerosa, ordinat atque in unitatem coëdificat membra nascentium, sibi inuicem moderationis pace congruentia. Quæ omnia, quis non intelligat maiori laude, quam tenebras vituperatione dignanda? Vitupero ibi tecum cenum turpidum aquarum, lauda ibi tecum & ipsam speciem qualitatemque aquarum, & inhabitatorum natantium membra congruentia, vitam corpus continentem & regentem, & omne temperamentum sui generis valetudini accommodatum, quantum visum aquas coenofas turbidasque reprehendas, eo tamen quod tales aquas dicis, ut astantia sua possint & gignere & continere, speciem illius qualiscunque corporis & partium similitudinem, qua in vnam formam pacanturque qualitatem, auferre non potes, quia si abstuleris, nullum erit corpus, quæ omnia si es homo sentis esse laudanda. Et quantumvis illorum inhabitatorum sequitiam, & inter impetus, dilacerationes & vastationes exaggeres, non eis tantum adimis numerosos formarum terminos, quibus sibi singula eorum corpora membrorum parilitate pacata sunt, & temperamentum salutis & moderamen forme, partes sui corporis in unitatem amicitiae concordiaeque redigentis, quæ si humano sensu intueris, vides plus esse laudanda quam vituperanda quæ displiceant. Vitupero ibi tecum horrorem ventorum, lauda ibi tecum eorundem ventorum spiritalem nutricemque naturam, & speciem corporis, congruentia partium continuati atque diffusi, quibus omnibus illos inhabitatores suos poterant & gignere & alere, & salubriter continere, eorumque inhabitatorum, cum cetera quæ in omnibus animantibus superiori ratione laudata sunt, tum proprie impigros & alarum in volatu concordem nisum & non imparem motum. Vitupero ibi tecum corruptionem ignis, lauda ibi tecum genitalem ignem & vigentem, opportunamque eius temperationem nascentibus, & ut calefcerent, & ut suis numeris lineamentisque perficeretur, & ut viuere atque habitare ibi possent, quæ omnia non solum in ignis habitatione, sed in ip-

Aug. Tomus Sextus. F 3 sis

a l. coale-
scentem.

Ex quin-
que natu-
ris illis
terre te-
nebrarum
pbat Ma-
nichæorū
calitate.
A
Cap. 29.
Infra.
Cap. 30.

Diffi-
cili-
ter Ma-
nichæi
quique
naturas
terre &
tenebrarum
Cap. 28

Stendit
in esse
omnium
dū in
tribus di-
Mani-
cus
30.

B

et dif-
ficultate
hæc
re. Et
fede.

in eo quod
concedo in
neceffe est &
tudine aliqd
licetq; bonū
to esse omne
est, nisi creda
Quo ergo ille
anc terrā, in
o quātum ad
ritudinis bo-
timo Deo eā
d ipsum bo-
ui alii tribuē
ium, non in-
uit, etiā illud
e esse certe fi
Quo igitur est
uid cogitari
uid boni sit,
terior. Carē
d deterius.
do, Et nunq;
m te cōsule-
o, oīa tñ bona
ius confide-
rabant, ingre-
era. f. pestife-
vitiq; atq; vi-
erbo calum-
mus istos oēs
admodum in-
t. Hinc infini-
antes natura,
ib. vltra quas
cum suis in-
ti horribiles
& genitorib. H
tubilis cū suis
ntorius gens
morabāt im-
abēs circa se
um omnium
uerunt natu-
aduertimus
ius naturæ,
Hæ sunt au-
sumus, quas
exteriores cō-
erare incipit.
intra aquas
ventos,

sis quoque habitantibus miranda & laudanda esse cognoscis. Vituperas ibi tecum obscurationem fumi, & immanitatem principis, qui in eo, sicut dicis, morabatur, lauda ibi mecum, quod vel in ipso fumo nullam partem iuuenis dissimilem ceteris, ex quo in genere suo partem inter se suarum congruentiam modumque custodit, ut quadam unitate sit quod est, quae nemo sobrie considerat, & non mirabiliter laudat. Quid quod et fumo addis vim potentiamque generandi, quoniam eidem quoque inhabitatores principes tribuis, ut quod hic nunquam vidimus, ibi tumus secundus sit, & salubre suis habitatoribus.

Non statim malum quod minus bonum est.
Cap. 31.

Etribuat mansionem? Quod etiam in ipso fumi principe immanitatem solam aduertisti quam vituperares, nonne debuisti attendere cetera quae te in eius naturam laudare cogerent? Habet enim animam & corpus, illam viuificationem, hoc vita inspiratum, cum illa regeret, hoc obtemperaret, illa praeretur, hoc subsequeretur, illa contineret, hoc non deflueret, illa moueret in numeros, hoc numerosa membrorum compositione stabiliret. Nonne te ad laudem mouet in hoc vno principe, vel pax ordinata, vel ordo pacatus? Quod autem de vno dictum est, hoc de ceteris intelligi licet. Sed non erat in alios ferus & immanis, non hoc laudo, sed illa quae non vis attendere. Quae si vel admonitus intueris atque considerat quisquis Manichaeo temere credit, sine dubitatione cognoscit, cum de istis naturis loquitur, de bonis quibusdam se loqui, sed non summis & infabricatis, sicuti est Deus vna trinitas, neque de his fabricatis quae sublimiter ordinata sunt, sicuti sunt angeli sancti & beatissimae potestates, sed de infimis, & pro sui generis modulo in imo rerum ordinatis bonis, quae dum comparantur superioribus, vituperanda ab imperitis existimantur, & dum considerantur quantum his desit boni, quod illis adest, eiusdem boni absentia mali nomen tenet. Et ego quidem propterea sic de istis naturis, disputo, quoniam ea nominantur quae in hoc mundo nota sunt nobis. Nouimus enim tenebras, aquas, ventos, ignem, fumum, nouimus etiam animalia serpentina, natantia, volantia, quadrupedia, bipedia. In quibus omnibus exceptis tenebris, quae ut dixi nihil sunt aliud quam lucis absentia, quae oculis non videndo discernuntur, sicut silentium auribus non audiendo, non quia tenebrae sunt aliquid, sed quia lux non est, sicut dicimur auribus percipere silentium, non quia est aliquid, sed

quia sonus non est. Exceptis ergo tenebris in hac enumeratione, ceterae naturae sunt etiam omnibus nota, quarum speciem quia in quantum cunctis est, laudabilis & bona est, nemo prudens abalienat ab auctore omnium bonorum Deo. Nam ille Manichaeus sicut voluit naturas quas hic dicit ordinare in phantasmatis, suis velut in gente tenebrarum, omnino falsus esse conuincitur. Primo, quia tenebrae nihil possunt gignere, ut dictum est. Sed non tales, inquit, erant illae tenebrae, quales hic nosti. Vnde ergo me de illis doces? An forte tam verbosus doctrinae pollicitator cogis ut credam? Sed fac me credere. Illud tamen scio, quod si non habebant aliquam faciem sicut istae non habent, nihil generare potuerunt, si autem habebant, meliores erant. Tu autem cum dicis, non fuisse tales, quasi peiores aliquas credi cupis. Posses dicere etiam silentium, quod sic est auribus, ut tenebrae oculis, aliqua ibi surda vel muta anima genuisse, ut cum tibi diceretur, non esse aliquam naturam silentium, responderes, sed non tale silentium erat quale hic nosti, ut omnino quod velles diceretur eis, quos semel ut tibi crederent decipisses, quamquam id quod eum induxit, ut in tenebris serpentina nata esse confingeret, in ipsis quidem primordiis nascetur potuit bene animaduerti. Sed sunt serpentes qui tam acute vident, & sic praesentia lucis exultant, ut grauissimum testimonium contra eum dicere videantur. Deinde in aquis natantia facile fuit hic dicere, & ad illa transire phantasmata, sic & in veteris volentia, quoniam huius crassioris aeris impulsus, in quo aues volant, ventus dicitur. In igne vero quadrupedia, unde illi fingere in mentem venerit ne scio. Et tamen frustra hoc non dixit, sed parum attendit, & errauit nimis. Hanc enim rationem solent reddere, quod quadrupedes edaces sint, & in concubitu multum serueant. Sed multi homines edacitate sua superant quamlibet quadrupedem, qui certe bipedes sunt, quos non ignis, sed fumi esse filios dicit. Answeribus vero non facile quicquam edacius inuenitur, quos siue in fumo ponat, quia bipedes sunt, siue in aquis, quia natant amant, siue in ventis, quia pennati sunt, & interdum volant, ad ignem certe secundum eius distinctionem non pertinent. Quod autem attinet ad feruorem concubitus, credo eum animaduertisse hinnientes equos, & saepe moris frenis

Melior nostris Manichaeus uoluit de ista la. ca. 31.

G

H

nis raptos in
dum vult cito
parietinum,
sarius frigid
fumo cum
elatu & sup
hoies origi
globolus &
perbis esse
Quae adadu
itudinem dan
nam vel for
E vnde biped
nati esse cred
buerunt quia
tione surgit
ruique de terra
incertum etiam
stremo cur in
tencia ad hab
ga videmus &
in veteris viue
ruit hoilem
ibi habitato
ret absurdum
atque corrupt
necat. Vel hin
dicere in gen
ras, ubi vult o
gnebat ignis
tinebat innox
luer & fumus
nu editos, non
ter atque indol
educabat & co
dacia, ad adue
do, minusque
& phantasma
atque concup
Sed illo gene
gant si put, qu
omnium natu
de genere sup
tupero tecu
turbidam hor
pubilitate, im
similia. Laudat
nem, ordinati
rum, membro
fas paritates,
ta, temperame

nis raptos in foeminas, quod animaduersum
dū vult cito scribere, non attendit passerem
parietinum, in cuius cōparatione quis admiſ-
ſarius frigidissimus inuenit. Bipēdes vero in
fumo cū ab eis quī quare ordinauerit, rēdet
elatu & superbū esse bipedū genus. Hinc n.
hoies originem trahere dicunt, & quā fumus
globosus & quasi tumidus in auras erigit, su-
perbis esse similem non absurde attenderūt.
Quæ aduersio sufficere debuit ad aliq̄ simi-
litudinē dandā de superbis hoīb. siue allego-
riam vel formandā vel intelligēdam, non tñ
E vt ideo bipēdes aīantes in fumo & de fumo
nati esse credant. Nam & in puluere nasci de-
buerunt, q̄a sepe non minore ambitu & ela-
tione surgit in coelum: & in nēbulis, q̄a ple-
rūq; de terra ita exhalant, vt lōge intuentib.
incertū etiā faciant, fumusne an illa sint. Po-
stremo cur in aquas & ventis de habitādī pa-
tientia ad habitatores ductū est argumētum,
q̄a videmus & natantia in aquis & volantia
in vētis viuere? Ignis vero & fumus nō deter-
ruit hoīem meatientem, vt puderet eū tales
ibi habitatores cōstituere, q̄b. nihil cōstituē-
ret absurdi? Nam quadrupedē ignis inedit
atq; corrumpit, & bipēdes fum⁹ offocat atq;
necat. Vel hinc certe cogit fateri, se meliores
dicere in gente tenebrarum istas fuisse natu-
ras, vbi vult oīa peiora credi. Siquidē ibi gi-
gnebat ignis quadrupedē & nutriebat & cō-
tinebat innoxie vel ēt commodissime. Simi-
liter & fumus bipēdes suos clementissimo si-
nu editos, nō solum sine molestia, sed vitali-
ter atq; indulgenter vsq; in illum principatū
educabat & cōtinebat. Ita ostendunt ista mē-
dacia, aduersione rerum q̄ vident in mun-
do, minusq; solerti, carnalia sensu cōcepta,
& phantasmate pāturita, & temeritate edica-
atq; conscripta, hēreticorū numerū auxisse.
Sed illo genere magis vrgendi sunt, vt intelli-
gant si pnt, quam vere in catholica dicatur,
omnium naturarū esse authorem Deū, quo
de genere superius agebam cum dicerē, Vi-
tupero tecū pestem, cecitatem, cōnositatem
turbidam, horribilem vehementiam, corru-
ptibilitatē, immanitatem principum, & his
similia. Laudato mecum speciem, distinctio-
nem, ordinationem, pacem, vnitatem forma-
rum, membrorum congruentias, & numero-
sas parilitates, vitalia spiramenta & nutriti-
ta, temperamentum salutis, regimen & mo-

deramen aīa, famulatusq; corporum simili-
tudinem, cōcordiamq; partiū in singulis na-
turis, vel quæ habitabant vel q̄ habitabant, &
cetera hmoi. Si n. intelligent, si tñ sine perti-
nacia velint attendere, iam & bona & mala
se miscere cum loquunt de illa terra, vbi so-
lum & summum malum fuisse crediderunt.
Itaq; si tollant illa quæ mala enumerata sūt,
bona illa quæ laudata sunt, sine vlla vitūpera-
tione remanere, si aut bona ipsa tollant, nul-
lam remanere naturā, ex quo iam videt qui
potest videre, omnem naturam inquantū na-
tura est bonum esse, q̄a ex vna eademque re
in qua & ego quod laudarem, & ille quod
vituperaret inuenit, si tollantur ea quæ bona
sunt, natura nulla erit, si autem tollantur ea
quæ displicēt, incorrupta natura remanebit.
Tolle aquis vt non sint coenose & turbide,
remanet aque puræ atq; tranquille, tolle de
aquis partium concordia, non erūt aque. Si
ergo malo illo adepto, manet natura purga-
tior, bono aut detracto, nō manet vlla natu-
ra. Hoc ibi facit naturam q̄ bonum hēt, q̄d
aut malū, non natura sed cōtra naturam est.
Tolle de ventis horrore & nimū impetum
qui tibi displicet, potes cogitare vētos lenes
atq; moderatos. Tolle de vētis partium simi-
litudinē, qua eorum corpus in vnitatem, cōti-
nuant, & sibi pacat vt corp⁹ sit, nulla suberit
natura q̄ cogites. Lōgum est cetera persequi,
sed manifestū est eis qui nullo studio partiū
iudicant, cum istę naturę commemorantur,
adiūgi eis q̄dam quib. displiceant, quę cum
detrahimus naturæ meliores manent. Vnde
intelligitur eas inquantum naturæ sunt, bo-
nas esse, quia cum eis vicissim omne q̄d bo-
num habent detraxeris, naturæ nullæ erunt.
Animaduertite etiam qui recte vultis iudi-
care, illum quoq; principem immanem, cui
si auferatur immanitas, attendite quāta lau-
dabilia remanebūt. Cōpago corporis mem-
brorum hinc atq; inde congruentia, formæ
vnitas & pax cōtextarum inter se partium,
animæ regentis ac vegetantis, famulantisque
& vegetati corporis ordo & dispositio. Quę
omnia bona si auferantur, & si qua forte mi-
nus enumeravi, nulla prorsus natura substi-
stit. Sed fortasse dicetis, illa mala de talibus
naturis non posse auferri, & ideo naturalia
debere accipi. Non nunc queritur quid pos-
sit vel non possit auferri, sed certe non par-

uum lumen est ad intelligendum, omnes naturas in quantum naturae sunt bonas esse, quod si ne illis malis cogitari bona illa possint, sine bonis aut illis nulla natura cogitari potest. Nam sine turbatione coeni possum aquas cogitare, sine pace aut continuatarum partium, nulla species corporis animo occurrit, aut villo modo sentiri potest, ac per hoc nec illa aquae cenosae sine isto bono esse potuerunt, quo bono fiebat, ut aliqua natura corporea posset esse. Nam quod dicitis, quod illa mala de naturis talibus non possint auferri, respondetur, quod & illa bona de naturis talibus non possint auferri. Cur ergo istas res, propter mala quae auferri non posse arbitramini, mala naturalia vocare vultis, propter bona vero quae auferri non posse conuincimini, bona naturalia vocare non vultis? Restat ut quaeratis, nam ipsa solet esse vox vltima, vnde sint illa mala quae mihi quoque displicere dicebam. Respondere fortasse, si vos prius dixeritis, vnde sint illa bona, quae vos quoque laudare cogimini, si absurdissimi cordis esse non vultis. Sed quid ego istud quodram cum vtrique fateamur, omnia quaecumque & quatacunque bona sunt, ab vno Deo esse qui summe bonus est? Resistite ergo vos ipsi Manichaeo, qui tot & tanta bona quae commemorauimus iusteque laudauimus, pacem concordiamque partium in vnaquaque natura, salutem valentiamque astantium, & cetera quae repetere iam piget, ita in terra commentitia te nebrarum esse arbitratus est, ut ab illo Deo quem bonorum omnium fateor autorem, alienare conarer. Non enim ea bona vidit, dum hoc solum attendit quod displiceret, tanquam si quispiam leonis fremitu exterritus, & eum intuens trementem ac dilanantem pecorum aut hominum corpora quaecumque apprehendisset, puerili quadam infirmitate animi tanto timore percelleret, ut solam feritatem leonis intuens atque

K sauitiam, cetera eius negligens omnino atque praeteriens naturam illius astantis, non tamen malum sed magnum esse clamaret, tanto exaggeratius, quanto tinnidius. At si edomita feritate dulcem leonem mansuetumque videret, praesertim si nunquam antea fuisset de illa bestia territus, tunc vacaret securo atque intrepido leonis pulchritudinem considerare atque laudare. De quo ego nihil dicam nisi quod ad rem maxime pertinet, fieri posse, ut aliqua natura offendat ex aliquo, & in totum nascatur odium, cum manifestum sit multo meliorem esse speciem

verae ac viuae bestiae, etiam cum terret in syluis, quam imitatur atque simulatur cum in pariete picta laudatur. Hoc ergo errore ille nos non decipiat, nec caecos faciat ad considerandas naturam species, cum quaedam in eis ita reprehendit, ut omni ex parte cogat displicere, quod omni ex parte reprehendere non potest, atque hoc modo animam ad aequum iudicium componentes, quaeramus iam vnde sint cum illis bonis mala, quae me quoque improbatum dicebam. Quod facilius videbimus, si in vno nomine potuerimus cuncta conferre. Quis enim dubitet totum illud quod dicitur malum, nihil esse aliud quam corruptionem? Possunt quidem alii atque alii vocabulis alia atque alia mala nominari, sed quod omnium rerum malum sit, in quibus male aliquid animaduerti potest, corruptio est. Sed corruptio peritiae animae imperitia vocatur, corruptio prudentis imprudentia, corruptio iustitiae iniustitia, corruptio fortitudinis ignauia, corruptio quietis atque tranquillitatis cupiditas vel metus vel tristitia vel iactantia. Deinde in corpore animato, corruptio sanitatis dolor & morbus, corruptio virium lassitudo, corruptio quietis labor. Deinde in ipso loco corporis, corruptio pulchritudinis sorditas, corruptio rectitudinis prauitas, corruptio ordinis pueritas, corruptio integritatis discissio aut fractura aut diminutio. Longum est & difficile & harum rerum quas commemoravi & aliarum innumerabilium omnes corruptiones nominatim enunciare, cum etiam multa quae dicitur in corpore possint & in anima dici, & innumerabilia sunt, in quibus propria vocabula corruptio teneat. Veruntamen videre iam facile est nihil nocere corruptione: nisi quod labefacit naturalem statum, & ideo eam non esse naturam sed contra naturam. Quod si non inuenitur in rebus malum nisi corruptio, & corruptio non est natura, nulla utique natura malum est. Sed si hoc forte in

M telligere non valetis, illud attendite quod omne quod corruptum bono aliquo minuit, quia si non corrumpere, incorruptum esset, si vero etiam non posset omnino corrumpi, incorruptibile esset. Neceffe est autem ut siue incorruptio siue incorruptibilitas bonum sit, si malum est corruptio. Sed nunc de natura incorruptibili nulla quaestio est, de his agitur quae possunt corrumpi, quae dum non corrumpuntur incorrupta dici possunt, incorruptibilior

lia non po
cap. 1. pibile pro
sed etiam
corrupta e
pi pnt, et
no minu
qdem bor
pio, & q
tandiu ha
natura ill
conferit,
terant. Si
quo bono
corrupte
corrupte
fine magna
runpeban
A Si minueba
nuerent. Q
natura ille
fabula falsa
malum, nec
esse cognos
est, vnde fit
se in has tan
propere qu
esset, quod
Et ideo null
rere nisi van
carnalib. sen
ergo aliquis
desiderans,
generale mal
ruptibilium
rit, cito inuen
& constanti
hotes enim c
borum fieri
B magister, ip
magister int
est, ut nos ab
ret, & forma
mitas surgen
milis apparen
supplices sum
parris implor
breuissime ri
ruptio est, cu
corrupti pnt
de nihilo facti
perior demol

2. *fen. di.* lia non possunt. Illud enim solum incorru-
 34. *cap.* ptibile proprie dī, quod non tñ corrupi-
 35. *ostenfa.* sed etiam nulla ex parte corrumpi potest. In
 corrupta ergo quæcunq; sunt & tñ corrup-
 pi pñt, cum corrumpi cœperint, eo ipso bo-
 no minuunt quo incorrupta erāt, & magno
 qdem bono, q̄a magnum malum est corru-
 ptio, & q̄ diu in eis augeri corruptio potest,
 tandiu habet bonum quo minuant. Quapp
 naturæ illę, quas in tenebrarum terra fuisse
 confingit, aut poterant corrumpi, aut nō po-
 terant. Si non poterant, incorruptibiles erāt,
 quo bono superius nihil est. Si poterant, aut
 corrumpēbant, aut nō corrumpēbant. Si nō
 corrūpēbant, incorruptæ erāt, qđ videmus
 sine magna laude dici non posse. Si aut cor-
 rumpebant, minuebant illo tā magno bono.
 Si minuebant bono, habebant bonū quo mi-
 nuerent. Quod si hēbant bonum, non erant
 naturæ ille summū malum, & oīs Manichæi
 fabula falsa est. Sed qm̄ quæsiuimus qđ esset
 malum, neq; hoc naturam, sed cōtra naturā
 esse cognouimus, consequenter quærendum
 est, vnde fit, quod ille si fecisset minus fortas-
 se in has tanti erroris angustias laberetur. Præ-
 pōpere quippe ac præpostere quæsiuit vnde
 esset, quod primo non quæsierat quid esset.
 Et ideo nullo modo poterant q̄renti occur-
 rere nisi vana phantasmata, q̄b. difficile aīus
 carnalib. sensib. multum paltus exui. Dicit
 ergo aliquis, non iam certare, sed non errare
 desiderans, vnde est ista corruptio q̄ quasi
 generale malum rerum bonarum, sed tñ cor-
 ruptibilium esse comperimus? Qui talia quæ-
 rit, cito inueniet magno ardore verū petens,
 & constanti perseverantia pie pulsans. Per
 hoīes enim cōmemoratio aliqua signis ver-
 borum fieri potest. Docet autem vnus verus
 Mat. 7. B magister, ipsa incorruptibilis veritas, solus
 Mat. 23. magister interior, qui etiam exterior factus
 est, vt nos ab exteriorib. ad interiora reuoca-
 Philip. 2. ret, & formam serui accipiens, vt eius subli-
 mitas surgentibus innotesceret, iacentib. hu-
 milis apparere dignatus est. In eius nomine
 supplices sumus, & per eum misericordiam
 patris implorantes ista quæramus. Primo. n.
 breuissime rñderi potest quærentib. vnde cor-
 ruptio est, cum dī, Ex eo q̄ hæ naturæ quæ
 corrumpi pñt, non de Deo genitæ, sed ab eo
 de nihilo factę sunt, quas qm̄ bonas ratio su-
 perior demonstrauit, nemo pōt recte dicere,

nō Deum bona fecisse. Si aut dixerit summe
 bona fecisse, oportet intelligat summum bo-
 nū ipsum esse qui fecit hęc bona. Quid ma-
 li, inq; fieret, si & illa fieret summe bona? Et
 tñ si quis ex nobis quæreret accepto & credi-
 to Deo patre summo bono, si esset aliud sum-
 me bonum, vnde esse pie nobis videretur, nul-
 lo modo recte rñderemus, nisi de Deo qui
 summe bonus est. Qđ ergo de illo est, memi-
 nerimus natum de illo esse, non ab eo factū
 de nihilo, & ideo & hoc summe, i. incorru-
 ptibiliter bonum esse, videmusq; iniuste fla-
 gitari, vt tam summe bona sint quæ fecit de
 nihilo, quam summe bonus est quem de se
 genuit, quem nisi vnum genuisset, non id qđ
 ipse est genuisset, quia ipse vnus est. Quapp
 de vnico quidem filio per quem facta sunt a
 patre omnia bona de nihilo, imperite atque
 impie fratres quæritur, nisi ex eo q̄ in hoīe
 apparere dignatus est. Nam ideo & vnigeni-
 tus in scripturis, & primogenitus dī. Vnige-
 nitus a patre, primogenitus ex mortuis. Et vi-
 dimus, inquit, gloriam eius tanq̄ vnigeniti a
 patre plenum gratia & veritate. Et Paulus di-
 cit, Vt sit ipse primogenit⁹ in multis fratrib.
 Quod si dixerimus, non iam esse ista bona q̄
 de nihilo facta sunt, sed tñ Dei naturam bo-
 nam esse, inuidemus tantis bonis, & vox im-
 pia est, iniuriam putare, non hoc esse quod
 Deus est, & ideo nolle esse aliquod bonum,
 qm̄ ei præponit Deus. Quæso patere naturā
 aīæ rationalis aliquāto minus esse quā Deus
 est, & tāto minus, vt post istum te melius ali-
 quid nō sit. Patere, inquam, & mitesce illi, ne
 te adhuc repellat in infima, vbi per angustias
 pœnales etiam atque etiam bonum quod es
 vilescat tibi. Superba es in Deum, si indigna-
 ris q̄ te antecedit, & nimis contumeliose de
 illo sentis, si non ineffabiliter gratularis tam
 magnū bonum esse te, vt solus sit ille præ-
 stantior. Quo constituto atq; firmato, illud
 ne dixeris d̄ aīa humana, Me solam naturam
 Deus facere debuit, nollem vt post me aliqd
 boni fieret. Nō. n. quod bonū est post Deum,
 iam debuit esse nouissimū. Et hinc maxime
 apparet q̄tam tibi tribuerit dignitatē, q̄ De⁹
 qui solus tibi naturaliter dominat, facit alia
 bona q̄b. tu quoq; dñareris. Nec mereris q̄
 nunc tibi non oīmodo seruiunt, & te aliqn̄
 etiam crucient, q̄a dñs tuus maiorē potestātē
 habet in ea q̄ tibi seruiūt, q̄ tu in ipsa tanquā
 in seruos

Solus de⁹
 summe bo-
 nus. c. 37

Ioan. i.

C
 Ibidem.

Rom. 8.

D

CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI

in seruos seruorū suorū. Quid ergo mirum si tibi peccanti, i. non obtemperanti dño tuo, poenalia q̄b. dñabaris effecta sunt. Quid. n. tā iustū, & qd iustius Deo? Hoc nāq; humana natura in Adā meruit, de quo non est hic disputandi locus, sed tñ dñator iustus iustis p̄miis & iustis suppliciis approbat, beatitate recte viuentiū penaq; peccantiū. Nec tñ sine misericordia derelicta es, quę certis rerū temporūq; mensuris vocaris vt redeas, ita recto moderamine altissimi conditoris, quousque ad bona terrena peruentum est, q̄ corrūpūnt & reformat, vt hñes supplicio mixta solatia, & vt laudares Deum delectata ordine bonorum, & refugeris in eū exercitata experimentis malorum. Ita in quantum tibi terrena feruiunt, docent te esse dñam suā, in quātum aut molesta sunt, docent vt seruias dño suo. Quapp quamuis sit malum corruptio, & q̄uis non sit a cōditore naturarū, sed ex eo sit, qd de nihilo facta sunt, tñ ē ipsa illo regente & gubernante oīa quę fecit, sic ordinata est, vt non noceat, nisi naturis infimis ad supplicium dānatorum, & exercitationem admonitionemq; redeuntiū, vt inherendo Deo in corruptibili maneant incorrupti, qd vnū est bonum nostrū, sicut per Prophetam dñr: Mihi aut inherere Deo bonum est. Neq; illud dixeris, Non faceret Deus naturas corruptibiles, in quantum. n. naturę sunt, fecit Deus, in quātum aut corruptibiles, nō Deus fecit. Non. n. est ab illo corruptio, qui solus est incorruptibilis. Si hoc capis, gratias age Deo, si non capis, q̄sece, & noli temere nondū intellecta dānare, supplexq; illi, qui lumen mentis accendit, attēde vt intelligas. Cum. n. dñr natura corruptibilis, non vnū, sed duo nomina dñr.

F Itē cum dñr, Deus fecit ex nihilo, non vnum, sed duo nomina audiuius. Redde ergo istis singulis illa singula, vt cum audis naturā, ad Deum pertineat, cum audis corruptibilē, ad nihilum, ita tñ vt ipsę corruptiones, quīs nō sint ex Dei arte, in eius tñ potestate sint disponendę pro rerum ordine & meritis aīarum. Ideo recte dicim⁹ ab illo esse prēmium atq; supplicium. Item. n. fecit corruptionem, vt possit corruptioni eum dare, qui corrumpi meruit, i. qui seipsum cepit peccando corrumpere, vt cruciantem lentiat corruptionē inuitus, qui blandientem illicita oblectatione concupiscentiam volens commisit. Non

enim in veteri testō tantum scriptū est, Ego facio bona, & condo mala, sed euidētius in nouo, vbi dñs dicit, Nolite timere eos q̄ cordus occidunt, & amplius non hēnt quid faciant, sed eum timere, qui cum corpus occiderit, hēt potestatem aīam mittere in gehennam. Voluntarię aut corruptioni addi iudicio diuino poenale corruptionem, manifestissime Paulus Appostolus attestat, cū dicit, Tēplum. n. Dei sanctum est, qd estis vos, q̄ quis templū Dei corruperit, corrumpet eum Deus. Qd si in veteri lege dictum esset, q̄b. in uestionib. isti impetum facerent accusantes quasi corruptorem Deum? Qd verbum mentuentes multi Latini interpretes, noluerūt dicere corrūpet, sed disperdet illū Deus, & nō deuiantes a re ipsa, offensionem vocabuli deuitarunt. Quamq; isti non minus inueherent in perditore Deum, si hoc in veteri lege, aut in Prophetis inuenirēt. Sed Gręcis exemplarib. conuincunt, in q̄b. apertissime scriptum est, Quisquis templū Dei corruperit, corrūpet illū Deus. Quod si qs ab eis querat, quō dictū sit, ne corruptor putet Deus, exponunt statim, Corruptet dictum esse, corruptioni tradet, vel si quo alio modo pñt. Quo aio si essent in veterem legem, & multa ibi miranda intelligerent, & nōdum intellecta non cū odio lacerarent, sed cum honore deferrent. Quisqs aut nondū credit ex nihilo esse corruptionē, proponat sibi hęc duo, esse & non esse, quasi ex diuersis partib. intelligendi gratia, vt cum tardis tardius ambulemus, deinde velut in medio cōstituatur aliqd, vtpote corp⁹ aīantis, & querat hoc secum, dum format illud corpus, & nascit, dū auget eius spēs, nutritur, conualescit, roboratur, decoratur, firmatur in quantum manet, & in quantum stabilitur, in quam partem tendat, vtrum ad esse, an non esse, non dubitabit quidem esse aliud in ipsis etiam primordiis, sed quāto magis forma & specie & valentia constabatur atque formatur, tanto magis fieri, vt sit, & in eam partem tendat, quā posuit esse. Nunc ergo incipiat corrumpi, debilitetur omnis ille status, languescant illę vires, marcescat robur, forma scēdetur, dissiliat compago membrorum, contabescat & defluat concordia partium, querat etiā nūc per istam corruptionem quō tendat, vtrum ad esse, an nō esse? Non puto vique adeo cā-

cum

Natura
a Deo,
corruptio
ex nihilo.
Cap. 38.

Psal. 72.

corruptio
tendit a
non esse
Cap. 40

H

cum & tard
deat, & non
rumpitur, ta
Oē autem q
tendit. Cum
in corruptibil
quod dñr nil
fi, & cum
cognouerit
tendere vt
prio, tanto
E biles dicere
qd in ea sit
fm naturam
spēs aucta co
esse, corrupti
constat qd
tas dicere in
dicis & cor
Deo, qd ex n
contrariam
vides ei nō e
qd natura
tollit. n. vbi
vbi ordinat
1. 41. rerum grad
spēs vocis en
& tñ fermo
decesione ac
rans silentior
terq; distingue
ralium natura
rum transi
scientium. Cu
modos si poss
moria, ita nob
stinguit nec c
Quod aut in
F ramus, cū nos
quę diligim⁹
& sempiterna
ergo in hac p
accepit, quę
rimus, nō acc
demus Deum,
huic quauis i
amatores eius
tores eam tran
locati de ea i
la iudicemur.
42. num, quod ne

cum & tardum, vt dubitet quid ipse respon-
deat, & non sentiat quāto magis quodq; cor-
rumpitur, tanto magis ad interitum tendere.
Oē autem qđ ad interitum tendit, ad nō esse
tendit. Cum ergo Deum incōmutabiliter &
incorruptibiliter esse credendū sit, id autem
quod dī nihil, penitus non esse manifestum
sit, & cum ista pposueris esse & nō esse atq;
cognoueris qđto auget species, tanto quidq;
tendere vt sit, quanto aut magis auget corru-
ptio, tanto magis tendere vt non sit, quid du-
bites dicere in vnaquaq; natura corruptibili
qđ in ea sit ex Deo, qđ sit ex nihilo, cum spēs
fm naturam sit, corruptio contra naturā, qđ
spēs aucta cogit esse, & Deum fatemur sūme
esse, corruptio vero aucta cogit non esse, &
constat qđ non est nihil esse. Quid, inq, dubi-
tas dicere in natura corruptibili qđ & naturā
dicis & corruptibilem dicis, dicere qđ sit ex
Deo, qđ ex nihilo? Et qđ quāris Deo naturā
contrariam, quem si confiteris summe esse,
vides ei nō esse cōtrarium? Cur ergo inquis,
qđ naturā Deus dedit, tollit corruptio? Non
tollit. n. vbi permittit Deus, ibi aut permittit,
vbi ordinatissimū & iustissimū iudicat p
rerum gradib. & pro meritis aīarum. Nā &
spēs vocis emissā preterit, & silētio perimit;
& tñ sermo noster ex praeitum verborum
decessione ac successione peragīt, & mode-
ratis silentiorum interuallis decenter suauiterq;
distinguit, ita sese habet etiam tempo-
ralium naturarum infima pulcritudo, vt re-
rum transitu peragāt & distinguat morte na-
scentium. Cuius pulchritudinis ordinem &
modos si posset capere sensus noster atq; me-
moria, ita nobis placeret, vt defectus qb. di-
stinguit nec corruptiones vocare auderem.
Quod aut in eius pulchritudinis parte labo-
ramus, cū nos fluentia deserunt temporalia,
quā diligimus & peccatorū poenas luimus,
& sempiterna diligere commonemur. Non
ergo in hac pulchritudine qramus quod nō
accepit, quā ideo infima est, quia quod quā-
rimus, nō accepit, & in eo quod accepit, lau-
demus Deum, qui tantum spēs bonum etiam
huic: quāuis infimē dedit. Nec ei tamen vt
amatores eius inhareamus, sed vt Dei lauda-
tores eam transgrediamur, vt supra eam col-
locati de ea iudicemus, non ei connexi in il-
la iudicemur. Fesinemus itaq; ad illud bo-
num, quod nec locis grassatur, nec tempore

voluitur, & vnde speciem formamque acci-
piunt omnes locales temporalesque naturā.
Ad quod videndum mundemus cor per fidē
domini nostri Iesu Christi, qui ait, Beati mū-
do corde, quoniam ipsi Deum videbunt. Nō
enim eos oculos ad illud bonum cernēdum
præparari oportet, quibus cernitur lux ista
diffusa per locos, & non vbiq; integra, sed
aliā partem hic habens alibi aliā. Verum
illum aspectum aciemque purgamus, quo
cernit quantum in hac vita licet, quid sit in-
finitum, quid pium, quā sit sapientiā pulchritu-
do, quā quisque cernit, prapōnit longē om-
nium localium spatiorum plenitudini, & sen-
tit vt ista cernat, per locorum spatia diffundi
aciem mētis suā, sed incorporea potentia sta-
biliri. Cui aspectui quoniam multum inimi-
ca sunt phātasmatā, quā de carnali sensu tra-
cta imaginarie cogitatio nostra versat, & cō-
tinet, detestamur istam hāresim, quā suorū
phantasmatum fidem secuta, & diuinam sub-
stantiam per locorum spatia, quāuis infini-
ta velut informen molem defecit atq; diffu-
dit, & eam ex vna parte trūcauit, vt inueni-
ret locum malo, quid videre non potuit non
esse naturam, sed contra naturam, & ipsum
malum tanta specie & formis & pace parti-
tiū in singulis naturis vigente decorauit, quā
sine his bonis nullam poterat cogitare natu-
ram, vt ea mala, quā ibi reprehendit innume-
merabilium bonorum copia sepeliatur. Sed
huius voluminis iste sit terminis, in ceteris
cetera eius deliramenta Deo permittente at-
que adiuuante arguantur.

D. AVRELI AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi, De dua-
bus animabus contra
Manichęos

LIBER VNVS. H



Pitulante Dei misericordia, di-
ruptis & derelictis Manichęo-
rum laqueis, tandē catholicę
gremio restitutum, libet con-
siderare nunc saltem ac deplo-
rare illam meā miseriam. Multa enim erant,
quā facere debui, ne tam facile ac diebus
paucis religionis verissimę semina mihi a
pueritia salubriter insita, errore vel frau-
de

Mat. 5.

Qđ spiri-
tali cogni-
tioni quā
spiritualia
videtur,
inimica
sūt carna-
lia phan-
tasmatā.
Cap. 43.

Ois uita a
Christo.
Cap. 1.

Corruptio
permisio
Dei a no-
bis est.
Cap. 41.

Corruptio
tendit ad
non esse
Cap. 40.

H

utatur
stam
num.
p. 42.

DE DVABVS ANIMABVS CONTRA

de falsorum fallaciumue hominū effossa ex
aīo repellerent. Nā primo aīarum illa duos
qb. ita singulas natura gñā propriasq; tribue
runt, vt alterum de ipsa Dei esse substantia,
alterius vero Deum nec conditorem qdem
velint accipi, si mecum sobrie diligenterque
cōsiderassem, mēte in Deum supplici & pia,
fortasse mihi satagenti apparuisset, nullā esse
qualemlibet vitam, q̄ nō eo ipso, qui vita est,

1. Retra.
Cap. 15.

I possumus confiteri. Quapp illas aīas, quā a
Manichæis vocant malā, aut carere vita, &
aīas non esse, neq; quāquam velle seu nolle,
appetere vel fugere, aut si viuerent, vt & aīa
esse possent, & aliquid tale agere, quale illi
opinarent, nullo modo eas nisi vita viuere,
ac si Christum dixisse cōstaret, vt cōstat, Ego
sum vita, nihil esse causę cur non oēs aīas, cū
aīa nisi viuendo esse nō possint, per Christū,
idest, per vitā creatas & conditas fateremur.

Verius
sunt, quę
intellectu
pcipiunt.
Cap. 2.
a. l. susti-
nere.

Quod si tempore illo qñem de ipsa vitā, &
de participatione vitā meā cogitatio ferre
ac consentire non posset, quā profectō ma-
gna est, & multum serenę disputationis iter
doctissimos diligens, illud inspicere fortasse
valuissim, q̄ omni homini sese sine studio
partium bene cōsideranti manifestissime ap-
paret, omne qđ scire & nosse dicimur, aut
sensu corporis, aut intelligentia nos hñe cō-
prehensum. Sensus aut corporis etiā vulgo
quinq; numerari, visum, auditum, odoratū,
gustum, atq; tactum, qb. omnib. intelligentiā
longe lateque prestare & excellere, quis mi-
hi non vel ingratus impiusque concederet?
Quo constituto atq; firmato illud consequi,
& cūcta quę tactu & visu, vel quolibet alio
modo corporaliter sentirent, tanto essent in

Quinque
sensus cor-
poris.

K feriora his q̄ intelligēdo assequeremur, q̄to
ipso sensus intelligentiā cedere videremus.
Quam ob rem cum oīs vitā, & ob hoc oīs
aīa nullo corporis sensu, sed solo intellectu
percipi queat, sol aut iste atq; luna omnisq;
lux, quę mortalib. his oculis cernit, ab ipsis
quoq; Manichæis, vero & bono Deo tribuē
da esse dicat, summam esse dementiam id p-
dicare pertinere ad Deum, qđ per corpus in-
tuemur, quodq; non solum aīo, sed ipsa sub-
limitate animi, mente. s. atq; intelligentia ca-
peremus, i. vitā, qualiscunq; illa diceretur, tñ

vitam eodem Deo authore priuandam & vi-
duandā putare. Num. n. quid sit viuere quam
que secretum ab omi corporis sensu, quam-
que oīno incorporatū, si meipsum inuocato
Deo interrogarem, respondere non possim?
Aut non illi quoq; fateant, non solum viue-
re illas, quas detestant aīas, sed etiam immor-
taliter viuere? Quodq; a Christo dictum est,
Dimitte mortuos sepelire mortuos suos, nō
omnino de nō viuētib. sed de peccantib. di-
ctum, quę immortalis aīa sola mors est, scri-
bente Paulo, Mortua est vidua quę in delitiis
viuit, simul. n. & mortuā esse dixit & viuere.
Quare nō ego quāto decoloratius viuat pec-
catrix aīa, sed illud ipsum tm̄ quod attēderē.
Quod si percipere nisi intelligendo nō pos-
sem, credo veniret in mentē, tanto esse quāli-
bet aīam luci, quam per hos sentimus oculis
præferendam, quanto intelligentiā ipsis ocu-
lis præferremus. Lucem aut illā illi quoq; a
patre Christi esse confirmant, ego ne tandē,
q̄ ab eo esset quæcunq; aīa, dubitarem? Ego
vero non modo de anima, sed quouis etiam
corpore, quin ab ipso esset nihil omnino, ne-
tum qdem hoc scilicet illius imperitię atque
atatis ambigerem, si forma quid esset, quid
ve formatum, quid species, & quid indutum
specie, deinde quid horum, cui causa esset,
pie cauteque cogitarem. Sed de corpore in-
terim taceo, de anima conqueror, spōtaneo
& viuio motu, de actu, de vita, de immor-
talitate. Denique conqueror, quōd aliquam
rem ista omnia sine Dei bonitate habere pos-
se miserrimus credidi, quōd quanta essent,
negligenter attendi, hoc mihi gendum,
hoc desēdum puto. Voluerem mecum hęc,
loquerer mecum, deferrem ad alios, quā vis
esset intelligendi, quoniam nihil esset in ho-
mine quod huic excellentiā possemus cōfer-
re, præponerē, vbi mihi hoc homines, si mo-
do essent homines, concessissent, quærerem
vtrum his oculis viderent, idest, intelligerēt?
Vbi negauissent, colligerem primo longe ef-
se sentui oculorum istorum intelligentiam
mentis antepōnēdam, deinde subiungerem,
id qđ re meliore pciperemus, necessario me-
lius iudicandum. Quis hoc non daret? Ergo
pergerem quærere, Anima illa, quam malam
dicerent, oculis ne sentiret istis, an mente in-
telligeretur? Mente faterentur. Quibus omni-
bus inter nos conuenientibus atq; cōfirma-
tis,

Mat. 3.

1. Tim.

L

Collectio
a minore
Cap. 3.

tis, quid cōf-
quam execra-
esse meliore-
tis, hęc sensu
herent for-
cularent, tan-
nū, & diu de
ego intaren
pueriliter, n-
concessa su-
strarem. Ho-
viderent cer-
E lectu istis
excellētius
vili sensu co-
rent, an illas
tm̄ intelligen-
posse nollēt
istis oculis n-
nihil horū n-
sime negari p-
eos oportere
prædicarent
dā monerēt
rent, Num ē-
censerem, n-
fca, q̄ parua
tur. n. quid il-
quid hūc atq;
nillum corpus
in numerum
moderēt, ac v-
considerantib.
net, cuius ful-
serat. Certē qđ
gibile est om-
diuini legib.
percipimus q̄
esse mente in-
pus, & prius
rabili sublimi-
F telligibilia sen-
ctus tm̄ sensib.
fortasse cogn-
manifestū est,
ceteraq; anim-
gantur, quō fia-
& damanda
sunt, antequā
genere ista lau-
bene sese Deo

tis, quid cōfiteretur ostenderem, aīam illam. f. quam execrarent, luce ista quam venerarent esse meliorem, qñ quidem illa intellectu mētis, hac sensu corporis innotescit. Hic vero hererent fortasse, ducemq; rōnem sequi recusarent, tanta est vis veterum opinio- nū, & diu defensā atq; creditā falsitatis. Sed ego instarem magis herentib. non asperere, nō pueriliter, non peruicaciter, repeterem quā concessa sunt, & q̄ essent concedenda, mon- strarem. Hortarer vt in commune cōsulerēt, viderent certē qd negandum esset, vtrum in- **E** lectu istis carnis luminib. praeferendū, an excellentius esse, qd animi excellentia, q̄ qd vili sensu corporis cognoscit, falsum puta- rent, an illas aīas, quas alienigenas crederēt, tñ intelligendū. i. ipsa aīa excellentia scire posse nollēt fateri, an Solē ac Lunam nō nisi istis oculis notos fieri vellēt abnuere. Qd si nihil horū nisi absurdissime atq; impudētis- sime negari posse aīaduenterent, suaderē, nō eos oportere dubitare istā lucem, q̄ colendā prae dicarent, esse aīa illa viliorē, q̄ fugien- dā monerēt. Atq; hic si forte turbati a me q̄re- rent, Num ēt muscā aīam huic luci prae stare censerem, rīderem etiā, nec me terreret mu- sca, q̄ parua est, sed q̄ viuā firmaret. * Queritur. n. quid illa membra tam exigua vegetet, quid huc atq; illuc pro naturali appetitu tan- tillum corpusculū ducat, qd currentes pedes in numerum moueat, qd volantes pennulas moderet, ac vibret? Qd qualecunq; est bene considerantib. in tam paruo tam magnū emi- net, cuius fulgori persfringenti oculos pre- ferat. Certē qd nemo dubitat, q̄ quid intelli- gibile est omni sensibili, & hoc huic ēt luci diuinis legib. antecellit. Quid. n. cognitione percipimus q̄sō, si hoc non percipimus aliud esse mente intelligere aliud sentire per cor- pus, & prius illud ob hoc posteriore incōpa- rabili sublimitate distare, ideoq; nō posse in- telligibilia sensibilib. praeferri, cū ipse intelle- **F** ctus tñ sensibus praeferatur. Hinc illud etiā fortasse cognoscerem, quod consequēs esse manifestū est, cū iniustitia & in temperantia, ceteraq; animi vitia non sentiant, sed intelli- gantur, quō fiat vt etiam ista, quē detestamur & damnanda censemus, tñ qm̄ intelligibilia sunt, anteire hanc lucem queant, cum in suo genere ista laudanda sūt. Suggestur enim aīo bene sese Deo subiicienti, primò non omne

quod laudamus omni quod vituperam⁹ esse anteponendū. Neque. n. q̄a laudo purgatissi- mū plumbū, ob hoc illud vituperando, auro pluris aestimo: in suo. n. genere quidq; confi- derandū est. Improbo iuriscōsultū multas le- ges ignorantē, sed eum tñ probatissimo suto- ri sic praefero, vt ne cōparandum qdem pu- tē. At istū laudo, q̄ suā artis peritissimus sit, il- lū autē, q̄ suā professionē minus impleat, iu- re reprehendo. Ex quo reperire debet lucē istam, q̄ in genere proprio perfecta esset iu- re laudari, tñ q̄a sensibilib. rerum numero includit, quod genus intelligibilium generi cedat necesse est, infra iniustas & intemperā- tes aīas qm̄ sunt intelligibiles, esse deputan- dam, q̄uis istas nō iniuria damnatione dignis- **G** simas iudicemus. Querimus nanq; in his, qd cōcilietur Deo, nō qd isti fulgori praeferat. Quapropter quisquis hoc lumē ex Deo esse cōtenderet, non repugnarem, sed magis aīas dicerem vitiosas, ēt non in quantum vitiosas, sed in quantum aīa sunt, Deū sibi esse creatorē cōfiteri oportere. Hoc loco si q̄sq̄ illorū **Etiā ma-** cautus & vigilans, iam etiā studiosior, q̄ per- **lū quae** tinacior me admoneret, non de vitiosis aīs, **nis est,** sed de ipsis aīe vitiis esse querēdum, quē qm̄ **bonū est** sensu corporis non cognoscerent, & tñ co- **q̄ a Deo** gnoscerent, non nisi intelligibilia posse acci- **Cap. 6.** pi, quā si sensibilib. omnib. antecellunt, cur lucem Deo auctori esse tribuēdam inter nos conueniret, vitiorum vero auctorem Deum nemo nisi sacrilegus diceret, Responderem homini, si aut statim & repente, vt bonis Dei cultorib. solet, diuinitus insulisset hui⁹ solu- tio quēstionis, aut fuisset antea pparata, quo- rum si neutrum meruissē, atq; potuissē, coepta differrem, quodq; esset propositum difficile esse ad dignoscendum atq; arduum confiteri. Recurrerem in me, prosternerer, Deo, alte ingemiscerē, quārens ne me in me- dio spatio, quō certis rationib. pmouissē, hāere pateret, ne ancipiti quēstione cogē- rer aut intelligibilia sensibilib. submittere **H** ac subdere, aut ipsum vitiorū dicere aucto- rem, cū esset vtrumuis horū falsitatis impie- tatisq; plenissimum, nullo modo possem exi- stimare q̄ me sic affectum ille defereret. Ad- moneret potius suis ineffabilib. modis, vt cō- siderarem etiam atq; etiam vtrū animi vitia, de quibus aestuarem, intell. gibilia numeran- da essent. Quod vt reperirem propter imbe- cillita-

ndam & vi-
nere quam
nsu, quam
inuocato
on possim
olum viue-
am immor
dictum est,
os suos, nō
ccantib. di
ors est, scri
e in delitiis
& viuere. L
s viuat pec
d autēderē.
do nō pos-
esse quāli
mus oculis
s ipsi oculi
li quog; a
ne tandē,
rem? Ego
ouis etiam
minimo, ne
critiq; atque
esset, quid
indutum
causa esset,
corpore in-
spōtaneo
de immor-
ad aliquam
habere pos-
ta essent,
mendum,
cum hac,
s, quā vis
esset in ho-
mus cōfer-
nes, si mo-
quararem
telligeret
y longe el-
gentiam
ungerem,
ffario me-
aret? Ergo
m malam
mente in-
bus omni-
cōfirma-
tis,

Misc
ole prae
tantior.
Cap. 4.
l. forma
p.
In suo
ndq;
nere
mū est.
p. 5.

cillitatē interioris oculi mei, quę mihi peccatis meis iure accidisset, aliq̄ mihi ad inuisibilia contuēda in ipsis visibilib. machinarer gradum, quorū esset nobis nullo modo certior cognitio, sed cōsuetudo fidentior. Itaq; si statim quærerē qd ad sensum proprie p̄tineret oculorum, inuenirē colores, quorum principatum lux ista obtineret. Hęc. n. sunt, q̄ nullus alius sensus attingit: nā motus corporū, & magnitudines, & interualla, & figuras quib. & oculis, non tñ proprie, sed tactu etiā posse sentiri. Vñ colligerē tāto ceteris corporis & sensibilib. p̄stare lucem, q̄tō aliis sensibus aspectus esset illustrior. Electa igitur ex oib. q̄ corpore sentiunt ista luce qua niterer, & in qua gradū illū inquisitionis meę necessario collocarē, pergerem attendere qd agerē hoc modo, mecūq; ita sermocinarer, Si sol iste tanta claritate cōspicius, & diei luce sufficiens vsq; ad lunę similitudinem in conspectu nostro paulatim deficeret, num aliud quicq̄ oculis sentiremus, q̄ lucē utcūq; fulgentem, lucem tñ quærētes, qd fuerat nō videndo, & haurientes videndo quod aderat? Non ergo illum defectum videremus, sed lucem q̄ defectui remaneret. Cum aut nō videremus, nō sentiremus, q̄cquid. n. sentiremus aspectu, nō pōt non videri, quare si defectus ille neq; visu, neq; alio sensu sentiret, nō posset inter sensibilia numerari. Nihil. n. sensibile est, qd senti non pōt. Referamus nūc cōsiderationē ad virtutē, cuius intelligibili luce splendere aīum conuenientissime dicimus. Porro ab hac luce virtutis defectus qdam nō perimēs aīam, sed obscurans, vitium vocat. Potest igit recte vitium quoq; aīę nequaquā inter intelligibilia numerari, vt lucis ille defectus rectē de sensibilib. numero eximit, illud tñ quod remanet aīę, i. hoc ipsum qd viuunt, atq; aīa est, tam est intelligibile, q̄ sensibile illud, quod in hoc visibili lumine pōst defectū quantūcūq; fulget, & ideo animam in quantum aīa esset, & vitę participaret, si ne qua nullo pacto aīa esse potest, rectissime omnib. sensibilib. anteferri. Quamobrem maximi erroris esse vllā aīam dicere nō esse ex Deo, ex quo esse solē lunāq; gloriaris. Quod si iam placeret oīa sensibilia nominare, non modo ea q̄ sentiremus, sed etiam ea q̄ nō sentiēdo, tñ per corpus iudicemus, sicut per oculos tenebras, & p̄ aures silētium, & illas

enim non videndo, & hoc nō audiendo cognoscimus. Rursusq; intelligibilia nō ea tñ, quę illustrata mente conspiciamus, sicut est ipsa sapientia, sed etiā illa, quę ipsius illustrationis priuatione auersamur, vt est insipientia, q̄ tenebras animi congrue dixerim, nullā de verbo facerem controuersiam, sed totam quæstionem facili diuisione dissoluerem, statimq; approbarem bene attendentibus substantias intelligibiles sensibilib. substantiis diuina & incorrupta veritatis lege præponi: non earum substantiarum defectus quanuis hos intelligibiles illos sensibiles appellare vellemus. Quapropter qui & hęc lumina visibilia, & illas intelligibiles aīas substantias esse faterent, omnimodo eos cogi sublimiores partes aīę concedere atq; tribuere, defectus vero vtriusq; generis nō posse alteros alteris anteponi, priuant. n. tantum, & non esse indicant qd vsquequaq; eandem vim habēt, sicut ipse negationes. Nam cum dicimus, Non est aurum, & nō est virtus, quanuis inter aurū & virtutē sit plurimum, nihil tñ inter negationes, quas eis adiūximus distat. Verum. n. vero p̄tius est non esse virtutem, quā non esse aurum: nemo sanus hinc ambigit, quod non propter ipsas negationes, sed propter res, quibus adiunguntur, accidere quis non intelligat? Auro enim virtus quanto p̄stat, tanto est virtute quam auro carere miserius. Quā ob rem cum res intelligibiles sensibilib. rebus antecellūt, defectum in intelligibilib. quam in sensibilib. merito egrius toleramus, non eos defectus, sed ea quę deficiunt, carius & vilius æstimātes. Ex quo iam illud apparet defectum vitę, quę intelligibilis est, multo miserabiliorem esse quam huius sensibilib., quod scilicet multo est carior intellecta vita, quem lux ista conspecta. Quę cum ita sint, audebit ne quisquam cum solē aut lunam, & quicquid in syderibus, quicquid denique in hoc igne nostro atque terre no luce visibili effulget, Deo tribuat animas quaslibet, quę profecto nisi viuendo animę non sunt cum tantum hoc lumen vita præcedat, nolle concedere ex Deo esse, & cum ille verum dicat, qui dicit, in quantum niter, ex Deo est: ego ne tandē, Deus magne mentiar, si dicam, in quantum viuunt, ex Deo est? Non vsque adeo quæso caritas mētis, suppliciaq; augeant animorū, vt hęc homines nō intelligant.

ligant. Sed
pertinacia
que rō nib.
perfectamq;
tulissim, v
momēti esse
intellectu n
sui conaret
poreo, vel
scēda simi
qñ illi mihi
q̄tum velit
bilium reru
defectum in
sent, nisi qu
intelligere
violat, non
do aīę. Nec
A deficiendi, c
trā a vita. O
posse vllas aī
lux ista non
non acciper
mecum se
ter, qm̄ esse
esse predica
di qñ
Deo, et
ex Deo
p. 7.
an. 8.
an. 1.
Co. 8.
an. 11.
oīa, in quo oī
que hoīes, si
iam quasi cor
reremus poti
rum, q̄ nobis
cem concor
an. 1.
atq; eadem a
B bi sonaret, C
ex Deo, qm̄
esset, quis no
qōnis huius
fuisse qui pr
&, vt diuinit
sario faueret v
bili sensibilib.
atq; distetui, i
ad docēdū ap
hac qōne aud

ligant. Sed quoquo modo illorum error aut
pertinacia sese hñet, his ego fretus armatus-
que rō nib. credo cū ad eos rē ita cōsideratā
perfectamq; detulissēm, & cū his placite cō-
tulissēm, vereretur ne mihi q̄q̄ eorum alicui⁹
momēti esse videret, si aut intellectū, aut ea q̄
intellectu nōdum perfecte perciperent, sen-
sui conaret p̄ferre, aut saltem cōparare cor-
poreo, vel his reb. quæ ad eūdem sensum no-
scendæ similiter pertinerent. Quo cōstituto,
qñ illi mihi vel q̄sq̄am negare auderet, aīas
q̄tum vellet malas, tñ qm̄ aīa essent, intelli-
gibilem rerum numero cōtineri, neq; illas p̄
defectum intelligi? Si q̄dem aīe non alio ef-
fent, nisi quo viuerent, licet. n. per defectum
intelligerent vitiosæ, q̄a virtutis egestate sūt
vitiosæ, non tñ per defectum aīa, quia viuen-
do aīa. Nec fieri pōt, vt vitæ præsētia sit cā
deficiendi, cū tanto quidq; deficiat, q̄to dese-
rit a vita. Omnimodo igit cum pateret non
posse vllas aīas ab eo authore separari, a quo
lux ista non separaret, iam q̄cquid afferrent,
non acciperem, moneremq̄e potius, vt eos
mecum sequi mallerent, qui omne q̄cquid ef-
fent, qm̄ esset, in quantumq; esset, ex vno Deo
esse p̄dicarent. Recitarent aduersus me vo-
ces illas Euangelicas, Vos propterea nō au-
ditis, q̄a ex Deo nō estis, vos ex patre diabo-
lo estis. Ego quoq; cōtra recitarem, Oīa per
ipsum facta sūt, & sine ipso factum est, nihil,
& illud Apostoli, Vnus Deus, ex quo oīa, &
vnus dñs Iesus Christus, per quem omnia. Et
iterum eiūsdē Apostoli, ex quo oīa, per quē
oīa, in quo oīa, ipsi gloria in secula, hortarer
quē hoīes, si tamen hoīes inuenirē, nihil nos
iam quasi compersisse p̄sumeremus, sed q̄-
reremus potius magistros, qui sniarum ista-
rum, q̄ nobis inter se pugnare viderentur, pa-
cem concordiamq; monstrarent. Nā in vna
atq; eadem authoritate scripturarum, cū ali-
bi sonaret, Oīa ex Deo, & alibi, Vos nō estis
ex Deo, qm̄ libros temere cōdemnare nefas
esset, quis non videret peritum doctore, cui
q̄onīs huius solutio nota esset, inueniendum
fuisse? qui profecto si esset bon⁹ intellectus,
& vt diuini dī, homo spiritalis, qm̄ neces-
sario faueret veris rationib. quas de intelli-
bili sensibiliq; natura quantū potui tractaui
atq; disserui, imō si eas ipse multo melius, &
ad docēdū apt⁹ aperiret, nihil ab eo aliud de
hac q̄one audiremus, nisi quēadmodū fieri

posset, vt & nullū aīarum genus non esset ex
Deo, & rectē tñ peccatorib. & infidelib. dice-
ret, Nō estis ex Deo, Nā & nos fortasse iplo-
rato in auxiliū Deo facile videre possemus,
aliud esse viuere, aliud peccare, & q̄q̄ vita in
peccatis cōparatione iusta vitæ mors appel-
lata sit, vtrunq; tñ in homine vno posse inue-
niri, vt simul sit viuus atq; peccator, sed q̄ vi-
uus, ex Deo: q̄ peccator, non ex Deo. In qua
diuisione vtimur ea parte de duab. quæ nīa
snīa competit, vt cū Dei cōditoris omnipo-
tentiā insinuare volumus, et peccatorib. dica-
mus, q̄ ex Deo sint. Dicimus. n. his qui aliqua
specie continēt, dicimus animantib. dici-
mus rōnalib. dicimus postremo, qd̄ ad rem
maxime attinet, viuētib. quæ omnia per se-
ipsa diuina sunt munera. Cum autē malos ar-
guere propositū est, rectē dicimus, Non estis
ex Deo. Dicimus. n. se a veritate auertentibus
infidelib. facinorosis, flagitiosis, & qd̄ nomi-
ne vno totum continet peccatorib. quæ rur-
sus omnia ex Deo nō esse quis dubitet? Itaq;
Christus peccatoribus id ipsum, q̄ peccato-
res erant, & sibi non credebant, coarguens,
quid mirum si ait, Non estis ex Deo, ex alia
parte illa salua manente snīa, q̄ omnia per ip-
sum facta sunt, & omnia ex Deo? Nā si Chri-
sto non crederē. Christi aduentum repudia-
re, Christum non crederē, certum iudicium
est aīarum, quæ nō sunt Dei, & ideo dictum
est, Vos propterea non auditis, quia nō estis
ex Deo, quō vera est vox illa Apostoli, in ip-
so Euangelii memorabili principio qua di-
ctū est, In sua propria venit, & sui eū nō rece-
perunt. Vnde sui, si non receperunt, aut vnde
ideo non sui, quia non receperunt, nisi quia
homines peccatores, eo q̄ sunt homines, ad
Deum, eo vero q̄ peccatores, ad diabolū
pertinent? Hic ergo partē naturæ tenuit qui
ait, Sui eū non receperūt, ille vero volūtatīs,
qui ait, Non estis ex Deo. Euangelista. n. Dei
opēra cōmendabat, Christus hominū pecca-
ta coercebat. Hic fortasse quis dicat, Vnde ip-
sa peccata, & omnino vnde malū? Si ab ho-
mine, vnde homo? Si ab angelo, vnde ange-
lus? Quos ex Deo esse cum dī, quamuis rectē
vereque dicatur, videtur tamen imperitis &
minus valentibus acriter res abditas intueri,
quasi per quandam catenam ad Deum mala
& peccata cōnecti. Hac quæstione illi regna
se putant, quasi vero interrogare sit scire.
Vtinam

1. Tim. 5.

Ioan. 3.

C

Ioan. 1.

Summit

malū non

intelligi

nisi cogni

to summo

bono.

Cap. 8.

D

Mali quō

ex Deo, et

ex Deo

Cap. 7.

Ioan. 3.

Ioan. 1.

Co. 8.

Rom. 11.

an. 1.

an. 1.

B

Co. 2.

DE DVABVS ANIMABVS CONTRA

Vtinam id esset, nemo me sciētiōr reperiret. Sed nescio quō sepe in altercādo magnē qd nis propositōr personā magni doctoris ostētat, plerūq; ipso quē terret in eo, de quo terret, indoctior. Itaq; isti multitudinē se preferēdos arbitrant, qā priores inter rogant quod cum multitudine ignorāt. Sed si eo tpe, quō cū eis me non sicut iam diu ago, egisse nunc pōniter, mihi has rōnes depromēti hoc ob iecissent, dicerē. Quāto interim mecum cognoscite qd facillimum est, si nihil pōt sine

E Deo fulgere, multo minus posse aliqd viuere sine Deo, ne in tātis mōstris opinionū remaneamus, vt nescio quas aīas vitam nō ex Deo hīeprādicemus. Sic. n. fortasse continget, vt id qd mecum ignoratis, i. vnde sit malū, vel simul, vel quolibet ordine aliqū discamus. Quid. n. si cognitio summi mali sine cognitione summi boni cōtingere hōi nō pōt? Non. n. nossemus tenebras, si in tenebris spēssemus, sed lucis notitia contrariū suū nō finit incognitū. Summū aut bonum, i. quō superius esse nihil pōt, Deus aut bonū, & Deo superius nihil esse pōt, Deus igit summū bonum. Cognoscamus ergo Deū, atq; ita nos illud qd prāpropere quærimus nō latebit. Me diocri ne negociū tandem vel meriti cognitionem Dei esse arbitramini? Quod. n. nobis aliud prāmium, q̄ vita aeterna promittitur, q̄ Dei cognitio est? Aitenim magister Deus, Hęc est aut vita aeterna vt cognoscāt te solū verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Etenim aīa quāuis sit immortalis, tamē qā mors eius recte dīr a Dei cognitione auerit, cū se cōuertit ad Deum, meritum est ēternę vitę cōsequēdā, vt sit aeterna vita, sicut dictū est, ipsa cognitio, cōuerit aut ad Deū nemo nisi qui ab hoc mundo se auertat, potest.

F Hoc ego mihi arduum & difficillimum sentio, vobis si facile est, ipse Deus viderit. Ego vellem credere, nisi me moueret, q̄ cū iste mūdus, ā quo auerti iubemur, visibilis sit, dixeritq; Apostolus, Ea quę vident, tēporalia sunt, quę aut nō vident, aeterna sunt, vos plus istorū oculorum q̄ mentis iudicio tribuistis, apud quos nullam esse fulgentem pennam * quę nō ex Deo fulgeat, & esse viuētem animam, quę non ex Deo viuat prādicatur & credit. Hęc & his similia vel illis etiam dicerem vel mecum reputare possem. Nāq; Deū omnib. vt dī viscerib. deprecans, & scriptu-

ris q̄tum licebat, intentus etiam tūc fortasse talia vel dicerem, vel qd salutis aderat cogitare. Sed me duo quēdā maxime q̄ incautā illā etatē facile capiūt, per amicitias attriuere circumitus, quorū est vnū familiaritas, nescio quō repens quadam imagine bonitatis tanq̄ sinuosum aliq̄ vinculū multipliciter collo inuolutū. Alterū q̄ qdam noxia victoria penē mihi sp̄ in disputationib. proueniebat disserenti cum Christianis imperitis, sed tū si dem suam certatim vt quisq; posset defendere molientib. Quo successu creberrimo gliscebāt adolescentis aīas, & impetr suo in peruatitā magnū malum imprudenter vergebat, Qd altercandi genus qā post eorū auditionē aggressus eram, q̄quid vel & quācūq; ingenio vel aliis lectionib. poterā, solis illis libentissime tribuebā. Ita ex illorum sermonib. ardor in certamina, ex certaminū prouentu amor in illos * quotidie mouebāt. Ex quo accidebat, vt quicquid dicerent, miris qbusdam modis, non quia sciebam, sed qā optabam verū esse pro vero approbare. Ita factum est, vt quīs pederēt atq; caute, tū diu sequerer homines nitidam stipulā viuenti aīę prāferentes, verum nō poteram illo tempore sensibilia ab intelligibilib. carnalia. s. ab spiritalib. diiudicare atq; discernere. Non erat aetatis, non disciplinē, non cuiusdā etiam cōsuetudinis, nullorum deniq; meritum, non. n. parui gaudiū felicitatisq; res est. Ita tādē ne illud qdem arripere poteram, quod in omnium iudicio summi Dei legib. natura ipsa cōstituit. Quiuis enim homines, quos modo a communi sensu generis humani nulla dirupisset amentia, quę vellent ad iudicandū studia detulissent, quamlibet imperitiā, quātuncūque etiam tarditatem. Velim experiri quid mihi responderent roganti, vtrum eis peccasse videretur, de cuius dormientis manu scripsisset alius aliquid flagitiosum? Omnes quis dubitet ita fuisse negaturos illud esse peccatum, ita reclamatos, vt etiam succenserent fortasse quōd tali eos rogatione dignos putarem? A quib. ego quoquo modo poteram, reconciliatis & in consiliū restitutus peterem, vt me aliud tā manifestum, & in omnium cognitione positum, interrogantem non moleste ferrent, tunc quærerem, si non dormientis sed scientis manu, qui membris tamen ceteris vinc-

Quia h
serit M
nichaeis.
Cap. 9.

G

a. l. nona
batur.

peccatū
volūate.
Cap. 10.

H

1. i. m. 15.

2. Co. 4.

a. l. pt. arē.

ctus atq; co
tior aliquid
id nollet, q
peccati no
nes mirante
tione resp
peccasse. Q
reflittere n
fecerit, iust
idipsum cu
ipiam pecc
rem ad id
rem, Quid
ali de manu
se plus pot
dederet, vt
quicquam
reut? Quid
pūctatē? Q
vi alique
peret, quid
vincula prof
ctus, reuera
dormiens, q
Nunquid na
casse ambo
colligerem,
peccatum, ci
iustitia pecc
quamuis quo
uerint. Quis
dicere, in reb
vbi pp̄ intellig
offertationis
lisper illa intel
ctio. Nulla mi
subiliū dispu
ceat mihi me
me uelle uiu
humanū, tam
quā vita. Neq
ntemur metu
K posse cōuinc
fi aut non uiu
tror quicquā
cuiquam mag
sunt, uidear
tendant confid
terra. lūmate peccat
15. sima est: neq; in
lūmas ipsa nesci

Etus atq; constrictus esset, quisquam valentior aliquid similiter fecisset mali, vtrū quia id nosset, quanuis id omnino noluisse villo peccati nomine teneretur? Et hic mihi omnes mirantes, q̄ talia suscitaretur, sine cūctatione responderent, nihil etiā istū omnino peccasse. Quid ita? Quia de quo nesciēte, vel resistere non valente quisquā quippiā mali fecerit, iuste damari nullo modo pōt. Atq; idipsum cur ita esset, si illis omnibus naturā ipsam percontarēt humanā, facile peruenirem ad id quod cuperem, isto modo querens, Quid si dormiens ille iam sciret, quid ali? de manu eius facturus esset, & d' industria se plus potus etiā ne expergisceretur, somno dederet, vt aliqū iurando falleret, num ei quicquam somnus ad innocentiam suffragaretur? Quid aliud illi quā nocentē hominem p̄nūciarēt? Quod si & ille volēs vincētus est, vt aliqū similiter p̄tenta defensione deciperet, quid ei tandem, vt peccato careat, illa vincula profuerunt? Quanquam his obstrictus, reuera resistere non valeret, sicut ille dormiens, quid tunc fieret, omnino nesciret. Nunquid nā igitur, dubitandū est, quin peccasse ambo indicarentur? Quibus concessis colligerem, nusquam nisi in voluntate esse peccatum, cū mihi auxiliaretur etiā illud, q̄ iustitia peccantes tenet: sola mala voluntate: quamuis quod uoluerint, implere nequiuenerint. Quisquam ne me ista tractantē posset dicere, in rebus obscuris abditisq; versari, vbi p̄p̄ intelligētū paucitatē uel fraudis uel ostētionis suspitio nasci solet? Secedat paulisper illa intelligibilium sensibiliūq; distinctio. Nulla mihi fiat inuidia, q̄ tardas animas subtiliū disputationū stimulis persequor. Liceat mihi me scire uiuere, liceat mihi scire me uelle uiuere: in quē si contentit genus humanū, tam nobis cognita est uolūtas nra, quā uita. Neq; enim cum istam sciētā profitemur metuendum est, ne nos quisquā falli posse cōuincat: hoc ipsum n. falli nemo pōt, si aut non uiuat, aut nihil uellit. Non me arbi-
Ktror quicquā obscurū attulisse, & uereor ne cuiquam magis quod hęc nimīū manifesta sunt, uidear esse culpādu, sed quorsum hęc tendant consideremus. Non igitur nisi uoluntate peccat. Nobis aut uoluntas nra notissima est: neq; n. scire me uelle, si quid sit uoluntas ipsa nescirē. Definitur itaq; isto mō,

Volūtas est animi motus, cōgēte nullo ad aliquid, uel nō amittendū, uel adipiscendū. Cur ergo ita tunc definire nō possem? An erat difficile uidere inuitū uolenti esse cōtrariū, ita ut cōtrariū sinistrū dextero esse dicimus, nō ut nigrū albo? Nā eadē res simul & nigra & alba esse non potest: duorū autē in medio quisq; positus, ad alterū sinister est, ad alterū dexter, simul quidē utrunq; unus homo potest, sed simul utrunq; ad unū hominē nullo modo pōt. Ita inuitus & uolēs simul esse q̄ dē unus animus potest sed unū atq; idē nolle simul & uelle nō pōt. Cū. n. quisq; inuitus aliqd facit, si eū roges utrū id facerē uelit, nolle se dicet: itē si roges utrū id uelit nō facere, uelle rēdet. Ita inuitū ad faciendū, ad nō faciendū aut uolentē reperies: id est. n. unū animū uno tpe habentē utrunq; sed aliud atq; aliud ad singula referentem. Cur hęc dico? Quia si rursum quēramus quā ob causam id inuitus faciat, cogi se dicet. Nam & omnis inuitus faciēs cogitur, & omnis qui cogitur si facit, non nisi inuitus facit, Restat ut uolens a cogente sit liber, etiā si se quispiā cogi putet. Et hoc enim modo omnis qui uolens facit non cogitur, & oīs qui nō cogitur, aut uolens facit, aut nō facit: hęc cū in omnibus hoīb, quos interrogare non absurde possumus, a puero usq; ad senē, a ludo literario usq; ad solū sapientis natura ipsa proclamet, cur ergo nō uiderēt tūc in definitione uolūtatis ponendū esse, cōgēte nullo, quod nunc quasi experientia maiore cautissimus posui? At si hoc ubiq; manifestū est, & nō doctrina sed natura omnibus promptum: quid restat qđ uideatur obscurum, nisi forte ullū lateat, ali-
Mquid nos uelle cū uolumus, & ad hoc moueri animū nostrū, idq; aut hęc nos aut nō hęc: & si haberemus & retinere uelle, si nō habemus requirere? Quare aut nō amittere, aut adipisci aliquid uult oīs qui uult. Quamobrē si omnia ista luce clariora sunt, sicuti sunt, neque meq; tū, sed notitiā generis humani ueritatis ipsius liberalitate donata, cur illo etiā tpe dicere nō possem, Volūtas est motus animi cōgēte nullo ad aliqd, uel nō admittendū, uel adipiscendū? Diceret aliq; Et hoc te aduersum Manicheos quid adiuuaret? Expecta, si-
Mne prius ēp̄tū definiamus q̄ sine uoluntate esse nō posse omnis mēs apud se diuinitus conscriptum legit. Ergo peccatū est uolūtas

Aug. Tomus Sextus. G reti-

quid sit.
 15. q. 1. c.
 1. 2. sen.
 di. 4. 1. c.
 illius ē.
 Et. 24. c.
 Voluntate ipsam.
 Et 35.
 Cap. 1.

Quid sit
 peccatū.
 Cap. 11.

DE DVABVS ANIMABVS CONTRA

1. Ratra-
Esa. c. 15.
2. sen. di.
35. ca. 1.

retinendi vel consequendi quod iustitia vetat, & vñ liberū est abstinere, q̄q̄ si liberū nō sit, nō est volūtas. Sed malui grossius quā scrupulosius definire eā rē. Nec hi libri obscuri mihi scrutandi erant vnde discerem, nemine vituperatione supplicidue dignū qui aut id velit quod iustitia velle non prohibet, aut id non faciat quod facere non potest. Nonne ista cantant & in montibus pastores, & in theatris poete, & indocti in bibliothecis, & magistri in scholis, & antistites in sacris locis, & in orbe terrarū genus humanum? Quod si nemo vituperatione vel damnatione dignus est, aut non cōtra vetitū iustitiæ faciens, aut quod non potest non facies, oē aut p̄t̄m vel vituperandū est vel damnandū, quis dubitet tunc esse p̄t̄m, cū & velle iniustū est, & libe-
A rū nolle: & ideo definitionē illā & veram, & & ad intelligendū esse facillimā, & non modo nunc, sed tunc quoq; à me potuisse dici, P̄t̄m est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat, & vñ liberū ab abstine-

De malis
ac bonis
animabus
Cap. 12.

re. Age nūc videamus quid nos hæc adiuvarent. Primū omniū, vt nihil amplius desideraret: totā causam quippe finirent. Nā quisquis secreta conscientię suę legesq; diuinās penitus naturæ inditas apud animū, intus vbi expressiores certioresq; sunt, consulens, has duas definitiones voluntatis atq; p̄t̄i veras esse concedit, totā Manicheorū hæresim paucissimis & breuissimis, sed planē inuictissimis ratiunculis sine vlla cunctatione condēnat. Quod sic considerari potest, Duo aīarū genera esse dñt, Vñ bonū, quod ita ex Deo fit, vt nō ex aliqua materia, vel ex nihilo ab eo factū, sed de ipsa eius oīno substantia pars quēdā processisse dicatur: Alterū autē malū, q̄ nulla prorsus ex parte ad Deū pertinere credunt credendūq; commendant. Et ideo illud summū bonū, hoc vero summum malū esse prædicant: atq; ista duo genera fuisse aliquā discreta, nunc esse cōmixta. Genus quidē cōmixtionis huius, & causam nondū audierā, sed tñ iā querere ceperam, vtrū illud
B malū genus animarū antequā bono misceretur, habuisset aliquā voluntatē. Si n. non habebat, sine p̄t̄o atq; innocens erat, & ideo nullo modo malum, Si autem ideo malum, quia licet esset sine voluntate, tanquam ignis: tñ si bonum attingisset, violaret atq; corrumpere, quātum est nephās, & naturam mali tñ

1. Ratra-
Esa. c. 17

Error Ma-
nichæorū
de duab.
aiabm.

valere ad commutandā vllā Dei partem, & summū illud bonū corruptibile & violabile credere? Qd̄ si voluntas inerat, profecto inerat cogente nullo motu animi ad aliquid, vel nō admittendū, vel adipiscendū. Hoc autē aliquid, aut bonū erat, aut bonū putabā, Non enim aliter appeti posset. Sed in summo malo ante cōmixtionē quā prædicant, nullū vñquā bonū fuit. Vñ igitur ibi vel sciētia vel opinio boni esse potuit. An nihil volebant, q̄ apud se esset, atq; illud bonū, verū, quod extra erat, appetebant? Ista vero præclara & magnā laude prædicanda voluntas est, qua summū appetitur & verū bonum. Vnde igitur in summo malo motus animi tāta laude dignissimus? An studio nocendi appetebat? Primo eodē reuoluitur ratio. Qui enim nocere vult, bono aliquo vult priuare alium, p̄ aliquod bonū suū. Erat igitur in eis vel sciētia boni, vel opinio, q̄ in summo malo nullo modo esse debebat. Deinde bonū illud extra se positū, cui nocere studebant, vtrum omnino vñ esset cognouerāt? Si intellexerāt quid tali mente præclarius? An quicquam est, aliud, quo magnis laboribus omnis bonorū portigatur intentio, nisi vt summū illud & syncerum bonū intelligatur? Quod ergo nūc vix paucis bonis iustisq; conceditur, id tūc illud merū malū nullo bono adiuvante poterat? Si autē ille animæ corpora gerebant, & id oculis viderant, quę lingue, quę pectora, quę ingenia laudandis istis oculis prædicandisq; sufficiūt, quibus vix possunt mentes iustorū adæquari, quanta bona inuenimus in summo malo? Si n. videre Deū malū est, nō est bonū Deus: bonū est autē Deus: bonū est igitur Deū videre, & nescio quid tāto bono cōparari queat. Porro q̄ videre bonum est, vnde fieri potest vt posse videre sit malū? Quapropter quicquid vel in illis oculis, vel in istis mentibus fecit, vt ab his possit videri diuina substantia, magnum & ineffabili laude dignissimum bonum fecit. Si autē nō factū, sed ipsum per se tale ac sempiternū erat, difficile hoc malo quicquam melius inuenitur. Postremo vt nihil horum laudandum habeant illę animę quę illorum rationibus habere coguntur, quę rentem aliquas an nullas animas Deus damnet. Si nullas, nullum meritum iudicium est, nulla prouidentia: & casu potius quam ratione mundus admini-

Ratra-
Esa. c. 17
fuit at Ma-
nichæu.

administrat
non n. adm
ait in om
credere ne
animarū d
nulla p̄t̄a
dixerint, l
Cōuenit i
E diuina leg
sunt, quē
voluntate
1. Re. 17.
modo que
rioribus de
ti. Quia dice
peccare plen
care sine vol
& peccati re
fecit q̄ facere
est, & in fan
faciunt q̄ si
libero ad faci
tu animi care
opere suo p
teneri non p
las animas u
iniuste damna
se, q̄ peccant
peccant. Anim
q̄ extra illud,
m est. Nunc b
rursus ita laud
dicant esse. Q
dinem meritū
facile lega lup
cōmutari sentia
mutabile pia ra
dat esse substan
non peccare at
quales esse no
scio quas illas
care, & prope
tur, vt qm̄ con
F quib. ea tribuā
& substantie. D
ritate Christian
veniam p̄cōrū
cōuersus nunq
scripturis diuin
seruerit. Quibus
ni generis illis m
possunt Dei regn

administratur, vel potius nō administratur: non. n. administratio casibus danda est. Hoc aut in omnibus qualibet religione delinētis credere nephās est, restat vt aut sit aliquarū animarū dānatio, aut nulla pēta sint. Sed si nulla pēta sunt, et nullū bonū. Quod isti si dixerint, hāresim suā vno ictu interficiunt.

E Cōuenit igitur mihi cū illis animas aliquas diuina lege iudicioq; dānari. At hāc si bonae sunt, quae illa iusticia est? Si malae, natura, an voluntate? Sed natura esse malae animae nullo modo queunt. Vnde hoc docemus? De superioribus definitionib; voluntatis atq; peccati. Quia dicere animas, & esse malas, & nihil peccare plēnū est dementia: dicere aut peccare sine voluntate, magnū deliramentū est: & peccati reum teneri quenquā, quia non fecit qd facere non potuit, summa iniquitatis est, & insanie. Quā ob rē illē animae quicquid faciunt, si natura non voluntate faciunt, nisi libero ad faciendū, & ad non faciendū motu animi carent: si denique his abstinendū ab opere suo pās nulla conceditur, pēto earū teneri non possumus. At oēs fatemur & malas animas iuste: & eas quae non peccauerūt, iniuste dānari. Patentur igitur eas malas esse, qd peccant: illae autē, sicut ratio docuit, nō peccant. Animarū ergo malarū genus nescio qd extra illud, qd a Manichaeis indicitur, nullū est. Nunc bonū illud genus videamus, qd rursus ita laudant, vt ipsam Dei substantiam dicant esse. Quanto autē melius est, vt suū ordinem meritūq; quisq; cognoscat, nec ita sacrilega superbia ventiletur: vt cū se totius cōmutari sentiat, summi illius boni, qd in cōmutabile pia ratio proficitur & docet, credat esse substantiā. Ecce in cū manifestum sit non peccare animas in eo qd non sunt tales, quales esse non possunt. Vnde constat iā nescio quas illas inductitias nullo modo peccare, & propterea illas nō esse oīno: relinquatur, vt qm concedūt esse pēta, non inueniant quib; ea tribuāt, nisi bono generi animarum & substantiae Dei. Maxime autē vrgētur auctoritate Christiana: nunquā. n. negauerunt dari veniam pētorum, cū fuerit ad Deū quisque cōuersus: nunquam dixerūt, vt alia multa, qd scripturis diuinis hoc quispiā corruptor inseruerit. Quibus ergo pēta donantur? Si alieni generis illis malis, possunt & bonae fieri, possunt Dei regnū possidere cū Chro. Qd

isti quia negant, nec habent alterū genus, nisi earū, quas de substantia Dei perhibent, restat vt non solum ēt ipsas, sed ipsas solas peccare fateantur. Ego autē nihil pugno, ne solae peccent: peccāt tñ, etenim mali cōmixtione coguntur. Si ita coguntur ut resistendi potestas nulla sit, non peccant: si est in potestate sua resistere, & propria uoluntate cōsentiūt, cur tāta bona in summo malo? Cur hoc malum in summo bono per doctrinā illorū cogimur inuenire, nisi quia neq; illud malum est, qd suspicionē inducūt, neq; hoc summū bonum quod superstitione peruertunt? At si de duob; istis generibus animarū delirare illos, & errare docuissē aut certe ipse didicissē, qd remanere non poterat, cur mihi iam de vlla re audiendi aut consulendi uiderentur? An ut discerem hinc ostendi animarum duō esse genera, qd in deliberando nunc in malam partem, nūc in bonā mutat assensio? Cur non magis hoc signū est unius animae, quae libera illa uoluntate huc & illuc ferri, hinc atq; hinc referri potest? Nam mihi cū accidit, unū me esse sentio utrunq; considerantem, alterutrum eligentem, sed plerūq; illud libet, hoc decet, quorum nos in medio positi fluctuamus. Nec mirū, Ita. n. nunc constituti sumus, ut & per carnē uoluptate affici, & per spm honestate possimus, quare nō duas animas hinc fateri cogor. Possumus. n. melius & multo expeditius intelligere duō genera rerū bonarū, quorū tñ neutrum ab auctore Deo sit alienū, unā animā ex diuersis efficere partibus, inferiore ac superiore, vel qd recte ita dici potest, exteriore atq; interiore. Ita sunt duō genera quae sensibiliū & intelligibiliū nomine paulo ante tractauimus, quae carnalia & spiritalia libentius & familiarius nos uocamus. Sed factū est nobis difficile a carnalib; abstinere, cum panis uerissimus noster spiritalis sit. Cū labore nāq; nūc edimus panē. Neq; n. nullo in supplicio sumus pēto trāsgressiois mortales ex immortalib; facti. Ideo contingit, ut cū ad meliora conantib; nobis cōsuetudo facta cū carne, & pēta nostra quodā modo militare cōtra nos, & difficultatē nobis facere cōperint, nonnulli stulti aliud genus animarum qd non sit ex Deo, superstitione obtusissima suspicentur. Quanquam ēt si eis concedatur inferiore alio genere animarū nos illici ad turpia, non

Vera de
diaboli
mo. c. 13.

2. sen. di.
28. ca. 15.
militar.
1. Repra.
7. ca. 15.
sen. di.
27. cap. 15.
giurgra
ia.

F

inde conficiunt, aut illas naturas malas esse, aut istas summū bonū. Fieri. n. pōt vt propria illę voluntate appetendo q̄ non licebat hoc est peccando ex bonis facta sint malę, rursusq; fieri bonę possint, sed sic vt quādiu manent in p̄ctō, ad sese alias occulta quadā suafione traducant. Deinde vt omnino malę nō sint, sed in suo genere quāuis inferiore opus propriū sine vllo p̄ctō exerceant: istę aut superiores quib. actionē longe pręstantiorē rerū moderatrix iustitia summa tribuerit, si illas inferiores sequi & imitari voluerint, peccando fiunt malę, non quia malas, sed quia male imitantur. Ab illis. n. agitur propriū, ab istis appetitur alienū: vnde illę in suo gradu manent, istę ad inferiora mergūtur. Velut cū hoīes formam sectantur, pulchre nanq; incedit, quadrupedans equus, at si hoc homopēdib. manibusq; imitetur, quis eū vel palearū cibo dignū putet? Recte igitur plerunque improbamus imitantē, cū eū quem imitatur probemus. Improbamus autē, non quia nō sit affecutus, sed quia omnino assequi voluit. In equo. n. proba illud, cui quātū pręponimus hominem, tm̄ offendimur q̄ inferiora sectatur. Quid inter ipsos homines? In emittenda voce nonne q̄ pręco bene facit, et si clarius ac melius id faciat senator infans est? Celestia suspice, lucens Luna laudatur, suoq; cursu atq; vicibus bene considerantib. satis placet: tñ si eam Sol velit imitari, fingamus. n. eū posse habere hmōi voluntates, cui non summe ac iure displiceat? Ex quibus illud est, q̄ intelligi volo, Etiam si sunt animę, q̄ interim incertum est, corporeis officijs non peccato, sed natura deditę, nosq; quanquā sint inferiores, aliqua tñ inferiore vicinitate contingant, non illas ideo malas habere oportere, quia & nos quū eas sequimur & corporea diligimus mali sumus. Propterea. n. corporea diligendo peccamus, quia spiritalia diligere & iustitia iubemus & natura possumus & tūc in nostro genere optimi & beatissimi sumus. Quamobrem quid habeat argumenti æstuans in vtrāq; partem deliberatio, modo in p̄ctm̄ prona, modo in recte factū subiecta: vt duo animarū genera, quorum alterius natura ex Deo sit, alterius nō sit, cogamur accipere, cū alias tot causas alternātes cogitationes cōijcere liceat. Sed hæc obscura esse, & incassum ab animis lippientib. quæri, q̄

quis bonus rerū existimator est, videt. Quare illa potius, quę de voluntate atq; p̄ctō dicta sunt, illa in quā, q̄ summa iustitia est, neminē ratione vtentē ignorare permittit: illa, quę si auferant nobis, nihil aliud est vnde disciplina virtutis inchoet, nihil vnde a victorū mole surgatur, et atq; et considerata, satis clare ac dilucide Manicheorū heresim falsam esse cōuincunt. Horū simile est, q̄ de penitendo nunc dicā: nā vt inter oēs sanos constat, & q̄ ipsi Manichei nō solū fatent, sed & p̄cipiūt, vile est penitere peccati. Quid ego nunc in hac rē diuinarū scripturarū testimonia, quę vsquequaq; diffusa sunt, colligā? Vox est etiā ista natura, Neminē stultum rei huius notitia deseruit. Hoc nobis nisi et penitus insitū esset, periremus. Pōt aliquis dicere, non se peccare: nō autē sibi esse si peccauerit penitendū, nulla barbaries hoc dicere audebit. Quę cū ita sint, q̄ro ex duob. illis generib. animarū, cuius sit penitere peccati? Scio. quidē neq; illius esse posse, qui male facere: neque illius qui bene facere non potest: quare vt eorum verbis utar, si animā tenebrarū peccati penitet, nō est de substantia summi mali: si animā lucis, non est de substantia summi boni. Penitendi. n. affectio illa, quę prodit male fecisse penitentē, & bene facere potuisse testatur. Qūo igitur nihil ex me mali est, si ego perperam feci? Aut quō me recte penitet, si ego non feci? Audi partē alterā, Quō ex me nihil boni est, cui bona voluntas inest? Aut quō me recte penitet, si non inest? Quamobrem aut negent isti esse penitendi magnā utilitatē, vt non solū a Christiano noīe, sed ab oī et vel imaginaria ratione pellantur: aut aīarū illa duo genera, vnū ex quo nihil mali, alterū ex quo nihil boni sit, discere, atq; docere iā definant: q̄ si faciāt, Manichei esse vtique iā desinent: nā tota illa secta ista bicipiti, vel potius p̄cipiti animarum varietate fulcitur. Ac mihi quidē satis est sic scire q̄ Manichei errent: vt scio penitendum esse peccati: & tñ si nunc amicorū meorū aliquem, qui vsq; adhuc illos audiēdos putat, cōpellem iure amicitia, & ei dicā, scisne vile esse cum quisq; peccauerit penitere? sine dubitatione se scire iurabit. Si ergo te fecero ita scire falsam esse Manicheorū heresim, desiderabis amplius? Quid amplius esse posset in hac re desiderādum, rñdeat. Bene quidē hucusq; sed cum

*Pul chre
nanque.*

*I. Retra-
sta. c. 15.*

*I. Retra-
sta. c. 15.*

K

*De par.
Cap. 1.*

cū oñdere c
nes: quę illa
cit, eatenis
cōclusionē
negabit se
quā nem
& potuisse
liberamus
propria sit
A O conue
cati, vos m
deratione
tis, nunc in
sententibus
Orat pro
amici,
que ha-
buit erro
vt non
magis crede
Deus ops, De
bile atq; inco
phas est, vna
lit, supplex
tuā, ne hom
hominū vic
cultu a me d
me expectari
scripturas a
defenderē, si
defendi posse
minibus Deu
nam huius ian
rata parci sibi
D. A V R E
Hip
Contra Fortu
Pres
B
rū in vrbe Hip
neis Sosij sub
Ego iā errorē p
dā, vtrū recte e
pio. In primis
tentē Deū, in q

cū ōndere cepero, certas, necessariasq; ratio-
nes: quę illā propositionē adamantinis, vt di-
ciē, catenis innexę cōsequunt, rēq; totā ad
cōclusionē, quā illa veritū secta pduxero,
negabit se forsītā scire vtilitatē illā pēnitēdi:
quā nemo doctus, nemo indoctus ignorat,
& potuisse scire cōcedet: cū dubitamus & de
liberamus duas in nobis animas, patrocina
propria singulis q̄stionis partibus adhibere.

A O consuetudo peccati, o comes pēna pec-
cati, vos metūc a rerū tā manifestarū cōsi-
deratione auertistis: sed nō sentienti nocebat-
tis, nunc in familiarissimis meis similiter nō
sentiētibus me iā vulneratis, torquetisq;ue
sentiētē. Attendite ista q̄so charissimi, vestra
ingenia bene noui. Si mihi nūc vos qualiscū-
que hominis mētē rōnēq; cōceditis, multo
certiora sunt, q̄ q̄ ibi videbamur discere, vel
magis credere cogebamur. Deus magne,
Deus ops, Deus summę bonitatis, quē inui-
bilē atq; incōmutabilem credi atq; intelligi
phas est, trina vnitas, q̄ catholica ecclesia co-
lit, supplex oro expertus in me misericordiā
tuā, ne homines, cū qbus mihi ā pueritia in
hominū victū fuit summa consensio, in tuo
cultu a me dissēntire permittas. Video maxi-
me expectari hoc loco, quō etiā catholicas
scripturas ā Manichæis accusatas: vel tunc
defenderē, si vt dico, cautus essem: vel nunc
defendi posse demonstrē. Sed in alijs volu-
minibus Deus adiuuabit propositum meū:
nam huius iam, quātum arbitror, immode-
rata parci sibi postulat longitudo.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Contra Fortunarum quendam Manichęorū
Presbyterum, Liber vnus.



Vinto calendas Septembris Ar-
cadio Augusto bis, & Rufino
viris clarissimis cōsulis, actis
habita est disputatio aduersus
Fortunatū Manichęorū p̄sbyte-
B rū in vrbe Hipponensium regionum in bal-
neis Sossij sub p̄sentia populi. AVG. dixit,
Ego iā errorē puto, quā antea veritatē puta-
ba, vtrū recte existimē, a te p̄sente audire cu-
pio. In primis summū errorē puto omni-
potentē Deū, in quo vna nobis ip̄es est, ex ali-

qua parte violabilē aut corruptibilē, aut co-
inquinabilē credere. Hoc vestram hāresim
affirmare scio, non quidem ijs verbis, quibus
nunc vsus sum. Nā & vos interrogati cōfite-
mini Deū esse incorruptibilem & omnino
inuiolabilem & incoquinabilem. Sed cū cepe-
ritis cētera exponere, cogimini eū corrupti-
bile pēntrabile, & coquinabile profiteri.
Dicitis. n. aliā nescio quā gentē tenebrarū ad-
uersus regnū rebellasse. Deū autē omnipoten-
tē, cū videret quāta labe & vastitas immine-
ret regnis suis, nisi aliquid aduersę genti op-
poneret & ei resisteret, misisse hanc virtutē,
de cuius cōmixtione cū malo & tenebrarū
gente mundus sit fabricatus. Hinc esse quod
animę bonę laborāt, seruiunt, errant corrū-
puntur: vt necessarium haberent liberatōrē,
qui eas ab errore purgaret, & a cōmixtio-
ne solueret, & a seruitute liberaret. Hoc ego
nephās puto credere, Deum omnipotentem
aliquam aduersam gentem timuisse, aut ne-
cessitatē esse passum, vt nos in erumnas prę-
cipitaret. FOR. dixit, Quia in te in medium
fuisse nostrum scio, id est, inter Manichęos
administrasse, ista sunt principalia fidei no-
strę. De cōseruatione hic agitur, de quibus
falsis criminibus pullamur. Et te ergo pręsen-
tes audiunt boni viri, vtrū sint vera super qui-
bus criminamur & appetimur, an sint falsa.
Etenim ex tua doctrina, & ex tua expositio-
ne & ostensione poterūt verius scire nostrā
conuersationem, si a te fuerit prodita, inter-
fuisse orationi? AVG. Interfui, Sed alia quę-
stio est de fide, alia de moribus, Ego de
fide proposui, Sed si illi qui assunt, vt di-
cis, malunt audire de moribus, nec ipsam
quæstionē de fugio. FOR. Purgare me prius
volo penes cōsciētiam vestram, penes quā
polluimur, ex idonei viri testimonio, qui
mihi & nunc idoneus est, & in futura iusti iu-
dicis Christi examinatione, si ea quę iactantē
vidit in nobis, vel consecutus est. AVG. Ad
aliud vocas, cum ego de fide proposuerim.
De moribus autem vestris plene scire pos-
sunt, qui electi vestri sunt. Nostis autem me
non electum vestrum, sed auditorem fuisse.
Itaque quanuis & orationi vestrę interfue-
rim, vt interrogasti, vtrum separatim vobis
cum habeatis aliquam orationem, Deus so-
lue potest nosse & vos. Ego tamen in oratio-
ne in qua interfui, nihil turpe fieri vidi, sed

Aug. Tomus Sextus. G 3 fo.

De vili-
tate cre-
dendi. c. 1.
& 1.

DISPUTATIONIS PRIMAE CONTRA

solum cōtra fidem animaduerti, quam postea didici & probaui q̄ contra Solem facitis orationem. Præter hoc in illa oratione vestra nihil noui cōperi. Quisquis autē vobis opponit quæstionē aliquā de moribus, & electis vestris opponat. Quid autē inter vos agatis qui electi estis, ego scire non possum. Nam & eucharistiam audiui a vobis sepe q̄ accipiatur: tempus autem accipiendi cum me lateret, quid accipiat, unde nosse potui. Itaq; serua si placet quæstionem de moribus, vt inter electos vestros discutias, si discuti potest. Mihi fides data est à vobis quam hodie improbo. De ipsa proposui, Ad propositum meum mihi respondeatur. FOR. Et nostra professio ipsa est, q̄ incorruptibilis sit Deus. **E** q̄ lucidus, q̄ inadiabilis, intenibilis, impasibilis, q̄ aternā lucē & propriam habiter: q̄ nihil ex sese corruptibile proferat, nec tenebras, nec demones, nec Satanā, nec aliquid aduersum in regno eius reperiri possit. Sui autem similem Saluatorem direxisse, verbū natum a constitutione mundi cum mundū fabricaret, post mūdī fabricā inter homines venisse: dignas sibi animas elegisse sanctę suę voluntati, mandatis suis cęlestibus sanctificationis, fide ac ratione imbutas cęlestiū rerū, ipso ductore: hinc iterum easdem animas ad regnum Dei reuersuras esse: secundum sanctam ipsius pollicitationem, qui dixit, Ego sum via, veritas, & ianua. Et, Nemo potest ad patrē peruenire nisi per me. His rebus nos credimus, quia alię sunt animæ: alio mediā te non poterunt ad regnum Dei reuerti, nisi per ipsum repererint veritatē, viā, & ianuā. Ipse. n. dixit, Qui me vidit, vidit & patrem meum. Et, Qui in me crediderit, mortē non gustabit in æternum, sed transitum faciet de morte ad vitā, & in iudiciū nō veniet. His rebus credimus, & hæc ratio fidei nostrę, & pro viribus animi nostri mandatis eius obtemperare, vnā fidē sectantes, huius Trinitatis patris & filij & spiritus sancti. AVG. Has animas quas de morte ad vitam per Christū venire fatemini, quę causā præcipitavit in mortem? FOR. Hinc iam dignare prosequi & **F** contraire. Snihil præter Deū? AVG. Immo tu dignare rñdere id quod interrogaris, has animas quę causā mortis dederit. FOR. Immo tu dignare dicere, utrū aliquid sit præter Deū an omnia in Deo sint. AVG. Illud ego

rñdere possum q̄ me dñs nosse voluit, Deū necessitatē nullā pati posse, neque ex aliqua parte violari atq; corrūpi. Qd̄ cum tu quoq; fatearis, q̄ro qua necessitate huc miserit animas, quas dicis, p̄ Christū redire? FOR. Qd̄ tu dixisti, q̄a hucusq; tibi Deus reuelauit, q̄ incorruptibilis sit, & mihi ratio q̄renda est, quēadmodū animę & ob quā causā istū in mūdū venerint, vt merito nūc eas per vnigenitū filiū suū, ac sui similē de hoc mundo liberaret, si nihil præter ipsum. AVG. Non debemus frustrare tantos qui p̄ntes sunt, & de quōne præposita ire ad aliud. Si confitemur ambo, si nobis concedimus esse incorruptibile & inuiolabile Deū & nihil pati potuisse ex quo est cōsequēs vt falsa sit hęresis vestra, q̄ dicit Deū, cū videret imminere vastitatē ac labē regnis suis, misisse virtutē quę cū tenebrarū gente pugnaret, & ex ea commixtione hinc nostras animas liberaret. Breu'is est ergo rō mea, & quantū existimo lucis plenissima. Si Deus nihil pati potuit a gēte tenebrarum, q̄a inuiolabilis est, sine causā huc nos misit, vt nos hic erumnas patiamur. Si autē aliquid passus fuit, non est inuiolabilis, & decipitis eos, quibus dicitis esse inuiolabile Deū. Hoc n. vestra hęresis negat cū cetera exponitis. FOR. Hoc sentimus quod nos instruit beatus Apostolus Paulus, qui dicit, Hoc sentite in vobis quod & in Christo Iesu, Qui cū in forma Dei esset constitutus, non rapinā arbitratu' esse se q̄ualē Deo, sed semetipsum exinaniuit formam serui accipiens: in similitudinē hominū factus est, & habitu inuentus ut hō: humiliavit semetipsū, & factus est subditus vsq; ad mortē. Hoc ergo sentimus de nobis quod & de Christo, qui cū in forma Dei esset constitutus factus est subditus vsq; ad mortē, vt similitudinē animarū nostrarū ostenderet. Et quemadmodū in se mortis similitudinē ostendit, & se à patrē esse de medio mortuorū resuscitatum: eo modo sentimus & de animabus nostris futurū, quod p̄ ipsum poterimus de hac morte liberari: quę aliena est à Deo aut si propria est Dei, & miserī cordia eius cessat, & liberatoris nomē, & opera liberātis. AVG. Ego quāro quēadmodū in mortē venerimus, & tu dicis quemadmodū de morte liberemur. FOR. Ita Apostolus dixit quomodo sentire debeamus de animabus nostris, quod Christus nobis ostendit, Si

Iam. 14.

Iam. 5.
& 8.

phil. 2.

Si fuit Christi
si voluntate
mortē, & n
licā fidem
tus & sap
omnia, &
tionē nostr
quem susci
Nos autē
iustitias sub
cere possit
nocere, no
I quid nocer
rū, contra
ante constit
idest anima
manifestum
morti impli
breuissimū,
uio labilis. Si
misit, vt illa
All. Do. * est, an non
rogatis mei
rñdebo. FOR
ate quāro.
dicā, rñ illu
dere interro
re. Si quæris
magna quidē
scendit, siue
non esse Deū.
Deū esse inui
penetrabile &
nulla parte co
parte noceri
peccatricē esse
tatem quære
mutatio anim
sit Deus, nā
stantia Dei
K substantia De
pitur, q̄ nep
sti animā ex
tjps & mundat
tur, q̄ fieri no
aut substantia
lis, & substan
sta. Hic vero q̄
Deo sit, nec n
dimus, ex Salu
p̄dicatione, et

Si fuit Christus in passione & morte, & nos: si voluntate patris descendit in passionem & mortē, & nos. AVG. Notū est omnib. catho- licā fidem ita se habere, q̄ dñs noster, i. vir- tus & sapientia Dei: & verbū per q̄ facta sūt omnia, & sine quo factū est nihil, ad libera- tionē nostram hominē suscepit. In ipso hoīe quem suscepit demonstraui illa quā dicis. Nos autē nunc de ipsius Dei & ineffabilis ma- iestatis substantia q̄rimus, utrū ei aliquid no- cere possit, an non possit. Si n. pōt ei aliquid nocere, non est inuolabilis. Si non pōt ei aliquid nocere, quid ei factura erat gēs tenebra- rū, contra quā dicitis bellū gestū esse a Deo ante constitutionē mundi, in quo bello nos, idest animas quas modo indigere liberatore manifestum est, cōmixtas esse omni malo, & mortī implicatas asseritis? Redeo. n. ad istud breuissimū, Si poterat ei nocere, non est in- uiolabilis: Si nō poterat, crudeliter huc nos misit, vt ista patiamur. FOR. Anima Deus * est, an non? AVG. Si iustū est vt non inter- rogatis meis respōdeatur, & ego interroger, rñdebo. FOR. Si in p̄prio agit anima? Hoc a te quāro. AVG. Ego quidē q̄ interrogasti dicā, si illud memineris, te noluisse respon- dere interrogatis meis, me autē tuis responde- re. Si quāris utrū a Deo descenderit anima, magna quidē quāstio est. Sed siue a Deo de- scendit, siue non, illud de anima respondeo, non esse Deū, aliud esse Deū, aliud animam. Deū esse inuolabile, incorruptibile, & im- penetrabile & incoinquinabilem, & qui ex nulla parte corrumpi possit, & cui nulla ex parte noceri pōt. Animam vero videmus & peccatricē esse, & in grumna versari, & veri- tatem quārerere, & liberatore indigere. Hāc mutatio animā ostendit mihi, q̄ anima non sit Deus, nā si anima substantia Dei est, sub- stantia Dei errat, substantia Dei corrūpitur, K substantia Dei violatur, substantia Dei deci- pitur, q̄ nephās est dicere. FOR. Ergo nega- sti animā ex Deo esse, quādiu peccatis & vi- tijs & mundanis reb. deseruit & errore duci- tur, q̄ fieri non pōt, vt aut Deus hoc patiat, aut substantia eius. Est. n. Deus incorruptibi- lis, & substantia eius immaculata est & san- cta. Hic vero quāritur a nobis, utrum aīa ex Deo sit, nec ne? Quod nos fatemur & osten- dimus, ex Saluatoris aduētū, ex ipsius sancta p̄dicatione, ex ipsius lectione, dū animabus

miseret, & secūdū eius arbitriū anima venī- se dicitur, ut eādē de morte liberaret, & per- duceret eā ad aternā gloriā & restitueret p̄ri. Quod uero de anima tuipse dicis aut spe- ras, utrū sit a Deo, nec ne: substantiam Dei, ex qua negas esse animā, nullis passionibus posse subiacere. AVG. Animā sic negaui ef- se substantiā Dei, ut negem illam esse Deum, sed tñ ex Deo authore esse, quia facta est a Deo. Aliud est qui fecit, aliud q̄ fecit. Qui L fecit, corruptibilis esse omnino non pōt q̄ Lib. 83. autem fecit, omnino non potest a qua- Questio le esse illi q̄ fecit. FOR. Nec ego dixi ani- qu a s. l. 2. mā esse similē Deo. Sed quia dixisti facturā * Al. l. fa- esse animā, & nihil prāter Deū, q̄ro vnde nā ctinam. Deus animā substantiā adinuenit? AVG. Tñ memento me rñdere ad ea quā interrogas: te autē ad ea q̄ interrogo nō rñdere. Animam dico esse factā a Deo, & cētera omnia quā a Deo facta sunt, & inter illa quā Deus omni- potēs fecit principalē locū datū esse animā. Si autē quis unde Deus animā fecit, memen- to me cōsiteri tecū, esse Deū omnipotētē. Omnipotens autē nō est, qui quārit adiuuari aliqua materia unde faciat q̄ uelit. Ex quo est consequens, ut scđm fidē nostrā omnia quā Deus fecit, per uerbū & sapientiā suā de nihi- lo fecerit. Sic. n. legimus, Ipse iussit & facta P̄sal. 32. sunt, ipse mandauit, & cōstituta sunt. FOR. Ex iussione cōstant uniuersa? AVG. Ita cre- do, sed uniuersa quā facta sunt. FOR. Facta consonant, sed quia incōuenientia sibi sunt, ac per hoc ergo constat non esse unā substā- tiā licet ex unius iussione eādē ad compo- sitionē mundi huius & faciē uenerint. Cete- rū reb. ipsis patet, quia nihil simile tenebrā & lux, nihil simile ueritas & mendaciū, nihil simile mors & uita, nihil simile anima & cor- pus, & cētera ijs similia, quā & nominibus & speciebus distant ab inuicē. Et merito di- xisse dominū nostrū, Arbor quam plantauit pater meus cēlestis, eradicabitur, & in ignē mittetur, quia non asserit fructus bonos, & ef- se arborem radicandā. Hinc uere constat ex ratione rerū, quod duē sunt substātiā in hoc mundo, q̄ speciebus & nominibus constant, quarū est una corporis, alia uero aterna M patris omnipotentis, quā esse credimus. A V G. Contraria ista quā te movent ut ad- uersa sentiamus, propter peccatū nostrum, idest, propter peccatum hominū cōiugerūt.

voluit, Deū
ne ex aliqua
um tu quoq;
miserit ami-
e FOR. Qā
reuelauit, q̄
q̄renda est, G
culam illū in
as per vnige-
c mundo li-
V G. Non de-
sunt, & de
confitemur
incorrupti-
pati potuisse
p̄fess vestra,
e ualitate ac
quā cū tene-
mixture
tis est ergo
plenissima.
nebrarum,
e nos misit,
si autē aliquid
& decipitis
lē Deū. Hoc
a exponitis.
instruit bea-
Hoc sentite
u, Qui cū in Phil.
rapinā arbi-
semetipsum
ens; in simili-
tū inuentus
ctus est sub-
sentimus de
cū in forma
ubditus vīq;
arū nostrarū
se mortis fi-
e esse de me-
modo senti-
arū, quod p̄
liberari: quā
Dei, & mi-
ris nomē, &
o quēdam- H
cis quem ad-
ta Apostolus
us de anima-
bis ostendit,
Si

Lib. 83.
Questio
qu a s. l. 2.
Al. l. fa-
ctinam.

1. Retra-
ctac. 16.

P̄sal. 32.

Mat. 15.

M

DISPVATIO SECVNDA CONTRA

Nam omnia Deus & bona fecit & bene ordinauit, p̄ctm̄ aut̄ nō fecit: & hoc solū q̄ dī malū, est volūtariū nostrū p̄ctm̄: & aliud genus mali, q̄ est p̄na peccati. Cum ergo duo sint genera malorū, p̄ctm̄, & p̄na peccati: p̄ctm̄ ad Deū non pertinet, p̄na peccati ad vindicem pertinet. Etenim vt bonus est Deus qui

A omnia constituit: sic iustus est vt vindicet in p̄ctm̄. Cum ergo omnia optime sint ordinata quæ videntur nobis nunc aduersa esse, merito contingit hominis lapsi, qui legē Dei seruare noluit. Animæ. n. rationali quæ est in homine, dedit Deus liberū arbitriū. Sic. n. posset habere merita, si volūrate, nō necessitate boni essemus. Cū ergo oporteat nō necessitate, sed voluntate bonum esse, oportebat vt Deus animæ daret liberū arbitriū. Huic aut̄ animæ obtēperanti legibus suis, omnia subiecit sine aduersitate, vt ei cetera q̄ Deus condidit seruiret, si & ipsa Deo seruire voluisset. Si aut̄ ipsa noluisset seruire Deo, ea quæ illi seruiebant, in p̄nā eius cōuerterentur. Quare si recte omnia a Deo ordinata sunt, & bona sunt, & Deus non patitur malū. FOR. Nō patir̄, sed Deus malū prauenit. AVG. A quo nihil passurus erat? FOR. Hoc meū est quia prauenire voluit, & non temere, sed virute & p̄sciētia. Ceterū nega malū prater Deū esse, cū per p̄cepta ostendit, quæ sunt alia quæ prater voluntatē ipsius sunt? P̄ceptū non intercedit, nisi vbi est & contrarietas: libera facultas viuendi non datur, nisi vbi est lapsus, secundū Apostoli rationē, qui dicit,

Ephes. 2.

B Et vos cū essetis mortui delictis & peccatis vestris, in quibus aliquā ambulastis, secundū magisteriū huius mundi, secundū Principē potestatis aeris huius spiritus, qui nunc operatur in filiis dissidētia, in quib. & nos & omnes aliquā conuersati sumus in desiderijs carnis nostræ, facientes voluntates cōsiliorū carnis, & eramus naturaliter filij iræ sicut & ceteri. Deus aut̄ qui diues est in omni misericordia, misertus est nobis. Et cū mortui essemus in peccatis, cōiunxit nos ī Christo cuius gratia estis salui facti, simul & suscitauit, & cū eo collocauit in cēlestib. cū Christo Iesū, vt ostenderet in seculis superuenientib. abundantes diuitias gratiæ suæ in bonitate super nos in Christo Iesū. Gratia. n. estis salui per fidē, & hoc nō ex vobis, Deū. n. donū est, non ex operibus vt ne quis glorieur. Ip-

sus. n. sumus factura creati in Christo Iesū in operib. bonis, quæ p̄parauit Deus vt in illis ambulemus. Propter q̄ memores estote, q̄ aliquā vos eratis gentes in carne, qui dicebimini p̄putiū, ab ea quæ dī circuncisio in carne manufacta, quia eratis illo tempore sine Xpo, alienati a conuersatione Israel, & hospites testamētorū, promissionis spem nō habētes, & sine Deo in hoc mundo. Nūc aut̄ in Christo Iesū vos qui aliquā eratis lōge, facti estis prope in sanguine Christi. Ipse. n. est pax nostra qui fecit vtrāq; vnū, & mediū parietē maceriæ soluens inimicitias in carne sua, legē mandatorum decretis euacuans, vt duos condat in semetipsum in vnū nouū hominē, faciens pacem, vt recōciliet ambos in vno corpore Deo, per crucē, interficiens inimicitias in semetipso. Et veniens euangelizauit pacē vobis qui longe, & pacē ijs qui prope. Qm̄ per ipsum habemus vtrīq; in vno spiritu accessum ad patrē. AVG. Ita Apostoli lectio quā recitare voluisti, si nō fallor, pro mea plurimū & contra tuā fidem facit. Primo quia ipsum liberū arbitriū, quo ego dixi fieri vt anima peccet, satis hic exp̄ssum est cū p̄ctā nominauit, & cū reconciliatiōē nostrā dixit fieri cū Deo per Iesum Christum. Peccando. n. auersi eramus a Deo: tenendo aut̄ p̄cepta Christi reconciliamur Deo: vt qui peccatis mortui eramus seruantes p̄cepta eius viuificemur, & pacem habeamus cū illo in vno spiritu, a quo alienati eramus, non seruantes mandata eius: sicut de homine qui primus est constitutus in fide nostra p̄dicatur. Ergo nunc quæro abs te secundū eā lectiōē quæ lecta est, quō habeamus peccata, si natura contraria nos cogit facere q̄ facimus? Qui. n. cogitur necessitate aliquid facere, non peccat. Qui aut̄ peccat, libero arbitrio peccat. Nihil mali fecit, qui nihil sua voluntate fecit. Quare sit nobis p̄nā imperata, si nos nihil mali fecimus, sed gens tenebrarū? Quæro itē, Indulgentia p̄ctorū cui detur, nobis, an genti tenebrarū? Sed si genti tenebrarū datur indulgentia peccatorū, regnabit & ipsa cū Deo, accipiens indulgentiam peccatorū. Si aut̄ nobis datur indulgentia peccatorū, manifestū est quia voluntate peccauimus. Satis. n. stultū est ignoscere ei qui nihil mali fecit. Nihil aut̄ mali fecit, qui nihil sua voluntate fecit. Hodie ergo anima pollicēte sibi

sibi Deo in
ciliationē,
pniam gessit
vestra & d
rui quid
tra nescio
sum, per
sum, non
E nostri nece
imputas
gis ad p̄nā
cū in scia
in me feci
teras, & tū
nihil nocet
stis Si recte
scribis tui
ore tuo, in
non debui,
si pars eram
non possit,
pars tua dico
non es crud
regnis, qui
tenebrarū? A
mihī ē illud
lo Apostolo
dicis naturali
tionē Dei? F
Ephes. 2. Apostolus, q̄
nata esset ani
modo tu rati
Dei, quā natu
iræ filij. si ver
ex semine Ab
dens, constat
se filios iræ si
stantiā ostendit
nō posse recō
F qui est Chrs
debat aia
missa est, hoc
& originē tra
tē consignanc
Xpm credimur
tris cōplere.
aias nostras de
secta eadem in
nō fuisset, nec
vnitas, nec in
vita erat. AVG

sibi Deo indulgentiam peccatorū & reconciliationē, si peccare destiterit, & de peccatis pñiam gesserit, si respondeat secundū fidem vestrā & dicat, Quid.n. peccaui? quid cōmē-
 rui? quid me expulisti de regnis tuis, vt contra nescio quā gentem pugnarem? Depressa sum, permixta sum, corrupta sum, defecta sum, non est mihi seruatiū liberū arbitriū, tu nosli necessitatem qua pressa sum, Cur mihi imputas vulnera quæ suscepit? Quare me cogis ad pñiam, cū tu sis causa vulnerū meorū, cū tu scias quæ passa sum gentem tenebrarū in me fecisse te authore, qui violari non poterat, & tū volens cauere regnis tuis, quibus nihil noceri possit, me in miseras præcipitas? Si recte ergo pars tua ego sum quæ de visceribus tuis processit, si de regno tuo & de ore tuo, in hac gente tenebrarū aliquid pati non debui, vt me incorrupta illa subijceret, si pars eram dñi: nunc aut cum illa tēperari non possit, nisi mea corruptione, quō aut pars tua dicor, aut tu inuiolabilis manes, aut non es crudelis, qui me pati voluisti pro his regnis, quib. nihil noceri poterat ab illa gēte tenebrarū? Ad hoc rāde, si placet, & dignare mihi ēc illud exponere, quō dictum est a Paulo Apostolo, Eram naturaliter filij iræ. Quō dicis naturaliter animā filiā esse Dei & portionē Dei? FOR. Si secundū animā dixisset Apostolus, quod simus naturaliter filij iræ, alienata esset anima ore Apostoli a Deo. Et hoc modo tu ratione ostendis, quod anima non sit Dei, quia naturaliter, iquit Apostolus, sumus iræ filij. Si vero secundū quod lege tenebat idem ex semine Abraham, vt ipse attestatur, descēdens, constat eū corporaliter dixisse nos fuisse filios iræ sicut & ceteros. Animæ vero substantiā odit, quod sit ex Deo, & animam aliter nō posse recōciliari Deo, nisi per magistrū, qui est Chr̃s Iesus. Interfecta.n. inimicitia, videbatur aīa indigna exitisse Deo. Sed quia missa est, hoc cōfitemur, a Deo tñ oīpotēte, & originē trahens, & missa ad ipsius voluntatē consignandā. Quēadmodū & Saluatorem Xpm credimus de cēlo venisse, voluntatē patris cōplere. Quæ voluntas patris hæc erat, aīas nostras de eadē inimicitia liberare, interfecta eadem inimicitia. Quæ si aduersa Deo nō fuisset, nec inimicitia vocaretur vbi erat vnitas, nec interfectio diceret aut fieret vbi vita erat. AVG. Memēto quod Apostolus dixit,

rit, conuersatione nos alienatos a Deo esse. FOR. Trado ego duas substantias fuisse, In lucis substantia haberi Deū, vt superius diximus, incorruptibilē fuisse vero contrariam naturā tenebrarū, eam quā virtute Dei vincit hodie quoque confiteor, & ad meū regressum Saluatorem esse Xpm emissum, vt ante idē Apostolus ait. AVG. Rationibus vt discutere-
 mus duarū naturarū fidē, impositū est ab ijs qui nos audiunt. Sed quā ad scripturas iterū confugisti, ad eas ego descendo, ac nihil prætermittendū esse postulo, ne quibusdā capitib. vtentes, nebulas afferamus eis, quib. nota scripturæ non sunt. A capite igitur quod habet Apostolus in epistola sua ad Romanos consideremus. In prima.n. pagina est quod vehementer contra vos est. Dixit.n. Paulus seruus
 Rom. I. Xpi Iesu, vocatus Apostolus separatus i Euāgelium Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis, de filio suo, qui factus est ei ex semine Dauid secundū carnē, qui prædestinatus est filius Dei in virtute secundū spm sanctificationis ex resurrectione mortuorū Iesu Xpi dñi nostri. Videmus Apostolū de dño nostro nos docere, vt & virtute Dei ante carnē prædestinatus fuerit, & secundū carnē factus sit ei ex semine Dauid. Hoc vos cū semper negaueritis & negetis, quō scripturas flagitatis, vt secundū eas potius disseramus? FOR. Secundū carnem asseritis ex
 Ioan. 3. semine Dauid, cū prædicetur ex virgine esse natus, & filius Dei magnificetur. Fieri.n. non pōt, nisi vt quod de spiritu est, spūs habeatur: & quod de carne est, caro intelligatur. Contra quod est ipsa authoritas Euangelij qua dicit, quod caro & sanguis regnū Dei non possidebunt, neque corruptio incorruptelā possidebit. Hic strepitus factus est a confidentib. qui rationibus potius agi volebant, quia videbant eum non omnia quæ in Apostoli codice scripta sunt velle accipere. Deinde pāsim sermocinatio ab omnib. haberi cepit, quousque diceret sermone Dei ligatū esse in gente tenebrarū. Quā cū exhorruissent qui aderant, discessum est.
 H Postera die adhibito iterū notario, res acta sic est. FOR. Quod nihil mali ex se proferat Deus omnipotens, & quod quæ sua sunt incorrupta maneant, vno ex fonte inuiolabili orta & genita. Cetera vero quæ in hoc mundo versantur cōtraria, nō ex Deo manare, nec Principi Deo paruisse in hoc seculo, i. quod non ex ipso

G

Rom. I.

Ioan. 3.

1. Co. 15.

H
Disput. 2.

Ephes. 2.

F

D

DISPUTATIO SECVNDA CONTRA

ipso originē trahant. Hæc ergo in fide susce-
 pimus, q̄ aliena sint mala à Deo. AVG. Et no-
 stra fides hæc est, q̄ malorum genitor non sit
 Deus, neq; vllam naturam fecerit malū. Sed
 cum vterq; nostrū consentiat incorruptibile
 Deum & incoinquinabilem, prudentium est
 æstimare & fidelitū q̄ sit fides purior, & ma-
 iestate Dei dignior. Illa vbi asseritur, vel vir-
 tus Dei, vel pars aliqua Dei, vel sermo Dei
 posse cōmutari, violari, corrumpi, ligari. An
 ea vbi dī & omnipotentē Deū & omnē ip-
 sius naturā & substantiā nulla parte vnquam
 posse corrūpi, sed mala esse voluntario p̄tō
 aīæ, cui dedit Deus liberū arbitriū. Quod li-
 berū arbitriū, si nō dedisset Deus, iudiciū pu-
 niēdi nullū iustū esse posset, nec meritū recte
 faciendi, nec præceptū diuinum, vt ageretur
 p̄nā de peccatis: nec ipsa indulgentia pecca-
 torū quam nobis Deus per dñm nostrum Ie-
 sum Xpm donauit. Quia qui non voluntate
 peccant, non peccant. Hoc arbitror omnib.
 apertū esse atq; perspicuū. Quapp non nos
 mouere debet, si aliqua in ijs quæ Deus fecit
 molestia patimur p̄ meritis nostris. Sicut. n. il-
 le bonus est vt constitueret omnia, sic iustus
 est vt peccatis non parcat. Quæ peccata, vt
 dixi, nisi libera voluntas esset in nobis, p̄tā
 non essent. Si quis. n. verbi causa ligaretur ab
 aliquo ceteris mēbris, & de manu eius falsū
 scriberetur sine eius propria voluntate, quæ-
 ro si hoc iudici patefieret, possit hunc homi-
 nē falsitatis crimine condēnare? Quare si
 manifestū est, p̄tām non esse vbi non est libe-
 rū voluntatis arbitriū, volo audire, anima, q̄
 dicitis aut partem, aut virtutē, aut sermonē,
 aut aliud quodlibet Dei, quid mali fecerit, vt
 a Deo puniatur, aut p̄nā agat peccati, aut
 veniam mereatur, cū nihil ipsa peccauerit.
 FOR. De substantijs proposui, q̄ bonorum
 Deus tantūmodo creator, vltor vero malorū
 habeatur, eo q̄ mala ex ipso non sint. Merito
 ergo hoc sentio, & vlcisci Deum mala, quia
 ex ipso non sunt. Ceterū si ex ipso essent, aut
 daret licentiā peccandi, q̄ dicis liberum ar-
 bitriū dedisse Deū, consensor iā inuenieba-
 tur delicti mei, eo q̄ author delicti mei esset:
 aut ignorās quid futurus essem, delinqueret,
 quē ipse nō se dignum institueret. Hoc ergo
 propositū est a me, & q̄ interrogo nūc, vtrū
 Deus mala instituerit, nec ne: & vtrū ipse fi-
 nē malorū instituerit. Etenim quæ ab ipso di-

ximus facta esse, vt opifice Deo, vti ab ipso
 creata & genita incorruptibilia haberi, his
 reb. apparet, & fides Euangelica docet. Hæc
 ergo & proposui quæ sunt, credulitatis no-
 stræ, & quæ a te possunt in ista professione
 nostra firmari, ita tñ vt non desit autoritas
 fidei Christianæ. Et quia nullo genere recte
 me credere ostendere possum, nisi eandē fi-
 dem scripturarū autoritate firmauerim, idē
 ergo est q̄ insinuaui, q̄ dixi. Aut si mala au-
 thore Deo in mundū prouenerunt, hoc ipse
 dicere dignare. Aut si recte creditur mala ex
 Deo non esse, hoc ē præsentium contēpla-
 tio prosequi debet & suscipere. De substan-
 tijs dixi, nō de peccato q̄ in nobis versatur.
 Si. n. originē nō haberet q̄ cogitamus delicta
 facere, non cogeremur ad p̄tām venire, vel
 ad delictum. Nam quia inuiti peccamus, &
 cogimur a contraria & inimica nobis sub-
 stantia, idcirco sequimur scientiam rerum.
 Qua scientia admonita anima & memoriæ
 pristina reddita, recognoscit ex quo originē
 trahit, in quo malo versetur, quibus bonis
 iterū emendans q̄ nolēs peccauit, possit per
 emendationē delictorū suorū bonorū ope-
 rū gratia, meritum sibi recōciliationis apud
 Deum collocare, auctore Salvatore nostro
 qui nos docet & bona exercere, & mala fu-
 gere. Propositū est. n. nobis, q̄ non ab aliqua
 contraria natura, sed sua sponte homo aut iu-
 stitiæ seruiat, aut peccatis se obnoxii faciat:
 cū nulla existente contraria gente, si sola ver-
 satur anima in corpore constituta, cui Deus
 vt dicis liberum arbitriū dedit, sine peccato
 esse, nec peccatis se obnoxii faceret. AVG.
 Ego dico p̄tām non esse si non propria vo-
 luntate peccetur: hinc esse & præmium, quia
 propria voluntate recta facimus. Aut si pœ-
 nā meretur qui peccat inuitus, debet & præ-
 mium mereri qui bene facit inuitus. Quis au-
 tem dubitet nō deferri præmium, nisi ei qui
 bona voluntate aliquid fecerit? Ex quo intel-
 ligimus & pœnam inferri ei, qui volunta-
 te mala aliquid fecerit. Sed quoniam me ad
 priores naturas, & substantias reuocas, fides
 mea est, omnipotentem Deum, quod maxi-
 me animaduertendum est & aīo figendum,
 bonum, iustū, fecisse bona: sed ea quæ ab illo
 facta sunt non possunt esse talia, qualis est ip-
 se qui fecit. iniustum est enim & stultum cre-
 dere, quod opera paria sint artificii & cōdita
 condi.

I. Retra
 ff. a. c. 16

M

edictori. Q
 nia bona D
 to excellen
 Tim. 6. caput mali
 dix omni
 sequētes n
 se dolorib
 rū queris
 nitum mal
 q̄re non
 dix cupid
 radix cupi
 rū radice
 A mali genu
 traria quā
 quaro vt tu
 ra contrari
 esse nisi ex
 non anima
 cis ipsam so
 mereri, quæ
 iusta penite
 illa peccat
 si cogitur a
 quæ malū s
 demētia vt
 peniteat de
 est, vt genit
 tur indulgen
 re secundū fi
 missi? Apud
 taminatus fu
 tem passus es
 gna eis labe
 noueris nece
 qua respirare
 tui, quid me
 promittis in
 sine ambagi
 tibi sine an
 B nos dicim
 gatur delin
 hoc tñ, q̄ in
 exceptis no
 mundo vers
 solū habem
 in omnibus
 Nā dixit dign
 lorū, cupidit
 faur: cum qu
 nostris corpo

1. Tim. 6.

cōditori. Quapropter si pia fides est, vt omnia bona Deus fecerit, quibus tñ ipse est multo excellentior longeque prestātor, origo & caput mali peccatū, sicut Apostolus dixit, Radix omnium malorum est cupiditas: quā quidā sequētes naufragauerūt à fide, & inferuerūt se doloribus multis. Si n. radicē omnium malorum queris habes Apostolū dicentē radicē omnium malorum esse cupiditatē. Radicē radicis querere non possum. At si aliud malū, cuius radix cupiditas, non erit omnium malorum radix cupiditas. Si aut verū est omnium malorum radicē esse cupiditatē, frustra aliud aliqđ

A mali genus quærimus. Tua vero natura contraria quā inducis, qm̄ iā rñdi obiectis tuis, quæro vt tu mihi dicere digneris, si illa natura contraria est totū malū, neque peccatū pōt esse nisi ex illa, penā ipsa sola debet mereri, non anima a qua non est peccatū. Aut si dicis ipsam solam mereri penā, & animā non mereri, quæro cui data sit penitentia, quæ sit iusta penitere? Si anima iusta est penitere, ab illa peccatū, & ipsa voluntate peccauit. Nā si cogitur anima facere malum, neque illa est quæ malū facit, nonne stultū est & plenum demētiæ vt gens tenebrarū peccauerit, & me peniteat de peccatis? Nonne plenu demētiæ est, vt gens tenebrarū peccauerit, & mihi detur indulgentia peccatorū, qui possum dicere secundū fidē vestrā, quid feci, & quid cōmisi? Apud te fui, integer fui, nulla labe contaminatus fui: tu me huc misisti, tu necessitatem passus es, tu cauisti regnis tuis, cum magna eis labe & vastitas immineret. Cū ergo noueris necessitatē qua hic oppressus sum, qua respirare non potui, cui resistere nō potui, quid me accusas quasi peccantē? aut quid promittis indulgentiā peccatorum? Ad hoc sine ambagibus responde si placet, sicut ego tibi sine ambagibus respondi. FOR. Hoc

B nos dicimus, qđ a contraria natura anima cogatur delinquere: cui non vis esse radicē, nisi hoc tñ, qđ in nobis malū versatur, cū cōstet exceptis nostris corporibus mala in omni mundo versari: non ista quæ in corporibus solū habemus in toto mundo versatur, & in omnibus vniuersaliter mala radix hæret. Nā dixit dignatio tua quod hæc sit radix malorum, cupiditas quæ in nostris corporib. versatur: cum quando non est cupiditas mali ex nostris corporibus, ex principali illi contra-

ria natura versatur in toto mundo: Apostolus etenim nominauit id radicē esse malorum cupiditatē, nō vnū malū, quā dixisti radicem omnium malorum. Cupiditas vero non vno modo intelligitur, quā dixisti radicē esse omnium malorum: quasi quæ in cordibus nostris solum versetur: cū cōstet hoc quod in nobis versatur malū ex authore malo descēdere, & portiunculam esse mali ac radicem quam tu esse dicis: vt non sit ipsa radix, sed sit portiuncula mali, eius mali quod ubiq; versatur. Quā radicē & arborē malā dominus noster appellauit, nunquā fructus bonos afferentem, quā non plantauit pater suus, ac merito eradicari & in ignem mitti. Nam quod dicis cōtrariæ naturæ peccatū debere imputari: illa natura mali est: & id esse peccatū animæ, si post cōmonitionē Saluatoris nostri, & sanā doctrinā eius a contraria inimica sui stirpe segregauerit anima a purioribus se adornans anima aliter non posse substantiæ suæ reddi. Dictum est enim: Si non venissem & locutus eis non fuisset peccatum non haberent. Nunc vero quia veni & locutus sum, & noluerunt mihi credere veniam de peccato non habebunt. Vnde patet recte penitentiam esse datā post aduentum Saluatoris, & post hanc scientiam rerū, qua possit anima, ac si diuino fonte lota de sordibus & vitijs tam mūdi potius quā corporū, in quibus eadē anima versatur, regno Dei, vnde progressa est, representari. Nā dictū est ab Apostolo, quod prudētia carnis inimica sit Deo: legi enim Dei non est subiecta, nec enim potest. Patet ergo his rebus, qđ anima bona factione illius quæ legi Dei non est subiecta, peccare videtur non sua sponte. Nanque idem sequitur, qđ caro concupiscit aduersus spm̄ & spiritus aduersus carnem, vt nō quacūq; vultis illa faciat. Dicit iterū, Video aliā legē in mēbris meis repugnantē legi mēris meæ, & captiuū me ducentem in legem peccati & mortis. Ergo miser ego hō, quis me liberabit de corpore mortis huius, nisi gratia Dei per Iesum Christum dominū nostrum, per quem mihi mundus crucifixus est & ego mundo? A V G. Agnosco & amplector testimonia diuinarum scripturarum, & fidei meæ quemadmodum congruant, sicut Deus donare dignabitur, paucis exponam. Liberum voluntatis arbitrium in illo hōie fuisse dico, qđ primus formatus est.

Mat. 7.
15.

Ioan. 15.

Rom. 8.

Galar. 5.
Rom. 7.

Galar. 6.

D

DISPV. SECVN. CON. FORTVNA. LIB. I.

est. Ille sic factus est, ut nihil omnino volūta
ti eius resisteret, si vellent Dei præcepta serua
re. Postquā autē libera ipse volūtate peccauit,
nos in necessitatē precipitati sumus, qui ab e
ius stirpe descēdimus. Pōt autē vnusquisq; no
strū mediocri consideratione inuenire verū
esse q̄ dico. Hodie nāq; in nostris actionib.
antequā consuetudine aliqua implicemur,
liberū habemus arbitriū faciendi aliquid, &
vel nō faciēdi. Cū autē ista libertate fecerimus
aliquid, & facti ipsius tenuerit animā pernī
ciosa dulcedo & voluptas, eadē ipsa sua cō
suetudine si implicatur, vt postea vincere nō
possit, q̄ sibi ipsa peccādo fabricata est. Vi
demus multos iurare nolle, sed quia iā cōsue
tudinē lingua tenuit, nō posse refrenare, cū
ea exeāt de ore ipsorū, q̄ nō possumus dice
re ad mali stirpem nō pertinere. Vt. n. vobis
cū his verbis agā, quā vtiā sicut de ore ve
stro non recedūt, ita & corde intelligantur,
p̄ paracletū iuratis. Si ergo vultis experiri, ve
rū esse, q̄ dico, institute nō iurare. Videbitis
illā consuetudinē ferri quo solet: & hoc est
q̄ aduersus animū pugnat consuetudo facta
in carne. Ipsa est nimirū carnis prudētia, quē
quandiu ita est, legi Dei subijci nō pōt, quan
diu prudētia carnis est: illuminata anima,
desinit illa esse carnis prudētia. Sic. n. dictum
est prudētiā carnis nō posse legi Dei esse sub
iectā, quēadmodū si diceretur glaciale m
uiem calidā esse nō posse. Nullo enim pacto
quādiu nix est, calida esse potest. Sed quem
admodū illa nix calore resoluitur, & desinit
nix esse, vt possit calefcere: sic illa carnis pru
dentia. i. consuetudo facta cū carne, cū fuerit
mens nostra illuminata, & ad arbitriū diuinę
legis totū hominē sibi Deus subiecerit, pro
illa consuetudine aīq; mala facit consuetudi
nē bonam. Ex quo illæ duę arbores, bona ar
bor, & mala arbor quas enumerasti, verissi
me dictū est à dño, qđ fructus suos habeāt,
id est, neq; bonā posse dare malos fructus, ne
que malam bonos quandiu mala est. Acci
piamus duos homines, bonū hominē & ma
lū hominē. Quādiu bonus est, malos fructus
dare non potest. Quandiu malus est, fructus
bonos dare non potest. Sed vt intelligas istas
duas arbores sic esse à domino positas, vt ibi
significaretur liberum arbitrium, nō naturas
esse istas arbores, sed voluntates nostras: ip
se ait in euangelio, Aut facite arborem bo

nā, aut facite arbore malā. Quis est qui possit
facere naturā? Si ergo imperatū est nobis vt
faciamus arbore aut bonam aut malam, no
strū est eligere quod velimus. De isto ergo
peccato hominis, & ista cōsuetudine animę
facta in carne Apostolus dicit, Nemo vos se
ducat. Omnis creatura q̄ à Deo facta est, bo
na est. Dicit idē Apostolus quē tu ipse cōme
morasti, Sicut per vnus inobediētiā pecca
tores cōstituti sunt multi, sic & per vnus o
bediētiā iusti constituentur multi. Qm̄ per
hominē mors, & per hominem resurrectio
mortuorū. Quādiu ergo portamus imaginē
hominis terreni. i. quādiu scđm carnē viui
mus, qui vetus etiā homo nominatur, habe
mus necessitatē cōsuetudinis nostrę, vt non
q̄ volumus faciamus. Cū autē gratia Dei a
morē nobis diuinū inspirauerit, & nos suę
voluntatis subditos fecerit, quibus dictū est,
Vos in libertatē vocati estis, & gratia Dei li
berauit me a lege p̄cti & mortis: Lex autem
peccati est, vt quicūq; peccauerit, moriatur:
ab ista lege liberamur, cū iusti esse ceperim⁹.
Lex mortis est qua dictū est homini, Terra
es, & in terrā ibis. Ex ipsa. n. homines sic na
scimur, quia terra sumus, & in terrā ibimus
propter meritū peccati primi hominis: pro
pter autem gratiā Dei quę liberat nos a lege
peccati & mortis, ad iustitiā conuersi libera
mur: vt postea eadē ipsa caro, quę nos in pe
nis torfit in peccatis manētes, subijciatur no
bis in resurrectione, & nulla aduersitate nos
quatiat, quo minus legē Dei & diuinā præce
pta seruemus. Vnde qñ ergo respondi tuis,
dignare tu rñdere illud q̄ desidero, quēad
modū fieri possit, vt si est Deo natura contra
ria, nobis imputetur peccatū, qui in illam na
turā non voluntate, sed ab ipso Deo, cui no
ceri nihil poterat, missi sumus. F O R. Hoc
genere quēadmodū & dominus dixit di
scipulis suis, Ecce ego mitto vos sicut oues
in medio luporū. Hinc sciendū est quod nō
inimica mente Saluator noster agnos suos, i.
discipulos suos in medio luporum dirigere
voluit, nisi esset aliqua cōtrarietas, quę in si
militudine luporū eā deponeret, vbi & di
scipulos suos miserat, vt quę forte medio lu
porum animę possent decipi, ad propriam
substantiam reuocarentur. Hic ergo appa
ret antiquitas temporum nostrorum quam
repetimus, & animorum nostrorum, ante
mundi

Mat. 12

G

1. Tim. 4
Rom. 5.

1. Co. 15

Ibidem.

Galat. 4.
Gen. 3.1. Rema.
et a. c. 16

Mat. 10.

H

mundi const
animas cont
passione sub
tur. Nā dixit
luctatio co
tra Princip
tiz & dñat
mala conu
non solū e
toto mund
sub celo ist
I Agnos suos
fi. i. homin
catorū ad p
nis suscepti
vt nos ad iu
ait Apostol
aduersus car
Principes &
memorari h
los eius, sic
esse, & ob
res. Qui qu
rum sumus
erimus sub
ctam habent
eorū dñatio
re mihi breu
dere, Nocer
Sed quāto m
FOR. Non p
go huc nos m
Professio me
ceri Deo, &
id tibi contra
apparuit ani
& mādatis &
AVG. Qm̄ u
dere nō poss
luisse, ecce
ris te ad id q
quare hic fi
modo sed p
ctū est. Pecca
berū arbitriū
quēadmodū
tudine, impli
ui testimoniu
unū hominē
ca. 15. resurrectio mo
de tu rñde, cu

mundi constitutionem hoc more missas esse animas contra contrariā naturā, ut eadē sua passione subijcentes, victoria Deo redderetur. Nā dixit idē Apostolus, q̄ non solū esset luctatio contra carnē & sanguinē, sed & cōtra Principes & potestates, & spiritalia nequitia & dñationē tenebrarū. Si ergo vtrōque mala conuersant & nequitia habentur, iam non solū est malū in nostris corporib. sed in toto mundo, vbi videtur versari animā quā sub cēlo isto versant & implicatē sūt. AVG.

I Agnos suos dñs noster in medio luporū misit, i. homines iustos in medio hominū peccatorū ad prædicationē Euangelij tpe hominis suscepti ab inestimabili diuina sapientia, ut nos ad iustitiā a pctō vocaret. Quod aut ait Apostolus, nobis colluctationē non esse aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus Principes & ptates, & cetera quæ sunt commemorata: hoc significat, diabolum & angelos eius, sicut et nos pctō cecidisse & lapsos esse, & obtinuisse terrena, i. homines pctōres. Qui quādiu pctōres sumus, sub iugo eorum sumus; quemadmodū cum iusti erimus, erimus sub iugo iustitiæ: & contra illos luctam habemus, ut migrantes ad iustitiam, ab eorū dñatione liberemur. Ergo & tu digna re mihi breuiter ad vnū q̄ interrogo respondere, Noceri Deo non poterat, an poterat? Sed quāto mihi ut non poterat respondeas. FOR. Non poterat noceri. AVG. Quare ergo huc nos misit secundū uestrā fidē? FOR. Professio mea hæc est, quia non poterat noceri Deo, & q̄ Deus huc nos direxit. Sed quā id tibi contrarium est, tu dic quā ratione hic apparuit anima, quā nūc cupit Deus noster, & mādatis & proprio filio directo liberare? AVG. Qm̄ uideo te interrogatis meis respōdere nō posse, & me aliquid interrogare voluisse, ecce satis facio tibi, dūmodo memineris te ad id q̄ interrogauī nō rñdisse. Anima

K quare hic sit in mundo inuoluta miserijs, nō modo sed paulo ante nescio quorū a me dictū est. Peccauit anima, & ideo misera est. Liberū arbitriū accepit, vīa est libero arbitrio, quēadmodū uoluit, lapsa est, eiecta de beatitudine, implicata miserijs. Ad hoc tibi recitavi testimonium Apostoli dicentis, Sicut per unū hominē mors, ita per unū hominem resurrectio mortuorū. Quid q̄ris amplius? Vnde tu rñde, cui noceri nō poterat, quare huc

nos misit? FOR. Causa hæc querēda est, cur huc uenerit anima, aut quare eandem Deus hinc cupit liberare, q̄ medio malorum uiuit. AVG. Hanc causam abs te quæro, i. si Deo noceri non poterat, quare huc nos misit? FOR. Querit a nobis, si Deo malū nocere nō possit, quare huc anima missa fuerit, aut qua ratione mundo permixta sit. Quod in eo manifestū est q̄ ait Apostolus, Nunquid dicit figmentū ei qui se finxit, cur me ita forma ueris? Si ergo cauſanda est res hæc, interrogandus est qui animā direxit nulla cogēte se necessitate. Si autē necessitas fuit mittendi animam, merito est & uoluntas liberandi eam. AVG. Premitur ergo Deus necessitate? FOR. Iā hoc est, noli ad inuidiā excitare id q̄ dictū est, q̄ non necessitate facimus subditum esse Deū, sed uolūtarie misisse animā. AVG. Recita q̄ supra dictū est, q̄ recitatū est. Si autē necessitas fuit mittendi animā, merito est & uoluntas liberandi eā. AVG. Audiuius. Si autē necessitas fuit mittendi animā, merito est & uoluntas liberandi eam. Tu autē dixisti fuisse necessitatē mittendi animā. Sed si modo uoluntatem uis dicere, & hoc addo, Cui noceri nihil poterat, crudelis uoluntas fuerat mittendi animā ad tantas miseras. Quod refellēdi causa quia loquor, ueniam peto ab illius unius misericordia, in quō spem liberationis habemus ab omnibus erroribus hæreticorum. FOR. Nos dicere asseueras crudelem esse Deum mittendo animā: fecisse uero Deum hominē, & insufflasse in eum animā, quā utiq; pro sua scientia animā futurā inuolui, & beneficio malorū non posse hæreditati suæ representari: hoc aut ignorantis est, aut dantis animā ad hæc mala quæ supra memorata sunt. Id cōmemorauī quia dixisti ante tps non multū, q̄ adoptauerit sibi Deus animā, non q̄ ab ipso sit, aliud est. n. ad optare. AVG. De adoptione nostra memini me ante dixisse, secundū testimoniū Apostoli qui dixit nos uocatos in adoptionē filiorū. Non ergo meū fuit illud, sed Apostolicū rñsum. Dere, i. de ista adoptione suo tpe, si placet, inquiramus: & de illa sine dilatione rñdebo, cū tu meis obiectionib. responderis. FOR. Progressum fuisse animā contra contrariā naturā. AVG. Cum natura Deo nihil nocere poterat, quid opus erat isto progressu, vbi nihil habebat Deus q̄ caueret, cui nocere

L

Rom. 9.

Rom. 8.

M

Solacij-
miser.

p̄hes. 6.

I. Co. 15.

ibidem.

Galat. 4.

Gen. 3.

I. Rem.

I. Co. 16.

Mat. 10.

H

I. Co. 15.

cere nihil poterat? FOR. Constat apud conscientiam vestram, à Deo venisse Christum. AVG. Iterum me interrogas? Ad interrogata responde. FOR. Sic accepi in fide, q̄ voluntate Dei ipsa huc venerit. AVG. Et ego dico, Deus omnipotens, inuiolabilis, incōmutabilis, cui noceri nihil possit, quare huc animā

A
Ioh. 10.

ad miseras, ad errorem, ad ista quę patimur, misit? FOR. Dictum est. n. Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem accipiendi eam. Non dixit q̄ voluntate Dei progressa est anima. A V G. Ego autem causam quæro, quare, cum Deo nihil noceri possit? F O R. Nihil noceri Deo iam diximus, & in contraria natura esse animam diximus, ideo ut contrarię naturę modum imponeret. Mo do imposito contrarię naturę sumit eādem Deus. Ipse. n. dixit, Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo sumendi eam. Hanc pater mihi dedit potestatem ponendi animam meam, & sumendi eā. Deus ergo qui loquebat in filio, de qua anima diceret? Constat esse animam nostrā quę in his corporibus habetur, q̄ de volūate venerit, & de voluntate ipsius iterum assumat. AVG. Vnde dixerit dominus noster, Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo sumendi eam: omnibus notum est, quia passurus erat & resurrecturus. Ego autem abs te iterum atq; iterū quæro, si Deo nihil nocere poterat, cur huc animas misit? F O R. Naturę contrarię modum imponere. AVG. Et omnipotens Deus, misericors & omnium summus ut modum imponeret contrarię naturę, ideo illam moderatam esse voluit, ut nos imoderatos efficeret? FOR. Sed ideo ad se reuocat. AVG. Si ad se reuocat ab immoderatione, si a peccato, ab errore, a miseria, quid opus erat tanta mala animam pati per tantum tps donec mundus finitur: cū Deo, a quo eam dicitis missam, nocere nihil possit? FOR. Quid ergo dicturus sum? AVG. Et ego noui non te habere quid dicas, & mecum vos audire in hac quęstione nunquam inuenisse quod dicerem, & inde fuisse admonitum diuinitus, ut illum errorem derelinquerem, & ad fidem catholicam me cōuerterem, vel potius reuocarem ipsius indulgentia, qui me huic fallacię semper inhaerere non sinuit. Sed si confiteris non habere te quod respondeas omnibus audiē-

ribus & recognoscentibus, quoniam fideles sunt, catholicam fidem si permittunt & volunt, exponam. FOR. Sine pręiudicio professionis meę dixerim, illa quę a te opponitur quum retractauero meis cū maioribus, si minus rñderint interrogationi huic meę, quę similiter a te nunc mihi offertur, erit in mea contēplatione, quia & ego animā meā cupio certa fide liberari, venire ad huius rei inquisitionē, quę a te mihi offertur, & ostensurum te polliceris. AVG. Deo gratias.

D. A V R E L I I A V G V S T I N I
Hipponensis Episcopi,

Contra Adimantum Manichęi discipulum, Liber vnus.



E eo q̄ scriptum est, In principio fecit Deus celum & terrā: vsque ad id q̄ scriptum est, Et factum est vespere & factum est mane dies vnus. Hoc capitulum legis aduersum esse Euangelio stultissimi Manichęi arbitrantur, dicentes in Genesi scriptum esse, q̄ Deus per seipsum fecerit celum & terrā & lucē: in Euangelio autē scriptū esse dñm nostrum Iesum Christū fabricatū esse mundū, vbi dictū est, Et mundus per ipsum factus est, & mundus illū non cognouit. Tribus. n. modis refelluntur: Primo, quia cum dñr, In principio fecit Deus celū & terrā: Trinitatem ipsam Christianus accipit, vbi non solum pater, sed & filius & spiritus sanctus intelligitur. Non. n. tres Deos, sed vñm Deum credimus, patrem & filium & spiritum sanctū, quauis pater pater, & filius filius sit, & spiritus sanctus spiritus sanctus. De qua vnitatis Trinitatis hoc loco longum est disputare: Deinde, quia vbi dicitur, Dixit Deus, fiat, & factum est: ibi necesse est intelligatur per verbum eum fecisse quod fecit, verbum autem patris est filius. Non ergo repugnat hoc capitulum Geneseos vbi scriptum est, Et dixit Deus, fiat, & factum est: illi loco Euangelij vbi dñr, Et mundus per eū factus est, i. per dñm nostrum, quia ipse est verbum patris per quod facta sunt omnia. Postremo si propterea in Genesi nō intelligitur filius, quia non est dictum, quod per filium Deus fecerit: nec in Euangelio per filiū Deus,

&

Omnia
pater, &
que per
lium. c. 1

Gen. 1.

Ioh. 1.

D

Matt. 6.

& aures pasce
merabilia q̄
trē, quauis
aut ē restim
ait de dñō
mogenitus
sum facta su
inuisibilis
cunt Gene
dū, vt spec
vehementer
Rom. 3. sum Apol
loco vñ d
nia, in quo
aut hic filiu
E tñ, ita & in C
tula Pauli no
Euangelio. De
uit Deus die
cit, & in sepi
ribus eius den
Manichęi cal
uo testamēt
ptum est De
nibus operi
in Euangelio
raur. Quod
Ioh. 1. minus. n. Iud
bant Dei sic r
lo prorsus nū
ab omnibus o
ultra, non fa
in eo sunt: no
nistratiōe re
est, requieuit
ut deinceps n
Requieuit ab
cit: ut deinde
opere post pe
ministrādo o
dñs intimauit
borē Deū pa
rerū naturis
fasse significa
strandis operi
non intellige
etiā operibus,
oportere cess
p locis de boue
Matt. 6. mēto, quod f
15. mirifica com

& aues pascit, & lilia vestit, & cetera innumera-
 bilia quæ ipse dñs dicit Deū facere pa-
 trē. quanuis nō dicat q̄ ea per filiū faciat. Qd̄
 aut̄ ē testimonium Apostoli adiungunt, quod
 ait de dño nostro Iesu Christo, Ipse est pri-
 mogenitus totius creaturę, & omnia per ip-
 sum facta sunt in celo & in terra, visibilia &
 inuisibilia: & hoc capitulū aduersum esse di-
 cunt Genesi, ubi Deus ita dicitur fecisse mū-
 dū, vt specialiter filius ibi nō sit nominatus,
 vehementer errant: & non vident, si ita est, ip-
 sum Apostolū sibi esse contrariū, cum alio
 loco vnū dicit, Ex quo omnia, per quem om-
 nia, in quo omnia: & filiū nō nominat. Qūo
 aut̄ hic filius nominatus non est, intelligitur
 th̄, ita & in Genesi. Et qūo sibi hæc duo capi-
 tula Pauli non aduersantur, ita nec Genes
 Euāgelio. De eo q̄ scriptū est, Et cōsumma-
 uit Deus die sexto omnia opera sua quę fe-
 cit, & in septimo requieuit ab omnibus ope-
 ribus eiusdem quæ fecerat. Huic etiam loco
 Manichæi calumniam mouent: & dicunt, no-
 uo testamēto aduersari, quod in Genesi scrip-
 tum est Deū septimo die requieuisse ab om-
 nibus operibus suis quæ fecit, qm̄ dominus
 in Euangelio dicit, Pater meus vsq; nūc ope-
 ratur. Quod nullo modo contrarium est. Do-
 minus. n. Iudęorū refellit errorē, qui puta-
 bant Deū sic requieuisse die septimo, ut ex il-
 lo prorsus nihil operaretur. Requieuit autē
 ab omnibus operibus suis quæ fecit, ut iam
 ultra, non faceret mundū cū omnibus quæ
 in eo sunt: non tamen ut etiā a mundi admi-
 nistratiōe requiesceret. Nō enim scriptum
 est, requieuit Deus ab omnib. operibus suis
 ut deinceps non operaretur, sed scriptū est,
 Requieuit ab omnibus operibus suis quę fe-
 cit: ut deinde non in faciendo mundo, a quo
 opere post perfectiōē cessauerat, sed in ad-
 ministrādo operaretur, in quo opere eū esse
 dñs intimaui. Nec illa requies quasi post la-
 borē Deū pausam quæsisse, se ab instituēdis
 rerū naturis post earū rerū perfectiōē ces-
 sasse significat, quāuis usq; adhuc in admini-
 strandis operetur. Sabbati aut̄ obseruationes
 non intelligebant Iudæi, qui putabant ab ijs
 etiā operibus, quæ ad salutē hominū ualent,
 oportere cessari. Vnde illos dñs etiam alijs
 locis de boue qui in puteum cecidit, & iu-
 mēto, quod soluendū est ut ad aquā ducatur
 mirifica comparatiōe redarguit. Sabbatum

aut̄ non repudiātū, sed intellectū à Christia-
 nis destitit quidem carnaliter obseruari, sed
 spiritaliter retinetur a sanctis, qui intelligunt
 uocē domini uocantis ad requiē & dicētis,
 Venite ad me q̄ laboratis, & ego uos reficiā,
 Tollite iugū meū super uos, & discite a me
 quia mitis sum & humilis corde, & inuenietis
 requiem animabus uestris. Iugum. n. meū le-
 ue est, & sarcina mea leuis est. Hoc sabbatum
 idest hanc requiē scriptura illa significat quā
 Iudæi non intelligebant, & pro temporū dis-
 pensatiōe carnaliter sequebantur umbrā,
 cuius umbrę quasi corpus. i. ueritas nobis dā-
 da erat. Sed quāmadmodum illa requies Dei
 post fabricatū mundū insinuat, Sic requiē
 quæ nobis promittitur, post opera quæ in
 hoc mūdo habemus, si iusta fuerint, conse-
 quemur: septima, s. eadē ultima parte seculi,
 de qua longū est disputare. Nō ergo dñs re-
 scindit scripturā ueteris testamenti, sed co-
 git intelligi: nec sabbatum soluit ut pereat q̄
 figurabatur, sed appetit potius ut appareat q̄
 tegebatur. De eo quod scriptū est in Genesi,
 Et dixit Deus, Non est bonū solū hominem
 esse; faciamus ei adiutoriū. Et immisit Deus A-
 dā somnū & obdormiuit, & sumpsit unā de
 costis eius, ex qua formauit Euā quā adduxit
 ad Adā, & ait, ideo relinquet hō patrē & ma-
 trē & adhærebit uxori suæ. Huic rursus loco
 Manichæi calūniātur dicētes contra nouū te-
 stamentū esse istā sententiā, qua Deus scribitur
 & formasse mulierē & uiro coniunxisse:
 p̄pterea, quia in Euāgelio dicit dñs, Omnis
 qui reliquerit domū aut uxorē, aut parētes,
 aut fratres, aut filios propter regnū celorū,
 centies tantū accipiet in hoc tempore, & in
 futuro seculo possidebit uitā æternā. In qua
 calumnia miror eos sic esse cęcatos, uel po-
 tius nō miror, Ex cęcauit. n. illos, sicut scriptū
 est, malitia eorum. Sed tñ quis nō uidet tanta
 in nouo testamento præcepta de uxore dili-
 genda: Cur enim potius uetus testamētū di-
 cunt aduersari huic sententiæ domini, qua di-
 cit reliquēdā esse uxorē propter regnū celo-
 rū, & nō ipsum nouum sibi aduersari? Quod
 nephas est dicere. Intelligenda. n. sunt, nō te-
 mere accusanda quæ imperitis uidentur esse
 cōtraria. Nā & dominus interrogatus a Iu-
 dæis, utrum ei placeret dato libello repudiij
 dimittere uxorem. Respondit eis dicēs, Non
 legistis, quoniā qui fecit ab initio masculum

Mat. 11.

G

conciat
 loca quæ
 uidentur
 pugnare.
 cap. 3.
 Gen. 2.

Mat. 19.
 Luc. 18.

Sap. 2.

H
 Mat. 19.
 & Mar-
 ci. 10.

&

Col. 1.

Rom. 8.

E

Sabbata
 Dei & no
 Stru. c. 2.
 Gen. 23.

Ioa. 21.

Ioa. 1.

nc. 14.

r. 15.

Mat. 1.

&

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

& feminā fecit eos, & dixit, Propter hoc relinquet homo patrē & matrē, & adhærebit uxori suæ, & erūt duo in carne vna: itaq; iam nō sunt duo, sed vna caro. Quod ergo Deus coniunxit in vnū, homo non separet. Dicit illi, Quid ergo Moyses mandauit dari libellū repudiij & dimitte? Dicit illis Iesus, Quia ad duritiā cordis vestri permisit vobis Moyses dimittere vxores vestras, Ab initio autē nō fuit sic. Dico autē vobis, Quicumq; dimiserit vxorē suā, nisi ob causam fornicationis, facit mēchari. Et ipse si alterā duxerit, adulterium committit. Ecce habent confirmatā sententiam veteris testamēti ab ipso dño aduersus imperitiā Iudæorū, simul et Moysi perhibuit testimoniū, qđ pp duritiā cordis eorum repudiū dari permisit. Nunquid etiam Euangeliiū Euangelio dicit esse cōtrariū? Quod si dicunt, hoc capitulū falsum esse & a corrupto ribus scripturarū esse additū: nā hoc solent, qđ nō inueniūt quid rñdeant, dicere, quid si alius dicat illud esse immisum & falsum, qđ ipsi proferunt dicente dño, Omnis qui reliquerit domū aut vxorē aut parentes aut filios propter regnū cēlorū & cētera? Non intelligunt miseri quemadmodū oēm fidem Christianam cū ista dicunt conentur euerte re. Fides autē vera & ecclesię catholicę disciplina vtrūq; verū & a domino dictū esse cōfirmat, & nullo modo esse contrariū: quia & cōiunctio mariti & vxoris a domino est, & cōiunctio vxoris propter regnū cēlorū est a domino. Nō enim quia suscitauit Deus mortuos, & dedit eis vitā, propterea ipsa vita nō est relinquēda propter regnū cēlorū. Sic ergo quauis dominus dederit vxorē viro, relinquenda est tamen, si opus est propter regnū cēlorū. Non enim hoc semper necessē est, sicut Apostolus dicit, Si quis fidelis habet vxorē infidelem, & hæc consentit habitare, cū illo, nō dimittat eā. Significat vtiq; qđ si non consentit habitare cū illo, id est, si exoratur in illo fidem Christi, & non eum patitur, qđ Christianus est, relinquenda est propter regnū cēlorum: sicut idem Apostolus in sequentibus dicit. Quod si infidelis discedit, discedat: non est enim subiectus feruituti frater aut soror in huiusmodi. Si quis ergo relinquit regnū cēlorum, dum non vult relinquere vxorem non ferentem Christianum virum, improbatum a domino. Et

1. Cor. 7.

item si quis vir relinquit vxorem dato libello repudiij, cū causa non existat aut fornicationis, aut obtinendi regnū cēlorū, similiter improbatum a dño. Ita nec ista capitula Euangelica inueniuntur sibi esse cōtraria, nec Euangelium veteri testamento: quia vbi vxor coniungitur viro, vt simul mereantur regnū cēlorū: & ita vxor relinquenda esse præcipitur, si virū impediāt ad possidendum regnū cēlorū. Et ideo quando Christianos, utrosque Apostolus monet, id est, maritos & vxores, nonne ita dicitur, Diligite vxores vestras, sicut & Christus dilexit ecclesiā, & tradidit se ipsum p̄ ea: & mulieres viris suis subditę sint quasi dño, qđ & ecclesia subdita est Christo? Nonne illud quod isti miseri irridunt in veteri testamento, quod scriptū est, Propterea relinquet homo patrē & matrē, & adhærebit vxori suę, & erunt duo in carne vna: in magno sacramento idem Apostolus accipit, cū dicit, Sacramentum hoc magnū est: ego autē dico in Christo & in ecclesia: Deinde subiungit, Veruntamen vnusquisq; vxorē suam diligat, mulier autem vt timeat virum suum? Nonne alio loco euidentissime ostendit vtriusq; sexus & naturā & cōiunctionē a domino Deo conditore atq; ordinatore consistere, cū dicit, Veruntamen neq; mulier sine viro, neq; vir sine muliere in domino: Sicut enim mulier ex viro, ita & vir per mulierem: omnia autē ex Deo? Qđ isti si cōsiderare velent, nō quibuscūq; capitulis separatis, & aduersus se inuicē magna fraude collatis caliginē facerēt imperiti, sed oīa tā in veteri qđ in nouo testamento vno sancto spiritu conscripta & cōmendata esse sentirent. Nā & in veteri testamento habent apud Esaiā Propheetā quanta promittātur sp̄adonibus, ne in nouo solo arbitrentur esse laudatos a domino, vbi dicit esse quosdam, qui seip̄os castrauerunt propter regnū cēlorum: & addidit, Qui potest capere capiat. Nam & Esaias ita dicit, Hæc dicit dominus sp̄adonibus eis, qui custodierint præcepta mea, & elegerint sibi qđ ego volo, & capaces fuerint testamēti mei, dabo illis in domo mea, & in muro meo locū nominatis imum, meliorem multo filiorum atq; filiarum: nomen æternum dabo illis, nec vnquam deerit. Certis enim quibusdam umbris & figuris rerū ante domini aduētum secundū mirabilem atq; ordinatissimam

L

Gen. 2.

ephe.

2. Co. 1.

M

Mat. 19.

Esai. 56.

Ab. l. 1. et

ab Isa

prophetis

in veteri

lege com

mendati

fuisse ce

lib. 1. et

1. retra

Cap. 22.

nam

nam distrib
nebatur, qui
in eo tanta p
testamēti est
stolica dicit
& diuina pr
libris veteri
non temer
A diligentes
quod scrip
ad Cain, q
Gen. 7. tui clamat
eris a facie
guine fratris
rari necesse
dabit. Huius
ctione accep
retur, calūni
trariū demon
vident cogita
quasi pecora
rū scripta leg
rū, & tādita
citate. Qui
in euangelio
suis, Nolite
dies ipse cogi
li, qđ non sem
gūtin horrea
scipulis cōpar
penā sterilitat
de sterilitatē
nū Iesum Chri
gelio paraban
pitulis: quorū
gelio tanquā
inuenitur amic
maior desidera
B quā ut illum
sus, et in terra
tur illis autē, pe
dicando Dei v
de crastino mi
terra seruire? &
exhorrescent m
facta esse peccat
mento exhorres
stri Iesu Christi
nullo peccato d
tētia delectatur,
6. fino cogitēti, q

mam distributionē temporū populus ille te-
nebatur, qui testamentū vetus accepit: tamen
in eo tanta prædicatio & prænuntiatio noui
testamēti est, vt nulla in euangelica atq; apo-
stolica disciplina reperiatur, quanuis ardua
& diuina præcepta & promissa, quę illis etiā
libris veteribus desint, sed sanctę scripturę

A non temerarios & superbos accusatores sed
diligentes & pios lectores desiderant. De eo
quod scriptū est in Genesi, Et dixit dominus
ad Cain, Quid fecisti? Vox sanguinis fratris
tui clamat ad me de terra, Nunc maledictus
eris a facie terrę quę absorbit & recepit sã
guinē fratris tui ex cede manus tuę: te. n. ope-
rari necesse est terrā, quę sterilis tibi fructus
dabit. Hunc capitulo Genesios, quo maledi-
ctionē accepit Cain, vt terrę sterilitate puni-
retur, calūniantes Manichei, & euangelio cō-
trariū demonstrare cupientes, nō sanē mihi
vident cogitare cū hoib. se agere, sed, pr̄sus
quasi pecora forent, qui eos audirent, vel eo-
rū scripta legerēt: sic abusi sunt imperitia eo-
rū, & tarditate ingenij, vel potius animi cę-
citare. Quippe dixerunt huic capitulo illud
in euāgelio esse cōtrariū, q̄ dñs ait discipulis
suis, Nolite cogitare de crastino, nā crastinus
dies ipse cogitabit sibi. Respicite volatilia cę-
li, q̄a non semināt, neq; metunt, neq; colligūt
in horrea. Quasi vero Cain parricida disci-
pulis cōparādu sit, vt quoniā ille meruit
pēnā sterilitatis terrę, consequens esset vt eā-
dē sterilitatē isti etiā paterētur, qui domi-
nū Iesum Christū secuti prædicando euā-
gelio parabantur. Immo etiā istis duobus ca-
pitulis: quorū vnū de Genesi, alterum de euā-
gelio tanquā sibi inimica posuerunt, tanta
inuenitur amicitia atq; concordia, vt nulla
maior desideranda sit. Quid. n. congruentius

B quā ut illum, cuius erat scelere frater occi-
sus, ēt in terra laborantem sterilitas sequere-
tur: illis autē, per quorum ministerium in præ-
dicando Dei verbo fratres liberabantur, etiā
de crastino minime cogitantibus fructuosa
terra seruiret? Quod si in veteri testamento
exhorrescunt maledictio Dei terrā sterilem
factā esse peccatori: cur non in nouo testa-
mento exhorrescunt maledictio domini no-
stri Iesu Christi arborem fici aridam factā,
nullo peccato domini sup. Itē si domini sen-
tētia delectatur, q̄ discipulis dicit, ne de cra-
stino cogitent, q̄ de victu eorū Deus curam

gerat: cur non prophetica sententia delectan-
tur, quia cecinit dicens, Abijce in dñm soli-
tudinē tuā, & ipse te pascet? Vt hoc modo
si possint miseri intelligant: & illa q̄ detestā-
tur in veteri testō de Deo dicta, vique adeo
recta esse, vt etiam in nouo inueniantur: & il-
la quę in nouo laudant & prædicant, etiam
in veteri reperiri: vnde clarescat bene intelli-
gētibus vtriusq; testamenti manifesta concor-
dia. De eo quod scriptū est in Genesi, Facia-
mus hominē ad imaginē & similitudinē no-
stram. Hunc locū Manichæi, quo scriptū est
in Genesi, hominem factū esse ad imaginē
& similitudinē Dei, propterea dicunt nouo
testamento esse contrarium, quia dominus
in euangelio dicit Iudæis, Vos ex patre dia-
bolo estis, & desideria patris vestri facere
vultis, ille homicida erat ab initio, & in veri-
tate non stetit, quia veritas in eo non est. Et
quod alio loco Iudęi serpentū genimina &
viperarū appellantur, nō intelligūt illud di-
ctū esse de homine antequā peccaret, quod
factus est ad imaginē & similitudinē Dei,
hoc autem quod in euāgelio est, Vos ex pa-
tre diabolo estis: peccatoribus & infidelibus
dici. Tribus enim modis in scripturis sanctis
filiorū nomen accipitur. Vno secūdu naturā
quō Isaac filius Abrahę, vel etiā ceteri Iu-
dæi, qui ex eadē origine veniunt. Alio secun-
dum doctrinam, vt filius eius in ea re quisq;
appelletur, a quo aliquid didicit: sicut filios
suos appellat Apostolus, qui ab illo didice-
runt Euangeliū. Tertio secūdu imitationem
sicut filios Abrahę nos vocat Apostolus, qui
eius fidē imitatur. Duobus ergo modis pec-
catores infideles Iudæi, filij diaboli vocant a
domino, vel q̄ ab ipso impietatem didice-
runt, sicut de ipso diabolo Apostolus dicit,
Qui nunc operatur in filios dissidentię, vel
q̄ eū imitantur, quod magis pertinet ad id,
quod de illo dictū est, Et in veritate non ste-
tit: quia & ipsi Iudęi in veritate legis, quę si-
bi data est, non steterunt, eo q̄ domino atte-
stāte & dicēte, Si crederetis Moyfi, credere-
tis & mihi: ille. n. de me scripsit, Secūdu eo-
rundē peccatorū venena etiam serpētum &
viperarum genimina vocantur, ad imaginē
autem Dei factū hominem, non tantum Ge-
nesis, sed etiam Apostolus clamat, cum dicit,
Vir quidem non habet velare caput, cum sit
imago & gloria Dei, mulier autē gloria viri.

Aug. Tomus Sextus.

H Et

Psal. 24.

Hō quate-
nus ima-
go Dei,
aut secus.
Cap. 5.
Ioan. 8.

Luc. 3.

1. Retra-
cta. c. 22.
Gen. 21.

Ioan. 8.

1. Cor. 4.

Ephe. 2.

D
Ioan. 5.

1. Co. 11.

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

Et vt manifeste intelligatur non secundū ve-
tustatem peccati, quæ corrumpitur, sed secū-
dū spiritalem conformationē factū esse ho-
minem ad imaginē Dei, idē Apostolus mo-
net, vt exuti consuetudine peccatorū. i. vete-
ri homine, induamur noua vita Christi, quē
nouū hominē appellat. Et vt doceat hoc nos
aliquā amississe, renouationem illā vocat. Nā
ita loquitur, Expoliantes vos veterem homi-
nē cū actibus eius induite nouū qui renoua-
tur in agnitionem Dei, secundum imaginem
eius, qui creauit eum. Filij ergo Dei sunt ho-
mines renouati ad eius imaginē, & ei simi-
les facti vsq; dilectionem inimici. Sicut dñs
dicit, diligere nos debere inimicos nostros,
vt similes simus patri nostro qui in celis est.
Quod in potestate nostra ab ipso Deo esse
positum docet scriptura, cū dicit, Dedit eis
potestatem filios Dei fieri. Filij autē diaboli
dicuntur homines, cum imitantur eius impiā
superbiā, & à luce atq; celsitudine decidunt
sapientiæ, & non credunt veritati; quales dñs
arguit cum dicit, Vos ex patre diabolo estis,
&c. Cui loco euāgelico Propheta consonat
dicēs, Ego dixi dii estis, & filij altissimi om-
nes; vos autē vt homines moriemini, & sicut
vnus ex principibus cadetis. De eo quod scri-
ptum est in Exodo, Honora patrem tuum &
matrem tuam: Huic etiam loco vbi de hono-
randis parentibus Deus præcepit, illum euā-
gelij locum Manichei dicunt esse contrariū,
vbi dñs, cuidā dicenti Ibo primum vt sepe-
liam patrem meum, respondit, Sine vt mor-
tui mortuos sepeliant, tū autem veni annun-
cia regnum Dei. Quod eodem modo solui-
tur quo illud superius, vbi de vxore relinque-
da dictū est, propter regnum celorū: quia &
parentes honorare debemus, & eos tamen
propter annunciationem regni Dei nulla im-
pietate cōtēnimus, Nam & si veteri testamē-
to contrarium est euāgeliū propter istā sen-
tentiam, incipit etiam Apostolo esse contra-
rium, qui & filios monet vt honorent paren-
tes, & parentes vt diligant filios. Non solum
autem, sed etiam dñs videbitur sibi ipsi esse
contrarius, quod credere nefas est, quia loco
alio dicit homini quærenti vitam æternam,
Si vis venire ad vitam, serua mandata. In qui-
bus etiam illud commemorat, Honora pa-
trem & matrem. Quibus mandatis perfectis
etiā ad dilectionē Dei crescit in qua est to-

ta perfectio, Nam dilectio proximi, certus H
gradus est ad dilectionē Dei. Et ideo ridenti
q omnia mandata illa seruauit, dicit vnū ei
deesse, si vult esse perfectus, vt vendat omnia
quæ habet, & det pauperibus, & sequatur eū.
Ex quo manifestū est, honorē parentum in-
gradu suo esse seruandum, & eos tñ in diui-
ni amoris cōparatione, pferim si impedimē-
to sunt, nulla dubitatione oportere contem-
ni. Nā & in scripturis veterib. habes positū,
Qui dicit patri aut matri, Non noui vos, &
qui filios suos non agnoscit, ipse autem co-
gnouit testamentū tuum, Ergo si & in nouo
testamento commendatur parentū dilectio,
& in veteri cōmendatur parentū contēptus,
ex utroq; capite duo sibi testamenta consen-
tiūt. Deo eo quod in Exodo scriptū est, Ego
sum Deus zelans, tribuens filiis tertij & quar-
tę generationis parentū peccata qui me ode-
runt. Huic loco Manichei illud de euāgelio
dicunt esse cōtrariū quod dñs dicit, Estote be-
nigni sicut pater vester cælestis, qui Solem
suum oriri facit super bonos malos. Et illud
aliud quod idē dominus ait, Non solum se-
ptuagies septies. A quibus tamen si quæram,
vrum Deus non puniat inimicos suos, sine
dubio turbabuntur. Ipsi enim dicunt Deum
genti tenebrarū æternū carcerē præparare,
quā dicūt esse inimicā Deo. Et parū est, sed
eū etiā suam membra simul cum ipsa gente
puniturū esse non dubitant dicere. Sed cū ad
capitula veteris & noui testamenti veniunt,
ut imperitos decipiant, & ea sibi aduersa ef-
se criminantur, fingunt se nimis bonos. Sed
dicant nobis quibus dicturus est dñs, Ite in
ignem æternum qui præparatus est diabolo
& angelis eius: si omnibus parcat & nemi-
nem damnat? Quare intelligendum est & il-
lud rectum esse quod Deus retribuit paren-
tum peccata filiis qui eum oderunt, ex eo e-
nim quod addidit, qui me oderunt: intelli-
gitur eos puniri peccatis parentum, qui in ea-
dem peruersitate parentum perseverare vo-
luerunt. Tales enim non sequitā, sed potius
iustitia Dei, & sua iniquitate puniuntur, sicut
Propheta ait, Sanctus enim spiritus discipli-
næ effugiet fictum, & auferet se a cogitationi-
bus quę sunt sine intellectu, & corripietur,
a superueniente iniquitate, idest corripie-
tur homo superueniente sibi iniquitate sua,
cum

enim ab eo
co. Hac co
ut. n. illos
culis pñt
tur. Quibus
nouo conse
illos Deus i
Qua cōcor
non esse se
vire peccat
scriptū est
nō aliud fig
Abrahā, qu
rū, quatuor
Mat. 1. tur, quas Ma
est ab Abrahā
que ad transi
a transigrat
aduentū: In
tū, quantum
longior. Quas
tas credimus
tionib. confite
migratione
ita captiuita
dñi nostri, ge
nitus eradicat
cū est, tertie
ta parentū red
me atq; debite
rantes tenere, q
Nam non per
iuste viuentem
me ostendit. Q
te benigni que
stis, qui Solem
malos: non est
facit Deus vt in
Apostolus, Igu
nitentia te inu
non puniturū
stolus, thesauri
tionis iusti iud
secundū opera
& bonitatem ē
Parcis autē omni
animas amas: &
intelligitur & in
sericordiā & iu
prædicare. Si autē
sum zelans: mou

cum ab eo recesserit spūs sanctus. Et alio lo-

Sapient. 2 co. Hæc cogitauerunt & errauerunt, excēca-

Proph. 5. uit. n. illos malitia eorū. Et alio loco, Crini-

Rom. 1. culis pētorum suorum vnusquisq; constringi-

tur. Quibus testimonijs veteris testamenti de

nouo consentit Apostolus dicens, Tradidit

illos Deus in cōcupiscentias cordis eorum.

Qua cōcordia vtriusq; testi sātis ostenditur

non esse sequū Deū, sed vnumquēq; in se se

uire peccando. Quod aut in tertiā & quartā

scriptū est generationē vindictā procedere,

nō aliud significari arbitror, nisi qd ab ipso

Abrahā, qui pater esse incipit populi Iudæo

rū, quatuor ætates sunt cū ista quæ nunc agi

tur, quas Matheus Euāgelista distinguit. Vna

est ab Abrahā vsq; ad David: alia a David vs

que ad transmigratiōē in Babylonīā: tertiā

a transmigratiōe in Babylonīā vsq; ad dñi

aduentū: Inde vsq; ad finē quarta deputatur

tū, quantum senectus seculi ceteris ætatibus

longior. Quas ætates pro generationib. posi-

tas credimus, Quis singulā pluribus genera-

tionib. consent. Et qm tertiā incipit a trans-

migratiōe Babylonīæ, qm Iudæorum est fa-

cta captiuitas: in quarta vero, i. post aduentū

dñi nostri, gens Iudæorū a solo proprio pe-

nitus eradicata est: hoc datur intelligi qd di-

ctū est, tertiæ & quartæ generationis pecca-

ta parentū redditurū Deū: his vtiq; legiti-

me atq; debite, qui parentū peccata perseue-

rantes tenere, qd Dei iustitiā sequi maluerunt.

Nam non pertinere patris peccata ad filium

iuste viuētem, Propheta Ezechiel apertissi-

me ostendit. Quod aut in Euangelio dñs, Esto

te benigni quemadmodū pater vester cēle-

stis, qui Solem suū oriri facit super bonos &

malos: non est veteri testō contrariū. Hoc n.

facit Deus vt inuitet ad penitentiā, sicut dicit

Apostolus, Ignoras quia patientia Dei ad pe-

nitentiā te inuitat? Nec tñ ideo credendū est

non puniturū Deū eos, qui, vt dicit idē Apo-

stolus, thesaurizat sibi irā in die iræ, & reuela-

tionis iusti iudicij Dei, qui reddet vnicuiq;

secundū opera sua. Namq; istā Dei patientiā

& bonitatem ēt Propheta prædicat dicens,

Parcis aut omnibus, qm tua sunt omnia qui

animas amas: & cetera innumerabilia, quib.

intelligitur & in bonitate & in seueritate mi-

sericordiā & iustitiam Dei testm vtrunque

prædicare. Si aut mouentur qd dictū est, Ego

sum zelans: moueantur ēt illo, qd dicit Apo-

stolus Paulus, Zelo Dei vos zelo: desponsa-

ui. n. vos vni viro virginem castam exhibere

Christo. Sancta. n. scriptura verbis nostris lo-

quens, ēt per hæc verba demonstrat, nihil di-

gne de Deo posse dici. Cur. n. non ēt verba

ista dicantur de illa maiestate, de qua quic-

quid dictum fuerit, indigne dñs: quia omnes

opes linguarū omniū ineffabili sublimitate

præcedit. Nā qm zelando solent mariti vxo-

rum pudicitia custodire, potestatem & disci-

plinam Dei, qua fornicari animam impune

non finit, zelum Dei scripturæ vocauerunt.

Est aut animæ fornicatio auersio a secundita-

te sapientiæ, & ad conceptū temporalium il-

lecebrarum corruptionumq; conuersio. Il-

lud vero qd dimittendum esse dicit fratri, nō

solum septies, sed & septuagies septies peni-

tenti vtiq; dicit. Deus aut illis se dicit tribue-

re peccata, qui eum oderunt, non qui ei per

penitentiam reconciliantur. Nam & apud

Prophetam dñs dicit, Nolo mortem pecca-

toris, tantum vt reuertatur & viuat. Ex quo

facile apparet, & in ea patientia, quæ inuitat

ad penitentiā: & in ea indulgentia, quæ igno-

scit penitentibus: & in ea iustitia, quæ punit

eos qui corrigi nolunt, vtrunque testm con-

uenire atq; congruere, tanquā ab vno Deo

vtrunq; conscriptum. De eo quod scriptum

est in Exodo, Oculum pro oculo, dentem

pro dente: & cetera talia. Huic loco Mani-

chei, quod in veteri lege parvindieta permit-

titur, & dicitur oculum pro oculo, dentem

pro dente esse perdendum, sic calumniatur,

quasi & ipse dñs hæc duo sibi veluti aduer-

santia atq; contraria in Euangelio demon-

strauerit. Ipse. n. ait, Audistis quia dictum est

antiquis, Oculum pro oculo, & dentē pro

dente, Ego autem dico vobis, non resistere

malis: sed si quis te percusserit in maxillam,

præbe illi & alteram: & quicumq; voluerit

tecum iudicio contendere, & tunicam tuam

auferre, dimitte illi & pallium. In quib. dua-

bus sententijs reuera duorum testamentorū

differentia demonstratur, sed amborum tñ ab

vno Deo constitutorū. Nam qm primo car-

nales homines ardebāt multo amplius se vin-

dicare, quam erat illa iniuria, de qua quere-

bantur cōstitutus est eis primus lenitatis gra-

duus, vt iniuriæ acceptę mensurā nullo modo

dolor vindicātis excederet. Sic. n. & donare

aliqñ posset iniuriam, qui eam primo non

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

superare didicisset. Vnde dñs iā per euange-
lij gratiā ad summā pacē populū deducēs,
hunc gradui superēdificauit alterū: vt qui iā
audierat non ampliorē vindictā, quā quisq;
lāsus esset, reddere, placata mente totū se do-
nare gauderet. Quod ē in illis veteribus li-
bris Propheta p̄dicat, dicēs, Dñe Deus meus
si feci istud, si est iniquitas in manib. meis, si
reddidi retribuētib. mihi mala. Et alius Pro-
pheta dicit de hmōi viro patiēte iniurias, &
lenissime tolerante. Dabit percutienti se ma-
xillam, saturabitur opprobrijs. Ex quo intel-
ligitur & mensurā vindicandi recte carnali-
bus constitutā, & omnimodā iniuriā remis-
sionē, non tm̄ in nouo testō esse p̄ceptam,
sed longe ante in veteri p̄nunciatā. De eo
q̄ scriptū est, q̄ locutus est Deus cum Adā
& Eua, & cū serpente, & cū Cain, & ceteris
antiquis: inter quos ē & nonnullis apparuit
se scribitur, & ab eis visus, nō vno, sed multis
scripturarū locis, in quib. & locutus esse cū
hominib. inuenitur, & nonnullis apparuisse;
insidiantur Manichēi, & dicunt oīa contra-
ria esse nouo testō, qm̄ dñs dicit, Deū nemo
vidit vnquā, nisi vnicus filius, qui est in sinu
patris, ille annunciauit nobis de eo. Et iterū
q̄ dicit Iudejs, Nec vocem illius aliqñ audi-
stis, nec faciē eius vidistis, nec verbū eius ha-
betis in vobis manens: quia ei quē ille misit,
non credidistis. Quibus r̄ndemus eo ipso, q̄
in Euangelio scriptū est, Deū nemo vidit vn-
quā, nisi vnicus filius, qui est in sinu patris, ip-
se annunciauit nobis de eo, totā ipsam solui
posse q̄onē: quia ipse filius, qui est verbum
Dei, nō solū nouissimis tēporib. cū in carne
apparere dignatus est, sed ē prius a constitu-
tione mūdi, cui voluit de patre annunciauit,
siue loquendo, siue apparendo, vel per ange-
licā aliquā p̄tatem, vel per quālibet creatu-
rā: quia ipse est in omnib. veritas, & oīa illi
constant, & oīa illi ad nutū seruiūt atq; sub-
iecta sunt: vt ē oculis per visibīlē creaturam
cui vult, qñ dignatur appareat: cū ipse tā se-
cundū diuinitatē suā, & secundū id q̄ verbū
est patris, cōternū patri, & incōmutabile,
per q̄ facta sunt oīa, non nisi purgatissimo
& simplicissimo corde videatur. Et ideo qui
busdā locis ē scriptura ipsa testatur angelū
visum, vbi dicit Deum visum. Sicut in illa lu-
statione Iacob, & angelus dictus est ille qui
apparuit, Et cum apparuit in rubo Moyfi. Et

iterū in eremo, cū iam eduxisset populū de
terra Aegypti, qñ legem accepit, Deus ei lo-
cutus est. Sed siue in rubo cū eum misit: siue
postea, cū ei legē dedit, angelū dicit Step-
hanus in Actibus Apostolorum ei apparuisse.
Quod ideo dicimus ne quis arbitretur ver-
bum Dei, per q̄ facta sunt omnia, quasi per
loca posse definiri, & alicui visibiliter appa-
rere, nisi per aliquā visibīlē creaturam. Si-
cut. n. verbū Dei est in Propheta, & recte dī,
Dixit dñs, quia verbum Dei, q̄ est Christus,
in Propheta loquitur veritatem: sic & in an-
gelo ipse loquitur, qñ veritatem angelus an-
nunciat & recte dī, Deus dixit: & Deus ap-
paruit, & itē recte, Angelus dixit, & angelus
apparuit: cū illud dicatur ex persona inha-
bitantis Dei, illud ex persona seruientis creatu-
rā. Ex hac regula ē Apostolus ait, An vultis
experimentū eius accipere, qui in me loqui-
tur Christi? Si autē hoc mouet, q̄ in veteri
testō ē peccatorib. Deus loquitur, vel Adē vel
Eua, vel serpenti, attendant ē in nouo, cu-
iusmodi exemplū Deus posuit de hoīe stul-
to & cupido, quō ei locutus est dñs cū ait,
Stulte, hac nocte auferetur a te aīa tua, hac
quā p̄parasti cuius erunt? Cū. n. ueritas ē
peccatoribus dicatur, per quālibet creaturā
dicatur, non nisi ab illo dī, qui unus est ue-
rax. Quod autē Iudejs dicit, Nec uocem eius
aliqñ audistis: ideo dicit, quia non obtempe-
rauerunt, isti duntaxat, cum quibus loqueba-
tur. Quibus dicit etiam, Nec faciē eius vi-
distis, quia non potest. Quod autem dicit,
Neq; uerbum eius habetis in uobis manens:
quia in quo manet uerbum Dei, Christus in
illo manet, quem isti respuerunt. Nam cum
ipse dominus dixisset, Pater clarifica me ca-
claritate qua fui apud te priusquam mundus
fieret: sonuit uox de cēlo, Et clarificauit &
clarificabo. Quam uocem multi Iudeorum
p̄sentes audierunt, nec ideo tamen audisse
dicendi sunt, quia non obtemperauerunt ut
crederent. Quapropter si non est mirandum
q̄ uerbum Dei, id est, vnicus filius Dei, qui
de patre annunciat, cui vult per seipsum, cui
vult per aliquam creaturā manifestatur uel
sonādo uel apparendo, cum tamen ipse per
seipsum mundo corde uideatur, & per illū
pater, Beati enim mūdi corde, quia ipsi Deū
uidebunt: non est mirandum ex utroque te-
stamento ista omnia testimonia consonare.
De

Psal. 7.

Thren. 3.

A

Deo q̄d

audietur

q̄ nō au-

diatur.

cap. 9.

Gen. 3.

q̄ 4.

Ioan. 1.

Ioan. 5.

B

Acto.

C

2. Co. 1.

Luc. 1.

Ioan. 1.

q̄ 17

D

F

Mat. 5.

q̄ 11

De eo quod
illi loquere
ab omni ho
est aurū, arg
sum, coccū
gnorū ling
thymiamat
los: & eor
rari vobisc
Manichei
co illud in
Mat. 5. ait dñs, Nō
Dei est: neq;
Eius est. Dis
dentur dice
ius cēlū sed
in tabernacu
gēto, & xre,
libusq; cōstr
stolū Paulū,
inaccessibilē
rimus, & q̄
runt, de vete
inuenitur p
terra autē ca
adificabit
Nōne manus
vbi libri vete
templis man
Dei nostri in
pult de tēplo
debant, & nū
ait, Domus pa
cabitur, vos ar
Si ergo aliqu
tulis constitut
dicere in vete
cuius dicitur
dū eius, & ne
facta in nouo
dicitur templ
nonne Mani
taculū Dei pe
quā significat
pi: & Deū nor
bus fabricatis,
ri? De eo quod
raueritis Deos
zelans appella
pitulo q̄ scri
alienos: cū cal

De eo quod locutus est Deus Moysi, & dixit illi, loquere ad filios Israel, Sumite primitias ab omni homine, quod mihi destinetis: hoc est aurū, argentū, ærumentum, purpurā, byssum, coccū, pilos caprinos, pelles rubeas agnōrū lingua integra, oleū ad illuminationē thymiamata, lapides pretiosos: hoc est, berillos: & constituite tabernaculū in quo cōmorari vobiscū possim. Commouēt etiam hinc Manichæi quæstionē, & huic scripturā lo-

co illud in Euāgelio dicūt esse contrariū, qđ ait dñs, Nō iurabis, neq; per celū, quia sedes Dei est: neq; per terrā, quia scabellū pedum eius est. Disputat. n. & magnū aliquid sibi videntur dicere, cū dicunt, Qūo ille Deus, cuius celū sedes, & terra scabellū pedū eius est, in tabernaculo habitat, quod ex auro & argēto, & ære, & purpura, & pilis pecorū, pellibusq; cōstructū est? Adhibētes et tēstē Apo-

stolū Paulū, quia dicit Deum lucē habitare inaccessibilē. Quibus nos parē qōnē referimus, & quod de nouo testamento protulerunt, de veteri testamento proferimus. Ibi. n. inuenitur prius scriptū, Celū mihi sedes est, terra aut scabellū pedū meorū. Quā domum ædificabitis mihi, aut qđ locus requiei meę? Nōne manus mea fecit omnia? Ecce habent vbi libri veteris testamenti prædicant Deū in templis manufactis non habitare, & tñ filius Dei nostri in flagello de reſtibus factō expulit de tēplo eos, qui boues & columbas vēdebant, & nummulariorum euerſit mēſas, & ait, Domus patris mei domus orationis vocabitur, vos aut fecistis illā spelūcā latronū. Si ergo aliquis istis duobus ex aduerso capitulis constitutis velit imperitos decipere, & dicere in veteri testamēto magnificari Deū, cuius dicitur sedes celū, & terra scabellū pedū eius, & negatur habitare in domo manufacta: in nouo autem testamento domus eius dicitur templum constructū ab hominibus: nonne Manichæi vel sero fatebūtur & habitaculū Dei per manus hominū factū, ad aliquā significationē in vtroq; testamento accipi: & Deū non habitare in locis ab hominibus fabricatis, in vtroq; testamento prædicari? De eo quod in Exodo scriptū est, Ne adoraueritis Deos alienos. Et iterū, Deus vester zelans appellatur: zelans. n. zelauit. Huic capitulo qđ scriptū est, Ne adoraueritis Deos alienos: cū calūniant Manichæi satis ostendunt

placere sibi adorari multos Deos. Nec mirū qñquidē in secta sua numerosissimā deorū familiā cōmemorāt atq; cōmendant: quippe qui ē ad ista visibilia venerūt, qđ pro istius viritatis luce venerantur & adorāt: & iō displicet eis quod scriptū est in Exodo, Ne adoraueritis Deos alienos. Addunt ē illud propter hoc dictū esse Deus vester zelans. n. zelauit: ut tanquā Deū zelantē non amemus, cuius zelo Deos alienos adorare nō sinimur. Et iō dicūt ista Euāgelio esse contraria, qm dñs dicit, Pater iuste, mūdus te nō cognouit: quā si non sit dicendus Deus iustus, nisi nos Deos alienos adorare permittat. Iustū. n. Deū & zelantē Deū tanquā contraria sibi esse differant, & decipiūt miserōs, nō intelligentes totā spē salutis nostrę esse zelū Dei. Hoc enim nōie illa eius significat prouidētia, qua nullā. a se animā fornicari impune pmittit: sicut Propheta dicit, Perdes oēs qui fornicantur abs te. Sicut. n. ea, qđ dicūt ira Dei, nō perturbatio mentis est, sed potētia iudicandi: sic zelū Dei non cruciatum animi, quo maritus aduersus vxorē, vel vxor aduersus maritū torqueri solent, sed trāquillissimā, sincerissimāq; iustitiā, qua nulla anima beata esse sinitur, falsis opinionibus, prauisq; cupiditatibus corrupta, & quodammodo grauidata. Illa. n. hec verba exhorrescunt, qui nondū viderūt ineffabili maiestati nulla verba congruere: sic. n. ab istiusmodi verbis tēperandū putant quasi aliqd dignū Deo putent cū ista non dicunt. Sanctus. n. spiritus hoc ipsum hominibus intelligētib; insinuās, quā sint ineffabilia summa diuina, his ē verbis vti voluit, quę apud hōies in vitio poni solent: ut inde admonerent, etiā illa, quę cū aliqua dignitate Dei se putant homines dicere, indigna esse illius maiestate, cui honorificū potius silētiū quā vlla vox humana cōpeteret. Quęro zelū hominis, & inuenio perturbationē cruciantē cor. Tamen cum quęro causam, nil aliud inuenio, nisi quod non patitur cōiugis adulteriū. Maxime enim & proprie inter cōiugia zelotipia dicitur soler. Itaq; si maritus esset per se ipsum beatus, & omnipotens, & iustus sine villo cruciatu & tota facilitate, & nulla iniquitate peccatū cōiugis vindicaret. Quā tamen eius actionem humano loquēdo modo etiam si non proprie, translate tñ & recte zelum vocarem. Quis. n. Tullio calum-

G

Ioh. 17.

Zelus Dei
qualis di-
catur.
Ipsa. 27.Zelotipia
proprie
ubi sit.

natus est, qui certe nouerat Latine loqui, cū
ait Cēsari, Nulla de virtutibus tuis, nec admi-
rabilior, nec grauior misericordia est. Et tñ
ex eo appellatā misericordiā dicunt, q̄ mise-
rū cor faciat dolentis aliena miseria. Nunqd
ergo, virtus miserū cor facit? Quid ergo ca-
lumniosus Tullius rñderet, nisi misericordiae
noīe clementiā se appellare voluisset? Qm̄ re-
cte solemus loqui, non solū verba propria,
sed et vicina usurpantes. Cuius authoris mē-
tionē facere volui, qm̄ nō de re questio hic,
sed de verbo est. Sicut enim nostri authores
diuinatū scilicet literarum de rebus maxime
cogitauerunt: sic mundanorum authorū pro-
prie omnis cura de verbis est. Sed habeo Euā-
gelii, & oēs noui testamenti libros, in qui-
bus misericordia frequentissime cōmenda-
tur. Si audēt ergo isti miseri, et inde faciant
questionē & negent esse misericordē Deum,
ne miserū cor habere intelligatur. Sicut er-
go pōtesset in Deo misericordia sine cordis
miseria: sic et sine tabe atq; cruciatu animi. ze-
lū Dei nō dedignemur accipere, & humani
conditionē sermōis seramus, vt ad diuinū
perueniamus silētiū. Sed si cōtraria dicūt esse
zelantē Deū, & iustū Deū, quid dicturi sunt
cū & in nouo testamento inuenio, Zelo Dei
Psal. 68. vos zelo, vel adhibiti etiam de veteribus in
Psal. 10. Euāgelio testimoniū, Zelus domus tuae co-
medit me? Rursus in veteri qū legunt, iustus
dñs, & iustitias dilexit, & equitatē vidit, vultus
eius: nonne fatebuntur etiam hoc modo im-
peritis duo testamenta videri posse contra-
ria, vt in nouo inueniamus zelū Dei, in vete-
re iustitiā? Bene aut̄ intelligentibus vtunq;
in vtroq; magna sancti spiritus vnitāte & pa-
ce cōcinere? De eo q̄ scriptū est, nō esse mā-
ducādū sanguinē, quod anima sit carnis san-
guis. huius sentētiā veteris legis Manichaei ex
Euangelio illud opponunt, quod dñs dicit,
Deu. 12. Nō esse timendos, eos qui occidunt corpus
Mat. 10. animae autem nocere nō possunt: & disputāt
dicentes, Si sanguis anima est, quō homines
pōtessat in eā nō habēt, cū de sanguine mul-
ta faciant, siue excipiētes, & carnibus volu-
cribusq; in escā proponentes, siue effunden-
tes, aut ceno lutoq; miscentes? Hęc n. & alia
innumerabilia sine difficultate hoīes de san-
guine possunt facere. Ideo isti quærunt in sul-
tates, Quō si sanguis est anima, nō possit ho-
minis interfector nocere animē, cū tantā

in eius sanguinē habet potestātē? Addunt etiā
quod ait Apostolus Paulus. Quia caro & san-
guis regnū Dei nō possidebunt. Et dicunt, Si
sanguis est anima, sicut Moyses dicit, nulla in-
uenietur anima, posse regnū Deum adipisci.
Cui calumniē, primo ita rñdendū est, vt ipsi
cogantur ostēdere, vbi scriptū sit in libris ve-
teris legis, quod anima humana sanguis sit.
Nusquā. n. hoc inueniēt in illa scriptura quā
lacerare miseri quandiu conantur, nullo mo-
do permittuntur intelligere. Quod si de ani-
ma humana nihil tale ibi dictū est, quod ad
nos pertinet si anima, pecoris aut legi ab in-
terfectore potest, aut possidere Dei regnū nō
pōtessat? Sed quia d̄ animis pecorū nimis sunt
isti solliciti, cū. n. sint hominū animae rationa-
les, reuolui tñ eas in pecora existimant, clau-
sa sibi esse arbitrantur regna celorū, si pecorū
animis clausa esse cōsentiat. Quid q̄ et insul-
tare ausus est populo Israel Adimātus vnus
ex discipulis Manichaei, quē magnū doctore
illius secte fuisse cōmemorant? Insultare er-
go ausus est populo Iudaeorū, q̄ se d̄ in eorū
intellectū quō existimant sanguinē esse ani-
mā, parentū ipsorū animē, partim serpentib.
deuorata, partim igne consumptā, partim
in desertis atq; asperrimis montū locis are-
facte sunt. Quod si verum esse quisquam cō-
cederet, sine scelere tamen eorū, quibus iste
insultare voluit, factum esse cōuinceret. Nō
enim parentum suorum animas, quibus illa
omnia secundum horū intellectum accidisse,
idem dixit, ipsi aliqua ex parte leterunt:
quāpropter luctū inde possunt habere nō rea-
tū. Quid aut̄ ipse Adimantus faciet secundū
opinione suā, qua credit etiam rationales,
id est, hominū animas beluina corpora posse
cōtrudī? Quid ergo faciet de tanto scelere,
si quando tardum iumentum plagis, aut con-
citarum freno fatigauit, in quo forte patris
eius anima fuerit: vt non dicam quod etiam
occidere parētes suos inter pediculos & pu-
lices potuerit, a quorū isti interfectione non
tēperant. Quid enim eis prodest, q̄ aliqui ne-
gant vsq; ad ista minutissima animantia reuo-
lui animas humanas posse? Hęc negant, ne
tā multarum interfectionum rei teneantur,
aut cogātur parcere pediculis & pulcibus,
& cunicibus: & tantas ab eis molestias sine
vlla cōdēseōm̄ licentia substinere. Nā vehe-
menter virgēt, cur in vulpeculā reuolui aia
huma-

Quō ani-
ma dicit
sanguis.
Cap. 12.
Deu. 12.
Mat. 10.

K

1. Co. 1.

Deu. 1.

L

humana pos-
catulus vul-
magna mult-
cur in mure-
in stellione-
in locustam
de in mure-
que in pul-
nutius, perit-
non inueni-
dilitatē co-
homicidiorū
Deu. 12. eo q̄ scriptū
A eius esse, p-
perire qu-
lum et inter-
Ma. 16. esse positum
Hoc est corp-
1. Co. 1. ris sui. Quod
Gai. quis regnū De-
dictū est, Nō
qm̄ caro sum-
storum anim-
Sed tñ Apo-
pus iustorū
ne futurum
La. 22. ducent, sed e-
ergo immu-
rū volēs in sin-
vobis fratres,
non possideb-
ad fraudem co-
epistolae loco
non. n. res ob-
cit Apostolus
duerē incorru-
re immortalit-
de superiorib.
Non omnis c-
nū, alia aut p-
piscius: & cor-
stria: sed alia
stria: alia glori-
lia gloria stell-
gloria, sic & r-
B cur in corrupti-
seminatur in cō-
minatur in infi-
natur corpus as-
lesit: scriptū
Adam in anim-

Error A
dimāti c
refutati
ne.

M

humana possit, & non possit in mustela, cū
catulus vulpecula forrasse ēt minor sit, quā
magna mustela. Deinde si in mustela pōt;
cur in murem nō pōt? Et si in istum pōt, cur
in stellionem non pōt? Et si in eum pōt, cur
in locustam non pōt? Deinde in apem, dein-
de in muscam, deinde in cimicē, atq; inde vs-
que in pulicē, & si quid est aliud multo mi-
nutius, peruenire. Vbi n. terminū constituat,
non inueniunt atq; ita per istā nugatoriā cre-
dilitatē conscientia illorū innumerabilib.
homicidiorū sceleribus obruuntur. Nam ex
eo q̄ scriptū est, Sanguinem pecoris animā
eius esse, prater id q̄ supra dixi, non ad me-
percinere quid agatur de pecoris anima, pos-
sum ēt interpretari praeceptū illud in signū
esse positum. Non n. dñs dubitauit dicere,
Hoc est corpus meū: cum signū daret corpo-
ris sui. Quod aut ait Apostolus, Caro & san-
guis regnū Dei non possidebunt, ēt in legē
dictū est, Nō permanebit in istis spūs meus,
qm̄ caro sunt. Et toties in veteribus libris
istorum animis praeitū futurū promittitur.
Sed tñ Apostolus volēs insinuare qualem cor-
pus iustorū per immutationē in resurrectione
futurū sit, quia non nubent, neq; vxores
ducent, sed erunt sicut angeli in celis: Hanc
ergo immutationē futurā corporum sancto-
rū volēs insinuare, dixit Apostolus, Dico. n.
vobis fratres, quia caro & sanguis regnū Dei
non possidebunt. Quod nō vna separata, &
ad fraudem cōmemorata snia, sed toto ipso
epistolae loco pertractato vel potius lecto,
non n. res obscura est, inueniri pōt. Sic n. di-
cit Apostolus, Oportet corruptibile hoc in-
ducere incorruptionē, & mortale hoc indu-
cere immortalitātē: q̄ eū de corpore dicere,
de superioribus manifeste inueniuntur, cū ait,
Non omnis caro eadē caro: alia quidē homi-
nū, alia aut pecorū, alia caro volucrū, alia
piscū: & corpora celestia, & corpora terre-
stria: sed alia est celestium gloria, alia terre-
stria: alia gloria Solis, alia gloria Lunae, & a-
lia gloria stellarū. Stella n. ab stella differt in
gloria, sic & resurrectio mortuorū. Semina-
tur in corruptione, surget in incorruptione:
seminatur in cōtumelia: surget in gloria: se-
minatur in infirmitate, surget in virtute: semi-
natur corpus animale, surget corpus spirita-
le: sicut scriptū est, Factus est primus homo
Adam in animā viuētē, nouissimus Adā in

spm̄ viuificantē. Sed non primū q̄ spiritale,
sed q̄ animale; postea q̄ spiritale. Primus ho-
mo de terra terrenus, secundus homo de ce-
lo celestis. Qualis terrenus, tales & terreni:
& qualis celestis, tales & celestes. Et quō in-
duimus imaginem terreni, induamus & ima-
ginem eius, qui de celo est. Hoc aut dico fra-
tres, quia caro & sanguis regnū Dei hære-
ditate possidere non possunt: neque corru-
ptio incorruptionem hereditate possidebit.
Certe iam clarū est quare hoc Apostolus di-
xerit. Quid ergo iste tā turpi fraude non cō-
memorat, nisi hoc vltimum & tacet illa su-
periora, quibus hoc q̄ male interpretatur,
bene possit intelligi? Nam qm̄ dñi nostri cor-
pus post resurrectionem sic leuatum est in
celum, vt pro ipsa celesti habitatione, cele-
stem acceperit mutationem; & hō sperare
in die vltimo iussu sumus: ideo dixit Aposto-
lus, Qualis terrenus, tales & terreni, i. morta-
les: & qualis celestis, tales & celestes, i. im-
mortales: non solum animis, sed ēt corporib.
Vnde & supra dixerat aliam esse celestium
corporum gloriam, & alia terrestriū. Quod
autem spiritale dixit corpus in resurrectione
futurum, non propterea potandū est, q̄ nō
corpus, sed spiritus erit: sed spiritale corpus
omnimodo spiritui subditū dicit sine aliqua
corruptione vel morte. Non n. quia q̄ mo-
do habemus corpus animale appellat, ideo
putandū est nō illud esse corpus, sed animā.
Ergo quādmodū corpus animale nunc dī,
quia subditū est animae: spiritale aut nōdū
dici potest, quia nondum spiritui planē sub-
iectum est quādiu corrupti potest: sic & tunc
spiritale vocabitur, cum spiritui atq; aterni-
tati nulla corruptione resistere poterit. Aut
si adhuc parum vī esse monstratum, q̄ sen-
tentiam istam propter immutationem quae
futura est Apostolus dixerit cum ait, Caro
& sanguis regnū Dei hereditate possidere
non possunt, neq; corruptio incorruptionē
hereditate possidebit: attendite quid conti-
nuo subiiciat & adiungat, Ecce mysteriū vo-
bis dico. Omnes quidē resurgemus, non tñ
omnes immutabimur, in atomō, in icō oculi,
in nouissima tuba. Canet n. tuba, & mor-
tui resurgēt incorrupti, & nos immutabimur.
Deinde cōtexit & dicit ēt illud q̄ paulo ante
cōmemorauī, vt ostendat qualis futura sit ip-
sa immutatio. Statim quippe dicit. Oportet

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

enim corruptibile hoc induere incorruptio-
nem, & mortale hoc induere immortalitatē.
Hic ergo apparet quia caro & sanguis regnū
Dei non possidebunt, quia cū induerit incor-
ruptionē & immortalitatē, iam non caro &
sanguis erit, sed in corpus celeste mutabitur.
Quod quidē ex occasione tractauimus, quia
huic quoq; snix multum insidari solent ne-
gantes corporū resurrectionē, Nā ista quæ-
ritio nō de corpore, sed de aīa proposita est,
quā putant sic accipi in lege, vt sanguis esse
existimetur, q̄ nos nullo modo sic intelli-
gimus. Sed quis de pecorū aīs non curemus,
cū quib. non habemus rationis aliquā socie-
tatē: tñ illud q̄ lex dicit, fundendū esse san-
guinē, nec in escā assumendū, quia sanguis
est aīa, esse positū dicimus sicut alia multa,
& penē oīa scripturarū illarū sacra signis &
figuris plena sunt futuræ prædicationis, quæ
iā per dñm nostrū Iesum Christū declarata
est. Sic est. n. sanguis aīa, quō petra erat Xps,
sicut dicit Apostolus, Bibebant. n. de spīrita-
li sequente cōs petra, petra autē erat Christus,
Notū est autē filios Israel petra percussa bibis-
se aquā in eremo, De quibus & loquebatur &
Apostolus cū hæc diceret, nec tñ ait petra si-
gnificabat Christū: sed ait, petra erat Chrs.
Quæ rursus ne carnaliter acciperetur, spiri-
talem illam vocat, i. eam spiritualiter intelli-
gi docet. Longū est, & nunc nō necessariū, sa-
cra eiusdē legis exponere, nisi cum breuiter
possint. Sufficit autē vt nouerint illi q̄ de his
calumniantur, non ea nos ita intelligere vt il-
las solent irridere, sed quemadmodū Apo-
stoli omnia intelligentes pauca exposuerūt,
vt ad eadē regulas cetera posteris intelligen-
da relinquerent. De eo q̄ scriptū est in Deu-
teronomio. Videte ne obliuiscamini testīm
Dei vestri q̄ conscripsit, & faciatis vobis ef-
figies & imagines. Addit et dicens, Deus ve-
ster ignis est edax, & Deus zelans. Hæc ver-
ba de scripturis hoc modo illa Adimantus
proposuit, Eius. n. calumnias refutandas refel-
lēdasq; suscepimus. Sed & iā superius de ze-
lo Dei cū calūniaretur puto satis esse rñsum.
Memineris tñ nō solū ibi, sed et hic, sic eum
de zelo Dei criminatum scripturas, vt adiun-
geret et q̄ de simulachris non colendis in il-
lis libris præcipitur a dño Deo nostro: quasi
non ob aliud reprehendat zelum Dei, nisi q̄
illo ipso zelo a cultu simulachrorū prohi-

bemur. Vult ergo videri fauere se simula-
chris. Quod propterea faciunt vt miserrime
& vesana suæ sectæ et Paganorū concilient
beneuolentiam. Huic autē legis capitulo illud
Euangelicum opponit, vbi quidā accessit ad
dñm & ait illi, Magister bone quid faciēs vi-
tam æternā possidebo? Cui respondit Iesus.
Quid me interrogas de bono? Nemo bonus
nisi vnus Deus. Vt ex hoc videlicet contraria
ista esse arbitremur, q̄ in lege dñ, Deus ignis
edax, & Deus zelans: in Euangelio autē, Ne-
mo bonus nisi vnus Deus. Et de zelo quidē
ita responsum est, non sic esse ista verba in
scripturis posita vt aliquā Dei perturbatio-
nem cruciatumve significant, sed quia nihil
dignū de Deo dici pōt, Propterea vsque ad
ista peruentum est, quæ cū homines indigna
esse putauerint, cogantur discere et illa quæ
conuenienter de ineffabili diuina excellētia
se dicere existimant, indigna esse maiestate
Dei: cuius sapientia cū descensura esset vsq;
ad corpus humanum, prius vsq; ad humana
verba descendit. Ecce dixi, descendit: q̄ ver-
bum si discutere cēpero, proprie me dixisse
non video: non. n. pōt descendere, nisi q̄ et
de loco in locū moueri potest. Nam qui de-
scendit, locū superiorem deferere, & inferio-
rem petere vī. Dei autē sapientia cū tota vbi-
que præsto sit, nullo pacto migrare de loco
in locū pōt. De qua Ioannes in Euangelio di-
cit, tanquam dñici pectoris particeps: ait. n.
In hoc mundo erat, & mundus per ipsum
factus est, & mundus eū non cognouit. Et tñ
et ipse adiungit & dicit, in sua propria venit
& sui eum non receperunt. Quō hic erat, &
quō venit, nisi quia illa sublimitas ineffabi-
lis, vt hominib. congruat, humanis sonis si-
gnificanda est: vt autē Deos homines faciat,
diuino est intelligenda silentio? Potest ergo
reddi ratio, quare ita dictū sit: non tñ potest
aliquid de Deo digne dici, q̄ ideo iam indi-
gnum est, quia potuit dici. Tolle de zelo er-
rorem & dolorē, quid remanebit aliud nisi
voluntas custodiens castitatē, & corruptio-
nē vindicans coniugalē? Quo igitur verbo,
nisi zelo Dei melius posset insinuari? Quo vo-
camur ad coniugiū Dei, non vult nos turpi
amore corrumpi, & punit impudicitiam nō
strā, & diligit castitatem. Non. n. frustra etiā
vulgo dici solet, Qui non zelat, non amat.
Ad hoc et pertinet q̄ dictum est, edax ignis:
de

1. Retra-
sta. c. 22

Dei. 12.

1. o. 10.

Dei. 17.

Quo sen-
sus Deus
ignis e-
dax. c. 13
Dei. 4.

Luc. 8.

G

Dei. 4.

Luc. 12.

Luc. 14.

Ioan. 1.

1. 17.

1. 22.

H

de quo dispu-
fos interrog-
nisse mittere
est in Euang-
vt non Chris-
Christianos
rit quemada-
tere in terra
est. Quibus
I metuer. N.
veteri testō,
loquitur in
hunc mūdū
se. Nā veter-
resurrectionē
& Prophe-
se accepisse e-
cor nostrū ar-
aperiret nobis
consumit. n.
innouat hom-
edax, faciat
q̄ Deus zela-
go timere ig-
quem para-
mans elegit
legis capitulo
peritos obije-
nisi vnus Deus
in veteri testō
tñ ponam, q̄
Cōstemi dñi
misericordia
sicut Maniche-
& tñ in libris
rex ille, qui cu-
uenit inter dis-
bentem vester-
ti nomine ap-
ligatis mitti
lette intellige-
quisquam ca-
& sicut facit
Euangelii cal-
tius veteris tes-
Cōstemi dñi
misericordia
q̄ vocatus cor-
uellem mitti
sitate asidue
de veteri testō

de quo disputare non debeo, sed potius ip-
 sos interrogare, quem ignē dixerit dñs se ve-
 nisse mittere in hunc mundū. Hoc. n. dictum
 est in Euangelio, q̄ illi accusare non possunt
 vt non Christum honorent, sed vt decipiant
 Christianos. Quod cū eis cōmemorātū fue-
 rit quemadmodū dñs dixerit, ignē veni mit-
 tere in terram: miseri dicunt, Sed illud aliud
 est. Quibus rñdemus, Et hoc aliud est, Noli
 metuere. Nā ipse Christus loquitur etiam in
 veteri testō, cū dicit, Ego sum ignis edax: q̄
 loquitur in Euangelio, q̄ ignem venerit in
 hunc mundum mittere, i. verbū Dei, q̄ est ip-
 se. Nā veteres vtiq; scripturas exposuit post
 resurrectionē discipulis, incipiens a Moysē
 & Prophetis omnibus, qñ ipsi discipuli ignē
 se accepisse confessi sunt, dicentes, Nonne
 cor nostrū ardens erat in nobis in via, cum
 aperiret nobis scripturas? Ipse est ignis edax:
 consumit. n. veterem vitam diuinus amor, &
 innouat hominem, vt ex eo q̄ Deus ignis est
 edax, faciat vt eum nos amemus: ex eo autē
 q̄ Deus zelans est, ipse nos amet. Nolite er-
 go timere ignē qui est Deus: sed timete ignē
 quem parauit hareticis Deus. Quod. n. Adi-
 mantus elegit de Euāgelio locum, quē huic
 legis capitulo tanquam contrarium apud im-
 peritos obijceret, vbi ait dñs, Nemo bonus,
 nisi vnus Deus, quoties inuenit bonitas Dei
 in veteri testō, quis numerare sufficiat? Vnū
 tñ ponam, q̄ quotidie in ecclesia cantatur.
 Cōfitemini dño, qñ bonus, qñ in seculum
 misericordia eius. Certe & hoc zelanti Deo,
 sicut Manichei existimant, vñ esse contrariū,
 & tñ in libris veteris testamenti cantatur. Itē
 rex ille, qui cum filio suo nuptias faceret, in-
 uenit inter discumbentes hominem non ha-
 bentem vestem nuptiale: & eum primo ami-
 ci nomine appellans, manibus & pedib. col-
 ligatis mitti iussit in tenebras exteriores: mo-
 leste intelligentibus nō vñ bonus. Et si ipsum
 quisquam capitulū Euangelij proponeret,
 & sicut facit Adimantus de veteri testō, ita
 Euangelij calumniōse accusaret, laudans po-
 tius veteris testamenti libros, vbi scriptū est,
 Confitemini dño qñ bonus, qñ in seculū
 misericordia eius: & reprehendens in nouo,
 q̄ vocatus conuiuia in tantum suppliciū pp
 vestem mittitur: & hoc fraudulentia peruer-
 sitate alsidue faceret, ut omnia loca lenitatis
 de veteri testō colligeret, & loca seueritatis

de nouo, & hæc sibi aduersa esse contende-
 ret, laudans vetus, & reprehendens nouum,
 similiter inueniret imperitos, & diuinarum
 scripturarum miserabiliter ignaros, quibus
 persuaderet vetus potius testm̄ quam nouū
 esse retinendum. Quod cum isti ex alia parte
 faciunt, i. vetus reprehendentes quasi contra-
 rium nouo, miror q̄ non cogitant posse ali-
 quem aliqñ utrunq; legere, & diuina ope in-
 tellectum utrunq; laudare: fraudemq; istorū
 atq; malitiam uel dolere tanquā hominum,
 uel cauere tanquam hæreticorū, uel irridere
 tanquam imperitorū & superborum. De eo
 q̄ scriptum est in Deuteronomio. Secundū
 desiderium animæ occide & manduca om-
 nem carnē, iuxta voluptatem * quam dedit
 tibi dñs: Cave autē ne sanguinem manduces,
 sed effunde tanq̄ aquam super terram. His
 verbis legis Adimantus contrarium esse arbi-
 tratur q̄ in Euangelio dñs ait, Ne grauentur
 corda uestra cruditate & uinolentia, & curis
 secularibus. Et q̄ ait Apostolus, Bonum est
 non manducare carnem neq; bibere uinū.
 Et iterum, Non potestis mensæ dñi cōicare,
 & mensæ demoniorum. Nos autē omnia hæc
 siue quæ in veteri, siue quæ in nouo testamē-
 to scripta sunt, & suis causis exigentibus po-
 sita dicimus, & sibi aduersa non esse mōstra-
 mus. Quanquā & ipse in his uerbis quæ po-
 suit de veteri testō animaduertere potuit, nō
 ad immoderatam uoracitatē pertinere q̄ di-
 ctum est, Secundū desiderium animæ tuæ oc-
 cide & māduca omnem carnē: qñ sequitur,
 iuxta uoluptatem quā dedit tibi dñs: immo-
 deratam. n. uoluptatē non dedit tibi dñs, sed
 quanta sustentationi naturæ salutiq; sufficiat.
 Quisquis autē sequitur immoderatam uora-
 citatem, suū uitiū sequitur, non eam uolu-
 ptatem quam dedit dñs: & ideo non est con-
 trariū q̄ in Euangelio posuit, Non gra-
 uentur corda uestra cruditate & uinolentia
 & curis secularibus. Cum. n. quisque non re-
 plet nisi eam uoluptatem, quam dñs dedit, i.
 modestam atq; naturalem, nō grauat cor
 eius cruditate & uinolentia & curis secula-
 ribus. De carne autē non manducanda & non
 bibendo uino, q̄ ait Apostolus, non quia illa
 immunda arbitratus est, hoc præcepit sicut
 isti existimant, & errantes in errorem præci-
 pitat, quibus talia persuaserunt: sed cum ipse
 posuerit causam, cur hoc dixerit, non est no-
 bis

Cap. 14.
 Den. 12.

Al. l. 70.
 luntati.

Luc. 21.

Rom. 14.
 1. Co. 10.

Luc. 21.

CONTRA ADIMANTVM MANICHAET

bis hæc interpretanda uel exponenda snia.

Sufficit. n. ipsum de Apostoli epistola totum locum huic sermoni contexere, vt & causa manifestius appareat, cur hoc Apostolis dixerit, & istorum fraus * qui particulas quasda de scripturis eligunt, quibus decipiant imperitos nō cōnectentes, quæ supra & infra scripta sunt, ex quib. voluntas & intentio scriptoris possit intelligi. Sic ergo Apostolus ait, In firmū aut in fide recipite, nō in disceptationibus cogitationū. Alius quidem credit manducare se omnia, Qui aut infirmus est, olera manducet. Qui manducat, non manducantē

Al. l. con-
sueuerūt
facere &
moderni
heretici.

Rom. 14.

A

non spernat: & qui non manducat, manducantem non iudicet, Deus. n. illum recepit. Tu quis es qui iudices alienum seruum? Suo dño stat, aut cadit, Stabit aut. Potens est. n. dñs statuere illum. Alius quidem iudicat alternos dies, alius aut iudicat omnem diem. Vnusquisq; suo sensu abundet. Qui sapit diē, dño sapit: & qui manducat, dño manducat, gratias. n. agit Deo, & qui nō manducat, dño non manducat, & gratias agit Deo. Nemo. n. nostrum sibi uiuit, & nemo sibi moritur. Siue. n. uiuimus, dño uiuimus: siue morimur, dño morimur. Siue. n. uiuimus, siue morimur, dñi sumus. Ad hoc. n. Christus mortuus est, vt mortuorum & uiuorum dñetur. Tu aut quare iudicas fratrem tuū: aut tu quare spernis fratrem tuum? Omnes. n. stabimus ante tribunal dñi: Scriptum est. n. Viuo ego dicit dñs, quia mihi curuabitur omne genu, & cōfitebitur omnis lingua Deo. Igitur vnusquisque nostrum pro se rationē reddet. Non ergo amplius inuicem iudicemus: Sed hoc magis iudicate ne ponatis offendiculū aut scandalum fratribus. Scio & certus sum in dño Iesu, quia nihil cōe per illum nisi ei qui putat aliquid esse cōe, illi cōe est. Nam si propter escam frater tuus contristatur, iam non secundū charitatē ambulas. Noli in escā tua illum perdere pro quo Xps mortuus est. Nō ergo blasphemetur bonum nostrum. Nō est enim regnum Dei esca & potus, sed iustitia, & pax & gaudium in spiritu sancto. Qui. n. in hoc seruauit Christo, placet Deo, & probatus est hominibus. Itaq; quæ pacis sunt scēte mur, & quæ ad edificatiōem sunt in inuicē. Noli propter escā destruere opus Dei. Omnia quidem munda, sed malum est homini qui per offensionem manducat. Bonum est

Esca. 45.

B

non māducare carnem, neq; bibere vinum, neq; in quo frater tuus offenditur. Tu fidem quam habes penes temetipsum, habe coram Deo. Beatus qui non iudicat semetipsum in eo q̄ probat. Qui autem discernit si manducauerit, damnatus est, quia non ex fide. Omne autem q̄ non est ex fide, peccatū est. Nunquid eget cuiusquam interpretatione, vt intelligatur cur hoc Apostolis dixerit: & quanta illi malitia de scripturis certa quæque discerpunt, quibus circumueniant imperitos? Nam & munda esse omnia dixit Apostolus secundum fidem: & ei esse immunda, qui putat immunda, & tunc esse ab eis temperandum, cū per offensionem accipiuntur, i. cū aliquis infirmus putat sibi ab omnibus carnibus temperandum, ne incidat in carnem immolatiā: & ideo eum qui manducat, potest arbitrari in honorem idolorū id facere: & ex eo grauius offendi, cū ipsa immolatiā caro, si ex fide a nesciente accipiat, neminem maculet. Vnde alio loco idē Apostolus interrogare uetat, cū quid de macello emittitur, vel ab aliquo infideli quisquam uocatus, in mensa eius exhiberi sibi carnes uidet, quas isti immundas arbitrantur, nō propter immolationē, sed quia carnes sunt, cū Apostolus clamat omnia munda esse, & omnem creaturā Dei bonam esse, & omnia sanctificari per uerbum, & orationem: & tñ temperandum ab eis, si quis forte infirmus offenditur. Et quodam loco apertissime istos significauit, cum dicit. In nouissimis temporibus futuros quosdam prohibentes nubere, abstinentes a cibis quos Deus creauit. Hos enim proprie designat, qui non propterea temperant a cibis talibus, vt aut concupiscentiam suam refrenent, aut infirmitati alterius partant: sed quia ipsas carnes immundas putant, & earum creatorem Deum esse negant. Nos autem teneamus Apostolicam disciplinam dicentem, q̄ omnia munda sint mundis, seruata moderatione Euangelica, vt non grauentur corda nostra cruditate & uolentia & curis secularibus. Nam idē illud q̄ Apostolus ait, Non potestis mensē dñi cōmunicare, & mensē demoniorum: non video cur opponendum huic loco legis, & quasi contrarium Manichæi esse crediderunt. Non. n. de immolationib. lex loquitur, cū in Deuteronomio dñ. Secundum desiderium animæ

C

1. Co. 1

Rom. 1

1. Tim.

D

1. Mc. 21.

1. Co. 10.

Deut. 21.

tu occide, & volupate quæ pertinent ad nichæi etiā animalia præcunt, secundum putauerunt. runt locū, v. gentes dem. Apostolus ait, tur quæ in tē elcis, quas fil. Quid ergo di. E aliqd, aut ido molat, dem. lo vos socios calicē domin. Nō potestis mēse demon. qd fortiores il. non oia exped. edificat. Ne. quod alterius manducare, scientiā. Dñi. quis vos voca. ritus ire, oia q. te, nihil dijud. ait vobis dixe. lite manducare. pter conscient. tuā, sed alteri. cetur ab aliena. tia participo. gratias ago? Si. tis, siue quode. Dei facite. Hæc. m. 12. q̄ dicitur sit in. fideriū animæ. carnē iuxta vo. bi. Quod. n. di. ducandis Iuda. sunt dicte, ad. mundorū, qu. puris sunt des. turati uetat os a. sicut Apostolus illa quæ prohib. munditas sign. poris Christi. quam nō recipi.

tu occide, & māduca omnē carnem, iuxta voluptatē quā dedit tibi dñs: sed de cibis, qui pertinent ad hominis alimentū. Sed qm̄ Manichæi etiā, cum ad hominis cēnam quæque animalia preparātur, immolationem esse dicunt, secundū suū intellectū ista cōtraria esse putauerunt. Popterea & illū cōmemorauerunt locū, vbi Apollolus ait, Quæ immolāt gentes demonijs immolant, & non Deo: cū Apollolus apertissime de victimis loqueretur quæ in tēplo offerunt demonibus, nō de escis, quas sibi hoīes preparant. Sic. n. dicit, Quid ergo dico, quia idolis immolatum est aliqd, aut idolū est aliquid? Sed quia quæ immolāt, demonijs & non Deo immolant, Nolo vos socios demoniorū fieri. Non potestis calicē domini bibere, & calicē demoniorū. Nō potestis mensā domini participare, & mensā demoniorū. An æmulamur dñm? Nūqđ fortiores illo sumus? Oīa licita sunt, sed non oīa expediunt, oīa licita sunt, sed nō oīa edificant. Nemo quod suū est quērat, sed id quod alterius. Omne quod in macello venit manducare, nihil interrogamus propter cōscientiā. Dñi. n. est terra & plenitudo eius. Si quis vos vocauerit ex infidelibus, & volueritis ire, oīa quæ apponunt vobis manducate, nihil dijudicantes p̄p cōscientiā. Si quis aut vobis dixerit, quia hoc immolātū est, nolite manducare, p̄p illū qui inducauit, & propter cōscientiā. Cōscientiā autem dico, nō tuā, sed alterius: Quare. n. libertas mea iudicetur ab aliena cōscientiā? Si ergo cū gratia participo, vt quid blāspemor, pro quo gratias ago? Siue igitur māducatis siue bibitis, siue quodcūq; facitis, omnia in gloriam Dei facite. Hæc attendāt Manichæi, & videāt quō dictū sit in Deuteronomio, Secundū desiderii animę tuę occide, & manduca oēm carnē iuxta voluptatē, quā dominus dedit tibi. Quod. n. de quibsdā carnibus non manducandis Iudæis præceptū est, & immundæ sunt dicte, ad significatiōē valet hoīum immundorū, qui per figurās in veteribus scripturis sunt designati. Sicuti. n. bos ille, cui tritū vetat os alligari, Euangelistā significat sicut Apollolus apertissime exponit, sic & illa quæ prohibita sunt, quasdā hominū immunditias significant, quæ in societatē corporis Christi. i. in ecclesiā stabilē & sempiternā nō recipiuntur. Nam quod ad cibos atti-

net, oīno nihil immundū esse, sed malū esse homini qui per offensionē manducat, manifestissime apparet. De eo qđ in Leuitico scriptū est, Separate a mundo immundū, & nemo manducet carnē camelini, & leporis, & porci, & æquilæ, & milui, & corui, & vulturis, & reliquorū. Nusquā manifestius, plenissima dolis & fraudibus anima huius hoīs deprehendi pōt qui tanquā sibi aduersa atq; cōtraria de vtroq; testō capitula obiecit, quā in hoc loco vbi commemorauit in Leuitico scriptū esse, vt a nōnullis animalū carnibus tēperetur. Nanq; huic sn̄q̄ illud ex Euangelio creditur opponendū vbi dñs dicit, Nihil est ingrediens in hoīes coinquinans eū, sed ea quæ procedunt ex eo coinquant. Hoc si imprudens fecit, nihil cecius: si aut sciens, nihil sceleratius. Nōne ipse pauloante posuerat Apostoli testimoniū dicētis, Bonū est fratres nō māducare carnē, neq; bibere vinū, dū cupit de nouo testamento veteri aduersari, vbi dictū est, Secundū desiderii aſe tuę occide & māduca oēm carnē: Quō ergo nūc placet ei sn̄a dei, qua dicit, Nihil esse ingrediens in hoīem quod coinquinet eū, sed ea coinquinare quæ de hoīe procedūt? Vbi se iste abscondet ab hac sn̄a? Quo fugiet, dicat mihi, qñ immunditiā carnium fugiendā, & a cibis sanctorū separandā, peruerſa & superstitiosa imaginatione cōtinētā præcipit? Certe. n. si verū est nō coinquinare illa quæ ingrediuntur in hominē, cū magno errore immūdas esse dicūt eſcas Manichæi, cū hoīes carne veltūtur. Si aut immūde sunt tāles eſcæ, qđ de isto testimonio facient quod Euangelica & diuina autoritate prolātū est, vbi dñs dicit, non coinquinari hoīem ijs quæ ingrediuntur in eū sed ijs quæ procedūt de illo? An forte dicturi sunt, sicut solent dicere, cū scripturarū eos vrget autoritas: hoc capitulū a corruptoribus scripturarū insertū esse Euangelio? Cur ergo Adimantus hoc capitulo teste vritur, & inde conatur vems testm̄ oppugnare, vnde ipse prosternitur? Cū. n. quisquā catholicus Christianus vtriusq; scripturæ venator & intellectōr ei responderit, hæc non esse contraria: qđ ille de quorundā carnibus animalū, qbus nō esse vescēdū, populo adhuc carnali præceptum est, ad significatiōem posita sunt humanorū morū: quos ecclesia quæ corpus est domini, in suæ vnitatis vinculum

Ingulat
A. liman-
rū suo gl
dm. c. 15.
Leuit. 11

Mat. 15.

G

Rom. 14.

Deut. 12.

H

CONTRA ADIMANTVM MANICHÆI

culum stabile & sempiternū recipere nō pōt
tanquā immundas escas respuens, & in sua
viscera nō cōuertens: vt oīa illa p̄cepta car
nali populo imposita futurā disciplinā sp̄i
ritalis populi prophetarent. Et ideo non ea re
pugnare sn̄a dñi, qua verissime dicit, nō co
inquinari hoīem ijs quē p̄ escā ingrediūtur
in eū. Illa, n. sn̄a seruis onera imponit, ista
vero liberis iugū excutit seruitutis. Et illa tñ
sic dicta est vt seruorū onera, fidē p̄nūciēt
liberorū. Omnia, n. sicut dicit Apostolus in
figura cōtingebant illis: scripta sunt autem
p̄ nos, in quos finis seculorum obuēnit. Si
ergo in figurā cōtingebant quæ patiebantur,
in figurā accipiebāt quæ monebantur. Cum
ergo ista rñdero, & hoc modo non esse con
traria duo ista capitula de singulis testamen
tis collata monstraūero, quid iste facturus
est, cōtra quē dicit grauissimū testimoniū te
stis, quē cōtra aduersariū ipse produxit? Ipse
enim cōmemorauit de Euangelio testimo
niū domino dicente, nō coīquinari hoīem
ijs escis quē ingrediūtur in eū: & ipse a carni
bus abstinendum tanquā ab immūdis escis
monere & docere nō cessat: & tñ sensit quā
tā plagā sibi infligeret, & quāto ictu reper
cussus se ipse sauciaret. Nequis enim eum in
terrogaret & diceret, Qūo ergo prohibe
tis carnibus vesci, si dominus dicit, sicut tu
ipse cōmemoras, nihil est ingrediens hoīem
coīquinans eū, sed ea quē procedunt de eo
coīquinant: voluit quasi adhibere medici
nā sine causā in mortifero vulnere. Sic, n. po
suit ipsum Euangelicū testimoniū, In Euan
gelio, inquit, dicit ad turbā dñs, Audite & in
telligite. Nihil est ingrediēs in hoīem coī
quinans eū: & cētera. Quod ergo cōmemo
rauit dominū hoc ad turbam dixisse, nihil al
liud ostendit, nisi nō se ignorantia, sed mali
tia fecisse quod fecit: vt postea diceret audi
toribus suis, ad turbā dominū ista locutū es
se, nō ad paucos sanctos, quales se videri vo
lunt: & qm̄ suos auditores tanquā adhuc im
mūdos permittit carnib. vesci, sibi aut quasi
iā mundis cū sceleratū neq; nefarium esse ar
bitratur, hoc etiā dominū sensisse videatur,
q̄ non paucos sanctos, sed turbas ista docue
rit. O hominē pessimū, securū de negligē
tia generis humani ad occultādas deceptio
nes suas. Nō, n. credebat aliquem existere qui
arriperet Euangelium, & cum scientia lege

ret, & inueniret hominē in ipsis pratis, qui
bus greges suos dominus pascit, laqueos in
cautis & minus prouidis abscondentē. Nā de
his verbis cōmoti discipuli, & nō credentes
proprie, sed potius figurate dominū locutū
fuisse, cū diceret nō coīquinari hoīem ijs q̄
per cibos ingrediuntur in eū, qm̄ Iudæi erāt
etiā ipsi discipuli, qui fugiendos quarundam
carnū cibos a pueritia institutū acceperāt,
accedentes ad eū dixerūt ei, Scis quia Phari
sæi audito hoc verbo scādalizati sunt? At ille
respondens ait, Omnis plantatio quam non
plantauit pater meus cēlestis eradicabitur. Si
nō illos, cēcisunt, & duces cēcorum. Cēcus
autē si cēco ducatū p̄stet, ambo in foueā ca
dunt. Cū ergo infidelitatē Iudæorū plantatio
nem appellaret, quā nō plantauit pater cēle
stis, tamen adhuc Petrus putās esse illā para
bolam, & propterea reprehensos Iudæos &
cēcos dictos, q̄ eam intelligere non potue
runt, respondens dixit ei, Edifere nobis para
bolā istā. Et ille manifestissime ostendens nō
esse parabolā, sed propriam locutionem: di
xit ad eos, Adhuc & vos sine intellectu estis?
Non intelligitis, quia omne quod in os in
trat, in ventrē vadit, & in secessum emitti
tur? Quæ autem procedunt de ore, de corde
exeunt, & ea coīquinant hoīem. De corde
enim exeunt cogitationes malę, homicidia,
adulteria, fornicationes, furta, falsa testimo
nia, blasphemie, hæc sunt quæ coīquinant
hominē. Nō lotis autē manibus manducare,
nō coīquinat hominē. De non lotis autem
manibus Iudæi mouerant quēstionē, cuius
occasione dominus generaliter de ijs quē in
os intrant, & in ventrē vadūt, & in secessum
emittuntur, hoc est de alimentis nostris dixit
sententiā. Quāquā ergo cōuocatis ad se tur
bis eū dixisse scriptam sit, Non quod intrat
in os coīquinat hoīem, sed quod procedit
ex ore; tamen iste quod timore hoc adiderit,
verbis suis quibus hmōi testimoniū cōme
morauit satis apparet, sicut pauloante dictū
est, vt haberet quod rñderet eis qui sibi qōnē
mouissent, Cur primates Manichæorum ne
fas sibi esse existimāt carnibus vesci: viden
cet & illud quod dñs ait, turbis tñ, non ele
ctis concessisse videretur. Sed cum ex conse
quentibus declaratum sit etiam Petro seor
sum interroganti, audientibusq; discipulis,
quos utiq; ad culmen ecclesiæ producebat,

ita

I. Co. 10.

Mat. 15.
Marc. 7.

X

Mat. 1.

Col. 1.

Theo. 5.

Phil. 1.

Gen. 16.

Gen. 5.

Gen. 17.

M

ita rñdiffe dñi
dixisse testatus
strauerit, non
de faucib. hoī
nis alitringa
Edifere ergo
cameli, & lep
rorū, a quib.
A Nolo, quia lo
nunquid p̄pe
lumina inuē
sunt. Nobis tñ
eas obseruatio
Col. 1. ego, sed Apo
seruari, sed tñ
cens, Nemo
poti, aut in
aut sabbatorū
que futura q̄
tur, posteaqu
runt, ablata su
earū interpret
quid, n. futur
Theo. 5. cia est. Habes
Sp̄m nolite
guere: oīa leg
genda est ergo
dispenatio co
pheta: & reij
ralis intelligen
est in Deutero
diē quē prace
bis, & facies
die sabbati ep
ciēs opus ipse
aut puer tuus,
nus tuus, oīa i
Sic autē quies
quēadmodū
fii in Aegypt
manu potent
cepit tibi dñs
in Genesi scri
circūcisione
inquit, tu & se
B testm̄ meū q̄
tuum. Omne
ne p̄aputij ip
inter me & vo
oēs masculos
cōparatum ci

ita rñdiffe dñm, ut neq; per parabolā se illa dixisse testatus sit, & ad oēs pertinere monstrauerit, non habent isti unde auferat cibos de faucib. hominū, & eos laqueo superstitionis astringant. Fortassis aliquis eorū dicat, Edissere ergo quid significet caro porci, & cameli, & leporis, & milui, & corui, & ceterorū, a quib. abstinendū in lege præcipitur.

A Nolo, quia longū est. Sed fac me non posse, nunquid p̄pea nullus potest? Et sunt iam uolumina innumerabilia in quib. ista exposita sunt. Nobis tñ ad eos refellendos satis est, q̄ eas obseruationes umbrā esse futurorū, non ego, sed Apostolus dicit, cū ēt seruiliter obseruari, sed tñ aliquid significare declarat dicens, Nemo ergo uos iudicet in cibo, aut in potu, aut in parte diei festi, aut neomeniæ, aut sabbatorū, q̄ est umbra futurorū. Illa itaque futura q̄ illis obseruationib. significabatur, posteaquā per dñm Iesum Xpm uenerunt, ablatae sunt seruales obseruationes: sed earū interpretationes tenentur a liberis. Quicquid.n. futura ecclesiā significauit, Prophe-

Thef. 5 tia est. Habes autē eundē Apostolū dicentem, Sp̄m nolite spernere, Propheciā nolite extinguere: oīa legite, quā bona sunt tenete. Legenda est ergo scriptura diuina, & sp̄s sancti dispensatio cognoscenda, & intuenda Prophecia: & reiicienda carnalis seruitus, & liberalis intelligentia retinenda. De eo q̄ scriptū est in Deuteronomio, Obserua & sanctifica diē quē præcepit tibi dñs, Sex dieb. laborabis, & facies omne opus tuū, septima uero die sabbati epulare dño Deo tuo, nullū faciēs opus ipse tu, aut filius tuus, aut filia tua, aut puer tuus, aut puella tua, bos tuus, aut asinus tuus, oīa iumenta tua, & colonus tuus. Sic autē quiescet seruus tuus & ancilla tua, quēadmodū & tu. Memento qm̄ seruus fuisti in Aegypto, & eruit te dñs Deus tuus in manu potenti & brachio excelso. Idcirco p̄cepit tibi dñs custodire diē septimū. Et iterū in Genesi scriptū est, quēadmodū Abrahā de circūcisione loquitur, Testm̄ meū custodi, inquit, tu & semen tuū, q̄ erit post te: hoc est testm̄ meū q̄ seruabis inter me & te & semē tuum. Omne masculinū circuncides in carne præputij ipsorū: & sic hoc signū testamēti inter me & uos. Octaua autē die circuncides oēs masculos in gente uestra, ut ēt dñatum & cōparatum circuncidatis præter alienigenā,

& hoc erit testm̄ in gente uestra. Et oīs masculus qui nō circuncidet præputiū suū, perdet animā suā de media plebe, quia testm̄ meū dissoluit. Hæc oīa uerba ueteris testī ut eis de nouo testō aduerfetur proponit Adimantus, & cōtraria esse affirmat ea quæ dñs dicit in Euāgelio de profelyto, Vē uobis scribæ & pharisæi, hypocritæ, qui circumcitis mare & terrā, ut faciatis unū profelytū, & cū feceritis, erit filius gehennæ, multo plus quam estis uos. Quasi uero p̄pea dñs profelytum dicat filium gehennæ, quia circunciditur & sabbatū obseruat, & nō potius quia Iudeorum prauā conuersationē cogitur imitari, non qua obseruant præcepta legis, sed qua faciunt contra legē. Quod alio loco de his

Mat. 23.

apertissime dicit, ubi ait, q̄ reiiciunt mandata Dei, ut suam constitutionem confirmet: quia cū lex præceperit honorari patrem & matrē, instituerunt ipsi quō exhonorēt parentes. Et itē cum eis dicit, Vē uobis scribæ & pharisæi qui habetis clauē regni celorū, nec ipsi intratis, nec alios permittitis intrare. Vel cū alio loco præceperit audientib. ut dicatis pharisæorū & scribarū obteperarent, facta uero eorū non imitarentur. Ait. n. Super cathedrā Moysi sedent, quæ dicūt facite, sed quæ faciunt, facere nolite: dicunt. n. & non faciunt. Quo loco & autoritatē legis, quæ per Moysen data est, confirmat dñs, & tñ cauendos & fugiēdos esse mores eorū qui legi quā acceperant non obteperabant, apertissime ostendit. Istis autē peruersitatib. suis faciebant, ut cū aliquis gentilis ad legē eorū transisset, i. factus esset profelytus, haberet mores eorū & fieret filius gehennæ, multo plus quā ipsi essent. Dabant. n. magnā operam ut Iudeus fieret aliquis ex genub. & Iudeū factū cogebant suos mores pessimos imitari. Neque illud q̄ de Apostolo tanquam contrariū cōmemorat, potuit aduertere Adimantus Manichæus, omnino non esse contrariū, quia totus eius oculus non ad inquisitionem, sed ad reprehensionē scripturæ intentus erat. Com-

Mat. 15.

memorat. n. dicentē Apostolū. Circuncisus aliquis uocatus est, nō adducat præputium. In præputio quis uocatus est, non circuncidatur: quia præputiū nihil est, & circūcisio nihil est, sed obseruatio præceptorum Dei. Quid. n. manifestius quā hoc Apostolū præcipere, ut unusquisque sicut uocatus erat sic maneret?

Mat. 23.

Mat. 23.

1. Cor. 7.

B ita rñdiffe dñm, ut neq; per parabolā se illa dixisse testatus sit, & ad oēs pertinere monstrauerit, non habent isti unde auferat cibos de faucib. hominū, & eos laqueo superstitionis astringant. Fortassis aliquis eorū dicat, Edissere ergo quid significet caro porci, & cameli, & leporis, & milui, & corui, & ceterorū, a quib. abstinendū in lege præcipitur.

pratis, qui laqueos inueniunt. Nā de nō credentes minū locutū dicant ijs q̄ in Iudæi erāt quarundam acceperāt, quia Pharisæi At ille o quam non dicantur. Si rum. Cecus in foueā carū plantatio ut pater celeste illā parat. Iudeos & non potuerunt nobis paraendens nō tionem: dilectū estis: in os insum emittit. e, de corde. De corde homicidia, illa testimo iniquant manducare, lotis autem onē, cuius e ijs quē in in secessum nostris dixit atis ad se tur quod intrat d procedit oc adiderit, mium cōme pante dictū ni sibi q̄onē eorum ne fci: uideli- n, non ele- ex conse- Petro seor- discipulis, roducebat, ita

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

maneret? Aduenientibus. n. reb. quarū erāt
vmbra illę obseruationes, id actū est, vt ostē
deretur in ipsis vmbis nō esse spem ponen-
dā, sed in ipsis reb. quas illa vmbra signifi-
cant esse venturas, i. Christū & Ecclesiam. Et
p̄p̄ea illa iā oīa inania erant: nec tñ ea tanq̄
noxia remouenda, sed tanquā superflua cōn-
tēnenda Apostolus p̄cepit: vt si quis Iudeus
Christo credidisset, p̄p̄ offensionē suorū nō
prohiberet in ipsis superfluis remanere, nec
tñ in eis salutē suā constitutā putaret: non. n.
signa illa, sed ea q̄ his significantur in salutē
introducūt. Ideoq; p̄p̄tū nihil est, & cir-
cuncisio nihil est, sed obseruatio mandatorū
Dei. Et q̄ alio loco ait, Vtinā & abscindant
qui vos conturbant, nō quia circuncisio cō-
traria est Euāgelio dicit Apostolus, sicut Ma-
nichei putant: sed illud est Euāgelio contra-
riū, vt quisq; rē deferens, quā per illā vmbra
figuratur, ipsius vmbra sequatur inanitem.
Quod volebant qui gentib. in Christū credē-
tib. iugū circuncisionis imponebant quasi
ad salutē necessariū, cum iā non esset vmbra
in corpore figurāda, sed res ipsa in corde ge-
standa. Et q̄ dicit, Dies obseruatis, & sabbā-
ta, & solēnitates, timeo vos ne frustra labo-
rauerim in vobis: non sic scriptū est vt Adi-
mantus ponit. Non. n. nōat ibi sabbatū Apo-
stolus, dicit. n. Dies obseruatis & annos, &
t̄p̄a, timeo vos, ne frustra laborauerim in vo-
bis. Sed putet esse de sabbato dictū, nunquid
& nos nō dicimus ista non esse obseruanda,
sed illa potius quā his significantur? Illi. n. ea
seruili ter obseruabant, non intelligentes ad
quarū rerū significationē & p̄nūnciationē
pertinerent. Hoc in eis culpa Apostolus, &
in omnib. q̄ seruūt creaturā potius q̄ crea-
tori. Nā nos quoq; & dñicū diem & Pascha
solēniter celebramus, & quaslibet alias Chri-
stianas dierū festiuitates. Sed quia intelli-
mus quo pertineant, non t̄p̄a obseruamus,
sed q̄ illis significant tēporibus. Manichei au-
tē sic ea reprehendūt, quasi nullos dies & tē-
pora obseruent. Sed cū de his interrogantur
secundū opiniōē sectę suę, oīa cōnātur ex-
ponere, vt non ipsa t̄p̄a, sed res, quarū illa si-
gna sunt, obseruare videantur. Quas quidem
res fabulosas esse atq; falsissimas alijs locis
ostenditur. Nunc ad hoc dictū est, vt ore suo
cogantur fateri, posse talia rationabiliter ce-
lebrari: & ideo circuncisio carnīs & recte

impositā seruīs, & recte a liberis intellectam
esse manifestū est. Repudiamus ergo eā car-
nalem cū Apostolo, & approbamus eā spiri-
talē cū Apostolo, qui sabbati quietē non ob-
seruamus in t̄p̄e, sed signū t̄p̄ale intelligimus
& ad aternā, quietem quā illo signo signifi-
catur aciē mentis intendimus. Repudiamus
itaq; tēporum obseruationē cū Apostolo, &
temporalit̄ signorū intelligentiam tenemus
cū Apostolo, Duorūq; testōrum dñam sic
probamus, vt in illo sint onera seruorum, in
isto gloria liberorum. In illo cognoscatur
p̄figuratio possessionis nostrę, in isto te-
neatur ipsa possessio. Interpretatur Aposto-
lus sabbatum ad Hebręos cum dicit, Rema-
net igitur sabbatistinus populo Dei. Interpre-
tatur ē circuncisionem cum dicit de Abra-
ham, Et signum accepit circuncisionis signa-
culū iusticię fidei. Apostolicā itaq; interpre-
tationē spiritualiter teneo: carnalem seruitu-
tis obseruationē libertate contemno, vtriusq;
testamenti authorē Deū venerans: qui &
veteri homini fugienti tanquā dñs apposuit
q̄ timeret, & nouo redeunti tanquā pater
aperuit q̄ amaret. De eo q̄ in Exodo scriptū
est, Si aure audieris vocē meā, & facies quę-
cunq; p̄cipio tibi, odero odientes te, & cō-
tristabo contristantes te: p̄cedet te angelus
meus, & adducet te ad Amorreū, & Phere-
zē, & Chananeū, & Hiebuscū, & Gerge-
seū, & occideris illos. Deos eorū ne adora-
ueritis, neq; feceritis opera eorū, sed euer-
sio ne euerite illos, & delete eorū memoriā.
His verbis de veterib. libris ita cōmemora-
tis, tanq̄ cōtrariū opponit Adimantus, q̄ in
Euangelio scriptum est dicente dño, Ego au-
tē dico vobis, Diligite inimicos vestros, be-
nefacite his qui vobis maledicunt, & benedi-
cite ijs qui vos oderunt, & orate pro ijs qui
vos persequuntur. Quo loco primo illud vi-
dendū est, q̄ satis esse debuerit homini volē-
ti quasi cōtraria monstrare, q̄ de occidendis
inimicis in veteri lege scriptum esse cōmo-
nuit. Dñs enim de inimicis diligendis, vtriq;
de hominibus p̄cepit, quos per nostrā pa-
tientiam & charitatē ad salutem posse con-
uertī, & quiuis intelligit, & exemplis sapif-
sime demonstratū est. Quid ergo sibi vult
quod adiungenda cōsequētia putauit, vbi
scriptum est, Deos eorum ne adoraueritis,
neq; feceritis opera ipsorum, sed euer-
sione euerite

Galat. 5.

Galat. 4.

F

G

A

Heb. 4.

Rom. 4.

1. Cor. 3.

1. Cor. 5.

Exo. 23.

Luc. 6.

H

euerite illos, & Deos eorum
quia & Deos eorum
gere. Et quocumque
inimicos vestros
ad demonia
pertinere arbitror
I ista derelicta
trantur, ille pl
nes gentium eue
ri testō cōmen
scriptū est de
riū vellet opp
de hostibus oc
li populo dicit
huic p̄cepto
micos nostros
quidē inimico
populo cong
gogus data era
ro qui tūc in i
homines erant
quo aio faceret
& vtrū eos qu
tū latet in o
citātē suā, qu
mole potius
enim est quod
absens corpor
caui quasi p̄
noīe dñi nost
bis & meo spi
dere huiusmo
spiritus salus
bet illa inter
gerant & inui
carnis: sed qui
mo faceret, sat
cū vindictā cū
K tñ hic ē: alio
qui sit per pē
gunt scriptura
mas esse dicit
S. Thomā male
prudētiā pal
ēflet, maledict
vero
sectū. Nā cū ill
erat, vt appor
ne occisus & d
flaretur, ad ali
intulit mensis
atq; ita cū cau

euertite illos, & delete eorum memoriā: nisi quia & Deos gentiū Manichæi cogunt diligere. Et quod in Euangelio dñs ait, Diligite inimicos vestros, nō solum ad homines, sed ad dēmonia quoq; vel etiam ad simulachra pertinere arbitratur. Quod si ita est, quis nō istā detestatur amentia? Si autē non hoc arbitrantur, iste plurimū errauit, qui superstitiones gentiū euertendas esse præcepas in veteri testō cōmemorare voluit, cū in nouo qđ scriptū est de inimicis diligēdis, tāquā cōtrariū veller opponere. Nos autē neq; illud qđ de hostibus occidendis in veteribus libris illi populo dictū est, contrariū esse dicimus huic præcepto euangelico, quo nobis vt inimicos nostros diligamus dñs iubet: quando quidē inimicorū interfectio carnali adhuc populo congruebat, cui lex tanquam pēdagogus data erat, sicut Apostolus dicit. Hi vero qui tūc in illo populo sancti & spirituales homines erant paucissimi, sicut Prophetæ, quo aīo facerēt illā inimicorū interfectionē & virū eos quos interficiebāt, diligenter: multū latet indoctos & impios, qui diligunt cecitate suā, qui qm nō sunt idonei videre ista, mole potius authoritatis vrgendi sunt. Quid enim est quod dicit Apostolus, Ego quidem absens corpore, præsens autē spiritu, tā iudicaui quasi præsens, eū qui sic operatus est, in noīe dñi nostri Iesu Christi congregatis vobis & meo spiritu cū potentia dñi Iesu, tradere huīusmodi latanq in interitū carnis, vt spiritus saluus sit in die dñi Iesu? Quid. n. habet illa interfectio, quam multum isti exaggerant & inuidiose ventilant, nisi interitum carnis? sed quia exposuit Apostolus quo animo faceret, satis declarauit in aliquem inimicū vindictā cū charitate posse procedere. Et tū hic ē: alio modo fortasse interitus carnis qui sit per penitentia pōt intelligi. Ipsi autē legunt scripturas apocryphas, et incorruptissimas esse dicunt, vbi scriptū est. Apostolum Thomā maledixisse homini a quo per imprudentia palma percussus est, ignorante qđ esset, maledictūq; illud cōtinuo venisse ad effectū. Nā cū ille homo, qm minister cōiunij erat, vt apportaret aq̄ exisset ad fontē, a leone occisus & dilaniatus est. Quod vt manifestaretur, ad aliorū terrorē, canis manū eius intulit mensis vbi conuiabatur Apostolus: atq; ita cū causa quæreretur a nescientibus,

eisq; penderetur, in magnū timorem, & magnū honorē Apostoli eos esse cōuerfos: atq; hinc Euāgelij exordiū commēdandi extitisse. Si veller aliquis dentes, Manichæorū in ipsos cōuertere, q̄ mordaciter ista reprehenderet. Sed quia & ibi tacitū nō est quo animo factū sit, videtur dilectio vindicantis. Sic etenim illa scriptura legitur, qđ deprecatus fuerit Apostolus pro illo in quē tēporaliter vindicātū est, vt ei parceret in futuro iudicio. Si ergo tpe noui testamēti, quo maxime charitas cōmēdatur, de pēnis visibilibus diuinitus iniectus est carnalibus timor, quanto magis tpe veteris testamēti hoc cōgruit? Sed illi populo intelligēdū est, quem timor legis tanquā pēdagogi coercerat. Nā hęc est breuissima & apertissima differentia duorū testamētorū, timor & amor: illud ad veterē, hoc ad nouū hominē pertinet, vtrunq; tñ vnus Dei misericordissima dispensatione, p̄latū atq; cōiunctū. Et in veteri scriptura tacetur animus vindicantiū, quia paucissimi spirituales diuinis reuolutionibus quid fecerent, nouerāt, vt populus cui error utilis erat, seuerissimo imperio domaretur, & quēadmodū videbant dari in manus suas interficiendos inimicos impios cultoresq; simulachrorū sic ipsi formidarent in manus inimicorū suorū dari, si Dei veri iussa contēnerent, & & ad cultū idolorū atq; impietates gentiū laberentur. Nā & in ipsos similiter peccantes nō dissimiliter vindicātū est. Sed omnis hęc tēporalis vindicta infirmos animos terret, vt enutritos sub disciplina erudiat: & a sempiternis atq; ineffabiliter supplicijs possit auertere: qđ plus timēt carnales hoīes, quod in præsentī Deus vindicat, quā illud quod futurū mināt. Pōt ergo esse dilectio in vindicta. Qđ vnusq; in filio suo probat, cum eū in more pessimos defluēt seuerissima coercionē cōstringit, & tāto magis, quāto magis eū diligit, atq; hoc mō corrigi posse arbitrat. Nō autē occidunt filios, quos diligunt hoīes qñ eos corrigere volunt: quia multi hāc vitā pro magno bono habēt, & totū quare volūt educare filios suos, in hac vita sperant. Fideles autē atq; sapientes hoīes q credūt esse aliā vitā meliorē, & quanta possunt ex parte nouerunt; nec ipsi vindicāt occidēdo cū filios suos volūt corrigere, qđ i hac vita eos posse corrigi credūt, De' autē q nouit qđ vnusq; tribuat,

intellectam
ergo ea car-
amus ea spiri-
tuet non ob-
intelligimus
signo signifi-
Repudiamus
Apostolo, &
am tenemus
m diam sic
seruorum, in
cognoscatur
e, in isto te-
atur Aposto-
Heb. 4.
licit, Rema-
Dei. Interpre-
cit de Abra-
tionis signa
q; interpre-
Rom. 4.
no, vniu-
trans: qui &
tins appoluit
quam pater
odo scriptu
facies que-
et te, & co-
Cap. 17
et te angelus
u, & Phere-
n, & Gerge-
u ne adora-
sed euersio
memoriam.
comemora-
tus, q in
Luc. 6.
io, Ego au-
electos, be-
et, & benedi-
pro ijs qui
mo illud vi-
omni volē-
occidendis
esse cōmo-
ndis, vtiq; H
nostri pa-
posse con-
plis (spif-
ego sibi vult
urauit, vbi
oraueritis,
deuersione
euertite

alat. 3.

Cor. 5.

Distin.

1. c. Sā-

Roma

& E-

vero.

I.

M

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

tribuat, vindicat occidendo in quos voluerit, siue per hoies siue occulto rerū ordine: nō quia eos odit in quantū hoies sunt, sed in quantū peccatores sunt. Nā in ipsis veteribus libris legimus dictū Deo, Et nihil odisti eorū quē fecisti: sed omnia, siue per penas, siue p prēmia iustitia moderatē disponit. Nonne **Sap. 11.** Apostolus Paulus Christianis fidelib. loquebatur, cū diceret, Probet autē se homo & sic **I. Co. 11.** de pane illo edat, & de calice illo bibat? Qui enim manducat & bibit indigne, iudiciū sibi manducat & bibit, nō dijudicās corpus dñi. Propterea in vobis multi infirmi & egri & dormiunt sufficientes. Si autē nos ipsos dijudicamus, nō utiq; dijudicemur. Dū iudicamur autē a dño corripimur ne cū hoc mundo damnemur. Ecce manifestū est Deū cū dilectione corrigere, non solum infirmitatibus & ægitudinibus, sed et mortibus temporalibus, eos quos non vult damnare cū mundo. Attendant hæc isti, & videant quō poterint & impię gentes dari in manus populi, quanuis adhuc carnalis, tñ vnū Deū colētis, ut ab eo interficerentur: cū in eo tñ populo si q essent spiritalis, sine alicuius odio intelligerent dispensationē Dei: & quō nō sit contrariū quod dñs nobis in Euangelio præcepit, ut diligamus inimicos nostros: de quibus tñ promittit ipse vindictā, cū de illo iudice similitudinē inducit, qui quotidianas interpellationes viduę mulieris petentis ut se vindicaret, quanuis esset iniustus nec Deum timens nec hoies reuerēs, tñ sustinere non potuit, & audiuit eā, ne vltius tādū pateretur. Ex cuius cōparatione multo magis Deū qui est benignissimus atq; iustissimus dixit vindicare **Luc. 6.** electos suos de inimicis suis. Huic isti audeāt obijcere quēstionē, & dicāt si possunt, Quid est quod iussisti, ut inimicos nostros diligamus, & de illis nos vindicare disponis? An forte cōtra voluntatē suorū sanctorum facturus est, eos quos illi diligunt, puniendo atq; dānando? Immo ipsi potius ab ista calumniosa cēcitāte cōuertantur ad Deū, & in vtroq; testamento intelligāt eius uoluntatē, ne in sinistra parte inueniātur inter eos quibus dicturus est dñs, Ite in ignē aternū qui paratus est diabolo & angelis eius. Esuriui. n. & nō dedistis, mihi māducare: & cetera talia. Displicet enim istis miseris q Deus populo suo interficiēdos tradidit inimicos, & ipsi panē men-

dicanti dari prohibent, non inimico, sed supplici. Intelligant potius sine odio esse posse vindictā, quā pauci intelligunt: & tñ quādiu non intelligitur, tādū necesse est, ut lector in libris vtriusq; testamēti magno labore aut errore iactetur, & putet contrarias sibi esse scripturas. Quā vindictā sine odio nondum Apostoli animo ceperant, qñ irati eis a quibus non recipiebantur hospitio, qñierunt de dño vtrū vellet eox petere ignē de cēlo, sicut Helias fecerat, quo igne homines i hospitales cōsumerētur. Tunc rñdit eis dñs, dicēs eos nescire cuius spiritus filij esēt, & q ipse liberare venisset, non perdere: qñ illi animo inimico perdere cupiebāt eos quos volebāt igne consumi. Postea vero cū impleti essent spū sancto, & perfecti facti essent, qui iā possent etiā inimicos diligere, acceperunt potestātē vindicandi, qā iā sine odio poterāt vicari. Quā potestate Petrus Apostolus vsus est in libro quem isti non accipiunt, qñ manifeste cōtinent paracleti aduentū. i. cōsolatoris sancti spiritus quē lugentibus misit cum ab eorū oculis ipse ascendisset in cēlū. Cōsolator. n. tristibus mittitur secundū illā eiusdē dñi sententiā, Beati lugētes, qñ ipsi cōsolabuntur. Ipse etiam dicit, Tunc lugebunt filij spūs, cū ablati fuerit ab eis sponus. In illo ergo libro vbi apertis ime spiritus sanctus, quē dñs consolatorē promiserat, uenisse declaratur, legimus ad sententiā Petri cecidisse hoies & mortuos esse virū & vxorem, qui mentiri ausi erāt spiritui sancto. Quod isti magna cēcitāte viuperāt, cū in apocryphis pro magna legāt, & illud quod de Apostolo Thōma cōmemorauit, & ipsius Petri filiam paralyticā factā precibus patris & hortulani filiā ad precē ipsius Petri esse mortuā, & rñdent, q hoc eis expediebat, ut & illa solueretur paralyti, & illa moreretur: tñ ad pces Apostoli factū esse non negant. Quis autē illis dixit, Nō expediebat gentibus impijs interfici, quas traditas esse diuinitus in manus populi iudeorū irridentes mirari se fingunt? Cū autē illa non odio, sed bono animo Apostolo fecerint, vn de isti cōuincūt animos virorū spiritaliū, qui in illo populo fuerunt, q eos oderant, qui per ipsos diuina iustitia de hac vita iubebantur auferri: Cōpescant potius temeritatē suā, & non decipiant imperitos, quibus aut non vacat legere, aut nolunt legere, aut per-

uerso

verso animo
fericordiam
teris cōmēd
nō reddat m
bris, dñe
tas in manib
mili mala
inatis. Qui
Deo placet
Sed hoc p
rib. nisi pē
vindicat no
F moderation
plus nocet
hoc fecerunt
na, ne quis ar
necare quē
nis q bullib
nī in scriptur
aut occultat
& exerceat ob
curorē suū.
Saul regē acc
qñ vellet, &
Non. n. erat i
bitus, imō et
facere qd v
ad māuetud
timuit, cū int
sum? dicere t
nec Deū q de
fuit occidendi
inimico. Ecce
ptum Christi,
inimicos. Atq;
humanum affe
delia deliramē
plorare, qd f
hoi quē plorat
solent cēci i
fuisse David q
qui dederit ei
Deus nesciret
rat vtiq; volun
etiā hominib. a
in corde David
lectio, dedit in
dum volebat o
sationem, q per
& David bonita
hoies quod am

Psl. 7.

verso animo legunt, & non attendunt & misericordiam & seueritatem Dei utriusque testis comendari. Nam de inimici dilectione, ut non reddat malum pro malo, in veteribus legitur libris, Domine Deus meus si feci istud, si est iniquitas in manibus meis, si reddidi retribuentibus mihi mala, decida merito ab inimicis meis inanis. Quis hoc diceret, nisi qui sciret hoc Deo placere, ut malum pro malo nemo reddat. Sed hoc perfectorum est, ut non oderint in peccatoribus, nisi peccatores autem homines diligant, & cum vindicant non vindicent acerbitate seuitiae, sed moderatione iustitiae, ne ipsa relaxatio peccati plus noceat peccatori quam poena vindictae. Nec tamen hoc fecerunt iusti homines nisi auctoritate diuina, ne quis arbitretur passim sibi esse permiscere necare quem velit, aut iudicio persequi, aut poenis quibuslibet affligere. Aliqui autem aperte ponunt in scripturis ipsa diuina auctoritas, aliqui autem occultat, ut & manifestis lector instruat, & exerceat obscuris. Certe inimicum & persecutorem suum, nimis ingratus & nimis infestus. Saul regem accepit David in patrem, ut ei faceret quod vellet, & elegit parcere potius quam occidere. Non enim erat iustus occidere, sed neque prohibitus, imo etiam diuinitus audierat se impune facere quicquid vellet inimico, & tamen tantam patrem ad maiestatem contulit. Dicat mihi quem timuit, cum interficere noluit? Nec hominem possum dicere timuisse, quem acceperat in patrem, nec Deum quod dederat. Vbi ergo nec difficultas fuit occidendi, nec timor dilectionis profecit inimico. Ecce David ille bellator impleuit preceptum Christi, quod accepimus, ut diligamus inimicos. Atque utinam hoc imitarentur illi, qui humanum affectum minus, ad nescio quam crudelia deliramenta torserunt. Dum enim credunt perire, quod fieri non potest, non eum porrigunt hominem quem plorant vident. Fortassis dicat, sicut solent ceci tacere in sana conuitia, meliorem fuisse David qui pepercit inimico quam Deum qui dedit ei occidendi patrem, quasi vero Deus nesciret cui dedit hanc patrem. Nouerat utique voluntatem serui sui, sed ut ceteris etiam hominibus ad imitandum innotesceret, ea quae in corde David iam Deo nota erat inimici dilectionis, dedit in patrem inimicum, quem nondum volebat occidi, propter certam rerum dispositionem, quae per illum impleri oportebat. Ita & David bonitas commendata est, ut haberent homines quod amarent, & Saulis regis malitia

ad exitum digniorem dilata est, ut haberent homines quod timerent. De eo quod in Deuteronomio scriptum est, Si aure audieris vocem domini Dei tui, benedictus es in agro tuo, benedictus es in prato tuo, benedictus fructus ventris tui, & fructus terrae tuae, & generationes iumentorum tuorum, & armentum bouum tuorum, & grex ouium tuarum, benedictus es introitu tuo & egressu. Huic capitulo illud dicunt in Euangelio esse contrarium, Si quis vult me sequi, abneget semetipsum sibi, & tollat crucem suam & sequatur me. Quid enim prodest homini, si totum mundum lucret, animam autem suam detrimentum patitur? Aut quam dabit homo commutationem pro anima sua? Sed ex illa regula ostenditur non esse contrarium, quia non esse iam debet, carnali adhuc populo congruenter carnalia & temporalia praemia fuisse promissa, sed tamen ab uno Deo, cuius est creatura omnis & superior & inferior. Certe. nam ipse Adamantus posuit testimonium de Euangelio ubi dominus ait, Nolite iurare neque per coelum, quia thronus eius est, neque per terram, quia scabellum est pedum eius. Quod quidem & in veteribus libris scriptum est, Coelum mihi thronus est, terra scabellum pedum meorum. Quid ergo mirum si bona throni sui dat spiritualiter sibi seruiantibus. & bona scabelli pedum suorum dat carnaliter sibi seruiantibus. cum spiritus superior sit & caro inferior, sicut superiora sunt coelestia, & inferiora terrena? Quamquam illa omnia, id est ager & pratum, & fructus ventris & fructus terrae & iumentorum, & armentum bouum & grex ouium possint etiam spiritualiter intelligi. Sed nunc ad rem non pertinet ista tractatio. Si autem in ipso nouo testamento, cuius premium & hereditas ad nouum hominem pertinet, cum & dominus iisdem ipsis quos vult esse rerum temporalium contemptores, ut in Euangelio sibi seruiant, promittit multiplicationem earum rerum in hoc seculo dicens, qui accipient in hoc seculo centies tantum, in seculo autem futuro vitam aeternam, sicut etiam in veteri scriptura dicitur, Fidei homini totus mundus diuitiarum est. Unde exultat Apostolus dicens, Quasi nihil habentes & omnia possidentes. Si ergo in nouo testamento praeter aeternam possessionem quae promittitur sanctis, huius quoque possessionis quae transiitura est, multiplicatio non subtrahitur, & tanto fit vberior, quanto contemptius possidet, quanto magis in veteri te-

*Possessio
quomodo
permittitur
ut iustitia
Cap. 28.
Deu. 28.*

Mat. 16.

Mar. 8.

H

Mat. 5.

Esa. 66.

I

Mar. 10.

Hiero. in

prologo

Biblia.

Cap. 6.

2. Co. 6.

flamento carnalis populi premia talia esse debuerit ipso in vno & vero Deo gubernatore oium temporum oia p[ro]p[ri]e moderare & administrare? Sed ne in solis noui testam[en]ti libris isti arbitrentur h[ec] esse c[on]t[ra]pta, audiāt Prophetam obiciētem talem felicitatem, & ad vñ dñm Deum cōfugiendum esse cantātem, ita. n. dicit, De gladio maligno erue me, & exime me de manu filiorū alienorū, quorū os locutū est vanitatem, & dextera eorū dextera iniquitatis. Quorū filii ipsorum velut nouella constabilita in iuuentute sua, Filie eorū circūpositae & ornatę velut similitudo templi. Cellaria eorū plena, eructantia ex hoc in hoc. Oues eorū fecundę multiplicantes in exilibus suis, boues eorū crassę. Non est ruina sepis nec exitus, neq[ue] clamor in plateis eorū. Beatū dixerunt populum cui hęc sunt, beatus populus cuius dñs Deus eius. Attendant ergo quō irrideat ista felicitas in hoīb. impiis, & tota beatitudo in Deo solo inconcussa figat. Illi. n. dicunt, beatū populū cui hęc sunt, sed beatus populus cuius est dñs Deus ipsius. Quod autē ē illud cōtrarium esse putauerunt huic loco veteris testam[en]ti quod dñs ait. Ois qui confessus fuerit me aut verba mea in gente ista adultera & peccatrice, & filius hoīs cōfitebitur illū, cum venerit in gloria patris sui & laude sanctorū, quid pertineat ad contemptum rerum temporalium nō video. Quod si propterea pertinet, ne aliquis territus de talium rerū dānis, Christum cōfiteri, aut erubescat, aut timeat, Quid habent qđ dicant? Dicimus ita esse ista munera Dei, vt tñ sint infima, & in comparatione salutaris cōfessionis, non solum amittenda, sed vltro ēt proicienda, carnalib. tñ hęc amanib. & nondū capientib. promissa cōlestia, ne ab idolis & damonib. ista peteret, vt liter a dño Deo esse pollicita. De eo qđ scriptū est in lege, Ego sum qui diuitias do amicis meis, & paupertatē inimicis meis. Huic snix illud opponūt quod dñs dicit, Beati pauperes spiritu, qm ipsorum est regnum cōelorum. It. Vx vobis diuitib. quia percepistis cōsolationem vestrā. Sed cur nolunt & alia in Evangelio contueri? Vbi. n. scriptum est, Beati pauperes spū, qm ipsorum est regnum cēlorum, ibi sequit, Beati mites, qm ipsi hereditate possidebunt terram. Ecce habent amicos Dei hereditate terrę diuites fieri, Cū autē

ad tantam egestatē dñes ille redigat, vt ab eo paupere quē neglexerat, digitorū breui in aq[ua] tincto. arenti linguę suę humorē stillari deprecet, intelligat quō fiant pauperes inimici Dei, & id esse cognoscant qđ in lege scriptū est, Ego sum qui diuitias do amicis meis, & paupertatem inimicis meis: nū istas diuitias tales, & in veteri scriptura esse cōtēptas & superius docui, & innumerabilib. locis qui legere voluerit, inueniet, Vnde est etiā illud. Melius est modicū iusto super diuitias peccatorū multas. Et illud, Bonum mihi lex oris tui sup milia auri & argenti. Et illud, Iudicia Dei vera iustificata in semetipsa, desiderabilia super aurum & lapidē preciosum multū. Et illud, Beatus vir qui inuenit sapientiam, et immortalis qui videt prudētia. Melius est. n. illā mercari, q̄ auri & argenti thesauros, Preciosior est. n. lapidib. optimis, non resistit illi vllū malū, qm nota ē oib. appropinquatib. ei, & eis qui cōsiderant eā diligēt. Qs autē p[re]ciosum nō est illi dignum. Et illud, Propter hoc op[er]auit, & datus est mihi sensus, & inuocaui, & venit in me spūs sapientie. Et p[ro]posui illā regnis & sedib. & honestatē nihil esse dixi ad cōparationē ipsius; Nec cōparauī illi lapidē p[re]iosum, qm oē aurū in cōparatione ipsius arena est exigua, & tanq[ua]m lutū attingitur argentū ad illā. Hęc isti si aut legerent, aut non impie legerent, viderent oia in vniuersis testis scripturis, & ad expetendū, & ad fugiendū, & ad sumendū, & ad reiciendū, sibi cōcordatā & suis gradib. ordinata. De eo quod scriptū est in lege, Si ambulaueritis in lege & p[re]cepta mea custodieritis, dabo pluias t[em]p[or]is tuo, & p[ro]ducet terra fructus suos, & arbores pomarū, & vindemię tuę mēsis. succedet, & satio vindemiis, & saturabimini, & sedebitis in pace in terra vestra, & dormietis, & non erit q[ui] vos terreat. Et p[ro]dā oēm beluā ex terra vestra, & persequemini inimicos vestros & cadent ante vos in gladio, & insequent qnq; ex vobis centū, & cetū ex vobis p[er]sequent decē milia, & concident inimici vestri ante vos in gladio, & veniā & bñdicā vos, & multiplicabo vos, & disponā vos. Manducabitis vetus qđ inueterauit, & p[ro]icietis vetus ante nouū. Iā neminē oportet postulare a nobis vt hęc ostendamus, q̄ conuenienter illi populo Deus promiserit. Multa. n. de hac re dixim⁹, & cui parua sunt, nimis tardus est. Sed tñ q̄ etiam huic

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

Psa. 143

huic loco de nouo testō dicunt esse contra-
 riu, illud videlicet quod dñs ait, Nolite por-
 tare aurū neq; argentū, neq; nūmos in zonis
 vestris, nō perā in via, neq; cūstunicas, ne-
 que calciamenta, neq; virgā, dignus est. n. ope-
 rarius mercede sua, quid mirū si hęc Euāge-
 listis donauerat? Nunqđ in hoc ministerium
 populus Iudaicus vocabat? Quā tñ oīa spiri-
 taliter p̄curanda sunt, ne ipse dñs oib. im-
 piis contra sua p̄cepta fecisse videat, qui ē
 loculos habebat, qđ. ad necessarium victum
 pecunia portabat. Nisi forte dicturi sunt in
 zonis habere pecuniā, peccatum esse, in lo-
 culis autē, nō esse p̄c̄m. Non autē ista iusta, sed
 p̄missa esse Apostolis ex hoc intelligitur, qđ
 Apoſtoli Paulus manib. suis operatus victū
 grēbat, nō abusus ea p̄tate sicut ipse loquitur,
 quā dñs Euangelistis dedit. Quod. n. p̄mit-
 titur a dño, etiam facere non licet, quod autē
 iubet, nisi fiat peccatum est. Addunt et de illo
 diuite cui Deus dixerat, Saul te, hęc nocte ani-
 mam tuam expectā, quā autē p̄parasti cuius
 erunt? Et dicunt non minus huic capitulo le-
 gis esse contrariū, cū in isto inanis iusta sit
 vanq; letitq; qui incerta illa p̄ certis habuit,
 populo autē Israel certam faciebat illā polli-
 citationē oipotētia pollicētis. Vnde Apoſto-
 lus Paulus scribēs ad Timotheum, diuitibus
 seculi huius quos nouerat in ecclesia mem-
 bris h̄re summo locum, ita loquit, Diuitib. hu-
 ius seculi p̄cipe, non superbe sapere, neq;
 sperare in incerto diuitiarum, sed in Deo vi-
 uo, qui p̄stat nobis oīa abundanter ad frue-
 dum, benefaciant, diuites sint in operib. bo-
 nis, facile tribuant, cōicent, thesaurizent sibi
 fundamentū bonum in futurū, vt apprehen-
 dant verā vitā. Quis hic nobis intelligat non
 esse culpabile h̄re ista, sed ania v̄e & spem in
 eis ponere, & ea p̄ferre, aut eū conferre ve-
 ritati, iustitiā, sapientiā, fidei, bonę cōscien-
 tiā, charitati Dei & proximi, qđ. oīoib. aīa
 pia diues est in secretis suis corā oculis Dei.
 Sed vt diligat, Deus, qui diligentib. se ista cū
 gra & inuisibilia & æterna largit, i. seipsū his
 oīoib. plenū donat dilectorib. suis, Vt et
 gōsp̄e diligat, illo etiam tpe quo carnalis
 aīa, carnis videlicet affectib. implicata, nisi
 temporalia desiderare nō nouit, persuaden-
 dum illi est, quod etiam ista Deus dat homi-
 ni, qđ & verum est, & vtilissime credit hoc
 populo Israel factum esse per illas pollicita-

tiōnes, quas imperitissime mīlari deridet, vt
 etiam in ipſis infimis reb. qđo possent Deum
 diligere assuescerent, quis prius ibi operetur
 timor, Quā tamē oīa donat p̄lia figurę sunt
 donorūq; eternorū, & illa de inimicis victo-
 riā p̄signat victoriā de diabolo & angelis
 eius. Et quod isti adiecerunt quasi contrariū
 viteri testō quod Apostolus loquit, Deū nō
 pugna & dissensione, sed pace delectari, sciāt
 talē Deū p̄dicari in scripturis illis, cui pa-
 cem suam nemo possit auferre, non qualem
 ipſi p̄dicant qui timens ne irrueret bellum
 regionib. suis, membra sua longe misit, vt pe-
 regrina bella tolerarent & postea liberari at-
 que purgari victa & inquinata non possent.
 In natura vero humana, qđ peccato in inferio-
 ra defluxit, ita Deus pace delectat, vt non re-
 linquat libramētā iustitiā, nec pacem quam
 diligat velit calcari a peccantib. sed amari a
 certantib. apprehendi a victorib. & ea carna-
 lib. figurata p̄mittere, spiritalib. apertā mō-
 strare. De eo quod scriptum est in Deuterio.
 Maledictus omnis qui in ligno pependerit.
 Licet t̄pe a Manichæis ista quasi v̄entila-
 ta sit, non video tñ quid habeat huic sn̄e cō-
 trariū quod ex euangelio Adimātus oppo-
 nendum putauit, vbi dñs ait, Si vis perfectus
 esse, vende oīa quæcūq; possides & diuide
 pauperib. & tolle crucē tuā & sequere mē.
 hic p̄terquam qđ crucem nominat, nihil
 attendit esse contrariū ei quod dictum est,
 Maledictus omnis qui in ligno pependerit,
 quasi verō talem crucē possit quisq; tollere
 & sequi dñm. Sed illa tollitur cum sequimur
 dñm, de qua dicit Apostolus, Qui autē Iesu
 Christi sunt, carnem suam crucifixerunt eum
 passionib. & concupiscentiis. Talis crucē
 verus homo. i. verus vita perimitur, quā de
 Adam traximus, vt qđ in illo fuit v̄lētariū,
 in nobis fieret naturale. Quod ostendit Apo-
 stolus dicēs, Enimus & nos aliqui natura filii
 irę sicut & ceteri. Si ergo verus vita de Adā,
 vnde & nomine veteris hominis ætius vita
 significatur, quid absurdum habet qđ in vete-
 rem hominem maledictum prolatum est, quem
 dñs suspendit in ligno? Quia ex ipsa succeſ-
 sione mortalitatem gessit, de virgine Ma-
 ria mortaliter natus habens carnem non pec-
 catricem, sed tamen similitudinē gerētē
 peccati, quia mori poterat, & mors de pecca-
 to est. Vnde est etiam illud, Scientes quia ve-

1. Co. 14.

M

Christus
 quō male
 distus.
 Cap. 21.
 Deut. 21.
 Mat. 19.

Gala. 5.

Eph. 2.

A

Rom. 8.

Rom. 9.

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

tus homo noster simul confixus est cruci cū illo, vt euacuet corpus peccati. Nō ergo dñs per linguam Moyſi famuli Dei, ſed mors ipſa meruit maledictū, quam dñs noster ſuſcipiendo euacuauit. Mors itaq; illa pepēdit in ligno, quæ p mulierem ad hoīem ſerpentina perſuaſione puenit. Vnde etiam ſerpentē, ad ſignificationem ipſius mortis, Moyſes in eremo exaltauit in ligno. Et qm a mortiferis cupiditatib. per fidem ſanamur crucis dñi, qua cruce mors ligno ſuſpenſa eſt, p pea qui ſerpentem morſib. venenabant, conſpecto ſerpente qui fixus erat atq; exaltatus in ligno, continuo ſanabant. Huic ſacſo ipſe dñs atteſtatus eſt dicens, Sicut. n. Moyſes exaltauit ſerpentē in eremo, ita exaltari oportet filiū hoīs. Suſcipiendo aut ignominioſiſimum apud hoīes mortis genus dñs noster Ieſus Chriſtus, hoc eſt mortem crucis, cōmendauit nobis dilectionem ſuam, vt merito Apoſtolus diceret, accēdens nos in eius charitatē, Chriſtus nos redemit de maledictō legis, factus pro nobis maledictū, Scriptū eſt. n. Maledictus oīs qui pendet in ligno, vt nō ſolū nullam mortē, ſed et nullum mortis gen^o Chriſtiana libertas ſicut Iudaica ſeruitus formidaret. De hoīe quem lapidari Deus inſiit, qui ſabbato inuentus eſt ligna colligere, dñs in euāgelio vbi hominis manū aridam ſanauit die ſabbati, diuinū op^o fecit, nō humanum, nec ab ocio receſſit qui inſiit & factum eſt. Et ideo nō eſt ſimile hoc factum ligna colligenti, qđ facere cum inuentus eſſet homo die ſabbati, iuſſu Dei lapidatus eſt. De ſeruili aut obſeruatione ſabbati, & de vindicta t^palis mortis, iā multa dicta ſūt. Sicut enim t^pe charitatis bonitas, ſic t^pe timoris ſeueritas Dei maxime commendat. Et cū adhuc non oporteret ante aduentum dñi nudare populo legitimarum ſacra figurarū, non inuitabatur figurata intelligere, ſed iuſſa cogebant implere, nondum enim Deo inhærebant per ſpm, ſed per carnē legi ſeruiebāt.

G Miror aut qđ iſti plangunt lapidatum hoīem Dei præcepto, qđ contra iuſſa legis ligna colligit, & non plangunt arefactam ſiculneam verbo Chriſti, quæ contra nullum præceptum fecerat, cum talem aīam arboris eſſe credant, qualem hoīs. De eo quod ſcriptum eſt, Mulier tua ſicut vinea frondēſcēs, & filii tui vt nouellæ oliuarum in circumitu menſæ tuæ, & videbis filios filiorū tuorum, & ſcies

qđ hoc modo benedicir hō qui timet dñm. Hoc per Prophetam figurate dictum, & ad ſignificationem eccleſiæ pertinere Manichæi non intelligūt, & putant contrariū eſſe qđ in Euāgelio dñs de ſpadonibus ait, qui ſeipſos caſtrant pp regnum celorum. Sed nos iam & de viro & de vxore & de ſpadonibus quātum ſatis fuit in tertio capitulo diſſeruiſimus.

De eo quod ſcriptū eſt apud Salomonē, imitare formicā, & intueri diligentia eius, quia ab æſtatis tempore vſque ad hyemem colligit ſibi alimonias, Neque hoc intelligūt Manichæi ſpiritualiter eſſe accipiendū, & putant præceptum eſſe vt theſaurizemus in terra, vt etiam curemus hæc horrea, quæ ſine vilo præcepto multum homines implere feſtinant. Et ideo illud Adimantus ex Euāgelio dicit aduerſum eſſe huic ſententiæ, vbi dominus ait, Nolite cogitare de craſtino. Sed neque hoc intelligunt ad id pertinere, vt temporalia nō amemus, neque timeamus ne nobis deſint neceſſaria, & propter ipſa conquirenda vel Deo vel hominibus ſeruimus. Nam ſi hoc ideo dictū eſt, vt non ſerueur panis in craſtinum, magis hoc implent vagi Romanorum, quos paſſiuos appellant, qui annona quotidiana ſatiato ventre: aut donāt ſtatim quod reſtat, aut proiciunt, quā vel domini diſcipuli, qui etiam cum ipſo domino celi & terræ in terra ambulantes oculos habebant: vel Paulus Apoſtolus, qui hominū terrenorum contemptor, ſic tñ gubernauit ea quæ præſenti vitæ erant neceſſaria, vt et de viduis præceperit dicens, Si quis fidelis hēt viduas ſufficienter tribuat illis, vt nō graueſſe eccleſia, quo veris viduis ſufficere poſſit. Sed tñ illud de formica ita poſitū eſt, vt quēadmodū illa æſtate colligit vnde in hyeme paſcat, ſic vnusquique Chriſtianus in rerū tranquillitate, quā ſignificat æſtas, colligat verbū Dei vt in aduerſitate & tribulationib⁹, qđ hyemis nomine ſignificant, habeat vnde ſpiritualiter viuat. Non enim in pane ſolo vituit homo, ſed in omni verbo Dei. Si autem hoc eos mouer, qđ in terra cōdit formica qđ colligit, irāſcantur etiam illi theſauro quem dominus in agro dicit inuentum. De eo qđ ſcriptū eſt in Oſee, Da illis ventrem vacuū, & vbera arida: mortifica ſemē ventris ipſorum ne pariant. Et hæc prophetica locutio eſt utiq; figurata. Nā & ventrem non carneum intelli-

Nu. 21.

Ioan. 3.

Gala. 3.

Deu. 21.

Sabbati

obſerua-

no. c. 22.

Nu. 15.

Mat. 12.

Mat. 21.

Eunuchi

ſecandi.

cap. 23.

Mar. 1.

Form.

rum ex

plum.

Cap. 2.

Pro. 6.

H

Mat. 6.

Paſſiu.

T. Ti.

Deu. 8.

I

Mat. 11.

Serenus

vis alleg.

via. c. 23.

intelligunt i
na aquæ vin
Im. 7. qdam heb
1. ca. 3. bis potum
1. Te. 2. parulus in
Gala. 4. uens filios ſ
nates iterū
meſ. Et ideo
qđ Adimā
rectio nē a
ducent, ne
Nā hoc eſt
K de qđ. Elai
to meliores
Eſa. 56. nū dabo eis
Euāgelio t
tremq; vacu
ſemē ne par
de qđ. dicit A
bres reſſiteru
ritati, hoīes n
dem, ſed vlt
rum manife
Cum ergo v
ventrem vac
catum ſemē
lo dignent in
in Amos prop
duo in via m
præda ad cau
aus ſine aucu
pulum ſine cā
tuba in ciuitat
malum aliqu
quod dñs non
peccatum, ſed
ter enim appel
facit, alterum
ergo loqueba
I Diuina enim
& gubernant
vt male patia
cuſant Proph
Euāgelio nō
aſſe veneunt,
ram ſine patris
malum facit q
ſed eis in quos
ad ſe pertinet b
bonum eſt, &
non eſt contrari

intelligunt in Euangelio cum legūt, Flumina aquæ viæ fluent de ventre eius, & vbera q̄dam hēbat Apostolus cum diceret, Lac vobis potum dedi, nō escā. Et iterū, Factus sum paruulus in medio vestrū, tanq̄ si nutrix fouens filios suos. Et Galat, ad carnalia declinātes iterū parturit donec Christ⁹ in eis formetur. Et ideo huic pphetice sn̄e nō repugnat qđ Adimāntus posuit ex Euangelio, q̄ in resurrectione a mortuis, neq; nubent, neq; vxores ducent, neq; morient, sed sunt vt angeli Dei. Nā hoc est viq; qđ accipiunt etiā spadones, de qb. Esaias loquit, Locum nōminatū multo meliorem filiorum & filiarū, nomen eter nū dabo eis inquit. Ne ergo arbitrent in solo Euangelio tale premiū promitti sanctis, ventremq; vacuū & vbera arida, & mortificatū semē ne pariant, intelligant de his esse dictū de qb. dicit Apostolus, Sicut iambres & Mā bres resistunt Moyfi, sic & isti resistunt veritati, hōes mente corrupti, reprobi circa fidem, sed vltra nō proficiunt, dementia. n. eorum manifesta erit oībus sicut & illorū fuit. Cum ergo vltra non proficiunt, tunc hēbunt ventrem vacuū, & vbera arida, & mortificatū semē, in qua sn̄a se isti tanq̄ in speculo dignent inspicere. De eo qđ scriptum est in Amos propheta, Si fieri pōt vt ambulātes duo in via minime se agnoscant, & leo sine prēda ad caulum suū reuertat, si deciderit auis sine aucupe in terram, si tendunt muscipulam sine cā vt nihil capiat, si dabit sonum tuba in ciuitate vt plebs non terreat, ita etiā malum aliquod in ciuitate non perpetratur quod dñs non faciet. Malum hoc loco non peccatum, sed poēna intelligēda est. Duplīter enim appellatur malum, vnum qđ homo facit, alterum quod patitur poēna. De penis ergo loquebatur Propheta cū hoc diceret.

I. Diuina enim prouidentia cuncta moderāte & gubernante, ita homo male fecit qđ vult, vt male patiat quod non vult. Sic autē isti accusant Prophetam ista ita dicentem, quasi in Euangelio nō legerint, Nonne duo passeressē uenirent, & vnus ex his non cadit in terram sine patris vestri volūte? Ita ergo Deus malum facit quod non ipsi Deo malum est, sed eis in quos vindicat. Itaq; ipse quantum ad se pertinet bonum facit, quia omne iustū bonum est, & iusta est illa vindicta, & ideo non est cōtrarium quod Adimantus obiicit

dixisse dominum, Arbor bona fructus bonos facit, mala autē arbor malos fruct⁹ facit. Quā uis. n. malum sit gehēna damnatio, iustitia tñ Dei bona est, & ipse fructus est ex arbore bona. Ille autē malis peccatorum suorū thesaurizat sibi iram in die iræ & reuelationis iustitiae iudicii Dei, q̄ reddet vnicuiq; secūdu op̄a sua. Quāq̄ istæ duæ arbores manifestissime in similitudine duorū hōiū positæ sint. i. iusti & iniusti, quā nīsi quisq; voluntatem mutauerit, bonum operari nō pōt. Quod in nostra potestate esse positū alio loco docet vbi ait. Aut facite arborem bonā & fructū eius bonū: aut facite facite arborem malam & fructum eius malum. Illis. n. hoc dicit qui putabant se bona loqui posse cū essent mali, hoc est, bonos fructus facere cū essent arbores malæ. Sic. n. & subiungit, Hypocrite, quō potestis bona loqui cū mali sitis? Mala ergo arbor, fructus bonos facere non pōt, sed ex mala fieri bona pōt, vt bonos fructus ferat. Fuitis enim aliquando tenebræ, inquit Apostolus, nunc autem lux in dño. Tanquam si diceret, fuitis aliqñ arbores malæ, & ideo nō poteratis tunc nisi malos fructus facere, nūc aut lux in domino, i. etiam facti estis arbores bonæ, date fructus bonos, quod sequit̄ dicens, Sicut filii lucis ambulate. Fructus. n. luminis est in omni iustitia & veritate, probantes qđ sit beneplacitum domino. Nam in ipso Euangelii capitulo si non studio maleuolentię suaderet Adimantus, posset aduertere quomodo dicatur Deus malum facere: ibi enim ait dominus, q̄ etiam iste commemorauit. Omnis arbor quæ non facit fructus bonos, excidetur & in ignem mittetur. Hæc sunt mala q̄ Deus facit, i. peccatoribus poēnas, q̄ in ignem mittit arbores quæ in malitia perseverantes fieri bonæ noluerunt, cum hoc ipsis arboribus malum sit. Deus autem, vt sæpe dixi, non dat fructus malos, quia iustitiæ fructus est vindicta peccati. De eo quod in Esaiā Propheta scriptum est, Ego sum Deus qui facio pacem & constituo mala. Etiam hōc eadem regula soluitur. Non enim reprehendit Adimantus q̄ dixit Deus, facio pacem, sed q̄ dixit, cōstituo mala, cū Paulus Apostolus hæc duo similiter vno in loco etiam latius tracta uerit dicens, Vides ergo bonitatem & seueritatem Dei, In eos q̄dem qui ceciderunt seueritatem, in te autē bonitatem, si permanseris, in

Aug. Tomus Sextus. I 3 bo-

Mat. 7.

Rom. 2.

1. Re. 12

M

Mat. 12.

2. se. d. 28

ca. alibi.

Eph. 5.

Mat. 7.

De eode.

Cap. 27.

Es. 45.

Rom. 11.

CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

bonitate, alioquin & tu excideris, & illi si nō permāserint in incredulitate inferent, Potēs est. n. Deus iterum inferere illos. In hoc sermone Apostolico satis apparet bonitas Dei, secundum q̄ dixit Elaias, Ego sum Deus qui facio pacem, & seueritas, secundum q̄ dixit, constituo mala. Simul etiam ostendit in nra piāte esse, vt vel inferi bonitati ipsius, vel excidi seueritate mereamur. Non ergo est Elaię cōtrarium Euāgelium, sicut patet vel potius

1. Re. 22. putari cupit Adimantus, vbi dñs ait, Beati pa-

Mat. 5. Bifici, quia filii Dei vocabunt. Vel ex ipsa. n. parte debuit agnoscere, etiam Elaiam scire filios Dei esse pacificos, q̄a per eū dixit Deus, Ego sum qui facio pacem. Sed cū alia parte ad male intelligēdum oculū fixit, in altera se ipse excēcauit. Q̄ si vellet alius similiter cēcus dicere bonum esse vetus testm̄, vbi dicit Deus, Nolo mortem peccatoris, q̄tum vt reuertat & viuat: malum autē esse nouum testm̄: vbi dicit Christus, Ite in ignem aeternum, qui prāparatus est diabolo & angelis eius, nōne in foueam cadēs omnes qui sequerent in doctos & scripturarum ignaros in imperitię excitatem germināte malitia secum pariter prācipitaret? Qui autē loco pio legit, & in nouo testamento inuenit quod isti accusant in vetere, & in vetere quod laudant in nouo. De eo quod scriptum est in Elaiā, Et factum est eo anno quo mortuus est Ozias rex, vidi dñm sedentem in sede altissima, & plena erat dom⁹ glorię ipsius, & in circumitu seraphin stabant, senas alas habentes, & binis quidem operiebant faciem ipsius, binis vero pedes. Huic loco illud opponit Adimātus quod ait Apostolus, Regi autē seculorum inuisibili honor & laus in secula. In qua qōne quārendū est, qd ei visum fuerit, vel in illa visione Elaię binas alas prātereittere q̄b. volabant seraphin, dicentes, Sanctus, sanctus, sanctus dñs Deus sabaoth, vel in Apostoli verbis non totum dicere. Nam ita dicit Apostolus, Regi autē seculorum inuisibili, incorruptibili, soli Deo honor & gloria in secula seculorū. An forte timuit ne Trinitatis commemoratio cōmenderet Prophetam lectori, & aliquid magnum ibi latere suspicaret? Ter enim dñs sanctus, sanctus, sanctus dñs Deus sabaoth. In Apostolo autem forte vidit, q̄ si dixisset, incorruptibili Deo, responderet illi, quod nūc istis dicimus. Quid ergo incorruptibili Deo

factura erat gens tenebrarum si cū ea pugnare noluisse? Aut si forte mendosos codices legerat, aut iste mendosus est vbi nos ipsum Adimātum legimus, non est diutius de re dubia differendum, sed iā quārendū est quō & Propheta dixerit vidisse se Deum in sede altissima, & Apostolus Paulus verū dixerit, inuisibile Deum. Interrogo itaque istos vtrum inuisibilia possint conspici: Si dicunt posse, qd ergo calumniant si Deum inuisibile Prophetā contempnit? Si autē dicunt non posse, ipsi Apostolo potius calumniētur si audent, qui ait, Inuisibilia. n. Dei a constitutione mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciunt. Ipse. n. dixit esse inuisibilia, & ipse rursus dicit, conspiciunt. Nōne hic cogunt fateri oculis corporeis esse inuisibilia, mente vero esse visibilia? Sic igit & Propheta Deū qui corporaliter inuisibilis est, non corporaliter sed spiritualiter vidit. Nā multa genera visionis in scripturis sanctis inueniunt: Vnum ēm oculos corporis, sicut vidit Abraham tres viros sub ilice Mambrē, & Moyles ignē in rubo, & discipuli transfiguratum dñm in monte inter Moysen & Heliam, & cetera huiusmodi. Alterum ēm quod imaginamur ea quā per corpus sentimus: nā & pars ipsa nostra cum diuinitus assumit, multa reuelantur, non per oculos corporis, aut aures, aliāque sensum carnalem, sed tñ his similia, sicut vidit Petrus discum illum submitti ē cœlo cū variis animalib. Ex hoc genere est etiam Elaiā, quod imperitissime impii reprehendunt. Nō enim Deum forma corporea circumterminat, sed quemadmodum figurate non proprie multa dicuntur, ita etiam figurate multa monstrantur. Tertium autem genus visionis est secundum mentis intuitum, quo intellecta conspiciuntur veritas atq; sapientia, sine quo genere illa duo quā prius posui, vel instructio fa sunt, vel etiam in errorem mittunt. Cum enim ea quā siue corporeis sensibus, siue illi parti aīę quā corporaliū rerum imagines capit diuinitus demonstrat, non solū sentiunt his modis, sed etiā mente intelligunt, tñc est pfecta reuelatio. Ex hoc tertio genere est visio illa quā cōmemorauī dicente Apostolo, Inuisibilia. n. Dei a constitutione mūdi p ea quā facta sunt intellecta conspiciuntur. Hac visione videt Deus, cum per pietatē fidei & per agnitionem Dei, mortu optimorū corda

mund-

Deus q̄no
uisibilis et
inuisibilis
Cap. 28.
Ejai. 6.
1. Ti. 1.

Rom. 1

D

Varia
nera u
sionum
Gen. 1
Exod. 3
Mat. 17

Acto. 1

E

Rom. 1

mundatur. C
gi. q̄ manum
parere cōsp
adiungere m
videre qd v
ista intelligi
quod ille vi
animi, quā
somnia N
habebat ido
videndum c
e viderat, ide
Daniel. 2
nihilis, Cui tñ
ret fidem, ei
reut exegit.
Dei spū, & qu
te vidit qua c
quid significa
tem Prophetā
diuinitus visā
la parte spūs
imagines & v
in scripturis
modum visā
intellecta sun
fructus est ex
Sed ex multis
festatur nobis
quā sic in libri
te illis demon
ra illa visionis
tiones, ad mer
tiz visionem si
uelatio rerum
Omnia tamen
bilibus distribu
tur spiritus san
que sapientie
luminantur p
rit, obriciente
inuisibilem di
Apostolico ve
dominus ait,
ipsi Deum vide
bunt posse inui
premunt imper
Deus dictus sic
timet. Tanta
cum vincere h
vincuntur.

Daniel. 5

mundatur. Quid enim profuit Balchafari re
gi, quod manum scriberem ante oculos suos in
pariete conspexit? Cui visioni quia non potuit
adiungere mentis aspectum, querebat adhuc
videre quod viderat. Tali autem acie luminis qua
ista intelligunt, Daniel praeditus, mente vidit,
quod ille viderat corpore. Rursus illa parte
animi, quae imagines corporum capit, vidit
somnia Nabuchodonosor rex, & quoniam non
habebat idoneum oculum mentis ad melius
videndum quod viderat, id est intelligendum quod

Daniel. 2

viderat, ideo ad interpretandum visum suum,
aspectum quaesivit alienum, eiusdem. scilicet Da
nielis, Cui tamen aperienti, ut certam commoda
ret fidem, etiam ipsum somnium ut sibi dice
retur exegit. Daniel autem reuelante sancto
Dei spiritu, & quid ille vidisset in somnis ea par
te vidit qua corporum capiunt imagines, &
quid significaret, mente conspexit. Non est au
tem Propheta veri Dei & summi, qui oblata
diuinitus visa, vel solo corpore, vel etiam il
la parte spiritus videt qua corporum capiuntur
imagines & mente non videt. Sed plerumque
in scripturis sic posita inueniuntur quemad
modum visa sunt, non etiam quemadmodum
intellecta sunt, ut mentis visio in qua totus
fructus est exercendis lectoribus seruaretur.
Sed ex multis quae aperte sunt scripta, mani
festatur nobis quomodo illa intellexerint
quae sic in libris posuerunt quomodo figura
te illis demonstrata sunt. Ad duo enim gene
ra illa visionis, pertinent figuratae demonstra
tiones, ad mentis autem, id est, ad intelligen
tiam visionem simplex & propria pertinet re
uelatio rerum intellectarum atque certarum.
Omnia tamen haec genera mirificis & ineffa
bilibus distributionibus exhibet atque modera
tur spiritus sanctus summa incommutabilis
que sapientiae. Sed isti miseri, sunt qui cal
umniantur Prophetas dicenti quod Deum vide
rit, obicientes Apostolicam sententiam, ubi
inuisibilem dixit, si enim alter obiciat huic
Apostolico verbo euangelicum verbum, quo
dominus ait, Beati mundicordes, quoniam
ipsi Deum videbunt, quomodo responde
bunt posse inuisibilem videri? Verbo enim
premunt imperitos, & quatenus inuisibilis
Deus dictus sit, & si cognoscunt, cognosci
timent. Tanta est perniciēs animorum qui
cum vincere homines volunt, ab errore con
vincuntur.

D. AURELIIVS AVGVSTINI

Hipponensis Episcopi, Aduer
sus Faustum Mani
cheum.

LIBER PRIMVS.



Austus quidam fuit gente Afer,
ciuitate Mileuitanus, eloquio
suauis, ingenio callidus, secta
Manichaeus, ac per hoc nefan
do errore peruersus. Nouerā

ipse hominem quemadmodum eum commemoravi
in libris Confessionum mearum. Hic quoddam vo
lumē edidit aduersus rectam Christianam fidem
& catholicam veritatem. Quod cum venisset in ma
nus nostras, lectumque esset a fratribus, desidera
uerunt, & iure charitatis per quod eis seruimus,
flagitauerunt, ut ei responderemus. Hoc aggrediar
nunc in nomine atque adiutorio domini & Saluatoris
nostri Iesu Christi, ut omnes qui haec legent, in
telligant quod nihil sit acutum ingenium & lin
gua expolita, nisi a domino gressus hominis dirigant.
Quod multis etiam tardioribus & inuoluntariis
occulta equitate diuinae misericordiae praesti
tum est, cum multi acerrimi & facidissimi, de
ferti adiutorio Dei, ad hoc velociter & perti
naciter currerent, ut a veritatis via longius ab
errarent. Commodum autem arbitror, sub eius
nomine verba eius ponere, & sub meo ratio
nem meam. Faustus dixit. Satis superque in lu
cem iam traductis erroribus, ac Iudaicis super
stitionibus, simul & semichristianorum abūde
detecta fallacia, a doctissimo, scilicet & solo nobis
post beatum patrem nostrum Manichaeum
studendo Adimanto, non ab re visum est pa
tres charissimi haec quoque breuia vobis &
concina responsum propter callidas & astutas co
ferentium nobiscum, propositiones scribere,
quo cum iidem vos ex more patris sui ser
pentis captiosis circumuenire quaestiumcu
lis voluerint, & ipsi ad respondendum vigi
lauerint eis sitis instructi. Ita enim fiet ut ad ea
ipsa quae proposuerint religati, ulterius huc
atque illuc vagari non possint. Ac ne profusa
confusae oratione legentium inundaren
tur ingenia, tam breuiter quam distincte ex
adueto sibi ipsorum atque nostrorum ver
ba constitui. Augustinus respondit. Tu semi
christianos cauendos putas, quod nos esse di
cis: nos autem pseudochristianos cauemus,

I 4 quod

Prologus
Cap. 1.G
Lib. 5. c. 6
scilicet. 3. c. 6
sequen.

Psalm. 36.

Cap. 2.

1. Retra.
Cap. 21.

Cap. 3.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

quod vos esse ostēdimus. Nam qđ semis est, ex quadam parte imperfectū, ex nulla tñ falsum est. Quid ergo si aliqd deest fidei eorum quos circumuenire conamini, nunqd ideo id qđ eis adest destruendū, ac non potius id qđ deest austruendum est? Sicut ad quosdam imperfectos loquens Apostolus ait, Gaudēs & videns vestram conuersionem, & id qđ deest fidei vestrae. In Christo cernebat utiq; quandam fabricam spiritalem, sicut alibi dicit, Dei qđificatio estis, & in ea cernebat vtrūque, & vnde gauderet, & vñ satageret. Gauderet ex eo qđ iam adificatum videbat, satagebat ex eo qđ vsq; ad culmen perfectionis adhuc adificandū esse sentiebat. Itaq; nos reuera catholicos nōdum perfectos, sed quodammodo, vt dixisti, semichristianos quos fallatis & seducatis vestra peruersitate infestamini. Sed si qui adhuc etiam tales sunt, si vos pseudochristianos esse intellexerint, quāuis captiosis quāstionum vestrarum propositionib. propter id quod eorum fidei deest, respondere non possint: non tamen sequēdos: sed deuitandos vos esse cognoscunt. Sicut ergo vestra intētio est semichristianos quos deiciatis inquirere, sic nostra intētio est pseudochristianos vos ostendere, vt non solum Christiani peritiores vos conuincendo prodant, sed & imperitiores vos cauendo proficiāt. Cur autē serpētem patrem nostrū dixisti? An excidit tibi, quāmodum soleatis vituperare Deū qui homini prēceptū in paradiso dedit, & laudare serpētem qđ ei per suum cōsiliū oculos aperuit? Puto iustum esse vt serpētem illum diabolum a vobis laudatum, tu potius agnoscas parentem tuum. Nam ille te filium etiam modo vituperatus agnoscit.

LIBER SECVNDVS.

cap. 1.



Austus dixit. Accipis Euāgelium? Et maxime. Proinde ergo et nātum accipis Christum? Nō ita est. Neque enim sequitur, vt si Euāgelium accipio, id circo & nātum accipiam Christum. Cur? Quia Euāgelium quidem a prādicatione Christi & esse cōepit & nominari, in quo tamen ipse nusquam se nātum ex hominibus dicit. At vero genealogia adeo non est Euāgelium, vt nec ipse eius scriptor ausus fuerit eam Euā-

Mat. 1.

gelium, nominare. Quid enim scripsit? Liber generationis Iesu Christi filii Dauid, Non ergo liber Euāgelii Iesu Christi, sed liber generationis. Quippe ibi & stella indicit quā confirmat Genesin, vt recte Genesidum hoc magis nuncupari possit quam Euāgelium. At denique Marcus qui generationem scribere non curauit, sed prādicationem tantum filii Dei, quod est Euāgelium, vide quā sit competenter exorsus, Euāgelium, inquit, Iesu Christi filii Dei, vt hinc satis abundeque appareat genealogiam nō esse Euāgelium, Nam & in ipso Matthæo post inclusum 10ā nem in carcerem: tunc legitur Iesum cōepisse prādicare Euāgelium regni. Ergo quicquid ante hoc narratum est, genealogiam esse constat non Euāgelium. Alioquin quid impediēbat, & Mattheum ponere Euāgelium Iesu Christi filii Dei, nisi quia improbum putauit genealogiam vocare Euāgelium? Quapropter si iam tibi distinctum satis est quod vsque nunc ignorasti, longe aliud esse Euāgelium quam genealogiam, scias me ut dixi accipere Euāgelium, i. prādicationem Christi. De quo quicquid iam perrogare * volueris, omnis generationib. quare. Aut si & de ipsis conferre est animus, nō equidem recuso, cum sit mihi magna & de his respondendum copia. Sed tu discē interrogare quod primum est: Videris enim mihi nunc scire velle non vtrum Euāgelium accipiam, sed vtrum generationes. Augustinus respondit. Certe interrogasti te ipsum velut ex persona nostra, vtrum acciperes Euāgelium, & respondisti, maxime. Rursusque interrogasti, vtrum acciperes Christum nātum, & respondisti, Non ita est. Hanc. f. causam subiiciens, qđ generatio Christi nō pertinet ad Euāgelium, Quid ergo respondebis Apostolo dicenti, Memor esto Christum Iesum resurrexisse a mortuis ex semine Dauid secundum Euāgelium meum? Vides certe quā nescias vel te nescire fingas, quid sit Euāgelium, nec ex doctrina Apostolica, sed ex vestro errore nomines Euāgelium. Aut si hoc appellas Euāgelium quod Apostoli appellauerunt, aberras ab Euāgelio qui nō credis Christum ex semine Dauid, qđ Apostolus p̄m suum Euāgelium prādicari testatus est. Quod autē erat Apostoli Pauli euāgelium, hoc etiam ceterorum. Apostolorum, & oīum fidelium dispensa-

Mat. 2

Mar. 1

a. l. pr. e. gare.

Cap. 2

D

2. Tim

spensatorum
15. bi dicit, si u
mus, & sic c
lium consen
p̄dicauerunt
rum, dictor
proprie dicit
nomen si qđ
bonum nū
nunciatio.
nunciati, se
cabulū obui
uatoris. Si a
gelium vos
aduersus vo
I christianos,
Gda. 1. ore apostoli
bis annūcia
vobis, anathe
euāgelii su
femine Dauid
annūciatis, an
qđ cecitate
ex hoib. dicit
taceat? Sed v
tis nobis ex a
mum hōiem
bellādam, de
aquis suis, co
suo, contra in
contra inimic
fumo suo, cō
nebris suis, co
cōtra fumum
tra tenebras l
tenebra, nō e
ergo sunt illa
go ea potuit
rīdetis. Sed
K erat, qđ vero
& ventus illi
huius ignis b
micauit. Cor
potuit afferre
vestra mēdac
atq; deficiūt
tra naturā cor
illis elementis
tis, vnum allat
lux cōtra tene
sunt cōtraria.

spensatorum tanti sacramenti. Hoc enim ali
 1. Co. 15. bi dicit, Siue ergo ego, siue illi sic prædica-
 mus, & sic credidistis, Non. n. oēs illi euange-
 lium conscripserunt, sed tñ oēs euangelium
 prædicauerūt. Narratores quippe originis, facto-
 rum, dictorum, passionū dñi nostri Iesu Chrī,
 proprie dicti sunt Euangelistæ. Nā & ipsū
 nomen si quæmus quid Latine interpretetur,
 bonum nūcium dñ Euangelīū, vel bonaan-
 nunciatio. Quod quidem cum aliqd bonū an-
 nūciat, semper dici pot, proprie tñ hoc vo-
 cabulū obtinuit illa q̄ dixit annunciatio Sal-
 uatoris. Si aut alia vos annūciatis, extra euā-
 gelium vōs esse manifestum est. Vtique sunt
 aduersus vos paruuli quos appellatis semi-
 christianos, si matris charitatis vocem sibi ex
 ore apostolico personantē audiāt, Si q̄s vo-
 bis annūciauerit, præter q̄d annūciauim⁹
 vobis, anathema sit. Cū ergo ipse Paulus s̄m
 euangelīū suū annūciauerit Christum ex
 semine Dauid, vos qui hoc negatis, & aliud
 annūciatis, anathema sitis. Quis nō aut videat
 q̄ta cecitate dicat, q̄ nūq̄ se Christus natum
 ex hoīb. dicat, cum penē nūq̄ se filium hoīs
 taceat? Sed videlicet dodissimi hoīes, profer-
 tis nobis ex armario vestro, nescio quem pri-
 mum hoīem qui ad gentem tenebrarum de-
 bellādam, de lucis gente descēdit, armatum
 aquis suis, contra inimicorū aquas, & igne
 suo, contra inimicorum ignē, & ventis suis,
 contra inimicorū ventos. Cur non ergo &
 fumo suo, cōtra inimicorum fumum, & te-
 nebris suis, contra inimicorum tenebras, sed
 cōtra fumum aere, vt dicitis, armabat? & cō-
 tra tenebras luce? An q̄a mala sunt fumus &
 tenebræ, nō ea potuit h̄re bonitas eius? Bona
 ergo sunt illa tria, aqua, ventus, ignis. Cur er-
 go ea potuit h̄re malitia gentis aduersæ? Hic
 rīdetis. Sed aqua illa gentis tenebrarū mala
 erat, q̄ vero primus homo attulit bona erat,
 & ventus illius malus, huius aut bonus. Ita &
 huius ignis bonus, cōtra malū ignē illius di-
 micauit. Cur ergo & contra malū fumū non
 potuit asferre summum bonum? An in fumo
 vestra mēdacia tanq̄ fumus ipse euanescent
 atq; deficiūt? Certe primus homo vester cō-
 tra naturā contrariā bellum gessit. Cur q̄nq;
 illis elementis, q̄ in contraria gente cōfingi-
 tis, vnum allatū est de diuinis regnis cōtrariū
 lux cōtra tenebras? Cæterera. n. quatuor non
 sunt cōtraria. Nā nec aer fumo est cōtrarius,

multominus aquæ aqua, & ventus vento, &
 ignis igni. Iam vero illa sacrilega deliramē-
 ta quis audiat, q̄ primum hoīem vestrū dici-
 tis s̄m hostium voluntatē, quo eos caperet
 elemēta q̄ portabat mutasse atque vertisse, vt
 regnū q̄d dicitis falsitatis, in sua natura ma-
 nēs, non fallaciter dimicaret, & substantia ve-
 ritatis mutabilis appareret, vt falleret? Huius
 primi hoīs filium, credi vultis dñm Iesum
 Christum. Huius commētiæ fabulæ, filiam
 dicitis veritatē. Hunc primū hoīem quē lau-
 datis, q̄a mutabilib. & mēdacib. formis cum
 aduersā gēte pugnavit, si verū dicitis, nō imi-
 tamini, si autē imitamini, & vos mentimini.
 Quapp dñs & Saluator noster Iesus Chrīs,
 verus & verax Dei filius, verus & verax hoīs
 filius, q̄d vtrunq; de se ipse testat, & de vero
 Deo diuinitatis æternitatē, & de vero hoīe
 carnis originē duxit. Nō nouit apostolica do-
 ctrina primum hoīem vestrū, audite apo-
 stolum Paulū, Primus homo, inq̄r, de terra
 terrenus, secundus homo de cōelo cōlestis.
 Qualis terrenus, tales & terreni, qualis cōele-
 stis, tales & cōlestes. Sicut & portauim⁹ ima-
 ginē terreni, portemus & imaginem eius qui
 de cōelo est. Primus itaq; homo de terra terre-
 nus, ille Adā de limo formatus. Secundus aut
 homo de cōelo cōlestis, dominus Iesus Chri-
 stus, q̄a filius Dei venit ad carnem, qua susce-
 pta & homo exterius fieret, & Deus interius
 pmaneret, vt & filius Dei verus esset, per quē
 refecti sumus. Cur ergo primum hoīem ve-
 strum cōmenticiū, nescio vnde produci-
 tis, & primum hoīem quē doctrina aposto-
 lica docet, non vultis agnoscere? An vt com-
 pleatur in vobis q̄d ipse Apostolus ait, A ve-
 ritate quēdam auditum suū auertentes, ad fa-
 bulas aut conuertentē. Paulus annūciat primū
 hoīem de terra terrenū, Manichæus annūciat
 primū hoīem non terrenū, nescio q̄b. falla-
 cib. elementis quinq; vestitum. Et Paulus di-
 cit, Si quis vobis annūciauerit præterquam
 quod annūciauimus vobis, anathema sit. Er-
 go ne Paulus mendax sit, Manichæus anathe-
 ma sit. Quod autem etiam stellæ calumniā-
 mini, qua Magi ad Christum infantem ado-
 randum perducti sunt, non erubescitis cum
 vos cōmenticiū Christum vestrum filium
 cōmenticii primi hoīs vestri, non sub stellæ
 testificatione ponatis, sed in stellis omnibus
 colligatum esse dicatis, quia videlicet princi-
 pibus

Cap. 4.

L

1. Co. 15.

Gene. 2.

2. Ti. 4.

M
Gala. 1.

Cap. 5.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

pibus tenebrarum commixtum esse creditis in illo bello, quo ipse primus homo vester cum tenebrarum gente pugnavit, ut de ipsis principib. tenebrarum tali commixtione capitis mūdus fabricaretur. Vnde ista sacrilega deliramenta vos cogunt, non solum in cēlo atq; in oibus stellis, et in terra atq; in omnib. quæ nascunt in ea confixum & colligatum atq; concretum Christū dicere, non iam Salvatorem vestrum, sed a vobis saluandum, cū eum manducatis atq; ructatis. Nā & ista impia vanitate seducti, seducitis auditores vestros, ut vobis cibos afferant, quo possit ligato in eis Christo subueniri per vestros detes & vētes. Talibus. n. auxiliis eū solui & liberari prædicatis, nec saltem totum, sed adhuc licet exiguas sordidasq; reliquias eius in stercoreb. remanere contenditis, ut in aliis atque aliis rerum corporalium formis iterum atq; iterum implexæ implicatæque teneantur. Et si mūdo stāte solui & purgari nō potuerint, iam illo igne vltimo quo ipse mundus ardebit, solvant atq; purgent. Nec tñ etiā tūc totū Christum dicitis posse liberari, sed ei⁹ bonæ diuinæq; naturæ nouissimas residuasq; particulas, q̄ ita sordidatæ sunt, ut nullo modo dilui valeāt, dānari in æternum confixas globo horrido tenebrarū. Ecce q̄ se fingūt indignari, q̄ filio Dei fiat iniuria, q̄a cum natū stella demonstrasse dicat, tanq̄ Genesis eius sub tali cōstellatione sit constituta, cum eū ipso non tñ sub stellarū cōnexionē, sed in vinculis oīum terrenorū, & in succis oīum herbarum, & in putredine oīum carniū, & corruptione oīum ciborū, ita ligatum pollutūq; cōstituant, ut ex magna non tñ ex tota parte solui purgariq; non possit, nisi ut ab hoibus electis videlicet Manichæorū, et in porris ridiculisq; ructes. Et nos q̄dem sub facto stellārū nullius hoīs Genesim ponimus, ut liberū arbitriū voluntatis quo vel bene vel male vivitur, pp̄ iustū iudiciū Dei ab oī necessitatibus vinculo vindicemus, q̄to min⁹ illius tpalem gñationem sub astrorū cōditionē credimus tactā, qui est æternus vniuersorū creator & dñs? Itaq; illa stella q̄ viderunt Magi Christo secundū carnem nato non ad decretum dñābat, sed ad testimonium famulabat, nec cū sub iiciebat imperio, sed indicabat obsequio. Proinde non ex illis erat hæc stellis, quæ ab initio creaturæ itinerum suorū ordinem sub

creatoris lege custodiunt, sed nono virginis partu nouum sydus apparuit, qd̄ ministeriū officii sui et ipsis Magis quarentib. Christum cum ante faciem præiret exhibuit, donec eos vsq; ad ipsū locum vbi Dei verbum infans erat, præeundo perduceret. Qui tandē astrologi ita constituerūt hoīum nascentium fata sub stellis, ut aliq̄ stellarum hoīe aliquo nato circuitus sui ordinem reliquisset, & ad eū qui natus est perrexisset asseuerent. Sortem q̄ppe nascentis astrorū ordini colligari arbitrant, non astrorum ordinem ob hoīs nati diē posse mutari. Quapp̄ si stella illa ex iis erat quæ in cōlo peragunt ordines suos, quō poterat decernere qd̄ natus Christi⁹ acturus erat quæ nato Christo iussa est relinquere qd̄ agebat. Saut̄ ut pbabilius credidit ad demonstrandum Christum q̄ nō erat exorta est, nō ideo Chrs̄ nat⁹ est, q̄a illa exiit, sed iō illa noua exorta est, q̄a Chrs̄ natus est. Vnde si dici oporteret, nō stellam Christo, sed Christū stellæ factum fuisse diceremus. Ipse q̄ppe illi, nō illa huic nascēdi attulit cām. Si ergo sunt fata q̄ a fando, i. a dicēdo appellata sunt, qm̄ Christus verbū Dei est, in quo antequam essent dicta sunt oīa, non cōfortium syderum fatū Christi est, sed fatum etiā syderum Christus est, q̄ & ipsam carnem sub cōlo creatā ea voluntate assumpsit, quā etiam cōelum creauit, ea potestate deposuit & recepit quā etiam syderibus imperauit. Cur ergo non sit Euangelii quod de ista generatione narratur, cum tam bona nobis annuncientur, ut per ipsam nostrā sanet infirmitas? An quia Math̄us non est ita exortus, ut diceret, Initium euangelii Iesu Christi, sicut ait Marcus, sed, Liber generationis Iesu Christi? Hoc modo nec Ioannes euangelium scripsisse dicatur, quia nec ipse ait, Initium euangelii, aut, Liber Euangelii, sed, In principio erat verbum. Nisi forte tam elegās vocabulorum fabricator Faustus fuit, ut & hoc Ioannis exordium verbidium nominauerit, propter verbum, sicut illud propter genesim genesidium autus est appellare? Sed cur non potius cogitatis, quanta impudentia prolixas illas & impias fabulas vestras euangelium nōminetis? Quid enim illic boni annuncietur, vbi dicitur, Deus aduersus rebellem nescio quā cōtrariam alienam quæ naturam, non aliter regno suo potuisse prospicere atque consulere, nisi partem suæ naturæ

E

De naturā boni.

44. et 45

et de fide

cōtra manichæos.

ca. 11. et

21.

3. Pet. 3.

21. et 22.

F

Mat. 2.

De Gen. ad lict. li. 2. c. 1. In med. Sup. Io. Trac. 1.

G

Cap. 6.

Ioan. I. Mar. I.

H

naturæ in illi mitteret, atq; labores, atq; purgari? Itane est? Certe non est? euangelii annūciatio non iste bonus nō vobis velo si donec sua mī taminatione Quid si aliq̄ Quin. de illi in globo ligatū iugeda est, quæ euasimus, q̄ ter aduerterit, Ius est, sed ridet

LIBER



maxime Euang. neologiam eius. incertus quem Fieri. n. posse p. sum quem mē. verum, & quē. tref. In finita er. interminabili. me cōtuli, nec. ab Euāgelistis. Quorum mihi. rito placuerunt. ducunt, nec Io. principio fuisse. apud Deum. significans: Ma. I. Iesu Christi fil. 1. brās, qui posu. terum hic, & a. Hec ergo rō el. tum natū, Tu. ad mas offensio. ueniant, & vici. nec sic q̄dem d. Deum & Deum

naturæ in illius audas fauces deuorandam mitteret, atque ita polluendam, vt post tantos labores, atque cruciatus non possêt saltem tota purgari? Itane tam malus nūcius euāgelium est? Certe oēs qui Græce vel tenuiter nouerunt, euāgelium bonum nūcium, aut bonā annūciationem interpretant. Qūo est autem iste bonus nūcius, quandoquidē ipse Deus vobis velo sibi opposito lugere nūciatus est, donec sua membra ab illa vastatione & contaminatione reparentur atque purgentur? Quid si aliquā luctum finierit, crudelis erit? **K** Quid, n. de illo male meruit pars illa ei, quæ in globo ligabitur, quæ utique in æternum lugēda est, quæ in æternum damnabitur? Sed euāgelium, q̄ istum nūcium quisquis diligenter aduerterit, non cogitur lugere, quia malus est, sed ridere, quia falsus est.

LIBER TERTIVS.



Fautus dixit, Accipis ergo generationem? Equidē conatus diu sum hoc ipsum qualecūque est persuadere mihi quia sit natus Deus, sed offensus duorum maxime Euangelistarum dissensione, qui Genealogiam eius scribūt, Lucæ & Matthei, hēsi incertus quem nam potissimum sequer. Fieri, n. posse putabam, vt quia præcicus non sum quem mentiri existimarem, ipse diceret verum, & quem veraloqui ipse forsitan mētiret. Infinita ergo eōrum prætermissa lite, & interminabili mihi, ad Ioannem Marcumq; me cōtuli, nec impariter a duob. ad duos, & ab Euāgelistis ad eiusdem noīs professores, Quorum mihi principia interim non immerito placuerunt, q̄a nec Dauid nec Mariā inducunt, nec Iosephum, sed Ioannes q̄dem in principio fuisse verbum dicit, & verbū fuisse apud Deum, & Deum fuisse verbū, Christū significans: Marcus vero, Euangelium, inq̄t, Iesu Christi filii Dei, tanq̄ Matthæum exprobrās, qui posuerit filium Dauid. Nisi forte alterum ille annūciat Iesum. Hęc ergo rō est, quā ego non accipio Christum natū, Tū vero si tantus es, vt hanc mihi adimas offensionem, effice vt inter se ipsi cōueniant, & vt cūque succumbam, quamuis nec sic q̄dem dignum erit ex vtero credere Deum & Deum Christianorum. Augustinus

respōdit. O si pio studio legisses euāgelium, & ea quæ te in Euangelistis tanq̄ repugnātia mouissent diligenter querere q̄ temere dannare maluisses, vt saltem pp ipsam quæ quasi prima fronte occurrit apertissimā repugnātiā cogitares, nisi aliquid illic magnum lateret, difficile fieri potuisset, vt tāta eis auctoritas in terrarum orbe præberetur, quā sibi tot hominum doctissimorum ingenia subiugarēt. Quid enim magnum est videre quod vidistis, alios Christi secundum carnem pro generatores commemorari a Luca, alios a Matthæo, cum ambo Ioseph cōstituunt. Matthæus ad quem terminet, Lucas a quo incipiat, qui propter quoddam cum eius matre sanctum & virginalē coniugium etiam ipse parens Christi meruit appellari, vt propter virilem dignitatem ab ipso vel vsque ad ipsum generationes contexerentur? Quid ergo magnum est quod vidistis, q̄ alium patrem habeat Ioseph secundum Matthæum, alium secundum Lucam, & alium auum secundum istum, alium secundum illum, & deinceps sursum versus vsque ad Dauid per tam multas generationes alios ab illo enumerari? Itane tam apertam manifestamque diuersitatem, tot acuti & docti viri diuinarum scripturarum pertractatores diligentissimi non viderunt, qui quidem in Latina lingua perpauci sunt, eos autem in Græca quis numeret? Viderunt eam planē. Quid enim facilius, aut quis paululum intuens ista non videat? Sed pie cogitantes tantę auctoritatis eminentiam, latere ibi aliquid crediderūt, quod petentibus daretur, oblatantibus negaretur, a quærentibus inueniretur reprehendentibus subtraheretur, pulsantibus aperiretur, oppugnantibus clauderetur, petierunt, quęsierunt, pulsauerunt, acceperunt, inueniunt. Nempe tota in hoc quaestio est, quomodo poterit duos patres habere Ioseph. Hoc enim si potuisset fieri demonstratur, nulla omnino causa est cur quisquam istorū Euangelistarum in diuersis generationibus enumerandis falsum dixisse credatur. A duobus enim patribus iam non erit mirum neque contrarium, q̄ & aut duo atque proatui esse potuerunt, & quicquid supra est vsque ad Dauid, cuius erant ambo filii, & Salomō qui pertinet ad ordinē quem Matthæus secutus est, & Nathā qui est in sene quam Lucas exposuit.

a. l. subgerent.

Mat. I. Lucæ. 3.

Mat. 7.

Cap. 3.

A

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

exposuit. Attēdunt enim ista nonnulli, & vidēt nō posse a duob. viris per commixtionē carnis hoīem gigni, & ideo putant istā qōnē non posse dissolui, nec intuent qđ vītatissimum atq; facillimū est, patrem cuiusq; non eum tm̄ dici a quo genitus, sed et eum a quo fuerit adoptatus. Neq; n. adoptionis vinculū apud antiquos alienū ab eorū morib. fuit, cū et feminas inueniamus adoptasse sibi filios, nō ex vtero suo natos, sicut Sara ex Agar, & Lia ex ancilla sua, & filia Pharaonis Moysen adoptauit, ipse aut iacob nepotes suos, filios Ioseph adoptauit. Ipsū vero adoptionis nomen plurimum valere in nostrā fidei sacro, Apostolica doctrina testat. Vnde Apostolus Paulus cum de Iudeorū meritis loqueretur. Quorū est, inq; adoptio & gloria & testm̄ et legislatio, quorum patres ex qb. Christus fm̄ carnem, qui est super oīa Deus benedictus in secula. Itē dicit, Et ipsi in nobismetipsis ingemiscimus, adoptionē expectantes redēptionē corporis nostri. Itē alio loco, Cum aut venit plenitudo t̄pis, misit Deus filiū suū factū ex muliere, factū sub lege, vt eos qui sub lege erāt redimeret, vt adoptionē filiorū reciperemus. Hęc igit adoptio q̄ti sacri sit, his atq; hm̄oi testimoniis, satis apparet. Vnicum n. filium Deus hēt quē genuit de substantia sua, de quo dīr, Cū in forma Dei esset non rapinā arbitratu est esse aequalis Deo. Nos autē non de substantia sua genuit, creatura. n. sumus, q̄ nō genuit sed fecit, & iō vt fr̄s Christi fm̄ modū nostrū * faceret, adoptauit. Itē itaq; modus quo nos Deus cū iā essemus ab ipso non nati, sed conditi & instituti, verbo suo & grā sua genuit, vt filii ei⁹ essemus, adoptio vocat. Vnde Ioannes dicit, Dedit eis p̄tatem filios Dei fieri. Cum igit ius adoptionis filiorum apud patres nostros, & in scripturis sanctis vsitatu sit, quā impietatis dementia p̄cipitat, prius Euāgelistas falsitatis arguere quod diuersas gn̄ationes commemorauerūt, tanquā vtraque vera esse non possint, q̄ cogitare & attendere, & videre quod facillimum est, quam crebra consuetudine generis humani vnus homo duos patres habere potuit, vnū cuius carne homo sit genitus, alterum cuius voluntate cum iam homo esset filius sit adoptatus? Qui si non recte dicitur pater, nec nos recte dicimus, Pater noster qui es in celis, ei de cuius substantia nati non sumus,

sed cuius grā & misericordissima voluntate adoptati secūdm̄ doctrinā Apostolicam & fidelissimā veritatem. Ipsum quippe hēmus, & Deum & dñm, & patrem. Deum, q̄ ab ipso et ex hoīb. parentib. cōditi sumus. Dñm, q̄ ei subditi sumus. Patrē, q̄ eius adoptione renati sumus. Facile fuit ergo religiosis perscrutatorib. diuinarū literarū aliquantum cōsiderare & videre in diuersis Christi generationib. a duob. Euāgelistis cōmemoratis: quō duos patres potuit h̄re Ioseph, quorum progeneratores diuersi enumerent. Hoc & vos si studiū contentionis nō excēcaret, facile videre possetis. Sed ab illis viris alia et q̄sita & inuēta sunt, cū oēs harum narrationū partes pertractaret. Hęc autē a v̄so intellectu lōgissime remota sunt. Itaq; et in Manichēi errore cōstituti, id qđ in reb. humanis fieri solet, vt alius carne generet filium, alius eū voluntate adoptet, ac hic vnus duos patres hēat, sinō aduerso aio legeretis, cogitādo videre possetis. Cur autē Matth. ab Abrahā coeperit, descēdēs vsq; ad Ioseph, Lucas autē a Ioseph coeperit ascēdēs, non vsq; ad Abrahā, sed vsque ad Deū qui hoīem, & dato p̄cepto, p̄tate dedit vt credēs filius Dei fieret, & cur ille in capite libri, generationes ipsas enumeraret, ille autē cū dñs Saluator a Ioāne baptizatus fuisset, & qđ sibi velit numerus gn̄ationum fm̄ Matth. vt ter quatuordecim digerant, qb. in summā cōputatis, tm̄ vna minus appareat, numerus aut generationum fm̄ Lucam, qui in baptismo dñi cōmemorat, ad septuaginta & septē perueniat, quē numerū ipse dñs in peccatorum remissionē cōmendat, dicens, Non tm̄ septies, sed vsq; septuagies septies, nullo pacto indagare possetis, nisi aut ab aliquo catholico id audieritis, nō quolibet, sed quodā diuinarum scripturarum studioso, & quantum posset perito, aut ipsi ab errore correcti pietate catholica peteritis vt acciperitis, q̄reretis vt inueniretis, pulsaretis vt intraretis. E Quapp, qm̄ id quod Faustū de generationū diuersitate permouit, q̄a in duob. patrib. intelligendus hic nodus erat, intellecta natura & adoptione solutum est, frustra se voluit ad duos euāgelistas conferre, & ab aliis duobus auferre, magis offensurus ad quos se cōtulisset, quam eos a quibus abstulisset. Non enim amant sancti suos electores, si suorum sociorum eos inuenerint desertores. Vnitatem enim

enim gauden
si alius aliqui
& alius alter
sibi villo mo
dat, si meici
xeur, sed fide
rat. Iam ergo
tiones, quos
est ab huma
gelitas nar
est a veritate
inter se iam
cur Faustus p
Cap. 6. An illud qu
Quamuis ne
F ex vero cred
rum, quasi no
minz vtero e
do commen
vbi ait de Iud
bus Christus
omnia Deus
ergo domin
verus secun
nis verus sec
super omnia
femina natus
suscipit ex no
bis & eam sa
Dei, in qua cu
est esse aquali
ex forma seru
exinanivit. N
ctus est, nisi a
amittēdo form
in forma Dei
liter permanē
per quam de
cum carnem
G tere horretis.
tum hominu
vteris comm
ro virginis C
re, in quo nor
tatus est Deus.
que naturam
stiarum māl
vteris in omni
ras, & per om
ligari opprim
stea liberari po

enim gaudent, & in Christo vnum sunt, & si alius aliquid, & alius aliud, aut alius aliter, & alius aliter, vera tamen omnes dicunt, nec sibi vilo modo contraria si pius lector accedat, si mitis legat, si non hæretico aïo vnde rixetur, sed fideli corde vnde ædificetur inquirat. Iam ergo in singulorum patrum generationes, quos vt vnus homo duos haberet, nō est ab humano genere alienū, singulos Euangelistas narrandas suscepisse credimus, nō est a veritate nostra fides aliena. Quocirca inter se iam Euangelistis conuenientibus, sicut Faustis promissit, vt cunque succumbite.

ap. 6. An illud quod adiunxit, vos mouet adhuc. Quamuis nec sic quidem, inq̃t, dignum erit, ex vtero credere Deum & Deum Christiano rum, quasi nos ipsam diuinam naturam ex se minā vtero extitisse credamus? Nonne modo commemorauit Apostoli testimonium, vbi ait de Iudæis. Quorum patres, & ex quibus Christus secundum carnem qui est super omnia Deus benedictus in secula? Christus ergo dominus & Saluator noster, filius Dei verus secundum diuinitatem, & filius hominis verus secundum carnem, non ex eo q̃ est super omnia Deus benedictus in secula, ex femina natus est, sed ex illa infirmitate quam suscepit ex nobis, vt in ea moreretur pro nobis & eam sanaret in nobis. Non ex forma Dei, in qua cum esset, nō rapinam arbitratus est esse æqualis Deo, natus ex femina est, sed ex forma serui quam accipiendo semetipsum exinaniiuit. Neque ob aliud exinanisse se dictus est, nisi accipiendo formam serui, non amittendo formam Dei. Illa enim natura qua in forma Dei æqualis est patri incommutabiliter permanēte, suscepit mutabilem nostrā, per quam de virgine nasceretur. Vos autē, qui cum carnem Christi virginali vtero committere horretis, ipsam diuinitatem Dei non tantum hominum, sed & canum pecorumque vteris commistis, semel conceptam in vtero virginis Christi carnem non vultis credere, in quo non solum non ligatus, sed nec mutatus est Deus, & ipsam Dei partē diuinamque naturam in omnium hominum, ac bestiarum masculinis feminib. & foemininis vteris in omnibus cōceptibus per omnes terras, & per omnes aquas, & per omnes horas ligari opprimi, coinquinari, & nec totā potestā liberari posse prædicatis.

LIBER QVARTVS.



Austus dixit, Accipis testm̃ vetus? Si est mihi in eo hæreditas accipio, Si nō est, nō accipio. Improbis. n. hæc quidem nimia est vsurpare tabulas q̃ restētur exhæredatum. An ignoras testm̃ vetus Chananæorū terram repromittere, sed eā tñ Iudæis, i. circumcisīs & sacrificantib. & abstinentib. a porcina, ac reliquis carnib. quas im mūdas Moyses appellat, sabbata obseruātib. & azimorum solēnitatem, ac reliqua hmōi q̃ eius ipse testator eis obseruāda mandauit? Quæ q̃a Christianorum placere nemini, ne que. n. quisquam nostrorum eā custodit, dignum est vt cum refusa hæreditate reddam⁹ & tabulas. Hæc ergo prima causa est: cur ego testm̃ vetus abiiciendum puto, nisi tu me prudentius aliquid doceas. Secunda vero causa est, q̃ tam etiam misera eius & corporalis ac longe ab aīq̃ commodis hæreditas est, vt post beatam illam noui testamēti pollicitationē, quæ cœlorum mihi regnum & vitam perpetuam repromittit, etiam si gratis eam mihi testator suus ingereret fastidium. Augustinus respondit, Temporalium quidem rerum pmissiōes testamēto veteri cōtineri, & ideo vetus testamentum appellari, nemo nostrum ambigit, & q̃ æternæ vitæ pmissiō regnumque cœlorum ad nouum pertinet testamentum, sed in illis temporalibus figuras fuisse futurorum, quæ implerent in nobis, in quos finis seculorum obuēnit, nō suspitio mea, sed Apostolicus intellectus est, dicente Paulo cū de talibus loqueretur. Hæc omnia figuræ nō stri fuerunt. Et iterum, Hæc omnia in figura cōtingebant illis, scripta sunt autem propter nos, in quos finis seculorum obuēnit. Nō ergo vetus testamentum ad consequendas illas promissiones, sed ad intelligendas in eis noui testamenti prænuntiationes accipimus. Veteris quippe testificatio fidem nouo conciliat. Vnde dñs postea quā resurrexit a mortuis, seq̃; non solum intuendum discipulorū oculis, sed etiam contrectandum manib. obtulit, ne quid tñ cum suis mortalib. & carnalib. sensib. fallaciter agi arbitrarentur, magis eos de veterū librorū testificatione firmavit, dicēs, Oportebat impleri omnia quæ scripta sūt in lege Moyſi & Prophetis, & Psalmis de me

Cap. 1.

Gene. 15
& 17.

Iem. 11.

H
Exo. 12.
& 20.

Mat. 5.

Cap. 2.
Contra.
Adiman-
tis. ca. 3.
in fine.

1. Co. 10.

Luc. 24.
Contra
Adiman-
tum c. 1.
& 20.



Austus dixit, Accipis Euāgelium? *Cap. I*

Tu me interrogas vtrum accipiam, in quo idipsum accipere apparet, quia q̄ iubet obseruare. An ego de te q̄rere debeo, vtrum

accipias, in quo nulla accipietis Euāgelium vident indicia? Ego patrem dimisi & matrē, vxorē, filios, & cetera quae Euāgelium iubet, & interrogas vtrum accipiam Euāgelium?

Nisi adhuc nescis quid sit q̄ Euāgelium d nuncupat. Est. n. nihil aliud q̄ praedicatio & mandatū Christi. Ego argentum & aurū re-

ieci, & es in zonis hīe destitui, quotidiano cōtentus cibo, nec de crastino curas, nec vnde venter impleat, aut corpus operiat sollicitu-

dinem gerens, & quāris a me vtrum accipiam Euāgelium? Vides in me Christi beatitudines illas quae Euāgelium faciunt, & interrogas vtrum illud accipiam? Vides pauperē, vides

mitē, vides pacificū, puro corde, lugentem, elurentē, sitientē, psecutiones & odia sustinentem p̄ iustitiā, & dubitas vtrum accipiam Euāgelium? Non ergo iam mirū est Ioannem

Baptistā vero Iesu, & eius itē auditis operib. quārare adhuc vtrum ipse esset, Christus, cui digne & merito Iesus nec dignatus q̄dem est

renunciare q̄ ipse esset, sed opera rursus eadem illi quae iam dudū audierat remādaui, Cæci vidēt, surdi audiunt, mortui resurgūt, &c. Qd̄ ego quoq; circa te nō immerito fecerim, si rogāti vtrum accipiam. Euāgelium dixerō, Oīa mea dimisi, patrem, matrē, vxorē, filios, aurū, argētū, māducare, bibere, de-

litias, voluptates, hoc tibi ad interrogata satis responsum puta, & beatum te futurum, si in me non fueris scandalizans. Sed non in-

quis, accipere Euāgelium hoc solum est si qd̄ praecepit facias, sed vt etiā credas oībus q̄ in eodē scripta sūt, quorū primū est illud, q̄a sit natus Iesus. Sed nec itē est solum illud Euāgelium accipere, vt credas q̄a natus est Ie-

sus, sed vt facias q̄c qd̄ pcepit. At si me idcirco, Euāgelium nō accipere putas, q̄a gnatio nō p̄mittit, nec tu ergo accipis, & multo magis non accipis, q̄a pcepta contēnis. Ac p̄ hoc interm pares iunius, donec discutiā-

mus, & partes, aut si tibi non p̄giudicat p̄ceptorum ista contēptio ad profitendū quin accipias Euāgelium, mihi quāre, ad hoc p̄-

iudicet

me. Nō itaq; spes nostrā in tpalium rerū promissione defixa est, q̄nquidē nec ipsos illius t̄pis s̄ctos & spiritales viros Patriarchas & Prophetas his terrenis reb. fuisse deditos credimus, intelligebant. n. reuelāte sibi spū Dei, qd̄ t̄pi illi cōgrueret, & q̄b. modis Deus p̄ illas oēs res gestas & dictas futura figuranda & p̄nunciāda decerneret, magis q; desiderū eorū de nouo testō erat, sed praesens functio corporalis ad significāda noua ventura pollicitationib. veterib. p̄bebat. Ita illorū hominū non t̄m lingua, sed & vita p̄phetica fuit.

B Carnalis aut̄ populus, p̄missis vitē p̄sentis in hārebat. De quo t̄m ēt populo nihilominus significabant futura. Sed vos ista non intelligitis, q̄a sicut Propheta dixit, Nisi credideritis non intelligetis. Non. n. estis eruditi in regno cēlorū, i. in Ecclesia Christi vera catholica. Qd̄ si essetis de diuinitis sanctarū scripturarū, nō solū noua, sed ēt vtera profferretis. Ipse q̄ppe dñs dicit, Propterea oīs scribe eruditus in regno cēlorū similis est hoī patri-

familias, p̄ferenti de thesauro suo noua & vtera. Et ideo dū sola p̄missa Dei noua tenere vos arbitramini, remansistis in vetustate carnis, & nouitate induxistis erroris. De qua nouitate Apostolus dicit, Prophanas aut̄ verborū nouitates euita, multū. n. proficiunt ad impietate, & sermo eorū sicut cancer serpit. Ex quib. est Hymeneus & Phileus, qui circa veritate aberrauerunt, dicētes resurrectionem iam factā esse, & fidē quorundā subuertunt.

Ex qua vena falsitatis vos manate cognoscite, qui dicitis nūc esse resurrectionem tantūmodo aīarum per praedicationem veritatis, corporū aut̄ quam praedicauerunt Apostoli futuram negatis. Quid aut̄ spiritualiter secundum hōiem interiorē, q̄ renouat in agnitione Dei, potestis cogitare, cum per vetustate carnis, & per carnaliū rerū imagines, quib. totus error vester inuoluit, res corporeas nō possessione teneatis, sed phātafmate sapiatis? Terram. n. Chananeorū, q̄ manifesta erat, & manifeste illi populo data est, contemnere vos & fastidire gloriamini, quasi nō ita terrā luminis describatis ex vna parte a terrā gētis tenebrarū tanquā cuneo coarctato discissam, vt neq; in rerum veritate inuentat, & in cogitationū vestrarum falsitate credatur, & ideo nec vitam vestrā datam sustineat, & mentem vestrā desiderata corrumpat.

Eia. 8.

Mat. 13.

2. Ti. 2.

De fide

contra

Man. 40

2. Co. 4.

C

iudicet genera-
liū accipere
nealogias cre-
go imperfecte
nostrū ego
pere Euāgel-
Iesū mādat
qui vt dicit
age, Ponam
fidei p̄fecte
fieri Christi
p̄ est obseruati
ego & diffici-
de q̄ Iesūsim
ad te conflui
regnum Dei
1. Co. 4. Quid ergo est
dei aggressus
cilio. Sed eg-
hanc partē fid-
idoneam q̄ tu-
tum. Age ergo
Christum, &
tis oīa occu-
hominū inter-
Qui fecerit, in
celis est. Non
Et alibi ad disc-
p̄zates eos in
& docētes eos
Mat. 11. Non dixit, doc-
mādata cōseru-
si feceritis ea q̄
natum me cre-
mandata mea, &
alia multa. Nec
Beati pauperes
pacifici, beati p-
C beati qui eluri-
tiunt p̄ iustit-
feli fuerint n-
ab hedis in iud-
25. dexterā sunt, E-
poratis me, &
gnū, non dixit c-
219. gnum percipite
vitā eterā, v-
bes & sequere n-
vt in eternum vi-
quam mihi de g-
vbiq; regnum,

iudicet genealogia dānata? Quod si Euangeliū accipere in duob. his constat, vt dicitis, genealogias credere, & seruare mādata, qd ergo imperfectus imperfectū iudicet? Vterque nostrū eget alterutro. Sin qđ certius est, accipere Euangeliū in sola obseruatione cōstat cę lestiū mādatōrū, duplici modo improbrēs, qui vt dici solet, desertor arguas milite. Et tñ age, Ponamus qđ ita vis, duo hęc partes esse fidei pfectę quārū vna qđ cōstet in verbo. i. fateri Christū natū, altera vero in opere, qđ B est obseruatio pceptōrū. Vide ergo qđ arduā ego & difficiliōrē mihi partē elegerim, tu vi de qđ leuissimā & facilē, nec immerito plebs ad te confluat, a me refugit, nesciēs utiq; qđ regnum Dei non est in verbo, sed in virtute.

CO. 4. Quid ergo est qđ me lacelsis, si difficiliōrē si dei aggressus partē, tibi vt infirmo reliqui faciliōrē. Sed ego ad tribuendā, inqt, salutē aīs hanc partē fidei efficaciorē puto, ac magis idoneam qđ tu reliquisti, i. Christū fateri natum. Age ergo ipsum eundem interrogemus Christum, & vnde potissimum nobis salutis oriā occasio, ex eius ore discamus. Quis hominū intrabit in regnum tuum Christus? Qui fecerit, inqt, voluntatē patris mei qui in celis est. Non dixit, qđ me pfectus fuerit natū.

at. 28. Et alibi ad discipulos, Ite docete oēs gētes, baptizātes eos in nōe patris & filii & spūs scti, & docētes eos seruare oīa qđ mandauī vobis.

Non dixit, docentes eos qđ sim natus, sed, vt mādata cōseruent. Itē alibi, Amici mei eritis si feceritis ea quę pceptio vobis, Nō dixit, si natum me credideritis. Rursum, Si feceritis mandata mea, manebitis in mea charitate. Et alia multa. Nec non & in monte cū doceret, Beati pauperes spūs, dicens Beati mites, beati pacifici, beati puro corde, beati qui lugent, C beati qui esuriūt, beati qui persecutionē patiunt p iustitiā, nūquā dixit, beati qđ me cōfessi fuerint natum. Et in discretionē agnorū ab hedīs in iudicio dicturū se dicit iis qui ad dexterā sunt, Esuriui & cibastis me, sitiui & potastis me, & cetera, propterea percipite regnū, non dixit quia natum me credidistis, regnum percipite. Nec non & diuiti quęrenti vitam ęternā, Vade, inquit, vende oīa quę habes & sequere me: Non dixit, crede me natū vt in ęternum viuas. Ecce igitur portio meę, quam mihi de gemina vt vultus fide delegi, vbiq; regnum, vita, beatitudo promittit, ve-

litrę vero nūquā. Aut docete sicubi scriptū est beatum esse, regnum ue percepturum, aut ęternam habiturum vitā, qui eum confessus fuerit natum ex semina. Interim tñ si & hęc pars est fidei beatitudinē nō habet. Cū vero eā nec partem fidei probauerimus quid fiet? Nempe eritis vos inanę, quod & ipsum vti que mōstrabitur. Sed interim hoc satis nobis est ad propositum, qđ portio hęc nostra beatitudinib. coronata sit. Cui tñ accedit & illa alia beatitudo, ex confessione quoq; sermo nis quia Iesum confitemur etiam Christum filium Dei viuū, quod atq; ipse ore suo testat Iesus, dicens ad Petrum, Beatus es Simon Bariona, qđ non tibi hoc caro & sanguis reuelabit, sed pater meus qui in celis est. Quapp non iam vt putabatis vnā, sed duas easdem dem ratas fidei partes tenemus, & vtrāq; pariter beati appellamur a Christo, quia alterā earum operib. exercentes, alteram sine blasphemia prędicamus. Augustinus rñdit, Iam supra commemorauī, quam sape se domin⁹ Iesus Christus filium hominis dicat, & quāta vanitatē Manichæi fabulani nephandi sui erroris inducant, de nescio quo commentitio primo homine, quem non terrenum sed fallacibus elementis indutum contra Apostolum prędicant dicentem, Primus homo de terra terrenus, & quanta cura nos idem monuerit Apostolus, dicens, Si quis vobis annunciauerit pręter quam quod annunciauimus vobis, anathema sit. Quapropter restat, vt filium hominis Christum ita credamus, sicut Apostolica veritate prędicat, non sicut Manichæorum falsitate confingit. Cum igitur eum Euangelistę annūciēt natum ex foemina, de domo David, hoc est de familia David, Paulusque ad Timotheum scribat, dicens, Memor esto Christum Iesum resurrexisse a mortuis, ex semine David secūdu Euangelium meum, satis apparet quemadmodū Christum filium hominis credere debeam⁹, qui filius Dei per quem facti sumus, etiam filius hominis per assumptionem carnis fact⁹ est, vt moreretur propter delicta nostra, & resurgeret propter iustificationem nostram. Ideoque vtrūque se dicit, & filium Dei, & filium hominis. Vnde ne pergā per plurima, vno loco in Euangelio secundum Ioannem ita scriptum est, Amen amen dico vobis quia venit hora & nunc est, qđo mortui audient

vocem

D

Mat. 16.

Cap. 4.

1. Co. 16.

Gala. 1.

2. Tim. 2

Rom. 4.

Ioan. 5.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

vocem filii Dei, & qui audierint vivet. Sicut enim pater habet vitam in semetipso, sic dedit & filio vitam hanc in semetipso, & patrem dedit ei & iudicium facere, quia filius hominis est. Dixit, Vocem filii Dei audient, & dixit, Quia filius hominis est. Secundum hoc enim quod dixit, Filius hominis est, accepit patrem iudicium faciendi, Quia in ipsa forma venturus est ad iudicium, ut a bonis & a malis videatur. In qua forma est ascendit in celum, & vox illa in discipulis

Acto. 1. sonuit. Sic veniet quemadmodum eum vidistis euntem in celum. Nam secundum id quod filius Dei, Deus aequalis est patri, & cum patre unum, non videbitur a malis, Beati enim mundo corde, quia ipsi Deum videbunt. Cum ergo credentibus in se promittat vitam aeternam, nec aliud sit credere in eum, quam credere in verum Christum, qualem se ipse predicat, & ab Apostolis praedicatur, hoc est, & verum Dei filium & verum hominis filium, vos Manichaei qui creditis in falsum & fallacem, falsi & fallacis hominis filium, cum & ipsum Deum gentis adversus tumultum perterritum, membra sua misisse crucianda, nec postea tota purganda docetis, videtis quod sitis alieni a vita aeterna quam promittit Christus illis qui credunt in eum. At enim dixit Petro confitenti eum filium Dei, Beatus es Simon Bariona. Nunquid ideo nihil promisit eis, qui in eum filium hominis crederent, cum idem ipse sit & filius Dei, & filius hominis? Habes etiam aperte vitam aeternam promissam credentibus in filium hominis. Sicut exaltavit, inquit, Moyses serpentem in eremo, sic oportet exaltari filium hominis, ut omnis qui crediderit in eum non pereat, sed habeat vitam aeternam. Quid vultis amplius? Credite ergo in filium hominis, ut habeatis vitam aeternam, quia ipse est & filius Dei qui potest dare vitam aeternam, quia ipse est verus Deus & vita aeterna, sicut idem

Ioan. 3. *Cap. 5.* *1. Ioan. 4.* *Cap. 5.* *1. Co. 13.* *Cap. 6.*

Ioannes ait in Epistola sua. Vbi etiam dicit Antichristum esse qui negat Christum in carne venisse. Quid ergo vos tanquam de mandato eius perfectione iactatis, quod ea quae in Evangelio praecepta sunt operamini? Quid enim illa prodesse vbi non est fides vera, et si vere implerentur a vobis? Nonne audistis Apostolum dicentem, Si distribuam omnia mea pauperibus, & tradam corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest? Quid ergo vos tanquam de Christiana paupertate iactatis, cum Christiana charitate careatis? Habet enim inter se quam

charitatem vocant etiam latrones, sibi debentes facinorosa flagitiosaque conscientia, sed non charitatem quam commendat Apostolus ut eam a ceteris improbandis repudiandisque secerneret, ait alio loco. Finis autem precepti est charitas, de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta. Unde ergo hanc potestis veram charitatem ex non fide ficta surgentem? Aut quando vos pigebit fide vestra pugnare cum mendaciis, quando & primum hominem vestrum, cum suis hostibus in suae naturae veritate manentibus, mutabili fallacia dimicasse praedicatis, & ipsum Christum qui dicit, Ego sum veritas speciem carnis, mortem crucis, vulnera passionis, cicatrices resurrectionis, mentitum esse suadetis? Proinde vos Christo vestro anteponi vultis, si illo mentiente, vos annunciatis veritatem. Si autem Christum vestrum sectari vultis, quis non in vobis caueat falsitatem, ut his quoque mandatis quae vos implere dicitis, non sit nisi sola fallacia? Quippe, cum ausus sit Paulus dicere, quod as in zonis non portetis, nisi forte ideo verum dixit, quia non as in zonis, sed & aurum in arcellis & in sacculis habeatis, nec reprehederentur ista in vobis, nisi quia profiteremini aliud & aliter vivitis. Adhuc in rebus humanis est ille Constantius, modo iam frater noster catholicus Christianus, qui multos vestrum Romae in domum suam congregaverat, propter implenda praecepta Manichaei, latis quidem vana & inepta, sed tamen quae magna existimatis. Quibus cum vestra infirmitas cederet dispersi estis quisque in viam suam. Unde illi qui in eis perdurare voluerunt, a vestra societate schismata fecerunt. Et quia in matris dormiunt matarii appellantur, a quorum stratis longe dissimiles fuerunt plumae Fausti, & caprinae loquaces quae deliniarum affluetia non solum matarios fastidiebat, sed etiam domum patris sui hominis pauperis Mileuitiani. Auferte ergo perditam simulationem, si de moribus non vultis, saltem de literis vestris, ne lingua vestra cum vita vestra, tanquam ille primus homo, cum gente tenebrarum mendacibus, non elementis, sed verbis pugnare videatur. Sed ne in homines potius non implentes ea quae sibi praecipuntur, quam in ipsam sectam vanae erroris me ista dicere quisquam reprehendat, hoc dico, talia sunt ipsa praecepta Manichaei, ut si ea non faciatis, deceptores, si autem faciatis, decepti sitis. Neque enim

Christus

Christus vobis sed ne hominibus, sed vobis per se vellet spicas vinceret & chaeos. Illos quibus bar. Sed plane si manibus velletis: & illa qui strata sunt vera. *Cap. 7.* *Mat. 5.* *Ioan. 1.* *Mat. 1.* *1. Ti. 1.* *1. Ti. 2.* *1. Ti. 3.* *1. Ti. 4.* *1. Ti. 5.* *1. Ti. 6.* *1. Ti. 7.* *1. Ti. 8.* *1. Ti. 9.* *1. Ti. 10.* *1. Ti. 11.* *1. Ti. 12.* *1. Ti. 13.* *1. Ti. 14.* *1. Ti. 15.* *1. Ti. 16.* *1. Ti. 17.* *1. Ti. 18.* *1. Ti. 19.* *1. Ti. 20.* *1. Ti. 21.* *1. Ti. 22.* *1. Ti. 23.* *1. Ti. 24.* *1. Ti. 25.* *1. Ti. 26.* *1. Ti. 27.* *1. Ti. 28.* *1. Ti. 29.* *1. Ti. 30.* *1. Ti. 31.* *1. Ti. 32.* *1. Ti. 33.* *1. Ti. 34.* *1. Ti. 35.* *1. Ti. 36.* *1. Ti. 37.* *1. Ti. 38.* *1. Ti. 39.* *1. Ti. 40.* *1. Ti. 41.* *1. Ti. 42.* *1. Ti. 43.* *1. Ti. 44.* *1. Ti. 45.* *1. Ti. 46.* *1. Ti. 47.* *1. Ti. 48.* *1. Ti. 49.* *1. Ti. 50.* *1. Ti. 51.* *1. Ti. 52.* *1. Ti. 53.* *1. Ti. 54.* *1. Ti. 55.* *1. Ti. 56.* *1. Ti. 57.* *1. Ti. 58.* *1. Ti. 59.* *1. Ti. 60.* *1. Ti. 61.* *1. Ti. 62.* *1. Ti. 63.* *1. Ti. 64.* *1. Ti. 65.* *1. Ti. 66.* *1. Ti. 67.* *1. Ti. 68.* *1. Ti. 69.* *1. Ti. 70.* *1. Ti. 71.* *1. Ti. 72.* *1. Ti. 73.* *1. Ti. 74.* *1. Ti. 75.* *1. Ti. 76.* *1. Ti. 77.* *1. Ti. 78.* *1. Ti. 79.* *1. Ti. 80.* *1. Ti. 81.* *1. Ti. 82.* *1. Ti. 83.* *1. Ti. 84.* *1. Ti. 85.* *1. Ti. 86.* *1. Ti. 87.* *1. Ti. 88.* *1. Ti. 89.* *1. Ti. 90.* *1. Ti. 91.* *1. Ti. 92.* *1. Ti. 93.* *1. Ti. 94.* *1. Ti. 95.* *1. Ti. 96.* *1. Ti. 97.* *1. Ti. 98.* *1. Ti. 99.* *1. Ti. 100.*

Christus vobis precepit ut herbam non euellatis sed ne homicidium perpetretis, qui discipulos suos per segetem transeuntes & esurientes, vellere spicas sabbato non prohibuit, unde convinceret & patres Iudeos, & futuros Manichæos. Illos quia sabbato fiebat, istos quia fiebat. Sed plane Manichæus precepit, ut ociosis manibus vestris de homicidijs viuatis alienis: & illa quidem falsa sunt homicidia, sed vestra sunt vera, cum tali demoniorum doctrina miseras animas trucidatis. Inest tamen ille hæreticus typhus, intolerabilisque superbia. Vides, inquit, in me Christi beatitudines illas, quæ Euangelium faciunt, & interrogas, utrum illud accipiam. Vides pauperem, vides mitem, vides pacificum, puro corde, lugentem, & esurentem, sitientem, persecutionem & odia sustinentem pro iustitia, & dubitas utrum accipiam Euangelium? Si hoc esset iustum esse, iustificare seipsum, verba suis volasset in celum homo iste, cum hæc loqueretur. Sed ego in delicias Fausti non inueho notas omnibus auditoribus Manichæorum, & eis maxime qui sunt Romæ: talē propono Manichæum, qualem Constantius requirebat, cum illa precepta exigebat impleri, non qualem videri volebat. Et illum tamen quomodo video pauperem spiritu, quia tam superbus est, ut animam suam Deū credat, nec captius erubescat? Quomodo mitem, qui tantæ authoritati Evangelicæ mauult insultare, quam credere? Quomodo pacificum, qui naturam ipsam diuinam, qua Deus est, quicquid est, qui solus verus est, perpetuam pacem habere potuisse non putat? Quomodo puro corde, in quo tumultantur tam sacrilega, & tam multa figmenta? Quomodo lugentem, nisi Deū captum & ligatum, donec soluatur & euadat, ex quadam tamen parte decurtatus, quæ in globo tenebrarum a patre ligabitur, lugebit? Quomodo esurentem & sitientem iustitiam, quam Faustus in scriptis suis non addidit: credo ne sibi deesse videretur, si eam se adhuc esurire ac sitire fateretur? Sed quæ iustitiam isti esuriunt & sitiunt, quibus perfecta iustitia erit damnatis in globo fratribus, qui nihil suo vitio peccauerunt, sed hostilitate, quo eos pater misit, inexpiabiliter infecti sunt, insuper triumphare? Quo persecutiones & odia sustinetis propter iustitiam, quibus hæc sacrilegia predicare & persuadere iustitia est: pro qua impia peruersitate propter Christianorum temporum mansuetudinē, quam

parua, & propè nulla patiamini, cur non cogitatis, sed tanquam cæcis fatuisque loquimini iustitiæ vestræ velut magnum esse vultis indicium, quod opprobria sustinetis, persecutionemque patimini? Porro si tanto est quisque iustior, quanto grauiora perpetitur, omitto dicere quod videre facilius est, quam multo grauiora vobis patiantur, alijs atque alijs quibusque facinorosis flagitijsque polluti. Illud dico, si pro nomine Christi quoquo modo usurpato atque suscepto quisque patitur persecutionem, iam etiam veram fidem iustitiamque tenere dicendus est: concedite ut ille sit fidei verioris & maiorisque iustitiæ, quæ multo vobis grauiora perpassum potuerimus ostendere, & milia iam vobis nostrum martyrum occurrant: atque ipse precipue Cyprianus, cuius etiam literis edocetur, quod in Christum crediderit natum ex virgine Maria: pro hac ille fide, quæ vos detestamini usque ad gladium mortisque peruenit, cum gregibus Christianorum tunc ita creditibus atque ita grauiusque morientibus. Faustus autem conuictus vel confessus, quod Manichæus esset, cum alijs nonnullis secum ad iudicium proconsulare perductis, eis ipsis Christianis, a quibus perducti sunt, intercedentibus leuissima pena, si tamen illa pena dicenda est, in insulam relegatus est, quod sua sponte quotidie serui Dei faciunt, se autem turbulento strepitu populorum remouere cupientes, & unde publica terrenorum Principum vota pro indulgentiâ solent relaxare donatos. Denique non multo post inde omnes eadem solenni sorte dimissi sunt. Paremini ergo illos fidem tenuisse veriorē, iustiorēque vitam, qui pro ea multo quam vos atrociam sustinere meruerunt: aut desinite vos inde iactare, quod multis detestabiles sitis, sed discernite, quid sit persecutionem pati pro blasphemia, & persecutionem pati pro iustitia, & pro qua istam patiamini, in vestris libris et atque et diligenter auertite. Quam multi autem in nostra comunione veraciter faciunt ista sublimiora precepta Evangelica, de quorum specie fallitis imperitos: quam multi homines vtriusque sexus ab omni concubitu puri atque integri, quam multi experti & postea continentes, quam multi rerum suarum distributores & relictores, quam multi ieiunij, vel crebris vel quotidianis, vel et incredibiliter continuatis, corpus seruituti subiicientes: quam multæ fraternalis congregationes, nihil habentes proprium, sed omnia communia, & hæc non nisi ad victum & tegumentum necessaria:

Aug. Tomus Sextus.

K ria:

M

Cyprianus
martyr.Al. reci
cat mul
ros a seip
sistenti
tis aposto
licis imbu
ros.
1. Cor. 6.
Act. 2.
& 4.
1. Tim. 6

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

ria, vnā animā & cor vnū in Deū, charitatis igne cōstantes: atq; in his omnibus professio nibus quā multi fallaces & perditī deprehē duntur, quā multi ē latent, quā multi primo recte ambulātes, peruersa voluntate cito de ficiunt, quā multi in tentationibus inueniuntur, q̄ alio animo talē vitam adumbrata spe cie susceperunt: & quā multi humiliter & fi deliter sanctū custodiētes propositū vsq; ad finē perseuerāt, & salui fiunt. In quorū socie tate quasi dispares apparent, sed tñ eadem charitate copulantur, qui pp̄ aliquā neces si tudinē secundū Apostoli exhortationē ha bent vxores tanquā nō habētes, & emunt tā quā nō tenentes, & viuunt hoc mundo tan quā non vtentes. His subiunguntur secundū abundantes diuitias misericordie Dei, etiam illi quibus dicitur, Nolite fraudare inuicē, nisi ex consensu ad tempus, vt vacetis oratio ni. & iterū ad ipsū estote, ne vos tentet Sa tanas pp̄ intēperatiā vestrā: hoc autē dico se cū dū veniā, nō secundū imperiū. Qualibus etiā idem Apostolus dicit, Iā quidē omnino delictū est in vobis, q̄ iudicia habetis vobis cū. Et eorū portās infirmitatē, paulopost di cit, Secularia igitur iudicia si habueritis, eos qui contēptibiles sunt in Ecclesia hos collo cate. Neq; n. illi soli, qui vt sint perfecti, ven dunt vel dimittunt omnia sua, & sequuntur dñm, pertinent ad regnū celorū: sed huic mi litie Christiane pp̄ quoddā quasi cōmerciū charitatis subiungitur etiā quadā stipendia ria multitudo, cui dicitur in in fine, Esuriui, & dedistis mihi māducare, &c. Alioquin dā nandi erunt illi, quorū domos tā diligenti & sollicita cura cōponit Apostolus, monēs mulieres subditas esse viris suis, viros dilige re vxores suas: filios obtēperare parentibus, parētes filios nutrire in disciplina & correptione dñi, seruos obedire cum metu domi nis carnalibus, dominos quod iustum est & equū, seruis p̄stare. Sed absit vt istos a māda tis Euāgelicis alienos, & a vita aeterna sepa randos iudicet: quia vbi ait dñs, Si quis non milerit crucē suā, & secutus me fuerit, nō pōt esse discipulus meus: exhortans firmiores ad perfectionē, ibi statim & istos cōsolatus est dicēs, Qui receperit iustū in noīe iusti, mer cedē iusti accipiet: & qui receperit Prophe tā in noīe Prophete mercedē Prophete acci piet. Vnde nō tñ qui modicū vini Timotheo

dedit pp̄ stomachū, & frequētes infirmitates eius, sed ē qui saniori atq; fortiori calicē a quē frigide porrexerit tñ in noīe discipuli, sicut ibi sequit, nō p̄det mercedē suā. Quid aut fallitis auditores vestros, qui cū suis vxoribus, & filiis, & familiis, & domib; & agris vobis seruiunt, si qui ista oīa nō dimiserit, nō accipiet Euāgelium? Sed q̄a eis nō resurrectio nē, sed reuolutionē ad istā mortalitatē p̄mit titis: vt rursus nascant, & vita electorū vestro rū viuāt, tā vana & inepta & sacrilegā, quam vos viuitis, qñ valde laudamini, aut si melio ris meriti sunt in melones & cucumeres: vel in aliquos alios cibos veniāt, quos vos man ducaturi estis, vt vris mētibus cito purgen tur: merito eos a mādatīs Euāgelicis aliena tis, sed & vos ipsos talia sentiētes atq; suaden tes maxime idē separare debetis. Si n. hęc va nitas ad fidē Euāgelicā p̄tineret, non debuit dicere dñs, Esuriui, & dedistis mihi mādu ca re: sed, esuristis & māducaſtis me: aut, esuriui & māducaui vos. Neq; n. ex illo iā ministra tionis merito, scđm vīa deliramēta, qui squā recipiet in regnū Dei, quia māducare sanctis dedit, sed quia vel māducauit quos anhelaret, vel māducatus est a quibus anhelaret in celū. Nec illi dicerēt, Dñe, qñ te vidimus esu rientē, & dedimus tibi manducare: sed dice rēt, Qñ te vidimus esurientem, & māducasti nos? Quibus ille nō rñderet, Cū vni ex mini mis meis dedistis, mihi dedistis: sed, cū vnus ex minimis meis vos māducauit, ego vos mā ducaui. Hęc portēta sentiētes & docētes, & scđm hęc viuētes, auderis vos dicere Euang. p̄cepta seruare & catholicā Ecclesiā deroga re: qua sunt tā multi pusilli cū magnis, quos vtroiq; dñs bñdicit: p̄ suis gradibus Euāgeli ca mādata seruātes & Euangelica p̄missa spe rātes. Sed vīm oculū maleuolus error in so lā paleā nra segetis ducit: nā & triticū ibi ei to videretis, si & eē velleretis: In vobis autē & q̄ Manichei ficti sunt, mali sunt: & qui ficti nō sunt vani sunt. Vbi n. fides ipsa ficta est, & q̄ ea simulate vitur, fallit, & qui eā verā existi mat, fallit: nec ex ea pōt existere bona vita, q̄a ex amore suo quisq; viuut, vel bñ vel ma le. Vos autē si spiritualis atq; intelligibilis boni charitate, ac nō corporaliū phāſmatū cu piditate arderetis, vt dicā, q̄ de vobis notifimū est, Solē istū corporeum, nō pro diuina substantia, & pro sapientie luce coleretis.

Libet

Mat. 10.
24.

1. Cor. 7.

B

1. Cor. 6.

Mat. 19.

Mat. 25.

oph. 3.

1. Tim. 5.

Mat. 11.
cap. 11.

Mat. 17.

Mat. 20.
Den. 5.
Leuit. 11.
Exo. 12.

Mat. 22.

Cap. 11.

Cap. 17.

Cap. 20.

Cap. 21.

Cap. 22.

Cap. 23.

Cap. 24.

Cap. 25.

Cap. 26.

Cap. 27.

Cap. 28.

Cap. 29.

Cap. 30.



LI
Au
C
P
te
si non fallor
vt supernacu
idololatriā,
te nō ego sol
medis. Ego o
dam exitum
dum, quo vi
struitur testm
F nopegiam vter
vana contemp
purpuras. In a
mam, Bouem
in sacrilegijs n
rum & similis
re sacerdotem
immundi, vter
secundis hab
p̄cepta sunt
Quod ergo o
crimen putan
nostrum vetus
terſit inter mea
quia tibi menti
vi q̄ mente oē
lere non didici
odisse me fateo
repta. AVG. rñ
accipiatu testi
ti noui, iā supra
te de promissis
p̄ceptis agere
nescire, quid i
gendā, & p̄cep
gratia, Non co
da uitā. Circu
uo die: p̄cep
quippe imper
displacent liter
mandauit prior
brā futurorū n
non obseruari a
tis tēporis illa r
congruebant, q̄
uentura signific
aduersus Aposto

E Austus dixit, Accipis vetus testm?

Quo, cuius praecepta non seruo?

Puto quidē quia nec tu: nā perito-

men ego vt pudēdā desui, ac

si non fallor & tu. Cessationem sabbatorum

vt superuacua credo, q̄ & tu. Sacrificia vt

idolatriā, non dubito, & tu. Porcina cer-

te nō ego sola abstineo, tu item non solā co-

medis. Ego quidē quia omnē carnem immū-

dam existimem, tu vero quia nihil immū-

dum, quo vtroq; ab vtroq; nostrū vetus de-

struitur testm. Azyma facta hebdomadas, sce-

nopegiam vterq; nostrū tanquam inuilia &

vana contempsit. Lineis vestibus nō inferere

purpuras. In adulterijs ponere vestem liniste

mam, Bonem & asinū iungere, si necesse sit,

in sacrilegijs numerare: Caluum aut rebur-

rum & similis notā hominē non constitue-

re sacerdotem, quia sunt hmōi apud Deum

immundi, vterq; contēptissimus: risum nec in

secundis habuimus nec in primis: quā oīa

praecepta sunt & iustificationes veteris testi.

Quod ergo obijcis, tibi mecum cōe est: siue

crimen putandum, siue recte factū: vterq; n.

nostrum vetus respuit testm. Ergo si quid in-

terfit inter meam fidē, quāris & tuam: hoc

quia tibi mentiri libet, & illiberaliter agere,

vt q̄ mente oderis, verbo collaudes: ego fal-

lere non didici, q̄ sentio loquor: tam turpius

odisse me fateor praeceptores, quam ipsa prae-

cepta. AVG. rñdit, Quemadmodū & quare

accipiat testm vetus ab hāredibus testamē-

ti noui, iā supra diximus. Sed quia paulo an-

te de promissis eius Faustus egit, nunc autē de

praeceptis agere voluit: rñdeo istos omnino

nescire, quid intersit inter praecepta vitæ a-

gendæ, & praecepta vitæ significandæ. Exēpli

gratia, Non concupisces: praeceptū est agen-

dæ vitæ. Circuncides omnem masculū octa-

uo die: praeceptū est significadæ vitæ. Ex hac

quippe imperitia Manichēi, & oēs quibus

displicent literæ veteris testi, quicquid Deus

mandauit priori populo ad celebrandū, vmbra

brā futurorū non intelligentes, & ea modo

non obseruari animaduertētes, ex more pñ-

tis tēporis illa reprehendunt, q̄ utiq; illi tpi

congruebant, quo ista q̄ nūc manifestata sūt,

uentura significarentur. Sed quid dicturi sūt

aduersus Apostolū, qui ait, Hæc oīa in figu-

ra cōtingebant illis, scripta sunt autē pp nos,

in quos finis seculorū obuenit? Ecce ipse ape

ruit cur illę literę accipiantur a nobis, & cur

illa rerū signa iā necesse non sit ut obseruen-

tur a nobis. Cū. n. dicit, Scripta sunt pp nos:

proculdubio demonstrat, quanta nobis cura

legenda & intelligenda, & in quanta autori-

tate habenda sint: quia pp nos utiq; scripta

sunt. Cū uero dicit, Figuræ nostri fuerunt, &

in figura contingebant illis: ostendit iam nō

opus esse, ut cū res ipsas manifestatas agimus

figurarū prænunciantū celebrationi seruia-

mus. Vnde dicit alio loco, Nemo ergo uos

iudicet in cibo, aut in potu, aut in parte diei

festi, aut neomeniæ, aut sabbatorū, quæ sunt

umbra futurorum. Hinc et cum dicit, Nemo

uos in eis iudicet: declarat quā non sit ne-

cesse ut iam hæc obseruentur. Cū autē dicit,

Quæ sunt umbra futurorum, ostendit quā

oportuerit ut illo tpe obseruaretur, quo ista

quæ nobis iā manifestata eluxerunt, per tales

umbras figurarū futura prædicebantur. Pro-

inde si Manichēi resurrectione dñi iustifica-

rentur, cuius resurrectionis dies, ex die quidē

pasionis tertius, post diē tñ sabbati, hoc

est post septimū octauus fuit: profecto spo-

liarentur carnali uelamento mortaliū desi-

deriorū: & cordis circuncisione gaudentes,

non eā in carne adumbratā figuratāq; de-

viderent tpe ueteris testamenti: quamuis iā

tpe noui testamenti fieri obseruariq; non co-

gerent. In quo. n. membro congruentius ex-

poliatio carnalis & mortalis concupiscentiæ

figuratur, quam vnde carnalis & morta-

lis seius exoritur? Sed sicut dicit Apostolus,

Oīa munda mundis, immundis autē & infide-

lib. nihil est mundū, sed polluta sunt eorum

& mēs & conscia. Itaq; isti, qui nimis mūdi

sibi vident, quia illa mēbra tanquā immūda

auerfantur, aut auersari se fingunt, in eas infi-

delitatis & erroris immunditias inciderunt,

ut cum detestantur circuncisionem carnis,

quam dixit Apostolus signaculum iustitię fi-

dei, in ipsis tñ carnalibus mēbris diuina Dei

sui mēbra credant colligata & inquinata de-

tineri, ut cum carnē immundā dicūt, & Deū

illic ex parte, qua ibi tenetur, immundū fa-

ctū dicere cōpellantur: quippe quem mun-

dari oportere afferunt: quod donec fiat, quā

tum fieri potuerit, interim nunc eum perpe-

ti omnia q̄ carnes patiuntur: non tñ in la-

I. Co. 10.

H

Col. 2.

Cap. 3.

Contra
Adiman
tū. c. 16.
circasfne.
Ad Ti. 1.

Rom. 4.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

bore & dolore afflictionū, sed ē in voluptate corruptelarū. Ei nanq; se dicunt parcere, q̄ non concūbunt, ne nodis carneis arctius implicetur, & sordidius inquinetur. Cū ergo *ad Ti. 1.* Apostolus dicat, Oīa munda mundis: vtiq; hominib. qui possunt in deterius voluntatis peruersitate mutari: quanto magis oīa munda sunt Deo, qui semper incommutabilis & in cōtaminabilis permanet? De cuius sapientia *Sapient. 7.* **K** diuina dictū est in eis libris, quos reprehendendo vehementius inquinamini, q̄ nihil in quinarū in eam incurrit, & attingit vbiq; p̄p suā munditiā. Quapp̄ d̄ immundissima vanitas, itane displicet tibi in mēbro humano, vnde humana generatio propagatur, signū regenerationis humanæ, illū cui munda sunt oīa Deū inuississe constitui: & placet tibi ē in flagitijs, q̄ illo mēbro ab impudicis hoībus perpetrantur, ipsum Deū vestrū, cui nihil est mundū ex parte suæ naturę cōmaculari atq; corrūpi? Quid n. patitur in varijs turpib. corruptelis, quē coniugali quoq; concubitu creditis inquinari? Audete ē dicere q̄ soletis, Ergo ne deerat, vbi Deus pręfiguraret signaculū iustitię fidei, nisi in illo membro? Respondetur, Cur n. non & ibi? primo, quia omnia munda mundis, quanto magis Deo? deinde quia hoc Apostolus dixit, signaculū datum Abrahę iustitię fidei, in tali circuncisione. Vos autē nolite erubescere si potestis, cū vobis d̄r, Ergo ne deerat Deo vestro quid ageret, ne suę naturę partē istis mēbris, quę sic despuitis, implicaret? Pudenda quidē ista dicuntur hominib. p̄p nostrę mortalitatis corruptibile penalemq; propaginem, quę inde subsistit: quib. casti adhibent verecundiā, impudici petulantia, Deus iustitiā. Cessationē vero sabbatorū iā quidem superuacua ducimus ad obseruandū, ex quo spes reuelata est nostrę quietis eternę: non tñ ad legendū & intelligendū, quia Prophetis tēporib. cū essent ista, quę nobis hoc tpe patefacta sunt non tñ sermonib. sed & actib. pręfiguranda & pręnuncianda, illo signo quo legimus, res ista pręnotata est quā tenemus. Vos autē volo *Cap. 4.* **L** mibi dicatis, cur vestra cessationē nolitis implere? Iudęi quippe sabbato suo, q̄ adhuc carnaliter sapiunt, non solū in agro fructum nullū decerpunt, sed nec in domo cōcidunt aut coquunt. Vos autē cessantes quidem expectatis quis auditorū vestrorū p̄p vos pascen-

dos, cultello vel fascicula armatus in ortum profiliat, homicida cucurbitarū quarū vobis afferat, mirū dictū, viuā cadauera. Nam si non eas occidit, quid vos in tali facto metuitis? Si autē occiduntur cū decerpuntur, quō eis inest vita, cui purgandę atque recreandę manducando atq; ructādo, vos afferitis subuenire? Accipitis ergo viuentes cucurbitas, quas si possitis, deglutire deberetis: vt post illud vnū vulnus, in quo eas cū decerpit vester auditor, reus factus est, vestra indulgētia liberandus, sātē deinceps ad officinā aqualiculi vestri, vbi Deū vestrū illo p̄lio contractum, reformare possitis, illasq; atq; integrę peruenirent. Nūc autē anteq̄ eis conterendis dentes incūbant, minutatim si hoc palato pla-

M cūerit, cōciduntur a vobis, quib. tam crebris vulnerib. earū, quō vos non estis rei? Videte quēadmodū vobis expediret, vt q̄ vno die in septē faciunt Iudęi, vos quotidie faceretis & a tali ē domestico opere cessaretis. Iā qd in igne patiuntur, vbi certe non reformatur vita, quę in eis non est? Non n. seruens olla sancto ventri cōparari potest, & tñ irridetis, tanquā superfluam sabbati cessationem. Quāto vtiq; sanius, non solū eam non reprehederetis in patribus, qñ superflua nō fuit: sed etiam nunc, qñ iam superflua est, ipsam potius teneretis, q̄ istam vestram non significatione acceptabilem, sed errore damnable: quam ē non implendo rei estis secundū opinionem vestrę vanitatis, & vani secundū iudicium veritatis? Dicitis. n. dolorem sentire fructū, cum de arbore carpitur: sentire cum conciditur, cū conteritur, cū coquitur, cum manducatur. Nō ergo debuistis vesci, nisi eis q̄ cruda & illęsa possunt transuorari: vt vnū saltem dolorem cum decerpuntur, non a vobis, sed a vestris auditoribus paterentur. Sed dicitis, Quō subuenimus tantę vitę, si ea tñ absumimus, q̄ incocta & mollia possunt absorberi? Si ergo ista cōpensatione tam multos cibis vestris dolores infligitis, cur ab illo abstinētis, ad quem maxime ista necessitas cogit? Nam fructus potest & crudus comedi, sicut se nōnulli vestri exercuerunt: vt hoc non tñ de pomis, verum ē de omnib. oleribus facerent. Si autē non vellatur, aut decidat aut quoquo mō demat ex terra vel arbore, venire ad escā nullo pacto pōt. Hoc ergo facile debuit ē veniale, sine quo ei subuenire

non

non valeretur
quos in prep
non dubitau
fructus carp
belcitis: cer
presentis qui
ergo electis,
debutis, non p
rem tanta fel
eudens mife
que pomum
multas plagas
te si potestis.
tunt. n. o. po
ritale aurū d
& a miserand
uūtur. Quap
ter vos, qui p
ius valeat diu
re, & multa co
nas escę vestre
catis, & a m
cessando cru
men etiā fac
ri, & idolola
legis nos qu
prius rīdemu
nostris, vt ea
rarū, ad intell
amplectamur
runt, & omni
vnū sacrificiū
mus significau
suo tpe oblato
lata sunt: sed in
runt. Scripta sū
finis seculorū
terfectio vos n
creatura vñbu
C naliter seruati
ti panē non p
pecora, quib
a. 18. ditis. Dominu
cū demones in
peterent, ire pe
monstrato per
ris sui, quidā le
de, ostende te se
cepit Moyses in
& per Prophet
talis muneri in

non valeretis, non illa tam multi cruciauis, quos in preparandis escis mēbris Dei vestri non dubitatis inferre. At n. plorat arbor, cū fructus carpitur. Hoc quippe dicere nō erubescitis: certe nouit omnia vita q̄ ibi est, & pręsentit quis ad eā conueniat. Venientibus ergo electis, & poma carpentibus, gaudere debuit, non plorare, illū transitorium dolo- rem tanta felicitate compensans, & tantam euadens miseriam, si in alios incidisset. Cur ita que pomum nō decerpitis, cū decerpto tā multas plagas doloresq; ingeratis? responde- te si potestis. Nec ipsa ieiunia vobis compe- tunt: nō. n. oportet vacare fornacē, in qua spi- ritale aurū d stercoreis cōmixtione purgatur & a miserandis nexibus diuina membra sol- uuntur. Quapropter ille est misericordior in- ter vos, qui potuerit ita exercere, vt nihil e- ius valetudini obstit, sēpe crudos cibos sume- re, & multa consumere. Vos autē & tantas pę- nas escę vestrę irrogando crudeliter mandu- catis, & a membrorū diuinorū purgatione cessando crudeliter ieiunatis. Et audetis ta- men etiā sacrificia testamenti veteris execra- ri, & idolo latriā nominare: & in hmōi sacri legijs nos quoque sociare. Vnde pro nobis prius rīdemus, sic illa iā non esse in operib. nostris, vt ea tñ in mysterijs diuinā scriptu- rarū, ad intelligēda quę his pręnūciata sunt, amplectamur, quia & ipsa figurę nostrę fue- runt, & omnia talia multis & varijs modis vnū sacrificiū, cuius nunc memoriā celebra- mus significauerunt. Vnde isto reuelato, & suo tpe oblato, illa de agēdi celebritate sub- lata sunt: sed in significādi autoritate manse- runt. Scripta sunt enim propter nos, in quos finis seculorū obuenit. Sed in eis videlicet in- terfectio vos mouet animalū, cū ista omnis creatura vsibus hoīum quodāmodo cōditio- naliter seruiat. Sed vos, q̄ hoī mēdico esuriē- ti panē non porrigitis, misericordes estis in pecora, quibus animas humanas inesse cre- ditis. Dominus etiā Iesus in ea crudelis fuit, cū dēmones in gregē porcorū, cum id ab eo peterent, ire permisit? Qui etiam nondū de- monstrato per passionem sacrificio corpo- ris sui, cui dā leproso, quē mūdauerat, ait, Va- de, ostende te sacerdoti, & offer p te q̄ prę- cepit Moyses in testimoniū illis. Magis. n. q̄ & per Prophetas Deus sēpe testat, nullius fe- talis muneris indigere, & facile est rōne per-

spicere, q̄ nec eius rei egeat, q̄ nullius eget, cōp e lat aius humanus inquirere, qd nos p hęc docēre voluerit, qui utiq; nō frustra ea, quibus nō indiget, sibi iuberet offerri, nisi ali- qd in eis ostēderet, quod nobis & nosse pro- dederet, & talibus signis pręfigurari oporteret. Vos autē quāto melius & honestius istis, quā- uis iā nostro tempore nō necessarijs, tñ signi- ficantibus aliquid & docentibus, sacrificijs subderemini, quā vobis ab auditoribus ve- stris viuas sanctarū animarū victimas offerri iuberetis & crederetis? Nā cū Apostolus Pau- lus de quibusdā propter epistolās Euangeliū prędicantibus cōgruentissime dixerit, Quo- rū Deus venter est: quanto vos arrogantiore impietate iactatis, qui ventrē vestrum non Deū, sed quod sceleratioris audacia est, Dei mundatorē dicere non timetis? Cuius por- ro dementię est, pios se videri velle, quod ab animalū interfessione se temperant, cū om- nes suas escas easdē animas habere dicant, quibus vt putant viuētibz tanta vulnera & manibus & dentibus ingerunt? Cur autem si carnibus uesci nō uultis, non ipsa animalia Deo uestro oblata mactatis, ut animę illę quas non solū putatis humanas, sed ita diui- nas, ut ipsa Dei mēbra esse credatis, a carnis carcere dimittātur, & ne iterū redeāt, uestris ofonibus cōmendentur? An amplius eas ad- iuuatis ventre quā mente, & illa potius Dei natura saluat, quę uestris uisceribus exhala- ri meruerit, quā quę uestris precibus cōmen- dari? Propterea ergo uētri uestro pecora nō sacrificatis, quia ea uiua absumere non po- testis, ut eorum animas intercessione uestri stomachi liberetis. O beata olera, quibus & manu euulsis, & ferro cōcisis, & igne crucia- tis, & dente cōtritris cōcessum est tñ, ut ad ue- strorū intestinorum aras uiua perueniant: & misera pecora, quę cum citius de corpore suo exeunt, in uestra corpora intrare nō pos- sunt. Ita delirantes adhuc putatis, quod ideo sumus inimici ueteris testamenti, quia nullā carnē immundā ducimus, tenentes Apostoli sententiā, dicentis, Omnia munda mundis. Et illud ubi dñs ait, Nō quod intrat in os ue- strū, uos coīquinat, sed q̄ exit. Quod nō ad solas turbas dñs dixit sicut uester Adimātus, quē post Manichæū Faustus p̄cipue laudat, cū ueteri tñ calūniaret, uoluit intelligi: sed ē: remotus a turbis, hoc idem discipulis suis

Aug. Tōmus Sextus. K 3 cui-

Phil. 3.

Cap. 6.

Cap. 5.

Co. 10.

lat. 18.

Mat. 5.

Mat. 14.

Mat. 39.

Tit. 1.

Mat. 15.

evidentius & expressius elocutus est. Cū. n. hanc dñi sniam testō veteri opposuisset Adimantus, quia in illo scripta sunt quēdā im-
*Contra Adiman-
vii. c. 14.
Et 15. Et
de Eccle-
sasti. dog-
ma. c. 31.
Leuit. 11
Deu. 14.*
munda carniū, a quibus ille populus iussus
est abstinere timuit ne sibi diceretur. Cur er-
go vos non quāsdā, sed omnes carnes immū-
das existimatis, atq; ab edendis omnibus tē-
peratis: cū tu ipse proferas Euangelicū testi-
moniu nō coinquinari hominē ex ijs, quē in
os ingrediūtur, & in ventrē vadūt atq; in la-
trinā emittūt. Itaq; has arctissimas, & falla-
laciā suā manifestissimā veritate p̄focātes
angustias conatus euadere, ait hoc dominū
F ad turbas dixisse, quasi paucis ille in secreto
vera diceret, in turbas aut falsa iactaret: cum
& hoc de dño credere sacrilegū sit, & om-
nes qui legunt, nouerint hoc & remotis tur-
bis eū planius dixisse discipulis. Quapropter
ga exordio harū literarū suarū Faustus sic
miratur Adimantū, vt ei solū p̄ferat Mani-
chæū, cōpendio requiro, verū ista dñi snia,
qua dixit, Nō inquinari hominem ijs, quē in
os eius intrant: vera an falsa sit. Si falsam di-
cunt, cur eā tantus eorū doctor Adimātus ā
Christo prolata dicens, ad expugnādū testrū
vetus obiecit? Si aut vera est, cur aduersus eā
credūt se coinquinari, si quacunq; carne ve-
fcantur: nisi forte verū rñdere velint, & dice-
re, Apostolū nō dixisse oīa mūda hereticis,
sed omnia mūda mūdis. Cur. n. non sint istis
Timo. 1. hęc mūda, idē Apostolus sequit & dicit, Im-
mundis autem & infidelibus nihil est mundū
sed polluta sunt eorū & mens & cōscientia.
Vnde reuera Manichæis oīno nihil est mun-
dū, quandoquidē etiam ipsam Dei substātiā
vel naturā, non solū coinquinari potuisse,
sed etiā ex parte coinquinatā esse contendūt
nec solū coinquinatā esse, verū etiā ex omni
parte recuperari mundariq; non posse. Vn-
de mirū est, quod ita se dicāt immūdas om-
nes carnes existimare, & ob hoc ab eis absti-
nere, quasi aliquid existiment esse mundum,
non solū escarū, sed omniū creaturarū. Nam
& ipsa olera & poma & oēs fruges & totam
G terrā & cēlū commixtione gentis tenebra-
rum perhibent inquinata. Vtinam ergo & in
ceteris cibis errorī suo congruerent, atq; ab
ijs, quæ immunda dicunt, omnibus abstinen-
do, fame potius morentur, quam tales blas-
phemias pertinaciter loquerentur: nam se
corrigere atq; emendare nolentibus, hoc ef-

se vilius quis nō intelligat? Testamento au-
tem veteri vbi quidā cibi carniū prohiben-
tur, cur non sit contraria ista sententia, qua
dicit Apostolus, Omnia munda mundis: &
Omnis creatura Dei bona est: si possunt, in-
telligant hoc Apostolū de ipsis dixisse natu-
ris: illas aut literas p̄p quāsdā p̄figuratio-
nes tēpori congruentes animalia quādā, nō
natura, sed significatione immunda dixisse.
Itaq; verbi gratia, si de porco & agno requi-
ratur, utrūq; natura mundū est, quia omnis
creatura Dei bona est: quādā vero significa-
tione agnus mūdus, porcus immundus est:
tanquā si stultū & sapientē diceret, utrūq;
hoc verbi naturę vocis & literarū & sylla-
barū, quibus constat, utiq; mundū est: signi-
ficatione aut vnū horum verbum, quo dicitur
stultus immundū dici potest: non natura
sui, sed quoniā quiddā immundū significat.
Et fortasse quod est in rerū figuris porcus:
hoc est, in rerum genere stultus, & tam illud
animal quam ista dux syllabā, quod dicitur
stultus quiddā vnum idemq; significat. Im-
mūdū quippe illud animal in lege positum
est, eo quod non ruminet: non autem hoc e-
ius vitium, sed natura est. Sunt autē homines,
qui per hoc animas significantur immundi,
proprio vitio, non natura: qui cū libenter au-
diant verba sapientię, postea de his omnino
non cogitant. Quod enim vile audieritis, ve-
lut ab intestino memorię, tanquā ad os cogi-
tationis recordandi dulcedine reuocare, qd
est aliud, quā spiritaliter quodammodo ru-
minare? Quod qui non faciunt, illorū anima-
lium genere figuratur. Vnde & ipsa ā talibus
carnibus abstinentia, tale vitium nos cauere
p̄monuit. Cū enim thesaurus desiderabilis
sit ipsa sapientia, de hac munditia ruminan-
di, & immunditia non ruminandi alio loco
scriptū est, Thesaurus desiderabilis requie-
scit in ore sapientis, vir autē stultus gluit il-
lū. Hę aut similitudines rerū in locutionib.
& obseruationibus figuratis, p̄p querendi &
cōparandi exercitationē, rationales mentes
utiliter & suauiter mouent. Sed priori popu-
lo multa talia non tantum audienda verum
etiam obseruanda p̄cepta sunt. Tempus
enim erat, quo non tantum dictis, sed etiam
factis prophetari oporteret ea, quæ postero
ri tempore fuerant reuelanda. Quibus per
Christum atque in Christo reuelatis, fide
Dei

Dei gentium
imposita, Pro-
ta. Ecce nos
dñi Apostoli
nes immunda
quēdam immū-
mur: vos iā d
existimatis. Si
cōmixtionem
sed ipse Deus
nam velu
sib. absorber
cuit deinde p
quid aliud ma
X citis. Multo an
Et quare ampl
gū est eorū de
raret: sed breui
ciantur repreh
ta stultitiz ven
fatores, sine vl
nem sapere ce
prolixior ista
ctorem instrui
non a nobis
Dicunt. n. isti
res, in illa pug
nebrarum gen
uit, utriusq; se
cū ex eis munda
rum in cēlestib
bus erant & se
cum cēlū rotat
ferre non valen
excussisse, eos
culos & femin
vixisse, concul
cunt originē ca
in terra, in aq
origo carniū,
immundiores
I. structura mun
ita per omnes
ad ima colliga
plus haberent
collocari mere
carnes esse deb
q; fruges quæ o
tā insanū dici p
ta cōmixtionē
abortiui, & de

Dei gentium onera obseruationū non sunt imposita, Prophetia tñ authoritas cōmenda-
ta. Ecce nos diximus qua causa, cū secundū
dñi Apostoliq; sniam, nullas animalium car-
nes immundas habeamus, veteri tñ testō, vbi
quædam immundæ dictæ sunt, non aduerse-
mur: vos iā dicite, quare immundas carnes
existimetis. Si secundū errorem vestrum, p p
cōmixtionem gentis tenebrarū: non carnes,
sed ipse Deus vester immundus est in ea par-
te, quam velut debellandis & captiuandis ho-
stib; absorbendā & inquinandā misit & mis-
cuit: deinde p p ipsam cōmixtionem ēt quic-
quid aliud manducatis, immundū est. Sed di-
citis, Multo amplius immundæ sunt carnes.
Et quare amplius immundæ sint carnes, lon-
gū est eorū de hac re deliramenta cōmemo-
rare: sed breuiter attingam q̄ factū est, vt in-
spiciantur reprehensores veteris testamenti, tan-
ta stultitiæ veritate confecti, vt carnis accu-
satores, sine vlla spiritali veritate solam car-
nem sapere conuincantur. Fortassis. n. paulo
prolixior ista responsio, sic aduersus eos le-
ctorem instruet, vt in ceteris responsionib;
non a nobis tam multa verba requirantur.
Dicunt. n. isti vaniloqui, & mentis seducto-
res, in illa pugna, qñ primus homo eorum te-
nebrarum gentē elementis fallacibus irreti-
uit, vtriusq; sexus principibus ibidem captis
cū ex eis mundus construeretur, plerūq; eo-
rum in cēlestibus fabricis colligatos, in qui-
bus erant ēt feminae aliquæ prægnantes. Quæ
cum celū rotari cepisset, eandem vertiginē
ferre non valentes, conceptus suos abortu
excussisse, eosdēq; abortiuos fetus & maf-
culos & feminas de celo in terrā cecidisse,
vixisse, concubuisse, genuisse. Hinc esse di-
cunt originē carniū omniū, quæ mouētur
in terra, in aqua, in aere. Ergo si de celo est
origo carniū, absurdissimum est p p hoc eas
immundiores putare, præsertim quia in ipsa
I structura mundi eosdē principes tenebrarū,
ita per omnes contextiones a summis vsque
ad ima colligatos dicunt: vt quāto quicq; am-
plius haberent cōmixti boni, tāto sublimius
collocari mererentur: ac per hoc mūdiores
carnes esse deberēt, quātū origo de celo est,
q̄ fruges quæ oriuntur ex terra. Deinde quid
tā insanū dici pōt, q̄ conceptos fetus ante vi-
tæ cōmixtionē tanto viuaciores fuisse, vt &
abortiuū, & de celo in terrā ruentes viuerēt,

cōmixta autē vita nisi tempore maturo editi,
viuere non possint: & si de paulo altiore lo-
co cadant, continuo moriantur: vtiq; si re-
gnū vitæ contra regnū mortis belligeravit,
cōmixta vita viuaciores facere debuit, non
corruptibiliores. Quod si in sua natura quæ-
que res magis suā retinet incorruptionē, nō
duas naturas bonas & malas, sed duas bonas,
quātū sit vna melior, prædicare debuerunt.
Vnde igitur asserunt immundiores carnes,
quas de celo genus ducere affirmant, istas
duntaxat omnib; notas? Nam ipsa prima cor-
pora principū tenebrarum, ex arborib; bidē
natis tanq̄ vermiculos opinantur exorta, ip-
sas autē arbores ex quinq; illis elemētis. Pro-
inde si animalū corpora primā originē ha-
bent ex arboribus, secundā de celo quid cau-
sæ est vt immundiora q̄ fructus arborum exi-
stimentur? Si propterea, quia cū moriuntur,
amittunt animam, ut iam immundū sit quic-
quid uita deferēte manserit, cur eodē pacto
non sunt immunda olera vel poma quæ uti-
que sicut supra dictū est, cū decerpuntur uel
auelluntur, moriuntur? Horum quippe ho-
miciidiorū rei esse nolunt, dum nihil ex terrā
uel ex arbore decerpunt. Deinde cum duas
animas esse in uno animantis corpore affir-
mant, unā bonam de gente lucis, alteram ma-
lam de gente tenebrarum: nunquid cū occi-
ditur anima, bona anima fugit, & mala rema-
net? Si. n. hoc esset, sic uiueret animal occisū,
quō uiuebat in gente tenebrarum, qñ solam
suæ gentis habebat animam, qua etiam rebel-
lauerat aduersum regna diuina. Cū ergo in
morte cuiuslibet animalis utraq; anima &
bona & mala deferat carnem, cur immunda
caro dr̄, quasi sola bona aīa deferatur? Quia
& si aliqua uita reliquiq; remanent, ex utraq;
remanent. Nec ipsum quippe finū dicunt re-
manere sine aliquibus exiguis reliquijs mē-
brorū Dei. Nullā igitur causam reperiūt, cur
asseuerent carnes frugib; immundiores, sed
uidelicet fallacem castitatē suā ostentare co-
nantes, eo putant immundiore carnem, q̄ de
conconcubitu existat: quasi nō tāto uehementius
cogantur mēbro illo diuino māducādo suc-
currere, quanto illic arētius colligatum pu-
tant. Postremo si ista causa est maioris immū-
ditæ carniū, ea comedant animalium cor-
pora, quæ non de concubitu oriuntur, sicut
sunt innumerabilia genera uermiū, quorum

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

nonnullos vulgo edunt quædam Venetiæ regiones ex arboribus natos. Ranas etiam, quas repente ex vna pluvia terra germinat, * in escam isti assumere debuerunt: vt Dei sui membra talibus formis cõmixta liberarent, si eam carnem detestantur, quæ concubitu propagatur: & genus humanũ erroris arguerent, quod gallinis columbisquẽ vescantur, ex masculorum feminarumquẽ coitu procreatis, & mundiores celi & terræ filias ranas abijciant. Nã secundum istorum fabulam mundiores sunt primi principes tenebrarũ, quorum parentes auctores fuerunt, quẽ ipse Manichæus, quem pater & mater concubendo genuerunt. Mundiores et pediculi eorum, qui sine concubitu sudore corporis, vel exhalatione nascuntur, quẽ isti ipsi miseri, qui de parentibus concumbentibus nati sunt. Aut si iam quicquid ex carne et sine concubitu nascitur, propter ea putant immundum, quia ipsa caro ex concubitu est, immunda erunt olera & fruges, quæ de stercorebus fertilis vberiusquẽ surrexerint: vbi videant quid faciant vel quid respondant qui fruges dicunt mundiores esse quẽ carnes. Nam stercore quid immundius ex carne projicitur, & quid frugibus feracius adhibetur? Certe ipsi dicunt per attritiones & digestiones ciborum fugere inde vitam, & exiguum quiddã in stercore remanere. Cur ergo vbi exigua vita remanet, inde cibi vestri, hoc est, fructus terræ de stercore & meliores & maiores & plures existunt? Caro nõ purgamentis terræ sed segetibus pascitur, terra vero purgamentis carnis non segetibus fecundatur. Eligant quid sit mundius, aut iam correcti definant esse immundi infideles, quibus nihil sit mundũ, & nobiscum amplectantur Apostolũ dicentem, Omnia munda mundis. Dñi est terra & plenitudo eius. Omnis creatura Dei bona est. Omnia quippe quæ naturaliter sunt, in ordine suo bona sunt: & nemo in eis peccat, nisi qui ordinem suum in Dei obedientia non custodiens, eorũ quodque ordinem, male vtendo perturbat. Patres aut nostri qui Deo placuerunt, tenuerunt ordinem suum in ipsa obedientia, vt quicquid Deus temporibus congruis iubendo distribuit, sic obseruaret, quemadmodũ ille distribuit. Itaque non solum carnes ad cibũ datas, cum omnes natura mundæ essent, quasdã tñ non nulla significatione immundas illo tempore

non ederunt, quod eas non edi præceptum erat, vt talibus significationibus futura rerum manifestatio præfiguraretur. Sed & azymum panem & cetera huiusmodi, in quibus fuisse vmbra futurorum dicit Apostolus, tam rei essent illius temporis & illius populi homines, isti obseruare contemnerent, quoniam sic illa fieri, & ista quæ nunc reuelata sunt: tunc sic prænunciari oportebat: quod nos desipientes esse mus, si nunc iam manifestato nouo testamento, illas prænunciatiuas obseruationes, aliquid nobis prodesse putaremus. Sicut sacrilegi & impij, si eosdem libros, qui propter nos scripti sunt: vt ea quæ iam nobis reuelata & in manifestatione annunciata sunt, tanto ante illis figuris prænunciata cognoscentes, fideliter & firmiter teneremus, ideo putaremus abijciendos, quia ea quæ ibi scripta sunt, nõ iam obseruare corporaliter, sed intelligere & facere spiritaliter nos dñs iubet. Scripta sunt, n. propter nos in quos finis seculorum obuenit: sicut itẽ dicit idem Apostolus, Omnia, n. quæ ante scripta sunt, vt nos doceremur scripta sunt. Quapropter nõ manducare azymum per statutos septẽ dies, tempore veteris testamenti pẽtũ fuit: tempore autem noui testamenti non est pẽtũ: sed in spe futuri seculi quam habemus in Christo, qui & animam nostram induens iustitia, & corpus nostrum induens immortalitate, totos nos innouat, credere aliquid ex veteris corruptionis necessitate atque indigentia nos passuros vel acturos, semper pẽtũ est, quamdiu voluntur isti septem dies, quibus peragitur tẽpus: sed hoc veteris testamenti temporib. in figura occultatum a quibusdã sanctis intelligebatur: tempore aut noui testamenti, in manifestatione reuelatum populis prædicatur. Vnde scriptura ipsa tunc erat præceptũ, nũc testimonium. Scenopegia non celebrare aliquod peccatum fuit, nunc non est peccatũ. Tabernaculum aut Dei quod est ecclesia non compaginari, semper peccatum est. Sed tunc agebatur sub præcepto figurato, nunc legitur in testimonio reuelato. Nam & illud quod tunc factum est, non diceretur tabernaculum testimonij, nisi alicui veritati quæ suo tempore declaranda erat, quadam congruentia significationis attestaretur. Lineis vestibus miscere purpuram, & linistema veste indui, aliquando peccatum fuit, nunc non est peccatum:

All. gene
ras.

A

B

Thim. 1.
Psal. 23.
1. Tim. 2

Cap. 1.

C

1. Co. 9.
Rom. 1.
Eph. 2.

Leuit. 3.

D

Deu. 2.

enim: sed in or
ris profession
monialis habere
ea quæ se non
gignit, et
inconueniente
inque contextu
batur in vestib
ribus. Illud n
manifestandi.
fuit exactrix o
stis est rerum
seruabatur ad
tatur ad confir
ad operaadũ i
licet. Declara
de boue trituri
ram recolere
cura est Deo?
id quod prohib
ibi secutus Ap
puta dicit. Et
mus nos, quod
gis enim prop
quam proprie
Bouem quippe
quique sine det
tem vero & stu
& alter obtem
testare, ut annu
dalo quicquam
scripturam ten
cipientem un
rietur: & nun
ce apertum, qu
autem & rebur
dixerit, parũ Fa
dosum codicem
G caluam fronte
crucem Christu
fecto Christu
tas: nec cum fa
cum falsis cica
fet. Quin etiam
quod sentio lo
lus Christi sui
tantibus discip
natur, & non s
sed etiam de ip
non fallenti vul
lior, quo falle

tum: sed inordinate viuere, & diuersi generis professiones velle miscere, vt vel sanctimonialis habeat ornamenta nuptiarum, vel ea quæ se non continens nupsit, speciem virginis gerat, omni modo p̄t̄m est, & si quid inconuenienter ex diuerso genere in vita cuiusque contextitur. Verum illud tunc figurabatur in vestibus, q̄ nunc declaratur in moribus. Illud. n. erat tempus significandi, hoc manifestandi. Ergo ipsa scriptura, quæ tunc fuit exactrix operum significantiū, nunc testis est rerum significatarum: & quæ tunc obseruabatur ad prænunciationem, nunc recitatur ad confirmationem. Bouem & asinum ad operandū iungere tunc non licebat, nunc licet. Declaratum est. n. per Apostolum, cū de boue triturante non infrenando, scripturam recoleret dicentem, Nunquid de bobus cura est Deo? Quare ergo nunc legitur, q̄ id quod prohibuit iam licet? Quia idem ipse ibi secutus Apostolus ait, Propter nos scriptura dicit. Et vtiq; impium est, vt non legamus nos, quod scriptum est propter nos. Magis enim propter nos, quibus manifestatur quam propter illos, in quibus figurabatur. Bouem quippe & asinum si necesse sit, vnus quisq; sine detrimento operis iungit. Sapientem vero & stultum, non ut unus præcipiat, & alter obtemperet, sed pariter ex equali potestate, ut annuncient uerbū Dei nō sine scādalo quisquam comites facit. Itaq; eandem scripturam tenemus, & tunc potestate præcipientem umbris tegendum, quod nūc aperiretur: & nunc autoritate attestante luce apertum, quod tunc tegebatur. De caluo autem & reburro, quod eos immundos lex dixerit, parū Faustus attenderat, aut in mendosum codicem inciderat. Sed utinam ipse caluam frontem habere uoluisset, atq; in ea crucem Christi figere non erubuisset, profecto Christum clamantem, Ego sum ueritas: nec cum falsis vulnerib. occubuisse, nec cum falsis cicatricibus resurrexisse credidisset. Quin etiam dicit, Ego fallere non didici, quod sentio loquor. Non est ergo discipulus Christi sui, quem falsas cicatrices dubitantibus discipulis demonstrasse insanus opinatur, & non solum ceteris vanitatibus suis, sed etiam de ipsa Christi fallacia sibi tanquā non fallenti vult credi, utrum Christo melior, quo fallente ipse non fallit: an eo ipso

non ueracis Christi, sed fallacis Manichei discipulus, cum & in hoc fallit, in quo se non didicisse fallere gloriatur.

LIBER SEPTIMVS.



Austus dixit, Quare non credis in genealogiam Iesu? Multæ quidē sūt causæ, sed palmaris illa, quia nec ipse ore suo usquam se fate-

tur patrē habere, aut genus in terra: sed econtra, quia non sit de hoc mundo, quia a patre Deo processerit, quia descenderit de cælo, quia non sibi sint mater & fratres, nisi qui fecerint uoluntatem patris sui, qui in cælis est. Et adhuc illi ipsi, qui has eius genealogias ascribunt, non eum ante natiuitatem cognouisse uidentur: sed neque statim ut natus est, quo crederentur ea scripsisse, quæ erga eum oculis suis uiderint gesta: sed iuueni iam & maturo coniuncti sunt ei, idest, annorum ferme triginta, siquidem & ætas ascribi diuinis potest sine blasphemia. Quare cum in omni testimonio ueritatis hoc semper quæri solet, utrum ne quis audierit an uiderit: isti uero nec audisse se fateantur ab ipso generationis hunc ordinem, aut quia omnino sit natus: nec uidisse oculis, quia longo post tempore, idest, post baptismū cognouerunt eū: mihi & omni recte iudicanti, tam stultum uidetur hoc credere, quam si quis cecū & surdum testem in iudicium uocet. A V G. re-

Cap. 1.

H

Ioan. 8.

6.

Mat. 12.

Luc. 3.

Cap. 2.

Mat. 8.

Rom. 1.

2. Tim. 2.

Ioan. 10.

Ioan. 1.

I

Mat. 12.

ment

ment non habuisse patres, quia dixit eis, Ne
Mat. 22. vobis dicatis patrem in terra, vnus est enim
 pater vester Deus. Quod ergo istos de patri-
 bus docuit, hoc ipse de matre, & fratribus
 prior fecit: sicut & alia multa in quibus se
 nobis vt eum imitaremur, præbere, & vt se-
 queremur præire dignatus est. Quapropter
 iste qui in eo quod putat palmare sic vincit-
 K tur, quam iaceat & inuoluatur in ceteris ani-
 maduertendum est. Quippe qui propterea di-
 cit non credendum Apostolis, qui eius non
 solum diuinam, sed etiam humanam natiui-
 tatē annunciauerunt, quia postea iuueni ad-
 hæserunt, & nec viderunt eum natum, nec
 se hoc ab illo audisse dixerunt. Cur ergo cre-
 dunt Ioanni dicenti, In principio erat ver-
 bum, & verbum erat apud Deum, & Deus
 erat verbū, hoc erat in principio apud Deū,
 Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso fac-
 tum est nihil: & cetera quæ illis quamuis nō
 intelligentib. tamen placent. Dicant vbi hoc
 Ioannes viderit, aut vbi se hoc ab ipso domi-
 no audisse dixerit. Quicquid enim dixerint,
 vnde hoc Ioannes scire potuerit, inde credi-
 mus etiam omnes annunciatōres natiuitatis
 Christi, id quod annunciauerunt scire po-
 tuisse. Deinde quæro, vnde credant dixisse
 dominum, Quæ mihi mater aut qui fratres,
 nisi quia hoc Euangelista narrauit? Cur ei nō
 credunt & illud, Quia mater eius & fratres
 quærebant eum? Si autem hoc mentitus est
 quod nolunt credere, quomodo ei credunt,
 Christū dixisse quod nolunt intelligere? De-
 inde si Christum natum, quia iam iuueni ad-
 hæserat non potuit nosse Matthæus, vnde
 potuit Christum non natum, post tot an-
 nos natus nosse Manichæus? Dicturi sunt,
 De fide Spiritus sanctus hoc sciebat qui erat in Ma-
 cōtra Ma nichæo. Ille sanè si Spiritus sanctus esset, ve-
 C. ap. 24. ra dixisset. Sed cur non potius de Christo di-
 scipulis eius, qui etiam corporaliter ei adhæ-
 serunt credimus, qui non solum per spiri-
 L tum sanctum ab ipso impertitum scire po-
 tuerunt, si quid lateret in rebus humanis, sed
 tam recenti & præsentī memoria etiam so-
 lo humano sensu, genus Christi secundum
 carnem, & totam originem collegerunt? Et
 tamen cæci & surdi testes dicuntur Aposto-
 li, Vtinam tu non tantum cæcus & surdus
 fuisses, ne tam vana & sacrilega disceres, sed
 etiam mutus, ne talia doceres.



Austus dixit, Quare non acci-
 pis testm̄ vetus? Quia iam præ-
 uentus sum nouo. Veteri autē &
 nouo non conuenit vt scriptu-
 ra testatur, Nam pannum, in-
 quit, nouū nemo assuit vestimento veteri, a-
 lioquin maior scissura fiet. Quia ergo maio-
 rem sicuti vos scissurā facere caueo, Christia-
 nā nouitatē Hebraicę vetustati non misceo.
 Quis. n. non ē sordidum iudicet, nouis ve-
 stimentis indutis, non donare inferiorib. ve-
 teres? Quapropter ego etiam si natus essem
 Iudæus, vt fuerunt Apostoli, dignum tñ erat
 me nouo accepto testō vetus repudiare, vt
 fecerunt ipsi. Nunc vero & naturę beneficio
 consecutus vt sub seruitutis iugo non nasce-
 re, Christo mihi protinus occurrente cum
 pleno munere libertatis, quā miser & stul-
 tus & insuper ingratus ero, si me vltro addi-
 xero seruituti? quippe Paulus inde Galatas ar-
 guit, q̄ in circuncisionē relabentes, ad infir-
 ma repedarent, & egena elementa, quib. de-
 nuo seruire vellent. Quō ergo id ego admit-
 tam, in quo aliū videam reprehendi? Turpe
 est redire in seruitutē, sed turpius ire. AVG.
 respondit, Iam quidem satis superius osten-
 dimus, quare & quō teneamus auctoritatem
 veteris testamenti, non ad Iudaicę seruitu-
 tis imitationem, sed ad Christianę libertatis
 testificationem. Neque. n. mea, sed Apostoli
 vox est, quia omnia hæc in figura continge-
 bant illis: scripta autē sunt p̄ nos in quos fi-
 nis seculorum obuenit. Quapropter non in
 seruitute facimus quæ iussa sunt ad nos præ-
 nunciādos, sed in libertate legimus quæ scri-
 pta sunt ad nos cōfirmandos. Quis itaq; iam
 nō intelligat, vnde Galatas reuocat Aposto-
 lus nō religiose scripturam circuncisionis le-
 gentes, sed iam superstitiose circuncidi vo-
 lentes? Vnde nō pannū nouum vestimēto ve-
 teri assuimus, sed erudimur in regno celo-
 rum, ad similitudinem illius patrisfamilias,
 quem cōmemorat dominus, proferentē de
 thesauro suo noua & vetera. I. le autē assuit
 pannum nouū vestimento veteri, qui con-
 tinentiam vult habere spiritalem, & nōdum
 deposuit spem carnalem. Nam legite dili-
 genter, & videte de ieiunio dominum inter-
 rogatum respondisse. Nemo assuit pannum
 nouum

nouum vestimē-
 li dñm carnalē
 ne occisum an
 Petrum reuocā
 pellat, quod
 quæ hominū
 talia vestra de
 lis carni consp
 vobis proposi
 carnalem sp̄e g
 tra quō prude
 veteri assuanc
 uis vestimēto
 poterunt prin
 Dei vestri non
 quod est velen
 ta coherere? At
 que salum, &
 est: Nisi forte
 nouum, alteru
 cta est, vt mis
 abscinderetur
 pena conficer
 lut acu lingu
 mamenta con
 didus sactor;

LIB

Austus
 tus
 eod
 quan
 sum nō vlti
 nascimur, non
 sed alios ad se
 tū vetus adduci
 & inuitat Chri
 dulcis & amara
 se vim transfer
 suis. Apostolis
 ex amaro, quat
 ram conuerrat
 go Apostolus,
 ex amaritudine
 gis inde fractos
 pulo in Christu
 ipsa olea radice
 rā, tanquā olea
 participes pin
 Iudæorum lap

nouum vestimento veteri. Adhuc. n. discipuli dñm carnaliter diligebant, qñquidē etiam ne occisum amitterent, formidabant. Vnde Petrum reuocantē se a passione, Satanam appellat, quod non sciret quæ Dei sunt, sed quæ hominum. Proinde attendite in illa phantasia vestra de regno Dei, vnde istā lucem solis carni conspicuam, tanquam ad exemplū vobis propositam diligitis & adoratis, quā carnalem sp̄s gratis: & inuenietis ieiunia vestra quō prudentiæ carnis, tanquā vestimēto veteri affuantur. Veruntamen cū pannus nouus vestimento veteri non conueniat, vnde potuerunt principibus tenebrarum membra Dei vestri non adiuncta atque confuta, sed quod est vehementius, commixta & concreta coherere? At vtrunq; vetus est, quia vtrunque falsum, & vtrunq; de prudentia carnis est: Nisi forte inde vultis probare vnū fuisse nouum, alterum vetus: quia maior scissura facta est, vt miserabilis pannus de regno lucis abscinderetur, & globo tenebrarum aeterna p̄na conficeretur. Et tamen sibi videtur velut acu linguæ diuinarum scripturarum firmamenta compingere, talium fabularū fordidus sactor, aut mendicus indutor.

LIBER NONVS.



Iustus dixit, Quare nō accipis vetus testm̄? Si Apostolis licuit sub eodē nais ab eo discedere, mihi quare non liceat in quo natus nō sum nō vsurpare? Omnes quippe gentiles nascimur, non Iudei, non deniq; Christiani: sed alios ad se ex eadem gentilitate testamētū vetus adducit, facitq; Iudæos: alios nouū, & inuitat Christianos: tanquā si duæ arbores dulcis & amara, radicibus suis vnus terre in se vim transferant, immutandā qualitibus suis. Apostolis ergo in dulcem transeuntibus ex amaro, quam demens ero ego, si in amarā conuertat ex dulci? AVG. dixit, Cur ergo Apostolus, quem dicis relicto Iudaismo ex amaritudine transisse in dulcedinem, magis inde fractos ramos dicit, quī eo ipso populo in Christum credere noluerunt: & in ipsa oleæ radice. i. origine sanctorū Hebr̄orū, tanquā oleastrum gentes insertas, vt fieret participes pinguedinis oleæ? Nam cum de Iudæorum lapsu admoneret gentes ne super

birent: ita locutus est, Vobis. n. inquit, dico gentes, quandoquidē ego sum gentium Apo-
stolus ministerium meum glorifico, si quomodo ad emulationem prouocare potero carnem meam, saluos faciam aliquos ex illis. Si reiectio illorū reconciliatio est mundi, quæ erit assumptio, nisi vita ex mortuis? Si autem delibatio sancta est, & cōspersio: & si radix sancta est, & rami: quod si aliqui ex ramis fracti sunt, tu autem cum esses oleaster, insertus es in illis, & socius radicis factus es. D
pinguedinis oleæ, noli gloriari aduersus ramos. Quod si gloriaris, non tu radicē portas, sed radix te. Dicis ergo, Fracti sunt rami vt ego inserar. Bene. Incredulitate fracti sunt tu autem fide stas. Noli altum sapere, sed time: nam si Deus naturalibus ramis nō pepercit, neq; tibi parceret. Vides ergo bonitatem & seueritatem Dei, in eos quidē qui ceciderunt seueritatem: in te autem bonitatem, si permanse-
ris in bonitate: alioquin & tu excideris. Et illi si non permanserint in incredulitate, inferrentur: potēs est. n. Deus iterū inserere illos. Nā si tu ex naturali excisus oleastro, & contra naturā insertus es in bonam oliuā, quanto magis illi, qui secundum naturam sunt, inferentur suæ oliuæ? Nolo. n. vos ignorare fratres sacramētū hoc, vt. non sitis vobis sapientes: quia cecitas ex parte Israel facta est, donec plenitudo gentiū intraret, & sic omnis Israel saluus fieret. Videtis ergo vos, qui in ista inferi radice nō vultis, nō quidē fractis ramis esse similes, sicut est carnalis & impius populus Iudæorū, sed in oleastri amaritudine remansisse. Nam quid nisi oleastrum gētiū sapit adorare Solem & Lunam? Nisi forte propterea vos iam non putatis esse in oleastro gentiū, quia spinas noui generis ad E
didistis: & falsum Christum, quē cū Sole & Luna coleretis, non manu fabrilī, sed per uerbo corde finxistis? Inferimini ergo in radicē oleæ, quo se redditum gaudet Apostolus, qui inter fractos ramos per incredulitatem fuit. Inde se quippe liberatum dicit, cum se a Iudaismo ad Christum transisset: quia Christus semper in illa radice atque in illa arbore predicatus est, in quem venientem qui non crediderunt, fracti sunt inde, & qui crediderunt, inserti sunt tibi: Quibus ne lūpēbant, dicitur. Noli altum sapere, sed time: nam si Deus naturalibus ramis non

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

non pepercit, neq; tibi parceret. Sed ne de ip-
sis fractis desperetur, paulopost dicit, Et ipsi
si non permanferint in incredulitate, inseren-
tur: potens est. n. Deus inserere illos. Nam si
tu ex naturali excisus oleastro, & contra na-
turā insertus es in bonam oliuam, quanto
magis illi, qui scdm naturam sunt, inseren-
tur suae oliuae? Ecce vnde et ipse gloriatur, a
fractura liberatus, & radicis pinguedini red-
ditus. Qui ergo in vobis sunt, quos inde fre-
git impietas, redeant, & rursus inserantur.
Qui autē nunquā ibi fuerūt, veniant a natu-
rali sterilitate præcisi, participes fecunditatis.

LIBER DECIMVS.

Cap. 1.



Faustus dixit, Cur non acceptas
testamentū vetus? Quia & ab
ipso hoc, & ex nouo didici-
mus, aliena nō concupiscere.

Exo. 20.

Rom. 7.

Gen. 15.

Gen. 17.

Exo. 20.

Leu. 11.

Exo. 20.

Cap. 2.

Supra li.

4. c. 2.

li. 6. c. 2.

testamentū vetus? Imo quid habet nō alienū?
Diuitias promittit, & ventris saturitatē, & fi-
lios nepotes vitamq; longā, & cū his Chana-
nitidis regnū: sed omnia hæc circūcisīs & ob-
seruantibus sabbata, & immolantibus sibi, &
& abstinentibus a porcina, & huiusmodi cē-
teris: quæ quia ego negligo, & Christianus
omnis, vt inepta, f. & ad salutē animi minime
pertinentia, idcirco nec quæ promittit, ad
me iā spectare cognosco, memorq; quia ibi
sit mandatū, Nō concupisces aliena: Iudæis
bona sua habere, libens, volensq; permisit,
solo scilicet euāgelio & regni celorū splen-
dida hereditate contentus: nā vt Iudæo si sibi
Euāgelium vsurparet, iure increpitās dicerem,
Improbe, qd tibi cū eo est, cuius pcepta non
seruas: sic vereor ne mihi eadē Iudæus incre-
piter, tenenti testamentū vetus, cuius manda-
ta cōtemnā. AVG. respondit, Eadē saepe va-
na repetere, istū non pudet: sed eadē saepe, q-
uis vera, rñdere me piget. Quisquis itaq; etiā
aduersus ista rñsionē quarit, quæ superius a
nobis dicta sunt, legat. Iudæo dicenti mihi,
Cur tenes vetus testamentū, cuius pcepta
non seruas? respondeo, Seruari a Christianis
etiam ex ipsis libris pcepta vitæ agende:
pcepta vero vitæ significandæ tunc recte
obseruata, cū prenunciabantur ista, quæ nūc
reuelata sunt. Quapropter etiam ipsa sic non
obseruo ad religionē, vt teneā tñ ad testifica-

tionē: sicut & promissa carnalia, quæ ibi con-
tinentur, vnde proprie vetus dicitur testamē-
tū: quanuis mihi æterna sperāda reuelata sint.
Et illa tamen attestantia lego, quæ in figura
contingebant illis: scripta sunt autē propter
nos i quos finis seculorū obuēnit. Itaq; si au-
distis qd respondeamus Iudæis, audite & qd
obiiciamus Manichæis. Certe Faustus dixit,
turbarinō posse, si nobis Iudæi dixerint, Qua
re tenetis vetus testamentū, cuius pcepta nō
obseruatis? Quibus nos eiusdē scripturæ ve-
nerata atq; seruata autoritate respōdemus, H
Vos quid respondetis cū vobis dicitur, Qua
re tenetis euangelicos libros, quorū vos ad
decipiendos imperitos cōfingitis sectatores:
& q ibi scripta sunt, non solū non creditis,
sed etiā quātis potestis viribus oppugnatis?
Certe videtis vos potius de nouo testō, quā
nos de vetere obiectis respondere nō posse.
Omnia. n. quæ in vetere scripta sunt, nos &
vera esse dicimus, & diuinitus mādāta, & cō-
gruis tēporib. distributa. Vos autē cum vobis
obiecta fuerint, quæ in libris noui testamenti
scripta sunt, nec accipiuntur a vobis, deficiē-
tes in respondendo, & manifesta veritate fau-
cibus pressis, anhelitu faucio dicitis esse fal-
sata. Quid aliud possent expirare præsocata
ora fallaciū, vel potius quid aliud possent pu-
tere confossa cadauera mortuorū? Et tamen
confessus est Faustus, non concupiscere a-
liena, non solum se ex nouo testamento, sed
etiā ex vetere didicisse: quod certe a suo Deo
non posset discere. Ille quippe, si non con-
cupiuit aliena quare super terrā tenebrarū,
vbi nunquā fuerant noua secula, cōstruit? An
dicturus est, prior ipsa gens tenebrarū regnū
meū nō concupiuit, quod ab illa erat alienū.
Ergo imitatus est gentē tenebrarum, vt & ip-
se concupisceret aliena? An angustum antea
fuerat regnū lucis? Optādū igitur erat bellū,
vt acquireretur de victoria latitudo regnan-
di. Quod si bonū est, & antē potuit concu-
pisci. Sed expectabatur vt gens hostilis in bel-
lum prior erumperet, quo quasi iustus ex-
pugnaretur. Si autem non est bonum, quare
inimico victo super alienam terram cresce-
re voluit regnum suum, cum prius conten-
tus suis finibus, plena felicitate vixisset? Sed
utinam vere isti hęc ipta pcepta vitæ a-
gendæ quorum est vnum, ne concupiscas
alienum: vellent ex illis. literis discere: pro-
fecto

fecto manifeste
illa præcepta
oblatat offen-
da congruisse,
I. 6. 10. da congruisse,
alienū cōcupi-
figura continge-
propter nos, I
nit: Puto q non
I legit, quod sen-

LIBER



crediderim Ap-
bere potuisse,
dño nostro ha-
ita placet, qui
tis aliquid esse
hoc quidē no-
dē hac vetus
Paul de Iesu
putaret, vt cēp-
terpolat & inf-
thios, Nos, in-
dū carnem, &
Christum, sed
consideres opo-
duo capitula,
filium David se-
se neminē nos-
que sunt Pauli:
xi: aut vnū ip-
denique, itaq;
noua creatura
sunt oia noua
lare, & transi-
sum credidiss-
nem: nouā ue-
tem, quia nē-
10. 13. Quapp & alii
ut paruulus lo-
cum aut factus
posui: & euacu-
& nos indigni
re Pauli tenen-
ac deterio-
m. 10. dum q ad Ro-

secto manifestarent, & mites intelligerēt et illa praecepta vitæ significandæ, quib. eorum oblatrat offensio, & illi tunc tēpori obseruanda congruissē, & huic nunc tēpori intelligēda congruere. Nos autē quō vetus testm̄ tanq̄ alienū cōcupiscimus, cū ea legamus, quē in figura contingebant illis, scripta sunt autem propter nos, in quos finis seculorum obuenit: Puto q̄ non concupiscit alienū, qui hoc I legit, quod scriptum est propter ipsum.

LIBER VNDECIMVS.



E Augustus dixit, Apostolū accipis? Et maxime. Cur ergo non credis filium Dei ex semine David natū secundum carnem? Non equidē crediderim Apostolū Dei contraria sibi scribere potuisse, & modo hanc, modo illā de dño nostro habuisse sn̄iam. Sed quia vobis ita placet, qui nunquam sine stomacho auditis aliquid esse in Apostolo cauponatū, ne hoc quidē nobis scias esse contrariū. Si quidē hęc vetus videatur esse, & antiqua opinio Pauli de Iesu, cū eum & ipse David filium putaret, vt ceteri: q̄ tñ vbi falsum didicit, interpolat & infirmat, scribensque ad Corinthios, Nos, inquit, neminē nouimus secundū carnem, & si cognouimus secundū carnē Christum, sed nunc iā non nouimus. Quare consideres oportet, quantū interfuit inter hęc duo capitula, ē quibus vnū, perhibet Iesum filium David secundū carnē, alterum vero iā se neminē nosse secundū carnē. Quæ si vitæ que sunt Pauli, aut hac ratione erunt, quæ dixi: aut vnū ipsorū nō erit Pauli. Prosequitur denique, Itaque, inquit, si quæ est in Christo noua creatura, vetera transierunt: ecce facta sunt oīa noua. Vides ergo eū veterem appellare, & transitoriam fidem illā priorem, i. Iesum credidisse ex semine David secundū carnem: nouā uero hanc secundā & permanentem, quia neminē iā nouerit secundū carnē. Quapp̄ & alibi, Cū essem, inquit, paruulus, ut paruulus loquebar, ut paruulus sapiebā: cum aut factus sum vir, quæ paruuli erant de posui & euacuaui. Quod si ita est, quid ergo & nos indignū facimus, si nouam & meliorē Pauli tenentes cōfessionē, ueterem illam ac deteriorem projicimus? Aut si uobis secundū q̄ ad Romanos scribit, credere cordi

est, nobis quare licitum non sit, secundum q̄ ad Corinthios dogmatizare? Quāuis & hoc ad duritiā uestram ita responderim. Alioquin absit Apostolum Dei, q̄ edificauit, unquā destruere, ne seipsē prauaricatorem cōstituat, ut contestatus est. Verumtū si eius est & prior illa sn̄ia, nunc emendata est: sin fas non est Paulum inemendatū dixisse aliquid unquā, ipsius non est. AVG. respondit, Hoc est q̄ paulo ante dixi, quia ubi sic manifesta ueritate isti prafocantur, ut obselsi dilucidis uerbis sanctarum scripturarū, exitum in eis fallaciæ suæ reperire non possint, id testimonium, q̄ prolātū est, falsum esse respondent. O uocem a ueritate fugacem, in amentia per tinacem. Vsq̄ eadeo inuicta sunt, quæ aduersus uos de diuinis codicibus proferuntur, ut non sit aliud q̄ dicatis, nisi eos esse falsatos. Quæ autoritas literarū aperiri, quis sacer libere uolui, q̄ documentum cuiuslibet scripturæ ad cōuincendos errores exeri potest, si hęc uox admittitur, si alicuius ponderis estimatur? Aliud est ipsos libros non accipere, & nullo eorū uinculo detineri, q̄ Pagani de omnibus libris nostris, q̄ Iudei de nouo testō faciunt, quod deniq̄ nos ipsi de uestris & aliorum hæreticorū, si quos suos & proprios habent, uel de ijs qui appellantur apocryphi: non q̄ habendi sint in aliqua autoritate secreta, sed quia nulla testificationis luce declarari, de nescio quo secreto, nescio quorū præsumptione prolati sunt. Aliud est ergo autoritate aliquorum uel librorū uel hominum nō teneri, & aliud est dicere, Iste quidē uir sanctus omnia uera scripsit, & ista epistola ipsius est, sed in ea ipsa, hoc eius est, hoc non est eius. Vbi cum ex aduerso audieris, proba: non confugas ad exemplaria ueriora, uel plurimum codicū uel antiquorū uel linguæ præcedentis, unde hoc in aliam linguam interpretatū est: sed dicas, Inde probo hoc illius esse, illud non esse, quia hoc pro me sonat, illud contra me. Huius ergo regula ueritas, quicquid contra te fuerit, non est uerum. Quid si alius simili insania, sed tñ qua tua duritia confringatur, existat & dicat, Imo illud, q̄ pro te sonat, falsum est: hoc autē, q̄ contra te est, uerū est: quid acturus es, nisi forte aliū librū prolaturus, ubi q̄ quid legeris, secundū tuā sn̄iam possit intelligi? Hoc si feceris, non de aliqua eius particula,

Galat. 2.

L. Cap. 2.

Apocry.

Al. l. 7. es et 20.

CONTRA FAUSTVM MANICHAEVVM

Dist. II.
c. palam.

I. Co. 15.

Ibidem.

2. T. 2

I. C. 15

107

Lib. 2 d
cō. Ean
ca. 28 E
de sybi
o Apca
c. 5. 1.
Gen. 1.

17

Ioan. 7.
p. 20

L. Co. 5

7

Com
Adin
ib. c. 1.

Ms. I
Cor

100

Co. 7

•

10

11

Y.

ficata sunt, &
 ce mysteriū vo
 gemus nō tñ
 esset incertū, q
 atomo, inquit,
 ba: Canet. n. tub
 rupti, & nos im
 cant, non secun
 bile corpus, s
 fed secundū an
 proposuerit vn
 ipius qōnis ini
 ius indicat pro
 quit, Qñō resu
 veniunt. Hic iā
 dit vñde loque
 ret. n. corrupti
 & mortale hoc
 go cū iste nege
 lus dicit, Immo
 honor & glori
 prædicet, qua
 naturā & totā
 corrumperet
 te corruptam
 rum fabula for
 hoc conatur fa
 scripturis minu
 trū accipiat Ap
 xime, & inneni
 ratio est, qua o
 proficiendo in
 ad Corinthios
 ad Romanos, a
 tanquā eius pro
 David secundū
 ostendit: Quia
 esse: & quod in
 filio suo, qui fa
 cundū carnē: &
 nos an modo no
 carnē, et si non
 stum, sed nunc
 go ad nos dem
 que verum esse
 contraria. Vnu
 li, nullo modo
 in eo variat co
 in quibus idem
 gniur factus, sed
 Græca factus h

rificata sunt, sequitur, & contextit dicens, Ec
 ce mysteriū vobis dico, Omnes quidē resur-
 gemus nō tñ oēs immutabimur. Et ne adhuc
 esset incertū, qui sint qui immutabuntur, In
 atomo, inquit, in ictu oculi, in nouissima tu
 ba: Canet. n. tuba, & mortui resurgēt incor-
 rupti, & nos immutabimur. Adhuc forte di-
 cant, non secundū hoc mortale & corrupti-
 bile corpus, nos in resurrectione immutari,
 sed secundū animam, cū Apostolus hoc non
 proposuerit vnde diceret, sed de corpore ab
 ipsius qōnis initio locutus fuerit, sicut ipsa e-
 ius indicat propositio. Sed dicit aliquis, in-
 quit, Qñ resurgūt mortui, quo aut corpore
 veniunt. Hic iā cōsequēter tanquā digito oñ
 dit vnde loqueretur, & subiecit dicēs. Opor-
 tet. n. corruptibile hoc induere incorruptelā
 & mortale hoc induere immortalitē. Hęc er-
 go cū iste neget, cūq; ipsum Deū q̄ quo Pau-
 lus dicit, Immortali, incorruptibili soli Deo
 honor & gloria, Amen, iste corruptibilem
 prädicet, quando quidē substantiā eius atq;
 naturā & totā timuisse, ne a tenebrarū gente
 corrumperetur, & vt cēterā cōsuletur ex par-
 te corruptam, detestanda & abominanda eo-
 rum fabula somniat: quid est quod etiam in
 hoc conatur fallere imperitos, & in diuinis
 scripturis minus eruditos, vt interrogatus v-
 trū accipiat Apostolū Paulū, respondeat, ma-
 xime, & inueniatur minime? Sed certa, inq;
 ratio est, qua ostendam Paulū Apostolū, aut
 proficiendo mutasse sententiā, & scribētem
 ad Corinthios emendasse, quod scripserat
 ad Romanos, aut oīno non scripsisse, quod
 tanquā eius proferatur, filiū Dei ex femine
 David secundū carnē. Qua tandē ratione id
 ostendit? Quia non pōt, inquit, vtrunq; verū
 esse: & quod in epistola est ad Romanos, de
 filio suo, qui factus est ei ex femine David se-
 cundū carnē: & quod ait ad Corinth. Itaque
 nos an modo neminem nouimus secundum
 carnē, etsi noueramus secundū carnē Chri-
 stum, sed nunc iam non nouimus. Restat er-
 go ad nos demonstremus quam possit vtrun-
 que verum esse, & quam sibi hęc duo nō sint
 contraria. Vnum quippe eorum nō esse Pau-
 li, nullo modo possumus dicere, quia nulla
 in eo variat codicum autoritas. Et si enim
 in quibusdam Latinis exemplaribus non le-
 gitur factus, sed natus ex femine David, cum
 Gręca factus habeant, vnde non ad verbum,

sed ad sententiā transferre voluit dicendo,
 natum, Latinus interpret: tamen Christum
 ex femine David esse secundū carnē, om-
 nium librorū atq; linguarum concordat au-
 thoritas. In hoc autem Paulū aliquando er-
 rasse & proficiendo mutasse sententiā, ab-
 sit vt dicamus. Quod etiam ipse Faustus sen-
 sit, quā improbe atq; impie diceretur, mal-
 uitq; dicere, Pauli epistolā aliorum falsitate
 corruptā, quam ipsius errore vitiosā, De
 his. n. libris dici potest, aliquid eos habere
 non cōsonū fortasse occultiori, & ad digno-
 scēdum difficiliōri veritati, quod aut sic re-
 māserit, aut in posterioribus correctū sit, qui
 nō percipiendi autoritate, sed proficiendi
 exercitatione scribūtū a nobis. Inter hos. n.
 sumus, quibus idē Apostolus dicit, Et si quid
 aliter sapitis, id quoq; vobis Deus reuelabit.
 Quod genus literarū nō cum credendi ne-
 cessitate, sed cum iudicandi libertate legen-
 dum est. Cui tamē ne intercluderetur locus,
 & adimeretur posteris ad quēstiones dif-
 ficiles tractandas atque versandas, linguę ac
 styli saluberrimus labor, distincta est a poste-
 riorū libris, excellentia canonicę authorita-
 tis veteris & noui testamenti, quę Apostolo-
 rū cōfirmata tēporibus per successiones Epis-
 coporū & propagationes ecclesiarum, tan-
 quam in sede quadam sublimiter constituta
 est, cui seruiat omnis fidelis, & pius intelle-
 ctus. Ibi si quid velut absurdum mouerit, nō
 licet dicere; Author huius libri nō tenuit ve-
 ritatē: sed aut codex mendosus est, aut inter-
 pres errauit, aut tu non intelligis. In opuscu-
 lis aut posteriorū, quę libris innumerabili-
 bus continentur, sed nullo modo illa sacra-
 tissimę canonicarū scripturarū, excellentiæ
 cōxquantur etiā in quibuscunq; eorū inueni-
 tur: eadē veritas, longe tamen est impar au-
 thoritas. Itaq; in eis, si qua forte p̄p̄ea dis-
 sonare putantur a vero, quia non vt dicta sunt
 intelliguntur, tamē liberum ibi habet lector
 auditorve iudiciū, quo vel approbet quod
 placuerit, vel improbet quod offenderit: &
 ideo cuncta eiusmodi nisi vel certa ratione,
 vel ex illa canonica autoritate defendātur,
 vt demonstretur siue omnino ita esse, siue
 fieri potuisse, quod vel disputatū ibi est, vel
 narratum, si cui displicuerit, aut credere no-
 luerit non reprehenditur. In illa vero cano-
 nica eminētia sacrarū literarū, etiam si vnus
 Propheta,

Cap. 2.

I

Phil. 3.

Dist. II.
c. palam.

K

CONTRA EAVSTVM MANICHAEV M

Propheta, seu Apostolus, aut Euāgelista aliquid in suis literis posuisse, ipsa canonis cōfirmatione declarat, nō licet dubitare q̄ verū sit: alioquin nulla erit pagina qua humane imperitiæ regatur infirmitas, si librorum saluberrima autoritas, aut cōtempta pēnitus aboletur, aut interminata * cōfunditur. Quapropter quisquis es, quē velut repugnantia ista mouerunt, q̄ alibi scriptū est, Filiū Dei ex semine Dauid: alibi autem, Et si noueramus Christū secundū carnē, sed iā nunc non nouimus: etsi nō utrūq; ex vnius Apostoli literis proferretur, sed vnū eorū Paulus dixisset, alterum Petrus, aut Esaias, aut alius quisquā Apostolorū, siue Prophetarū: quia ita sibi omnia in canonica auctoritate concordant, vt tanquā vno ore dicta, iūstissima & prudentissima pietate credantur, & serenissimo intellectu inueniantur, & solertissima diligentia demonstrantur, non liceret de alterutro dubitare. Proinde, q̄ ex Apostoli Pauli canonicis, id est, vere Pauli epistolis, utrūq; profertur: & non possumus, dicere, aut mendosum esse codicē, omnes enim Latini emendati sic habent: aut interpretē errasse, omnes enim in Græci emendati sic habent: restat vt tu non intelligas: à me autem ratio flagitetur, quomodo neutrū ab altero dissonet, sed in eadē sanæ fidei regula vtrūq; concordet: i enim tu quoq; pie quæreres, posses inuenire quomodo ista perscrutata dilucescant. Nā q̄ filius Dei ex semine Dauid homo factus est, nec idē Apostolus vno loco dicit, & aliq̄ sanctæ scripturę apertissime prædicat. Quod vero dicit, Et si noueramus Christū secundum carnē, sed iā nūc nō nouimus: ea ipsa circūstantia scripturę loci eius satis ostendit quid loquatur Apostolus. Suo quippe more vitā nostrā futurā, quā iā in ipso homine mediatore Christo Iesu capite nostro resurgēte cōpleta est, ita spe certa meditat, tanquā iam assit, præsensq; teneatur: quę utiq; vitā nō erit secundū carnē, sicut Christi vitā nō est secundū carnē. Carnē namq; hoc loco non ipsam corporis nostri substantiam, quam dñs etiā post resurrectionē suā carnē appellat, dicens, Palpate & videte, quia spiritus ossa & carnē non habet, sicut me videtis habere: sed corruptionē mortalitatemque carnis vult intelligi, quę tunc non erit in nobis, sicut iā in Christo non est. Hanc enim pro-

prie carnem nominabat, etiā cū de ipsa resurrectione satis euidenter loqueretur, & diceret, qđ iā supra cōmemorauī, Caro, & sanguis regnū Dei possidere non possunt, neq; corruptio incorruptionē possidebit. Cū ergo factū fuerit, quod ibi consequenter dicit, Ecce mysteriū vobis dico, omnes quidē resurgemus, non tamē omnes immutabimur: in atomo, id est, in momento, in actu oculi, in nouissima turba: canet enim tuba & mortui resurgent incorrupti, & nos immutabimur: oportet enim corruptibile hoc induere incorruptionem, & mortale hoc induere immortalitē iā secundū id quod carnē, nō ipsam corporis substantiā, sed ipsam corruptionē mortalitatis appellat, non erit utique caro, quia corruptionē mortalitatis mutata nō habebit: secundū autē ip̄sus substantię corporis originē eadē caro erit, quia ipsa resurget, & ipsa mutabitur, quā & illud verū est quod ait dominus posteaquā resurrexit, Palpate & videte, quia spiritus ossa & carnē nō habet, sicut me videtis habere: & hoc verum est quod ait Apostolus, Caro & sanguis regnū Dei possidere non possunt. Illud enim dictū est, secundū ipsam substantiā, quę etiā tunc erit, quia ipsa mutabitur: hoc autē dictū est secundū carnalē corruptionis qualitātē, quę tunc iā non erit, quia mutata caro non corrūpetur. Noueramus ergo Christū secundū carnē, id est, secundū carnis mortalitātē anteq̄ resurgeret, sed nūc iā non nouimus quia sicut idem dicit Apostolus, Christus resurgens a mortuis, iā nō moritur, & mors ei vltra nō dñabitur. Nā si te ad verborū proprietatē teneas, mentitus est quod ait, Noueramus Christū secundū carnē: si Christus nūquā fuit secundū carnē: nemo enim nouerat quod non erat. Nō autē dixit, Putabamus Christum secundum carnē: sed, noueramus. Veruntamen vt verbo non premiam, ne quis affirmet per abusionem locutum Apostolum, vt pro eo quod est, putabamus: diceret, noueramus: illud miror non attendere homines cecos, vel potius non miror non videre cecos, quia si Christus ideo non habuit carnem, quia dixit Apostolus, nunc iam non se nosse Christum secundum carnem, nec illi habuerunt carnem, de quibus in eodem loco dicit, Itaque nos amodo neminem nouimus secundum carnem: neque enim

1. Rom.
1. Cor. 5.

M

Luc. 4.

1. Cor. 5.

1. Cor.

Rom.

A

2. Cor.

enim de sol
fer dicere. N
sed quia illo
præsentem
mutabimur
mus secundū
mus futurā
litatis, vt an
mus. Vnde
stis cū Chri
B Christus ead
sunt sapite, nō
resurreximus
dū spem, quæ
illo resurrexit
cit, secundū
fecit per lauac
tē non intellig
spē nobis datā
ipsam, quę pr
spes est, tanquā
nos inquit, sec
sime dicit, N
adoptionē exp
poris nostri.
tē quę videtur
det quis, quid
mus, speramus,
Sicut ergo hic
sed, amodo iam
re, sed spe. Ne
& quod ibi dictū
uimus secundū
spe intelligitur:
quā in illo iam
promissum sper
rexit, & mors ei
C & si noueramus
moriturus esset,
re mortalitas, c
Apostolus, sed i
enim eius mort
tem, vnde secun
iam caro appell
ci contextione
isti calumniant
dico, magis eluc
si compellit nos
si vnus pro omni
mortui sunt, & p
qui viuunt iam n

enim de solo Christo id volens intelligi, posset dicere, Neminē nouimus secundū carnē: sed quia illorū secum vitam futurā tanquam presentem meditabatur, qui resurgentes cōmutabuntur, Amodo, inquit, neminē nouimus secundū carnē. i. nam certam spem teneamus futuræ nostræ corruptionis & immortalitatis, vt amodo iam in ipsa notitia gaudeamus. Vnde alio loco dicit, Si autē resurrexistis cū Christo, quæ sursum sunt querite, vbi
B Christus ē ad dexterā Dei sedēs: quæ sursum sunt sapite, non quæ super terram. Nondum resurreximus sicut Christus, sed tamen secundū spem, quæ nobis in illo est, iam nos cum illo resurrexisse testatus est. Vnde etiam dicit, Secundū suam misericordiā saluos nos fecit per lauacrum regenerationis, Quis autē non intelligat in lauacro regenerationis spem nobis datā salutis futuræ, non iam salutē ipsam, quæ promittitur: & tamen quia certa spes est, tanquā iā data esset eadē salus, saluos nos, inquit, fecit, Alio quippe loco dilucidissime dicit, Nos in nobis ipsis inegmismus adoptionē expectantes, redemptionem corporis nostri. Spe. n. salui facti sumus: spes autē quæ videtur, non est spes: quod enim videt quis, quid sperat? Si autē quod non videmus, speramus, per patientiam expectamus.
Sicut ergo hic non dixit, salui futuri sumus; sed, amodo iam facti sumus: nondū tamē in re, sed spe. Spe. n. inquit, salui facti sumus: sic & quod ibi dictū est, Amodo neminem nouimus secundum carnē: nondum in re, sed in spe intelligitur: quia spes nobis in Christo ē, quā in illo iam completum est, quod nobis promissum speramus. Ille quippe iam resurrexit, & mors ei vltra non dominabitur. Quē
C & si noueramus secundū carnem, cū adhuc moriturus esset, inerat quippe in eius corpore mortalitas, quā proprie carnem appellat Apostolus, sed iam nunc non nouimus: illud enim eius mortale, iam induit immortalitatem, vnde secundum pristinam mortalitatem iam caro appellari non possit. Itaq; ipsius loci contextionem, vbi hęc sentētia est, de qua isti calumniantur, consideremus, vt hoc qđ dico, magis eluceat. Caritas, inquit, Christi compellit nos, iudicantes hoc, quoniam si vnus pro omnibus mortuus est, ergo oēs mortui sunt, & pro omnibus mortuus est, vt qui viuunt iam non sibi viuāt, sed ei qui pro

ipsis mortuus est, & resurrexit. Itaq; nos amodo neminem nouimus secundum carnē, & si noueramus secundum carnem Christū, sed iam nunc nō nouimus. Certe iam cuius apparet propterea resurrectionem Christi hoc dixisse Apostolum, quāquidē ista verba illud præcessit, Vt qui viuunt, iam nō sibi viuunt, sed ei qui pro omnibus mortuus est, & resurrexit. Quid est, n. aliud, nō sibi, sed illi viuunt: nisi vt secundū carnē nō viuunt in spe terrenorū & corruptibilium bonorum: sed secundum spiritū in spe resurrectionis, quæ iam ex ipsis in Christo facta est? Itaque eorū, pro quibus Christus mortuus est, & resurrexit, & qui iam nō sibi, sed illi viuūt, neminem secundum carnem Apostolus nouerat propter spem futuræ immortalitatis, in cuius expectatione viuebant, quæ in Christo iam non spes, sed res erat: quæ si nouerat secundū carnē, cū adhuc moriturus esset, iā tamen non nouerat: quia iā resurrexisse nouerat, & vltra ei mortē non dñaturā. Et quia omnes in illo, & si nondum in re, iam tñ spe hoc sumus, sequitur & dicit, Si qua igitur in Christo noua creatura, vetera transierunt: ecce facta sunt omnia noua. Omnia autem ex Deo, qui reconciliauit nos sibi per Christum. Omnis ergo noua creatura id est populus innouatus per fidē, vt habeat interim in spe, quod in re postea perficiatur, in Christo habet etiā quod in se sperat. Itaq; nūc vetera transierunt secundū spem, quia modo iam nō est tēpus veteris testamenti, quo temporale atq; carnale regnū expectetur a Deo: facta sunt omnia noua secundū eandē spem, vt regnū celorū, vbi nulla erit mors atq; corruptio, promissum teneamus. In resurrectione autē mortuorū nō iam secundū spem, sed secundū rem & vetera transibunt, cū inimica nouissima destruetur mors, & fient omnia noua: cū corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem: quod iam factum est in Christo quē secundū rem iā non nouerat Paulus secundū carnem: eorū vero, pro quibus mortuus est & resurrexit, nōdum secundū re, sed secundū spem, neminē nouerat secundū carnē: quia illius gratia, sicut idem ad Ephesios dicit, sumus salui facti. Nā & ipse locus huic sentētiæ sic attestatur, Deus autē, inquit, qui diues est in misericordia, propter multā dile-

Aug. Tomus Sextus. L. cionem

Rom. 6.
2. Cor. 5.

1. Co. 15.

Eph. 2.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

tionem qua dilexit nos & cū essemus mortui peccatis, conuiuificauit nos Christo, cuius gratia salui sumus facti. Quod enim hic dixit, Conuiuificauit nos Christo: hoc dixit ad Corinthios, Vt qui viuunt, iam non sibi uiuant, sed ei qui pro ipsis mortuus est, & resurrexit. Et quod hic dicit, Cuius gratia salui sumus facti: iam velut perfectum sit, loquitur quod in se tenet. Nam quod paulo ante commemorauī, apertissime alibi dicit, Spe enim salui facti sumus. Ideoque & hic sequitur, & tanquam perfectum enumerauit, qđ futurum est, Et simul, inquit, excitauit, & simul sedere fecit in celestibus in Christo Iesu. Certe enim in celestibus Christus iam sedet, nondum autem nos, sed quia spe certa, quod futurum est, iam tenemus, simul sedere nos dixit in celestibus nondum in nobis, sed iam in illo. Nanque ne putares iam nunc esse perfectum, quod in spe ita dicitur, tanquam perfectum sit: atque vt intelligas ad huc futurum, sequitur & dicit, Vt ostenderet in superuenientibus seculis super abundantes diuitias gratiæ suę in benignitate super nos in Christo Iesu. Hinc est & illud, Dum enim essemus in carne, passionibus peccatorum, quæ per legem sunt, operabantur in membris nostris, vt fructū ferrent morti. Ita enim dixit, Cum essemus in carne: quasi iam nō essent in carne: quod ita intelligitur, Cū essemus in spe rerum carnalium: qñ lex, quæ impleri non potest nisi per charitatem spiritalem, ad hoc super eos erat per præuaricationem abundaret delictum, vt postea reuelato nouo testamento, per indulgentiam superabundaret gratia. Hinc similiter alibi dicit, Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Et ne putaret quisquam eos dictos, qui nondum mortui sunt, statim subiecit, Vos autem non estis in carne, sed in spiritu idest qui in spe carnalium bonorum sunt, Deo placere non possunt: vos autem non estis in spe carnalium, sed in spe spiritualium idest regni cęlorū: vbi & ipsum corpus per illam mutationem in suo quodam genere spiritale erit, quod modo animale est. Seminatur enim corpus animale, sicut ad Corinthios idem dicit, Resurget corpus spiritale. Si ergo neminem eorum iam nouerat secundum carnem Apostolus, qui propterea dicebantur non esse in carne, quia non

erant in spe rerum carnalium, quantuis adhuc corruptibilem carnem mortalemque portarent quanto expressius de Christo diceret, quod eum iam non nouerat secundum carnem, in cuius corpore etiam re ipsa iam perfectum erat, quod illi in spe promissum tenebant. Quanto ergo melius quanto religiosius diuinę scripturę ita pertractantur, vt discissis omnibus concordare inueniantur, quam deficiente homine in questione, quā soluere non potest, tanquam verę in parte acceptentur, & tanquam falsę in parte damnentur: quia & cum esset paruulus Apostolus, & ea quæ paruuli erant, speret, quanquā hoc ad similitudinem dixerit, nondum erat tamen spiritualis, qualis iam erat, cum scriberet quæ ad ecclesiarum ædificationem, non proficendi exercitatione in studiosorum manibus versarentur, sed proficendi authoritate in ecclesiastico canone legerentur.

LIBER DVODECIMVS.



Austus dixit, Cur non accipitis Prophetas? Immo tu dic potius, si qđ habes cur debeamus Prophetas accipere. Propter testimonia, inquit, quę de Christo præfati sunt: ego quidē nulla inueni, quantuis attentius eo & curiosissime legerim. Sed tamē hoc inerti fidei confessio, est, in Christum sine teste & argumento non credere. Nempe ipsi vos docere soletis, idcirco nihil esse curiosius exquirendum, quia simplex sit & absoluta christiana credulitas. Quomodo ergo nunc fidei simplicitatē destruxistis, iudei cū eā ac testibus fulciendo & hoc Iudeis? Aut si prima vobis sententia displicet, idcircoq; transitis in alteram, quis fidelior vobis esse testis debet, quam Deus ipse de filio suo, qui non per vatem, nec per interpretem, sed vltro cęlitus erupta voce, cō eum mitteret ad terrā, dixit, Hic est filius meus dilectissimus, credite illi. Necnō & ipse de se. A patre meo processit, & veni in hunc mundum: atq; multa alia huiusmodi. Ad quę respondentes Iudæi, Tu de te testificaris, dicebāt, testimoniū tuum non est verum. Quibus ipse, Et si ego testificor de me, testimonium meum verum est, quia non sum solus. Nam & in lege vestra scriptum est, Duorum hominum

testimo-

testimonium
17. cor de me,
18. si pater non
ra ipsa sua
nō creditur
xit, si mihi
19. Quapropter
nostro nullus
netta, & per
quarimus, qu
bus, quare n
sulentem, cu
improide, ne
mandatis ope
gia: oblitus vi
demari vā d
19. Quapropter
ad interrogant
cur non accip
nihil eos de Ch
parentū nostror
vero illud ad
Christū sciēti
le vixerunt, i
quod Paulus
19. Quia cū c
clarificauerun
nierunt in cog
tum est inspiē
se magnum ma
19. vixeris dignit
spondit, Nempe
Paulus, vt Pro
quam de Chri
si prænunciatur
prodesse, nequ
stimoniorum c
Nos itaq; demon
sto prælagia, &
dei veritatem fi
& eos suę pro
vixisse. In hac
quod primo po
ut de illis omni
ram, quibus ost
ctum: sed huius
simo authoritari
pe non accepit
pere se tñ profi
aūt Paulus, de q
uerla voce inier

testimonium verū est. Ego sum qui testifi-
Den. 17. cor de me, & testificatur de me qui me mi-
Ioan. 8. si pater non dixit, Propheta. Adhuc & ope-
 ra ipsa sua sibi in testimoniū vocat. Si mihi
 nō creditis, dicens, operibus credite: nō di-
 xit. Si mihi non creditis, Prophetis credi-
Ioan. 10. te. Quapropter nos testimonijs de Saluatore
 nostro nullis egemus, exempla tantū vitæ ho-
 nestæ, & prudentiam ac virtutē in Prophetis
 quærimus, quorū nihil in Iudeorū fuisse vati-
 bus, quia te non latuerit sentio: siquidē con-
 sultante me, cur eos accipiendos putares, nō
 improvide, nec inurbaniter silentio eorum
 mandatis operibus, in sola transiluisti præsa-
 gia: oblitus utiq; scriptum esse, Nunquā vin-
 demini vā de spinis, nec de tribulis ficus.
Mat. 7. Quapropter hæc strictim iterim, & castigate
 ad interrogantiā responderim, quia quæris,
 cur non accipiamus Prophetas: alioquin
 nihil eos de Christo prophetasse, abunde iā
 parentū nostrorum libris ostensum est. Ego
 vero illud adijciam, quia si Hebraici vates
 Christū scientes & prædicantes, tam flagitio-
 se vixerunt, iure & in ipsos dici poterit, id
 quod Paulus de gentiū sapientibus contesta-
Rom. 7. tur, Quia cū cognouissent Deū, non ut Deū
 clarificauerunt, aut gratias egerunt: sed eua-
 nierunt in cogitationibus suis, & intenebra-
 tum est insipiens cor eorū. Vides ergo nō es-
 se magnum magna cognouisse, nisi ex eorū
Rom. 7. vixeris dignitate. A V G V S T I N V S re-
 spondit, Nempe his omnibus verbis id agit
 Faustus, vt Prophetas Hebræos neque quic-
 quam de Christo prænucciari, neque
 si prænucciari, eorum testimonia nobis
 prodesse, neque illos ipsos ex eorundem te-
 stimoniorum dignitate vixisse credamus.
 Nos itaq; demonstrabimus & eorū de Chri-
 sto præsagia, & quantum per ea nobis ad fi-
 dei veritatem firmitatemque consultum sit,
 & eos suæ prophetiæ congruenter apteque
 vixisse. In hac tripartita disputatione, illud
 quod primo posui, longum est sic probare,
 ut de illis omnibus libris testimonia profe-
 ram, quibus ostendam Christum esse prædi-
 ctum: sed huius hominis, leuitatem graui-
 simo authoritatis pondere conteram. Ita qp-
 pe non accepit Prophetas Hebræos ut acci-
 pere se tñ profiteatur Apostolos, Apostolus
 aut Paulus, de quo cum se ipse tanq̃ ex ad-
 uerſa uoce interrogasset, utrum eū accipe-

peret, respondit, & maxime, quid de illorū
 prophetia dicat, audiamus. Paulus, inquit,
 seruus Christi, uocatus Apostolus segrega-
Rom. 9. tus in euangelium Dei, quod ante promise-
 rat p Prophetas suo in scripturis sanctis de
 filio suo, qui factus est ei ex semine David se-
 cundum carnem. Quid uolunt amplius?
 Nisi forte hoc de alijs aliquibus Prophetis,
 non de nostris Hebræis dictum uolunt intel-
 ligi? Sed quanquam per quoslibet dictum sit
 de illo tamen filio Dei promissum est Euan-
 gelium, qui factus est ei ex semine David se-
 cundum carnem: in quod Euangelium segre-
 gatū se dicit Apostolus: istorum autē per-
 fidia hoc sit contrarium, quod secundum
 hoc Euangelium credimus filium Dei factū
 ex semine David secundum carnem: tamen
 apertiora cognoscant, quibus euidentissimū
 Prophetis Hebræis testimonium perhibetur
Gala. 4. per eum Apostolum, cuius autoritate su-
Rom. 3. perborum istorum colla frangantur. Verita-
 tem, inquit, dico in Christo, non mentior,
 constante mihi conscientia mea in spiritu
 sancto, quia tristitia est mihi magna, & conti-
 nuus dolor cordi meo. Optabam enim ego
 ipse anathema esse à Christo pro fratribus
 meis, cognatis secundum carnem, qui sunt
 Israelitæ, quorum est adoptio & gloria & te-
 stamenta & legis constitutio & obsequium
 & promissiones: quorum patres, & ex qui-
 bus Christus secundum carnem, qui est super
 omnia Deus benedictus in secula. Quid po-
 test abundantius dici, quid expressius decla-
 rari, quid sanctius commendari? Quæ est e-
 nim adoptio Israelitarum, nisi per filium
 Dei? Vnde ad Galatas dicit, Cum autem ue-
 nit plenitudo temporis, misit Deus filiū suū
 factū ex muliere, factum sub lege: ut eos qui
 sub lege erant, redimeret, ut adoptionē filio
 reciperemus. Et quæ gloria eorū nisi præci-
 pua illa, de qua idē Apostolus ad eisdē Ro-
 manos dicit, Quid ergo amplius est Iudæo,
 aut quæ utilitas circumcisionis? Multum per
 omnem modum. Primum quidem, quia cre-
 dita sunt illis eloquia Dei. Quærant isti quæ
 sint eloquia Dei credita Iudæis, & ostendant
 nobis alia præter Hebræorum Prophe-
 tarum: Iam uero testamenta cur dixit ad Israe-
 litas præcipue pertinere, nisi quia & uetus
 testamentum illis datum est, & nouum in
 uetere figuratum: legis autem constitutio-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

nem, quæ Israelitis data est, nō intelligentes eius dispensationē, quia iā nō vult nos Deus esse sub lege, sed sub gratia, reprehendere isti solent imperitia furiosa. Cedant ergo auctoritati Apostolicæ, quæ laudans atq; cōmendans Israelitarū excellentiā, et hoc numeravit, q̄ eorū sit legis constitutio. Quæ si mala esset, nō vtiq; in eorū laude poneret. Si autē Christū nō prædicaret, nō ipse dñs diceret, Si crederetis Moyse, crederetis & mihi: de me. n. ille scripsit. Nec post resurrectionē sic ei attestaret, dicens, Oportebat impleri oīa quæ scripta sunt in lege Moyse & Prophetis & Psalmis de me. Sed quia Manichei alium Xpm prædicant, non eū quē prædicauerunt Apostoli, sed suū propriū fallacē, fallaciter huius falsitatis sectatores cōgruenter & ipsi mentiuntur, nisi q̄ impudenter sibi credi volunt, cū se mentieris discipulos esse profiteantur: cōtigit eis q̄ de ipsis infidelib. Iudæis dicit Apostolus, Cū legitur Moyse, velamē est super cor eorū: neq; n. auferitur hoc velamē, per q̄ nō intelligunt Moysen, nisi transferant ad Christū: non qualē ipsi sinxerunt, sed qualem patres Hebræi prophetauerunt. Sic. n. idē Apostolus ait, Cū autē transferis ad dñm, auferetur velamen. Neq; n. mirū est, q̄ resurgēti Christo, & dicēti, Oportebat impleri omnia, quæ scripta sunt in lege Moyse, & Prophetis, & Psalmis de me: nolunt isti credere: qñquidem Christus ipse narravit, quid Abraham dixerit immisericordi cui dā diuiti, cū apud inferos torqueret, & peteret inde mitteri aliquē ad fratres suos, a quo docerentur ne & ipsi venirent in illū locū tormentorū.

Luc. 16. Hoc. n. ei dictum est, Habent ibi Moysen & Prophetas. Et cū ille dixisset, non eos credituros, nisi aliquis resurrexisset a mortuis: verissime responsum est, Si Moysen & Prophetas non audiunt, neq; si quis ex mortuis resurrexerit, credent. Quapropter isti nō audientes Moysen & Prophetas, nō solū a mortuis resurgenti Christo, sed omnino Christum a mortuis resurrexisse non credunt. Quō. n. resurrexisse credunt, quē mortuū fuisse nō credunt? Nā quō mortuū fuisse credunt, quem mortale corpus habuisse nō credunt? Nos autē illis non tanquā eius Christi, qui fallax fuit, sed eius qui omnino non fuit, fallacib. prædicatoribus non credimus. Habemus. n. Xpm verū atq; veracē, prædictū a Prophetis, præ-

dictū ab Apostolis, p̄dicationis suæ testimonia ex lege & Prophetis adhibentibus, sicut innumerabilibus locis ostendunt. Quod Paulus brevissime verissimeq; cōplexus est, dicens, Nūc autē sine lege iustitia Dei manifestata est, testificata per legem & Prophetas. Quos Prophetas, nisi Israelitas? Quorū esse apertissime dixit, & testamenta & legis constitutionem & promissiones. De quo promissiones, nisi de Christo? Quod breviter alio loco determinat, cum de Xpo loquitur, dicens, Quotquot. n. sunt promissiones Dei, in illo ē. Dicit mihi Paulus, Israelitarū esse legis cōstitutionē. Dicit et, Finis. n. legis Xps ad iustitiā omni credenti. Dicit et de Xpo loquens, Quotquot. n. sunt p̄missiones Dei, in illo sunt et. Et tu mihi dicis, Israelitas de Xpo nihil p̄dixisse Prophetas? Quid igitur restat, nisi vt eligā vtrū Manichæo credā, fabulā vānā & longā contra Paulū narrātī, an Paulo præmonenti, si quis vobis euangelizauerit præter quā q̄ euangelizauimus vobis, anathema sit. Hic forte dicant, Ostēde nobis vbi sit Christus ab Israelitis Prophetis prænunciatus: quasi parua sit ista autoritas, qua dicunt Apostoli ea quæ in Hebræorum Prophetarum literis legimus, in Christo esse completa: vel quod dicit ipse dominus de se, illa esse conscripta: proinde quisquis hoc ostendere non potuerit, ipse nō intelligit, non Apostoli aut Christus aut sancti codices metuantur: veruntamen vt multa non colligam, & hoc vnum cōmemorem, quod eodem loco Apostolus consequenter dicit, Nō pōt autē excidere verbum Dei: non enim oēs qui ex Israel, hi sunt Israelitæ: neq; qui sunt semen Abraham, oēs filij, sed in Isaac vocabitur tibi semen: hoc est, non hi qui filij carnis, hi filij Dei, sed filij promissionis deputantur in semen. Quid ad hæc responsuri sunt, cum aperte alio loco de hoc semine ad Abraham dicatur, In semine tuo benedicentur omnes gentes terræ? Nam si eo tempore hic disputaremus, quō tempore hoc exponebat Apostolus dicens, Abraham dicta sunt promissiones & semini eius, non dicit & seminibus, tanquam in multis, sed tanquā in vno, & semini tuo, quod est Christus: fortasse aliquis non tam impudenter nollet hoc credere antequam videret oēs gentes credere in Christum, qui prædicatur ex semine Abraham.

Nunc

Nunc vero cū hoc impleri videamus, q̄ tan-
to ante prænunciatū legimus, cū omnes gen-
tes iam benedicantur in semine Abrahę, cui
dictū est ante annorū milia in semine tuo be-
nedicetur oēs gentes, quis tā pertinaciter in-
faniat vt vel aliū Christū, q̄ nō sit ex semine
Abrahę, conetur inducere: vel de isto vero
Christo prophetas Hebręas, cuius gentis
pater est Abrahā, nihil existimet prænunciat
se? Quis aut̄ potest, nō dico vna breui respon-
sione, quales in hoc opere habere coarcta-
mur, sed quodlibet ignēti volumine omnia
commemorare pregonia Prophetarum He-
bręorum, de dño & Salvatore nostro Iesu
Christo: quando quidē omnia quę illis con-
tinentur libris, vel de ipso dicta sunt, vel p̄
ipsum: sed propter exercitationē querentis,
& delectationē inuenientis, multo plura ibi p̄
allegorias & enigmata, partim verbis solis
insinuantur, partim ē facta narrantur. Verū-
tū nisi aliqua ibi manifesta essent, non com-
prehenderetur sensus, quo ē obscura clare-
fcerent: quanquā & ex illis quę figuris inno-
luta sunt, si quēdā velut sub vno aspectu qua-
si contexta pōnantur, ita coniungūt in con-
testatione Christi voces suas, vt cuiusvis ob-
tusi surditas erubescat. Sex diebus in Genesi
consumauit Deus omnia opera sua, & septi-
mo requieuit. Sex atatibus humanum genus
hoc seculo per successiones temporum Dei
opera insigniunt: quarū prima est ab Adam
vsq̄, ad Noe, secūda a Noe vsq̄ ad Abrahā,
tertia ad Abrahā vsq̄ ad Dauid, quarta a Da-
uid vsq̄ ad transmigrationē in Babylonīā,
quinta inde vsq̄ ad humilē aduentū dñi no-
stri Iesu Christi: sexta, q̄ nunc agitur, donec
excelsus ventat ad iudiciū: septima vero in-
telligitur in requie sanctorū, nō in hac vitā,
sed in alia, vbi vidit requiscentē pauperē di-
ues ille, cū apud inferos torqueretur: vbi nō
sit vespera, q̄a nullus ibi rerum defectus est.
Sexto die in Genesi formatur homo ad ima-
ginem Dei, sexta atate seculi manifestatur re-
formatio nostra in nouitate mentis, secun-
dū imaginē eius qui creauit nos, sicut dicit
Apostolus. Fit virō dormienti cōiunx de la-
tere, fit Christo moriente ecclesia de scro san-
guinis, q̄ de latere mortui profluxit. Vocatur
Heua vitā & mater viuorū, quā de viri sui la-
tere facta est. Et dicit dñs in Euāgelio, Si quis
nō māducauerit carnē meā, & biberit san-

guinē meū, nō habebit in se vitā. Et oīa quę
illic intelligūtur, enucleate minutatimq̄ tra-
ctāda, Christū & ecclesiā pręloquūtur, siue
in bonis Christianis, siue in malis. Nequē. n.
frustra dixit Apostolus Adā qui est forma fu-
turi: & illud, Relinquet hō patrē & matrē, &
adhērebit vxori suę, & erūt duo in carne v-
na. Sacramentū, inquit, hoc magnū est, ego
aut̄ dico in Christo & in ecclesia. Quis. n. nō
agnoscat Christū eo modo reliquisse patrē,
quo cū in forma Dei esset, nō rapinā arbitra-
tus est esse æqualis Deo, sed semetipsum exi-
nauit, formam serui accipiēs: reliquisse ē
matrē synagogā Iudæorū, veteri testamento
carnaliter inherētem, & adhęsisse vxori suę
sanctę ecclesię, vt pace noui testamēti essent
duo in carne vna: quia cū sit Deus apud pa-
trē, per quē facti sumus, factus est p̄ carnem
particeps nostri, vt illius capitis corpus esse
possemus. Sicut Cain sacrificiū ex terrę fru-
ctibus reprobatur, Abel aut̄ sacrificiū ex ouī-
bus & earū adipe luscipitur, ita noui testamē-
ti fides ex innocētia gratiæ Deū laudās, vete-
ris testamēti terrenis operibus antepōnitur:
quia etsi Iudęi ante recte illa fecerūt, in eo tū
infidelitatis rei sunt, quia Christo veniente iā
tēps noui testamenti, a tēpe veteris testamenti
nō distinxerūt. Dixit. n. Deus ad Cain, Si re-
cte offeras, recte aut̄ nō diuidas, peccasti. Qui
si obtēperasset Deo dicenti, Quiesce, ad te. n.
cōuersio eius, & tu dominaberis illius: ad se
cōuertisset pōtū suū sibi hoc tribuens, &
cōfitemens Deo: ac si adiutus indulgētiā gratiā,
ipse peccato suo dominaretur: non illo sibi
domināte seruus peccati fratrē occideret in-
nocentē. Sic & Iudęi, in quorū hęc figura ge-
rebantur, si quiescerēt a sua p̄urbatione, &
tēpus salutis per gratiam in peccatorū remis-
sione agnoscentes, audirēt Christū dicentē,
Nō est opus sanis medicus, sed male habenti-
bus: Non veni vocare iustos, sed peccatores
in pēnitentiā: Et omnis q̄ facit peccatū, ser-
uus est peccati: Et si vos filius liberauerit, tūc
verē liberi eritis: ad se cōuertissent peccatū
suū in cōfessione, sicut in Psalmo scriptū ē,
medico dicētes, Ego dixi dñe miserere mei,
sana animā meā qm̄ peccaui tibi: Eidē pōtō,
quandiu esset adhuc in eorū mortali corpo-
re, per sp̄ gratiæ liberi dominarentur. Nūc
autem ignorantes Dei iusticiā, & suam vo-
lentes constituere, elati Deo operibus legis,

Aug. Tomus Sextus. L 3 non

Rom. 5.
Ephe. 5.

Gen. 2.

H
Phil. 2.

Cap. 9.
Gan. 4.

De ciuita-
te Dei li.
15. ca. 7.
in fine.
Mat. 9.
Ioan. 8.

Psal. 40.

Rom. 10.

non humilitati de peccatis suis, non quie-
 runt: & regnate peccato in eorū mortali cor-
 pore ad obediēdū desiderijs eius, offenderūt
 in lapidē offensionis, & exarserunt odio ad-
 uersus eū, cuius opera videntes Deo acce-
 pta esse, doluerunt, illo, qui cecus natus vide-
 bat, sibi dicente, Scimus quia peccatores Deus nō
 exaudit, sed qui eū coluerit, & voluntatē eius
 fecerit, hunc exaudit, Tanquam hoc eis dice-
 ceret, Super sacrificiū Cain nō respicit, sed
 K super sacrificiū Abel respicit. Itaq; occiditur
 Gen. 4. Abel minor natu a fratre maiori natu. Occi-
 dit Chrs caput populi minoris natu a popu-
 lo Iudeorū maiore natu. Ille in cāpo, iste in
 Mat. 27. Caluarie loco. Interrogabat Deus Cain, non
 Gen. 4. tanquā ignarus eū a quo discat, sed tanquam
 Cap. 10. iudex reū quē puniat, vbi sit frater eius. Re-
 spondit ille nescire se, nec eius se esse cu-
 stodem. Vsq; adhuc quid nobis respondent
 Iudaei, cū eos Dei voce, hoc est, sanctarū scri-
 pturarū voce interrogamus de Christo, nisi
 nescire se Christū quē dicimus? Fallax. n. Ca-
 in ignoratio, Iudeorū est falsa negatio. Es-
 sent autē quodāmodo Xpi custodes, si Chri-
 stianā fidē accipere & custodire voluissent.
 Nā qui custodit in corde suo Christū, nō di-
 cit q; Cain, Nunquid ego custos sum fratris
 mei? Dicit Deus ad Cain, Quid fecisti? Vox
 sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Sic
 arguit i scripturis sanctis vox diuina Iudgos.
 Cap. 11. Habet. n. magnam vocem Christi sanguis de
 Gen. 4. terra cū eo accepto ab omnibus gēibus rē-
 sponderetur amē. Hæc est clara vox sanguinis,
 quā sanguis ipse exprimit ex fidelī eodē san-
 guine redemptorum. Dicit Deus ad Cain, Et
 nunc maledictus tu a terra, quæ aperuit os
 suū accipere sanguinem fratris tui de manu
 tua, quoniā operaberis terrā, & nō adijcet
 virtutē (nā dare tibi: Gemēs & tremēs eris
 in terra. Non dixit, Maledicta terra: sed, Ma-
 ledictus tu a terra, q; aperuit os suū accipere
 sanguinē fratris tui de manu tua. Maledictus
 I. est. n. populus Iudaicus, infidelis a terra: id-
 est, ab ecclesia: q; aperuit os suū in confessio-
 ne peccatorū accipere sanguinē Xpi, qui su-
 fus ad remissionē peccatorū, de manu pec-
 catoris nolentis esse sub gratia, sed sub lege,
 ut esset ab ecclesia maledictus: id est, vt eū in-
 telligeret & ostenderet ecclesia maledictū,
 dicente Apostolo, Quicunq; n. ex operibus
 legis sunt, sub maledictō sunt legis. Deinde

cū dixisset, Maledictus tu a terra, quæ aperuit
 os suū accipere sanguinē fratris tui de manu
 tua, Nō dixit, Qm operaberis eā: sed ait, Qm
 operaberis terrā, & nō adijcet virtutē suam
 dare tibi. Vñ necesse est eandē terram intelli-
 gere operari Cain, quæ aperuit os accipere
 sanguinē fratris de manu eius: sed ideo male-
 dictus intelligitur ab hac terra, qm operatur
 M. terrā, quæ nōdū adijcet virtutē suam dare il-
 li: id est, ideo populū Iudeorū maledictū ag-
 noscit & ostendit ecclesia, qm occiso Chri-
 sto adhuc operatur terrenā circuncisionem,
 terrenū sabbatū, terrenū azimum, terrenum
 Pascha: quæ oīs terrena operatio habet occul-
 tā virtutē intelligendę gratię Christi: q non
 datur Iudæis in impietate & infidelitate per-
 seuerantibus, quia nouo testamento reuelata
 est: Et nō transeuntibus ad dñm, nō eis aufe-
 retur velamen, quod in lectione veteris testa-
 menti manet: quia in solo Xpo euacuatur, nō
 ipsa lectio veteris testamenti, quæ habet ab-
 scōditā virtutē, sed velamen quo abscondi-
 tur. Vnde Christo in cruce passio, velū tem-
 pli cōscissum est, vt per Christi passionē re-
 uelētur secreta sacramētorū fidelibus, ad bi-
 bendū eius sanguinē ore aperto in confessio-
 ne transeuntibus. Propterea populus ille si-
 cut Cain adhuc operatur terrā, adhuc exer-
 cet operationem legis carnaliter, quæ non ei
 dat virtutē suā, quia in ea non intelligit gratiā
 Christi. Propterea & in ipsa terra, quā Chri-
 stus portauit. i. in eius carne, ipsi operati sunt
 salutē nostrā crucifigēdo Xpm, q mortuus ē
 p p delicta nra. Nec eis dedit eadē terra virtu-
 tē suā: quia nō iustificati sunt virtute resurre-
 ctionis eius, q resurrexit p iustificationem
 nostrā: qā est crucifixus est ex infirmitate, sed
 viuit ex virtute Dei, sicut dicit Apostolus. Hæc
 ergo est virtus terræ illius, quā nō oñdit im-
 pijs & incredulis, Vñ nec resurgēs eis, a qui-
 bus erat crucifixus, apparuit tanquā Cain, o-
 peranti terrā, vt granū illud seminare, nō oñ-
 dens eadē terra fructū virtutis suę: qm ope-
 raberis, inquit, terrā, & nō adijcet virtutem
 suā dare tibi, Gemēs & tremēs eris in terra.
 Nunc ecce quis nō videat, q nō agnoscat i
 tota terra, quacūq; dispersus est ille populus
 quō gemat merore amissi regni, & tremat
 timore sub innumerabilib. populis xpianis.
 Idēq; respondit Cain & dixit, Maior est cau-
 sa mea, si ejcis me hodie a facie terrę, & a fa-
 cie

cie tua a ble on
 super terrā, &
 occidet me. Vñ
 gno & tereno
 cidatur. Ha
 q; ei terra nō o
 moriatur. Car
 cie Dei, i. iustit
 nisi ne inuenia
 D. pit tang operat
 cipit. Sapere at
 Rom. 8. Quā ille nō inte
 & corporalē m
 di: Deus. Non i
 Gen. 4. rit Cain, septem
 qūo dicis, nō
 nus impiū carn
 ita perdidit,
 rēt ab eis septē
 p p reatū occisi
 ptenario dierū
 non interit gen
 Christianis, qu
 Mat. 7. superbo regno
 dñs Deus in C
 q inuenerit. H
 quēadmodū o
 iectæ sunt, in rit
 Rom. rint, eaq; sacrile
 da susceperunt:
 ganis regib. sue
 signū legis suę,
 lisq; distinguu
 qui eos in regn
 eos inuenit, nec
 sint Iudæi, certo
 nationis signū a
 I. Co. secreti: nisi quic
 rit, vñ nō inu
 37. cie Dei nec hab
 Gen. 4. pretari cōmoti
 12. gatur in Plalm
 15. meos, & manu
 tribulant me ex
 Cap. C a dextris est mil
 talia, q patiunt
 id est, a miteric
 Gen. 4. dñ in quodā Plā
 mea, nō mouet
 sequitur, Dñe in
 cori meo virtutē

cie tua abscondat, & ero gemens & tremēs super terrā, & erit omnis qui inuenerit me, occidet me. Vere inde gemit & tremit, ne regno ē terreno perditō, ista visibili morte occidatur. Hanc dicit maiore causam q̄ illam, q̄ ei terra nō dat virtutē suam, ne spiritaliter moriatur. Carnaliter. n. lapit & abscondit a facie Dei, i. iratā habere Deū graue nō putat, nisi ne inueniatur & occidatur. Carnaliter sapit tanq̄ operans terrā, cuius virtutē non accipit. Sapere autē secundū carnem, mors est. Quā ille nō intelligens, amisso regno gemit, & corporale mortē tremit. Sed quid ei rīdit Deus? Non sic inquit, Omnis qui occidit Cain, septem vindictas exoluet, i. non sic quō dicis, nō corporali morte interibit genus impiū carnaliū Iudeōrū. Quicūq; .n. eos ita perdiderit, septē vindictas exoluet, i. auferet ab eis septē vindictas, quib; alligati sunt p̄p̄reatū occisi Christi: vt hoc toto tpe q̄ se p̄tenario dierū numero voluitur, magis quā non interit gens Iudēa satis appareat fidelib; Christianis, quā subiectionē meruerint, qui superbo regno dñm interfecerunt. Et posuit dñs Deus in Cain signū, nec eū occidat oīs q̄ inuenerit. Hoc reuera multū mirabile est, quēadmodū oēs gentes, quā a Romanis subiecte sunt, in ritū Romanorū sacrōrū transierint, eaq; sacrilegia obseruanda & celebranda susceperunt: gens autē Iudēa, siue sub Paganis regib; siue sub Christianis non amiserit signū legis suae, quo a ceteris gentibus populisq; distinguitur, & oīs Imperator vel Rex qui eos in regno suo inuenit, cū ipso signo eos inuenit, nec occidit, i. non efficit vt non sint Iudēi, certo quodā & proprio suae obseruationis signo a ceterarū gentiū cōione differet: nisi quicūq; eorū ad Christū transierit, vt iā non inueniatur Cain, nec exeat a facie Dei nec habitet in terra Naid, q̄ dī interpretari cōmotio. Contra q̄ malū, Deus rogatur in Psalmo, Ne dederis in motū pedes meos, & manus p̄tōrū nō moueant me: & q̄ tribulant me exultabūt si motus fuero, & dñs a dextris est mihi ne cōmouear, & innumera talia, q̄ patiuntur oēs qui exeunt a facie Dei, idest, a misericordia dilectionis eius. Vnde dī in quodā Psalmo, Ego dixi in abundantia mea, nō mouebo in aternū. Sed vide quid sequitur, Dñe in voluntate tua praestitisti decori meo virtutē, auertisti autē faciem tuā a me,

& factus sum conturbatus. Vnde intelligitur omnē animam participatione lucis Dei, non per seipsam esse pulchrā & decorā & virtute pollentē. Quod & isti Manichēi si considerarent & intelligerent, non in tantā blasphemā caderent, putādo se esse natura substantiā Dei. Sed ideo non possunt, quia non quiescunt. Sabbatum. n. cordis nō intelligunt: nā si quiescerent, sicut dictū est ad Cain, p̄ctm suū ad se conuerterent, i. sibi tribuerent, non D genti nescio cui tenebrarū, atq; ita per gratiā Dei eidē p̄ctō dñarentur. Nunc vero & ipsi & oēs qui diuersis errorib; contumaces resistēdo veritati exeūt a facie Dei, sicut Cain, sicut Iudēi perditī, habitant in terra cōmotiois, i. in perturbatione carnali, contra iucunditatē Dei, hoc est, contra Eden, q̄ interpretatur epulatio, vbi est plātatus paradysus. Iā cetera pauca de multis breuiterq; p̄strin-gā, ne propositum operis huius & rñsionis meae, nimia longitudine sermonis impediā. Quē n. moueat ad quarendū & intelligendū Christū in illis libris, ut ea omittā q̄ quis tanto suauius contēplatur, q̄to ex additiōib; locis enucleantur, tñ exigunt prolixitatē differtationis, quia plurib; attestatiōib; indigēt. Vt omittā ergo talia, quē non moueant ad salubrē fidē, q̄ Enoch septimus ab Adam Deo placuit, & translatus est: & septima requies praedicatur, ad quā trāsfertur omnis qui tanq̄ sexto die sexta aetate seculi Christi aduentu formatur. Quod Noe cū suis per aquā & lignū liberat, sicut familia Christi per baptis-mū crucis passione signatur. Quod de lignis quadratis eadē arca fabricatur, sicut ecclesia de sanctis cōstruitur, ad oē opus bonū sēper paratis. Quadratū. n. quacūq; veteris firmi ter stat. Quod sexies lōga ad latitudinē suā, & decies ad altitudinē suā, humani corporis instar ostēdit, quia in corpore humano Xps apparuit. Quod cubitis quinquaginta latitudo eius expandit, sicut dicit Apostolus, Cor nostrum dilatatum est. Vnde? nisi charitate spiritali, p̄p̄ quod ipse item dicit, Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctū qui datus est nobis. Quinquagesimo. n. die post resurrectionē suā, Christus sanctū spiritū misit, quo corda credentiū dilatauit. Quod trecentis cubitis lōga est, vt sexies quinquaginta compleantur, sicut sex aetatibus omne huius seculi tēpus extēditur,

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

in quibus omnib. Christus nunq̄ destitit p̄dicari, in quinta per Prophetiā pr̄nunciatus: in sexta per Euāgeliū diffamatus. Quod eius altitudo triginta cubitis surgit, quē numerū decies habet in trecentis cubitis lōgitudo, quā Christus est altitudo nostra, qui triginta annorū aetate gerens, doctrinā Euangelicā con-
Mat. 5. fecrauit, contestans legē non se venisse solue-
Exo. 14. re, sed implere. Legis autē cor in decē p̄ceptis
Gen. 5. agnoscitur. Vnde decies tricenis arcā longi-
 tudo perficitur, vnde & ipse Noe ab Adā de-
 cimū cōputatur. Quod bitumine glutinant
 arcā ligna intrinsecus & extrinsecus, ut in
 cōpage vnitatis significet tolerantia charita-
 tis, ne scādalis ecclesiā tētātib. siue ab eis qui
 intus, siue ab eis qui foris sunt, cedat fraterna
 iunctura, & soluatur vinculū pacis. Est. n. bi-
 tumen feruentissimū & violentissimū gluten,
 significans dilectionis ardorē, in magna for-
 titudine ad tenēdū societate spiritalē omnia
Cap. 15. tolerantē. Quod cuncta animalū genera in
 arca clauduntur, sicut oēs gentes quas ēt Pe-
Acta. 10. tro demonstratus discus ille significat, eccle-
 sia cōtinet. Quod & munda & immunda ibi
 sunt aīalia, sicut in ecclesiā sacris & boni &
Gen. 7. mali versantur. Quod septena sunt munda &
 bina immunda, non quia pauciores sunt ma-
 li q̄ boni, sed quia boni seruant vnitatē spūs
Esa. 11. i vinculo pacis, Sāctū autē spm̄ diuina scriptu-
 ra in septiformi operatione cōmēdat: sapien-
 tia & intellectus, cōsiliū & fortitudinis, scien-
 tia & pietatis, & timoris Dei: Vnde & ille nu-
 merus quinquaginta dierū ad aduentū sancti
 spūs pertinens, in septies septenis, qui sunt
 quadragintanouē, vno addito cōsummat,ur,
Ephe. 4. pp̄ q̄ dictū est, Studētes seruare vnitatē spūs
 in vinculo pacis. Mali autē in binario nume-
 ro ad sehisinata faciles, & quodāmodo diui-
 sibiles ostenduntur. Quod ipse Noe cū suis
Mat. 16. octauus enumeratur, quia in Christo spes re-
 surrectionis nostrā apparuit, q̄ octauo die, i.
 post sabbati septimū primo a mortuis resur-
 rexit. Qui dies a passione tertius, in numero
 autē dierū, qui per oē tps voluntur, & octa-
 uus & primus ē. Quod arca collecta ad vnū
Cap. 16. cubitū desuper cōsummat, sicut Ecclesia cor-
Gen. 6. pus Christi in vnitatē collecta subleuatur, &
Mat. 12. perficitur. Vnde dicit in Euangelio, Qui me-
 cū nō colligit, spargit. Quod aditus ei sit a la-
 tere, nemo quippe intrat in Ecclesiā, nisi per
 sacrm̄ remissionis p̄ccatōrū: hoc autē de Chri-
 sti latere aperto manauit. Quod inferiora ar-
 ca bicamerata, & tricamerata cōstruuntur,
 sicut ex omnib. gentib. vel bipartitā multitu-
 dinē congregat Ecclesia pp̄ circuncisionē &
 pr̄putiū: vel tripartitā pp̄ tres filios Noe,
 quorū progenie repleus est orbis. Et ideo ar-
 ca inferiora ista dicta sunt, quia in hac terrē
 na vita est diuersitas gentiū, in summo autē
 omnes in vnū consumamur. Et nō est ista va-
 rietas, quia omnia in omnib. Christus est, tan-
 quā nos vno cubito desuper coelesti vnitatē
 consummans. Quod post septē dies ex quo
 ingressus est Noe in arcā, factū est diluuiū,
 quia spe futurā quietis, q̄ septimo die signi-
 ficata est, baptizamur. Quod prater arcā om-
 nis caro quā terra sustentabat diluuiū consu-
 mata est, quia prater Ecclesię societatē, aqua
 baptismi quis eadē sit, non solū non valet ad
 salutē, sed valet potius ad perniciem. Quod
 quadraginta diebus & quadraginta noctibus
 pluit, quia omnis reatus peccatōrū, qui decē
 p̄ceptis legis, admittitur per vniuersū orbem
 terrarū, qui quatuor partib. continetur, De-
 cē quippe quatuor ducta, quadraginta sunt,
 siue ille reatus q̄ ad dies pertinet, ex rerū p-
 speritate: siue q̄ ad noctes, ex rerū aduersita-
 te cōtractus sit, sacro baptismi celestis ablui-
 tur. Quod Noe quingentorū erat annorū cū
 ei locutus est dñs ut arcā sibi faceret, & sex-
 centos agebat annos cū in eā esset ingressus,
 vnde intelligitur per centū annos arca fabri-
 cata, quid aliud hic vidētur centū anni signi-
 ficare, nisi etates singulas seculi: Vnde ista sex-
 ta aetas, quā cōpletis quingentis vsque ad sex-
 centos significatur, in manifestatione Euan-
 gelica ecclesiā cōstruit: & ideo qui sibi ad
 vitā cōsulit, sit velut quadratū lignū, paratus
 ad oē opus bonū, & intret in fabricā sanctā:
 quia & secundus mensis anni sexcentissimi,
 quo intrat Noe in arcā, eandē senariā etatem
 significat. Duo. n. menses sexagenario nume-
 ro concluduntur, a senario autē numero & se-
 xaginta cognominantē, & sexcenti & sex mil-
 lia & sexaginta millia & sexcēta millia & sex
 centies, & quicquid deinceps in maiorib. sū-
 mis per eundē articulis numerus in infinita
 incrementa cōsurgit. Et q̄ viceimus & septi-
 mus dies mensis cōmemoratur, ad eiusdem
 quadraturā significationē pertinet, quā iā in
 quadratis lignis exposita est. Sed hic euiden-
 tius, quia nos ad oē opus bonū paratos, idest
 quodam-

quodammodo
 cit. in memo-
 ligentia qua
 diligimus. Tr
 septē, qui est
 septimo mēse
 ad illā septim
 Et quia perfect
 quadraturā n
 prima die secu
 lucm̄, & rur
 pimi mēsis, e
 cū arca requies
 exhibetur in ro
 quies cū octau
 que. n. reddit
 hanc vitā excip
 minē nō ad sp
 & spiritus & c
 tis salute renou
 sumit. Quia et
 resurrectione
 generationis
 dumq; myste
 percreuit aqu
 hoc sacrm̄ tra
 borū. Seprē q
 cim hūit. Et qui
 ginta ab octo d
 q̄ numero, cen
 ta est aqua, ean
 firmās altitudi
 uo hoīe ad tenē
 fidē. Q̄ post
 uis, non est reu
 pus, aut aliqu
 ctus: significat
 tis terribilissim
 hoc mūdo nim
 ab his quos p
 pūmus occid
 ba emissā nō
 dit per nouū t
 do nō esse pro
 emissā est, qu
 agit significat
 sa, pp̄ illā septe
 uar fructu sūm
 ret nōnullos ē
 pinguedo nō d
 tēpore quali ve

quodammodo cōquadratos Trinitas perficit, in memoria qua Deū recolimus: in intelligentia qua cognoscimus: in voluntate qua diligimus. Tria. n. ter, & hoc ter, sunt viginti septē, qui est numeri ternarij quadratus. Qd̄ septimo mense arca sedit, hoc est, requieuit, ad illā septimā requiē significatio recurrit. Et quia perfecti requiescunt, ibi quoq; illius quadraturæ numerus iteratur nā vicesimaseptima die secundi mēsis cōmendatū est hoc sacrm̄, & rursus vicesima & septima die septimi mēsis, eadē cōmendatio cōfirmata est cū arca requieuit: q̄. n. p̄mittitur in spe, hoc exhibetur in re. Porro quia ipla septima requies cū octaua resurrectione cōiungitur: neque. n. reddito corpore finit requies, q̄ post hanc vitā excipit sanctos, sed potius totū hominē nō ad sp̄s, sed iā rē ipsam, oī ex parte, & spiritus & corporis perfecta immortalitatis salute renouatū, in æternæ vitæ munus assumit. Quia ergo septima requies cū octaua resurrectione cōiungitur, & hoc in sacro regenerationis nr̄æ, i. in baptismo, altū profundūq; mysteriū est. Quindecim cubitis supercreuit aqua excedens altitudinē mōiū, i. hoc sacrm̄ transcendit oēm sapientiā superbōrū. Seprē quippe & octo cōiuncti quindecim sūt. Et quia septuaginta a septē, & octoginta ab octo denominantur, cōiuncto vtroq; numero, centū quinquaginta dieb. exaltata est aqua, eadē cōmendans nobis atq; confirmās altitudinē baptismi, in cōsecrādo nouo hoīe ad tenendā quietis & resurrectionis fidē. Qd̄ post dies quadraginta emissus coruus, non est reuersus, aut aquis vtiq; interceptus, aut aliquo supernatante cadauere illicitus: significat hoīes in immūditia cupiditatis terribiles, & ab hoc ad ea q̄ foris sunt in hoc mūdo nimis intētos, aut rebaptizari, aut ab his quos prater arca, i. p̄ter ecclesiā baptismus occidit, seduci & teneri. Quod colūba emissa nō inuenta requie reuersa est, ostēdit per nouū testm̄ requiē sanctis in hoc mūdo nō esse promissā: post quadraginta. n. dies emissa est, qui numerus vitā q̄ in hoc mūdo agit significat. Deniq; post septē dies dimissa, p̄p̄ illā septenariā operationē spiritalē, oliuæ fructuosum surculū retulit: quo significaret nōnullos ēt extra ecclesiā baptizatos si eis pinguedo nō defuerit charitatis, posteriore tēpore quasi vespere, in ore columbæ tanq̄

in osculo pacis, ad vnitatis societatem posse perducī. Quod post alios septē dies dimissa, reuersa non est, significat finē seculi, qm̄ erit sanctorū requies: non adhuc in sacro spei, quo in hoc tpe cōlociatur Ecclesia, quādiu bibitur q̄ de Xpi latere manauit: sed iā in ipsa perfectione salutis æternæ, cū traditur regnū Deo & patri, vt in illa perspicua contemplatione in cōmutabilis veritatis, nullis mysterijs corporalib. egeamus. Nimis lōgū est, vt vel tā breuiter q̄ hæc cūcurri, cūcta cōtingā, cur sexcentesimo vno anno vitæ Noe, i. peractis sexcentis annis aperitur arca testū, & tanq̄ reuelatur q̄ erat absconditū sacrm̄. Cur vicesimaseptima die secundi mēsis dī ficcasset terrā, tanq̄ finita esset iam baptizandi necessitas in numero dierū quinquagesimo & septimo. Ipse est. n. dies secundi mēsis vicesimusseptimus, qui numerus ex illa cōiunctione spūs & corporis, septies octonos habet, vno addito p̄p̄ vnitatis vinculū. Cur de arca cōiuncti exeant, qui disuncti intrauerant: sic. n. dictū erat, q̄ intrauerit in arcam Noe, & filij eius, & vxor eius, & vxores filiorū eius. Seorsum viri, seorsū feminae cōmemoratae sūt: In hoc. n. tpe huius sacri, caro concupiscit aduersus spm̄, & spiritus aduersus carnē. Exeūt autē Noe & vxor eius, & filij eius, & vxores filiorū eius, nūc cōiuncte cōmemorati masculi & feminae: quia in fine seculi atq; in resurrectione iustorū, omnimoda & perfecta pace spiritui corpus adhærebit, nulla mortalitatis indigentia vel concupiscentia resistente. Cur animalia quāuis & munda & immunda in arca fuerint, tñ post egressum de arca nō offeruntur Deo in sacrificio nisi mūda. Quid deinde sibi velit Deo loquente ad Noe, & tanq̄ rursus ab exordio quia multis modis eadē significari oportebat, figurā Ecclesiæ cōmendante, q̄ progenies eius benedicitur ad implendā terram, q̄ dantur eis in escā cuncta aīalia: sicut in illo disco Petro dī, Maīta & māduca. Quod eiēto sanguine iubentur māducare, ne vita priuata quasi suffocata in conscientia teneatur, sed habeat tanq̄ effusionē per confessionem: Quod testm̄ posuit Deus inter se & hoīes, atque omnē animā viuā, ne perdat eā diluuiū, arcū qui apparet in nubibus, qui nunq̄ nisi de Sole respundet: illi. n. non pereunt diluuiū separati ab Ecclesia, qui in Prophetis, & in

I. Co. 15.

M

Cap. 21.

Genes. 8.

Genes. 7.

Galat. 5.

Gen. 11.

Cap. 22.

Genes. 9.

Acto. 10.

Genes. 9.

A

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

in omnib. diuinis scripturis tanq̃ in Dei nu-
bibus agnoscit Christi gloriā, non quærunt
suā. Verū ne adoratores huius solis amplius
tumescant, sciāt ita significari Christū aliq̃
per Solē, sicut per leonē, per agnū, per lapi-
dē, cuiusdā similitudinis causa, nō propieta-
tis substantia. Iā vero illud, q̃ de vinea, quā
plantauit inebriatus Noe, nudatus est in do-
mo sua, cui non appareat Christus passus in
gente sua: Tūc. n. nudatus est mortalitas carnis
eius, Iudeis scandalū, gētib. stultitiā: ipsis autē
vocatīs Iudeis & gentib. tanquā Sem & Ia-
phet, Dei virtus & Dei sapientia: quia q̃ stul-
tū est Dei, sapientius est quā hoīes: & q̃ infir-
mum est Dei, fortius est q̃ homines. Proinde
in duob. filiis, maximo & minimo, duo po-
puli figurati, vnā vestē a tergo portantes, sa-
cr̃m, iam prateritā atq; trāsactā dñicā pas-
sionis, nuditatē patris neq; intuentur, quia in
Christi necē non consentiunt, & tñ honorāt
velamento, tanq̃ scientes vnde sint nati. Me-
dius autē filius, i. populus Iudeorū, ideo me-
dius, quia nec primatū Apostolorum tenuit,
nec vltimus in gentib. credidit, vidit nudita-
tē patris, quia cōsensit in necē Christi, & nū-
ciauit foras fratribus. Per eū quippe manife-
statū est, & quodāmodo publicatū, q̃ erat in
prophetia secretū, ideoq; sit seruus fratrum
suorū. Quid est. n. aliud hodieq; gēs ipsā, nisi
quedā scriniaria Christianorū, baiulans legē
& Prophetas ad testimoniū assertionis eccle-
siæ, vt nos honoremus per sac̃m, q̃ nūciat
illa per literā? Quem autē nō excitet, quē non
vel informet, vel confirmet in fide, q̃ ita be-
nedicuntur duo illi, qui nuditatē patris ho-
norauerunt, quāuis auersi, velut quib. factū
sceleratē vineæ displicuerit? Benedictus, in-
quit, dñs Deus Sem. Quanquam. n. sit Deus
omniū gentiū, quodāmodo tñ proprio vo-
cabulo & in ipsis iā gentibus dī Deus Israel.
Et vnde hoc factū est, nisi ex benedictione Ia-
phet? In populo. n. gentiū totū orbem terra-
rū occupauit Ecclesia. Hoc prorsus hoc præ-
nunciabatur, cū diceretur. Latificet Deus Ia-
phet, & habitet in domibus Sem. Videte Ma-
nichei, videte, ecce in conspectu vestro est
orbis terrarū: hoc stupetis, hoc doletis in po-
pulis nostris, quia latificat Deus Iaphet: vide-
te si non habitet in domibus Sem, i. in eccle-
sijs, quas filij Prophetarū Apostoli constru-
xerunt. Audite quid dicat Paulus iam fideli-

bus gentibus, Qui eratis, inquit, illo in tpe fi-
ne Xpo, alienari a societate Israel, & peregrini
ni testorū, & promissionis spem non ha-
bentes, & sine Deo in hoc mundo. Per hæc
verba ostenditur q̃ nondū habitabat Iaphet
in domibus Sem. Sed paulo post quemadmo-
dū cōcludat aduertite. Igitur iā, inquit, non
estis peregrini & inquilini, sed estis ciues san-
ctorū, & domestici Dei, superadificati su-
per fundamentū Apostolorum & Prophetarū,
ipso summo angulari lapide existente
Christo Iesu. Ecce quō dilatur Iaphet, &
habitat in domibus Sem: & tñ epistolas Apo-
stolorum, quib. hæc omnia contestantur, te-
netis, legitis, prædicatis. Vbi & vōs ipsos de-
putauerim, nisi in illa maledicta medietate,
cui nō est lapis angularis Christus: quia nec
in illo pariete vos agnoscimus, qui ex circū-
cisione credidit in Xpm, vnde erant & Apo-
stoli: nec in isto qui est ex p̃putio, vnde sunt
oēs ex ceteris gentibus in eandē vnitatem fi-
dei, tanq̃ in pace anguli concurrentes: sed &
oēs, qui quoslibet nostri canonis libros ac-
cipiunt & legunt, vbi Xps mortaliter natus
& passus ostenditur: nec tñ eandē mortalita-
tē in passione nudatā, cōsociato vnitatis sa-
cr̃o honorifice velāt, sed sine sciētia pietatis
& charitatis nūciant illud, vnde oēs nati su-
mus: quāuis inter se dissentiant, & Iudei ab
hæreticis, & ipsi hæretici alij ab alijs: vna tñ
conditio seruitutis, vel ad aliquā attestatio-
nē, vel ad aliquā probationē viles sunt Ec-
clesiæ. Nā & de hæreticis dictum est, Opor-
tet hæreses esse, vt probati manifesti fiant in-
ter vos. Ite nunc, & obiectate calumnias ve-
teribus literis sacris, hoc agite serui Cham,
ite quib. viluit nudata carō, ex qua nati estis:
neque. n. esset vnde vos quōquo modo Chri-
stianos appellare possētis, nisi Xps sicut a p̃-
phetis prænunciatus est, venisset in mundū,
bibisset de vinea sua calicem illum, qui tran-
sire nō potuit, dormisset in passione sua, tan-
quā in ebrietate stultitiæ, quæ sapientior est
hominibus: atq; ita nudaretur mortalis car-
nis infirmitas per occultū Dei cōsiliū for-
tior hominibus, quā nisi Dei verbū suscepisset,
nomen omnino Christianū, quō & vos
gloriamini, nō esset in terris. Verū hoc agi-
te, irridenter prodite, quod nos reuerenter
honoremus: vtatur vobis ecclesia tanquam
subditis sibi, vt probati manifesti fiant in ea.

Vique.

Veque adeo nihil
sua erat. Prop
cis vestris inu
ad reprobos c
manifestados
nō esse præc
gine vigilat, si
exagitare leui
hā exit de terr
pud exteros di
relicta terra &
cundū carnē
let & pualet,
liguū sibi por
sibi ad passio
ries immolan
bat, nisi q̃ cru
affigebatur. Q
Status eū sibi p
victus q̃ victo
titudine femo
preualere adu
quodā qui ci
tudo autē tem
nalis populi
situs ad caput
modo exprim
Christus: Quis
pellari? Qui et
morās, & se fig
quendā Nathan
quo dolus non
illū hīs ad cap
& regē Israel il
gēs lapidē, idē
ibi opportune
quod tunc vidi
appellatus est I
videbitis celū
dentes & delc
Hoc. n. Israel
habebat, a ten
debant & desc
bus significati
Christi: cend
eius superemin
cedit vniuersa
principio Deū
omnia descen
ctū ex muliere,
le ge erant, red

Utque adeo nihil, quod vel habitura vel pas-
sura erat. Propheta illi tacuerunt, ut vos ibi lo-
cis vestris inueniamus, in vanitate pniciosa
ad reprobos capiendos, viles autem ad probatos
manifestandos, Christum ab Israelitis Prophetis
non esse predictum: cui predicando oēs illae pa-
ginae vigilat, si eas perferuari pietate, quam
exagitare leuitate malletis. Quis alius in Abra-
ham exit de terra sua de cognatione sua, ut ap-
ud externos diceretur & locupletetur, nisi qui
relicta terra & cognatione Iudeorum, vnde se-
cundum carnem natus est, apud gentes ita popu-
lus let & pualet, ut videmus? Quis alius in Isaac
lignum sibi portabat ad victimam, nisi qui crucem
sibi ad passionem ipse portabat? Quis alius a-
ries immolandum in vepre cornibus adhaere-
bat, nisi qui crucis patibulo pro nobis offerendus
affigebatur? Quis alius in angelo cum Iacobo lu-
ctatus cum sibi pualet, quasi fortiori infirmior
victusque victorem partim benedixit, partim la-
titudinem femoris eius claudam reddit, nisi qui
preualere aduersus se passus populum Israel,
quod iam qui crediderunt benedixit in eis? Lati-
tudo autem femoris Iacob, in multitudine car-
nalis populi claudicauit. Quis alius lapis po-
situs ad caput Iacob, & nominatum quodam-
modo exprimere, et vnctus, nisi caput viri
Christus? Quis enim Christi nescit ab vnctione ap-
pellari? Qui et hoc ipsum in Euangelio come-
morat, & se figuratum pulcherrime testificans, cum
quendam Nathanael dixisset vere Israelitam, in
quo dolus non esset: & cum ille tanquam lapidem
illum hunc ad caput, confessus cum esset filium Dei,
& regem Israel ista confessione quodammodo vn-
ges lapidem, id est, ipsum esse confitens Christum,
ibi opportune dñs etiam illud commemorauit,
quod tunc vidit Iacob: qui per benedictionem
appellatus est Israel, Amen dico vobis, inquit,
videbitis celum apertum, & angelos Dei ascen-
dentes & descendentes super filium hominis.
Hoc enim Israel videbat, cum illum lapidem ad caput
habebat, a terra in celum scalas, per quas ascen-
debant & descendebant angeli Dei. In quibus
significati sunt Euangelistae predicatorum
Christi ascendentes utique: cum ad intelligendam
eius supereminentissimam diuinitatem ex-
cedunt vniuersam creaturam, ut eum inueniant in
principio Dei apud Deum, per quem facta sunt
omnia: descendentes autem, ut eum inueniant fa-
ctum ex muliere, factum sub lege, ut eos qui sub
lege erant, redimeret. In illo enim scalae a terra

usque ad celum, a carne usque ad spiritum: qui in il-
lo carnales proficiendo velut ascendendo spi-
rituales fiunt, ad quos lacte nutriendos, et ipsi
spiritalis descendunt, quodammodo, cum eis non
possunt loqui quasi spiritalibus, sed quasi car-
nalibus. Sic & ascenditur & descenditur su-
per filium hominis: filius enim hominis sursum in
capite nostro, quod est ipse. Saluator: & filius
hominis deorsum in corpore suo, quod est Ec-
clesia. Ipsum & scalas intelligimus, quia ipse
dixit, Ego sum via, ad ipsum ascenditur, ut
in excelsis intelligitur: & ad ipsum descendi-
tur, ut in membris suis paruuli nutriantur. Et
per illum ascenditur & descenditur: exemplum quip-
pe eius sequentes predicatorum eius, non solum
se erigunt ut eum sublimiter expectent, sed et
humiliant, ut cum temperate annuncient. Videte
Apostolum ascendente, Siue, inquit, mente ex-
celsissimus, Deo. Videte & descendente, Siue,
inquit, temperate sumus, vobis. Dicat & per quem
ascenderit & descenderit. Caritas enim inquit, Christi
compellit nos, iudicantes hoc, quoniam si vnus pro
omnibus mortuus est, ergo oēs mortui sunt: &
pro omnibus mortuus est, ut qui viuunt, iam
non sibi viuunt: sed ei, qui pro ipsis mortuus est,
& resurrexit. Haec in scripturis sanctis sancta
spectacula quae non delectant, sanctam doctrinam non
sustinens, ad fabulas conuertitur. Et illae quidem
fabulae animas in qualibet corporis etate
pueriles, varia quadam delectatione sollicitant.
Sed nos iam corpus Christi, agnoscamus in Psal-
mo vocem nostram, & dicamus ei, Natrauerunt
mihi inultae delectationes, sed non sicut lex tua
domine. Christus mihi ubique illorum librorum, ubi-
que illarum scripturarum paginarum & anhelanti, in
sudore illo damnationis humanae, siue ex aper-
to, siue ex occulto occurrit & reficit: ipse mi-
hi & ex nonnulla difficultate inuentionis suae
desiderium inflamat, quo id quod inuenero,
auide forbeam, medullisque recoditum salubriter
teneam. Ipse mihi in Ioseph innuit, qui perse-
quentibus & vedentibus fratribus in Aegypto
post labores honoratur. Didicimus enim labo-
res Christi in orbe gentium, quae significabat
Aegyptus, per varias passiones martyrum, &
nunc videmus honorem Christi in eodem orbe
terrarum, erogatione frumenti sui sibi omnia
subiungatis. Ipse mihi innuit in virga Moysi,
quae in terra serpens effecta, eius mortem figura-
uit a serpente ueniens: sed quod apprehensa cau-
da eius rursus virga redditur, significat po-
sterius

1. Cor. 3.

Ioan. 1. 4.

All. Spe-
ctent.

1. Cor. 5.

Cap. 27.
2. Tim. 4

Ps. 118.

cap. 38.

Gen. 37.

41.

K

Exo. 4.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

sterius peractis iā oībus in fine actionis, ad id q̄ fuerat, resurgendo reuertit, vbi p̄ vitā raparationē morte cōsumpta, nihil serpentis apparet. Nos quoq; corpus eius eadē mortalitate per lubrica cāporū volumur, sed si ne nouissimo velut cauda seculi, p̄ manum, idest, p̄ potestātē iudicij, ne vltra plabāt, apprehensa reparabimur, & nouissima inimica morte destructa, resurgētes ī dextera Dei, I. virga regni erimus. Iā de exitu Israel ex Aegypto nō ego, sed Apostolus loquitur, Nolo aut̄ vos ignorare frēs, quia partes nostri oēs sub nube fuerūt, & oēs per mare trāsierūt, & oēs in Moyse baptizati sub nube & in mari: & oēs eandē escā spiritalē māducauerunt, & oēs eūdē potū spiritalē biberūt. Bibebāt. n. de spiritali, cōsequentes eos petra: petra aut̄ erat x̄ps. Exponendo vnū, in cētera introduxit intellectū. Si. n. petra x̄ps p̄ firmitatem, cur nō & manna Ch̄s, tanquā panis viuus, q̄ de cēlo descēdit: Quo vere qui vescūtur, spiritaliter viuunt. Nā illi veterē figurā carnaliter accipientes, mortui sunt. Sed cū dicit A. postolus, Eūdē cibū spiritalē manducauerūt: ostendit & illud spiritaliter intelligi in x̄po, sicut & potū cur spiritalē dixisset aperuit cū subiunxit, Petra aut̄ erat x̄ps. Quo aperto, cū ēta fulserūt. Cur ergo non & nubes Ch̄s & colūna, q̄a rectus & firmus, & fulciēs, infirmitatē nostrā: p̄ noctē lucēs, p̄ diē nō lucēs: Vt qui nō vident, videant: & qui vident, cēci fiant. Nubes & mare rubrū, baptisimus vtiq; Ch̄i sanguine consecratus: hostes sequentes a tergo moriuntur peccata p̄terita. Ducitur populus p̄ desertū: baptizati oēs, nondū perfruentes promissā patriā, sed q̄ nō vidēt, sperando & p̄ patientiā expectādo, tanquam in deserto sunt. Et illuc laboriosā & periculosā tētationes, ne reuertant corde in Aegyptum: nec ibi tñ Christus deserit, nā & illa colūna nō recedit: & amarā aquā ligno dulcescunt, qm̄ inimici populi signo crucis x̄po honorificato mansuescūt: & duodecim fontes, septuaginta palmā arbores irrigātes, Apostoli cā gratiā p̄figurant, populos, in septenario numero decuplato rigantes, vt per septiforme spiritus donū legis decolagus impleatur: & hostis intercludere molitur viā, extensis Moysi manibus signo crucis dominicæ superatur: & morsus mortiferi serpentū exaltato & respectu gneo serpēte sanantur: qđ verbis

ipsius dñi declaratur. Sicut exaltauit, inquit, Moyses serpentē in eremo, sic oportet exaltari filiū hōis, vt oīs qui crediderit in eū nō pereat, sed habeat vitā aeternā: Itane etiā ista nō clamant: Tantane est furditas in cordibus duris? Fit Pa sca in occisione ouis, Occiditur Christus, de quo in Euāgelio dicitur Ecce agnus Dei, ecce q̄ tollit peccata mundi: Prohi bentur qui pascha faciunt, ossa frangere: non franguntur in cruce ossa domini: Atestatur Euangelista hinc esse dictū, Os eius non cōminuetis. sanguine illiniūtur postes, vt p̄ncipies depellantur: signantur signo dñicā passionis in frontib. populi ad tutelā salutis. Datur ibi lex quinquagesimo die post actū Pascha: venit spūs sanctus quinquagesimo die post dñi passionē. Dicitur illic scripta lex digito Dei eijcio dēmonia. Et clamat Paulus oculis clausis, nihil se in literis illis inuenisse, q̄ ad p̄nūciationē Christi pertineat. Quid autē mirū, si oculos habet ad legē dñi, & cor ad intelligendū non habet, qui positus ante ostiū clausum diuini secreti, nō fidē pietatis pulsar, sed elatione ipietatis īsultat? Planē ita fiat. Iustū. n. est vt claudat superbis innua salutis, veniat māfuetus, quē docet dñs vias suas, videat & hac in illis libris, & cētera, vel oia, vel quādā, qualia credat in omnibus. Videat Iesum introducentem populum in terram promissionis: neque. n. hoc temere ab initio vocabatur, sed ex ipsā dispēsatione noīe mutato Iesus appellatus est. Videat bovrū de terra promissionis in ligno pendentē. Videat in Hierico tanquā in hoc mortali seculo meretricem, de qualibus ait dñs, q̄ p̄cedant superbos in regnum cēlorū, per fenestram domus suæ tanquā per os corporis sui coccum mittentē: quod est vtiq; sanguinis signū, propter remissionem peccatorū confiteri ad salutē. Videat muros ipsius ciuitatis, tanquam munitiones mortales seculi septies circumacta testamenti arca cecidisse: sicut nunc p̄ tēpora, quē septē dierum vicissitudine dilabuntur, testamentū Dei circumit toto orbe terrarū, vt in fine temporū mors nouissima inimica destruat, & ex impiorū perditione vnica domus tāquā vnica ecclesia liberetur, mūdā a turpitudine fornicationis, per fenestrā cōfessionis in sanguine remissionis. Videat tempora, primo iudiciū, postea regnū: sicut

sicut erit primū: inq; ip̄s iterū atq; iterū: ita & Ecclesiā: obuiū leonē: vocaturus ex vici seculū: nis occisi fa: spicimus le: Cūs Christi: feritate dulc: munimenta: na hūc cū, h: fides Ecclesi: rimens: Quid: postea cōplū: vna gens Heb: mylteriū Dei, orbis vacuus: totos orbis id: regnū tēporū: re, nonne ab: tiū in Samuel: tū regnū in D: p̄nūciari nou: reprobo ve: nostro Iesu Ch: uid, cū panes: nō licebat mā: vna persona v: su Christo reg: ne cū decē tri: derelicta, fac: Apostolus ait, saluā facta fun: coruis mane a: rā carnes: & M: libris Christi, elurienti cōh: spiritus nunc: sperā seculū, Helias pascen: volebat duo l: D retur: nō hic l: lignorū signū: farina eius & o: tatis, quē cū in: rem. n. datorē: sultantes & cla: Cap. 1. comedunt: p:

sicut erit primo iudicium, deinde postea regnū: inq; ipsis temporib. iudiciū & regnū iterū atq; iterū multis & varijs modis Christi & Ecclesiā figurari. Quis erat in Sāpſon obuiū leonē necans, cū petendā vxoris causa ad alienigenas tenderet, nisi qui ecclesiam vocaturus ex gētib. dixit, Gaudete, quia ego vici seculū? Quid sibi vult in ore ipsius leonis occisi fauus extractus, nisi quia ecce conſpicimus leges ipsas regni terreni, q̄ aduersus Christū ante fremuerāt, nunc iā perēpta feritate dulcedini Euangelicā prādicādā ē munimenta prābere? Quā est illa mulier plena fiduciā, hostis t̄paligno transfigens, nisi fides Ecclesię crucē Christi regna diaboli perimens? Quid vellus cōplutum area sicca, & postea cōpluta area sicco vellere, nisi primo vna gens Hebr̄corū, habens occulte in sāctis mysteriū Dei, q̄ est Xps, quo mysterio totus orbis vacuus erat: nūc aut in manifestatione totus orbis id habet, illa vacuata est? Quid iā regnū tēporibus, vt & inde pauca cōmemorē, nonne ab ipſo exordio cōmutatū sacerdotiū in Samuelē, reprobato Heli, & cōmutatū regnū in Dauid, reprobato Saule, clamāt p̄nūciari nouū sacerdotiū, nouūq; regnū, reprobato vetere q̄ vmbra erat futuri, i dño nostro Iesu Christo venturū? Nōne ipse Dauid, cū panes propositionis māducauit, quos nō licebat māducare nisi solis sacerdotib. in vna persona vtrūq; futurū, i. in vno dño Iesu Christo regnū & sacerdotiū figurauit? Nōne cū decē trib. a tēplo separatæ sunt, & duę derelictæ, satis indicat q̄ de tota ipsa gente Apostolus ait, Reliquiæ per electionē gratiæ saluæ factæ sunt? Pascitur Helias t̄pe famis, coruis mane afferentibus panē, & ad vespērā carnes: & Manichei nō intelligunt in illis libris Christū, cui quodāmodo salutē nostrā esurienti cōstituitur peccatores fidē, primitias spiritus nunc habētes, in fine aut, velut ad vespērā seculi, ē carnis resurrectionē? Mittitur Helias pascendus ad alienigenā viduā, quā volebat duo ligna colligere, priusquā more retur: nō hic solo ligni noīe, sed ē numero lignorū signū crucis exprimitur. Benedicē farina eius & oleū, fructus & hilaritas charitatis, quæ cū impenditur, non deficit. Hilarēm. n. datorē diligit Deus. Heliseo pueros in sultantes & clamantes, Calue, calue, bestię comedunt: pueruli stultitia deridentes Christi

stū, in loco caluarie crucifixū, inuasi a demonib. pereunt. Mittit Heliseus per seruum baculū super mortuū, & non reuiuiscit: venit ipse, coniungit & coaptat se morti eius, & reuiuiscit. Misit sermo Dei legē per seruū suū, nec profuit in peccatis mortuo generi humano, q̄ tū non sine causa missa est: ille. n. misit, q̄ sciret eā prius esse mittendā, venit ipse, cōformauit se nobis, factus particeps mortis nostræ, & viuificari sumus, Cū securib. ligna cēderentur, de ligno ferrum exiliens, in profundū fluminis mersum est, atq; in lignū desuper ab Heliseo proiectū, reuersum est: Ita cum impios Iudeos per corpus operata p̄ntia Xpi, tanquā infructuosas arbores cēderet, quia de illo Ioannes dixerat, Ecce securis ad radices arborū posita est: ab eis interueniente passione, corpus ipsum deseruit in inferni profunda descendens, quo in sepultura desuper posito tanq̄ ad manubrium suum spū redeunte resurrexit. Quam multa preteream breuitatis necessitate constrictus, norūt qui legunt. Iā ipsa in Babyloniam trāsmigratio, quo ē spūs Dei per Hieremiā Prophetā iubet vt pergant, & orent pro eis ipsis, in quorū regno peregrināt, q̄ in illorū pace ē pax esset ittorū: & edificarent domos, & nouella rent vineas, & plantarent hortos, quis non agnoscat quid prāfigurauerit, qui attenderit veros Israelitas, in quibus dolus non est, per Apostolicā dispensationē cū Euangelico sacro ad regnū gentiū trāsmigrasse? Vnde nobis Apostolus, tanq̄ Hieremias replicans, dicit, Volo ergo primo omniū fieri deprecationes, adorationes, interpellationes, gratiarū actiones pro omnib. hominib. pro regib. & his qui in sublimitate sunt, vt quietam & tranquillā vitam agamus, in omni pietate & charitate: & hoc. n. bonū & acceptū est corā Saluatore nostro Deo, qui oēs homines vult saluos fieri, & in agnitionē veritatis venire. Ex hoc quippe ē illis credentibus constructa sunt domicilia pacis, basilicę Christianorum congregationū, nouellatæ vineę populi fidelīū, & plātati horti, vbi ē inter omnia olera granum illud sinapis regnat, sub cuius vmbraculis, longe lateq; porrectis, ē altipetax superbia gentiū tanq̄ in celi volatilibus cōfugiendo requiescit. Nā q̄ ē post septuaginta annos, secundū eiusdē Hieremię prophetiā, reditur ex captiuitate, & tēplū renouatur:

4. Reg. 4.

E
4. Reg. 6.

Mat. 3.

Cap. 36.
Iere. 26.Ioan. 1.
1. Tim. 2.

Mat. 13.

Hier. 29.
1. Esd. 1.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

uatur: quis fidelis Xpi nō intelligat, post euo-
luta tpa, quae septenarij dierū numeri repeti-
tione transcurrunt, et nobis, i. Ecclesiae Dei,
ad illā celestē Hierusalem ex huius seculi pe-
Zach. 3. regrinatione redeundū? Per quē nisi per Iesū
Xpm vere sacerdotē magnū, cuius figurā ge-
rebat ille Iesus sacerdos magnus illius tps, i.
quo tēplum aedificatū est post captiuitatem,
G quē Propheta Zacharias vidit sordido habi-
tu, de uictōq; diabolo, qui ad eius accusatio-
nē stabat, ablata illi sordidā vestē, & datum
indumentū honoris & gloriā, sicut corpus
Iesu Xpi, qd est Ecclesia, aduersario in fine
temporū per iudiciū superato, a luctu pere-
grinationis in gloriā sempiternā saluus assu-
mitur. Quod et in Psalmo dedicationis do-
mus apertissime canit, Cōueristi luctū * in
Al. l. plan
etum.
Psalm. 29. gaudiū mihi, concidisti sacculū meū, & accin-
xisti melatitia, vt cantet tibi gloria mea, &
non cōpungar. Quis pōt ex occasione alte-
rius operis omnia q in illis veteribus legis &
Cap. 37. Prophetarū libris figurate Christū annūciāt
quantalibet breuitate perstringere, nisi forte
quis putat ingenio fieri, vt ea q rerū ordine
per sua tpa cucurrerunt, ad Xpi significatio-
nes interpretando vertantur? Hoc forte Iu-
dei possunt dicere, siue Pagani, eis aut qui se
Christianos putari volunt, premit ceruicem
1. Co. 10. Apostolica autoritas, dicens, Omnia haec
Galat. 4. in figura contingebant illis, & haec omnia fi-
gurae nri fuerunt. Nā si Hismael & Isaac ho-
mines nati, duo testamenta significant, quid
credendū est de tot factis, q nullo naturali
vfu, nulla negocij necessitate facta sunt? Ni-
hil ne significāt? Si quis nostrū, qui Hebrēas
litteras ignoramus, i. ipsos vocū characteres,
videret eas in parietē conscriptas, honorato
aliquo loco: quis esset tā excors, vt eo modo
pictū parietē putaret, ac nō potius intelligen-
ret scriptū: vt si legere nō valeret, nō tñ illos
apices aliquid significare dubitaret? Ita prius
illa oīa, q sunt in vetere instro scripturarum
sanctarū, quisquis non peruerso aio legerit,
H sic oportet moueatur, vt aliquid ea significa-
re non ambigat. Verbi n. gratia, nunquid si
Cap. 38. oportebat adiutoriū viro, fēminā fieri etiam
Gen. 2. hoc necessitas vlla cogebat, vel vlla suade-
Gen. 6. bat vtilitas, vt de dormiētis latere fieret? Si cā
De ciuita-
te Dei. euadendi diluuij opus erat fabricari arcam,
1b. 15. quid opus erat mēsuras eius, aut ipsas potissi-
Cap. 26. mū fieri, aut et scriptis ad religionē posterita-

ti propagandis cōmemorari? Si pō genus re-
parandū animalia includi oportebat, quid
opus erat illo potissimū numero septena de
mūdis, bina de immundis? Aditū ad arcā fie-
ri, vel et memoria cōmendari per litteras, qd
cogebat? Immolari filiū iubetur Abraham, ius-
sus hoc fuerit, vt eius obediētia tali et exami-
ne probata, posteris innotesceret, cōuenien-
tius ligna portauerit filius, ne p fēnexq; por-
taret. Non sit postea filium ferire permissus
ne orbitate grauissima se feriret, nunquid et
si nullo effuso sanguine rediret, minus ef-
set probatus Abraham? Aut si iam opus erat
perfici sacrificiū, etiā ne vtile aries in ve-
preadharens cornibus appareret, ad vllum
augmentū victimae pertinebat? Sic omnia cū
considerātur, quasi superflua necessarijs cō-
texta, inueniuntur admonent humanū ani-
mū: idest, rōnalē, prius aliquid significare,
deinde quid significant querere. Itaq; et ipsi
Iudaei, qui Xpm, cuius passionē nos agnouim-
us, illi derident, nō lūta libus rerum, non
tantū dictarū, sed et gestarū figuris prānun-
ciatū videri, coguntur a nobis discere quid
illa significant, quā nobis aliquid significare
concedunt, tñ diuinā autoritatis libros ab
ineptarū fabularū ignominia non defendūt,
Vidit hoc Philo quidā, vir liberaliter erudi-
Phil. tus, vnus eorū cuius eloquiū Grāci Platoni
aequare non dubitāt: & conatus est aliqua in-
terpretari, nō ad Christū intelligendū in quē
non crediderat, sed vt inde magis appareret
quantū intersit, vtrū ad Xpm referas oīa p
quē vere sic dicta sunt, an prāter illū quasli-
bet coniecturas quolibet mentis acumine
persequaris: quantumq; valeat qd Apostolus
ait, Cū transferis ad dñm, auferetur velamē.
Vt. n. quidā eiisdē Philonis cōmemorem,
arcā diluuij scdm rationē humani corporis
fabricatam volens intelligi, tanquā membra-
tim omnia pertrāctabat. Cui subtilissime nu-
merorū etiam regulas consulenti, congruen-
ter occurrebant omnia, quā ad intelligen-
dū Christū nihil impedirent: quoniā in cor-
pore humano etiā ille humani generis Sal-
uator apparuit: nec tñ cogerēt, quia corpus
humanū est vtiq; & hominū ceterorū. At vbi
ventum est ad ostium, quod in arcā latere fa-
ctum est, oīs humani ingenij coniectura de-
fecit. Vt tñ aliquid diceret, inferiores corpo-
ris

ris partes, quibz
ostio significat
cere, aulus & f
inuēto sic errat
Ge. 7. set ablato velamē
nātia ex latere
Ge. 22. 19. quia predictū e
pierea in arca
vero ad Ecclesiam
est. Sic & ceter
L nūm per vniue
licet cōsiderare
qui Christū ibi
ter Christum a
conantur. Neq;
punt neq; nau
solum dicta, se
terpretemur ad
fertim quia ea
et dem onstram
aliquo modo o
siologias vel
les, vel diuinā
tur: ex parte p
ex parte autem
theatris, quā
dine nīmū lib
ui. Nobis aut q
gesta, vel scrip
tur: excepta ip
guratū & nu
pheticis apert
illud, in semin
Hoc dictū est
ad Iacob. Vnde
Deus Abraham,
cōpleurus vt
geniū, qd ex
immito ipse
set, sub femor
ciens inde vē
oēs gentes, nō
M prānūciatū
imo melius ne
gerit Faustus,
& dixit, Cong
quā occurru
bus congrega
te Israel patrē
prophetarū
mus ergo qui

ris partes, quib. vrina & fimus egerunt, illo ostio significari ausus est credere, ausus & dicere, ausus & scribere. Nō mirū, si ostio non inuēto sic errauit. Quod si ad Christū transisset ablato velamine, sacramenta Ecclesie manantia ex latere hominis illius inuenisset: nā quia predictū est, Erūt duo in carne vna, propterea in arca quēdā ibi ad Christū, quādā vero ad Ecclesiā referuntur, quod totū Xps est. Sic & ceteris interpretationibus figura-

Limo per vniuersum textum diuine scripturę licet cōsiderare, & cōparare sensus eorum: qui Christū ibi intelligūt: & eorum qui preter Christum ad alia quālibet ea detorquere conantur. Nec Pagani nobis in hoc obstrepunt: neq; n. audent contradicere, ne illa nō solum dicta, sed & facta figurate accepta interpretemur ad Christū intelligendum, preterim quia ea quę prenunciata intelligimus ēt demonstramus impleta: cū fabulas suas ut aliquo modo cōmendēt ad nescio qua physiologias vel theologias, id est, rōnes naturales, vel diuinas, interpretando referre conentur: ex parte planē satis indicātes qualia sint, ex parte autem dissimulantes, dū ea ridet in theatris, quę venerantur in tēplis, in turpitudine nimīū liberi, in superstitione nimīū ferui. Nobis autē quisquis dixerit, non iō illa vel gesta, vel scripta, ut Christus in eis intelligatur: excepta ipsa tanta cōsonantia rerū prafiguratarū & nunc impletarū, alijs psagijs Prophetis apertis manifestisq; feriet: sicuti est illud, In semine tuo benedicēt oēs gentes. Hoc dictū est ad Abrahā, hoc ad Isaac, hoc ad Iacob. Vnde nō immerito dicit, Ego sum Deus Abrahā, & Deus Isaac, & Deus Iacob: cōplemur vniq; in benedictione omnium gentium, q̄ ex eorum semine promissit. Nec immerito ipse Abrahā, cū eius seruus ei iurasset, sub femore suo iussit eum ponere manū, sciens inde vērā carnē Xpi, in quo bñdici oēs gentes, nō nūc prænūciamus, sed q̄ tūc prænūnciatū est, nunc videmus. Vellē scire, imo melius nescierim qua cecitate animę legerit Faustus, vbi vocauit Iacob filios suos, & dixit, Congregamini ut annunciem vobis quę occurrura sunt vobis in nouissimis diebus: congregamini & audite filij Iacob, audite Israel patrē vestrū. Hic certe nemo dubitat prophetantis personā esse dilucidatā. Audiamus ergo quid dicat filio suo Iudā, de cuius

tribu Xps venit ex semine David scdm carnē, sicut Apostolica doctrina testatur. Iudā, inquit, te laudabunt fratres tui, manus tuę sup dorsa inimicorū tuorū, adorabūt te filij patris tui. Catulus leonis Iudā de germinatione filius meus ascēdisti, recubens dormisti ut leo, & ut catulus leonis quis suscitabit eum? Nō deerit princeps ex Iudā, & dux de femoribus eius, donec veniāt quę reposita sunt ei: & ipse expectatio gentiū, alligans ad vineā pullū suū & cilicio pullū asinā: lauabit in vitē suā, & in sanguine vitiū amicum suū: fulgētes oculi eius a vino & dentes candidiores lacte. Falsa sint ista, obscura sint ista, si nō in Xpo euidentissima luce claruerunt: si nō eū laudāt fratres eius Apostoli, & oēs coheredes eius, nō suā gloriā quārentes, sed ipsius: si nō sunt manus eius super dorsa inimicorū eius: si non deprimentur atq; curuātur ad terrā crescentib. populis Christianis quicunq; illi adhuc aduersantur: si nō eū adorauerūt filij Iacob in reliquijs, quę per electio nē gratię saluę factę sunt: si non ipse catulus est leonis, qui nascendo paruulus factus est, propter hoc additū, de germinatione filius, meus, Cā qppe reddita est quare catulus, i cuius laude alibi scriptū est, Catulus leonis fortior iuuetis: hoc est, ēt paruul⁹ fortior maioribus: si nō ascendit in cruce recubēs, cū inclinato capite reddidit spm: si non dormiuit ut leo, quia & in ipsa morte non est vict⁹ sed vicit: & ut catulus leonis, ide. n. mortuus vnde & naus: si nō ille eū suscitauit a mortuis, quē nemo hominū vidit, nec videre potest. Eo. n. q̄ dictū est, Quis suscitauit eū? satis expressa est tāq̄ ignoti significatio. Si defuit princeps ex Iudā, & dux de femoribus eius, donec venirēt op̄ ortuno tpe, quę promissa tanquā reposita fuerāt. Sunt. n. literę certissimę hystorice ipsorū quoq; Iudæorū, quibus ostēditur primū alienigenā Herodē regē fuisse in gēte Iudæorū, quo tpe natus Xps est. Ita nō defuit rex de semine Iudā, donec venirēt q̄ reposita erant illi. Sed quia nō solis Iudæis fidelibus profuit quod promissum est, vide quid sequatur, Et ipse expectatio gētiū. Ipse alligauit ad vineā populū suū. populū suū in cilicio predicans & clamans, Agite penitentia, appropinquauit. n. regnū celorū. Populū autē gētiū illi subditū cognoscimus pullo asinę comparatum, in quo etiam sedit ducens

De ciuita

te Dei.

lib. 16.

cap. 41.

Pro. 39.

Ioan. 19

1. Tim. 6

Matt. 2.

B

Mat. 4.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

cens' eū in Hierusalē. i. in visionē pacis, docēs
Mat. 21. manuetos vias suas. Si non lauit in vino sto-
 lam suā, ipse est. n. gloriosa Ecclesia, quā sibi
Ephes. 5. exhibet non habentē maculam aut rugā. Cui
 dicitur etiam per Esaiā. Si fuerint pēta vestra
 sicut phēnicium, tāquā niuē dealbabo. Vnde
Esaiē 1. nisi de dimissis pētis? In quo ergo vino nisi
 illo de quo dicitur, q̄ pro multis effundetur
Mat. 26. in remissionē peccatorū? Ipse est enim bo-
Nūc. 13. trus ille qui pependit in ligno. Propterea &
 hic vide quid adiungat, Et in sanguine vūe
 amictū suū. Iam vero fulgere oculos eius a
 vino, illa in corpore eius membra cogno-
 scūt, quibus donatū est sancta quadā ebrieta-
 te alienatē mentis ab infra labentibus tempo-
 ralibus aternā lucē sapientīe contueri. Vnde
 quiddā paulo ante cōmemorauimus dicente
 Paulo, Siue. n. mente excessimus, Deo. Hi sūt
 fulgentes oculi a vino. Sed tamen quia sequi-
 tur. Siue tēperantes sumus vobis: nec paru-
2. Cor. 5. li relinquuntur adhuc lacte nutriendi, quia
1. Cor. 3. & hic sequitur, Et dentes conditores lacte.
Hebr. 5. Quid ad hēc responderis infanti? Nempe ista
Cap. 43. manifesta sunt, nempe omnes, nō dico calū-
 nias cōtradictionis, sed etiā nebulas dubita-
 tionis expellunt. Talia querite primo in illis
 libris, talibus primo credite, quā nunc a me
 nec omnia cōmemorari possūt, quia nimis
 est: nec multa, quia longū est: nec pauca vel-
 lē, ne sola existimentur ab eis qui illa nō le-
 gunt. Et ne fidelis ac diligēs lector me repre-
 hendat, cū plura euidentiora reppererit, q̄
 ista potissimū posuerim quā mihi occurre-
 re in prēsētia potuerūt: inuenietis n. multa
 quā oīno nec tali saltē indigeant admonitio-
Esai. 53. ne quali mō vsus sum in verbis Iacob. Quis
 enim iā quarat expositionem dū legit, Velut
 ouis ad victimā ductus est: & omnia quē il-
 lic multipliciter & euidenter dicuntur, Quia
 liuore eius sanati sum⁹ & pēta ipse portauit?
Psal. 21. Quis non quasi Euāgeliū cantari arbitretur,
 Foderūt manus meas & pedes, dinumeraue-
 rūt oīa ossa mea. Ipsi vero cōsiderauerūt &
 cōspexerūt me, diuiserūt sibi vestimēta mea,
 & sup vestimētū meū miserūt sortē? Quis ni-
 si nimis cecus iā impleri nō cernat, Cōme-
 morabunt & conuerentur ad dñm vnuerſi
 fines errā, & adorabunt in cōspectu eius v-
 niuerſe patriē gentiū? Quid illud in Euan-
Mat. 16. gelio, Tristis est anima mea vsq; ad mortem
Ioan. 12. & Nūc anima mea turbata est: Nonne prius
 in Psalmo sonuit, Dormiui conturbatus? Et
 vnde factū est vt dormire? Quorū vocib. ac-
 clamatū est, Crucifige, crucifige: Nōne & in
 Psalmo secutus p̄nunciat, Filij hominū den-
 tes eorū arma & sagittē, & lingua eorū gla-
 dius acutus? Quid autē fecerunt, quid nocue-
 rūt resurrecturo, & super cēlos alcēsuro, &
 totū orbē terrarū gloria sui nominis posses-
 suro? Vide vtrū hoc Psalmus tacuerit: sequi-
 enim, Exaltare sup cēlos Deus, & sup oēm E
 terrā gloria tua. Quis vnquā de Xpo dictum
 dubitabit, Dñs dixit ad me, filius meus es tu,
 ego hodie genui te: postula a me, & dabo ti-
 bi gentes hereditatē tuā, & possessionē tuam
 terminos terrē. Quis aliū intelligere p̄missus
 est, vbi Hieremias dicit, nimirū de sapiētia,
 Tradidit, illā Iacob puero suo, & Israel ele-
 cto suo: Post hēc in terris visus est, & cū hoī-
 bus cōuersatus est? Quis nō eundē Saluatore
 agnoscat apud Danielē, cū antiquo dierū of-
 fertur filius hoīs, & accipit regnū sine fine,
 vt seruiant ei oēs gētes? Iā vero si locū illum
 quē commemorauit dñs ex eiusdē Danielis
 prophetia, Cū videritis abominationē vasta-
 tionis quā dicta est a Daniele, stantē in loco
 sancto, qui legit intelligat, & si supputatis ēt
 tēporibus hebdomadū, ille numerus pertra-
 cetur, nō solū Christus, sed etiā tēpus repe-
 ritur, quo eū oportuit venire passurū. Quā
 quā & sine cōputatione tēporū, manifestis re-
 rū effectibus Iudeos vrgere soleamus, cū q̄-
 bus nobis, nō vtrū in Christo sit salus nostra:
 sed vtrū iā venerit passusq; fuerit disceptatio
 est. Cōiuncuntur autē rebus ipsīs apertissimis
 non solū de fide omniū gentiū, quas ei serui-
 turas eadē cui cedere cogunt, scriptura prae-
 dixit, q̄ ita clarescit toto orbe terrarū, vt om-
 niū tergiuersantiū oculis feriat: verū etiā de
 ijs quē in ipsa Iudaeorū gēte iam facta sunt,
 q̄ sacrariū euersum est, q̄ cessauit hostia, &
 sacerdos, & vñctio pristina, quā oīa Daniel
 tunc p̄nunciāuit futura, qñ vngi sanctū san-
 ctorū liquide prophetauit. Cū igitur illa om-
 nia iā facta sint, exigitur ab eis etiam vñctus
 sanctus sanctorum, & quid respondeant non
 inueniunt. Quomodo autem nobiscum, non
 de Christo, sed tantum de aduentu eius disce-
 ptarent, nisi bene nossent eum in suis libris
 prophetarū: Cur a Ioāne querunt, vtrum ip-
 se sit Christus? cur ipsi dño dicūt, Quando
 animam nostrā tollis, si tu es Xps dic nobis
 palam?

palam? Cur
 dicunt Nath
 interpretat
 lagene per
 stabat? Nath
 tes suos Chri
 significauit
 nisi cū ille ve
 Sic. n. Iudei
 tū vnum sper
 sed excacati
 eius virtutem
 pro nobis mor
 illa verba in li
 cognoscimus,
 mus illū, erit
 si vere filius D
 bitillum de m
 uerunt & erra
 tia illorū. Quo
 pōt, quā in tā
 tāta dispositio
 manifestation
 pturis illis Ch
 Quod si iterū
 q̄ iterum po
 diuante illo
 aduersus calun
 que iam comm
 lam porrō alia
 credo cum & i
 luce percuteret
 bitratus est, & r
 rei aliquid dixi
 tū est. Quis. n. de
 esse fidei, de Cl
 Vellem mihi ist
 ipi credidissent
 dierūt, Hic est fil
 tius Saulus nos
 non vult testib.
 etiā eiusdem vo
 nenerit, cū & m
 se, & Apostolus
 in quem non cre
 ei quem nō audi
 p̄dicante: Aut qu
 Sicut scriptū est
 q̄ annunciant pa
 detis certe quē ad
 stringē Apostolic

palam? Cur Petrus & Andreas & Philippus dicunt Nathanaeli, Inuenimus Melsiā, quod interpretat Christus, nisi q̄a hoc nomen in il la gente per illas literas, & scribat, & expectabat? Nam nulla alia gens reges & sacerdo tes suos Christos habuit & vocauit, quorum significatiua vnctionem cessare fas nō fuit, nisi cū ille venisset, qui in eis pr̄nuntiabat. Sic. n. Iudæi nouerant illos Christos suos, vt tñ vnum speraret, per quē demū liberarent, sed excæcati occulta iustitia Dei, dum solam eius virtutem cogitant, infirmitatem, in qua pro nobis mortuus est, nō intellexerūt. Hinc illa verba in libro Sapientie de illis prædicta cognoscimus, Morte turpissima condemne mus illū, erit. n. respectus in sermonib. illius, si vere filius Dei est, suscepit illum & libera bit illum de manib. contrariorū. Hæc cogita uerunt & errauerunt excæcati. n. illos mali tia illorū. Quod etiam de istis verissime dici pōt, qui in tāta multitudine testimoniorū, in tāta dispositione pr̄nūciatarū rerū, in tanta manifestatione cōpletarū, adhuc dicū: scri pturis illis Christum non esse prophetatum. Quod si iterū atq; iterum dicant, non iterū atq; iterum possumus documenta proferre, adiuuante illo qui tanta in copiam præbuit aduersus calumnias erroris humani, vt ea que iam commemorauimus, nō repetamus. Iam porrō aliam Fauisti tergiuersationem q̄ credo cum & ipsa præclarissima prophetia luce percuteret, calidissimam se inuenisse ar bitratus est, et refellere piget, ne p̄pterea pu tes aliquid dixisse, q̄a ei rñderi dignum habi tū est. Quis. n. demētissimus diceret, inertis * esse fidei, de Christo sine teste non credere? Vellem mihi isti rñderent, cui nā de Christo ipsi credidissent, an illam vocem de cēlo au dierūt, Hic est filius meus. Ei q̄ppe voci po tius Fauistus nos iubet credere, qui de Chro non vult testib. hominib. credi, quasi ad nos etiā eiusdem vocis notitia sine hoie teste per uenerit, cū & manifestū sit sic eam peruenisse, & Apostolus dicat, Quo aut inuocabunt, in quem non crediderunt? Aut quō credent ei quem nō audierunt, Quo aut audient sine p̄dicante? Aut quō p̄dicabunt, si nō mittant? Sicut scriptū est. Quam speciosi eorū pedes q̄ annunciant pacē, qui annūciāt bona. Vi detis certe quēadmodum p̄dicationem do ctinæ Apostolicæ, p̄pheticum testimonium

comitei. Vt. n. nō contēnerent, neq; fabulosa ducerent quæ Apostoli annunciabāt, demō strabant hæc a Prophetis ante fuisse p̄dicta, q̄a etsi attestabant miracula, nō defuisset, si cut etiam nunc adhuc quidam mulsitant, qui magicæ potētia cuncta illa tribuerent, nisi ta lis eorum cogitatio, cōtestatione propheti ca vinceret. Magicis. n. artib. longe antequā nasceret, Prophetas sibi cōstituere a q̄b. præ nunciaret, nemo utiq; diceret. Sed videlicet vetat nos Fauistus de vero Christo Hebræis Prophetis testib. credere, qui de falso Chri sto Perfarum errorib. credidit. Verum disci plina catholica propterea simplici fide prius nutriri oportere docet mentem Christianā, vt eam capacem faciat ad intelligenda super na & æterna. Sic etenim & Propheta dicit, Nisi credideritis, nō intelligetis. At ea ipsa est simplex fides, qua credim⁹ ante q̄ cognosca mus supereminentē sciētiam charitatis Chri sti, vt impleamur in oēm plenitudinem Dei, non sine cā dispensationem humilitatis eius, qua humanitus natus & passus est, a Prophe tis per p̄pheticam gentē, per propheticum populum, p̄ propheticū regnum tanto ante prædictū, nisi q̄a in illa stulticia quæ sapiētior est hoibus & in illa infirmitate, quæ fortior est hominib. magnum aliquid latet ad iustifi cationem & glorificationem nostram. Et ibi sunt oēs thesauri sapientiæ & sciētia obsecō diti, qui nulli aperiunt, si sibi per maternam carnem traiectum cibum. i. per apostolica et prophetica vbera lactis alimenta contempe rit, & tanq̄ infantilem victum quasi pr̄gran di etate fastidians, prius in venena heretico rum, q̄ in sapientiæ cibum, cui se idoneum temere arbitrabat, irruerit. Non ergo q̄d di cimus necessariam simplicē si dem, cētrariū est ei q̄d dicimus, vt Prophetis credatur, ma gis enim ad hoc pertinet, vt prophetis creda tur priusquā purgata & roborata mēte pos sit intelligi, q̄ per Prophetas sic loquebatur. At enim si Christū prophetauerūt, nō digne neq; cōgruēter sua prophetatione vixerunt. Vnde hoc scitis? An quid sit vel bene vel male viuere, iudicare vos potestis, quorum ius titia est, potius succurrendum esse meloni non sentienti, vt eum vos manducetis, quā mendico esurienti, vt manducandum aliqd detis? Catholicis autem paruulis, antequam sciant quæ sit aīa humanæ perfectā iustitia,

Aug. Tomus Sextus. M &

Cap. 46.

Esa. 7.

I
Eph. 3.

I. Co. 1.

Colof. 2.

Cap. 47.

Rom. 7.
Gene. 15
Gene. 3.

Gene. 26

I
a. l. nostri
Rom. 4.

Cap. 84.

Iſai. 6.

M
Iſai. 22.

& quantum interſit inter ipſam, cui ſuſpiratur, & iſtam qua hic viuitur, ſufficit de illis viris hoc exiſtimare quod commendat Apoſtolica doctrina ſanitas, quia iuſtus ex fide viuit. Credidit autem Abraham Deo, & deputatum eſt illi ad iuſtitia. Præuidens enim ſcriptura, quia ex fide iuſtificat gentes Deus, prænuſciavit Abraham, dicens, Quia in ſemine tuo benedicentur omnes gentes. Apoſtoli verba ſunt. Ad cuius tam claram, tamque omnibus notiſſimam vocem, ſi a veſtris fallaciſſimis ſomniis euigilaretis, ſequeremini veſtigia patris veſtri * Abraham, & in eius ſemine benediceremini cum omnibus gentibus. Ipſe enim accepit, ſicut dicit Apoſtolus, ſignum circunciſionis, ſignaculum iuſtitie fidei, quæ eſt in præputio, ut ſit pater omnium credentium per præputium, ut de putetur illis ad iuſtitiam, ut ſit pater circunciſionis, non his ſolum qui ex circunciſione ſunt, ſed & iis qui ſequuntur veſtigia, quæ eſt in præputio fidei patris noſtri Abraham. Cuius ergo iuſtitia fidei nobis ad exemplum imitanda propoſita eſt, ut & nos iuſtificati ex fide, pacem habeamus ad Deum, intelligere debemus quemadmodum vixerit, non reprehendere, ne ante per abortum labamur ex viro matris Eccleſiæ, quam per ſtabilem conceptam formati perfecti naſcamur. Hoc Fauſto pro moribus Patriarcharum & Prophetarum ex voce paruulorum noſtrorum breuiter reſponderim, inter quos & meiſum deputauerim, dum tamen non reprehendam vitam ſanctorum antiquorum, etiam ſi non intelligam quam myſtice vixerint, quorum vitam nobis laudabiliter Apoſtoli Euangelio ſuo prædicarunt, ſicut illi ſua prophetia futuros Apoſtolos prædixerunt, ut clament ad ſe inuicem duo teſtamenta, ſicut duo Seraphin, Sanctus, ſanctus, ſanctus dominus Deus ſabaoth. Cum vero coeperit Fauſtus Patriarchas & Prophetas non generali atque indefinita reprehensione, ſicut hic fecit, ſed proprie facta eorum commemorando criminari, adiuuabit me dominus Deus eorū, qui eſt etiam noſter ut ad ſingula cogruenter apteque reſpondeam. Nunc vero illos homines Fauſtus Manichæus vituperat, Paulus autem Apoſtolus laudat, eligat quiſque cui credat.

F

Auſtus dixit, Quo Chriſtū colitis, Prophetas repudiantes, quorum ex præſagiis accipit fuiſſe venturus? Chriſtū quid noſtrum. i. filiū Dei, Hebræorū aliquos annuſciante Prophetas, neſcio improbare quis poſſit, cū res coeperit examinari. Veruntamen etiā ſi hoc ita ſe habeat, quod ad nos illos manet hæc reprehēſio, qui ex Iudaismo forte ad Chriſtianiſimum cōuerſi ſub teſtimoniis, ut perhibes Prophetarū, poſtea neglexerint eos, beneficiorū ingrati. Porro autem nos natura gentiles ſumus. i. quod Paulus præputium vocat, ſub alia nati lege, & præfatorib. aliis, quos gētilitas vates appellat, atque ex his poſtea ſumus ad Chriſtianiſmū cōuerſi, nō ante effectū Iudæi, ut merito Hebræorū Prophetarum ſequeremur fidē euntes ad Chriſtianiſmū, ſed ſola excitata fama, & virtutū opinione, atque ſapientia liberatoris noſtri Ieſu. Vnde ſi mihi adhuc in paterna religione moranti, prædicator adueniens, Chriſtum veller ex Prophetis inſinuare, hūc ego protinus dementē putarem, qui gentili mihi, & longe alterius religionis homini de magis dubiis dubia conaretur alſuere. Quid ergo opus erat, niſi ut ante Prophetis mihi credendum eſſe perſuaderet, & tunc per Prophetas Chriſto? Quod ipſum ut fieret, opus item erat aliis Prophetis, qui pro iſtis facerēt fidem. Quapropter ſi tu Chriſtū per Prophetas accipiendū putas, Prophetas per quem accipies? An dicturus eris per Chriſtū, ut vicifiſimi, ut alter alterum cōmēdet, Chriſtus Prophetas, & Prophetæ Chriſtum? Sed Paganus vtriuſque eorū cōditione liber, nec Prophetis de Chriſto dicentib. crederet, nec Chriſto de Prophetis. Ita totum nulli alii, quam ſuæ fidei debet, quicunque ſit ex gentibus Chriſtianus. Atque ut exemplo fiat id, quod dicimus, apertius, ponamus aliquem nunc a nobis catechizari gentilem, cui aſſidentes dicamus, Crede Chriſto, quia Deus eſt. Ille vero, Vnde hoc mihi probatis dicat, & nos reſpōdentes dicamus, ex Prophetis. Rurſum illo quærente, quibus Prophetis nos reſpondeamus, Hebræis. Atque ille ſubridens dicat, Sed his minime credo. Nos autem rīdeamus, Quid quod eos Chriſtus confirmat? Idem vero multo magis ridēs, dicat, quid

Ca. 7.

Epl. 2.

A

B

ERTIVS.

Christi colitis,
tantes, quorum
pit fuisse ventu
nostrum. & filiu
nciasse Prophe
sit, cū res eoe
si hoc ita se ha
re reprehensio,
ristianissimum
ribes Prophe
beneficiorū in
ntiles sumus. i.
at, sub alia nari
gētilitas vates
m ad Christia
Iudæi, vt me
n se queremur
sed sola exciti
ne sapientia li
mili adhuc in
radicator adue
phetis insinua
ē putarem, qui
religionis ho
naretur altrue
ante Prophe
naderet, & tunc
ipsum vt fieret,
qui pro istis
tu Christū per
Propetas per
is per Christū,
cōmēdet, Chri
Christum? Sed
ione liber, nec
o. crederet, nec
tum nulli alii,
que fit ex genti
exemplo fiat id,
namus aliquem
tilem, cui assen
to, quia Deus
hi probatis di
nus, ex Prophe
bus Prophetis:
Atque ille sub
credo. Nos au
Christus con
gis ridēs, dicat,
quid

quid quod ego nec ipsi credo? Quid fiet, his
ita transactis, nonne hærebimus, & ille risus
nobis tāquam imprudētib. remeabit ad sua?
Ita nihil, vt dixi, Ecclesię Christianę Hebręo
rum testimonia conferunt, quæ magis cōstat
ex gentib. quā ex Iudæis. Sanē si sunt aliqua,
vt fama est, Syllabę de Christo prælagia, aut
Hermetis, quem dicunt trimegistum, aut Or
phei, aliorumq; in gentilitate vatū, hæc nos
aliquāto ad fidem iuuare poterunt, qui in gē
tib. effigimur Christiani. Hebręorum vero

Testimonia nobis ēt si sint vera, ante fidem in
utilia sunt, post fidē superuacua, quā ante qui
dem eis credere non poteramus, nunc vero
ex superfluo credimus. Augustin⁹ rōdit, Pro
fit hoc nobis loco ad breuitatem rōdendi su
perior tā proluxa rōtio. Puto. n. iam qui illā
legerit, ridet istum talia delirātem, & adhuc
dicentē, Christum filiū Dei Hebręos nō prę
nunciāsse Prophetas, in qua sola gente nomē
ipsum, quod dī Christus, & in sacerdote sa
cratissimum fuit, nec inde sublatum, anteq̃
ipse venisset, qui illis figurabāt. Rōdeant aut̃
ipsi, Christi nomen vnde didicerint? Si a Ma
nichæo, quāro, ipsi Manichæo quō credide
rint, vt alios taceā, hoīes Aphri, homini Per
sæ; cum Faustus reprehendat Romanos, &
Græcos, vel alias gētes, si Hebræis Prophetis
tāquam alienigenis de Christo crediderint,
dicatq; illis accommodatiora esse vaticinia
Sibyllæ & Orphei, vel si qua forte alia sunt
vatum gentiliū, credatur in Christum, nec
attendat in nullis ecclesiis illa recitati, cum
Hebręi Prophetæ in omnib. gentib. clareant,
atq; christianam salutem tanta fidelū exami
na adducant. Dicere aut̃ non esse aptam gen
tib. Hebręam prophetiā, vt credant in Chri
stum, cū videat oēs gentes per Hebręam pro
phetiam credere in Christum, ridicula insa
nia est. Displicet vobis talis Christus, qualis
per Hebręos prænunciatus est, & tñ oēs po
puli gentium, apud quos Hebręam prophe
tiam nullum pondus authoritatis hñe arbitra
mini, in talem Christum credunt, qualis per
Hebręos prænunciatus est, accipiendo. seu ā
gelium, qđ Deus ante promiserat, sicut Apo
stolus commemorat, per Prophetas suos in
scripturis sanctis de filio suo, qui factus est ei
ex semine Dauid fm carnem. Vnde Prophe
ta Elaias dixit, Erit radix Iesse, qui exurget re

ce virgo concipiet, & pariet filium, & voca
bunt nomen eius Emmanuel, quod interpre
tat nobiscum Deus, ne putent isti hoīem tan
tummodo Christum ab Hebræis Prophetis
nunciātū, hoc. n. vñ tetigisse Faustus cum ait
Christum qđem non filiū Dei, quasi Hebræi
Christum suum non filiū Dei dicerent. Ecce
nos ostendimus Deum Christū virginis filiū
ex Hebręa prophetia: nā vtq; & Iudęi car
nales, ne hoc solū putarēt esse Christum, qđ
pp nos factus est homo ex semine Dauid, ad
monet eos ipse dñs ex prophetia eiusdē Da
uid, qrens, ab eis, qđ eis videref de Christo,
cuius eū esse dicerēt filiū. Qui cū rōdissent,
Dauid: ne hoc solū, vt dixi putarēt, & non re
spicerēt ad Emmanuel, qđ est interpretatū,
nobiscum Deus: Et quō, inquit, ipse Dauid,
in spū dicit eum dñm, Dixit dñs dño meo, se
de ad dexterā meam, donec ponā inimicos
tuos sub pedib. tuis scabellum pedū tuorū?
Ecce, inquā, nos ostēdimus Hebręa pphetia
Christum Deum, vos ostendite aliq̃ prophe
tiam vestrā, vnde nomen Christi didiceritis.
Manichæus. n. vester nō fuit Propheta vēturi
Christi, Apostolum qppe eius se dicit, impu
dentissima quidem fallacia: nam constar nō
solum post Tertullianum, verum etiam post
Cyprianum hanc hæresim exortam. Omnes
tñ eius epistolę ita exordiuntur, Manichæus
Apostolus Iesu Christi. Huic vos de Christo
quare credidistis? Quem nā testem vobis sui
Apostolatus adduxit, nomenq; ipsum Chri
sti, quod non scimus nisi in regno Iudæorū
in sacerdotibus & regibus institutum, vt non
solū ille non aut ille homo, sed vniuersa ipsa
gens, totumq; regnum Propheta fieret Chri
sti, Christianique regni, cur iste inuasit, cur
vlurpauit, qui Prophetis Hebræis vos verat
credere, vt vos falsi Christi fallaces discipu
los falsus & fallax Apostolus faciat? Postre
mo ne diceretur ei, Mentiris, pulerit vobis
aliquos & Prophetas, fm assertiōnem suam
Christum prænūciantes, quid facietis ei, qua
lem Faustus catechizandum sub exemplo, p
posuit, qui neque ipsis neque illi credere vo
luerit? An Apostolos nostros pro se testes
vocabit? Non opinor homines producet, sed
libros aperiet, quos non pro se, sed contra se
apertos reperiet. Ibi enim Christum natū ex
Maria virgine, ibi filium Dei factū ex semine
Dauid secūdū carnem legimus & docemus.

M 2 Quod

Eia. 7.
Mat. 1.E
Mat. 22.

Psa. 109.

Cap. 4.

Contra
epistolā
Manic.
cap. 5.

F

Quod si eos infalsatos dixerit, ipse testiū suorum fidē oppugnet si autē alios, quos dicat Apostolorum nostrorū, codices protulerit, quō eis ipse auctoritatē dabit, q̄ p̄ ecclesias Christi ab ipsīs Apostolis constitutas nō accepit, ut inde ad posteros firmata cōmendatione trāscurreret? Quō ille, cui nō credo, p̄fert mihi scripturas, q̄b. de illo credā, & eis ipse conat dare auctoritatē, cū ego ipsi nō credam? Si autē fama de Christo credidistis, hoc. n. & Faust⁹ magnis angustiis coarctat, transeunter attingit, ne. sicut eos libros proferre cogere, quorum auctoritas nulla est, aut ad eos ligaret, quorum auctoritas ei cōtraria est, ergo si de Christo famā credidistis, videte utrū fama idonea testis sit, diligenter cōsiderate quod vos praecepitis. Mala. n. multa de vobis fama disseminat, cui nōs credere nō vultis. Quā igit rō est, hāc de Christo vel le veracem, quā de vobis vultis esse mēdacē? Quid q̄ ē fama Christi cōtradictis? Ea q̄ p̄pe clarior, ea p̄p ollenitior aures & mētēs & linguas omnium gētium tenet, quā Christo ex semine Dauid s̄m scripturas hebræas disseminatio implet, q̄d ibi scriptū est, p̄misit Abraham, & Isaac, & Iacob, In semine tuo benedicent oēs gentes? Quid ergo rōdetis? Cui nā de Christo credideritis, q̄b. testes alienigenae nō placēt? Nostrorū porro librorū auctoritas, tot gētium cōsensione, p̄ successiones Apostolorū, Epōrū, conciliorūq; roborata, vobis aduersa est, vestrorū autē nulla est, quā & a tā paucis profertur, & ab iis qui Deū & Christū mēdacē colūt. Vnde contra eorum mēdacem doctrinā sit, nisi & ipsi tanq̄ imitatores Dei & Christi sui mēdaces habeantur. Fama vero, ēt ipsa consulta, & vos pessimos iactat, & Christū ex semine Dauid cōtra vos praeicare non cessat. Vocem patris de cēlo nō auditis, opera Christi, q̄b. de ipso testificabāt, non vidistis, codices, in quib. hāc scripta sunt, ut specie Christiana fallatis, velut accipitis, ne tñ contra vos legant, infalsatos dicitis, proferitis inde Christū dicentem, Si mihi non creditis, operib. credite, & Ego sum qui testimonium perhibeo de me, & testimoniū peribet de me qui misit me pater, & non vultis contra vos inde proferri, Scrutamini scripturas, in quib. putatis vos vitā eternam h̄re, ipsa testimonium perhibet de me, & Si crederetis Moysi crederetis & mihi, de me. n. il-

le scripsit, & Habent ibi Moysen & Prophetas, audiant eos, & Si Moysen & Prophetas non audiūt, nec si quis a mortuis resurrexit, credent ei. Vnde huc existis, vnde confiditis? Scripturas tanta auctoritate firmatas, cōmendatasq; respuitis, miracula nō facitis, quā si faceretis, etiam ipsa in vobis caueremus per instruētem nos dñm, & dicentē, Exurgent multi pseudochristi & pseudoprophetae, & facient signa & prodigia multa, ut fallant, si fieri pōt, etiā electos, ecce prae dixi vobis. Vsq; adeo nihil credi voluit aduersus cōfirmatā scripturarū auctoritatē, q̄ fidē suam in reb. ipsis probat, quā per temporū successiones hac impleri & effici ostēdit, quā tāto anteq̄ fierent, prae nunciavit. Restat ut rōnem a vobis exhiberi dicatis tam certam & inuictam, ut per se ipsam declarata veritate nullā testis auctoritatē, nullam miraculi veritatē requiratur. Quid dicitis, quid proferitis, quam rōnem, quam veritatem? Fabula illa est lōga & vana, puerile ludibrium, & muliebre iocamentum, & aniculare deliramentum continēs, initium trūcum, & medium putridum, & finem ruinosum. Cum. n. vobis ex eius initio dictū fuerit, Immortali, inuisibili, incorruptibili Deo, quid factura erat gens tenebrarum, si cum ea pugnare nolisset? Et de medio eius, quomodo est incorruptibilis & incontaminabilis Deus, cuius membra in pomis & olerib. manducando & dirigendo cōteritis ut purgetis? Et de fine eius, quid fecit aia misera, ut in globo tenebrarū perpetuo vinculo puniatur, quā nō suo vitio, sed alieno maculata, Deo suo deficiente mūdari nō potuit, quo mittere polluta est; hāsitantibus vobis, & quid respondeatis non inueniētib. conspuuntur tam multi, & tam grandes, & tam pretiosi codices vestri, & multum dolēt labores antiquariorum, & saccelli miserorum, & panis deceptorum. Si ergo nec scripturarū auctoritatis antiquitas, nec miraculorū prās, nec morum sanitas, nec rōnis veritas, vos asserit, abite confusi, & redite cōfessi, ipsum esse Christum oīum in se credentiū Saluatorem, cuius nomē & cuius ecclesiam ita exhibent praesentia tempora, sicut praeterita nunciarunt, nō per quemlibet de caueriosis latebris procedentem, sed quadam gēte, & quodā regno ad hoc propagato & instituto, ut ibi de illo cuncta figuris prae-

tarentur.

tarentur, quarent, & ibi que nūc per
4.7. Proinde co
dū gentile,
vbi nō ride
Si. n. dixerit
Deus est, &
auctoritate
xerit, eo q̄
dimus fide
cecinerūt;
L. non lateret;
cutiones pr
si lateret, p̄ i
les leges līe
probarēt, q̄
pheta cogno
gentes, & po
runt reges ter
vnum, aduer
eius. Q̄ nō
eodem ipso
etiam illud,
mos, ipsa re
1. 7. I. Dñs dixit ad
gnui te, post
reditatē tuā,
12. Quod gen
uid, nō esse cō
ge lateq; oēs
esse cōpletū.
multa ex Prop
longū est. Vnde
imperio iam fa
gentes eidē ter
mo tanto ante
oēs reges terre
Psalmum ipsū
monem dī, si
vere regem p
nomen inter
pleta oīa quā
illo hoīe Salo
Psalmū, vbi D
Christus ip̄s
Christus Deus
Deus vnctus in
que ibi de Chr
cta sunt, quae ibi
be aut terrarum

Cap. 7.

tarentur, quæ nunc expressa rebus agnoscerent, & ibi per Prophetas prædicta scriberent, quæ nunc per Apostolos prædicta præstarent. Proinde constitute nobis aliquæ catechizandum gentile, in quo Faustus defecisse nos risit, ubi non ridendus, sed plāgendus ipse defecit. Si. n. dixerimus hoc gentili, Crede Christo, quia Deus est, & rīderit, unde credo? prolataque autoritate Prophetarū, eis se non credere dixerit, eo quod illi Hebræi sint, ipsæ Paganus, ostēdimus fidem Prophetarū, ex iis quæ ventura cecinerūt, & venisse cernunt. Credo. n. quod eū non lateret, quia a regib. huius seculi persecutiones prius tulit Christiana religio: aut si lateret, per ipsam historiā gentiū, & imperiales leges literis memoriæque mandatas, facile probaret, quod cum tanto ante prædictū ex Propheta cognosceret, dicēte, Ut quod fremuerūt gentes, & populi meditati sunt inania: Alliterunt reges terræ, & principes conuenerunt in vnum, aduersus dñm & aduersum Christum eius. Quod non de ipso David fuisse dictum, in eodem ipso psalmo facile apparet, ibi. n. dicitur etiam illud, quod homines quamlibet pertinacissimos, ipsa rerum manifestatione confundit, Dñs dixit ad me, filius meus es tu, ego hodie genui te, postula a me, & dabo tibi gentes hereditatē tuā, & possessionē tuā terminos terræ. Quod genti Iudæorū, in qua regnavit David, non esse cōcessum: Christi autē nomine longe lateque omnes gentes occupante, nemo dubitat esse cōpletū. Credo moueret, cum hic & alia multa ex Prophetis audiret, quæ nunc persequi longū est. Videret et ipsos reges terræ Christi imperio iam salubriter subiugatos, omnesque gentes eidē seruientes, & legeret ei de Psalmo tanto ante prædictum, Adorabunt eum omnes reges terræ, omnes gentes seruiēt ei, totumque Psalmum ipsum, qui figurate tanquam in Salomonem dicitur, si legere vellet, inueniret Christum vere regem pacificum, hoc enim Salomonis nomen interpretat, in quo cognosceret cōpleta omnia quæ ibi dñs, longe remotissima ab illo hoīe Salomone rege Israel. Illum itidem Psalmum, ubi Deus vnctus a Deo dicitur, & utique Christus ipsa vnctione declaratur, idemque Christus Deus apertissime ostenditur, cum Deus vnctus insinuat, si considerare vellet quæ ibi de Christo, quæ de ipsa ecclesia dicta sunt, quæ ibi quædā prædicta legeret, in orbe autē terrarum impleta conspiceret, videret

quoque ipsa simulachra gentium per Christi nomē sic perire de orbe terrarum, idque ipsū a Prophetis prædictum esse disceret, audiret Hieremiā dicentem, Sic dicetis illis, Dii, qui cælum & terrā non fecerūt, pereant a terra, & de sub cælo. Itē alio loco, cum eundē Prophetā dicentē audiret, Dñe fortitudo mea, & adiutoriū meū, & refugiū meū in die malorū, Ad te gentes veniēt ab extremo terræ, & dicent, Quā falsa possederūt patres nostri simulachra, & nō est in eis utilitas, si faciet hō Deos, & ipsi nō sunt dii. Propterea ecce ego ostendā illis in tpe illo: manū meam ostendā illis, & scient, & virtutē meam, quā ego dñs. Hæc audiens de scriptura prophetica, & cernens in vniuersa terra, quid dicā quemadmodum moueret ad fidem, quā & hoc rebus ipsis probamus, cum per prophetiā ante temporā conscriptā & his temporib. impletam corda fidelium sic firmari cognoscimus? Iam vero ne hominem, sicut magni quidam homines fuerunt, Christum putaret, idē Prophetā hoc illi de cogitatione excuteret. Ibi. n. sequitur & dicit, Maledictus homo, qui spem habet in homine, & firmat carnē brachii sui, & a dño discedit cor ei, & erit sicut tamatrix quæ in deserto est, nō videbit cum venient bona, & habitabit inter iniquos in terra deserta, in terra falsa, quæ non inhabitabitur. Et benedictus homo qui confidit in dño, & erit dñs spes eius, eritque tanquam lignum fructiferum secus aquam, & in humore mittet radices suas, non timebit cum venerit æstus, & erunt in eo propagines numeroe, in anno siccitatis non timebit, & nō deficiet faciēdo fructum. Hic certe cum maledictum diceret eum, qui spem ponit in homine, eamque maledictionem Propheti cis similitudinib. explicaret, & benedictum qui in dño confideret, eamque benedictionē congruis itidem similitudinib. texeret, turba retur fortasse ille, quomodo ei ne spem suā in hominem poneret, Deum Christum annūciaremus, & rursum eum non ex propria natura, sed ex nostra mortalitate suscepta hominem diceremus. Sic enim quidam Deum credendo Christum, & hominem negando errauerunt, & rursum, quidam hominem putando, & Deum negando, aut contempserunt, aut in homine spem suam ponentes, in illud maledictum inciderunt. Hic ergo iste gentilis si turbaret, & diceret contra fidem nostram istum Pro-

Hier. 10.

Hier. 16.

Cap. 8.

Hier. 17.

Psal. 71.

M

B

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV

phetam locutum fuisse, quia non s. secundum Apostolicam doctrinam non tñ modo Deum
1. Tim. 2. Christum diceremus, vt in eo spes succurrissi
 me ponat, sed etiā mediatorē Dei & hoium
 hoīem Iesum Christū istum aut Deum tñ di
 xisse, de natura vero humana nullam fecisse
Hier. 17. mētionem, ibidē eiusdē Prophetā vocē audi
 ret se admonentis & corrigenis, Graue cor
 per oīa, & homo est, & q̄s agnosceret eū? Ideo
 qppe homo, vt graues corde per formā ser
 uū ex fide sanarent, & eum agnosceret Deū,
C qui pp eos factus est homo, ne in hoīe spes
 eorum esset, sed in hoīe Deo, & tñ graue cor
 per oīa, & homo est, formā serui accipiēs, &
Philip. 2. quis agnoscat eum? Qui cum in forma Dei
 esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis
 Deo. Et homo est, q̄a verbum caro factū est,
 & habitauit in nobis. Et quis agnoscat eum?
Ioan. 1. Quia in principio erat verbum, & verbū erat
 apud Deum, & Deus erat verbū. Et vere gra
 ue cor per oīa, nam & in discipulis eius ipsū
Ioan. 14. graue cor fuit, cū eis dicebat, Tanto tpe vobī
 scum sum, & nō cognouistis me? Quid enim
 est, Tanto tpe vobiscum sum, nisi quod hic
 dī, & homo est? Quid est aut illud, Et non co
 gnouistis me, nisi quod hic dī, Et quis agno
 scet eū? Quem, nisi eum qui dicit, Qui me vi
 det, videt & patrem? Vt spes nostra non sit in
 homine, pp illud per Proprietā edictum, ma
 ledictū, sed sit in homine Deo, i. in filio Dei
 Salvatore Iesu Christo, mediatore Dei & ho
 minum, & quo pater maior est pp formā ser
 ui, & qui patri æqualis est pp formam Dei.
Cap. 9. Dicit & Esaias, Humiliabit & cadet contu
Exod. 3. melia * hoium: & exaltabit Deus solus in illa
 die, & manib. fabricata omnia abscondet in
a. l. conu speluncis, & in scissuris petrarū, & in cauer
macia. nis terrā a facie timoris dñi, & a maiestate
D virtutis eius, cum surrexerit confringere ter
 ram, illa. n. die proficiet homo ab omni natione
 aureas & argenteas, q̄ fecerunt, vt adora
 rent superuacanea & noxia. Et forte iste gen
 tilis, quem catechizamus, quem dixit Faustus
 cū risu dicturum, Non credo Prophetis He
 brais, aliqua manu fabricata idola abscondit
 in spelunca, aut in scissura petre, aut in cauer
 na terrā, aut aliquē amicum suū scit hoc fe
 cisse, aut in ciuitate, vel in fundo suo scit hoc
 factum esse a facie timoris dñi, qui per reges
 terrā fm eandem prophetiam, iam sibi ser
 uientes, seque adorantes, verisimilis, * legib.

terram confringit, i. terreni cordis frangit au
 daciā. Quō ergo dicat, non credo Prophe
 tis Hebrais, cum & in seipso completū for
 te cognoscat, quod olim predictū est à Pro
 phetis Hebrais? Magis verendū erat, ne tāta
 rerum euidentia circūfusus, foras se diceret,
 Postea quā ista per mundum fieri cēperunt,
 Christianos has literas composuisse, vt ante
 diuinitus prādicta putarent, ne quasi temere
 humanitus facta contemnerent. Hoc verendū
 erat, nisi esset late sparsus, lateq; notus
 populus Iudæorū, Cain illo signo accepto,
 ne ab aliquo interficiat, & ille Cham seruus
 fratrum suorū portādo libros, q̄b. illi erudiā
 tur, ipse oneret per eorum quippe codices
 probamus, non a nobis, tanq̄ de rerum euen
 tu cōmonitis, esse conscripta, olim in illo re
 gno prādicta atq; seruata, nunc aut manife
 stata & impleta, in quib. & ea, quæ ibi minus
 perspicua sunt, q̄a in figura contingebant il
 lis, scripta sunt aut pp nos, in quos finis secu
 lorum obuenit, iam nunc illustrata solūnt,
 & quæ vmbis futurarū adhuc rerum opaca
 bant, iam factarum luce manifestantur. Forte
 etiā hinc se diceret permoueri, q̄ ipsi, in quo
 rum libris hæc inueniuntur esse prānuncia
 ta, quæ nunc cernuntur impleta, non nobis
 cum tenent eiusdem Euangelii societatem.
 Cum vero doceret etiam hoc ab eisde Pro
 phetis esse prādictum, quantum moueret ad
 fidem, quis tam demens est, vt nō videat, quis
 tam impudēs, vt se videre dissimulet, quis. n.
 dubitet hoc de Iudæis fuisse prophetatum,
 cum Esaias dicat, Agnouit bos possessorem
 suum, & asinus præsepe dñi sui, Israel aut me
 non cognouit, & populus meus me nō intel
 lexit? Aut illud quod Apostolus cōmemorat,
 Tote die expādi manus meas ad populū non
 credentē & cōtradicientem. Et maxime illud,
 Dedit illis Deus spm compūctionis, oculos
 vt non videant, aures vt non audiant, & nō
 intelligant, & multa hmōi. Quōd si diceret,
 quid ergo peccauerunt Iudæi, si Deus illos
 excecavit ne agnoscerent Christum? Q̄tum
 possemus imbuēdo, rudi hoī ostenderemus,
 ex aliis occultis peccatis Deo cognitis, veni
 re iustam penam huius cæcitatē, quod nō so
 lum dixisse Apostolum de quibūdam, Pro
 pter hoc tradidit illos Deus in concupiscen
 tiam cordis eorū, vel in reprobū sensum, vt
 faciāt quæ nō conueniunt volentē ostendere
 quædam

quædam pe
 quorūdam
 cūisse Prop
 pergā long
 vbi aut, Et h
 quali hoc
 cognouer
 lus dicit, m
 quit, & oī
 Hier. 17. vt nō cogn
 gāscorda,
 fm vias ei
 E
 Gen. 4.
 Gen. 9.
 3. Reg. 7.
 Cap. 12. Porro si ho
 G ipsi, qui app
 reles, varias
 tis Hebrais p
 enim esset cō
 te demonstrā
 etiam multi
 Christiana so
 mias velut ca
 nuās, cōtinu
 gregauit q̄
 cū iudicio.
 Cap. 1. mal, notum
 tis curat in
 eretici, sed
 detisima per
 dixit, q̄ nō pep
 zime Christi
 Christi Euang
 illos diuitias
 cū temeritate
 gunt ibi esse ve
 do germanam
 cietatem, vñ il
 diuitias congr
 Apostolus, si
 H restiterunt Mo
 hoies men e c
 vlti nō profici
 manifesta erit
 tur & hic Proj
 congregauit, q̄
 rum eius derel
 suis erit inspie
 tionē & ostenta
 ducebat, erit in
 Eis quippe. q̄b.
 insipies cū app
 13. erit omnib. Et t

quedam peccata manifesta, ex poena venire quorūdam occultorū, sed nec ipsos hoc tacuisse Prophetas demonstraremus. Nam ne pergā longius, idē Hieremias eo ipso loco, ubi ait, Et homo est, & quis agnoscat eū? ne quasi hoc ipso excusati essent Iudæi, q̄a non cognouerūt: Si n. cognouissent, sicut Apostolus dicit, nunq̄ dñm gloriæ crucifixissent. Se quis, & ostendit occulti eorum meriti fuisse: ut nō cognoscerent. Ait. n. Ego dñs, interrogās corda, & probās renes, ut dem vnicuiq̄ s̄m vias eius, & s̄m fructum studiorum eius.

Cap. 12. Porro si hoc gentilis ille moueret, cur etiam ipsi, qui appellant Christiani, in multas hæreles, variasq̄ discedunt, neq̄ hoc a Prophetis Hebraeis p̄missum esse docerem⁹, tanq̄ enim esset cōsequens, ut Iudæis in sua cæcitate demonstratis, hoc illi veniret in mētem, q̄ etiam multi sub nomine Christiano ab ipsa Christiana societate deuiarent, ipse Hieremias velut catechizandi ordinem nobis insinuās, cōtinuo subiicit, Clamauit perdix, cōgregauit q̄ nō peperit, faciēs diuitias suas nō cū iudicio. Perdix. n. nimis corēptiosum animal, notum est q̄ta auaritia ipsius contētio nis currat in laqueum. Nō. n. disputare amāt hæretici, sed quoquo modo superare impudētissima perui cacia, ut cōgregent sicut hic dixit, q̄ nō pepererūt. Christianos. n. quos maxime Christi nomine seducūt, iam per ipsi⁹ Christi Euangeliiū natos inueniunt, & faciūt illos diuitias suas, non sanē cum iudicio, sed cū temeritate inconsiderata. Non. n. intelligunt ibi esse verā & salubrem, & quodāmodo germanam atq̄ radicalem Christianā societatem, vñ istos separauerunt, quos ad suas diuitias congregarunt. Et q̄a de talibus dicit Apostolus, Sicut enim Iannes & Mambres

H. restiterunt Moysi, sic & isti resistunt veritati, hoīes mente corrupti reprobi circa fidē, sed ultra nō proficiunt, dementia. n. enim eorum manifesta erit omnib. sicut & illorū fuit, sequitur & hic Propheta, & dicit, de perdice quia congregauit, q̄ non peperit, In dimidio die. rum eius derelinquent eū, & in nouissimis suis erit insipiens, i. primo tanq̄ per pollicitationē & ostentationē excellentis sapientiē se ducebat, erit insipiens, i. apparebit insipiens. Eis quippe, q̄b. primo sapiens erat, tunc erit insipiens cū apparebit, q̄a dementia eius nota

p. 13. erit omnib. Et tanq̄ ille, quē catechizamus,

quereret & diceret, Quo ergo signo manifestō adhuc paruulus, & nondū valens liquidā discernere a tot errorib. veritatē, quo manifesto indicio tenebo Ecclesiā Christi, in quē iā credere tanta rerū antea p̄dictarum manifestatione cōpellor? sequit̄ idem Propheta, & tanq̄ motus animi eius ordinatissime excipiens, docet eum Ecclesiā Christi ipsam esse p̄dictam, quā omnib. eminet & apparet. Ipsa est. n. sedes gloriæ, de qua dicit Apostolus, Templum. n. Dei sanctū est, qd̄ estis vos. Vnde iste dixit, Sedes aut̄ gloriæ exaltata est, s̄ctificatio nostra. Propter hos. n. mor⁹ paruulorū, qui p̄nt seduci ab hominib. a manifestatione claritatis Ecclesię, dñs quoq̄, puidēs, ait, Non pōt ciuitas abscondi supra montem constituta, q̄a utiq̄ sedes gloriæ exaltata est s̄ctificatio nostra, ut non audiant illi, qui ad religionū scissuras traducunt, dicētes, Ecce hic est Christus, ecce illic. Partes. n. ostendunt, dicentes, Ecce hic, ecce illic: Cum illa ciuitas super montē sit, quem montē, nisi eū qui s̄m Prophetam Danielis ex paruulo lapide creuit, & factus est mons magnus, ita ut impleret vniuersam terrā? Nec illi audiātur, qui nomine quasi secreter & apocryphę veritatis, & hoīum paucitatis dicunt, Ecce in cubiculis, ecce in deserto, quia non pōt abscondi ciuitas super montem constituta, quia sedes glorię exaltata est s̄ctificatio nostra. Cū ergo gentilis iste his atq̄ hmōi aliis testimoniis Prophetarū de persecutione regū & populorū, de fide regū & populorū, de abolitione idolorū, de cæcitate Iudæorū, de probatione codicū ab ipsis custoditorū, de amētia hæreticorū, de excellentia sanctę Ecclesię verorū & germanorū Christianorū, ante p̄dicta, & nunc impleta conspiceret, qd̄ inueniret fide dignius, q̄ illos Prophetas, quib. de diuinitate Chrī eligeret credere? Etenim si anteq̄ ista fierēt, ingererē gētili Prophetas Hebræos, quib. ea futura crederet, quā facta nondū videret, merito fortasse diceret, quid mihi est cum istis Prophetis, quos vnde veraces probem, non mihi ostenditur, cum veritam magna & tam multa quā p̄dixerunt, iam ad effectum manifestationemq̄ perducta sunt, planē ille, si peruersus esse nolet, nec ista vllō modo contēneret, quē tanto ante, & tanto apparatu p̄uidendo & p̄nunciando commendari meruerunt, nec il-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

los à quibus prèuideri & prènunciari potuerunt. Nullis.n. prudentius credimus, vel de prèteritis, quæ olim factasunt, vel de futuris, quæ nondum factasunt, q̃ eis qui nobis fidẽ verborũ suorũ in tã multis tamq; magnis, q̃ ab eis prèdicta iam factasunt probauerunt.

Cap. 15.
De cini.
dei li. 18
c. 23.
Et lib. 18
c. 23.
Di. 37.c.
Si qd ne-
ri.

Sibylla porro, vel Sibylla & Orpheus, & ne scio q̃s Hermes, & si qui alius vates vel theologi vel sapiẽtes, vel philosophi gentiũ de filio Dei, aut de patre Deo vera prèdixisse seu dixisse perhibent, valet q̃dem aliquid ad paganorum vanitatẽ reuincẽdã, non tũ ad isto rũ autoritatẽ amplectendam, cum illũ Deũ nos colere ostẽdimus, de quo nec illi tacere potuerunt, qui suos congenitales populos, ad idola, & dæmonia colẽda, partim docere aut si sunt, partim prohibere ausi nõ sunt. At illi sancti authores nr̃i cum populũ, eam rempublicam, tale regnum, imperante & adiuuante

L

Deo, ppagauerũt atq; rexerũt, vbi sacrilegiũ esset, qd̃ istis religio fuit. Itaque si qui illic in cultũ simulachrorũ & dæmonũ laberent, aut

a. l. liber-
rimo toni-
truo coer-
cebatur.

pœna plectebant, ipsis suæ rei publicæ legibus aut liberrime coercebant * Prophetis vo-

Danie. 9.
Exod. 29.
1. Re. 10.
Psal. 44.

cibus. Vnus.n. ab eis dẽ colẽbat Deus, qui fecit cẽlũ & terrã, Prophetico faneritu, hoc est, significatiuo futurorũ, qui ritus aboleret, cũ illa venissent, q̃ per eũ significabant esse ventura, qñquidem ipsum regnũ magnus qdam propheta fuit, vbi rex & sacerdos mystica significatione vngebant, qd̃ nõ ante ipsis quoque Iudæis ignorantibus, ac per hoc inuitis ablatũ est, nisi cũ venisset ille gratia spiritali vnctus Deus præ partibus suis ille sanctus sanctorum, idẽ verus rex cõsulẽdo nobis, & idẽ verus sacerdos seipsum offerendo pro nobis.

Diff. 37.
Si quid
neri.
Luc. 2.
Mar. 1.
Cap. 16.
M

Quã ob rem q̃tum distat de Christi aduentu inter prèdicationẽ angelorum, & confessio nem dẽmoniorũ, tũ inter autoritatem prophetarũ, & curiositatẽ sacrilegorum. His & talibus quæ nunc breuiter tangimus, tunc forte pro necessitate depellendi veteris erroris aliquatũ latius disputatis, & robore vberioris probationis assertis, ille gẽtilis, quẽ nobis catechizandũ Faustulus proposuit, si salutẽ suam peccatis suis prèponeret, pfecto moueretur ad fidẽ, qua imbutus & in ecclesiã catholicã gremio fouendus collocatus, consequenter etiam moneret, quos mores tenere deberet, neq; perturbaret eorum multitudine, in quibus ea nõ inueniret, quæ obseruare iuberet, q̃uis

cum eo corporaliter congregarent in Ecclesiã, & eadem sacra perciperent, sciret cum paucis hereditatẽ Dei, cum multis aut signacula eius participanda. Cum paucis cõicare sanctitatem vitæ, & donum charitatis diffusũ in cordibus nostris per spũ sanctum, qui datus est nobis, ad quem fontem interiorẽ nullus alienus accedit. Cum multis aut sanctitatem sacri, qui manducat & bibit indigne, iudiciũ sibi manducat & bibit, qui aut manducare contẽnit, non habebit in se vitam, & ideo nõ perueniet ad vitã eternã. Eisdemq; paucos in cõparatione multitudinis malorum paucos dicit, esse aut per seipsos consideratos in magno numero, diffuso toto orbe terrarum, crecentes inter zizania, & cum palea vsque ad diẽ messis & ventilationis, hoc in Euangelio dictum, hoc a Prophetis ante prèdictũ. Ante.n. prèdictum est, Sicut lilium in medio spinarum, ita proxima mea in medio filiorũ. Ante prèdictũ est, Inhabitanti cũ tabernaculis Cedar, cum his qui oderunt pacem, eram pacificus. Ante prèdictum est, Signa in fronte eos, qui gemunt & mœrent ob iniquitates populi mei, quæ sunt in medio eorum Itaq; iste gentilis, quẽ tali alloquio firmaremus, iã factus ciuis sanctorũ, & domesticus Dei, nec iã alienus ab Israel, sed verus Israelita, in quo dolus non esset, disceret et ista verba ex corde simplici dicere, q̃ subsequenter contexit idẽ ipse Hieremias, Patientia Israel, dñe, vniuersi qui te derelinquunt terreat. Cum.n. de perdice dixisset, q̃a clamat & congregat quẽ non peperit, cõmendauit excellentiam ciuitatis super montẽ posite, quẽ abscondi non põt, vt ab ecclesiã catholica hereticũ hoĩem non separaret, dicens, Sedes aut gloriæ exaltata est sanctificatio nostra. Deinde quasi veniret in mẽtem, qd̃ ergo facimus de tã multis malis, qui tãto amplius vbiq; pmixti sũt, q̃to excellentior est Christi gloria in vanitate oĩum gentiũ, subiecit statim, Patientia Israel, dñe, Patienter enim ferendum est quod ait, Sinite vtraque crescere vsque ad messẽ, ne impatientia tolerandi malos, relinquant boni, qui propriẽ sunt corpus Christi, & ideo cum ipsi relinquantur, ille relinquitur. Vnde subiecit, atq; addidit, Vniuersi qui te derelinquunt, terreat, confundant qui recesserunt in terrã. Terra est.n. hõ de se psumens, atque alios vt de seipso prætumat inducẽs, & ideo

sequitur,

Rom.

1. Cor. 1.

1. Co. 1.

Mat.

1. Co. 1.

A

Can. 2.

Psa. 19.

Exec.

Ephe.

Ioan.

Hier. 7.

Mat. 3.

Hier. 7.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

Mat. 3.

sequitur, Euerterentur, qm dereliquerunt fontem vite dñm. Quid. n. aliud clamat perdix, nisi apud se esse, & a se dari fontem vite, ad quē cōgregati recedāt a Christo, Christi promissione decepti, cuius noīe iam tenebātur imbuti? Non. n. quos peperit, cōgregat, sed vt cōgreget quos nō peperit, dicit, Salus quam Christus pmisit, apud me est, ego dabo. Sed vide quid iste dicat, Sana me dñe, & sanabor, saluū me fac, & saluus ero. Vnde Apostolus dicit, Nemo gloriē in hoīe, & iste subiūgit. Qm gloriatio mea tu es. His modis nos instruimus hoīem ex Apostolica Propheticaque doctrina, vt edificet super fundamenta Apostolorū & Prophetarū. Fautus autē qūo persuaderet diuinitatē Christi homini gētili, quē cōstituit dicētē, Nec Prophetis credo de Christo, nec Christo de Prophetis. An Christo crederet de seipso dicētē, cui nō crederet de aliis testificantē? Vere ridiculum est hoc putare. Quē semel. n. dignū fide non duceret, aut oīno nihil ei crederet, aut potius p aliis quā seipso testificātū crederet. Hic forte Fautus irrisus, Sibyllas hoī legeret, & Orpheum, & ceteros hmōi, si quos alios gentiliū reperiret de Christo aliqd prānunciāsse: sed nō faceret, eos qppe sibi incognitos falsus est, dicēs, Sanē si sunt aliqua, vt fama est, Sibyllē de Christo psagia, aut Hermetis, quē dicūt trimegistū, aut Orphei, aliorumquē in gentilitate vatū, horum ergo iste literas nesciens, qñquidem per famā putat esse aliquos tales, non eas vtiq; legeret, illi dicenti, Nec Prophetis credo, nec Christo. Quid igit faceret? An proferret Manichæū, & ex illo cōmenderet Christū? Nunqd hoc fecerunt, sed potius de Christo, cuius iā nomen ubiq; dulciter clarū est Manichæū semp commēdare conati sūt, vt hoc melle, s. venenati sui poculi labra perungerēt. Cum. n. Christus pmiserit suis, missurū se paracletum, i. cōsolatorē vel aduocatū spm veritatis, per hāc pmisionis occasionē, hunc paracletū dicēs esse Manichæum vel in Manichæo, surrepuit in hoīum mentes ignorātes, ille à Christo promissus qñ sit missus. Qui autē legerunt canonicum librū, qui actus Apostolorum inscribitur, vident illam Christi professionem * illic rursus cōmemorāram, & illic manifestissime impletā. Sed modo quærimus, vnde illi gentili fidē faceret de Christo? Puto. n. nemi-

nem esse cecum, qui velit dicere, Manichæo credo, cū dicat, Christo nō credo. Deinde si nō ridens, saltē stomachās diceret, Itāne Perficis libris me iubēs credere, qui Hebræis me dixi nō credere? Quō ergo capturus es hæretice istum hoīem, nisi iā nomine Christi aliquo modo subditū inueneris, vt qā ille iam Christo credendum esse non dubitat, tanquā melius prædicanti Christū, Manichæo deceptus acquiescat. Ecce ille perdix cōgregans, q non peperit. Itāne eum nondū derelinquitis vos, quos cōgregat: & nondum vobis apparet inspiēs, qui dicit Hebræorum testimonia vobis, et si vera sint ante fidē inutilia esse, post fidem superuacua? Abiciant ergo oēs q crediderunt, oēs libros per quos factū est vt crederent. Nam si hoc verum est, cur vel ipsum Euangelium Christi a fidelib. legatur nō video. Ante fidem quippe inutile est, qā ille gentilis, quem ridendus, vel potius flendus Fautus inducit, non credit Christo. Post fidem autem superuacuum, si etiam veris de Christo præconiis iam superfluo credit, cū in eum creditū fuerit. Hic forte dicetis, Sed euangelium debet legere iam fidelis, ne obliuiscatur quod credidit. Sic ergo insani, etiā Prophetarum vera testimonia, ne obliuiscātur quare crediderit. Qd si oblitus fuerit, firmū apud eum nō poterit esse quod credidit. Aut prolicite iam libros Manichæi, quibus testibus credidistis lucem pugnasse cū tenebris, quæ lux ipse Deus erat, & vt posset ligare lux tenebras, prius esse lucem a tenebris deuoratam, & ligatam, & inquinatam, & dilaniatam, quam vos manducando recreatis, & soluitis, & purgatis, & sanatis, vt vobis merces retribuatur, ne cum illa quæ liberari nō poterit, in globo æterno damnemini. Hanc fabellam quotidie & moribus & vocibus canatis, cur adhuc in eam quæritis testimonia librorum, vt in rebus superfluis, & cōficiendis codicibus vestris aliena substantia cōsumatur, & Dei vestri ligata teneatur? Incendite omnes illas membranas, elegantesque tecturas decoris pellibus exquisitas, vt nec res superflua vos oneret, & Deus vester inde soluat, qui tanquam poena serui etiam in codice ligatus tenetur. Nam si possetis libros vestros vel elixatos comedere, quantum mēbris Dei vestri beneficium præstaretis? At etsi fieri posset, carnis immunditia prohiberet

paginas

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

paginas ab epulis vestris? Imputet ergo sibi encausti immunditia, quæ corio inhæsit agnino. Sed & hoc vos fecistis, qui tanquam primo bello vestro, id quod mundum erat in calamo, immunditiæ membranarum scribendo affixistis, nisi quod colores contrario testimonio vos arguunt. Vos enim potius ad lucem candidarum paginarum, cum tenebris atramenti venistis. Nobis debetis irasci talia dictibus, an vobis talia credentibus, ut velitis nolitis, ista consequantur? Nos autem & ad commemorationem fidei nostræ, & ad consolationem spei nostræ, & ad exhortationem charitatis nostræ, libros propheticos & apostolicos legimus alternis vocibus. sibi met concinantes, & ea concinentia, tanquam coelestis tuba, & a corpore mortalis vitæ nos excitantes, & ad palmam supernæ vocationis extendentes. De libris enim prophetis quiddam cum commemorasset Apostolus, sicut scriptum est, Opprobria opprobrantium tibi ceciderunt super me continuo subiungit utilitatem diuinæ lectionis. Quæcunque enim ante scripta sunt, inquit, ut nos doceremur scripta sunt, ut per patientiam & consolationem scripturarum spem habeamus ad Deum. Sed contradicit Faustus. Fiat ergo illi quod dicit Paulus, Si quis vobis euangelizauerit præterquam quod accepistis, anathema sit.

LIBER QVARTVS DECIMVS.

Cap. I.

Favstus dixit, Quare Moysen non accipitis? Amoris pietatisque causa, qua colimus Christum. Quis enim irreligiosus adeo est, ut eum libenter aspiciat, qui suo maledixerit patri? Quapropter & nos Moysen, qui humanorum nulli unquam, diuinorumque pepercerit blasphemando, plus tamen hinc execramur, quam Christum filium Dei, qui nostræ salutis causa pependit in ligno, diuino deuotionis conuitio lacessiuit, utrum volens, an casu, tu videris. Neutro enim horum excusatus erit, ut commendatus debeat accipi. Aut enim maledictum esse omnem, qui pependit in ligno. Hunc ergo tu vis ut accipiam, huic ut credam, cum si diuinus fuit, confitet eum scientem volentemque maledixisse Christo, si vero nolens nesciensque maledixerit, confitet eum non fuisse diuinum. Tu ergo elige utrum vis, aut Moysen prophetam non

fuisse, & imprudentia peccasse, ut dum aliis ex more suo maledicit, nesciens blasphemauerit & Deum, aut fuisse quidem diuinum, nec futura hæc ignorauisse, sed inuidenter tamen nostræ salutis, quæ futura erat ex ligno, in eius authoris maledicti oris sui venena prompsit. Et quis ergo credat hunc vidisse aut cognouisse patrem, qui sic lacerauerit filium, hunc aduentum filii potuisse prædicere, qui ascensionis eius ignorauerit exitum? Huc accedit, quod illud etiam confidero, quod tale hoc sit ipsarum conuictum, quamque multa comprehendat et violet, ut omnes etiam tægant iustos & martyres, quotquot simili passionis exitu defuncti sunt I vita, ut Petrus, & Andreas, ac reliqui eiusdem fortis. Quis nisi Moyses aut ut non Propheta nescisset, aut ut malignus odisset, si fuit Propheta, non tam crude deuotionis contumelia lacerasset. Neque enim vulgo saltem eos maledictos dicit, i. apud homines tantum, sed maledictos Deo. Quod si ita est, unde iam benedictionis relinquere spes, vel Christo, vel Apostolis, vel ipsis nobis, si nominis eius causa crucifigi contingat? Quam denique imprudens erat, & vacans inspiratione diuina, ut cogitare nequerit diuersis ex causis homines in ligno suspendi, alios quidem ob iniquum facinus, quosdam vero iustitiae causa, & pro Deum, idcircoque confuse omnes, et sine discretione villa sub idem coniecit maledictum, cum esset dicendum, si ei prudentia inesset villa, non dicam diuinatio, & si adeo citius offenderat eum, ut sola excepta abdicataque esset, ex omni genere punitionum, maledictum esse sceleratum & impium omnem qui pependisset in ligno, ut esset discretio aliqua inter iustos & iniustos, quam ne sic quidem vera dixisset, cum latronem Christus de ligno secum introduxerit in paradysum patris sui. Vbi est ergo maledictus omnis qui pendet in ligno? An Barrabas latro ille insignis, qui non solum in ligno suspensus minime est, sed et iudeorum rogatu emissus est carcere, magis fuit benedictus, quam ille qui cum Christo de cruce ascendit in celum? Quid denique, qui etiam eum maledictum vocat, qui Solem adorauerit, aut Lunam? Si ergo sub gentili positus rege, Solem adorare cogar, & cum restitero, maledictum hoc metuens, iubeat crucifigi, in aliud eius incurram maledictum, quod aduersus eum deprompsit qui pendet in ligno? An ipsi quidem

Dem. 21.

a. l. code
lis
ation.

K
Luc. 2.

Dem. 7.
Mat. 2.

Dem. 2.

dem bonis
est? Nos ver
re debemus
rum. Sic. n. &
ri deuotio
esse oem, q
Quod equ
sum tægit, q
deus nullan
tis cā sobol
los eius, qu
femur, qu
I. vero & con
ctos. Qua de
guam, maled
sanctimonian
cognouit
teresse putes
nā & hoc pr
assumere, con
dias pſcriben
ledicto legis
scriptū est. M
AVG. rōdit,
stum esse ma
Moysen, q
periam in q
lit, Maledict
illos pios hor
Moysi, qñqu
istorū nō per
in ligno, clau
iplas cicatrice
lo minus cred
est, utiq; vuln
buit, qd illi nō
nera, & illa ci
q pependit in li
illa maledicti
ei, cuius ore
fingit ei, qui
fi, qd secund
sunt qui nō m
est execrabili
piendus, qui n
ti, quo est det
veritati? Sed i
lumniantium
fidelib. expon
peccati est, v
quā peccat ho

dem bonis omnibus maledicere consuetum est? Nos vero tanti deuotiones * eius aestimare debemus, qui sunt stomachantium vetularum. Sic. n. & Dei oēs pueros ac virgines pari deuotione * prosequitur, dicēs maledictum esse oēm, qui non suscitauerit semē in Israel.

Quod equē cōiutiū principaliter qdem Iesum agit, qui ortus & ipse, vt dicitis, ex Iudeis nullam tñ inter eos seruandā posteritatis cā sobolem suscitauit. Deinde & discipulos eius, quorū nonnullos qdem ab vxorib. se iunxit, quos copulatos inuenerat, quosdam

I. vero & cōiungi vetuit, quos deprehēdit intactos. Qua de re Moſeos impunitā hanc linguam, maledictorū iaculis Christum lumen, sanctimoniam, diuina oīa petētem, iure nos cognoueris execratos. Ac ne forte multū intēresse putes inter suspensum & crucifixum, nā & hoc praesidiū vobis defensione soletis assumere, cōmentis hisce vestris Paulum audias p̄scribentē, Christus nos redemit de maledictō legis, factus pro nobis maledictū, q̄ scriptū est, Maledictū oīs qui pēdet in ligno.

AVG. rōdit, Pius homo Faustus dolet Christum esse maledictū a Moysē, & ob hoc odit Moysen, q̄ diligit Christum. Interim anteq̄ aperiam in q̄ magno sacro, & q̄ pie dictum sit, Maledictus oīs qui in ligno pependerit, istos pios homines interrogo, cur irascantur Moysi, q̄nquidē maledictū eius ad Christū istorū nō peruenierit: Si. n. Christus pependit in ligno, clauis vtiq; affixus est. Vnde etiam ipsas cicatrices post resurrectionem discipulo minus credulo demonstrauit. Quod si ita est, vtiq; vulnerabile atq; mortale corpus habuit, qd̄ isti nolunt fateri. Si ergo & illa vulnera, & illa cicatrices falsa erant, falsum est qd̄ pepēdit in ligno. Non itaq; potuit ad eum illa maledictio peruenire, nō est qd̄ succēseāt ei, a cuius ore processit. Itaq; si ipsi irasci se fingūt ei, qui maledixerit falsa morti Christi, qd̄ secundum ipsos dixerim, quō fugiēdi

sunt qui nō maledicunt Christum, sed quod est execrabilius, criminantē. Si. n. non est accipiendus, qui maledictum ingerit mortalitati, quō est detestandus qui fallaciam obicit veritati: Sed iam videamus ex occasione calumniantium hēreticorū, quō illud faciem fidelib. exponatur. Mors hominis ex pōena peccati est, vnde & ipsa peccatum dī, non quia peccat homo dum moritur, sed quia ex

peccato factū est vt moriatur. Sicut alio modo dī lingua proprie caro, quae intra dentes sub palato mouet, & alio modo dī lingua, qd̄ per linguam fit, secundum quem modum dī, Lingua Græca, alia Latina, & manus alio modo dī, ipsum proprie corporis mēbrum, quod mouemus ad operandum, & alio modo manus dī scriptura, quae fit per manum. Dicimus. n. Prolata est manus eius: Lecta est aduersus eū manus eius: Habeo manum tuā: Recipe manū tuam. Manus vtiq; proprie mēbrum est hoīs, non aut opinor illam scripturam membrū esse hoīs & tñ dī manus, eo qd̄ manu facta sit. Sic peccatum, non tñ ipsum opus malum, qd̄ pōena dignū est, sed etiam ipsa mors, q̄ peccato facta est, peccatum appellatum sit. Illud itaq; peccatū, quo reus esset mortis, non commisit Christus, illud autē alterum, i. mortem, quae peccato inflicta est humanæ naturæ suscepit pro nobis. Hoc suspendit in ligno, hoc maledictum est p̄ Moysen, ibi mors damnata est ne regnaret, & maledicta est vt periret. Quapp̄ per Christi tale peccatum damnatū est & nostrum peccatū, vt nos liberaremur, ne regnante peccato nos damnati remaneremus. Quid ergo miratur Faustus maledictum esse peccatū, maledictā esse mortē, maledictā esse mortalitatem carnis sine peccato Christi, ex peccato tñ hoīs etiam in Christo factā? Ex Adam quippe corpus assumpsit, quia ex Adam virgo Maria, quae peperit Christum. Dixerat autem Deus in paradiso, Quae die tetigeritis, morte moriemini, hoc est maledictum, qd̄ pependit in ligno. Ille neget Christū maledictū, qui negat & mortuum: qui autem cōfitei mortuum, & negare non potest mortem de peccato esse: & hoc etiam ipsum peccatum vocari, audiat Apostolum dicentem, Qm̄ vetus homo non sit simul cum illo crucifixus est: & intelligat quem maledictum Moyses dixerit. Ideoque secutus Apostol⁹ ait de Christo, Factus est pro nobis maledictum, sicut non timuit dicere: Pro omnib. mortuus est: hoc est enim mortuus, quod maledictus, quoniam mors ipsa ex maledictō est, & maledictum est omne peccatum, siue ipsum quod fit, vt sequat supplicium, siue ipsum supplicium, quod alio modo vocatur peccatum, quia fit ex peccato. Suscepit autem Christus sine reatu supplicium nostrum, vt inde solueret reatum nostrum,

al. deuotiones.
al. deuotione.
Exo. 23.
Deu. 7.

Gala. 3.

Cap. 2.

Ioan. 20.

Deu. 21.

Luc. 2.

Deu. 17.

Mat. 27.

Deu. 17.

ap. 3.

om. 5.

A

Cap. 3.

Gene. 2.
3.

Rom. 6.

Gala. 3.
2. Co. 5.

B

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

strum, & finiret etiā supplicia nostrum. Ex ingenio meo ista dixerim, si non Apostolus totiens hoc inculcat, & dormientes exciter, & calumniantes suffocet. Misit, inquit, Deus filiū suū in similitudinē carnis peccati, vt de peccato damnaret peccatū in carne. Nō erat ergo illa caro peccati, qā nō de traduce mortalitatis in Maria p masculum venerat, sed tñ qā de peccato est mors, illa aut caro q̄uis ex virgine, tñ mortalis fuit, eo ipso quo mortalis erat, similitudinē hēbat carnis peccati. Hoc appellat ēt peccatū, consequēter dicēs, Vt de peccato damnaret peccatū in carne. Itē alio loco, Eum, inquit, qui non nouerat peccatum, peccatū pro nobis fecit, vt nos simus iustitia Dei in ipso. Cur ergo timeret Moyses dicere, maledictum, qđ Paulus nō timuit dicere, peccatū? Planē hoc Propheta & prauidere debuit, & p̄dicere, paratus ab Hereticis cum Apostolo reprehēdi. Quisq̄s. n. reprehēderit Prophetā dixisse, maledictum, cogit reprehēdere Apostolū dixisse, peccatū: nam utiq; maledictū comes peccati est. Nec ideo maior inuidia est, qđ addiderit, Deo: vt diceret, Maledictus Deo oīs qui pepēderit in ligno. Nisi. n. Deus odisset peccatū, & mortem nostram, nō ad eā suspiciēdā atq; delendā filiū suū mitteret. Quid ergo mirū, si maledictum est Deo, qđ odit Deus? Tanto. n. libentius nobis donat immortalitē, quē futura est Christo veniēte, q̄to misericordius odit mortem nostram, q̄ in ligno pependit Christo moriēte. Quod aut additum est, Oīs, vt diceret, Maledictus oīs qui in ligno pepēderit, non sanē Moyses minus prauidit ēt iustos in cruce futuros, sed bene prauidit Hereticos verā mortē dñi negaturos, & ideo volētes ab hoc maledicto Christū seiungere, vt a mortis ēt veritate seiungerēt. Si. n. vera illa mors nō erat, E nullū maledictum Christo crucifixo pependit in ligno, quia nec vere crucifixus est. Sed contra longe futuros h̄reticos, qđ de longe clamat Moyses, sinecā tergiversāmini, quib. displicet veritas mortis Christi, Maledictus oīs qui pendet in ligno, non ille aut ille, sed oīs omnino. Etiam ne & filius Dei? Etiā prorsus. Nam hoc est qđ nō vultis. Inde latagitis, inde seducitis. Displicet. n. vobis maledictus pro nobis, quia displicet mortu⁹ pro nobis. Tunc. n. extra maledictū illius Adam, si extra illius mortem. Cum vero ex homine, & pro

homine mortē suscepit, & ex illo & p illo, etiam maledictum, qđ mortem comitat suscipere non dedignatus est etiā ille, prorsus etiā ille filius Dei semp viuus in sua iustitia, mortu⁹ aut p p̄ delicta nostra, in carne suscepta ex p̄na nostra. Sic & semper benedictus in sua iustitia, maledictus aut p p̄ delicta nostra, in morte suscepta ex p̄na nostra, ac per hoc additum est, oīs, ne Christus ad veram mortē non pertinere diceret, si a maledicto, qđ morti coniunctum est, insipienti honorificentia separaret. Qui aut ex veritate Euangelica fidelis est, intelligit tam non esse contumeliā Christi ex ore Moysi, cum eū dixit maledictum, nō ex diuinitate maiestatis suae, sed ex conditione p̄nae nostrae, ex qua in ligno suspensus est, qđ non est laus Christi ex ore Manicheorum, cū eum negant carnem habuisse mortale, in qua verā mortem pateret, qā ex illo propheto maledicto, laus intelligitur humilitatis, ex isto h̄retico quasi honore, crimen obicit falsitatis. Si ergo negas maledictum, nega mortuum, si negas mortuum, non iam contra Moysen, sed contra Apostolus dimicas. Si aut confiteris mortuū, confitere suscepisse p̄nā peccati nostri sine peccato nostro. Iam vero vbi audis p̄nam peccati, aut ex benedictione crede veniēte, aut ex maledictione. Si ex benedictione venit p̄na peccati, opta esse semper in p̄na peccati. Si aut optas inde liberari, crede per diuinā snā iustitiā ex maledictione venisse. Confitere ergo maledictum suscepisse pro nobis, quē confiteris mortuum esse pro nobis, nec aliud significare voluisse Moysen, cū diceret, Maledictus omnis qui in ligno pepēderit, nisi mortalis omnis, & moriens omnis qui in ligno pepēderit. Poterat. n. dicere, Maledictus oīs qui mortalis, aut, maledictus oīs moriens. Sed hoc est quod asserit Propheta, quia sciebat Christi mortem in cruce pensuram, & futuros h̄reticos, qui dicerent, Pependit qđem in ligno, sed specie quadā, non vt vere moreretur. Clamādo ergo, maledictus: nihil aliud clamauit, nisi quia vere mortuus, sciens mortem hominis peccatoris, quam sine peccato ipse suscepit, illo maledicto venientem, quo dictum est, Si tetigeritis, morte moriemini. Ad hoc pertinet & serpens ille in ligno suspensus, quo significaretur nō falsam mortem Christum finxisse, sed illā verā in

Cap. 5.
Rom. 8.

I Co. 5.

Dei. 21.

Cap. 6.
Dei. 21.

Dei. 21.
Gala. 3.

Rom 4.

Cap 7.

F

G

Genez.

3.

Nu. 1.

Ioan.

in ligno passus
pens ille hōi
verā mortem
non sonant
mo, quicu
fatetur ab i
gno, aliud in
tant soluēda
cant a Moy
dir, quasi pr
ex lapide se
qđ & Faulst
sine re aliud
distū. Sed ta
6. Ticorni, venat
F lent inlectari
in eos cecide
virib. nostris
mus. Quā aut
Faulstus crimi
li vnaquam di
& abiit, nih
ostendere.
diuina pie la
tia, suāq; di
rexisse. Exiga
docere conat
caute qđem,
tus, quia suo
cor acutū ad
Non dixit, h
pepercerit, se
norum. Si. n.
facile conuin
Moyses inuen
care Deū veri
diceret, nulli
Christianis ill
dis Moyses pr
cē matris pul
peperit. Vter
xit, diuinor
Christiani ap
tatem istorū
Christiana, &
qui Moyses
Deos gentium
ra & digna di
se faciantur i
cultores, quor
ipso solo quo

in ligno passionis suæ suspendisse, in quā serpens ille hominem male suadendo deiecit. Quā verā mortem nolunt isti conspiceret, & ideo non sonant a veneno serpentis, sicut in eremo, quicumque illā attenderet sanabant. Itaque fatemur ab imperitis dici, aliud esse effigi ligno, aliud in ligno pendere. Sic enim quidam putant soluedam esse istam quonem, ut Iudā dicant a Moyse maledictū, qui laqueo se suspēdit, quasi primum nouerint utrū ex ligno an ex lapide se illi suspenderit. Sed verum est, quod & Faustus commemorauit, Apostolum non sine re aliud intelligere, quod de Christo esse praedictū. Sed talis imperitia nonnullorum catholicorum, venatio Manichæorum est. Tales enim solent insectari, tales suis fallaciis irretire, tales in eos cecideramus, tales heseramus, tales non viribus nostris, sed Dei misericordia eruti sumus. Quæ autem diuina Moyses laesit, sicut Faustus criminat dicens, quod humanorum nulli vnquam diuinorumque pepercerit. Dixit enim & abiit, nihil sategit probare, nihil curauit ostendere. Nos autem scimus Moysen omnia vera diuina pie laudasse, & pro sui temporis congruentia, suamque dispensationis gratia iuste humana rexisse. Exigant isti ut hoc doceam, cum & ipsi docere conati fuerint, quod Faustus obiicit, caute quidem, ut erat acutus, sed in hoc incautus, quia suo acumine se perimebat. Felix enim cor acutū ad veritatē infelix, contra veritatē. Non dixit, hominum nulli vnquam deorumque pepercerit, sed humanorum, inquit, & diuinorum. Si enim diceret eū Deo non pepercisse, facile conuinceret falsam criminationis, cum Moyses inueniret ubique honorare ac predicare Deū verū, qui fecit coelū & terrā. Si autem diceret, nulli deorum pepercisse, proderet se Christianis illos Deos colere, a quibus odorandis Moyses prohibet, atque ita sub alas catholicorum matris pulis fugientibus non congregaret quod peperit. Ut ergo insidias tenderet paruulis, dixit, diuinorum nulli pepercisse Moysen neque Christiani apertō deorum cultu fugere impietatem istorum nimis abhorrentem a religione Christiana, & Pagani eis fauere aduersum nos, qui Moysen scirent contra idola, & contra Deos gentium, quæ sunt demonia, multa vera & digna dixisse. Quod si istis displicet aperte se fateantur idolorum vel demoniorum esse cultores, quod quidem ignoranter essent, eo ipso solo quod essent hæretici. De talibus enim

dixit Apostolus, Quia in nouissimis temporibus recederent quidam a fide, intendentes spiritibus seductoribus doctrinis demoniorum in hypocrisi mendaci loquorum. Qui enim nisi demones, quibus est amica fallacia, istis persuaderent, quod Christus fallaciter passus, fallaciter mortuus sit, fallaciter cicatrices ostēderit, id est non vere passus, nec vere mortuus sit, nec illa vera fuerint ex veris vulneribus cicatrices? Quæ sunt euidentiores doctrina mendaciloquorum demoniorum, quæ ista quibus persuadet filium Dei, id est ipsam veritatem esse meda-
cem? Sed isti in doctrina sua habent, & apertam, non quidem demoniorum, sed tamen creaturæ culturam, quæ damnat Apostolus dicens, Et coluerunt & seruierunt creaturæ potius quam creatori. Proinde isti in phantasmatibus fabularum suarum idola, & demonia nescientes colunt, in sole autem & luna nouerunt se seruire creaturæ, & quod putant se etiam creatori seruire, multum falluntur, phantasmati enim suo seruiūt, creatori autem nullo modo seruiūt, quando ea negant Deum creasse, quæ aperte Apostolus ad Dei creaturam pertinere demonstrat, dicens, cum de cibis & carnibus age-
ret, Omnis enim creatura Dei bona est, & nihil abiiciendum quod cum gratiarum actione percipit. Videte quid sit sana doctrina, quam non ferentes vos ab fabulis conuertistis. Quō Apostolus & creaturam Dei laudat, & ei tamen cultum religionis exhiberi vetat. Sic & moyses, qui vobis viderunt nulli diuinorum pepercisse, non ob aliud suspicor, nisi quia solem & lunam vetuit adorari, quorum circummūtū vos per omnes angulos vertitis, ut eos adoretis, solem & lunam vera laude laudauit, cum eos factos a Deo, & in celesti ordine ad peragenda sua opera collocatos, sicut est, ita narrauit, Solem in parte diei, lunam in potestate noctis. Falsis autem vestris laudibus sol & luna non gaudere, prauaricatrix creatura. Præ-
terea vero celorum, quæ peccato non lapsæ sunt, artificem suum in se laudari volunt, quarum illa vera laus est, quia creatori illarum non fit iniuria. Fit autem cum dicitur, quod partes eius sint, aut membra eius, aut aliquid substantię ipsius. Ille enim perfectus, & nusquam defluens, neque discissus, neque per loca distentus, apud se totius incommutabilis, sibi-
que sufficiens, seipso beatus, propter abundantiam bonitatis per verbum suum dixit, & facta

1. Tim. 4.

Ioan. 20.

Luc. 24.

H

Rom. 1.

Cap. 11.

1. Tim. 4.

Pfe. 135.

I

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

facta sunt, mandavit, & creata sunt. Proinde
Ps. 132 si terrestria corpora, de quib. loquebat Apo-
st. 148 stolus, cum cibum nullum immundum dice-
1. Ti. 4. ret, bona sunt, quia omnis creatura Dei bona
1. Co. 15. est, quanto magis coelestia, in quib. excellunt Sol
 & luna, cum ipse Apostolus dicat corpora ce-
 lestia & corpora terrestria, sed alia est coele-
 stium gloria, alia terrestrium. Non ergo conui-
 ciat Moyses soli & lunae, cum eos vetat adora-
 ri, sed eos laudat tanquam creaturam coelestem:
 Deum autem laudat tanquam creatorem coelestium &
 terrestrium, & vult offendi Deum, cum illi pro illo
 adorant, qui propter illum & ex illo laudantur.
M At qui sibi Faustus argute reprehendere visus
Cap. 12. est, quod etiam maledictum vocat Moyses, qui
 solem adorauerit ac lunam. Si ergo, inquit,
 sub gentili positus rege, solem cogar adora-
 re, & cum restitero, maledictum hoc metuens,
 iubeat crucifigi, in aliud eius incurram male-
 dictum, quod aduersus eum deprompsit, qui pen-
 det in ligno. Vos quidam nullus rex gentilis cogit
 adorare solem, quod nec ipse sol cogeret, si
 in terra regnaret, quia nec nunc a vobis hoc
 vult fieri, sed sicut creator ipse ipsos blasphemauit
1. Re. 7. c. maiores suos usque; ad iudicium sustinet, sic &
 ipsa coelestia tolerant vanos adoratores suos
 usque; ad iudicium creatoris sui. Tamen memento
 te Christianum regem non posse cogere, ut
 sol adoret, de gentili. n. rege exemplum Faustus
 proposuit, sciens profecto ad gentiles perti-
 nere, quod facitis cum solem adoratis. Non est
 hoc ergo Christianum, sed ubique iam praedixi no-
 men Christi ponit, ut congreget quem non pe-
 perit. Videte tamen qui facile rideat veritas, & sa-
 na doctrina qui facile dirumpat nunc vestre quo-
 niam tanquam inueuitabilem & bicipitem laqueum.
 Ecce faciamus aliquem armatum regia po-
 testate comminari homini Christiano, ut si
 A solem adorare noluerit, suspendat in ligno. Si
 delinauero, inquis, maledictum, quod lex prom-
 pfit in solis adoratore, incidam in illud, quod
 eadem lex prompsit in eum, qui pependit in
 ligno. Ita vero turbaberis. Sed tu, Immo nec
 tu, qui & nullo cogere adoras solem. At ve-
 ro Christianus edificatus super fundamentum
 Apostolorum & Prophetarum, attendit
 singulas causas, & singula maledicta, videt
 vnum pertinere ad corpus mortale, quod ligno
 suspendit, alterum ad animam, quo sol adoratur,
 et si enim corpus inclinatur in adorando, animus
 tamen aut colit quod adoratur, aut fingit, utrumque autem

perniciosum est. Quapropter quoniam maledictum
 in utroque mors meruit, sicut mors est corpo-
 ris in ligno pendere, ita mors animi est solem
 adorare. Eligendum est igitur maledictum in
 corporis morte, quo maledictum & ipsum cor-
 pus in resurrectione liberabitur, deuitandum
 autem maledictum in animae morte, ne cum suo
 corpore in aeterno igne damnetur. Hanc enim
 quaestionem nobis dominus soluit, dicens, Nolite
 timere eos qui corpus occidunt, animam au-
 tem non possunt occidere, sed eum timete,
 qui habet potestatem & animam & corpus
 occidere in gehennam ignis. Tanquam dice-
 ret, Nolite timere maledictum corporalis
 mortis, quod temporaliter soluit, sed timete
 maledictum spiritualis mortis, per quod ani-
 ma in aeternum cum suo corpore cruciatur.
 Ecce non est anicularis maledictio, sed pro-
 phetica praedictio, Maledictus ois qui pen-
 det in ligno. Sic enim auferet Christus de ma-
 ledicto maledictum, quomodo de morte
 mortem, de peccato peccatum. Si ergo bla-
 sphemauit * Moyses dicendo, Maledictus om-
 nis qui pendet in ligno, quomodo non bla-
 sphemauerunt Apostoli dicendo, Mortuus
 est, & vetus homo noster confixus cruci cum
 illo, Et peccato damnauit peccatum, Et eum
 qui non nouerat peccatum, peccatum pro
 nobis fecit, & multa huiusmodi. Vos autem
 cum horretis maledictum Christum, fate-
 mini vos horrere mortem Christi. Vbi ap-
 pareret vestra non anicularis maledictio, sed
 diabolica simulatio, qui mortem Christi cor-
 poris, animae vestrae mortem non creditis.
 Quam tamen mortem Christi non veram
 sed simulatam suadetis, quasi non audeatis
 per nomen Christianum homines fallere, ni-
 si ipsum Christum magistrum fallaciae facia-
 tis. Quod autem inuidus continentiae vel vir-
 ginitatis Fausto visus est, quia dixit, Male-
 dictus omnis qui non suscitauerit semen in
 Israel, legant Esaiam clamantem, Haec di-
 cit dominus spadonibus omnibus, qui ob-
 seruauerint praecepta mea, & elegerint quae
 ego volo, & custodierint testamentum meum;
 dabo illis in domo mea & in muro meo lo-
 cum nominatum meliorem filiorum & filiarum:
 nomen aeternum dabo illis, & non deerit illis.
 Aut si contrarium putant Esaiam Moysi, is eis pla-
 ceat, si ille displicet, non est parum aduersus istos
 nobis enim sufficit scire vnum Deum locu-
 tum

Deum. 1.
a. l. ser-
go nobis
phemauit

Rom. 1.
Rom. 2.
1. Co.

C
Cap. 11.
Exo. 2.
Deu. 2.
Esa. 56

min & per Mo-
dictum esse or-
in Israel, siue
carnem propa-
operatio in
cium pertine
spiritaliter nat
nec instet dom
pro modulo su
bet generare C
tentia, tempor
Duitate comple
non suscitauer

LIBER Q

Aus-
telt-
vas
sed
relicta ingesta
patione Mose
spuerunt nou
nono referti,
que accipitis,
femi, alterum;
pletur, quam
la nunquam de
sed de eadem a
lis melle, & ac
non sui generis
aquam vino, &
cabit haec, sed a
vnde nos parum
uis, & quia eccle-
perior quidem ei
bonis mariti su
gnat opes, soro-
eius authoris n
ligentissima, n
Vestra sane Ec-
virescunt virgo
ri & munerib;
nique ille vester
brexoru Deus,
vobis pmittit
& terra Chana
tam sordidi qu
Christum, ut si
tib. eius. Haec vo

tum & per Moysen & per Esaïam, & maledictum esse omnem, qui non suscitauit semē in Israel, siue tunc cum populo secundum carnem propagando, etiam carnalis prolis operatio in coniugali castitate ad officium ciuium pertinebat, siue nunc, ne quisquam spiritaliter natus, putet sibi debere sufficere, nec instet dominicis lucris, quibus quisque pro modulo suo prædicando Christum, debet generare Christianos. Ita illa diuina sententia, tempora vtriusque testamenti mira breuitate complectitur, Maledictus omnis, qui non suscitauerit semen in Israel.

LIBER QVINTVSDECIMVS.

Eustus dixit, Quare non accipitis testamentum vetus? Quia & omne vas plenum superfusa non recipit, sed effundit, & stomachus satur reiecit ingesta. Proinde & Iudæi ex præoccupatione Moseos testamenti veteri satiati, respuerunt nouū, & nos ex Christi prauentione nouo reserti, respicimus vetus. Vos ideo vtrūque accipitis, quia in neutro estis pleni, sed semi, alternim ex altero in vobis non tam repletur, quam corrumpitur, quia & semina vana nunquam de dissimili implentur materia, sed de eadem ac sibi simili, ut vini vino, mellis melle, & aceti aceto, quibus si dissimilia, & non sui generis superfundas, ut melli fel, & aquam vino, & aceto garos, non repletio vocabitur hæc, sed adulterium. Hæc ergo cā est, unde nos parum accipimus testamentum vetus, & quia ecclesia nostra, sponsa Christi, pauperior quidem ei nupta, sed diuiti, cōtenta sit bonis mariti sui humilium amatorum dedignas opes, sordent ei testamenti veteris, & eius authoris munera, famæque suæ custodis diligentissima, nisi sponsi sui non accipit literas. Vestra sanè Ecclesia vsurpet testum vetus, quæ ut lasciuia virgo immemor pudoris, alieni viri & muneribus gauderet & literis. Amator denique ille vestier, & pudoris corruptor Hebræorum Deus, diptychio lapideo suo, aurū vobis promittit & argentū, ventris saturitatē, & terrā Chananeorum. Hi vos delectauerunt tam sordidi quæstus, ut libeat peccare post Christum, ut sitis ingrati tam immensis donis eius. Hæc vos illicunt, ut in Hebræorum

depereatis Deo post nuptias Christi. Discite ergo iam nunc etiam falli vos, & decipi falsis promissionibus eius. Pauper & egenus est, nec ea quodam præstare potest quæ promittit: nam si suæ propriæ coniugi, dico autem synagogæ, nihil horū præstat quæ pollicetur, & quodam more gerenti sibi per omnia, seruienti summis quæ ancilla, vobis præstare quid poterit alienis ab se mādatorum suorum detrectantibus iugum superba ceruice? Sed vos quidem pergite age re ut coepistis, rudē pannū veteri testamento committite, nouum vinū veteris vtribus credite, duobus maritis nulli placituri seruite, Christianam denique fidē Hippocentaurū facite, Equum perfectum nechoiem, nobis soli Christo seruire permittite, eius tamen immortalis doctōtentis, & imitantibus. Apostolū qui dicit, Sufficientia nostra ex Deo est, qui nos idoneos probauit ministros noui testamenti. Hebræorum Dei & nostra admodum diuersa conditio est, quæ nec ipse quæ promittit implere potest, & nos ea fastidimus accipere. Superbos nos aduersus blanditias eius, Christi liberalitas fecit. Ac ne incongrue hæc cōparasse existimes, Paulus in nos hanc coniugalis disciplinæ similitudinem prior contulit, dicens, Quæ sub viro est mulier, viuente viro alligata est legi viri, si autem mortuus fuerit vis eius, soluta est a lege viri. Ergo viuente viro vocabitur, inquit, adultera, si iuncta fuerit alteri viro. Quod si mortuus fuerit vir eius, non erit adultera alii coniuncta, per hoc ostendens, spiritu moechari eos, qui non ante repudiantes, & in mortuis quodammodo ponentes legis auctorem, tum demum se copulauerint Christo. Quod dictū ad eos præcipue spectat, qui crediderint ex Iudæis, videlicet, ut ipsi sint primæ superstitionis obliui. Nobis vero in hoc quid opus est vel præcepto, quibus ex gentilitate conuersis ad Christum, Hebræorum Deus non mortuus debet videri, sed nec natus? Sanè Iudæo, si credat, Adoneus debet videri defunctus, gentili vero idolū, & vniciuique quod est venerat ante cognitū Christum. Nam si post idololatriæ diuortia Hebræorum quæ Deum & Christū pariter colat, nihil ille quodam a detrini pudoris foemina discrepauit, quæ post vniciui mariti obitū duobus nupserit. AVG. respondit, Audite hæc, quorum corda possidet Christus, & videte si toleratis, nisi quæ ipse est vestra paciētia. Faustus nouo mel-

Mat. 9.
a. l. ue sti
mento.

F

2. Co. 3.

Rom. 7.
1. Co. 7.

G

Cap. 2.

le ple-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

le plenus, respuit acetū vetus, & Paulus acetū
 veterē plenus, effudit dimidiū, quo cape-
 ret infusum mel nouū nō seruandū, sed; cor-
 rūpendū. Vides. n. qđ ait Apostolus Paulus,
 Seruus Christi Iesu, vocat⁹ Apostolus, segre-
 gatus in Euangeliū Dei, ex melle nouo est. Il-
 lud aut qđ sequit^r, Qđ ante promiserat p Pro-
 phetas suos in scripturis sanctis de filio suo,
 qui factus est ei ex semine David & in carne,
 ex aceto vetere. Quis hoc sustineret audire,
 nisi nos cōsolaret^r idē dicēs, Oportet & herē
 ses esse, vt pbat^r manifesti fiant in vobis. Sed
 H qđ opus est eadē iā superius satis dicta repe-
 tere? Nā pannū nouū & vestimentū vetus, &
 vinū nouū & vtres vetes, non duo testā si-
 gnificare, sed duas vitas, & spes duas, ad duo
 vero testā intelligēda, illā datā esse a dño si-
 militudinē, Propterea scriba eruditus, in re-
 gno Dei similis est patrifamilias proferenti
 de thesauro suo noua & vetera, ex his qđ ante
 diximus, recordet^r qui potuerit, vel certe re-
 censeat qui voluerit. Duas. n. spes si quis hēn-
 das putauerit, vt p p felicitatē terrenā, et p p
 regnū celorū Deo seruiat, hęc illā nō capit,
 & cū hac aliqua tribulatione fuerit p turba-
 ta, deficiens homo amittit & illam. Inde est
 Mat. 5. & illud, Nemo pōt duob. dñis seruire, quod
 exposuit dicens, Non potestis Deo seruire &
 māmone. Vetus aut testm recte intelligentib.
 Prophetia est noui testamēti. Itaq; & in illo
 primo populo sancti Patriarchæ & Prophe-
 tæ, qui intelligebant qđ agebant, vel qđ per
 eos agebat^r, in nouo testō habentes iā spem *
 salutis æternæ, ad illud pertinebant, quod in
 intelligebant & diligebant, qđ et si nondū reue-
 labant^r, iam tñ figurabant^r. Ad vetus aut illi p-
 tinebant, qui non illic amplius, qđ promissa
 temporalia cogitata cōcupiscebant, in qbus
 æterna figurata & prophetata, non intelligen-
 bāt. Sed hęc iā satis superq; priorib. rñsoni-
 bus nostris dicta sunt. Illa vero est mirabilis
 impudentia, cū. Manicheorum sacrilega &
 immunda focieras, etiam castam sponsam
 Christi sectare non dubitat, in quo aduersus
 sanctæ Ecclesiæ vere casta membra quid pro-
 ficat, nisi vt veniat in mentem aduersus tales
 Apostolica illa admonitio, Aptauit vos vni vi-
 ro, virginem castam exhibere Christo. Ti-
 meo aut, ne sicut serpens Euam fefellit astu-
 tia sua, sic & vestræ mentes corrumpantur a
 castitate, quæ est in Christo. Quid. n. agunt

isti euāgelizantes nobis prater quod acce-
 pim⁹, nisi vt nos a castitate corrumpāt, quā
 Christo seruamus, qñ legem Dei culpant no-
 mine vetustatis & errorem suū laudant noīe
 nouitatis, quasi oīs vetustas fugienda sit, aut
 oīs nouitas appetenda, cū & mandatū vetus
 in laude ponat Apostolus Ioannes, pphanas
 verborū nouitates euitari iubeat Apostolus
 Paulus. Te ergo vera sponsa veri Christi Ec-
 clesia catholica, alloquar & ego te pro mo-
 dulo meo, qualiscunq; filius & seruus tuus,
 positus in te dispēsare cibaria cōseruis meis,
 caue semp vt caues Manicheorū impiā vani-
 tatē, iā tuorū periculo expertā & liberatione
 cōuictā. Ille me quodā de gremio tuo error
 excusserat, expertus fugi, qđ experiri nō de-
 bui. Sed tibi profecerint & pericula mea, cui
 nūc seruit liberatio mea. Quia nisi mihi ver⁹
 & verax spōsus tuus, de cuius latere facta es,
 in vero sanguine suo remissionē pctorū po-
 suisset, absorbuisset me vorago fallacię & ter-
 ram factū serpens irreparabiliter deuorasset.
 Noli decipi nomine veritatis, hęc sola tu ha-
 bes & in lacte tuo & in pane tuo, in hac autē
 tñ nomē eius est, ipsa nō est. Et in tuis qđ em-
 gradib. secura es. Sed appello interim paru-
 los tuos, fratres filios dños meos, quos vel tā
 quam oua sollicitis alis foues, vel tanq; infan-
 tes lacte nutris, sine corruptione fœcūda vir-
 go mī. Hos in te appello teneros fetos tuos,
 ne garrula curiositate seducant^r abste, sed po-
 tius anathemēt, si qs euāgelizauerit prater id
 qđ acceperunt in te. Nec relinquat verū vera
 cemq; Christum, in quo sunt oēs thesauri sa-
 pientię & scientię absconditi, & magnā mul-
 titudinē dulcedinis eius, quā abscondit me-
 tuentibus se, perfecit autē speratibus in se. Ibi
 vero quomodo possunt esse verba veracis,
 in prædicatore Christi fallacis. Contenne
 sultationes eorum, quia bene tibi es conficia,
 L promissionē vitæ æternæ te adamasse in mu-
 neribus sponsi tui, id est, ipsum sponsum tuū:
 quia ipse est vita æterna. Non autem, sicut il-
 li decipiunt * ad alienum Deum seducta es,
 promittēdum saturitatem ventris, & terram
 Chananeorum. Intelligis quippe, in ipsis
 etiam promissionibus te iam tunc figura-
 tam, & prophetatam, præscienciā parturisse
 sanctorum. Nec lapideo diptychio misera-
 bili dicacitate reprehēso mouearis, quia nō
 habes lapideū cor, qđ ille tabulæ in popu-
 lo

Rom. 1.

1 Co. 1.

Mat. 9.

Mat. 13.

Mat. 5.

a. l. heb. i. ista spem

Cap. 3.

1 Co. 11.

Gala.

1. Io. 1. Ti.

K

Ioan. 1.

Gene.

Gala.

Col. 1. Psal. 3.

Cap. 4. a. l. de p. iunt.

lo priore signi-
 3. lorū scripta n
 nō in tabulis
 carnalibus. A
 putantes A
 nē illi tēpori
 telligentes h
 n. uerba, qua
 tequam per
 reur, a Prop
 sunt. Prophe
 11. deū, & dabo
 36. hoc est, non in
 cordis carnali
 est cor carneu
 hoc voluit ve
 in cōparatione
 ro sentit p lapi
 est cor nō intel
 significatū est c
 irride, qui dici
 hře sensum,
 carnes aut sol
 veritate, sed a
 mūdus esse se
 leis, quā suū r
 An forte quia
 esse ossa princip
 nere agnorū?
 mūdus tegebat
 pellis codicē ist
 ride, ut eis irrid
 in illo diptychi
 pideo intelligis
 gruebat, & in ec
 sum tuū, illū qu
 uum ab hominib
 ctū & honorific
 fensionis, & per
 reprobaueūt a
 anguli. Quod t
 explicat. & totū
 ti alienantur, p
 ge sanē ē illud
 spōsi tui est. Ali
 soliditatem, tib
 11. Digo. n. dei sc
 14. gito dei sponsus
 dei expelle tu do
 dactiloquorum c

lo priore significabat. Est. n. Epistola Aposto-
 2. Cor. 3. lorū, scripta nō atramēto, sed spū Dei uiui,
 nō in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis
 carnalibus. Ad quā uerba illi uani gaudent,
 putantes Apostolū reprehendisse dispēlatio-
 nē illi tēpori cōgruā ueteris testamētū, nō in-
 telligentes hoc eū ex Propheta dixisse. Hæc
 .n. uerba, quæ imperire amplectūtur, lōgean-
 tequam per Apostolos dicerentur & imple-
 rētur, a Prophetis, quos respūit, prēnūciata
 sunt. Propheta. n. dixerat, Auferā eis cor lapi-
 deū, & dabo eis cor carneū. Videant si non
 hoc est, non in tabulis lapideis, sed in tabulis
 cordis carnalibus. Nā neq; ibi, quod dictum
 est cor carneum, neque hic tabulæ carnalis
 hoc uoluit ut carnaliter sapiamus, sed quia
 M in cōparatione lapidis, qui sine sensu est, ca-
 ro sentit p lapidis insensualitatē significatū
 est cor nō intelligēs, & p carnis sensualitatē
 significatū est cor intelligēs. Tu potius istos
 irride, qui dicūt, & terrā & ligna & lapides
 hñe sensum, & intelligentiorem uia uiuere,
 carnes aut stolidiores & obrutiores. Vñ non a
 veritate, sed à sua uanitatē coguntur fateri,
 mūdus esse legē cōscriptam in tabulis lapi-
 deis, quā suū thesaurū in pellib. morticinis.
 An forte quia in fabella sua ē lapides dicūt
 esse ossa principū, nō eis dubitant coria ppo-
 nere agnorū? Nepe ergo illa testamētū arca
 mūdus tegebat lapideas tabulas, q̄ caprina
 pellis codicē istorū. Hęc tu misericorditer ir-
 ride, ut eis irridēda & fugiēda cōmēdes, nā
 in illo diptychio lapideo, iā tu non corde la-
 pideo intelligis, quid duro illi populo con-
 gruebat, & in eo tñ agnoscis petrā, ipsū spō-
 sum tuū, illū quē Petrus loquitur, lapidē ui-
 uum ab hominib. reprobātū, à deo aut ele-
 ctū & honorificatū. illis ergo erat lapis of-
 fensionis, & petra scandali, tibi at lapis, quē
 4. 17. reprobauerūt ædificantes, factus est in caput
 A anguli. Quod totum idem Petrus Apostolus
 explicat. & totū a Prophetis, a quib. isti dāna-
 ti alienantur, prēdictū esse cōmemorat. Le-
 ge sanē ē illud diptychiū, ne timeas, planē
 spōsi tui est. Aliis lapis ille significauit durā
 stoliditatem, tibi autem firmam stabilitatē.
 3. 11. Digito. n. dei scriptæ sunt tabulæ illæ, di-
 11. gito dei sponsus tuus eicit dæmonia, digito
 14. dei expelle tu doctrinas dæmoniorum men-
 daciloquorum cauteriantium cōscientiam.

Ex hoc diptychio repellis adulterū, qui se pa-
 racletū dicit, ut sancto noīe te seducat. Quin-
 quagesimo. n. die post Pascha datæ sunt illæ
 tabulæ, & quinquagesimo die post passionē
 spōsi tui, qd Pascha illud pręfigurabat, dat^o
 est digitus dei, spūsanctus promissus para-
 cletus. Noli ergo formidare diptychiū, quo
 tibi scripta olim, quæ nūc agnosceres, mitte-
 bantur. tñ noli esse sub lege, ne illā timore
 nō impleas, sed sub grā, ut sit in te plenitudo
 legis charitas. Nō. n. aliud diptychium recen-
 sebat sponsi tui amicus, cum diceret, Nā nō
 adulterabis, nō homicidiū facies, nō concu-
 pises, & si quid est aliud mādātū, in hoc ser-
 mone recapitulatur, & Diliges proximum
 tuum tanquam teipsum. Dilectio proximi
 malū nō operatur, Plenitudo. n. legis est cha-
 ritas. Ibi. n. sunt duo illa pręcepta, dilectio-
 nis dei, & dilectionis proximi, singulis tabu-
 lis explicata. Hoc ergo diptychiū ille promi-
 sit, qui tibi hæc duo pręcepta ueniens cōmē-
 dauit, in quib. tota lex pendet & Prophetę.
 In primo pręcepto est castitas nuptiarū tua-
 rum, in secundo vnitas mēbrorum tuorū, il-
 lo amplecteris diuinitatē, isto cōgregas so-
 cietatē. Quæ duo pręcepta, ipsa sunt decē,
 tria pñent ad deū, & septē ad proximū. O
 pudicū diptychiū, in quo ueteris figuræ ille
 dilector & dilectus tuus prænūciauit tibi cā-
 ticum nouum, in decachordo psalterio, tan-
 quā pro te ēt nervos extensurus in ligno, ut
 de pctō pctū damnaret in carne, & iustitia
 legis impleteretur in te. O diptychiū coniuga-
 le, quod non sine cā odit adulterā. Iā. n. mihi
 ad te est sermo, Manichęa congregatio, fal-
 lax, & fallacijs inuoluta. Itane multi nuba
 tot elemētus, uel potius meretrix prostituta,
 C dæmonis & sacrilegis uanitatib. impręgna-
 ta, audes matrimoniū catholicū dñi tui, cri-
 mine impudicitæ lacerare? Oñde nobis mē-
 chos tuos, splendide tenentem pōderatorē,
 & Atlantem laturarium. Illum. n. dicis capi-
 ta elementorū tenere, mundumq; suspende-
 re, istū autem genuflexo, * scapulis ualidis
 subbaiulare tantam molem, utiq; ne ille defi-
 ciat. Vbi sunt isti? Qui si uere essent, qñ ad te
 uenirēt occupati tanto negotio, qñ ad te in-
 trarēt, ut blāda manu tua, & ociofo pane de-
 licata, post tñ laborem, alteri digitos, alteri
 humeros cōfricares? Sed fallunt te mala dæ-
 monia,
 Aug. Tomus sextus n monia,

Exo. 19.

20.

Acto. 2.

Rom. 13

B

Exod 20

Rom. 13

Mat. 22

Psal. 91.

Rom. 8

Cap. 3.

C

Al. fno.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

monia, quæ tecū scortantur, ut cōcipias mē-
dacia, & parias phāsmata. Cur ergo nō re-
spuas diptychiū veri dei, tuis mēbris ini-
micū, quib. tot falsos deos adamasti mēte va-
gabū la pro figmēto cogitationū tuarū, qui-
bus oīa poetica mēdacia grauiora & hone-
stiora reperirent? vel hoc certe, qđ apud poe-
tas neminē decipit ipsū, p̄fessio falsitatis: in
libris at tuis tāta fallaciā turba, pueriles &
in senib. aīas, noīe veritatis illecebras, misera-
bilib. corruptis erroribus, cū pruriētes auri-
bus, sicut Apost. dicit, & a veritate auditum
suū auertētes, ad fabulas cōuertuntur. Quo
ergo sanā doctrinā ferres illarū tabularū, vbi
primū p̄ceptū est, Audi Israel, dñs deus tuus
deus vñus est, cū tot deorū noībus delectata
turpissimi cordis fornicatione volueris? An
nō recordaris amatoriū cāticū tuū, ubi de-
scribis maximū regnatiū regē, scep̄tigerū pe-
renē, floreis coronis cinctū, & facie rutilantē?
Quē si solū talē amares, erubescēdū tibi ef-
fer: nā ēt vir vnus floreis coronis cinctus, pu-
dicæ cōiugi displiceret. Neq; n. potes dicere
hoc aliqua mystica significatione ita dictū,
vel ita demonstratū, cū tibi prācipue laudati
Manichæus nō ob aliud soleat, nisi qđ remo-
tis figurarū itegumētis, ipse tibi veritatē nu-
dā & p̄priā loqueret. Proprie igr cātas deū
regē scep̄tigerū, florib. coronatū. Ponat saltē
scep̄trū, qñ coronis floreis cingit: non decet
regiæ uirgæ seueritatē illa luxuriæ mollitu-
do. Huc accedit, qā nō a te solus admatu-
s est: sequeris. n. cātado, & adiūgis duodecim
secula florib. cōuestita, & canorib. plena, &
in facie patris flores suos iactātia. Vbi & ip-
sos duodecim magnos quosdā deos profite-
ris, ternos p̄ quatuor tractus, quib. ille vnus
circūcingit. Quē quō immēsū faciat, quē
sic circūdatū dicis, nūquā inuenire potui-
stis. Adiūgis ēt innumerabiles regnicolas, &
deorū agmina, & angelorū cohortes, q̄ oīa
nō cōdidisse dicis deū, sed de sua substantia
genuisse. Ita cōuinceris innumerabiles deos
colere, nō ferēdo sanā doctrinā, qua docet
vnus de vno deo natus filius, & utriusq; spi-
ritus sanctus. Quos tñ nō solum innumerabi-
les, sed nec tres deos fas est dicere: quorū est
nō solū vna eadēq; substantia, sed ēt vna ea-
dēq; op̄itio, p̄ ipsam propriam unam eadē
quē substantiam: p̄ creaturam vero corpora

lem ēt demonstratio singulorū. Hæc tu nō in-
telligis, non capis: noui plena es, inebriata
es, ingurgitata es fabuloso sacrilegio: Dige-
ras aliqñ quod exhalas, & te iā obruere tali-
bus definas: interim cāta qđ cātas, & inspi-
ce, si potes, dedecus fornicationis tuæ. Inui-
tauit. n. te doctrina dæmoniorum mēdacilo-
quorū ad fictas domos angelorū, vbi stat au-
ra salubris: & ad cāpos ubi scatent aromata:
cuius arbores & montes, maria & flumina
dulce nectar fluūt: p̄ cūcta secula. Et credidi
sti & finxisti hæc ī corde tuo, ubi uanis recor-
dationib. luxuriata & dissoluta iacteris. cū
n. qdam talia dñr de ineffabili affluentia spi-
ritaliū deliciarū, utiq; in ænigmate dñr, ita
ut nouerit animus, q talib. exerceat, eē aliud
qđ ibi querendū & intelligendū sit: siue cor-
poreis sensib. in ueritate corporali tale quid
demonstret: sicut ignis ī rubo, & de uirga ser-
pēs, & de serpēte uirga: & tunica dñi a perfe-
ctorib. nō diuisa, & obsequium mulieris,
unctio pedū aut capitis eius, & frōdes mul-
titudinis præcedentis & consequentis afe-
lū eius: siue in spū p̄ imagines corporū, vel
in somnio, uel in ecstasi figuratæ ostendat. si-
cut Iacob scale, & Danieli lapis p̄cisus sine
manibus, & auctus in motē & Petro ille di-
fusus, & Ioāni tam multa: siue sola locutione
ad eūdē modū figurent, sicut Cātica cātico-
rū, & cū ī Buāgelio fecit p̄ familiās nuptias
filio suo: & hō quidā duos filios habuit, fru-
gi & luxuriosum: & hō quidam nouellauit
uineā, & locauit agricolis. Tu uero p̄cipue
Manichæum ob hoc prædicas, q nō ad talia
dicenda sed potius ad soluēda vltimus ven-
rit, ut & figuris antiquorum apertis, & suis
narrationib. ac disputationibus, euidentē lu-
ce prolatis, nullo se occultaret ænigmate. Ad-
dis, eā p̄sumptionis huius cām, q videlicet
antiqui, ut figuræ hmōi uel uiderēt, uel age-
rent, uel dicerēt, sciebant istum postea uetū-
rum, p̄ quem cuncta manifestarē: uisite at,
qui sciret post se neminē affuturū sentētiā
suas nullis allegoricis ambagibus texeret.
Quid ergo facit affectus tuus desiderijs car-
nalibus sordidus, in campis & montibus ne-
morosis, & coronis floreis, & scatentib. aro-
matibus? Si non sunt ænigmata rōnis, phāta-
mata sunt cogitatiois, aut uecordia furoris.
Si uero ænigmata esse dñr, cur nō fugis adul-
terum,

Exod. 4.
Ioan. 3.
Mat. 6.
Mat. 3.
Gen. 3.
Dani. 1.
Acto. 3.
Cant. 1.
Mat. 1.
Luc. 1.
Mat. 1.

verū, aperta u
& fabulosa fa
Nōne minist
taribus uener
de Paulo Apo
H scimus, & ex
rit qđ pfectū
videmus nū
at facie & ad
te scierit, &
lū in ænig
venire Man
est, vbi facie
ua, im mūda, si
huc p̄cisus ue
cordis tui? Ita
gnantē regē
dū, & deorū
sex vultus &
ue: & alter re
tibus circū
belligerū, de
clypeū: & al
implentē, *
Achilantē mu
uilexo brach
Hec & alia m
diti, an hæc ti
daci loquorū,
scis: Vt tibi in
cōstupraris, ec
lābis, & serpē
lapideo aude
dix cōiugis un
pedago legi
supba opib
fide & spe & c
dolos non est
Dñs deus tuus
diēs, in tā mu
ruā diffudisti
tabulæ, in qu
pies in uani n
ipsum Xpm,
tate mūdādos,
ritate carnis ex
posuisti. Quō
pū de sabba
fionibus inqu
p̄tā quō pertine

terū, apertā ueritatē ut illiciat promittentē,
& fabulosa fallacia quos illexerit illudentē?
Nōne ministri eius, & ipsi miseri talib. uani-
tātibus uenerari, in hamo suo solēt hāc escā
de Paulo Apost. ponere, ubi ait, Ex parte. n.
scimus, & ex parte prophetamus: cū āt uene-
rit qđ pfectū est, qđ ex parte est, auferet, &
videmus nūc per speculū in enigmate, tunc
āt facie & ad faciē? Vt. f. Apost. Paulus ex par-
te scierit, & ex parte prophetauerit, p specu-
lū in enigmate uidēs, qđ totū auferendū est
ueniēte Manichæo, & adferēt qđ pfectum
est, ubi facie ad faciē ueritas uideat. O lāsciu-
ua, immūda, sine fronte adhuc ista garris, ad
huc pascis uentos, adhuc amplecteris idola
cordis tui? Itāne tu facie ad faciē uidisti re-
gnantē regē sceptrigerū, floreis coronis cin-
ctū, & deorū agmina, & splendentem agnū,
sex vultus & ora ferentē, micantēq; lumi-
ne: & alterū regē honoris, angelorū exerci-
tibus circumdatū: & alterū adamantē heroā
belligerū, dextra hastā tenentem, & sinistra
clypeū: & alterū gloriosum regē tres rotas
implentē, * ignis, aque & uenti: & maximū
Athlantē mundū ferentē humeris, & eū ge-
nū flexo brachijs utrinq; secus * fulcientem?
Hęc & alia mille portēta tu facie ad faciē ui-
disti, an hęc tibi doctrina dæmoniorū men-
daci loquorū, p ora deceptorū cātāt, & ne-
scis? Vā tibi inēlix, ecce quib. phāsmatib.
cōstupraris, ecce quas uanitates pro ueritate
lābis, & serpēini poculi ebria, de diptychio
lapideo audes insultare matronali verecun-
diā cōiugis unici filij dei: qā illa iā non sub
pedagogo legis, sed sub māgisterio grē, nec
sub pba opibus, nec fracta terrorib., uiuit ex
fide & spe & charitate, facta Israel, in quo
dolos non est, & audiens qđ ibi scriptū est,
Dñs deus tuus, dñs * vnus est: qđ tu non au-
diēs, in tā multos fictos deos fornicationem
tuā diffudisti. Qūo nō sint tibi inimicæ illæ
tabulæ, in qbus fm pceptum est, Nō acci-
pies in uanū nomē dñi dei tui: qñquidē tu ēt
ipsum Xpm, qui p p carnales a carnali uani-
tate mūdādos, ēt carnis oculis uerus in ve-
ritate carnis exortus est, in fallaciē uanitate
posuisti. Qūo tibi nō sit aduersum tertiū pce-
ptū de sabbati requie, qđ tot figmentorū illu-
sionibus inquietā aīa uētilaris? Hęc tria pce-
pta qūo pertineant ad dilectionē dei, qñ ca-

pies, qñ sapiēs, qñ amabis? Immoderata cū
& sēda & contēciosā tūmūisti, euanuisti, ui-
luisti, excessisti modū tuū, turpasti decorem
tuū, turbasti ordinē tuū. Talis apud te fui, nō
ui te. Quo pacto ergo te nūc doceā, hęc tria
pcepta ad dilectionē dei p tinere, ex quo &
per quē & in quo sunt oīa? Vnde hęc intel-
ligis, qñ nec illa septē, q ad dilectionē proxi-
mi pertinet, qua humanæ uitæ societas con-
tinet, erroris tui detestāda peruersitate nosse
atq; obseruare permittis? In quib. manda-
tū primū est, Honora patrē tuū & matrem
tuā: qđ & Paulus cōmemorat mandatū pri-
mū in promissione, eadē atq; itidem ēt ipse
pceptiēs. Tu autē doctrina dæmoniaca didi-
cisti, inimicos de putare parētes tuos, qđ te
per concubitus in carne ligauerint, & hoc
mō utiq; deo tuo immūdos cōpedes impo-
suerint. Hinc ēt considerandū est, qā conse-
quens pceptū, qđ est, Nō mœchaberis: ita
violatis, ut hoc maxime in coniugio deteste-
mini, q filij procreant: ac sic auditores ue-
stros, dū cauent ne sēminæ quibus miscenē
concupiscant, ēt uxorū adulteros faciat. Du-
cunt. n. eas ex lege matrimonij, tabulis pro-
clamantibus, liberorū procreandorū cā: ex
uestra lege metuentes, ne particulam dei sui
fordibus carnis afficiāt, ad explendā tū libi-
dinē sēminis impudica coniūctione miscen-
tur. Filios autē inuiti suscipiunt, p p qđ solū
coniugia copulāda sunt. Qūo ergo nō pro-
hibes nubere, quod de te tāto ante prādixit
Apost. qñ id conaris auferre de nuptijs, unde
sunt nuptiæ? Quo ablato, mariti erūt turpi-
ter amatores, meretrices uxores, thalami for-
nices, foci lenōnes. Ac per hoc etiā illud
pceptū, qđ est, Non occides: ex eiūsdē er-
roris peruersitate non seruas. Dum. n. times,
ne dei tui membrū ligēs in carnē, nō das esu-
rienti panē. Hic formidās homicidiū falsū,
illic perpetrās uerū. Itaq; si incurras in eū fa-
melicū, q mori possit, nisi cibū porrigendo
subuenias, iā tu homicida teneberis: aut le-
ge dei, si non dederis: aut lege Manichæi, si
dederis. Quid cētera decalogi pcepta, qūo
seruabis? An a futuro abstineas, ut nescio q
panem, seu quamlibet escam in suis uisce-
ribus trucidandam, deuoret potius, quā
tu, si possis, ei furripas, atque ad officinam
uentris electorum tuorum curras, ut furto

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

quo deus tuus nec in grauius incidat vincu-
lu n, & quò inciderat, eruatur? Porro si in
eodem furto cōprehendaris, non per ipsum
deū tuum, non te abstulisse iurabis? Quid n.
tibi facturus est talis deus, cui dicis falsum
iurauit per te, sed pro te, nisi uelles ut exitū
Exo. 20. tibi inferrem, dum honorem deferre? Ita &
Deut. 5. illud mandatū legis, Ne falsum testimoniū
M dicas, p p membra dei tui sic contēnis, ut ea
non solū testimonio sed & iuramento falso
de cōpedibus liberēs. Iam uero qđ sequitur,
Non cōcupisces vxorem proximi tui, debet
apud te impleri: & hoc vnū video, qđ nulla
tui erroris necessitate violare cogaris. Sed si
nefas est coniugē concupiscere alienā, con-
sidera qđ sit concupiscendum se praeponere
alienis: & recordare deos tuos formosos &
deas formosas, praeberēs se ut ardēter concu-
piscant: illi a foeminis principib. tenebrarū,
& illae a masculis: quib. excacatis, in fruen-
dā libidinem, & in suos amplexus inhiāter
estuātibus, seruāt ab eis illū deum tuū ubiq;
compeditū, & tāta suorū turpitudine, ut sol
ui ualeat, indigentē. Nam rē proximi nō cō-
Exo. 20. cupiscere, qđ est ultimū decalogi mandatū,
Deut. 5. unde potes misera? nōne tibi deus ipse tuus
in terra aliena se fabricare mentiē secula no-
ua; ubi post falsā uictoriā falso triumpho
rumescas? Quod cum modo insana uanitate
desideras, & eandē terrā gentis tenebrarum
summa vicinitate substatū tuā coniūgi cre-
dis, utiq; rē proximi cōcupisces. Merito tibi
est inimicū diptychiū, continēs tā bona mā-
data, multū errori tuo cōtraria: Nā illa tria,
A quae ad dilectionē det pertinent, oīno igno-
ras, oīno nō seruas: haec aut septem, quibus
societas humana nō laedit, si qñ custodis aut
pudore reprimis, ne inter homines cōfun-
daris: aut timore frāgeris, ne publicis legib.
Tob. 4. puniaris: aut malū factū bona aliqua cōlue-
Matt. 7. rudine horreicis: aut ipsa naturali lege, quā
iniuste alteri facias qđ tibi ab altero fieri nō
uis, aduertis: error tñ tuus, quam te in con-
trariū ire cōpellat, & dum sequeris, & dum
non sequeris, sentis: cū uel hoc facis qđ pa-
ri nō uis, uel ideo nō facis, quia pati nō uis.
Cap. 8. At ista uera sponsa Christi, cui de diptychio
lapideo fronte impudentissima insultas, in-
telligit quid distet inter literā & spiritum,
quae duo dñr alio modo lex & gratia: & nō

iam in uetustate literae, sed in nouitate spūs
deo seruans, nō est iam sub lege, sed sub gra-
tia. Neque n. litigiosa cecatur, sed mitis in-
tendit uerbis Apostoli, ut intelligat quid ap-
peller legē, sub qua nos iam nō uuli esse, qā
transgressionis gratia posita est, donec uenir-
et semē, cui promissum est. Et qā ideo sub-
intravit, ut abundaret delictum, ubi aut abun-
dauit delictū, superabundauit gratia: nec ideo
tñ eandē legē peccatum uocat, qā sine gra-
tia nō uiuificat: auget. n. potius reatum prae-
uaricatione addita, Vbi n. lex nō est, nec prae-
uaricatio: & ideo per seipsam cū sola litera
est, sine spiritu, i. lex sine gratia tantummo-
do reos facit: sed proponit sibi qđ putare mi-
nus intelligentes possent, & aperit qđ dicat,
cū ait, Quid ergo dicemus? Lex peccatū est?
Absit. Sed peccatū non cognoui nisi per le-
gē: nam concupiscentiā nesciebam, nisi lex
diceret, Nō cōcupisces. Occasione itaq; ac-
cepta, peccatū per mandatū sefellit me, &
per illud occidit. Itaq; lex quidem sancta, &
mādatum sanctū & iustū & bonū. Qđ ergo
bonū est, factū est mihi mors? Absit. Sed pec-
catum ut appareat peccatū, per bonum mihi
operatum est mortem. Hec ista, cui tu insul-
tas, intelligit, qā gemitus petit, quia humilis
querit, qā mius pullat. & sic uidet nō repre-
hendi legē, cū dñr, Litera occidit, spūs aut ui-
uificat: sicut nō reprehendit scīa, cū dñr, Scīa
inflat, charitas uero edificat. Nā utiq; ipse di-
xerat, Scimus qā oēs scīam habemus: & tūc
adiungit, Scīa inflat, charitas uero edificat.
Ut qđ ergo habebat ipse quo inflaretur, nisi
qā cū charitate non solū non inflat scīa, sed
et firmat? Ita litera cū spū, & lex cū gratia,
iam nō eo modo litera & lex appellat, sicut
per seipsam cum occidit abundatē delicto.
Ita n. lex & uirtus peccati dicta est, cū auget
eius noxiam delectationē, per seuerā prohi-
bitionē. Nec tñ et sic mala est, sed peccatum
ut appareat peccatū, per bonū operatum est
mortē: ita multa quibuscū sunt noxia, quīs
nō sint mala. Nā & uos cū oculos doletis, et
contra deum uestrum solem fenestras clau-
ditis. Hec igitur sponsa Christi, iam mortua
legi, id est, peccato quod legis prohibitionē
fit abundantius, cum lex sine gratia iubet,
non iuuat. Tali ergo legi mortua, ut sit alte-
rius, qui ex mortuis resurrexit discernit iste
sine

1. Co. 3.
Rom.
Gala 3.

Rom.

Rom.

Rom.

Matt.

2. Cor.
1. Cor.

C

Rom.

sine legis in-
eius authorē
ligis authorē
te, itaq; lex
& iustū & bonū
ut unus ex p
ritatē, ferit
dicit, Lex qu
iustū & bonū
D chū illud, q
mētī dispela
q per Moyse
Christū facta
cipere imple
reos et praua
lex est sancta
pōtū mortē
ut simus alteri
sed eadē ipsa
catū, inq; ut
est operatū m
tor, aut pecc
di, uide. Per t
mortē, Ergo
bus grā, prof
sol semper el
dei bona est, si
ne sanos imile
tas ad uidēdū
plendā legē. Et
stationi mori
diorū, quib. re
pellebant, sic
facta est, nō in
reatū & pregu
gra defuit, faci
Et bona est lex
sequitur, Scīa
E qā nō opus ha
sa iustitia. Ha
plena salutis
tionē a fabu
si adulterū res
tero serpēte re
bratū est, & iu
lus dñr sicut
est, & interpre
sed illa, qua tan
tamen interpre
& quocūq; s

sine legis iniuria, ne sacrilegiū cōmittat in
 eius authorē, qđ tu facis in eū, quē nō intel
 ligis authorē boni, cū audias Apostolū dicē
 tē, Itaq; lex quidē sancta, & mādātū sanctū,
 & iustū & bonū. Ecce author boni est, q tibi
 vī unus ex principib. tenebrarū. Attēde ue
 ritatē, ferit tibi oculos. Ecce Paulus Apost.
 dicit, Lex quidē sancta, & mādātū sanctū, &
 iustū & bonū. Ecce cuius author est, q dipty
 chiū illud, qđ stulta irrides, in magni sacra
 mēti dispēlationē prēmisi. Eadē quippe lex
 q per Moysē data est, grā & veritas p Iesū
 Christū facta est; cū accessit literē spūs, ut in
 ciperet impleri iustitia legis, q nō impleta,
 reos ēt prauaricatione faciebat. Neq; n. alia
 lex est sancta & iusta & bona, & alia, p quā
 pētm mortē operatur, cui mori nos oportet
 ut simus alterius, qui ex mortuis resurrexit;
 sed eadē ipsa est. Ecce sequere lege, Sed pec
 catū, inq; ut appareat pētm, p bonum mihi
 est operatū mortē, ut fiat supra modū pecca
 tor, aut peccatū p mādātū. Surda, caeca, au
 di, uide. Per bonū, inquit, mihi operatum est
 mortē, Ergo lex sp est bona, siue obsit inani
 bus grā, profit plenis grā, sp est bona: sicut
 sol semper est bonus, quia omnis creatura
 dei bona est, siue dolentib. oculis noceat, si
 ue sanos mulceat. Proinde qđ est oculis sani
 tas ad uidēdū solē, hoc est grā mētib. ad im
 plēndā legē. Et sicut oculi sani nō solis dele
 ctationi moriunt, sed illis iētib. asperis, ra
 diorū, quib. reuerberati in dēfiores tenebras
 pellebant, sic aīa q per charitatē spūs salua
 facta est, nō iustitiā legis mortua dī, sed illi
 reatui & prauaricationi, quā lex p lram, cū
 grā defuit, faciebat. Itaq; de illa utrūq; dī;
 Et bona est lex, si q; ea legitime utat; & qđ
 sequit, Sciēs hoc q iusto lex nō est posita,
 q nō opus habet terrē lra, quē delectat ip
 sa iustitia. Hāc spōsa Christi gaudens in spe
 plena salutis suā, & tibi optat bonā cōuersa
 tionē * a fabulis ad ueritatē, ne * adonai qua
 si adulterū reformidās, cū uersutissimo adul
 tero serpēte remaneas. Adonai. n. uerbū He
 brēū est, & interpretatur dñs, eo mō quo so
 lus dī dñs: sicut latria, quod uerbum Grēcū
 est, & interpretatur seruitus, non quēcūq;
 sed illa, qua tantummodo deo seruitur, sicut
 tamen interpretatur uerum, non ubicūq;
 & quocūq; sed mystica religione. Quod si

a te quaereres, unde tu quoq; habeas, prater
 Hebræas literas, uel quæ ex Hebræis sunt, nō
 inuenis. Nō ergo timer Ecclesia Christi isto
 rū nominū obiectionem, intelligit & amat,
 nec curat imperitū insultatorē, & quæ non
 dū intelligit, credit esse talia, qualia nōnulla
 experta est, quæ nōdū intellecta sic erāt. Obij
 ciat ei quisq; q Emanuel adamauerit, irri
 det insitiā illius hominis, amplectitur ueri
 tatem huius nominis. Obiciat q amauerit
 Messiam, repellit extinctū aduersariū, tenet
 uictum magistrum. Ita te quoq; cupit sana
 ri a uanis erroribus, & edificari super funda
 mentum Apostolorum & Prophetarū. Quē p
 dicis Hippocentaurum, nesciens quid loquā
 ris, nec attendis quid tibi tua fabula confice
 rit, cū ex parte dei tui, & ex parte terræ tene
 brarum falsum mundum fabricat in corde
 tuo. Itane ille non est Hippocentaurus, semi
 ferus & semideus? Vere quia nec Hippocen
 taurus dicendus est. Quid autem sit, tu atten
 de, & erubescē & mitesce, ut corruptionem
 tuam a serpente adultero perhorrescas: cu
 ius astutiam si apud Moysen credendā non
 putasti, apud Paulū cauere debuisti, qui ve
 ram Ecclesiam uolens uirginē castā exhibē
 re Christo, Timeo, iquit, ne sicut serpēs Euā
 gefellit in uersutia sua, ita corrumpantur mē
 tes uestræ a simplicitate & castitate, quæ est
 in Christo. Hoc tu cū audires, usq; adeo tū
 desipuisti, & uenenatis incantationibus eius
 amens facta es, ut aliis multis hæresib. aliud
 atq; aliud idē serpens, tibi aut etiam se Chri
 stum esse persuaserit. Porro si errant multæ
 fallacis eius uariis & multiformibus irreti
 tæ, quæ tamen hanc admonitionem Aposto
 li uerā fatentur, tu quantum adulterata es,
 quam in longinquo prostituta, quæ ipsam
 pro Christo habes, a quo Apostolus Christi
 seductam Euam atq; corruptam clamat, ut
 ab eo uirginem sponsam Christi tali admo
 nitione custodiat: Tenebrauit cor tuum, qui
 tecum in phantasmatibus lucidorum nemo
 rum uoluitur. Quæ sunt, ubi sunt, unde
 sunt fidelia promissa eius? O ebria, non a vi
 no. Nempe conuiciata es impudentia sacri
 lega deo Prophetarū, q ipsis iudæis sibi de
 feruentibus nō exhibuerit quod promissit.
 Nec sanē dixisti quod promiserit, & non
 exhibuerit, ne ibi conuinceris, aut iam

Aug. Tom. sextus n 3 exhi-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Matt. 7.
Joã. 20

I. Ti. 4.

13. 12. 19

Gen. 22.

100

Libri Quintidecimi finis.

FAustu-
pitis,
scripi-
tis & mihī
Christo ser-
Mtas iudeorū
fidei nocere
congrua &
strū testimo-
rum liberū n-
tione superit.
Christo exce-
trariū non pō-
mus a Christo
de Christo. A-
rit de spinis o-
fugem, de m-
scas, nec gran-
na usurpemus
oī profundo
gēmas, in sy-
mari edere n-
sciuntq; hoī-
spure: uobis
iusq; ritu dā-
inde de Chri-
prodesse erro-
redigēdos in p-
tibus immūdi-
exerte indiſin-
ut minime sin-
ses s̄m hoc tes-
psit, accipia: it-
ad captiuandū
uideā a pagani-
no est qđ arbi-
me minime g-
de Xpo. Tibi
si que ad modū
de se scripsisse
ceas, quānā si
scripturas eius
las ibidē de Cl-
ga nullz sunt,
tui. Vnde in
bar in alterū c-
ciarē capitulū

LIBER SEXTVS
DECIMVS.Cap. 1.
Ioan. 5.

Fautus dixit, Quare moysen non accipitis, cū Christus dicat, Moyses de me scripsit, & si crederetis Moysi, crederetis & mihi. Ego uero non solum Moysen de Christo scripsisse uelim, sed oēs et prophetas iudeorū & gentium. Quid n. hoc nostrae fidei noceret, aut qd non potius prodesset, si congrua & conuenientia undiq; in deum nostrū testimonia caperemus? Siquidē esset et tum liberū nobis, odio manēre, atq; execratione superstitionis eorū, solas ab iisdem de Christo excerpere prophetias: adeo mihi cōtrariū non pōt esse, si & Moyses, quī sit aliē

nus a Christo, non nihil tñ uideat scripsisse de Christo. An quisquā hoīum nō optauerit de spinis oībus florē legere, de oī herba fūgem, de muscis oībus mel: Quis nec muscas, nec gramen in cibū, nec spinas in corōnā usurpemus ornatū? An quisquā nōlet in oī profundo margaritā nasci, in oībus terris gēmas, in syluis oībus poma? At si piscē de mari edere non nocet, aquam bibere nocet, sciuntq; hoīes utilibus sumptis inimica respuere: uobis liberum nō esset religionis cuiusq; ritu dānato, si esset inutilis nobis, solas inde de Christo pphetias accipere: neq; hoc prodesset errorib; ad accipiendos nosmet, ac redigēdos in propriā seruitutē, qā nec spiritibus immūdis, cū iisdē Iesum esse filiū dei exerte indissimulāterq; cōfitemē, profuit, ut minime sint nobis exosi. Quare si & Moyses fm hoc testimoniū de Christo aliqd scripsit, accipiā: ita tñ, ut ipsi hoc minime profit ad captiuandū me in propriā legē, quā nihil uideā a paganismō distare. Quāp nīhil oīno est qd arbitreris, si probatum hoc fuerit, me minime gauisurū, spm oēm prophetasse de Xpo. Tibi sane insufficētes referā grās, si quēadmodū ostēdis, qā Christus Moysen de se scripsisse testatus sit, ita ut et illud doceas, quānā sint ea q scripsit. Nā ego quidē scripturas eius perscrutatus, ut iultū est, nullas ibidē de Christo prophetias inueni: siue qā nullae sunt, siue qā intelligere ipse nō potui. Vnde in ingēti positus aestu, rōne cogebar in alterū e duob; ut aut falsum pronūciarē capitulū hoc, aut mendacē Iesum. Sed

id quidē aliēnū pietatis erat, deū existimare mentitū. Rectius ergo uisum est scriptorib; ascribere falsitatē, quā ueritatis authori mendaciū. Quippe cū & ipsum dicentē audirē, fures fuisse & latrones oēs qui uenerāt ante se: quā in a primo oīum uideo feriri Moysen. Adhēc, & cū maiestātē suā loquētē eidē, ubi se mūdi lumē appellat, iudei indignātes reclamarent, Quia tu de te iustificaris, testimoniū tuum non est uerū: nō cū uideo persecutū, ubi maxime locus exigebat, ut diceret de se prophetasse Moysen: sed tanq; reuera alienus, & nullius habens ex eorū patrib; testimoniū, rēdit, Nēpe in lege uestra scriptum est, qā duorū hominū testimoniū uerū est. Ego sum q testificor de me, & testificat de me qui me misit p. Illud eis cōmemorans, qd de coelo dictū oēs audierāt, Hic est filius meus dilectissimus, credite illi. Nec non & illud mihi uerisimile non uir, Iudeos potuisse tacere, cum Christus diceret de se scripsisse Moysen, quin statim, utpote maligni & astuti, quærerēt quidnam illud esset, qd de se a Moysē scriptū putaret. Sed & hēc eorū omnia faciturnitas non minus lesūm nihil tale dixisse significat. Quāuis ergo & hēc non parua uideantur ad confirmandam suspitionem falsi de capitulo isto, plus tñ illo teneor, quia oēm, ut dixi, Moyses scripturam scrutatus, nullas ibi de Christo prophetias inueni. Nunc tñ te compertus melioris intelligentiae lectorem, consecuturum me aliquid credo, acturūq; fateor gratias, si spem profectus ac doctrinae quā mihi oburgationis tuae fiducia promittit, nulla frustreris inuidia: sed doceas si quid est quod me forte legentem praeuenerit de deo, ac de dño nostro memoratum in scriptura Moysi. Nec dixeris quāso, ut imperiū solent, hoc ipsum satis esse debere ad fidem, quia Christus dixerit de se scripsisse Moysen: nolo n. nunc ad me respicias, quem ad credendum professio mea fecit obnoxium, ut non posim non credere ei quem sequor: sed puta nos cum Iudaeo tractare, puta cum gentili cum eis dixerimus, Moyses de Christo scripsit: quē situri erant probationes, quid offeremus? Nunquid num dicere poterimus, Christus hoc dixit, cui adhuc illi minime credū? Nempe opus erit nos ipsis ostendere quid

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Cap. 4. scripserit. Quid ergo ostendimus? An illud quod vos soletis, ubi deus suus loquitur, ad Moysen dicens, Suscitabo illis prophetam de fratribus ipsorum similem tibi? Sed hoc quidem ad Christum minime spectare, nec iudeum latet, nec nobis sic credere conducibile est: quia non propheta Christus, nec Moysi similis propheta: siquidem ille fuerit homo, hic deus: ille peccator, hic sanctus: ille ex coitu natus, hic semine te ex uirgine, semine me uero nec ex uirgine: ille offensus deo suo occiditur in monte, hic per placentias patitur propria uoluntate: quomodo ergo ipse erit propheta similis Moysi? Nepe statim nos iudeus aut ut imperitos ridebit, aut coarguet ut maledices.

Cap. 5. An illud offeremus ei, quod perinde soletis inducere, videbunt uitam suam pendente, & non credent? Cui uos quidem adicitis in ligno, nam non habet. Sed hoc quoque probare, quod ad Christum minime pertineat, nihil tam in proprium est. Inter male dictorum, nam sequa, quod proposuit in populum suum, si a lege sua desciscerent, et hoc adiecit, futuros eos dicens in captiuitate hostium suorum, si neque sui meditantur diebus ac noctibus, ut nec uitam ipsius suae fiduciam gererent, quod sibi esset a uictoribus condonata: quia eadem ex incerto penderet paues ac sollicita semper sub imminetia gladiorum. Ne hoc quidem ergo ad Christum pertinet, quia redempta sunt alia: nam illud quidem vix crediderim de Christo uos dictum putare, maledictum esse omnem qui pendet in ligno: aut illud aliud, interficiendum esse prophetam siue principem populi, quod eos a deo suo uellet auertere, aliquid uero infringeret mandatorum. Quod ego quidem Christum fecisse plane negare non possum. Sed tu contra de ipso haec esse scripta plane fateri non poteris, nec si hoc sit, quod rursus incipiamus, et in quo nam ipsum Moyses propheta uerit, ut aut malediceret Christo, aut eum iuberet occidi. Si nam spiritum dei habuit, haec de Christo non dixit. si haec de Christo dixit, spiritum dei non habuit. Neque nam diuinus spiritus aut malediceret Christo, aut eum iuberet interfici. Ut ergo Moysen ab hoc crimine uindictis, fateamini necesse est, ne haec quidem eum scripsisse de Christo. Quod si haec de Christo minime scripsit, aut alia dabit, aut nulla erunt: si nulla fuerint, nec Christus potuit asseuerare quod nusquam est. Ita si Christus hoc minime asseuerauit, capitulum illud falsum esse constiterit. Sed ne illud quidem uerisimile est, quod prosequitur, si crederetis Moysen

si crederetis & mihi: quia dissimilis admodum traditio est, & longe altera Moyses & Christi, ut si eorum alteri iudei crederent, alteri necessario repugnarent. Nam Moyses quidem praeter ceteris ab omni opere abstinendum docet in sabbato causamque inducit religionis huius haec esse: quia deus cum mundum & quae in eo sunt omnia fabricaret, sex diebus indulsit operi: septima uero cessauit, quod est sabbatum: idcirco benedixit, sanctificauit, tanquam suae tranquillitatis portum, legemque dedit in superum, ut qui idem solueret, occideret. Hoc igitur iudei vehementer credebat, docete Moysen, idcirco Christo ne aures quidem accommodandas putabatur, asseueranti deum semper operari, nec ullum sibi cessationis statuisset diem, quia sit iugis & infatigabilis uirtus: sequi: adeo idcirco nunquam debere cessare, ne sabbatis quidem. Per nam inquit, meus semper operatur, & me oportet operari. Item Moyses carnis peritome in sacris & deo amabilibus numerat, iubetque circumcidere masculinum, omnem carnem praeputij ipsorum esseque: hoc docet necessarium signum testamenti illius, quod deus suus disposuerit ad Abraham, affirmatque quod uirotum quisque non hoc gestauerit, exterminabitur ille de tribu sua: & haec dicitis, quae Abraham repromissa sit ac semini eius, non uenit in consortium. Et hoc ergo iudei ualde crediderunt, asseuerante Moysen: idcirco fide Christo habere non poterant, infirmantia ea, & insuper asseueranti quod dupliciter gehennae filius fieret, qui esset circumcissus. Item Moyses carnalium ciborum sollicitam facit discretionem, & inter pisces ac volucres & quadrupedia helluonis in modum discrepator fedit: iubetque alia quidem abligutiri pro mundis, alia uero pro immundis ne contingi quidem: quorum in parte porcum taxat & leporem, & si quid in piscibus caret squama, aut in quadrupedibus ungulam fissam non habet nec ruminat. Haec ergo iudei fortiter crediderunt, scribente Moysen: idcirco Christo iam credere non poterant indifferentia doceri ciborum, & a suis quidem discipulis omnia penitus remouenti: secularibus uero uulgo concedenti omnia quae possent edere, atque asseueranti quod eos nihil in os intrans, pollueret: quia quae de ore impuderet procedant, ea sola sint quae polluant hominem. Haec atque alia multa, Moysi contraria, Iesum dogmatizare, nemo qui nesciat. Quia quia singula

Cap. 6.
Ioan. 5.

Exo. 4.

Gen. 1.

Ioan. 1.

Gen. 1.

Mat. 2.

Den. 1.

G

Mat. 1.

gula percurrere
ostendimus. quia
maxima, & quod
eorum seruare
sum, si non de
vera illi Christi &
nos oino fateamur
se sibi lesu doc
nec credidit Xp
hibere Moysi.
Iudei solum dixi
si crederetis &
idcirco magis
Moysi crederet
si Moysi crederet
ubi nam Moyses
nos doceas. Ali
crede dicenti X
Quod si non credis
hac semper & imbe
quod ostendit. Qu
conteretis sim
dicere potuit
da ca religion
ipsum adhuc
monui, ut crea
ris, ut examina
falsis, Xpm hin
in utique: hoc
fuit, Quid aut d
dzo. Iatq; Geri
si Christianus e
stianus non es:
hoc rectissime
stoli dubitante
quod ai eius vul
carnaliter ostend
crederet non cred
hoc dicas, non d
utrum sit eius an
tiores appellat
Hoc si ideo dicit
cio quicquam cr
sentu, ego mihi
tus audisse. Au
paratu te dicis, p
prophetias inue
scit de mari, cu
pit respuas. Sed
Xpo est. ad Xp

gula percurrere longū est, unum pro multis
ōndam. i. quia Christianarum haresum pars
maxima, & qđ est in prōptu, catholici nihil
eorū seruare curāt, qđ Moyses scribit. Qđ ip
sum, si nō de errore descendit aliquo, sed ex
vera illi Xpi & discipulorū eius traditione,
uos oīno fateamini necesse est, cōtraria inui
cē sibi Iesū docuisse atq; Moysen: idcircoq;
nec creditū Xpm a iudais, qā fidē vellēt ex
hibere Moysi. Quare ergo falsum nō erit il
lud Iesum dixisse ad eos, Si crederetis Moy
si, crederetis & mihi: cū sit longe manifestū,
idcirco magis eos non credidisse Iesū, quia
Moysi crederēt potuisse at fidē Christo hīe,
si Moysi credere destitissent. Tu tñ, ut dixi,
vbi nā Moyses de Xpo aliquid scripserit, qđ
nos doceas. Alias, inquit, Si Christianus es,
crede dicenti Xpo, qā de se scripsit Moyses,
Qđ si nō credis, Christianus non es. Inep̃ta
hęc sp̃ & imbecilla rñsio est, nihil habentiū
qđ ōndant. Quāto igit̃ melius fecisses, si idē
cōfitereris simpliciter: & tñ hoc mihi quidē
dicere potuisti, quē scias necesse hīe, ut cre
dā cā religionis, quā famulor Xpo, licet hoc
ipsū adhuc q̃ratur, utrū sit & hoc Xpi testi
moniū, ut credi debeat absolute, an scripto
ris, ut examinari solite: nec si nos credim⁹
falsis, Xpm hinc offendimus, sed falsatores:
tñ utiq; hoc fieri poterit Christianis oppo
sitū, Quid autē de illis age mus, quos retuli, in
dēo. s. atq; Gētili, quib. dicere nō possumus,
si Christianus es, crede: si non credis, Chri
stianus non es: quāquā ne Christiano quidē
hoc rectissime dixeris, cū Xps Thomā Apo
stolū dubitantem de se aspernatus nō sit, sed
quōd aī eius vulneribus mederetur, corporis
cicatrices ostendit: nec dixit, si discipulus es,
crede: si nō credis, discipulus nō es. Tu mihi
hoc dicas, nō de Xpo dubitanti, sed de snīa,
utrū sit eius an subinducta. At, inquis, bea
tiores appellat, qđ nō uiderūt & crediderunt.
Hoc si ideo dictū putas, ut sine rōne & iudi
cio quicquā credamus, esto tu beator sine
sensu, ego mihi contentus ero cū rōne bea
tus audis. Augustinus rñdit, Astute qđem
paratū te dicis, si quas in libris Moysi de Xpo
prophetias inueneris, ita percipere, ac si pi
scē de mari, cū aquam ipsam, unde piscis ca
pit, respuas. Sed qā Moyses oē qđ scripsit de
Xpo est, i. ad Xpm oīno pertinere: siue qđ eum

figuris rerū uel gestarū uel dictarū prenū
ciet: siue qđ eius gratiā gloriāq; commēdet;
tu qui cōmentitiū fallacēq; Christū de Ma
richi literis credidisti, ita Moysi non uis
credere, sicut nec piscē uis edere. Verū hoc
interest, qđ Moysen hostiliter insectaris, pi
scē autē fallaciter laudas. Si n. piscem de mari
edere nō nocet, sicut ipse dixisti, cur ita eum
vos noxiū pradicatis, ut si alia esca nō occur
rat, prius fame consumamini, qđ pisce uesca
mini? Quid qđ si oīs caro immunda est, ut di
citis, & in oī aqua oīq; herba uita illa mise
ra dei uestri retinet, qđ per uestra alimēta pur
gāda est, detestabilis superstitio tua & piscē
te cogit prolicere, quē laudasti: & aquā ma
rinā bibere, ac spinas edere, quas uitupera
sti. Qđ uero ēt demonib. dei famulū compa
rasti, ut quales illi fuerunt cū Xpm confite
rent, talis & iste accipiat, si aliquid in eius li
bris reperiri potuerit, qđ pradicet Xpm, ille
quidē nō dedignat opprobriū dñi sui. Si n. Mat. 19.
p̃familias Beelzebub appellatus est, quāto
magis domestici eius? Sed uos uidete a qui
bus ista didiceritis, profecto sceleratiores, qđ
illi qui dño ita conuiciati sunt. Isti n. non eū
Xpm esse credebant, & iō fallacē putabant,
uos autē doctrinā nō putatis esse veracē nisi
quā Xpm audet p̃dicare fallacē. Vnde at tibi Cep 10.
ut legem Moysi nihil a Paganismo distare
An qā tēplum, sacrificiū, altare, sacerdosq;
commēdat? At hęc oīa nomina & in nouo
testō reperiunt. Soluite, inquit, tēplum hoc,
& in triduo, resuscitabo illud: & Cum offers
munus tuū ad altare: & Vade ōnde te sacer
dori, & offer pro te sacrificiū, qđ p̃cepit
Moyses in testimonium illis. Quorum at fi
gurā fuerint ista, partim dñs ipse demon
strat, cum tēplum corporis sui tēplo illi cō
parat: partim apostolica doctrina cognosci
mus, Tēplum n. dei sanctū est, ait Apostolus qđ
estis uos: & Obsecro itaq; uos per miseri
cordiam dei, ut exhibeatis corpora uestra ho
stiam uiuā, sanctā, deo placētem: &c. hmōi.
Proinde illa oīa figurā nostri fuerunt: sicut
idē dicit. Et sēpe commemorandum est, qā
nō demonijs exhibebant, sed uoi uero deo,
qui fecit celū & terrā: non tanquā indigenti
talibus, sed t̃pa distinguenti, & iubenti p̃e
sentia, per qđ significaret futura. Vos autē, qui
ut seducatis, & decipiatis idiotas, imperse
ctosq;

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Et osq; Christianos, Paganismū vos fingitis detestari, adite nobis autoritatē Christianorū librorū, in quib. vobis solē ac lunā colere atq; adorare pceptū sit. Vester ergo potius error paganismō similis est: quāquidē nec Xpm colitis, sed Xpi noīe nescio quid, qd vobis mentiēdo finxistis: & deos vel in isto conspicuo cēlo visibiles, vel alios innumerabiles cōmenticios adoratis. Quib. phantasmatibus quasi vanis atq; inanib. simulacris, non ædículas fabricatis, sed corda vestra tēpla fecistis. Exigis a me, ut oñdam quē nā scripserit de Xpo Moyses. Iam quidē superius multa demonstrata sunt, sed q̄s possit oīa demonstrare? Præsertim, q̄a si quādā commemorare paratus ū ille peruersus, uel in aliū sensum ea conari puertere, uel si fuerit euidentia clarioris veritatis oppressus, dicere se illa tanq̄ de mari salso suauē piscē capere, nec ideo se ad totā scripturā Moyses, velut ad aquam marinā bibendam cogi oportere. Quā p̄ sufficere arbitror huic operi, ut ea ipsa, q̄ reprehendēda decerpit de scriptura legis Hebræorū, ad Xpm prædicandum pertinere, si recte intelligant oñdam, ex quo factis appareat multo magis cetera, uel statim pronunciata, uel diligēter ac ueraciter perscrutata, Christianæ fidei conuenire, si ea q̄ deridendā atq; damnandā obijcit inimicus, eis ipsis conuinca, Christiana ueritate damnaus. Quā p̄, ò plene oī fallacia, cum dñs in Euāgelio dixerit, Si crederetis Moysi, crederetis & mihi, de me. n. ille scripsit, nihil ē, q̄ te ingēti æstu positum singas, & cogi uidearis in alterū e duobus, ut aut falsum pronuncies capitulū hoc, aut mēdacem Iesum. Sicut. n. hoc capitulū verum est, ita & uerax est Iesus. Rectius visum est, inquit, scriptoribus adscribere falsitatē, q̄ ueritatis authori mēdaciū. Itāne tu Xpm credis ueritatis authorē, quē prædicas carnis & mortis, & vulnē & cicatricum simulatorē? Volo mihi oñdas, vnde authorē ueritatis didiceris Christum, si eis, qui de illo scripserunt, quorum autoritas recētī memoria cōmendata atq; firmata in posteros emanauit, audes adscribere falsitatē. Non. n. uidisti Xpm, aut quēadmodū cū Apostolis, locutus est tecū, aut de cēlo te, sicut Saulū uocauit. Quid de illo sentire, qd credere possumus, nisi qd scriptura

testatur? Porro, si mēdax est Euāgelium difeminatum & notum oībus gentibus, & ab initio p̄dicationis noīs Christi in ecclesijs oībus in tāto sanctitatis culmine collocatū, q̄ scriptura proferri pōt, cui de Christo fides hūda sit? Quid poteris proferre scriptū, quod nō illē, q̄ hoc nō vult credere, dicat esse confictū, si tāta euāgelium notitia venit in dubiū? Deinde subiungis, ipsum te audisse dicentē, fures fuisse & latrones oēs, qui uenerunt ante se. Vnde illū audisti hoc dicentē, nisi ex Euāgelio? At si hoc, qd ita credis, ex euāgelio, ut tanq̄ ex ore dñi audisse te dicas, alius falsum esse contendat, atq; hoc dixisse Xpm neget, quo ibis, qd facies? Nōne euāgelicā autoritatē quātis potueris virib. prædicabis? Miser, illic scriptū est, qd nō uis credere, ubi didicisti q̄ ita credis, ut hoc te ab ipso Christo dicas audisse. Ecce nos utrunq; credimus, q̄a euāgelio sancto credimus, ubi utrunq; scriptum est, & de Christo scripsisse Moysen, & oēs qui ante Christū uenerunt, fures fuisse & latrones. Venisse quippe ita vult intelligi, q̄a missi non sint, nā qui missi sunt, sicut Moyses & sancti propheta, nō ante ipsum, sed cū ipso uenerunt, q̄a non eum per superbiā p̄cedere uoluerunt, sed eū per ipsos loquentem humiliter portauerunt. Vos autē, qui hęc uerba dñi sic intelligitis, ēm uestrū intellectum satis cōstitemini nullo uos hīc prophetas, qui uenturū Christū prophetauerunt, & ideo uobis eū sicut uoluistis, ita finxistis. Nā si aliqui sunt uestrū, quib. quidē p̄p̄ea fides habenda non est, q̄a non nisi a uobis proferunt: tñ si aliqui sunt, quos dicere audeatis prophetasse Christū falsa carne uenturū, falsa morte passurum, falsas cicatrices dubitantibus discipulis oblaturū, non dico, ex hoc ipso q̄ sint detestandi atq; fugiendi, quāq; nō possint esse ueraces, quib. de mendacio Christus placet: ut hoc non dicā, certe ut dicere ceperam, ēm istum intellectū uestrū fures fuerūt & latrones, qm̄ ante Christū uenerunt, qui eum uenturū quoquo modo prædicauerūt. Porro si ille intellectus est uerus, ut ipsi ante Christum uenisse dicantur, qui cum Christo. i. cum uerbo dei uenire noluerunt, sed cum eos non misertus deus, mendacia sua hominibus attulerunt, uos quoq; ipsi, quāuis post Christi passionem & resur-

rectionē res & latrones illuminaret, uenire uolueris. Illic autē uide te testificari nō mirū est, nō ceret de se propbes primū occurrere idipsum quā scriptū est, est, ego sum qui me de me qui me de intelligib. rū in lege propfutura reuelati in illa inseparabili scriptum est, stabit oē uerborū; uerū dicitur; potiusq; credi uni Apollonio, a quib. peritur frustra quāmerus testis, & ipso intelligi uen. An forte in lege dei, sed in tāta locutione se in lege. n. uestra Apollonius, uenisse testatur, n. Iesu Christi. An bere patrem deum, sed, Pater uenisse, quā cōmemoramus dilectissimū auditis, nolite ius, quia eam in ibi est & ita, c. scripsisse Moysen, ter fidē derogat propheta aliquid sonuisse de coeli generis humani autoritate cōfitegumentamini, credēdū, quod d. se Moysen, qui

resurrectionē in hoc mūdo nati fueritis, fures & latrones estis, quia priusquā uos ipse illuminaret, ut ueritatē ipsius p̄dicaretis, eū ante uenire uoluistis, ut uestra fallaciā iacta retis. Illic autē ubi eis dictum est a Iudēis, Tu de te testificaris, testimoniū tuū nō est uerū, nō mirū est, nō te uidere profecutū eū, ut diceret de se prophetaſſe Moysen, non. n. habes primū oculū, quo id possis uidere, nam ecce id ipsum qd̄ eis r̄ndit, Nepe in lege uestra scriptū est, quia duorū testimoniū uerū est, ego sum q̄ testificor de me, & testificatur de me qui me misit p̄r, quid aliud sonat recte intelligētibus, nisi illum testimoniū numerū in lege prophetico spiritu consecratū & commendatū, ut etiam sic p̄nunciaret futura reuelatio patris & filii, quorū spūs est in illa inseparabili trinitate spūs sanctus? Ad scriptum est, In ore duorum uel triū testiū stabit oē uerbū. Alioquin & unius testis plerūq; uerū dicit, & plures plerūq; mentiunt, potiusq; creditū est in exordio fidei gentiū uni Apostolo euāgelizārī, q̄ populis errantibus, a quib. persecutionē patiebatur. Nō igitur frustra quodamō consecratus est iste numerus testiū, & cū hoc dñs r̄ndit, eo quoque ipso intelligi uoluit de se prophetaſſe Moysen. An forte inde calūniāmini, q̄a nō ait, In lege dei, sed, in lege uestra scriptū est, ubi uſitata locutionē scripturarū quis nō agnoscat? In lege. n. uestra dixit uobis data, sicut dicit Apostolus, Euāgeliū suū, quod se tñ accepisse testatur, nō ab hoīe, sed p̄ reuelationē Iesu Christi. An & Christum dī negaſſe habere patrem deum, ubicunq; non ait, P̄r noster, sed, Pater uester? Iam uero uocem illā, quā cōmemorasti cēlo delatā, Hic est filius meus dilectissimus, credite illi, quia uos nō audistis, nolite illi credere. Si autē ideo creditis, quia eam in scripturis sanctis inuenistis, ibi est & ista, cui credere nō uultis, de Xpo scripſiſſe Moysen, ibi aliā multā, quib. pariter fidē derogatis, nec timetis miseri, ne ita prophanus aliq; dicat, istā uocem oīno non sonuisse de cēlo, & sicut uos cōtra salutem generis humani, q̄ omnib. gentib. euāgelica auctoritate cōfertur, et in uestra perniciē argumentamini, cū dicitis, propterea non esse credēdū, quod dixerit Christus de se scripſiſſe Moysen, quia si hoc ille dixisset, nec Iu-

dei tacere potuiſſent, quin statim utpote maligni & astuti quærerent, quid nā illud eſſet, qd̄ de se a Moysē scriptū putaret, sic & ille uanus & p̄ditus dicat, Si de cēlo uox illa sonuiſſet, omnes Iudēi, qui audierant, credidiſſent. Cur ergo nō cōsideratis insani, sicut fieri potuit, ut & post illā cōleſtē uocē dura Iudæorū infidelitas permaneret, ita fieri potuiſſet, ut cū Xps diceret de se scripſiſſe Moysen, hoc magis maligna astutia timētes unde cōuinceretur, audire oīno nō quærerent qd̄ de illo scripſerit Moysēs? Sed hāc nō solū sacrilegā aduersus euāgelicā sanctitatē, uerū etia eneruē ac debilē esse argumentationem sentit & Faustus, atq; intētionē suā in illud potius cōfert, eoq; se plus teneri dicit, quia oēm Moſeos scripturā scrutatus, nullas ibi de Xpo prophetias inuenit. Cui cito r̄ndeō, q̄a nō intelligit, & sicut nō intelligit q̄quā q̄sierit, r̄ndebo, quia inimico, q̄a auerſo animo legit, q̄a nō ideo scrutat ut ſciat, sed qd̄ nescit, ſcire ſe putat. Hæc p̄ſumptio tumida arrogantię, oculū cordis uel claudit, ut oīno nō videat, uel diſtorquet, ut p̄uerſe uideat, & aliud pro alio p̄bet aut improbet. Tu me, inq; doce, qd̄ est qd̄ me forte legētē p̄terierit de deo ac dño nro memoratū in scriptura Moysi, & hic cito r̄ndeā, totū te p̄terierit, quia totū illud de Xpo scripſit. Sed quia totū diſcutere & p̄tractare nō possumus, hoc tibi in isto op̄e, si potero dño adiuuātē, ſerua bo, qd̄ superius dixi, ut ea ipſa, q̄ ad reprehendendū eligis, oñdam de Christo eſſe cōscripta. Quinetiā petis, ne dixerim, ut imperiti ſolēt, hoc ipſum ſatis eſſe debere ad fidē, q̄a Xps dixerit de se scripſiſſe Moysen. Quod q̄ dem si dico, non ut imperitus, sed ut fidelis dico, non ualere autem hoc ad conuincēdū gentilem uel Iudæum, & ego fateor, sed ad uerſus uos, qui quoquo mō nomine Christiano gloriāmini, ſatis eſſe idoneū ac p̄qualidum, tu quoq; etſi diu tergiuerſatus, tamē coactus es conſiteri, dicens, Nolo. n. nūc ad me respicias, quem ad credendum p̄feſſio mea fecit obnoxium, ut non poſſim nō credere ei quem ſequor. Sed puta nos cum Iudæo tractare, puta cū gentili. Quibus uerbis oñdiſti, te interim cū quo mihi nūc res eſt, q̄a te ad credēdū p̄feſſio mea fecit obnoxium, ſatis eſſe conuictū de Christo scripſiſſe Moysen,

Cap. 14

Al. aduerso.

G

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

sea, quia ipsum Christum hoc dixisse in euang. scriptum est, cuius tam praeclara sanctaq; authoritate labefactare non audes, quia & cum id ex obliquo audes, difficultatis tuae pressus angustis: & cernens quanta ruina te obruat, cum tibi dicitur, nullam esse scripturam, cui de factis Christi flagites esse credendum, si Evangelio tam sancte lateq; notissimo credendum esse non putas, & times ne amisso Christiani nominis pallio, nuda vanitas vestra oibus conspuenda & detestanda remaneat: rursus te laucium colligere conaris, & dicis quod istis euangelii verbis iam te ad credendum praefectio tua fecit obnoxium. Sic ergo te interim, cum quonunc ago, teneo, seruo, perimo. i. errorem tuum atq; fallaciam, & cogo fateri de Christo scripsisse Moysen, quia hoc Christum dixisse in euang. legitur, cui te ad credendum praefectio tua fecit obnoxium. Cum iudeo vero, vel gentili si mihi necesse fuerit disputare, iam supra ostendi quibus modis pro meis paruulis viribus me agere oportere existimem. Nec illud nego de Christo esse praedictum, quod tu tamquam facile refellendum elegisti, ubi deus loquitur ad Moysen, dicens, Suscitabo illis Prophetam de fratribus ipsorum similem tibi. Nec me tua lauta & lepida antitheta, quibus luteum sermonem quasi colorare ac pingere voluisti, ullo modo ab hac fidei veritate deterret. Copiarum. Christum atq; Moysen, & cupiens demonstrare dissimiles, ut ob hoc non de Christo videatur intelligendum esse, quod scriptum est, Suscitabo illis Prophetam similem tibi: opposuisti tibi met ex aduerso multa contraria, quod ille homo, hic deus: ille praedictor, hic sanctus: ille ex coitu natus, hic secundum nos ex virgine, secundum vos vero nec ex virgine: ille offensio deo occidit in morte: hic patri per placens, patri propria voluntate: quasi vero cum simile aliquid dicitur, ex omni parte atque ex omni modo simile intelligatur, quia non ea tria, quae vnius eiusdemque naturae sunt, dominus inter se esse similia: sicut gemini homines, vel filii parentibus, vel omnes homines oibus hominibus, iam quatuor homines sunt, similes utique sunt: quod & in ceteris animalibus. intueri facillimum est, vel arboribus, velut olea oleaster, laurus lauro similis dicitur: verum et naturae disparis sunt & dominus multa similia, ut oliueta oleaster, & far tritico. De rebus adhuc proximis & attingentibus loquor: nam quod tam longe distans a filio dei, per quem facta sunt omnia, quam pecus & lapis, & tam in euang.

legitur. Ecce agnus dei. Et in Apostolo, Petra autem erat Christus, quod nullo modo quisquam recte diceret, si eorum aliqua similitudinem nullo modo ille susciperet. Quid ergo mirum, si non est designatus Christus fieri similis ipsi Moysi, qui similis factus est oui, quam in eius praenuntiatione per ipsum Moysen praecipit deus manducari a populo suo, eiusque sanguinem ad tutelam salutis adhiberi, & Pascha appellari, quod nunc in Christo esse completum, nemo dissimulare permittitur: Quapropter de scripturis agnosco dissimile, de scripturis mecum agnosce & tu simile: non inde dissimilem unum similem, sed alia causa illud, alia illud, dum tamen utrumque demonstrarem? Dissimilis homini Christus, quia deus: scriptum est. non de illo, Qui est super omnia deus benedictus in secula. Et similis homini Christus, quia homo, quia de illo itidem scriptum est, Mediator dei & hominum, homo Christus Iesus. Dissimilis praedictori Christus, quia spiritus sanctus, & similis praedictori Christus, quia deus filius suum misit in similitudinem carnis praedicti, ut de praedicto diceretur praedictum in carne. Homini ex coitu nato dissimilis Christus, in quantum ex uirgine natus est: sed homini nato similis Christus, in quantum & ipse ex foemina natus est, cui dictum est, Quod nasceretur ex te sanctum, vocabitur filius dei. Homini pro praedictum suum mortuo dissimilis Christus, in quantum sine praedicto & propria praetate mortuus est, sed rursus homini mortuo similis Christus, in quantum & ipse uera morte corporis mortuus est. Nec ideo Moysi famulo dei derogaueris, quia enim praedictor fuisse, & offensio Deo suo in morte occisum esse dixisti. Nouerat. non & ipse in domino gloriarum, ut ab eo saluus fieret, a quo & ille qui dicitur Christus Iesus uenit in hunc mundum praedictores saluos facere, quorum primus ego sum. Arguitur. non. Moyses uoce diuina, quod eius fides ad aquam de petra elicendam aliquantulum titubauerit, quod ei cum praedicto Petri potest esse commune, qui in mediis fluctibus simili fidei defectu dubitauit. Verum absit ut credamus hinc eum esse alienatum ab aeterna societate sanctorum, qui cum sancto Helia, sicut Euangelium loquitur, meruit clarificato in morte domino assistere. Nam & in ueteribus legis libris, etiam post ipsum peccatum, quantum sit apud deum meritum eius, apparet. Sed quid causa fuerit, ut de peccato eius tali morte iudicando deus loqueretur? Quoniam pollicitus sum

Cap. 15.

Dent. 18

I

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

104. 1.

sum ea ipsa demonstrare ad prænunciandum
Xpm pertinere, q̄ tu reprehendenda delegeris: faciā sicut possum, dño adiuuante, ut hoc
er, qd̄ in Moyſi morte reprehēdisti prophē-
tiā fuisse de Xpo recte intelligētibus, doceā.
Sicut. n. mos est diuinorum in scripturis san-
ctis misteriorū, ut idē hō aliā atq; aliā pro re
aliqua significāda personā gerat: tunc Moy-
ses populi Iudæorū sub lege positi psonam
gerebat, eūq; in prophetica prænunciatione
figurabat. Sicut ergo Moyſes petram uirga
percutiens de dei uirtute dubitauit: ita ille po-
pulus, q̄ sub lege per Moyſen data teneba-
tur, Xpm ligno crucis affigēs, eū uirtutē dei
esse non credidit. Sed sicut percussa petra ma-
nauit aqua sitiētibus, sic plaga dñicę passio-
nis effecta est uita credētib. Habemus. n. de
hac re preclarissimā & fidelissimā uocē Apo-
stoli, cum inde loqueretur, dicētis, Petra autē
erat Xps. Hāc ergo carnalē de Xpi diuinitate
desperationē in ipsius Xpi altitudine deus
mori iubet, cū mortē carnis Moyſi in mōte
imperat fieri. Sicut. n. Petra Xps, ita & mons
Xps: petra humilis fortitudo, mons eminēs
magnitudo: quia sicut Aposto. ait, Petra erat
Xps: ita ipse dñs, Non pōt ciuitas abscondi su-
pra mōtem cōstituta: se. s. mōtē, fideles autē
suos in sui nōis gloria fundatos asserēs ciui-
tatē. Prudētia carnis uiuit, cū tanq̄ petra p-
cussa Xpi humilitas in cruce contemnitur.
Christus. n. crucifixus, Iudēis scādalum est,
gēcibus autē stultitia. Et prudētia carnis mori-
tur, cū tanq̄ montis eminētia Xps excelsus
agnoscitur. Ipsi. n. uocatis iudēis & Grēcis,
Christus dei uirtus & dei sapiētia est. Ascen-
dit itaq; Moyſes in montē, ut carne mortua
uiuō spū reciperetur: quō Faustus nō ascen-
derat, ut carnales calūnias mēte mortua lo-
queretur. Nōne ipsam petrā Petrus per pru-
dentiam carnis percuti exhorruit, cum dño
passionē suā prænunciāti ait, Absit dñe, non
fiet istud, propitius esto tibi. Neq; .n. peper-
cit huic peccatō dñs, cū ei retulit, Redi retro
Satanas, scādalū mihi es: non. n. sapiēs q̄ dei
sunt, sed quæ sunt hoīum. Aut ubi mortua
est illa carnalis dissidentia, nisi in Christi glo-
rificatione, tanq̄ in montis altitudine? Nam
utiq; uiuebat, cum eum timide negaret: &
utiq; mortua erat, cum eū libere prēdicaret.

Hac uiuebat in Saul, cum scādalo crucis

detestās, uastabat Christianā fidē: & ubi nisi
in illō mōte mortua erat, cū iā Paulus dice-
ret, Viuo autē iam non ego, uiuit uero in me
Christus? Quid hēt igitur hæretica vanitas,
unde putes posse cōuincere, nō de Christo
esse prādictū, Suscitabo illis prophetam de
fratribus ipsorū similē tibi: qñ ne hinc qui-
dē putes, q̄ dissimilem oñdis? Alijs. n. causis
nos similē oñdimus. An q̄ propheta dictus
est, qui & hō esse dignatus est, & tam multa
futura prādixit: nisi forte aliud est prophē-
ta, quā hō, ultra humanas cōiecturas futura
prænūcians? Vñ & ipse de seipso ait, Nō est
propheta sine honore, nisi in patria sua: Sed
de te uidero, qui te conuictū paulo ante con-
fessus es, cū dixisti, q̄ te ad credendū Euan-
gelio, p̄fessio tua fecit obnoxiiū: Iudæus ipse
p̄cedat in mediū, q̄ ceruicē a iugo Christi
male liberā tollit: & iō sibi adhuc fas putat
dicere, Mentitus est Xps uelster, nihil de illo
scripsit Moyſes. Dicat mihi quē Prophetam
p̄miserit deus, cū ait Moyſi, Suscitabo illis
prophetā de fratribus eorū, sicut te uel simi-
lē tibi. Multi. n. prophetæ postea fuerunt, sed
utiq; vnū quendā intelligi uoluit. Hic ei cre-
do facillime occurreret successor ille Moy-
ſi, q̄ populū ex Aegypto liberatū, in terram
p̄missionis induxit. Quē cogitās, me adhuc
fortasse ridebit quærentem de quo dictū sit,
Suscitabo illis prophetā similē tibi: cū legā-
qs in eodē munere populi illius regēdiratq;
ducēdi Moyſi defuncto successorē: q̄ cū me
uelut imperitū riserit, talis. n. & a Fausto de-
scribitur, nō definā hoīem, adhuc ē cōpelle-
re, & a securo risu ad curā rñdendi reuoca-
re, q̄rendo atq; flagitādo: cur eidē ipsi futuro
suo successorē, in cuius cōparatione im. p̄ba-
tus ē, ut nō ipse introduceret populū in terrā
p̄missionis, ne uidelicet lex p̄ Moyſen nō
ad saluandū, sed ad conuincendū peccatorē
data, in regnū cōlorū introducere putare-
tur, sed grā & ueritas per Iesum Xpm facta:
quarā ergo a iudēo, cur eidē ipsi futuro suo
successorē Moyſes nomē mutauerit, Voca-
batur. n. Osee, & appellauit eū Iesum, Cur
deniq; tūc appellauerit, qñ ex cōualle Pharā
prēmisit ad eandē terrā, quō erat populus ip-
so duce uenturus? Dicit. n. uerus ipse Iesus, Nis.
Etiā iero, & pręparauero uobis locū iterum
neniā, & assumā uos ad me. Quarā ē, utrū
non

Galat. 2
Cap. 17

Mat. 13.

Cap. 19.
Dan. 18.

*al. com-
pellere.

Ioan. 1.

Nis. 13.

Ioan. 14.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

nō huic figurę attesteſt propheta dicēs. Deus
** al. ab.* ex * Aphrico veniet, & ſanctus de Pharan:
Abas. tanq̃ diceret, Eius noīs veniet deus ſanctus,
 D cuius noīs erat ille, qui venit ab Aphrico de
 Pharā, i. Ieſus. Huc accedit, qđ idem ipſum
 dei verbum intelligitur loqui, vbi promittit
 eundē ipſum Moysi ſucceſſorem, per quem
 populus in terrā promiſſionis mitteret, noīe
 angeli eum appellans: ſicut ēt hoīes aliquid
 nunciantes, in ſcriptura diuina ſolēt appel-
 lari: & ita dicit, Ecce ego mitto angelū meū
Ex. 13. ante faciē tuā, vt ſeruet te in via, & inducat
 te in terrā, quam iuravi tibi: attende tibi, &
 obaudi eum, ne nō credas illi: nihil. n. ſub-
 trahet tibi, nomen. n. meū eſt in eo. Quid eſt
 hoc? Perſcruteſ ſcripturas illas, nō iā Mani-
 cheus, ſed ipſe ēt iudeus, & uideat vtrum de
 aliquō angelo deus dixerit, Nomen meū eſt
 in illo: niſi de hoc, quē introductorē in pro-
 miſſionis terram polliceſ. Deinde quęrat in
 hoībus q̃s Moysi ſucceſſor introduxerit po-
 pulū, & inueniet Ieſum, nō hoc ab initio vi-
 tæ ſuę, ſed noīe mutato appellatū. Quid er-
 go dixit, Nomē meū eſt in illo Ieſu: ipſe eſt
 verus Ieſus, rector & ductor populi in hęc
 ditatē uitę æternę, ſm teſtm nouum, cuius
 figura erat teſtm vetus: ita quantū attinet ad
 propheticū apparatū, nec geri, nec dici ali-
 qđ poſſet inſignius, qñquidē res pducta eſt
Cap. 20. vſq; ad noīs expreſſionē. Super eſt ut iudeus
Rom. 2. ille, ſi vult & in abſcōdito iudeus eſſe, nō li-
 tera, ſed ſpū: ſi vult reputari uerus Iſraelita,
 in quo dolus non eſt, recordet in figura illū
 mortuū Ieſum, q̃ introduxit in terrā moriē-
 tū: & agnoſcat in veritate viuū Ieſum, quo
 duce intret in terrā uiuentū. Talis. n. iā non
Item. 1. acerbus reſiſtet tā perſpicuę prophetię, ſed
 ex cōmemoratione Ieſu, qui introduxit in il-
 lā promiſſionis terram mitis effectus: audiet
 iam ipſum, cuius nomē ille habebat, uerius
Matt. 6. introducentē & dicentē, Beau mites, qm̃ ip-
 ſi hęreditate poſſidebūt terrā. Hic ēt ille gen-
 tilis, ſi nō nimis lapideum cor haberet, aut ſi
 E ex illis lapidibus, de quibus ſuſcitatur deus fi-
Matt. 3. lios Abrahę, nonne miraret ex libris antiq̃s
 eiūſdē gētis, ex quā natus perhiberet Ieſus,
 tam euidentē de illo conſcriptā eſſe prophe-
 tiam, vt ēt nomen eius expriimeret, ſimulq;
 ibi aduerteret, non quemlibet hoīem prædi-
 ctum fuiſſe Ieſum, ſed utiq; deum, cum in

hoīe illo, q̃ regendo & introducendo in re-
 gnū populo conſtitutus, mutato noīe Ieſus
 appellatus eſt, ſuū numē ineſſe deus diceret,
 eumq; angelū nominaret, eo ipſo q̃ mutato
 noīe mittebat, magnū aliqđ diuinūq; nun-
 ciantē? Nunciū quippe Gręcę angelū dici,
 quis illa lingua vel tenuiter tinctus ignoret?
 Quāobrē quilibet gētilis, ſi perſus & per-
 uicax eſſe nollet, nō ideo libros illos contē-
 neret, q̃a eſſent Hebręi, cuius gētis lege nō
 teneret ſed cuiuſlibet gētis libros ideo ma-
 gni penderet, q̃a in eis tāto antē conſcripta
 inueniret, q̃ ſuis iam t̃pibus impleta cogno-
 ſceret: ipſumq; Xpm̃ Ieſum nō p̃ ſper-
 neret, q̃a Hebręicis literis p̃nunciatū vide-
 ret, ſed potius eū, q̃ literis q̃buslibet, anteq̃
 inter hoīes naſceret per tot uolumina ſecu-
 lorū, partim apertiorib⁹ teſtimonijs, partim
 rerū geſtarū & ſermonū figuris & ſacris ita
 p̃nunciari cōmendariq; meruiſſet, cū in-
 gēt admiratione & deuota * religiōe ſectā-
 dū uenerandūq; cenſeret. Ita illi ex rerum
 Chriſtianarū iam p̃ſentatis effectib⁹. librorū
 prophetia vera probaret ex librorum uero
 prophetia Xps colendus agnoſceretur. Vana
 loqui me putet, * ſi nō ita factū eſt, ſi nō ita
 fit, ſi nō in eam fidē per uniuerſum orbē ter-
 rarū, eorundē librorū recitatione concurrir-
 tur. Vnde mirabiliter iſtorū eſt ridēda vecor-
 dia, qui tanq̃ impoſſibile a nobis quærunt,
 quō per iudeorū libros fidē Chriſtianā uelit
 diſcere hō gentilis, cum tanta deuotione &
 tanta celebritate oēs gentes iſtorū librorum
 fieri diſcipulas cernant: eo ipſo nimirū for-
 tius atq; firmius, qđ ex manibus inimicorū
 tanta de Xpo teſtimonia proferūt: in qui-
 bus ideo gentes q̃ credūt, nihil de illo ad t̃ps
 pnt̃ putare conſictū: q̃a in eis libris inueniūt
 Xpm̃, q̃bus a tot ſeculis ſeruiunt, qui cruci-
 fixerunt Xpm̃, & quos in tāto apice autho-
 ritatis habent, q̃ quotidie blaſphemāt Xpm̃.
 Si. n. ab eis proferentur prophetię de Chri-
 ſto, qui prædicant Chriſtum, ab eiſp̃is con-
 ſictę putarentur: nunc uero idem exponit
 qui prædicat, quod recitat qui blaſphemat.
 Ad aliquem nanq; uſum ſanctorum ordi-
 natur oīs cæcitas impiorum a ſummo deo,
 qui pre ſui regiminis æquitate, bene uitur
 ēt mālīs: ut q̃ ſuo arbitrio iniuſte uiuant, il-
 lius iudicio iuſte diſponantur. Ergo ne teſti-
 monia

* al. debi-
 ta.

* al. loqui
 de p̃ter.

Cap. 21.

G

monia ppheti
 indigna paſſu
 ſuri, p̃ oēs gē
 naturi illi ſu
 annūciaret, m
 ſtrū de infidel
 hec p̃ ſe nō
 haberet in cod
 lis libris minu
 immo & auge
 p̃dicta eſt. Vñ
 H phibēt teſtim
 nō intelligit, q
 ſunt, et hinc
 illud, cuius an
 bis uitā tuā p
 Quę uerba &
 dicere de Xpo
 ſtus, auſus eſt
 audebit, niſi q
 tā aut Iudeis
 nō credidiſſe.
 uita, & eū pep
 credētiū Iuda
 beamus id ēt
 Xps ait, Ille. n.
 ſcriptū eſt, ſu
 bus illorū ſimi
 ſtus, nō poſſe d
 ſi ſimilis nō eſt
 quid opus eſt
 Aut certe ſicu
 ſi, ut illā reſell
 reſellat, dicat
 etu Iudeorū n
 a hoc ille nō
 audeat dicere,
 que de dño &
 ſi eius amplex
 maledicta &
 prophetia, cū
 I hil ſint aliq
 Xpo, ppheti
 præcedētia v
 p̃tinere uñt a
 ſit peius inter
 ſupbia & im
 viā ſuā id eſt
 re uitę ſuę. M
 cūtur, nō ſunt

monia pphetia xpi nascituri, mira facturi, indigna passuri, morituri resurrecturi, ascensuri, p oēs gētes Euāg. uitā aeternā disseminaturi, illi finxisse crederetur, q eū populis annūciaret, magnū aliqd actū est in vsū nostrū de infidelitate Iudeorū: ut ijdē ipsi, qui hec p p se nō haberēt in cordibus, p p nos haberēt in codicibus. Nec inde autoritas illis libris minuit, q a Iudaeis nō intelligunt, immo & augetur: nā & ipsa eorū cecitas ibi p dicta est. Vñ magis nō intelligēdo ueritatē phibēt testimoniū ueritati: qā cū eos libros nō intelligūt, a quib. nō intellecturi p dicti sunt, ēt hinc eos veraces ostēdūt. Hinc est & illud, cuius ambiguitate Faustus fallit. Videbis uitā tuā pendentē, & nō credes uitā tuā. Quā uerba & aliter posse intelligi, pōt aliq dicere de xpo at nō posse intelligi, nec Faustus ausus est dicere, nec quisquam prorsus audebit, nisi qui negauerit aut xpm esse uitā, aut Iudaeis visū nō eē pēdētē, aut eos illi nō credidisse. Cū uero & ipse dicat, Ego sū uita, & eū pepēdisse cōstet ante oculos nō ei credētū Iudeorū, nō uideo cur dubitare de beamus id ēt de xpo scripsisse illum, de quo xps ait, Ille. n. de me scripsit. Proinde si q scriptū est, Suscitabo eis Prophetā de fratribus illorū similē tibi: ostēdere conat^r est Faustus, nō posse de xpo intelligi, qā xps Moysi similis nō est, & tñ ex oī parte cōuictus ē, quid opus est in hoc testimonio laborare? Aut certe sicut dicit xpm similē nō eē Moysi, ut illā refelleret pphetiā, sicut ēt ut hanc refellat, dicat xpm nō eē uitā, uel in conspectu Iudeorū nō ei credētū nō pepēdisse. Cū at hoc ille nō dixerit, nec hodie qsqū eorū audeat dicere, nihil ē, cur moremur hāc quoque de dño & saluatore nro Iesu xpo, famulū eius amplecti pphetiā. At. n. inter cātera maledicta & hoc positū est. Nō ideo nō est pphetia, cū & cātera, inter q positū est, nihil sint aliud quā pphetia? Aut iō nō est de xpo pphetia, quia illa, q in ea lectione uel pcedētia uel cōsequētia cōsequūtur, nihil ptinere uñr ad Christū? quasi uero quicquā sit peius inter maledicta, q Iudaeis p merito supbia & impietatis acciderūt, quā uidere uitā suā id est, filiū dei pēdētē, & nō credere uitā suā. Maledicta. n. cū ex prophetia dicūtur, nō sunt de malo uoto imprecātis, sed

de pascio spū denunciantis. Nam illa q de malo uoto sunt, prohibentur, cū dñs, Benedicite, & nolite maledicere. Hāc at sepe inueniuntur in sermone sanctorū, sicut Apostolus Paulus, Alexander, inquit, ararius multa mala mihi ostēdit, reddet illi dñs sm o pa sua. Nam illud tanquā stomachatus & indignatus, ēt male optasse uñr Apostolus. Utinam & abscondantur qui uos cōturbant, Qd utiq; si cōsideres personā scribētis, magis eū elegantissimo ambiguo bñ optasse intelliges, Sunt. n. spadones qui seiplos abscederunt p p regnū cōlorū. Qd in his quoq; uerbis Faust^s sapuisset, si piū palatū ad escas dñicas attulisset. Sic. n. sonuit fortasse Iudaeis, qd dictum est, Videbis uitā tuā pendentē, & nō credes uitā tuā, & inter minas & dolos hostiū tuorū uitā suam uidentes ex incerto pendere, uicturos se esse nō crederēt. Sed filius Euāgelii cū audit, Ille. n. de me scripsit: in hac ipsa ambiguitate sentētiā uidet, quid Prophetā porcis proiciant, quid hominib. innuāt, statimq; illi occurrit uita hominū Christus pēdēs, ei q nō credētes Iudaei, ob hoc ipsum quia pendentē uident. Et alius quidē aliquis cito diceret, inter cātera maledicta, quia in illa lectione ad aliqd de Christo intelligēdū nō pūnēt, hoc solū ibi esse de xpo, qd scriptū est, Videbis uitā tuā pēdētē, & nō credes uitā tuā. Neq; n. fieri nō posset, ut inter diuersa maledicta, q impio populo ppheticē prānūciabātur, hoc quoq; poneret. Sed ego, & qui mecū aliqn attentius cogitant euāgelicā illam, dominicāq; sententiā, qua non ait, Ille. n. & de me scripsit, ut & alia, quā ad Christū nō pertinent, scripsisse crederetur, sed ait, De me. n. ille scripsit, ut oēm scripturā illius intentionē nō nisi ad intelligēdam Christi gratiā perscrutādo cōsuleremus, & cātera in illa lectione maledicta p p Christū p dicta cognoscimus, qd nunc ostēdere si uelim, nimis lōgū erit. Vñ tm abest, ut hoc qd Faustus commemorauit, propterea non pertineat ad Christum, quia inter cātera maledicta positum est, ut nec ipsa cātera rectum habeant intellectum, nisi ad Christi gloriā, qua generi humano consulitur, prophetata referantur, quanto magis hoc? Quod & si talis fuisset Moyses, ut aliud corde intuens, id ore funderet, facilius eum dicerem prophetasse.

Rom. 14.

2. Tim. 4.

K
Gala. 5.

Mat. 19.

Deu. 28.

Ioan. 7.

L

Cap. 23

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

phetasse nescientē, quam cū audirem popu-
lo Iudæorum dictum, Videbis uitam tuam
Deut. 28. pendentē, & nō credes uitā tuā: de Xpo p-
phetarum negarem, Neq; n. hoc intuebatur
animo Caiphas, quod ex uerbis eius intelle-
ctū est, cum Christū vt inimicū persequens,
ait expedire, vt unus hō moreretur, ne peri-
ret tota gens. Vbi Euangelista subiecit, hoc
Mat. 11. eū nō a se dixisse, sed cū esset pōtifex, pph-
etasse. Sed Moyses nō erat Caiphas, quare il-
lud quod populo Hebræo dixit, Videbis ui-
tā tuā pendentē, & nō credes uitā tuā: non
solum de Christo dixit, qđ estū nesciens di-
xisset, de nullo alio dixisse deberet intelligi,
uerū etiā sciēs dixit. Erat n. fidelissimus di-
spensator prophetici sacramētū est, illius sa-
cerdotalis chrismatis, uñ Christi nomē agno-
scimus: in quo sacramento quāuis hō pessim⁹
Caiphas, ē nesciēs potuit prophetare. Hoc
quippe in eo egit propheticum chrisma, ut
prophetaret: hoc autē uita impia, ut nesciens
prophetaret. Quo itaq; ore dicitur nihil de
Christo prophetaſſe, a quo illud chrisma cē-
Cap. 22. pit, uñ Christi nomē innotuit, & uñ Chri-
stum etiam persecutor Christi uel nesciens
prophetauit: Nam de maledicto pendētis
in ligno, iam quantum satis uisum est supra
diximus. Interficiendum autem esse Prophe-
tam siue principem populi, qui filios Israel
a deo suo uellet euertere, aliquodve infrin-
gere mandatorum, non aduersus Christum
p̄cepisse Moysen, & ex his, quæ iam multa
A egimus, satis clarū est, & magis magisq; cō-
sideranti dicta & facta dñi Iesu Christi, ma-
gis magisq; clarebit, quia nec a suo deo uo-
luit quenquā eorum Christus auertere. De⁹
Exod. 3 quippe, quem illis Moyses diligendum colē-
dumq; p̄ceperat, ipse est certe Deus Abra-
ham & deus Isaac & deus Iacob, quem dñs
Iesus Christus eadem cōmendatione com-
memorat, eiusdemq; autoritate Saduceo-
rū refellit errorē resurrectionē negantium,
Mat. 22. ubi ait, De resurrectione autē mortuorū non
legistis, quid Deus locutus sit de rubo ad
Moysen, Ego sum deus Abraham & deus
Isaac & deus Iacob. Non est Deus mortuo-
rum, sed uiuorum. Omnes n. illi uiuunt. Op-
portune itaq; eadem uoce nunc conuincun-
tur Manichæi, qua tunc conuicti sunt Sadu-
Mat. 8. cæi, nam & ipsam resurrectionē alio quidē

mō, sed tū etiam isti negant. Ille cum fidem
Ceturionis laudās dicere, Amē dico uobis
nō inueni tātā fidē in israel, adiecit & ait, Di-
co at uobis, qm̄ multi ab oriēte & occidēte
ueniēt & recubent cū Abraham & Iacob in
regno cœlorum, filii at regni ibunt in tene-
bras exteriores. Si ergo quod negare Faustus
nō pōt, nō cōmēdauit Moyses populo israel
deū, nisi deū abrahā & Isaac & Iacob, eūq;
ipsum Christū ex his & aliis testimoniis si-
ne dubitatione cōmēdat, nō est conatus ille
populū auertere a deo suo, sed iō minatus ē
eos ituros in tenebras exteriores, q̄ auersos
videret a deo suo, in cuius regno gentes vo-
catas ex toto orbe terrarū, recubituras dicit
cū abrahā & Iacob, nō ob aliud, quā q̄ fidē
tenuissent dei abrahā & Isaac & Iacob. Vnde
& Apostolus dicit, Prouidens autē scriptura,
quia ex fide iustificat gētes deus, prænūcia-
uit Abraham dicēs, In semine tuo bñdicentur
oēs gētes, ut illi. In semine abrahæ bñ dice-
rētur, qui Abraham fidē imitaretur. Nō igitur
Christus Israelitas a deo suo uolebat auerte-
re, sed eos potius, q̄ ab illo auerterent, argue-
bat. Mādatōrū autē aliqđ eorū, quæ p̄ Moysen
data sunt, infregisse dñm, qui arbitratur, nō
mirū si hoc putat qđ Iudæi, sed errat, quia
in hoc errauerūt & Iudæi. Vbi at Faustus cō-
memorat ipsum mādatū, qđ dñm infregisse
uult credi, ibi opus est ut ostendamus quō fal-
latur, sicut iā supra, ubi oportebat, ostendi-
mus. Nūc illud dico, quia si aliqđ illorū mā-
datōrū dñs infregisset, nō ēt de hoc ipso Iu-
dæos arguisset, quib. calūniantibus, q̄ disci-
puli eius illotis manib. manducarent, & ob
hoc excederēt nō mādatū dei, sed traditiō
nes seniorū, ait illis, Vt quid & uos trāſgredi
mini mādatū dei, ut traditiones uestras sta-
tuatis, ipsumq; dei mādatū cōmemorat, qđ
per Moysen mādatū esse nouimus. Secutus
quippe ait, Deus n. dixit, Honora patrem &
matrem, & qui maledixerit patri aut matri,
morte moriatur, uos autē dicitis, Quicūq; di-
xerit patri uel matri, munus, qđ est ex me, tibi
proſit, nō honorauerit patrē suū, & irritū
fecistis uerbum dei propter uestram traditiō-
nem. Qua in re uidete quam multa nos do-
ceat, & Iudæos a deo suo se nō auertere, &
eius mandata non tñ se non infringere, ue-
rum etiā illos a quibus infringerent, argue-
re, &

Gala.

Mat. 11

Mat. 11
Exod. 20
Deut. 5

Cap. 25

re, & n̄ nisi deū p Moysē ista mādasse. Quāto
brē qm̄ nos credim⁹ oīa, q̄ scripsit Moyses,
ad Xpi cōmendationē pertinere, qđ isto ope
re, qđ demonstrare nō possum⁹, polliciti sum⁹
in ijs hoc ostēdere, qđ Faustus de illa scriptu
ra refellēda vel vituperāda delegerit, recte ā
nobis debitū exigīt, vt hoc ē, qđ praecepit
Moyses interficiendū esse Prophetā siue prin
cipē, q̄ eos ā deo suo uellet auertere, aliquo
due infringere mādatorū, ostēdam⁹ ad custo
diendā fidē, q̄ in ecclesia Christi dī pertinere.
Videbat quippe ille spū, ppheticō, & deo sibi
loquēte, multos exurrecturos hēricos, diuer
sorū errorū magistros aduersum doctrinam
Xpi, q̄ nō eū Xpm̄ prēdicarēt, q̄ ver⁹ est Xps.
Ille. n. verus est, q̄ p prophetias, per eūdem
Moysen, ceterosq; sanctos eius gētis editas,
prænūciatus est. Quisquis itaq; aliū docere
ueller, ipsum interficiendū Moyses praecepit.
Quid autē nunc aliud agit lingua catholi
ca, nisi vt spiritali gladio, viriūsq; testi acie
bis acuto, interficiant oēs, qui nos ā deo nō
volūt auertere aliquodue infringere mādā
torū? Inter quos praeipue cadit ipse Mani
chæus, cū eius error asserta legis & Prophe
tarū veritate, perimīt, volētis nos auertere a
deo nō, deo Abrahā & Isaac, & Iacob, quē
Xps cōmendat: & volētis infringere mādāta
legis in quorū ē figuris Xpm̄ pphetarū esse
cognoscimus. Iā vero illā cōplexionē, vtrū
obtusissimā an fraudulētissimā dicā, nescio:
erat. n. Fausto ingeniū, vñ magis arbitror eū
nebulā iniicere voluisse minus attēto lectō
ri, q̄ nō vidisse qđ dicam⁹: ait. n. Quod si hēc
de Christo minime scripsit, aut alia dabitis,
aut nulla erūt. Hęc propositio vera est, sed cō
sequēs erat, vt ostenderet & hęc de Christo
minime scripta esse, & alia dari nō posse. Ni
hil autē horū fecit, quia & hęc nos ostēdimus,
quō de Christo accipi possint: & superius
alia multa dedimus, q̄ nisi de Christo intellē
tū hēre nō possint. Non est ergo, cur cōclu
das Faustus, nulla esse a Moysē scripta de
Xpo. Attende. n. quid dicas, Quod si hęc, in
quis, minime de Christo scripsit, aut alia da
bitis, aut nulla erūt. Verū dicis. Proinde, quia
& hęc de Christo, vel p p Christū scripta do
cuimus, & alia multa dedimus, argumētatio
tua potius nulla erit. Et hęc quidē, quā cō
memorasti, quāuis nō obtinueris, saltē cona

tus es ostendere non esse scripta de Christo.
Quod autē subdidi. Aut alia dabitis, aut nulla
erūt: prius demonstrare debuisti, alia nos da
re non posse, vt securus inferres, nulla esse.
Nunc vero tanquā libellus tuus tam surdos
auditores, vel cēcos lectores esset habiturus,
vt nullus aduerteret qđ prater miseris, cu
curristi dicere, Si nulla fuerint, nec Xps po
tuit asseuerare qđ nusquā est: ita si Xps hoc
minime asseuerauit, capitulum hoc falsum
esse cōfiterit. O hominē cogitantē dictorē,
& aliū non cogitare * contradictorē. Vbi est
acumē tuū? An in mala cā nō posses aliter?
Sed mala cā te vana loqui coegit, malā vero
hēre cām nemo te cogit. Quid si. n. alia dabi
mus: Certe vtiq; non erunt nulla, quia erunt
aliqua. Et si erūt aliqua, potuit Christus asse
uerare quod est. Ita si Christus hoc asseuera
re potuit, capitulum illud euāgelicū falsum
esse non constat. Redi ergo ad propositionē
tuam, quā dixisti, Aut alia dabitis, aut nulla
erunt: & vide non te ostēdisse nulla nos alia
daturus: vide ē nos q̄ multa iam supra dixē
rimus, * & quid hinc conficiatur aduerte. f.
non esse falsum, quod in Euangelio Christū
dixisse legimus, Si crederitis Moysi, credere
tis & mihi: de me enim ille scripsit. Et euā
gelij quidem tam eminens est autoritas, &
tam fundata ueritas, vt ē si nos p p tardita
tem intelligentiā nostrā nulla inueniremus
a Moysē scripta de Christo, non solum esse
aliqua, sed ad Christū omnia pertinere quā
scripsit, quia non ait, Et de me scripsit: sed,
De me ille scripsit: credere deberemus. Nūc
autē & si de isto euangelij capitulo, quod ab
sit, dubitandum esset, compertis tam multis
in scriptura Moysi de Christo testimonijs,
omnis illa dubitatio tolleretur: & quia de ca
pitulo Euangelij dubitandum non est, ē si
illa comperta non essent, esse tñ credi opor
teret. Nā illud quod adiungis, dissimilē fuisse
traditionem Christi atq; Moysi, & ideo
non fuisse verisimile vt si crederent Moysi,
crederēt & Christo: imō illud potius esse cō
sequens, vt si alteri Iudæi crederēt, alteri ne
cessario repugnarēt: non vtiq; diceret si cōfi
derationis oculū paululum attolleret, orbē
que terrarum sine contentione cecitate cō
spiceret in hominibus doctis atq; in doctis,
Græcis & Barbaris, sapiētibus, & insipienti
Aug. Tom. sextus. o bus.

H

* al. cogit
sancit.* al. dede
rimus.

Ioan. 5.

I
Cap. 27

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM.

Expos. I bus, q. b. se debitorē dicebat Aposto. & Moyſi & Xpo simul credētē. Si ergo n̄ erat uerissimi le, ut Iudæi Moyſi & Xpo pariter crederent, mulcominus uerissimile est, ut orbis terrarū
H Moyſi & Christo pariter credat. Cum uero uideamus omnes gētes utriq; credere, & illius prophetiā cū Euāgelio huius cōueniētē, fide robustissima & celeberrima retinere, nō ad aliqd ipossibile gēs una uocabat, cū ei dicere, si crederetis Moyſi, crederetis & mihi: potiusq; est mirāda & uehemētius arguēda duritia Iudæorū, q. hoc non fecerūt, qd totū
Ioan. 5 mundū fecisse cōpicimus. Nā q. qd dicitis de sabbato & de circūcisione carnis, & de dñia ciborū aliā fuisse traditionē Moyſi, aliud per Xpm didicisse Xpāno; iā s. oñdimus: quia sicut dicit Aposto. Hæc oīa figuræ n̄æ fuerūt. Nō ergo diuersa doctrina est, sed diuersum tps. Aliud. n. erat, quo hæc oportebat p figuratas prophetias prænūciari: & aliud est, quo hæc iā oportet p manifestā ueritatē reddītā: que impleri. Sed qd mirū, si Iudæi carnaliter intelligētes sabbatū, Xpo, qui iā hoc spiritaliter insinuat, repugnauerūt? Tu Apostolo rñ de, si potes, qui uacationem ipsius diei umbram futuri esse testatur. Sed illi restiterunt
Colo. 2. Christo, non intelligētes uerum sabbatum, uos ei nolite resistere, & intelligite ueram innocentiam. Nam eo ipso loco, ubi præcipue destructor sabbati putatur Iesus, cum discipuli eius per segetem transeuntes, & esurientes uellerent spicas & ederēt, innocētes eos dixit, rñ dēs Iudæis, Si sciretis qd sit, miser cordiā uolo, quā sacrificiū: nūquā cōdēnas setis innocētes. Magis. n. esurientiū miseride buerūt, q. hoc illi coacti fame fecerūt. A uobis aut q. quis uulserit spicas, nō ex traditione Xpi, q. hæc innocētiā uocat, sed ex traditione Manichæi homicida deputat. Hanc forte misericordiā eisdē ipicis exhibuerūt Apostoli, ut inde mēbra dei mādūcādo purgarēt, sicut uestra fabula est? Vos ergo crudeles, qui hoc nō facitis. Sed uidelicet nouit Faustus destruere sabbatū, q. scit uirtutē semp atq; insatigabiliter operari. Illi hoc dicāt, q. intelligūt deū sine tpali uolūtate uniuersa tpa faciētē. Hoc ad uos multū est, q. dei uestri regē rebellionē gētis tenebrarū phibetis excusam, & hostiū repētino impetu prurbatā. An æterno puidens hoc futurū, nunq. habuit

regē, q. a nunq. securus fuit, q. se cogitabat tā graue bellū tāta mēbrorū suorū labe dānoq; gesturū? Ceterū illud sabbatū, qd impiteatq; impie deridētis, nisi & ip. ū inter pphetias, que de Chro scriptæ sunt, hēret intellectu, n̄ ei Chrs sic attestaret: q. cū p. pria uolūtate, sicut ipse in eius laude posuisti, pateret, iōq; tpa p. sionis & resurrectionis lux hēret in potestate, id egit, ut caro ei in sepultura sabbato requiesceret ab oib. opib. suis: ut tertio die resurgēs, quē dñicū dicim⁹, q. post sabbatū numeratur octauus, ēt circūcisionē octauī diei ad se prophetandū pertinere declararet. Quid. n. significat circūcisio carnis? quid nisi expoliationē mortalitatis, q. de carnali gnatione portamus: p. p. qd dicit Aposto. Exuēs se carnē, principatus & ptates exēplauit, sicutualiter triumphās eos in semetipso. Qd. n. dicit exuisse se carnē, eo loco carnē, mortalitatem carnis intelligimus, s. m. q. proprie corpus hoc caro nominat, quā mortalitas p. prie caro appellata est, q. i illa resurrectionis immortalitate nō erit. p. pea scriptū est, Caro & sanguis regnū dei non possidebunt. De quibus uerbis soletis calūniari fidei nostræ, qua credimus huius corporis futurā resurrectionē, quæ in ipso deo iā p. p. cesit, disimulantes ea quæ sequūtur, in quibus apertē Apostolus quid dicat, exponit. Volēs. n. ostēdere qd eo loco dixerit, ea rñ: cōtinuo subiecit, Neque corruptio in corruptionē possidebit. Hoc. n. corpus, qd p. p. mortalitatem propriē caro nominatur, mutari dicit in resurrectione ut iā nō sit corruptibile atq; mortale. Qd. ne pute tur nostra suspitione dici, ipsa eius quæ sequūtur, uerba cōsulte: Ecce, inquit, mysteriū dico, oēs qd resurgem⁹, nō tñ oēs immutabimur. In atomo, in ictu oculi, in nouissima tuba: canet. n. tuba, & mortui resurgēt incorrupti, & nos imutabimur. Oportet. n. corruptibile hoc induere incorruptionē, & mortale hoc induere immortalitatem. Ut ergo induat immortalitatem, exuitur mortalitate: hoc est circūcisionis mysteriū, quæ octauo die fieri iusta est: & octauo die. i. dñica post sabbatū iā in ueritate a dño impleta. Vnde dicitur exuens se carnē principatus & potestates exemplauit. Per hæc enim mortalitatem nobis inuidæ diabolicæ ptates dominabantur, quas exemplasse dictus est: q. in seipso capi

Cap. 2.

K

Colof. 2

1. Co. 1

1. Retr
cap. 16

1. Co. 1

L

Gen. 17

Colof. 2

te

te nro prauit exēplū, qđ in toto eius corpo
re. i. ecclesia ex diaboli pte liberāda, i vlti
ma resurrectione cōplebit: hęc est fides nra.

Et qm̄ sicut testimoniū ppheticū Pau. cōme
morat, iust^o ex fide viuūt, hęc est iustificatio
nra. Mortuū q̄ppe Chr̄stū, & pagani credūt,
resurrexisse aut̄ Christū, p̄pria fides est Ch̄ra
norū. Si. n. cōfitearis, ait Apostol^o, in ore tuo,
qđ dñs est Iesus, & credideris in corde tuo,

qđ deus illū suscitauit a mortuis, saluus eris.
M Quia ergo ex ista resurrectionis fide iustifi
camur, iō & illud de Xpo apostolicū ē, Quia
mortu^o est p̄p delicta nra, & resurrexit p̄p
iustificationē nram. Et quia ista resurrectio,
quę credita nos iustificat, illa octauę diei cir
cuncisione figurata est: p̄p de iplo Abra
hā, cui primū tradita est, dicit Apostol^o. Et si
gnū accepit circuncisionis signaculū iustitię
fidei. Ergo & ista circuncisione inter alias figu
ras propheticas de Christo scripsit Moyses.

De quo ipse dicit, De me nulle scripsit. Qđ
aut̄ dicit dñs, Vx vobis scribā & pharisei hy
pocritę, qđ circūcis mare & aridā facere vnū
profelytū: & cū feceritis eū, facitis eū filiū ge
hēnæ duplo, qđ vos estis. Nō qđ circūciditur,
dixit, sed qđ eorū mores imitatur, a quib. imi
tādīs cohibet suos, dicens, Su p̄ cathedrā Moy
si sedēt Scribę & Pharisei, quę dicūt facite:
quę aut̄ faciūt, facere nolite: dicit. n. & nō fa
ciunt, in quib. dñcis verbis vtrūq; debetis
aduertere, & quātus honor delatus sit doctri
næ Moysi, in cuius cathedra ē mali sedētes,
bona docere cogebātur: & vn̄ fieret profely
tus filius gehēnæ, nō. s. a Pharisęis verba le
gis audiēdo, sed eorū facta sectādo. Hoc ergo
dici posset tūc profelyto circūciso, qđ Paul.
lus dicit, Circūcisio quidē prodest, si legē cū
studias. Quia uero ille in non custodiēda le
ge Pharisęos imitabatur, fiebat filius gehēnæ.
Propterea quantū arbitror, duplo qđ illi, quia
hoc negligebat implere, qđ propria volūtatē
susceperat: nō ex iudæis natus, sed spōte Iu
dæus factus. Quid aut̄ dicere voluisti, sine re
spectu iniuriōse, qđ Moyses helluonis in mo
dū disceptator sedēti ubetq; alia quidē abli
guriri, p̄ mūdīs, alia vero pro immūdīs ne cō
tingi quidē, cū ad helluonē hoc magis perti
neat, vt aut nulla discernat, aut si discernit,
suauiora eligat. An hoc iō dicitis, vt imperitis
cōtinentia tua uelut ab ineunte ætate mirā

da videatur, quasi nesciētis, vel iā obliui, quā
to iucūdius sapiat porcina qđ veruecina. Sed
quia & ista Moyses figuris prophetis de
Christo scripsit, in aialiū carnibus significās
hoēs, vel incorporandos Xpi corpori, qđ est
ecclesia, uel respuēdos, vos quoq; inter im
mūda figurauit: qui p̄p fidei catholicę nō
conuenitis, quia nec ruminatis verbū sapiē
tię, & duo testā vetus & nouū nō cōcorditer
distinguetis, tanqđ geminā vngulā nō habetis.

Quis aut̄ ferat te quoq; Adimanti vestri
fallaciam non puduisse sectari? Dicit. n. & tu
Christū sic docuisse ciborū indifferētiā, ut a
suis discipulis qđ oēs carnes penitus remo
ueret, secularibus uero uulgo cōcederet, oīa
quę possent edi, atq; asseueraret qđ eos nihil
in os intrās pollueret, quia qđ de ore impudē
ter procedūt, ea sola sunt, quę pollunt hoēm.

Hęc verba tua sunt, tanto impudentiore, quā
to apertiore mēdacio de prōpta, & expressa,
primo, quia sm̄ Xpi sn̄iata, si ea sola pollunt
hoēm, quę mala ex ore procedunt, cur & di
scipulos Christi non ea sola polluerūt, ut eos
tanquā ab immundis carnibus essent necesse
phiberi? An seculares hoēs nō pollūtur his
quę in os intrant, sed his quę ex ore exeūt?

Ergo mūdiores sunt aduersus immunditiam
qđ sancti, si sanctos & ea quę intrāt, & ea quę
exeunt, possunt inquinare. Vellē aut̄ mihi isti
dicerent, quid manducabat & bibebat Xps,
qui in cōparatione Ioan. non māducantis ne
que bibentis, se dixit manducantē & bibentē?
Cū. n. argueret peruersitatē hominū, vtro
biq; calumnias inquirerentium, Venit, inquit,
Ioannes, non manducans, neque bibens, &
dicunt, Dæmoniū hēt: venit filius hominis,
manducās & bibens, & dñt, Ecce hō uorax,

& uinauria amicus publicanorum & pētō
rum. Et Ioannis quidem escā & potum noui
mus: non. n. dictum est, qđ omnino non bibe
ret, sed qđ uinum & ficeram non biberet, bi
bebat ergo aquam. Cibus autem eius nō om
nino nullus erat, sed locustę & mel sylue
stre. Vnde ergo dictus est, non māducans ne
que bibēs, nisi quia illo uistu, quo Iudæi ute
bantur, ille non utebatur? Hoc ergo dñs nisi
uteretur, non in eius cōparatione manducās
& bibens diceretur. An forte iō, quia pane &
olerib. dñs uestebatur, quib. Ioan. non ueste
batur? mirum si nō manducans dñs, qui locu

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

itas & mel comedit: & mādūcās dī, q. pane
atq; olere cōtētus est. Sed de cibis suspicami
ni q. qd uultis, certe bibēs & vinauria* non
diceret, nisi unum biberet: cur ergo & hoc
uos immūdū putatis? Neq; n. hac p. p. cōtinē
tiā disciplināq; domādi corporis iāgere, phi
betis, sed q. immūda sint: nā ea sordes & fel
gētis tenebrarū esse perhibetis q. Apostolū di
cētē, Oīa mūda mūdīs, Ecce qui audent dice
re Xpm indifferentēq; ciborū magistrū, discipu
los tñ suos ab iis prohibuisse, q. immūda ipsi
putāt. Oñdite ubi ista discipulis suis remoue
rit, fallaces, improbi ueruntū dei iudicis, p
uidētia ita cecati, ut ēt commoneatis nos vñ
conuincamini. Nā uim patior ab aīo meo, ni
si totū ipsum euangelij capitulū, qd iste ad
uersum Moysen opponere, inspiciendū infer
uero: ut ibi uideamus q. falsum sit, q. prior
Adimātus, & mō Fauustus dixit, dñm Iesum a
discipulis suis carnes uescendas remouisse,
easq; uulgo secularibus cōcelsisse. Nēpe cū
rñdisset calumniantibus, q. nō lotis manibus
mādūcarēt, ita sequitur Euangeliū, Et conuo
catis turbis, ait illis, Audite & intelligite, Nō
qd intra ī os, coīgnat hominē: sed qd proce
dit de ore coīgnat hominē. Tūc accedētes
discipuli, dixerunt ad eū, Scis q. Pharisei au
dito uerbo, scādalizati sunt? Hic certe a disci
pulis cōpellatus, debuit eos, sicut isti uolunt,
proprie docere ab oībus carnibus abstinē
dū, ut illud qd supra dixit, Nō qd intrat in
os, coīgnat hoēm, sed qd pcedit de ore, tur
bis dixisse uideret. Sequatur ergo Euāgeli
sta & dicat, quid iā nō turbis, sed discipulis
rñderit dñs, At ille rñdens ait, Omnis planta
tio quam nō plantauit pater meus coelestis
eradicabit. Sinite illos, cāci sunt & duces tē
corū. Cācus autē si cācū ducat, ambo in fo
ueam cadunt. Hoc utiq; iō, quia traditiones
suas uolentes statuere, mandata dei nō intelli
gebāt. Sed nōdū q. fierāt discipuli a magistro,
q. ipso, qd turbis dixerat accipere deberēt.
Ecce & hoc fit, nā cōtexit Euangelista, & di
cit: Rñdens autē Petrus ait illi, Narra nobis pa
rabolā istā. Hinc intelligimus Petrū putasse
nō proprie nec aperte dñm locutū fuisse cū
diceret, Nō qd intrat in os, coīgnat hoēm,
sed qd procedit de ore: sed ut solet obscurita
te parabolā aliquid significare uoluisse. Videamus
ergo utrū iā secretiūs discipulis interro

gātibus hoc dicat, q. Manichaei uolūt, immū
das esse oēs carnes, nec eos aliquid earū dēre
cōtingere. Quid quod exprobrat, q. apertam
suā locutionē nōdū intellexerint, & proprie
dictū, parabolā putent? Sic. n. sequitur, At ille
dixit, Adhuc & uos insipientes estis, & nō in
telligitis, q. oē qd in os intrat in uētrē uadit,
& in latrinā emittitur: q. autē procedunt ex
ore, de corde exeūt, & illa coīgnat hominē:
nā de corde exeunt cogitationes malę, homi
ciā, adulteria, fornicationes, furta, falsa tes
timonia, blasphemiae, hęc sunt q. coīgnat
homines: non lotus autē manibus mādūcare,
nō coīgnat hominē. Certe iā manifestata fal
lacia cōuicta discedit, certe iā clarū est, non
aliud de hac re turbas, aliud secreto discipu
los dñm docuisse: certe sine dubitatione per
spiciť Manichaeos potius esse mēdaces atq;
fallaces, nō Moysēs, nō Xpm, nō testī uriniq;
doctrinā: ubi figuratā, hic reuelatam: bi pro
phetatā, hic pręsentatā. Quō ergo nihil eo
rū catholicos seruare putant, q. Moyses scri
psit, cū oīa prorsus obseruet: nō iā in figuris,
sed in eis rebus, quas illa figurā significādo
pręnunciarunt? Neq; n. si aliud ipsi esset scri
bēdi, aliud legēdi, recte diceremus scripturā
illā nō obseruare lectōrē, quia & ipse chara
cteris illos nō faceret: cū illa fuissent figure
sonorū, ille autē iā sonos ipsos exprimeret, il
larū tñ figurarū non formatione occupatus,
sed inspectione cōmonitus. Ideo autē Iudæi
nō credebant, quia nec illa quę Moyses non
figurate, sed aperte pręceperat obseruabant.
Vñ illis dicit, Decimatis menthā & ciminū,
& relinquitis grauiora legis, misericordiam
& iudiciū: liquantes culicem, camelum autē
glutientes: hęc oportebat facere, illa autē non
omittere. Vñ est & illud q. traditionibus suis
docebant, quō infirmaretur pceptū dei, quo
deserri honorē parētibus iusserat, p. p. quam
superbiā & iniquitatē excācari meruerūt, ut
cetera nō intelligerēt: quia ea quę intellige
bant, impie contēnebant. Vides, nequaquam
tibi nunc dicā, si Christianus es, crede dicēti
Christo, quia de se scripsit Moyses, Quod si
non credis, Christianus non es. Ipse quippe
uideris quid de te sentias, qui te ut gentilem
uel Iudæum doceri de Christo expetis: ego
tñ neque hoc defugi, & omnes tibi aditus er
roris quantū potui clausi. Nec illud sui pa
tere

*al. uina
rius.

D

Tim. I

Mat. 15

Mat. 5

Cap. 3

Mat. 2

Mat. 17

G

Cap. 3

Ioan. 5

vere pcepit
tes falsa esse
tū inueni
redire possi
hęc vox pe
sic te docer
quē Xps de
quo animi
ris sui cicat
Bñ q. sic te
hoc quop
Crede ergo
cēs illa ven
nec vera u
fer, hoc ven
si Christ
demōstrau
& te falli c
mo est q. ve
te uelle int
docere, q.
Proinde si
fellerit dū
tē, ac nō p
scipulus v
fiteri cogen
permanebit
aut remane

LIBER

Cap. 1

Mat. 5

Mat. 17

Ioan. 5

Cap. 3

Ioan. 5

Fauustus
Proph
uere di
statu dixit
monte. Qu
Ioan. quan
rat, nec ip
vnus. i. l
hoc ipse
Ioan. non
hoc scrip
de mōte d
de hoc ipse
aliquid dixe
aut minus
nobis int
problemus

vere præcipitiū, qua vos cæci mittitis, dicētes falsa esse in Euang. sicubi vestra hñsis extitū in inuenerit: vt vobis nihil remaneat, quod redire possitis, vnde Xpo credatis, vbi vobis hæc vox pestilētiæ n̄ possit opponi: quinetiā sic te doceri cupis, vt Christianū Thomam, quē Xps de se dubitātē nō est aspernatus, sed quo animi eius vulneribus mederet, corporis sui cicatrices ostēdit. Hæc verba tua sunt. Bñ q̄ sic te doceri exis, Quā. n. verebar, ne hoc quoq; in Euange. falsum esse cōtēderes. Crede ergo cicatricibus Christi, q̄ si cicatrices illæ verē erāt, vera ē illa vulnera fuerāt: nec vera vulnera, nisi vera caro hēre potuisset, hoc verū totū vñm euerit errorē. Porro si Christ⁹ falsas cicatrices dubitātī discipulo demonstrauit, & ipm fallacē dicis ita docētē, & te falli cupis ita discētē. Sed q̄ falli nemo est q̄ velit, fallere aut multi volūt, magis te velle intelligo, quasi exēplo Xpi fallaciter docere, q̄ exēplo Thomæ fallaciter discere. Proinde si credis q̄ falsis cicatricibus Xps fellerit dubitātē, te quis velit credere docētē, ac nō potius cauere fallentē? At si ille discipulus veras cicatrices tetigit Chri, verācōfiteri cogeris & carnē Xpi. Ita Manichæus nō permanebis, si sic credis vt Thomas: infidelis aut remanebis, si nec sic credis vt Thomas.

Libri sextidecimi finis.

LIBER DECIMVSSEPTIMVS.

Cap. 1. Mat. 5. **F**Austus dixit, Cur legem non accipitis & Prophetas, cū Xps eos nō se venisse soluere dixerit, sed adimplere? Quis hoc te statut dixisse Iesum? Matth. Vbi dixisse? In monte. Quib. præsētib⁹? Pet. And. Iaco. & Ioan. quatuor his tm̄: cæteros. n. necdū elegerat, nec ipsum Matthēū. Ex his ergo quatuor vnus. i. Ioan. Euangeliiū scripsit? Ita. Alicubi hoc ipse cōmemorat? Nusquā. Qūo ergo q̄ Ioan. non testat, qui fuit in monte, Matthēus hoc scripsit, q̄ longo interuallo, postq̄ Iesus de mōte descēdit, secutus est eū? Ac per hoc de hoc ipso primo ambigitur, vtrū Iesus tale aliqd dixerit: q̄ testis idoneus tacet, loquit aut minus idoneus: vt interim permiserim⁹ nobis iniuriā fecisse Matthæo, donec & ipm probemus hæc non scripsisse, sed aliū nescio

quē sub nomine eius quodq; docet & ipsa lectionis eiusdem Mathæi obliqua narratio. **Mat. 9.** Quid. n. dicit? Et cū transiret Iesus, vidit hominē sedentē ad teloniu, nomine Matthēū, & vocauit eū. At ille cōfestim surgēs, secutus est eū. Et quis ergo de se scribēs, dicat, Vidit me, & vocauit me, & secutus sum eū: nisi q̄ constat hæc Matthæū nō scripsisse, sed aliū nescio quē sub eius nomine? Cū ergo ne qdē si & Matth. hoc scriberet, verum foret: quia pñs nō erat, cū Iesus hæc loquebat in mōte: quāto magis credēdum nō erit, q̄ nec Matth. eadē scripsit, sed alius sub nominibus & Iesu & Matthæi? Quid q̄ ē ex ipso sermone, quo præcepit nō putare, q̄a venit legē soluere, magis intelligi de q̄a soluerit? Neq; n. nihil eo tale faciēte, Iudæi suspicari hoc pñt, Sed noli te, inq; putare, q̄a veni soluere legē. Agēdū ergo, si ei & Iudæi dixissent, qd porro tu tale agis, vñ hoc suspicari possumus? An q̄a circūcisionem derides, sabbatum uiolas, & c. i. ficia respuis, cōfundis cibos? Hoc est ergo, Nolite putare. Et qd hoc amplius, qd ve manifestius fieri potuit in destructionē legis ac Prophetarū? Aut si hoc adimplere est legem, qd erit soluere? Quid q̄ ē lex & Prophetæ ne adimplēione quidē gaudent, adeo sibi pleni vñr & cōsummati, quorū author ac pñ non min⁹ eis adiici indignatur, q̄ detrahi, ut scribēs in Deut. dicat, Hæc pcepta, q̄ mando tibi hodie Israel obseruabis, & caue ne declines ab ijs: dē, neq; in sinistra, neq; i dextera: nec addas quicq; eis, nec minuas, sed in eis dē pseuerabis, ut bñdicat te dñs deus tuus? Quā p̄ siue adimplēdi cā Iesus legi aliquid & Prophetis adiecit, in dexterā vñ lapsus: siue dēpsit ut destrueret, in sinistra, utrūq; certe offendit legis authorē: idcircoq; aut aliud aliqd significat istud aut falsum est. Aug. rñdit. O mirabil m L infantiā de Xpo aliqd narrātī, nolle credi Mat thæo, & velle credi Manichæo. Si Matthæus nō interfuit, cū Xps dixisset, Nō ueni soluere legē aut Prophetas, sed adimplere: & p̄ p̄ca nō est ei credēdum, nunqd Manichæus interfuit, aut iā vel natus fuit, cum Xps inter hoēs appareret? Scdm hanc ergo fidei vestræ legē, nihil ei de Xpo testificantī credere debuistis. Nos aut non p̄ p̄ca dicimus, nō credendum esse Manichæo, q̄a dictis Christi nō interfuit, & longe post natus est: sed quia de Aug. Tom. sextus. o 3 Chri-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

Christo contra Christi discipulos loquitur, & contra Evangelium, quod illorum auctoritate firmatum est. Habemus enim Apostoli uocem, qui in spiritu sancto tales uenturos esse cernebat. Vnde fidelibus dicebat, Si quis uobis euangelizauerit, praterquam quod accepistis, anathema sit. Nam si nemo de Christo uera dicit, nisi qui eum praesens uidit & audiuit, hodie de illo nemo uera dicit. Porro si hodie propterea de illo fidelibus eius uera dicuntur, quia illi qui uiderunt & audierunt, uel praedicando uel scribendo ea disseminauerunt, cur ex ore Ioannis condiscipuli sui non posset uera Matthaeus audire de Christo, ubi ille affuit, & ipse non affuit, si ex libro Ioannis possumus uera loqui de Christo, non solum nos tanto post nati, sed etiam post nos alij nascituri? Hinc enim non solum Matthaei, uerumetiam Lucae ac Marci Euangelium, qui eosdem discipulos secuti sunt, in non imparem auctoritatem receptum est. Huc accedit, quia & ipse dominus potuit narrare Matthaeo, quod antequam eum uocasset, cum ijs egerat quos prius uocauerat. At enim hoc ipse Ioannes in Euangelio suo ponere debuit, si hoc dictum a domino audierat, qui, cum diceretur, praesens erat, quasi fieri non potuerit, ut cum omnia quae a domino audierat, scribere non posset, inter alia quae praetermisit & hoc praetermiserit, cum in alia scribenda esset intentus. Nonne Euangelium suum ita ipse concludit, dicens, Et alia quidem multa fecit Iesus, quae si scriberentur singula, nec ipsum existimo capere mundum, qui scriberentur libros: Hic utique ostendit se scientem multa praetermisisse. Sed si de lege & Prophetis uos delectat Ioannis auctoritas, Ioanni credite attestanti legi & Prophetis: ipse scripsit quod Esaias uiderit Christi gloriam, in eius habetis Euangelio, unde iam pauloante tractauimus, Si crederetis Moysi, crederetis & mihi: de me enim ille scripsit. Vndique tergiuerfatio uestra confutatur, aperte dicite non uos credere Christi Euangelio, nam qui in Euangelio quod uultis creditis, quod uultis non creditis, uobis potius, quam Euangelio creditis. At quod eleganter sibi uisus est Faustus dicere, ubi per peram uoluit non credi haec scripsisse Matthaeum, quia cum de sua electione diceret, non ait, uidit me, & dixit mihi, sequere me: sed, Vidit Matthaeum, & di-

xit ei, sequere me, quod nescio utrum de errore imperitiae dixerit, an de more fallaciae, sed non usque adeo imperitum putauerim, ut nec legerit, nec audierit, solere scriptores rerum gestarum, cum in suam personam uenerint, ita se contexere, tanquam de alio narrent, quod de se narrant. Magis ergo hunc arbitror non ut imperitum, sed ut imperitis nebulas obtere uoluisse, sperantem se plures esse capturum, qui istum non nossent. Et in historia quidem rerum secularium talis narrationis reperiuntur exempla, sed non opus est, ut ex aliquo genere literarum uel nostris admoneam, uel istum refellam: ipse certe pauloante de libris Moysi quaedam testimonia ita proferebat, ut non ea negaret scripsisse Moysen, imo & affirmaret, sed ad Christum non pertinere contentus esset. Legat ergo in eisdem libris, quae de se scripsit Moyses, utrum ita scripserit, Dixi aut feci hoc uel illud & non potius, Dixit Moyses, & fecit Moyses: aut, Vocauit me dominus: uel, Dixit ad me dominus: & non potius, Vocauit dominus Moysen: & Dixit dominus ad Moysen: & omnia cetera in eundem modum. Ita ergo & Matthaeus de se tanquam de alio scripsit, quod & Ioannes fecit, nam circa finem libri sui etiam ipse sic loquitur, Conuersus Petrus, uidit discipulum quem diligebat Iesus, qui & recumbebat in coena super pectus eius, & dixerat domino, Quis est qui te tradet? Nunquid & hic dixit, Conuersus Petrus uidit me? an forte propterea nec istum putant hoc Euangelium scripsisse? Sed paulo post dicit, Hic est discipulus qui testificatur de Iesu, & qui haec scripsit, & scimus quia uerum est testimonium eius. Nunquid ait, Ego sum discipulus, qui testificor de Iesu, & qui haec scripsi, & scimus quia uerum est testimonium meum? Certe manifestum est hunc morem fuisse scriptorum, cum gesta narrent: quod multa & ipse dominus eadem locutione de se dicit, quod enumerare iussit? Cum uenerit, inquit, filius hominis, putas inueniet fidem in terra? non dixit, Cum uenero, putas inueniam? & uenit filius hominis manducans & bibens: non dixit, Veni: & ueniet hora, & nunc est cum mortui audient uocem filii Dei, & qui audierint, uiuent: non dixit, uocem meam: & multa huiusmodi. Vnde iam puto fuisse re, quae dicta sunt, & ad studiosos commoendos, & ad calumniosos conuincendos.

Lam

De off. se
Euan. l.
ca. 12.
fine. Et.

B

Ioan. 21

C

Luc. 18
Mat. 11.
Ioan. 1.

cap. 5. Tam illu-
det, quod ait, m-
tare, quia uen-
non ueni soli
tale iam feci
venire, quod
lignibus u-
dorem legis
est, cur ille u-
alia lege & e-
non soluere
suspiciant
E quia ibi legi-
uobis, donec
aut unus ap-
fiant. Quic-
datis istis m-
mus vocabi-
aut fecerit, &
in regno coe-
cum ista dic-
& docebat
Mat. 23. Quae dicitur
nolite dicitur
Mat. 5. & hic ita se-
nerit iustitia-
Pharisaeorum
lorum. i. nisi
quod illi no-
bitus in reg-
docebant. P-
dicit Christi
plere: quia
sua qua se-
cap. 6. facientes, aut
intelligit Fa-
Felligere qu-
uerborum
Deut. 5. scriptum e-
cap. 12. uel detrah-
pleri, quod
nihil add-
sciunt ergo
qui sic uiu-
legis chari-
ritatem dñs
mitendo fi-
Vnde item
Dei diffusa
sanctum qui

Cap. 5. Tam illud quod sit infirmum, quis non videt, quod ait, non eum dicere potuisse, Nolite putare, quia ueni soluere legem aut Prophetas, non ueni soluere, sed adimplere: nisi aliquid tale iam fecisset, ut in hanc suspicionem posset venire: quasi nos negemus Iudeis non intelligentibus uideri potuisse Christum destructorem legis & Prophetarum: sed hoc ipsum est, cur ille uerax & ueritas non potuerit de alia lege & de alijs Prophetis dicere, quod eos non solueret, nisi de iis, quos illi eum soluere suspicabantur. Quod hinc et satis confirmatur, quia ibi sequitur & dicit. Amen amen dico uobis, donec transeat coelum & terra, iota unum, aut unus apex non transiet de lege, donec omnia fiant. Quicumque ergo soluerit unum ex mandatis istis minimis, & docuerit sic homines, minimus vocabitur in regno coelorum: quicumque autem fecerit, & sic docuerit, magnus uocabitur in regno coelorum. Phariseos. n. cogitabat, cum ista diceret: qui soluebant legem factis, & docebant uerbis. De quibus alio loco dicit, *Mar. 23.* Quae dicunt, facite, quae autem faciunt, facere nolite: dicunt enim, & non faciunt. Propterea *Matth. 5.* & hic ita sequitur, Dico. n. uobis, nisi abundauerit iustitia uestra plus quam Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in regnum coelorum. i. nisi uos feceritis, & ita docueritis, quod illi non faciunt, & sic docent, non intrabitis in regnum coelorum. Quam ergo legem docebant Pharisei, & non faciebant, ipsam dicit Christus non se uenisse soluere, sed adimplere: quia ipsa pertinet ad cathedram Moysi, in qua sedentes Pharisei, & dicentes, nec facientes, audiendi sunt, non imitandi. Nec intelligit Faustus, aut forte se fingit non intelligere quid sit implere legem, cum hoc de uerborum adiectione putat accipiendum, quia scriptum est, ne quid addatur scripturae dei, uel detrahatur: unde dicit non debuisse adimpleri, quod ita perfectum commendatur, ut nihil addendum minuendumque sit. Nesciunt ergo isti quomodo adimpleat legem, qui sic uiuit ut lex praecipit. Plenitudo enim legis charitas: sicut dicit Apostolus. Ista charitatem dominus exhibere & donare dignatus est, mittendo fidelibus suis spiritum sanctum. Unde item dicit idem Apostolus, Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. Et ipse dominus,

In hoc sciunt omnes quia discipuli mei estis, si uos inuicem diligatis. Impletur ergo lex, uel cum fiunt quae ibi praecipita sunt, uel cum exhibentur quae ibi prophetata sunt. Lex. n. per Moysen data est, gratia & ueritas per Iesum Christum facta est. Ipsa lex cum impleta est, gratia & ueritas facta est. Gratia pertinet ad charitatis plenitudinem, ueritas ad prophetiarum impletionem. Et quia utrumque per Christum, ideo non uenit soluere legem aut Prophetas, sed adimplere: non ut legi adderentur quae deerant, sed ut fierent, quae scriptae erant: quod ipsa eius uerba testantur. Non enim ait, Iota unum, aut unus apex non transiet a lege, donec addantur quae desunt: sed, donec omnia fiant.

Libri septimidecimi finis.

LIBER DECIMVSOCTAVVS.

Faustus dixit, Non ueni legem soluere, sed adimplere. Sed. n. hoc, nisi aliud forte significat, a Christo dictum credere, non minus tibi contrarium scias esse, quam mihi: uterque enim nostrum sub hac opinione Christianus est, quia Christum in destructionem legis ac Prophetarum uenisse putauimus. Quod si tu uerbo interim fateri non uis, attamen id operibus indicas. Inde enim est, quod legis ac Prophetarum praecipita & ipse contemnis, inde quod nouum testamentum Iesum condidisse utrique fatemur: quo quid aliud, quam destructionem fatemur ueteris testamenti? Quae cum ita sint, quomodo Christum illud dixisse credemus, nisi ante nosmetipsos damus nemus stultae in praeteritum opinionis, & ad poenitentiam recurramus, obsequamurque legi de integro ac Prophetis, atque eorum curremus qualiacunque sunt obseruare mandata? Quod cum fecerimus, tunc denique uere crediderimus dixisse Iesum, quia non uenerit legem soluere, sed adimplere. Nunc autem falsum est, quia nec tu id credis, de quo me solum inculcas. Sed esto, licuerit in praeteritum errasse, Quid nunc tandem, placetne ire sub legem, si eam Christus non tam soluit, sed adimpleuit? Placet circuncidi, id est, pudendis infinire pudenda, & deum credere sacramentis talibus delectari? Placet suscipere

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVN

re sabbatorum oculū, & saturniacis manus in
Exo. 31. sereare catenis? Placet ingluviē Iudæorū de-
 moniis: neq; n. deo, nunc tauros, nūc arietes,
 nunc ēt hircos, ut non & hoēs dicā, cultis
 sterneret: ac p p qđ idola simus exorſi, id nūc
 exercere crudelius: sub pphetis ac lege? Plac-
Luc. 11 cet deniq; feraliū ciborū quādā existimare
Dem. 14 munda, quādā in immundis & cōtaminatis
Eſai. 65. hēre? ex quib. iniquiorē porcinā lex asse-
D runt & prophetæ. Negabis profecto horū qđ
 quā faciendū nobis uolentibus perseverare
 esse qđ sumus: qm̄ quidē Xpm̄ dicētē audias;
 dupliciter filiū gehēnæ fieri eū, qui fuerit cir-
 cūcisus. Sabbatū uero nec ipsum seruasse ui-
Matt. 14 deas, nec usquā mandasse seruandū. De cibis
 itē ipsum asseueratē audias, nullo eorū inq-
 nari hominē, quā in os ingrediuntur, sed ea
 potius, qđ de ore procedūt, polluere. De sacri-
Oſee. 6. ficijs itē frequētē ipsius esse sermonē, deū
Ma. 1. 9. misericordiā uelle, nō sacrificium. Hæc igit
Ep. 11. si ita sunt, ubi illud erit, nō eū uenisse soluere
Matt. 5. legē & Prophetas, sed adimplere? Quod si di-
 xit, aut aliud significans dixit, aut, qđ absit,
 mētiens dixit, aut oīno nec dixit. Sed Iesum
 quidē mentitum esse nullus dicat, duntaxat
 Christianus: ac per hoc aut aliter dictum est,
Cap. 3. aut oīno nec dictū. Et tū me quidē iā aduer-
 sus capituli huius necessitudinē Manichæa
 fides reddidit tutū, qđ principio mihi: nō cun-
 ctis quæ ex Saluatoris nomine scripta legun-
 tur, falsum credere persuasit: sed p̄bare si sint
 eadē uera, si sana, si incorrupta: esse. n. permix-
Matt. 13 ta zizania, quæ in cōtagiū boni seminis scri-
 pturis penē oībus noctiuagus quidā femina
 tor insperferit: idcircoq; me ne hic quidē ter-
 ruerit sermo, quāuis reuerendi noīis prę se fe-
 rat inscriptionem, qđ probare mihi adhuc ex
 proposito licet, utrūne & hic, tritici * fatoris
 & boni sit, an nocturni illius, & pessimi: tu
E uero qđ temere oīa credis, qui naturæ bñficiū
 rōnē ex hoībus damnas, cui inter uerum fal-
 sumq; iudicare religio est, cuiq; bonum a p̄-
 rio separare, non minus formidini est, qđ in-
 fantibus Lamæ: qđ facturus eris, cum te in
 capituli huius angustia necessitas coget? Di-
 co aut, cū te Iudæus, seu quis alter sermonis
 istius nō infcius interpellabit, qđ ita legis &
 Prophetarū pręcepta nō serues, cū Christus
 eadē nō se uenisse soluere dicat, sed adimple-
 re? Nēpe cogeris aut uanæ superstitioni suc-

cumbere, aut capitulum profiteri falsum, aut
 te Xpi negare discipulū. Aug. rñdit, Iā toties **Cap. 4**
 explosa atq; conuicta qđ repetis, nos quoq;
 quib. ea cōuincimus, repetere nō pigebit: ea
 Christiani ex lege & prophetis nō faciunt,
 qđ significata sunt ista qđ faciunt. Illæ quippe
 erāt figurę futurorū, quas rebus illis p Xpm̄
 reuelatis & pñtatis auferri oportebat, ut eo
 quoq; ipso, qđ hæc ablata sunt, lex & Prophe-
 tē implerentur. Ibi quippe & hoc scriptū est, **Hier. 3**
 daturū deū testm̄ nouum, nō quale dedi, in- **Hebr.**
 quit, patribus eorū, Populus. n. ille, p suo cor-
 de lapideo, multa pcepta magis sibi cōgrua
 qđ bona acceperat, quibus tñ figuratē & p
 phetarentur futura: sed à non intelligentibus
 celebrabantur. Cū aut uenerunt & patefacta
 sunt, quæ illis significabantur, non iā illa iu-
 bētur facienda, sed leguntur intelligēda. Vñ **Exec. 1**
 ibi de hac ē re futura dñ, Auferā eis cor lapi-
 deū, & dabo eis cor carneū: id est, non cor si-
 ne sensu, sed cor cū sensu. Vñ traxit Aposto. **2. cor. 3**
 cum ait, Non in tabulis lapideis, sed in tabu-
 lis cordis carnalibus. Quid. n. aliud dixit, quā
 cor carneū? Quia ergo & hoc prædictū erat,
 magis si ista de nra celebratione non aufer-
 rentur, non implerentur lex & Prophetæ, qđ
 non fieret qđ prædixerant. Cū uero & hoc sit,
 inde potius intelliguntur, vñ uobis vñr non
 adimpleri. Nec nos terret insultatio tua, qđ
 sabbatorum oculum, catenas Saturniacas ap-
 pellas. Vana est. n. & inepta, nec tibi hoc dice-
 re uenisset in mentem, nisi quia vos in die,
 quem dicunt Solis, Solē colitis. Sicut aut nos **Cap. 5**
 eundem diem dñicum dicimus, in eo qđ non
 istum solem sed resurrectionem dñi uenera-
 mur sic oculum sabbatorum sine Saturni ve-
 neratione à patribus obseruatum est, cum sic
 illud obseruari oportebat. Erat. n. umbra fu-
 turorum, sicut Aposto. testis est. Diebus quip-
 pe istis, quorum septenarius numerus in or-
 bem redit, deorum suorum nomina gentes
 imposuerunt. De quibus ait Apostolus, qđ co-
 luerunt & seruierunt creaturæ potius qđ crea-
 tori: quos in hac parte ēt uos imitamini, nisi
 qđ cum eis lucidiora duo lumina, cetera uero
 lydera non cum eis adoratis: sed & mensibus
 imposuerunt nomina deorum suorum. Pro-
 pter honorē quippe Romuli, quia eū Martis
 filium crediderunt, primum mēsem Marti di-
 cantes, Martium vocauerunt. Et inde Aprilē
 nullo

* al. in-
 berdiani.

Colo. 2.

G

Rom. 1.

nullo dei sui
 rilē, qđ tñc p
 tertū mēsem
 deā colant. I
 de ceteros vi
 Minarunt. S
 nominibus h
 decreuerāt, a
 nā 7. Septēbe
 cembre num
 ciant. Porro
 Februarius a
 ergo vos dica
 lere? Illo. n. n
 stituitate cele
 tio licere arb
 Martē, cur ex
 minatū est di
 tare conamin
 pellauerunt:
 pietate delire
 nrum nescia
 gruenter in
 Sed tñ ēt in
 mundatio, &
 guine nulla
 tas Christus
 & mundati su
 rum diuinorū
 uirtutem cru
 tilauit: & arie
 hircus, p p si
 pōo damnar
 geus expres
 que tibi Chri
 bo. Quocirco
 siue differēt
 A crificionum.
 & propheti
 plere ueni
 tur, imple
 Matt. 5.
 1. cor. 10.
 Cap. 7.
 Apostolo
 ræ nostræ f
 impiam do
 lio, quod ha
 cipias: quod
 1. cor. 7.
 nos Apostol
 quiquis nob
 accipimus,
 Mat. 13
 catholici &

nullo dei sui nomine, sed à re ipsa, quasi aperile, q̄ tūc primū germē aperit in florē. Inde tertiu mēsem Maiū, q̄ Maiā Mercurij mrem deā colant, Inde quartū Iuniū a Iunone. Inde ceteros vsq; ad Decembrē a numeris nominarunt. Sed ex eis Quintilis atq; Sextilis nominibus hominū. Quib. diuinos honores decreuerāt, appellati sunt Iulius & August⁹: nā 7. Septēber, & ceteri, ut dixi, usq; ad Decembrē numerorū ex ordine noibus enunciant. Porro Ianuarius a Iano appellatus est, Februarius a februis sacris lupercorū. Vultis ergo vos dicamini in mēse Martio Martē colere? Illo. n. mense bema vestrū cū magna festiuitate celebratis. Si aut vobis in Mēse Martio licere arbitramini, aliud considerare non Martē, cur ex die 7. qđ sabbatum requie nominatū est diuinis scripturis Saturnū importare conamini, q̄a, eum diē Saturni gentes appellauerunt: nempe iā uidetis cū quanta impietate deliretis. De sacrificijs aut aialium q̄s nfrum nesciat, magis ea peruerso populo congruenter imposita, q̄ deo desideranti oblata? Sed tñ ēt in his figurę nřę fuerunt, quia nřa mundatio, & dei propitiatio nobis sine sanguine nulla est: sed illarum figurarum ueritas Christus est, cuius sanguine redempti & mundati sumus: nam in figuris eloquiorum diuinorum, & taurus dictus est propter uirtutem crucis, cuius cornibus impios uentilauit: & aries, p̄p innocentij principatū: & hircus, p̄p similitudinē carnis peccati, ut de p̄stō damnaret p̄ctm: & si qđ aliud sacrificij genus expressius cōmemoraueris, in eo quoque tibi Christū prophetatum esse monstrabo. Quocirca siue circūcisio, siue sabbatum, siue differentia ciborum, siue immolatio sacrificiorum, oīa hęc figurę nostri fuerunt & prophetiæ: quas Xps nō soluere, sed adimplere venit, cum ea quę his prænunciabantur, impleuit: attende cui contradicas, cum Apostolo ex Apostolo dico, Omnia hęc figurę nostrę fuerunt. Nam sicut te Manichæus impiam docuit peruersitatem, ut ex Euangelio, quod hæresem tuam non impedit, hoc accipias: quod autem impedit, non accipias: sic nos Apostolus docuit piā prouisionem, ut quisquis nobis annunciauerit pręter id quod accipimus, anathema sit. Vnde Christiani catholici & uos inter zizania numerāt, quia

dñs exposuit quid sit zizania non aliqua falsa ueris scripturis immissa, sicut tu interpretaris, sed homines filios maligni. i. imitatores diabolicę falsitatis. Nec omnia temere credunt, & ideo Manichæo, ceterisq; hæreticis non utique credunt. Nec rationem ex hominibus damnant, sed quam uos dicitis esse rōnem, errorem esse conuincunt. Nec uerū falsumq; iudicare impium putant: ideo uestra sectam falsissimam, fidem aut catholicā uerissimam iudicant. Nec bonum a contrario separare formidant, sed malum non esse naturam, quia contrā naturam est, intelligunt: non gentem nescio quam tenebrarū, aduersum diuina regna a suo principio nascentē & rebellantē, quę uere ampliorem formidinē intulit deo uestro, q̄ infantibus Lamia: quippe quę dicitis, ne sua mēbra illius impetu capta & uastata conspiciat, uelū contra se posuisse. Proinde nullas ex hoc capitulo patiuntur angustias, q̄ quasi legis & Prophetarum pręcepta non seruient: quia ex grā Xpi habēt legitimam charitatem dei & proximi, in quibus duobus pręceptis tota lex pendet & Prophetæ: & quęcunq; ibi uel rebus gestis, uel sacramentorum celebrationibus, uel locutionum modis figurate prophetata sunt, in Xpo & in Ecclesia impleri cognoscunt. Vnde nec uanę superstitioni succumbimus, nec illud Euangelij capitulum falsum esse dicimus, nec Christi discipulos nos negamus: quia ea ratione ueritatis, quam pro meis uiribus toties exposui, non aliam legem, nec alios Prophetas, quā eos, quos catholica tenet autoritas, non uenit soluere, sed adimplere.

Libri decimioctauī finis.

LIBER DECIMVS NONVS.

FAustus dixit, Non ueni soluere legem & Prophetas, sed adimplere. Ecce iā cōsentio dictum. Quærendum tñ est, cur hoc dixerit Iesus, utrum ne compalpandi Iudeorū furoris causa, quia ijdem sacrosancta sua ab eodem conculcari uidentes, indignarent: eumq; ac si impium ac male sanū, nec audiendum quidem existimarent, nedum sequendum: an ut nos, qui ei credebamus ex gentibus, institueret atq; informaret, patienter

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

ter ac morigere mandatorū subire iugū, qđ ceruicibus nostris Iudaeorum lex imponeret ac Propheta. Sed hoc quidē nec te ipsum putare credo, qđ Iesus hoc verbū protulerit, vt nos Hebraeorū legi addiceret, aut Prophetis. Ac per hoc, si hac nō fuit cā dicendi, illa alia debet esse, quā dixi. Iudaeos. n. verbis sp, atq; **E** operibus Xpi vehementer insidiosos esse, nemo qui nesciat. Ex quib. tū ijdem colligeret legē ac Prophetas tuos ab eodem solui, indiguerentur necesse est, ac per hoc reprimendi furoris eorū gratia non ab re fuerit dixisse, vt reputarent quia non venisset legem soluere, sed adimplere. Nec hoc ipsum mentitus est, nec sefellit: indifferenter. n. & absolute nominavit legem. Sunt autē legum gēa tria: vnum quidem Hebraeorū, quod peccati & mortis Pau. appellat: aliud vero gentiū, quod natura **Rom. 2** le vocat. Gentes. n. inquit, naturaliter quae leges sunt, faciunt: & eiusmodi legē non habentes, ipsi sibi sunt lex, qui ostendūt opus legis scriptum in cordibus suis. Tertium vero genus legis est veritas, quod perinde significās **Rom. 8**. Aposto. dicit, Lex. n. spūs vitā in Christo Iesu liberauit me a lege peccati & mortis. Tribus ergo existentibus legibus, & Iesu assue-
Matt. 5. rante nobis, quia non venit soluere legē, sed adimplere: non parua cura ac diligentia opus est, de qua earum dixerit intelligere. Item Prophetae, alij sunt Iudeorū, alij gentium, alij veritatis. Sed de Iudeorū quidem nullus quē fuerit, notū est. n. De gentiū vero si quis am-
Titim. 1 bigit, audiat Paulū, qui scribens ad Titum de Cretenſibus, dicit, Dixit quidam proprius eorum Propheta. Cretenſes sp mendaces, male bestiae, ventres pigri: ac per hoc dubitandum non est & gēres suos habere Prophetas. Nec non & veritatem habere prophetas suos, tam idem Pau. significat, qđ ē Iesus. Et Iesus quidem, vbi dicit, Ecce mitto ad vos sapientes & Prophetas & ex ipsis interficietis in singulis locis. Pau. vero cum dicit, Ipse dñs constituit primum Apost. deinde Prophetas. Lege ergo tripartita, & triperitis Prophetis, de quo nā eorum Iesus dixerit, non satis liquet, est tñ conijcere ex consequentibus. Etenim si circūcisionem statim nominaret, & sabbata & **Len. 12**. sacrificia & obseruationes Hebraicas, inque eas aliquid adimplerionis grā protulisset, du-
Exod. 3 biū nō erat quin de Iudeorū lege dixisset &

Prophetis, quia eos non soluere venerit, sed adimplere. Vbi vero horū quidē nihil memorat, sola vero recēset antiquiora pcepta. i. Nō occides, non mœchaberis, nō peierabis: hae aut erant antiquitus in nationibus, vt est in prōptu probare, olim promulgata p Enoch & Seth & ceteros eorū similes iustos, quibus eadē illustres tradiderint angeli tēperandē in hoībus grā veritatis, cui nō videatur hoc eū de veritatis dixisse lege, & eius Prophetis. Deniq; ē adimpletio probatur eius circa hęc eadem, quae promissit. Quid. n. dicit? Audistis dictū esse antiquis, Non occides: ego autē dico vobis, ne irascimini quidē: adimpletio est. Audistis dictū esse, Non mœchaberis: ego autē dico vobis, ne concupiscatis quidē: adimpletio est. Audistis dictū esse, Nō peierabis: ego autē dico, ne iureis quidē atq; adimpletio est. In his. n. & priora roborat, & qđ defuit, adiicit. Vbi vero Iudeorū quā dā visus est nominasse, illa qđ nec adimpleuit, sed ē penitus eradicauit praeceptione contrariorū. Quid. n. sequitur? Audistis dictū esse, oculū pro oculo, dentē p dentē: ego autē dico vobis, qui te percussit in maxillam, praebe illi & alterā: hoc iam destructio est. Dictū est, inquit, Amabis amicū tuum, & oderis inimicū tuum. ergo autē dico vobis, amate inimicos vestros, & pro persecutoribus vestris orate: atque destructio est. Dictū est, Qui voluerit vxorē dimittere, det ei repudium: ego autem dico, quicumque vxorē suam dimiserit, excepta causa fornicationis, & ipsā mœchari faciet, & is erit mœchus, si postea alteram duxerit. Hae igitur sunt de manifesto Moſeos praecepta, idcircoque destructa illa veterum iustorum, & ob hoc adimpleta. Quod si & tibi ita intelligere placet, non ab re erit & illud dixisse Iesum, quia non venit soluere legē, sed adimplere. Sin hac nostra tibi displicet expositio, aliam quare tñ ne Iesum mentitū dicere cogaris, aut te necesse sit Iudaeum fieri: me etiam nunc legem soluere persequeres, quā ipse nō soluit. Et tñ hoc si mihi Nazaeorum obice-
Len. 12 ret quisquam, quos alij Simmacianos appellā, qđ Iesus dixerit, non se venisse soluere legem: aliquantisper hāssem incertus quid ei rñderem. Nec immerito, veniebat. n. corpore atq; animo simul, lege obſtus ac Prophetis: nā huiusmodi, quo animo, & circūcisionē
Exod. 3 portant

Exod. 10

Exod. 26

Matt. 5

Exod. 1

Matt. 5

Len. 11

Matt. 5

Deut. 4

Matt. 5

Exod. 31

Gen. 17

Leu. 12

Leu. 17

Len. 12

Exod. 3

Deu. 14. portat, & obseruat sabbatum, porcina ac reli-
 qs abstinet hmoi, q pcepit lex, sub Xpni q-
 uis nominis professione, decepti et ipsi, ut in-
 telligi dat, hoc ipso cap. quo & tu, q Xps no
 ad soluenda legē se uenisse dixerit, sed ad im-
 plenda. Quare cū talibus esset mihi nō pusil-
 lū, ut dixi, certamē, donec capituli hui⁹ a me
 molestiā demolirer: tibi uero nequa q cōgre-
 di me tuā, nullis confiso uiribus, & impudē-
 tia potius laceffenti, ut facilius tēari me pu-
 tē abs te, q cogi ut credā dixisse Xpm, quod
 nec te uidēā credidisse. Nec. n. quicq eorum
 prāferēs, quibus lex & Prophete nō solui ui-
 deantur, sed adimpleri, me tanq desidē obur-
 gas ac prauaricatorē, ex huius obiectione ca-
 pituli. An & tu iā destricatorū inguinū obsec-
 no illo signaculo gloriaris, tanquam Iudaeus
 aut Nazireus? An superciliū de obseruatione
 erigis sabbatorū? An de porcina abstinentia
 tibi cōscius gaudes? An deniq de uictimarū
 sanguine, & holocaustorū nidoribus Iudēo-
 rū te exaturasse deū exultas? Quod si horum
 fecisti nihil, qd ita Xpm non uenisse legē sol-
 uere, sed adimplere contendis? Quare indefi-
 ciētes ego pceptori meo refero gratias, q
 me similiter labentē retinuit, ut essem uel ho-
 die Christianus. Nā ego quōq, cū capitulum
 hoc imprudens legere, quēadmodū tu, penē
 ierā in cōsiliū Iudēus fieri. Nec immerito.
 Etenim si Xps legem non uenit soluere, sed
 adimplere: adimpletio aut nūq in uase ina-
 ni dicitur, sed in feno, solus mihi uidebatur
 Israelita posse Christianus fieri, qui refertus
 maxima ex parte lege ac Prophetis, ad Xpm
 ueniret, replendus eo, cuius adhuc uidereē
 esse capacios, si tñ & ipse priora nō solueret:
 alioquin nec circa eū adimpletio hēc esset,
 sed exhaustio. At ego ex gētibz ueniens in-
 cassum me accessisse putabam ad Xpm, quia
 nihil tale asferrem, qd in me de suis posset
 adiectionibus adimpleri. Querens ergo quē-
 nam esset prior illa mensura, inuenio sabbat-
 ta, peritomē, sacrificia, neomenias, ac baptis-
 mata, azymophagias, ciborum discretionēs,
 potuū, uestimentorū, & alia, quā percurrere
 longū est. Arbitratus ergo sum hoc esse, nec
 aliud quicquā, q se Xps non uenisse soluere
 dixerit, sed adimplere. Nec immerito. Quid
 n. lex sine mādatis? quid Prophete sine pē-
 fatibus? Adhēc inuenio ē: amarū illic indictā

maledictū aduersus eos, q nō permanferunt
 in oibus, quē scripta sunt in lib. legis illius, ut
 faciant ea. Et illinc ergo maledictū metuēs
 tanq dei, & hinc Xpm tanq eius filiū dicen-
 tem, audiēs, q non uenerit eadē soluere, sed
 adimplere: uide si qd impedire iam poterat,
 quin factus essem Iudēus. Sed huic periculo
 me Manichēi ueneranda fides eripuit. Tu tñ
 qd fiduciē gerēs, hēc obijcias quēro, aut qua-
 re d me id esse putes solū, q tibi nō minus ui-
 deat esse prium. Si Xpi nō est legē soluere &
 Prophetas, utiq; nec Christianorū. Cur ergo
 eadē uos soluitis? An sensim fatemini uos nō
 esse Christianos? Quid legi & Prophetis oī-
 bus sacrosanctū illū sabbatorū diem, in quo
 & mundi ipsum opificē deū requieuisse testā-
 tur, uos oī opere prophanatis, nec penā mor-
 tis, quā aduersum uiolutores eius statuit, nec
 maledictū pertimescentes infamiā? Quid & a
 circumcisionis dedecoroso illo signaculo, le-
 gi ac Prophetis oibus honorato, & maxime
 Abrahę, post opinatā suā fidē sin⁹ defenditis
 uestros: prāsertim cū & periturū oēm de ple-
 be sua perhibebat Iudēorū deus, quicumque
 nō hac fuerit ignominia pēsignatus: cur &
 sacrificiorū legitima, q nec Moyse ac Pro-
 phete sub lege, nec sub fide sua in secūdis ha-
 buit Abrahā, uos spernitis. Cur uero & cibo-
 rū indifferētia aias pollustis uestras, si hēc, ut
 creditis, oīa Xps non uenit soluere, sed adim-
 plere? Cur & azymorum anniuersale ius, &
 maestationis agnū sacrum, qd in æternum
 seruare lex & Prophete pēcipiunt, uos im-
 piatis? Cur deniq neomenias, & baptismata,
 & scenopēgia, ac reliqua hmoi legis atq; Pro-
 phetarum sacramenta carnalia, parum deu-
 tatis irrumpere, si eadē Xps minime destrux-
 it? Quare nō immerito dixerim, q si uultis
 ut rō uobis contemptus istius conitet, oportet
 aut uos negare Xpi esse discipulos, aut tā-
 dem fateri ipsum oīa hēc destruxisse prio-
 rem. Quod cum fueritis confessi, tunc & il-
 lud consequitur, ut aut falso fatemini scri-
 ptum esse, tanquam idem dixerit, non se ue-
 nisse soluere legem, sed adimplere: aut nescio
 quid hoc longe aliud, quam uos putatis si-
 gnificasse. Augustinus respondit, Quia iam
 consentis dixisse Christū, Non ueni soluere
 legem uel Prophetas, sed adimplere: durum
 n. tibi uidetur aduersus Euangelicā autho-
 ritatem

Deu. 27.

Cap. 6.

Deu. 14.

Matt. 5.

Exod. 12.

Leu. 23.

M

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

ritatē uenire: dū tū ē ubi uideatur uenire ad
 1. Co. 10 uerfus Apost. dicēte, Oia hāc figurā nra fue
 2. Cor. 1. rūt. Itē dicēte de Xpo, Quia nō fuit i illo ē &
 non, sed est in illo erat. Quo: quot. n. pmissio
 nes dei sunt, in illo est. n. in illo exhibitā, in il
 lo adimplere: & sine caligine uidebis, & quā
 legē adimplere uenerit, & eā quo pacto adim
 plere uenit. Nec perges extendi per tria gna
 legis, & tria gna Prophetarum, quereus qua
 exeas, & non inueniens. Manifestum est. n. &
 luce clarius hoc ēt noui testī scriptura saepe
 testatur, q̄ legē & quos Prophetas Xps nō ue
 nerit soluere, sed adimplere. Ipsa est. n. lex, q̄
 Ioan. 1 per Moysen data, gratia & ueritas per Iesum
 Ioan. 5 Xpm facta est. Ipsa est in qua lex per Moysen
 Rom. 5 data, de quo Xps ait, De me. n. ille scripsit. Cer
 te. n. ipsa est lex q̄ subintrauit, ut abundaret
 delictū, qd̄ ad eius reprehensionē, nihil intel
 ligentes, in ore hīe consueuistis. Ibi ergo le
 ge & uide, quia ipsa est de qua dī, Itaq; lex q̄
 Rom. 7. dē sancta, & mandatū sanctū, & iustū & bo
 nū. Qd̄ ergo bonū est, mihi factū est mors?
 Absit. Sed peccatū ut appareat pētm, per bo
 nū mihi operatū est mortē. Neq; n. lex iube
 bat delictū, ut illa subintrante, abundaret de
 lictū: sed superbos multū sibi tribuentes, mā
 dati sancti & iusti & boni adiectio reos etiā
 prauaricationis effecerat, ut eo mō humiliatū,
 discerent, ad grām pertinere per fidē, ut iā
 non essent legi subditi per reatū, sed legi so
 ciati per iusticiam. Idē quippe Aposto. dicit,
 Gala. 3. Quia priusquā ueniret fides, sub lege custo
 diebamur cōclusi in eā fidē, q̄ postea reuelat
 a est. Itaq; lex, inquit, pēdagogus nī erat in
 Christo Iesu: sed postea q̄ uenit fides, iam nō
 sumus sub pēdagogo: quia nos reatus legis
 non obligat, iam per gratiam liberatos. Nāq;
 antequam spiritalem gratiam humiliati reci
 peremus, nihil nisi mortificabat nos līte
 2. Cor. 3. ra, iubens quod non possemus implere. Vn
 Gala. 3. de idem dicit, Litera occidit, spiritus autem
 uiuificat. Rursus eiusdem Apostoli uerba
 B sunt, Si enim data est lex, quā posset uiuifi
 care, omnino ex lege esset iusticia: sed con
 clusit scriptura omnia sub peccato, ut prom
 issio ex fide Iesu Christi daretur creden
 Roma. 8. tibus. Itē ipsius uerba sunt. Quod enim
 impossibile erat legis, in quo infirmabatur
 per carnem, deus filiū suū misit in similitu
 dinem carnis peccati, ut de peccato damna

ret pētm in carne, ut iusticia legis impleret
 in nobis, qui non s̄m carnem ambulamus,
 sed s̄m spiritum. Ecce quod est, Non ueni le
 gem soluere, sed adimplere. Quia lex. n. s̄m
 bos etiā prauaricationis reatu deuinxit au
 gendo pētm, cum iubet quod implere non
 possunt: ipsius legis impletur iusticia p̄ gra
 tiam spūs in eis qui discunt a Christo mites
 esse, atq; humiles corde: qui uenit nō legem
 soluere, sed adimplere. Deinde q̄ ēt sub grā
 positus, in hac mortali uita difficile est omni
 modo implere qd̄ in lege scriptū est, Nō cō
 cupiscas: ille per carnis suā sacrificiū sacer
 dos effectus, imperat nobis indulgentiā, etiā
 hinc adimplens legē: ut quod per nostrā in
 firmitatē minus possumus, per illius perfe
 ctionē recuperetur, cuius capitis mēbra effe
 cti sumus. Vñ Ioannes dicit, Filioli, hēc scri
 bo uobis, ut nō peccetis: & si qs peccauerit,
 aduocatū habemus apud patrē Iesum Xpm
 iustū: ipse est exoratio pro pētm nris. Prophe
 tias at sic adimpleuit, cū in eo ueritas facta ē
 promissio dei. Hoc paulo ante ex Apostolo
 commemorauī, dicēte, Quotquot. n. p̄ mis
 siones dei, in illo est. Idē rursus dicit: Dico
 n. Xpm ministrū fuisse circūcisionis p̄p̄ ve
 ritatē dei, ad cōfirmādas p̄missiones patrū.
 Qd̄ ergo in Prophetis, siue apte siue p̄ figu
 ras, vel locutionū uel actionū promitte
 bat, in illo adimpletū est, qui nō uenit solu
 re legē & Prophetas, sed adimplere. Hoc aut
 Matt. 23. uos non intelligitis, q̄ si quādā facta & ce
 lebrationes, q̄ figurā erāt uentura prēnūciā
 tes, adhuc a Christianis fierēt, nihil significa
 ret, nisi nōdū uenisse, q̄ tunc figuris * prēnū
 ciabātur. Qd̄. n. adhuc uēturū prēnūciat,
 aut nōdū uenit, aut si iam uenit, superfluo
 vel fallaciter prēnūciatur. Quā p̄p̄ vñ no
 bis uidetur Christus non implese Prophe
 tas, quia non sunt a Christianis q̄dam, quā
 per Prophetas ab Hebræis ut fierent, institu
 ta sunt, inde potius probatur implese. Vl
 que adeo. n. quicquid per hmōi figuras pro
 phetabatur, impletū est, ut iā per illas non
 prophetetur. Ad hoc p̄inet ēt quod ipse do
 minus ait, Lex & Propheta usq; ad Ioānē.
 Lex enim, q̄ prauaricatores abūdanti reatu
 concludebat in eam fidem quā postea reuel
 ata est, grā facta est per Iesum Xpm, per
 quē superabūdauit gratia: ac per hoc imple
 ta est

ta est per grā
 p̄ literā iube
 phetia, q̄ nō t
 nō figuris salu
 ritas facta est
 sen data est, g
 Xpm facta est
 dei coep t an
 vsq; ad Ioan.
 g rarent saluē
 uatorē. Caten
 Ecclesia post
 De quibus p
 Ecclesia, pri
 tas, tertio doc
 Clū est, Lex &
 de ijs qui pri
 uerunt. Quia
 huc posset pr
 curia non cir
 si Xps non ue
 re Rndeo, in
 stianus, quia
 phetabatur,
 tio. n. carnali
 gurabatur, u
 pleta est: & q
 est, sacro bap
 penitus auct
 tū, quia restat
 ctio mortuorū
 baptismo, de
 est, quod nun
 ta aternē in
 beretur expē
 cur nō obser
 uant legem
 imō id prop
 quia quod e
 stus impleu
 tū, qui dixi
 & onerati
 gū meum
 tis sum &
 quiem anim
 Christianus
 quā in lege
 legem solu
 propere ad
 quod illis fig

ta est per grām liberantē, quā non implebat
p literā iubētē. Itē in ipsa lege vniuersa Pro-
phetia, q̄ nō tm̄ uerbis, sed ēt quorūdā actio-
nū figuris saluatoris promittebat aduētū, ue-
ritas facta est per Iesum Xpm̄. Lex. n. p̄ Moy-
sen data est, gratia autē & ueritas per Iesum
Xpm̄ facta est. Ex cuius aduētū iam regnum
dei coep̄t annuciari, quia lex & Prophetae
vsq; ad Ioan. Lex ut reos faceret, qui deside-
rarent salutē: Prophetae, ut promitterent salu-
atorē. Ceterū prophetas alios exiisse iā in
Ecclesia post ascensionē Christi, quis nesciat?
De quibus Pau. dicit, Et quosdā constituit in
Ecclesia, primū Apostolos, deinde Prophe-
tas, tertio doctores: &c. Non itaq; de illis di-
ctū est, Lex & Prophetae usq; ad Ioannē, sed
de ijs qui primū Christi aduētū propheta-
uerunt. Quia aduentus impletus, nō utiq; ad
huc posset prophetari. Proinde cum quæris,
cur iā non circuncidatur carne Christianus,
si Xps non uenit legem soluere, sed adimple-
re? Rñdeo, imō iō iā nō circunciditur Chri-
stianus, quia id quod eadē circuncisione pro-
phetabatur, iā Christus adimpleuit. Expolia-
tio. n. carnalis gnationis, quā in illo factō fi-
gurabatur, iam Christi resurrectione adim-
pleta est: & qđ in nostra resurrectione futurū
est, sacro baptismi commendatur. Nā neque
penitus aufertur debuit nouæ uitæ sacramen-
tū, quia restat adhuc in nobis futura resurre-
ctio mortuorū: & in melius tm̄. i. succedente
baptismo, debuit commutari, quia iā factum
est, quod nunquam factū erat, ut futura ui-
tæ æternæ in resurrectione Christi nobis prę-
beretur exēplum. Cum quæris, sabbati ocīū
cur nō obseruat Christianus, si Christus nō
uenit legem soluere, sed adimplere? Rñdeo,
imō id propterea non obseruat Christianus,
quia quod ea figura profitebatur, * iā Chri-
stus impleuit. In illo quippe habemus sabbā-
tū, qui dixit, Venite ad me oēs qui laboratis
& onerati estis, & ego uos reficiā: tollite iugū
meum super uos, & discite a me, qm̄ mi-
tis sum & humilis corde, & inuenietis re-
quiem animabus uestris. Cum quæris, quare
Christianus nō obseruat differentiā ciborū,
quæ in lege præcipitur, si Christus nō uenit
legem soluere sed adimplere? Rñdeo, imō
propterea id non obseruat Christianus, quia
quod illis figuris prophetabatur, iam Chri-

stus impleuit, nō admittēs ad corpus suū, qđ
corpus in sanctis suis ad uitā æternā p̄desti-
nauit, qđ p̄ illa aīalia in moribus hominū
significatū est. Cū quæris, quare Christianus nō
aīalibus immolatis, carnis & sanguinis sacri-
ficia offerat deo, si Christus nō uenit legem
soluere, sed adimplere? Rñdeo, imō, p̄pterea
magis hæc Christianus iam offerre non dēt,
quia ea quæ talibus rerū figuris illi propheta-
būt, immolatione carnis & sāguinis sui Xps
impleuit. Cū quæris, cur azyma sicut Iudæi
nō obseruet Christianus, si Xps nō uenit le-
gē soluere, sed adimplere? Rñdeo, imō p̄pterea
magis hoc nō obseruat Christianus, quia qđ
illa figura prophetabatur, expurgato ueteris
uitæ fermento, nouā uitā demonstrās, Chri-
stus impleuit. Cū quæris, cur de carne agni
Christianus Pascha nō celebret, si Xps non
uenit legem soluere, sed adimplere? Rñdeo,
imō p̄pterea Christianus iā sic Pascha nō cele-
brat, quia id, quod illa figura prænuñciabāt,
agnus immaculatus * sua passione Christus
impleuit. Cum quæris, qđ ob cām neomenias
in lege mandatas nō celebrat Christianus, si
Xps non uenit legē soluere, sed adimplere?
Rñdeo, imō p̄pterea iam Christianus ista non
celebrat, quia p̄ qđ prænuñciandum cele-
brabantur, iam Christus impleuit. Celebra-
tio. n. nouę lunę prænuñciabat nouā creatu-
ram: de qua dicit Apostolus, Si qua igitur in
Christo noua creatura, uetera trāsierunt, ec-
ce facta sunt noua. Cū quæris: cur illa singu-
larū quarumq; immundiciarū baptismata,
quę in lege præcipiuntur, non obseruet Xps
nus, si Xps non uenit legē soluere, sed adim-
plere? Rñdeo, inde potius hæc nō obseruare
Christianū, quia figurę futurorū erant quas
Christus impleuit. Venit. n. consepelire nos
sibi per baptismū in mortē, ut quemadmodū
Christus resurrexit a mortuis, sic & nos in
nouitate uitę ambulemus. Cum quæris, quid
causę est, ut scenopegia non sit solennitas
christianorū, si lex a Xpo adimpleta est nō
soluta: Respondeo, tabernaculum dei fideles
eius esse, in quibus charitate sociatis, & quo-
dammodo compactis habitare dignatur: &
ideo magis illud non obseruari a christianis,
quia iam Christus in ecclesia sua, quod illa fi-
gura Prophetice promittebat, impleuit. Et
nūc quidē ista, ro suscepto negotio, ne sile-

Exo. 12.
Matt. 5.

1. cor. 5.

* al. im-
molatus.
Leu. 23.
Matt. 5.

2. Cor. 5.

Leu. 23.
Mat. 5.

Rom. 6.

H

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm.

tio præterireretur, quâta potuimus breuitate p
strinximus. Cæterû mēbratim articulatimq;
discussa, libros magnos multosq; fecerūt, ni
hil aliud in eis q̃ Ch̃r̃m prophetarū ofiden
tesita sit vt oia, q̃ ex illa scriptura p̃ pea puta
tis nō obieruari a ch̃r̃tianiis, q̃ ea X̃ps solue
rit: p̃ pea potius reperiantur nō obieruari a
ch̃r̃tianiis, q̃ ea Ch̃r̃stus impleuerit. Ipsa
quippe talū figurarū obseruatio, prænūcia
tio X̃pi fait. Vñ quid mirū est, quid absurdū,
imō, qd non congruū & cōsentaneū, si post
eius cessauit aduentū, quicquid iō fiebat, vt
eius prænūciaret aduentū? Figurā igitur rerū,
q̃ ad hoc obseruabātur, ut ipsa earū obserua
tione venturus Ch̃r̃stus prophetaret, vsque
adeo nō debet p̃ pea putari per X̃pi aduentū
nō impleta, quia illo veniēte, nō obseruabā
tur, ut nisi iā per aduentū X̃pi impleuerentur,
adhuc obseruarentur. In nullū aut nomen re
ligionis seu uerū seu falsum coagulari homi
nes possūt, nisi aliquo signaculorū uel sacro
rū uisibiliū cōfōrtio colligentur: quorum
sacrorum uis inenarrabiliter ualet plurimū,
& ideo cōtēpta sacrilegos facit. Impie quip
pe contemnitur, sine qua non pōt perfici pie
tas. Veruntū quia uisibilia sacra pietatis in
esse possunt & impijs, & sicut habuisse san
ctū baptismum & magnū Simonē legimus,
sunt tales, quales Apostolus ait, Habētes for
mā pietatis, uirtutē autē eius abnegantes. Vir
tus autē pie: autē est finis præcepti. i. charitas, de
corde puro, & cōscientia bona, & fide nō fi
cta. Vnde Apostolus Petrus, cum de sacramē
to arcet, in qua Noe domus a diluuiō libera
ta est, loqueretur, Sic & uos, inquit, simili for
ma baptisma saluos facit. Et ne sibi sufficere
putarent uisibile sacramentū, per quod habe
bant formā pietatis: & per malos mores per
dicē uiuendo, uirtutem eius abnegarent, cō
tinuo subiecit, Nō carnis depositio sordium,
sed conscientia bonę interrogatio in deum.

Cap. 13 Proinde prima sacramenta, quæ obserua
bantur & celebrabantur ex lege, prænū
ciatiua erant Ch̃r̃sti uenturi: quæ cum suo
aduentu Ch̃r̃stus impleuisset, ablata sunt,
& ideo ablata, quia impleta: non enim uenit
soluere legem sed adimplere: & alia sunt
instituta uirtute maiora, utilitate meliora,
actu faciliora, numero pauciora, tanquam
iustitia fidei reuelata, & in libertatem uoca

tis filiis dei, iugo seruitutis ablato, quod du
ro & carni dedito populo cōgruebat. Verū
tū si antiqui iusti, q̃ sacramentis illis intelli
gebant uenturā prænūciari reuelationē fi
dei, ex qua licet adhuc opta & abscondita,
munere tū pietatis intellecta, & tūc ipsi uiue
bant, q̃a in hac uita nemo esse pōt iustus, ni
si q̃ ex fide uiuit. Si ergo antiqui iusti, p̃ illis p̃
nūciatiuis sacris, & rerū nodū impletarū si
guris, oia dura & horreda p̃peti parati fue
rūt, & pleriq; p̃pessi sunt. Si tres pueros, Da
nielq; prædicamus, q̃a de mēla regis cōta
minari noluerūt, qd erat p̃ illius tēporis sa
cramentū. Si Machabæos cū ingenti admi
ratione præferimus, quia escas, quib. nūc Ch̃ri
stiani licite utunt, attingere noluerūt, quia
tūc pro tpe Prophetico nō licebat: quātoma
gis nunc pro baptismo X̃pi, pro eucharistia
X̃pi, pro signo X̃pi ad oia perferēda paratior
dēt esse Ch̃r̃stianus, cū illa fuerint promissio
nes rerū cōplēdarū, hæc sint indicia com
pletarū? Quod. n. adhuc p̃mittitur ecclesiæ,
id est, corpori X̃pi, & in manifestatione præ
dicatur, & in ipso capite corporis saluatore:
id est, in ipso mediatore dei & hominū, ho
mine Ch̃r̃sto Iesu, iam utiq; cōpletum est.
Quid, n. promittitur, nisi uita æterna ex re
surrectione a mortuis? Hoc iam completum
est in illa carne, quod uerbū caro factū est,
& habitauit in nobis. Tunc ergo & occulta
erat fides, nam eadem credebant, eadem que
sperabant oēs iusti & sancti ē: tporū illorū,
& promissua erāt illa oia sacramēta, omnis
queritus ille sacrorū: nūc aut reuelata est fi
des, in quam cōclusus erat populus, qñ sub
lege custodiebatur: & quod fidelib. promit
tatur in iudicio, iā completum est in exem
plo, per eū qui legē & Prophetas non uenit
soluere, sed adimplere. Quæ p̃ q̃ritur quidē
inter scrutatores sanctarum scripturarum,
utrum tātum profuerit antiquis iustis fides
passuri & resurrecturi Ch̃r̃sti, quam uel re
uelationibus discabant, uel in Prophetis in
telligebant, quantum nunc prodest fides pas
si & resuscitati: an ipsa effusio sāguinis agni
Dei, quæ facta est: sicut ipse dicit, pro mul
tis in remissionem peccatorum, aliquid uti
litatis & purgationis uel dederit uel addide
rit, etiam iis qui hoc futurum credentes, an
tequam fieret ex hac uita emigrauerant: &
utrum

Cap. 1

Rom. 1

Dani.

2. Ma.

L

1. Tim.

Ioan. 8

Gala. 3

Matt. 5.

Cap. 15.

M

Exod. 21

Mat. 27

utrum mors eius
sitauerit. Sed n
discutere, uel a
do definire, &
cessariū. Inter
ritia Pauli den
rore delirēt, qu
et res ipsas esse
cus prænūciau
licet annūciau
eadē sint: nō e
se cōpletas, q̃
nūciabatur. Si
mur, p̃ tpe cō
ciat faciendā,
quæ dixi, Faci
rū interuallis,
labi sue sonen
signaculis pas
ra p̃missa est,
de ipsa uerba
sus, resurrex
liter, nec simi
sunt aliud qu
dā quasi uerb
tū mutabilia &
tū aqua & ois
cū baptizamus
rurū & ille si
seuantes, cū d
crat. Hæc oia
uirtus tū, quæ
& donū spirit
nū est. Qui en
Prophetas nō
petarū in Ch̃
celebrationib;
Ch̃r̃stū legē
huc promere
recturus: cū
B adimpleret
passurus, &
quodamod
natus sit, pas
mēta quæ a
Qui ergo uer
re, sed adimpl
ea, p̃ quæ adh
iā constat imp
leret, nascitur

autrū mors eius ad liberationē et mortuos ui
sitauerit. Sed nunc istā qōnē uel pertrahēdo
discutere, uel aliqd in ea repertū, et cōfirmā-
do definire, & longū est, & huic operi nō ne-
cessariū. Interim aduersus calūniosam impe-
ritiā Pauli demonstrare suffecerit, quāto er-
rore delirēt, qui putāt signis scīs; mutatis,
et res ipsas esse diuersas, quas ritus Prophe-
tus prānūciāuit, pmissas, & quas ritus Euāge-
licus annūciāuit impletas: aut q cēsent, cū res
eadē sint: nō eas aliis sacris annūciari debuif-
se cōpletas, q iis, quib. adhuc cōplendē prā-
nūciabātur. Si. n. soni uerborū, quibus loqui-
mur, p tpe cōmutant, eadēq; res aliter enū-
ciat faciēda, aliter facta: sicut ista ipsa uerba
quae dixi, Faciēda & facta, nec paribus mora-
rū interuallis, nec iisdē uel totidē literis syl-
labisue sonuerūt: qd mirū si aliis mysteriōrū
signaculis passio & resurrectio Christi futu-
ra, pmissa est, aliis iā facta annūciatur, qn qui
dē ipsa uerba, futurū & factū, passurus & pas-
sus, resurrexerit & resurrexit, nec tēdi aqua
liter, nec similiter sonare potuerūt. Quid. n.
sunt aliud quāq; corporalia sacra, nisi quā-
dā quasi uerba uisibilia, sacrosctā qdē, uerū-
tū mutabilia & tpalia? Deus. n. qternus est, nec
tū aqua & oīs illa actio corporalis, quae agit
cū baptizamus & fit, & transit, qterna est: ubi
rursus et ille syllabae celeriter sonantes & trā-
seuntes, cū dē dens, nisi dicantur, non conse-
crat. Hae oīa fiūt & trāseūt, sonāt & trāseūt:
uirtus tū, quae per ista operat, iugiter manet:
& donū spiritale, qd per ista insinuat, qter-
nū est. Qui ergo dicit, Si Christus legem &
Prophetas nō soluisse, illa sacra legis & Pro-
phetarū in Christianorū cōgregationibus &
celebrationibus permanerent: pōt dicere, Si
Christus legē & Prophetas nū soluisse, ad-
huc promerē nasciturus, passurus, & resur-
recturus: cum iō magis haec non soluerit, sed
adimpleuerit, quā iā nō pmittitur nasciturus,
passurus, & resurrexurus, qd illa sacramēta
quodāmodo * personabāt: sed annūciatur q
natus sit, passus sit, resurrexit, qd haec sacra-
mēta quae a Christianis aguntur iā personāt.
Qui ergo uenit legē & Prophetas nō soluere,
sed adimplere, ipsa adimplerione abstulit
ea, p quae adhuc promittebatur implēdū, qd
iā constat impletum: tanquā si uerba ista tol-
leret, nasciturus, passurus, resurrexurus, quē

cum adhuc futura essent, recte dicebātur: &
institueret dici, natus est, passus est, resurre-
xit, quē illis cōpletis, & ob hoc ablati, recte
dntur. Sicut ergo ista uerba, ita illa prioris po-
puli sacramēta, quia p eū qui non uenit legē
& Prophetas soluere, sed adimplere, iā imple-
ta sunt, iō tolli mutariq; debuerunt: qd pri-
mis Christianis, q ex Iudēis crediderant, do-
nec cōtra tā diuturnā cōsuetudinē paulatim
persuaderetur atq; ad intellectū perfectū p-
duceretur, & qā ita nati erāt atq; instituti, si-
uerunt eos Apostoli patriū ritū traditionēq;
seruare: & eos quibus hoc opus erat, ut con-
gruerēt illorum tarditati moribusq; moue-
runt. Inde est q Timotheum Iudaea matre &
Græco patre natum, p p illos, ad quos tales
cum eo uenerat, et circumcidit Apostolus: at
que ipse inter eos morem hmōi custodiuit,
non simulatione fallaci, sed consilio prudē-
ti. Neq; n. ita natis & ita institutis noxia erāt
ista, quanuis iam non essent significandis fu-
turis necessaria: magis quippe noxium erat
ea tanquam noxia prohibere in his homini-
bus, usque ad quos durare debuerunt: qm
Christus, qui oēs illas prophetias implete ue-
nerat, sic eos initiatos inuenerat: ut iam de
ceteros, qui nulla tali necessitudine tenerē-
tur, sed ex diuerso ueluti pariete. i. ex prēpu-
tio, ad illum angularem lapidē, qui est Chri-
stus, conuenirent, ad nulla talia cogerentur.
Si aut ijs, qui ex circumcisione uenerant tali-
busq; sacramentis adhuc dediti erant, ultro
uellent, sicut Timotheus, conferre congruē-
tiam, non prohiberentur: uerum si in hmōi
legis operibus putarent suam spem salutem-
que contineri, tanquam a certa perniciē ue-
tarentur. Vnde est illud Apostoli, Ecce Ego
Paulus dico uobis, quia si circumcidamini,
Christus uobis nihil proderit. Circumcidi-
mini. i. sicut ipsi uolebant, sicut eis a quibusdā
deprauatis persuasum erat, q sine his legis
operibus salui esse non possent. Nā cum gē-
tes ad Christi fidem ita ueniret, maxime per
Pau. Aposto. predicationem, sicut uenire de-
buerūt, ut nullis eiusmodi obseruationibus
oneraretur: quia & insolita ista circūcisione,
maxime grādes q̄tate, reformatantes deter-
rerentur a fide, & non ita nati, ut talibus sa-
cramentis imbuerentur, si more pristino
profelyti fierent, tanquam Christus per illa
mysteria

Cap. 17

Acto. 16

Math. 5

Ephes. 2.

Galat. 5

Acto. 15

D

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M.

myſteria venturus adhuc promitteret. Cum ergo ſic veniret ad fidē, vt iā ex gēribus venire oportebat, nō intelligētes qui ex circūciſione venerāt, cur ſibi illa permiſſa eſſent, & cur gēribus imponēda nō eſſent, quibusdam carnalibus ſeditionibus coeperāt eccleſiā perturbare, q̄ Gētiles ad dei populū accedētes, nō ſolēnter proſelyti fierēt in carnis circūciſione, & ceteris huiusmodi obſervationibus legis; atq; in his erāt, q̄ hoc iō fieri magnopere inſiſtebāt, quia timebāt Iudæos, inter quos verſabantur. Contra hos Apoſtolus Paulus multa ſcripſit: nā in horū ſimulationē ēt Perrū adductū, fraterna obiurgatione correxit. Sed poſteaquā in vnū Apoſtoli cōgregati, ēt concilio ſuo cenſuerūt gentes ad huiusmodi opera legis nō eſſe cogēdas, diſplicuit quibusdā ex circūciſione Chriſtianiſ, non valentibus mente diſcernere, illos ſolos ab huiusmodi obſervationibus nō fuiſſe prohibēdos, quos fides, quā reuelata eſt his, iā imbutos inuſnerat: vt in eis iam cōſummareretur ipſa actio prophetica, quos ante adimplētionem prophetica iā tenuerat: ne ſi & ab ipſis remoueretur, improbata potius q̄ terminata videret. Si autē & gētibus imponeretur, aut non Chriſti promittendi cā iſtituta eſſe, aut adhuc Xpm promittere putaretur. Primus itaq; populus dei, antequā Xps veniret legē Prophetasq; adimplere, illa oīa, q̄ hunc promittebant, obſeruare iubebatur: liber in eis, qui hęc quo pertinerēt, intelligebāt: ſeruus autē in eis, q̄ hoc nō intelligebāt. Poſterior vero populus accedēs ad fidē, quā iā Xps veniſſe, paſſus eſſe, ac reſurrexiſſe prædicabatur, in his quidē hominibus, quos iā talibus ſacris inſtitutos eadē fides inuenerat, nec cogebatur iſta obſeruare, nec prohibebat. In iis autē, qui talibus vacui, nulla generis, nulla cōſuetudinis vel cōgruentiæ neceſſitudine retēti crediderāt, ēt prohibebatur: vt per eos iā inciperet apparere, illa oīa p̄ promittēdum Xpm fuiſſe inſtituta, quo veniēte, atq; hęc promiſſa adimplēte, iā oportere ceſſare. Hoc igitur tēperamentum moderamenq; ſpūs ſancti p̄ Apoſtolos operantis, cū diſplicuiſſet quibusdā ex circūciſione credentibus, qui hęc nō intelligebant, in ea peruerſitate māſerunt, vt & gentes cogerent iudaizare. Ij ſunt quos Fauſtus Simmachianorū vel Nazarenorum

nomine cōmemorauit, qui vſq; ad nſa tpa iā quidē in exigua, ſed adhuc tū uel in ipſa paucitate perdurant. Quid habent ergo iſti, vñ legi & Prophetis calumniētur, q̄ eos Chriſtus ſoluere venerit potius, quā adimplere, quia Chriſtiani non obſeruāt q̄ ibi præcepta ſunt, cū ea ſola non obſeruent, p̄ quā Chriſtus p̄mittatur: & iō non obſeruent magis, quia eadē promiſſa iā Xps impleuit: nec adhuc p̄mittuntur, quia iam impleta ſunt: eorumq; promiſſi iua ſigna in eis terminari debuerūt, quos fides Chriſti hęc adimplendis iā talib⁹ imbutos inuenerat? Nunquid. n. non obſeruāt Chriſtiani, qđ in illa ſcriptura eſt, Audi Iſrael, dñs deus tuus deus unus eſt, Non facies tibi idoli: &c. hmoi? Nunquid non obſeruāt Chriſtiani, qđ ibi dñs, Non accipies nomen dñi dei in vanū? Nunquid ipſum ſabbatū, quod ad intelligendā uerā requiem pertinent, non obſeruāt Chriſtiani? Nunquid honorē parentibus Chriſtiani non deſerūt, quod ibi præceptū eſt? Nunquid a fornicationibus, aut homicidiis, aut furtis, aut falſis teſtimoniis, aut a concupiſcenda uxore proximi, non ſe tēperant Chriſtiani: quę omnia in illa lege conſcripta ſunt? Hęc præcepta ſunt morum, illa ſacramenta ſunt promiſſorum: hęc implentur per adiuantem gratiam, illa per redditam ueritatem: utraq; per Chriſtum & illam ſempet gratiam donantem, nunc etiam reuelantem, & hanc ueritatem tunc promittentem, nunc exhibentem, quia lex per Moſen data eſt, gratia autem & ueritas per Ieſum Chriſtum facta eſt. Denique iſta, quę in recte uiuente conſcientia cōſeruantur, fide per dilectionem operante cōplentur: illa uero, quę in promittente ſignificatione uerſata ſunt, rebus redditis tranſierunt. Ita & ipſa non ſoluta, ſed adimpleta ſunt: quia ea non irrita, nec fallacia Chriſtus oſtendit, cum id, quod eorum ſignificatione promittebatur, exhibuit. Non itaq; ſicut Fauſtus opinatur, quā dā dñs Ieſus Xps adimpleuit, quā ab antiquis iuſtis iam dicta erant ante legem Moſeos, ſicut eſt, Non occides: qđ non contrario redarguit ſed magis firmavit, cum & ab ira & a conuicio reuocauit: quādam uero ſoluit, quā propria uidebantur legis Hebræorum, ſicut eſt, Oculū pro oculo, dētem pro dēte: quod uidetur potius abſtuliſſe

Galat. 2.

Acto. 13

Mat. 5.

Cap. 18.

Acto. 15

G

Deu.

Exod. 6

Deu.

Ioan.

Galat

G

Cap. 1

Mat. 5

Exod. 2

Exod. 21

Matt. 5. lisse quā cōfirmasse, cū ait, Ego autē dico uobis, nō resistere malo, sed si q̄s te p̄cusserit ī maxillā tuā dexterā, prābe illi & alterā, & cetera. Nos. n. dicimus ēē hęc, q̄ isti putāt soluisse Xpm̄, velut p̄ria referendo, & tunc prope bene fuisse instituta, & nunc a Xpo non soluta, sed adimpleta. Proinde primū ab his q̄ro, utrū illi antiq̄ iusti, Enoch & Seth, hos n. potissimū Faustus cōmemorat, & si qui alii non solū ante Moysen, sed & si qui ante Abraham fuerunt, irati sint fratri sine causa, aut dixerunt fratri, fatue. Si. n. non dixerunt, cur non & talia docuerunt? Quod si & talia docuerunt, quāro quemadmodum vel eorū iustitiam doctrināq̄; Christus adimpleuerit, addendo, Ego autem dico uobis, si quis irascitur fratri suo, aut si quis dicit racha, aut si quis dicit fatue reus erit uel iudicij, uel concilij, uel gehennæ ignis, q̄nquidē & illi eodem mō uiuebant, eodem modo uiuendum monebant? An ignorabāt illi iusti frenandam esse iracundiam, nec petulātī cōuitio fratrem lacestandū, aut nouerant quidē, sed ab his se abstinere non poterāt? Ergo rei erant gehennæ, quō igr̄ iusti? Profecto. n. nec imperitiā rerū ad suum officiū pertinentiū, nec intemperantē audes dicere eorū fuisse iustitiā, inuē ut eos faceret reos gehennæ. Cur ergo illam legem, s̄m quā uiuebant antiqui iusti, hęc addēdo Christi² impleverit, cū eorū quoq̄; iustitia sine istis esse non posset? An dicturus es, q̄ p̄ceptis iracundia, & lingua improba, ex quo uenit Xps, cepit ad iniquitatē pertinere, antea uero nō erat iniquū vel corde vel ore ista cōmittere? Sicut in quibuscūq̄ rebus pro temporū proprietatibus institutis, inuenimus nunc aliquid non licere, quod antē licuerit, uel quod antē non licuerit, nunc licere. Nō usq̄; adeo desipis ut hoc dicas, sed ēē si dicas, r̄n debetur tibi, q̄ se cundum istum intellectū Xps nō adimplere uenerit, quod legi antiquæ defuit, sed legem instituisse quæ nō fuit, si dicere fratri fatue, cum apud antiquos iustos non fuisset iniustum, nunc ita iniustum esse Xps uoluit, ut quisquis hoc dixerit, reus sit gehennæ. Proinde nondum inuenisti, cui nam legi hęc aliquando defuerunt, quibus nūc additis, eam Christus impleverit. An forte lex non mœchandi apud illos iustos antiquos semiplena

erat, donec à dño impleveretur. addēte, ne q̄s ad cōcupiscendū videat mulierē? Sic. n. com memorasti ipsam sententiā. Audistis dictū esse, Nō mœchaberis, ego atē dico uobis, ne cōcupiscatis quidē. Adimpletio est, inq̄s. Expli ca planē ipsa uerba Euāgelica, noli tuis extēnuare, q̄d dictū est, & uide quid de illis antiquissimis iustis senseris. Audistis, inq̄t, quia dictū est, Nō mœchaberis, Ego atē dico uobis, si q̄s uiderit mulierē ad cōcupiscendū eā, iā mœchatus est eā in corde suo. Itāne uero illi iusti, Seth uel Enoch, uel si q̄ eis similes fuerunt, mœchabantur in cordibus suis, & aut nō erat cor eorū tēplū dei, aut mœchabatur in tēplo dei? Qd̄ si nō audes dicere, quō ēē de hac re legē illorū, q̄ apud illos iā tunc plena erat, mō ueniēs Xps impleuit? De non iurādo atē, quia & hic illorū legē adimpletā esse dixisti, nō possū affirmare antiquos iustos nō iurasse, nā & Paulum Apostolum iurasse inuenimus. De uestro autē ore nō tolerā crebra iuratio, cū iuretis p̄ lumen, q̄d amaris cū mulsis, neq̄; n. lumen illud mentium ab istis oculis penitus alienum, quod illuminat oēm hoīem ueniētē in hūc mūdū, nostis aliqua ex parte cogitare, & p̄ dñm uestrū Manichēū, qui Manes lingua patria uocabatur, sed uos ut apud Græcos nomē insanix uita retis, uelut declinato & prolōgato noīe, quā si fusionē addidistis, ubi amplius laberemini. Sic. n. mihi quidā uestrū exposuit, cur appellatus sit Manichæus, ut. s̄m Græca lingua tanquā manna fundere uideretur, quia Græce, fundit χεῖρ δέ, ubi quid egeritis nescio, nisi ut expressius nobis somnare uideremini insanā. Neq̄; n. addidistis in parte priorē noīs unā literā, ut agnosceretur manna, sed addidistis in posteriore duas syllabas, nō appellātes Manē, sed Manichēū, ut nihil aliud uobis tā p̄lix & uanis sermonib̄ suis, nisi i sanā fundere sonaret. Sepissime iuratis & p̄ paracletū, nō sanē, quē Xps discipulis promissit & misit, sed p̄ eū ipsū ut Latine nomen eius interpreter, insanifusorē. Cū ergo iurare nunq̄ definatis, uellē scire quō itelligatis hāc quoq̄ legis partē, q̄ uultis antiquissimā itelligi, q̄ uobis dñs adimpleuerit, & magis p̄ p̄ iurationes Apostoli. Nā v̄ra q̄ autoritas est uel uobis ipsi, nedū mihi aut cuiquā hoī, unde puo iam clarere, quā sit aliter accipiē

Aug. Tomus sextus p dum,

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Mat. 5. dum, qđ ait Xps, Non veni legē solvere, sed adimplere, nō his uidelicet additamentis, q̄ vel ad expositionē pertinēt propositarū anti-
cap. 23. quarum sententiarum, vel ad conuersationē, non ad impletionē. Quia n. non intelligebant homicidiū, nisi perēptionem corporis
Exod. 20. humani, per quā vita priuaret, aperuit dñs oēm iniquum motum ad nocendū fratri in
Mat. 5. homicidiū gñe deputari. Vñ & Ioānes dicit,
1. Ioā. 3. Qui odit fratrē suū, homicida est. Et qm̄ pu-
Cōc. 22. tabant tñ modo corporalem cum fœmina
quæst. 1. illicitam commixtionem vocari mēchiam,
ca. in no demonstrauit magister ēē talē concupiscētiā
uo & ca. nihil esse aliud. Itē quia peterare graue pec-
Isa. catū est, nō iurare autē, sicut uerū iurare, nul-
 lum p̄ctm̄ est: sed longius remotus est a fal-
 sum iurando, qui nec iurare cōsueuit, q̄ qui
 A verū iurare proclius est, maluerit nos dñs &
 non iurantes nō recedere a vero, quā uerum
 iurantes propinquare periurio. Itaq; & Apo-
 stolus in sermonibus, quos habuisse narrat,
 nunquā iurauit, ne iurā si cōsuetudine aliqn̄
 vel nescius in periuriū laberetur. In scriptu-
 ris autē, ubi est consideratio maior atq; perpē-
 sior, plurib; locis iurasse inuenit, ne q̄sq̄
 putaret ēē uerū iurādo peccari, sed poti⁹ itel-
 ligeret, humanæ fragilitatis corda, nō iuran-
 do tutius à periurio cōseruari. Quib; p̄spe-
 ctis, inuenimus nec illa esse destructa, sicut
Rom. 1. *Phil. 1.* *Cap. 24.* Fauustus putat, q̄ uelut p̄prie uult ad Moysē
 pinere. Nā & hic q̄ro ab istis, cur proprium
 uelint esse legis Moysi, qđ dictū est antiq̄s,
Leui. 19. Diliges p̄ximū tuū, & oderis inimicū tuū,
Deu. 13. An & Apostolus Paulus nō dixit hoies quol-
Rom. 1 dā deo odibiles? Et utiq; in hac admonitiōe
Mat. 5 ipse dñs ad hoc nos hortatur, ut imitemur
 deū, Vt sitis, in q̄, filij patris uestri q̄ in celis
 est, q̄ facit solē iuū oriri super bonos & ma-
 los, & pluit sup̄ iustos & iniustos. Quærēdū
 itaq; est, quō intelligat, exēplo Dei, cui dixit
 quosdā odibiles Paulus, odio hñdos inimi-
 cos, & rursus exēplo dei, qui facit solē suum
 oriri sup̄ bonos & malos, & pluit sup̄ iustos
 B & iniustos, diligendos inimicos, sic appare-
 bit, dñm male intelligentib; id qđ dictū est,
 oderis inimicū tuū, inferre uoluisse, qđ oi-
 no non norant, ut diligenter inimicos suos.
 Vtrinq; autem quō seruandum sit, longum
 est disputare. Sed ad istos interim, quib; gñā
 liter displicet, si quis oderit inimicum suū,

est nobis sermo, qui eorum frōtem premat
 cum eos interrogamus, utrum diligat Deus,
 eorum gentem tenebrarum: aut si propterea
 nunc inimici diligendi sunt, quod habeant
 partem boni, cur non ob hoc eos & odisse
 debemus, quod habeant partem mali? Ea q̄p
 pe regula & hoc soluitur, doceturq; non es-
 se contrarium, quod in antiqua scriptura di-
 ctum est, Oderis inimicum tuum: & in euā-
 gelio, Diligite inimicos uestros: q̄ unusquisq; *Deu. 3.*
 que iniquus homo, in quantum iniquus est, *Mat. 5.*
 odio habendus est: in quantum autem homo
 est, diligendus est: ut illud quod in eo recte
 odimus, arguamus. i. uitium, quo possit illud,
 qđ in eo recte diligimus. i. humana natura
 ipsa emēdato uitio liberari. Hęc in quā regu-
 la est, quā & oderimus inimicū p̄ p̄ id, qđ in
 eo malū est. i. iniquitatē: & diligamus inimi-
 cū p̄ p̄ id, quod in eo bonū est. i. socialē rō-
 nalemq; creaturam: nisi quod nos, non eum
 per naturā uel suā uel alienā, sed per pro-
 priam uoluntatem malū esse cōuincimus.
 Illi autē per naturā gentis tenebrarū putāt ef-
 se hoīem malū, quam s̄m ipsos deus totus ti-
 muit, antequā in parte uinceretur: & in par-
 te ab ea sic victus est, ut nec totus liberaret.
 Audito igit, & nō intellecto, qđ antiquis di-
 ctū erat, Oderis inimicū tuū, ferebātur ho-
 mines in hoīs odiū, cū deberēt nō odisse nisi
 uitium. Hoc corrigit dñs, dicēdo, Diligite ini-
 micos uestros, ut qui iā dixerat, Nō ueni le-
 gē solvere, sed adimplere: ideoq; de odio ini-
 mici qđ scriptū est in lege, nō soluerat, p̄eci-
 piendo utiq; ut diligamus inimicos, cogeret
 nos intelligere, quo nam mō possemus vnū
 eundemq; hominem & odisse p̄ p̄ culpā, &
 diligere p̄ p̄ naturam. Sed hoc ad peruersas
 eorum mentes intelligere multū est. Vrgēdi
 sunt tantum, ut s̄m calumniæ suæ perditam
 rationem, uel potius amentiam defendant
 Deum suum, quem non possunt dicere dile-
 ctorem gentis tenebrarum, ideoq; ue ad eius
 exemplum non habent quemadmodū hortē-
 tur, ut suum quisq; diligat inimicū. Potius
 .n. genti ipsi tenebrarū dilectionem inimici
 tribuere potuerunt, quam deo suo. Illa quip-
 pe, sicut delirant uicinā sibi lucem atq; con-
 tiguam concupiuit, eaq; frui uoluit, atq; ut
 frueretur inuadere cogitauit. Neq; ista cul-
 pa est, cum uerum & beatificum bonum ap-
 petitur.

Mal. 12. petitur. Vnde & dñs dicit, Regnū celorum, vim patit, & qui vim fecerint diripiūt illud. Ecce gens tenebrarū sū eorū vanitatē, vim facere ac diripere voluit bonum qđ amaue-
E rat, eius claritate & specie delectata: nec eā uicissim deus dilexit, sed odio detestās, frui se uolentē, funditus eradicare molitus est. Si ergo mali amāt bonū quo fruātur, boni autē oderūt malū ne polluant, rñdere Manichei, qui nā eorum impleant, qđ dñs ait, Diligite inimicos vestros. Ecce si has singulas repugnantesq; sñas esse uultis, deus uester fecit qđ scriptū est in lege Moyſi, Oderis inimicum tuū, & gens tenebrarū qđ scriptum est in euangelio, Diligite inimicos uestros: qđ nec fingendo inuenire potuistis, quo pacto dirimatis qñem inter muscas lucipetas, & blattas lucifugas: vtrāq; n. prole gētis tenebrarū esse contēditis. Vnde ergo illā amāt a se alienā lucem, illā autē hāc auersando, suā potius origine delectant. An mūdus nascūtur muscæ in fētidis cloacis, qđ blattæ in ob-
Cap. 25. scuris cubiculis? Tam vero illud, qđ antiq; **Exo. 21.** dictum est, Oculum pro oculo, dentem pro **Mat. 6.** dente: quō contrariū habet qđ ait dñs, Ego autē dico uobis, non resistere malo, sed si qs percusserit in maxillam tuā dextera, præbe illi & alterā &c. Qñquidem & illud antiquū ad reprimendas flāmas odiorū, sxiētiumq; immoderatos aīos refrenandos, a præcepto est, Quis. n. tandem facile contētus est tñ reponere vindictā, quantum accepit iniuriæ? Nonne uidemus hoīes leuiter læsos moliri cadē, sñire sanguinē: uixq; inuenire in malis inimici vnde satiatur? Quis pugno percussus, non aut iudicia concitat in dānationem eius qui percusserit, aut si ipse repercutere velit, totum hoīem si nō ēt telo aliquo arrepto, pugnis calcibusq; contundit? Huic **F**igit immoderata, ac per hoc iniuste ultioni, lex iustū modum figens, pēnā talionis instituit: hoc est, ut qualē quisq; intulit iniuriā, tale supplicii pēdat. Proinde oculū pro oculo, dētem, pro dēte, nō fomes, sed limes furoris est, nō ut id qđ sopitū erat, hinc accendere, sed ne id qđ ardebat, ultra extendetur, impositus. Est. n. quēdā iusta uindicta, iuste q; debet ei, qui fuerit passus iniuriam: vnde utiq; cū ignoscimus, de nō quodāmodo iure largimur. Vnde ēt debita dñr, q in

ofone dñica humanitus dimittere mone-
 mur, ut nobis & nostra diuinitus dimittant. Quod at debet etiā benigne dimittit, nō tñ inique repetit: sed sicut in iurādo, ēt q verū iurat, propinquat piurio, vnde longe abest, q oīno nō iurat: & quāuis nō peccet q verū iurat, remotior tñ a peccato est, q nō iurat: vnde admonitio nō iuradi, cōseruatio est a peccato piurij. Ita cū peccet, q p immoderationē iniuste vult vindicari, nō peccet autē, q modū adhibēs iuste vult vindicari, remotior est a peccato iniustæ vindictæ, qui non vult oīno vindicari. Peccat. n. q exigit ultra debitū, non peccat autē q exigit debitū: sed turior lōge est a peccato iniusti exactoris, q oīno nō exigit debitū, p̄sertim ne cogatur, & ipse reddere debitū ab eo, qui nullū habet debitū. Possem ergo & ego sic ista ponere, Dictū est antiq; Nō iniuste vindicabis: ego at dico, ne vindicetis quidē: adimpletio est: sicut de iurādo Faustus ait, dictū est, Nō peierabis: ego at dico, ne iuretis qdē: eque adimpletio est. Poterā ergo & ego ita dicere, si mihi p hac adiecta verba, qđ legi defuit, a Christo additū videretur: ac nō potius id, qđ lex volebat efficere, ne iniuste se q quā vindicādo peccaret, cōseruari tutius, si oīno se nō vindicaret: sicut id qđ volebat efficere, ne q squā peierādo peccaret, cōseruari tutius si nō iuraret. Nā si cōtrariū est, Oculū p oculo: &, Qui te percusserit in maxillā, pbe illi & alterā: cur nō sit contrariū, Reddes dño iusiurādū tuū: & Noli iurare oīno. Et tñ illam non destructionē, sed adimpletionem Faustus arbitratur, quod & hic debuit arbitrari. Nā si verū iurat, adimpletur dicendo, Ne iures: cur nō & iuste uindica, adimplet dicendo, Ne vindices? Sicut ego in vtroque conseruationē esse arbitror a peccato, quo vel falsum iuratur, vel iniuste vindicat: qđ hoc de donanda oīno vindicta valeat, ēt ad illud ut dimittēdo hmōi debita, ēt nobis dimitti mereamur. Sed duro populo modus prius adhibendus fuit, quo discerent non egredi debitum: ut domita ira, q ad immoderatam vindictam rapit, iam qui vellent, trāquillus attenderet quid ipse deberet, quod sibi relaxari a domino cuperet, ut hac conseruatione conseruo debitum relaxaret.

Nam & illud de uxore non dimittent- **Cap. 26.**

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM.

Deu. 24. da qđ dñs pcepit, cū antiq̃ dictū sit, Qui-
Matt. 5. cunq; dimiserit uxore suā, det illi libellū re-
infr. c. 15 pudij, si diligēter intueamur, videbimus nō
 esse contrariū. Exposuit. n. dñs qđ lex uolue-
 rit, cū passim dimittenti uxore, iusserit libel-
 lū repudij dare. Neq; n. ait, Qui uoluerit, di-
 mittat uxore suā: cui esset contrariū non di-
 mittere; sed utiq; nolebat dimitti uxore a vi-
 ro, qui hāc interposuit morā, ut in dissidium
 aius p̃ceps, libelli conscriptione refractus
 absteret, & qđ mali esset uxore dimittere,
 cogitaret; p̃sertim quia, ut perhibet, apud
 Hebr̃eos scribere literas Hebr̃aeas nulli fas
 1 erat nisi scribis solis, cū & excellentiorē pro-
 fiterent sapiētiā, & si qui eorū essent equi-
 tate ac pietate p̃diti, nō tñ profiteretur, ve-
 rumet sectarent. Ad hos igit, quos oporteret
 esse prudētes legis interpretes, & iustos dis-
 sidij dissuadores, lex mittere uoluit eū, quem
 iussit libellū repudij dare, si dimisisset uxo-
 re. Nō. n. ei poterat scribi libellus, nisi ab ip-
 sis, qui per hanc occasionē & necessitatē ve-
 nientē quodāmodo in manus suas bono cō-
 silio regeret: atq; inter ipsum & uxore paci-
 fice agēdo, dilectionē concordiaq; suaderet.
 Quod si tñ intercederet odium, ut extingui
 emēdariq; nō posset, tunc utiq; scriberet li-
 bellus: qđ frustra nō dimitteret quā sic odif-
 set, ut ad debitā cōiugij charitatē nulla pru-
 dentiū p̃suasione renouaret. Si. n. non diliget
 vxor, dimittēda est. Quia ergo dimittēda nō
 est, diligēda est. Dilectio aut monendo atq;
 suadēdo cōponi, nō aut inuitū cogēdo im-
 poni pōt. Hoc facere scriba debebat, iustus
 & sapiēs, qualē in illa professione esse oport-
 rebat. Ad quē ut ueniret discordia, marito li-
 bellus cōscribēdus p̃ceptus ē. Quē uir bonus
 prudēs q; nō scriberet, nisi in aīo nimis auer-
 so atq; puerilo cōsiliū cōcordia nō ualeret.
 Verūtū a uobis ex vī erroris sacrilega uani-
 tate, quāro, cur displiceat dimittere uxore,
 quā nō ad matrimonij fidē, sed ad concupi-
 scētiā crimē habendā esse cēleris? Matrimo-
 niū quippe ex hoc appellatū est, qđ non ob
 aliud debeat femina nubere, quā ut mī fiat,
 qđ uobis odiosum est. Ro. modo. n. putatis
 partē dei uestri, gēris tenebrarū p̃lio deuic-
 tā & subactā, ēr carnis cōpedibus colliga-
 ri. Sed ut potius qđ nunc agit explicem, Si
 Xps, ubi quibudā antiq̃s sentētijs propo-
 sitis adiunxit, Ego at dico uobis, neq; primo-
 rū hoīum legē hoc uerborū additamēto ad-
 impleuit, neq; illam, qđ per Moysen data est,
 quasi contrariorū oppositione destruxit; sed
 potius oīa ex Hebr̃eorū lege cōmemorata,
 ita cōmendauit, ut quicquid p̃sona sua insu-
 per loqueret, uel ad expositionē requirendā
 valeret, si qđ illa obscure posuisset, uel ad tu-
 tius conseruandum, qđ illa uoluisset. Vides
 quā sit aliter intelligendū, qđ ait, Nō se ue-
 nisse legē soluere, sed adimplere. f. non quasi
 semiplena istis uerbis integraret, sed ut qđ
 litera iubēte p̃ p̃ superborum p̃sumptionē
 non poterat, suadēte gratia p̃ p̃ humilū con-
 fessionē impleret, ope factorum, non adie-
 ctione uerborum. Fides. n. sicut Apostolus
 ait, per dilectionē operat. Vnde idem dicit,
 Qui. n. diligit alterum, legem impleuit. Istā
 charitatem qđ ueniēs Christus, per sp̃m san-
 ctum, quem promissum misit, in manifesta-
 tione donauit, quā sola charitate iusticia le-
 gis posset impleri: p̃ p̃ea dixit, Non ueni sol-
 uere legem, sed adimplere. Hoc est nouum
 tñ, qđ huic dilectioni hereditas regni celo-
 rū promittit, qđ in figuris ueteris testamē-
 ti p̃p̃m distributione tegebatur, Vnde idē
 dicit, Mādātum nouū do uobis, ut uos inui-
 cē diligatis. Itaq; uel oīa, uel pene oīa, quā
 monuit seu p̃cepit, ubi adiungebat, Ego
 aut dico uobis, inueniunt & in illis ueterib.
 libris. Ibi contra irā dictum est, Turbatus est
 p̃r ira oculus meus: & Melior est qui uin-
 cit irā, quam qui capit ciuitatem. Ibi contra
 uerbum durum in Iesum filij Sirach, Plaga
 flagelli liuorem faciet, plaga aut linguā con-
 fringet ossa. Ibi contra mechiam cordis, Ne
 concupiscas uxore proximi tui. Non. n. ait.
 Ne adulteres sed, Ne cōcupiscas. Vnde Apo-
 stolus hoc ex lege cōmemorat, dicens, Nā
 concupiscentiam nesciebā, nisi lex diceret,
 Non cōcupiscas. Ibi de patientia nō resiste-
 di laudatur uir, p̃bens percutienti se ma-
 xillam & saturatus opprobrijs. Ibi de inimi-
 co diligendo dī, Si eiurierit inimicus tuus,
 ciba illum: si sitit, potum da illi. Hinc. n. hoc
 cōmemorauit Apost. Et illud in psalmo,
 cum ijs qui oderant pacem, eram pacificus.
 Et alia multa. Quod aut temperando a uin-
 dicta & diligendo ē malos, deū imitemur,
 habes ibi de ipso deo id agēte copiosū locū:
 ibi

L
Cap. 2.

Galat.
Rom. 3.

Matt.

Ioan. 1.

Cap. 2.

Psalm.
Prou. 6.

Ecd. 2.
Exod. 6.

Rom. 7.
Ther. 2.

Prou. 6.
Rom. 3.

Ps. 117.
M

ibi nāq; scrip-
 supererat sp̃
 tra stabit quā
 ante te est. o
 antelucanā
 ris oīum, q
 hoīum p̃ p
 sunt, & nih
 odio habent
 posset aliqu
 aut quod a
 retur? Parcis
 A qui animas
 omnibus, p
 corripis, ut re
 queris, ut re
 Ad hanc ben
 solem suum
 pluit super i
 Christus hor
 rias negligē
 oderunt, ut
 lectis perfe
 mittenda ul
 alijs ista ul
 dum esse, n
 deprecantib
 in illis libris
 cari uult, in
 cata illius cō
 proximo tu
 bi, p̃cta solu
 & a dño quā
 simile sibi n
 cati suis de
 reuerat irā
 Cap. 19. & quis exo
 B de uxore n
 opportuni
 id, vñ Iud
 se rñdīt
 Mat. 19 cūq; ex
 Gen. 2. itis, quia
 lū & fem
 dimittet h
 rebat uxore
 Contra
 Adiman
 rum Ma
 nichēu
 celudat ex
 Cap. 3. esse uxore

Sapientia. 1. Ibi nāq; scriptū est, Multū. n. ualere tibi soli supererat sp. & uirtuti brachij tui quis contra stabit? qm̄ tanquā momentū stateræ, sic ante te est orbis terrarū, & tanq; gutta roris antelucani, q̄ descendit in terrā, sed misereris oīum, qm̄ oīa potes, & dissimulas p̄tā hoīum p̄ penitentiam. Diligis. n. oīa quæ sunt, & nihil odisti horū quæ fecisti: nec em̄ odio habens aliquid cōstituisse. Qūo ergo posset aliquid permanere, nisi tu uoluisses, aut quod à te uocatum non esset, conseruaretur? Parcis aut̄ omnibus, qm̄ tua sunt dñe, qui animas amas. Bonus. n. spūs tuus est in omnibus, p̄ quod eos qui exerrant partib. corripis, & de quib. peccant admonens, alloqueris, ut relicta malitia, credant in te dñe. **Mat. 5.** Ad hanc benignam patientiam dei, qui facit solem suum oriri super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos, nos imitādā Christus hortatur, ut uindicare nostras iniurias negligamus, & beneficiamus his, q̄ nos oderunt, ut simus perfecti, sicut pater n̄r cœlestis perfectus est: Valere aut̄ nobis & ad remittenda debita peccatorum nostrorum, qd̄ aliis ista ultionū debita relaxamus, & cauendum esse, ne si hoc nō fecerimus, nec nobis deprecantib. peccati obligatio remittat, sic in illis libris veterib. scriptū est, Qui uindicare uult, inueniet uindictā à Deo, & peccata illius cōfirmans confirmabit. Relinque proximo tuo nocēti te, & tunc deprecā tibi, p̄tā soluentur. Hō homini referuat irā, & à dño quærit medelam carnis: in hominē simile sibi non habet misericordiā, & p̄ peccatis suis deprecā dñm: & ipse dū caro sit, referuat irā, & repropiciationē petit à dño. **Cap. 29.** & quis exorabit pro peccatis illius? Iā uero de uxore non dimittenda, quid aliud, uel qd̄ opportunius ex illis libris cōmemorarem, q̄ id, vñ Iudæis de hac re interrogātib. dñs ipse rñdit? Cum. n. quærerēt, utrū liceret quacūq; ex cā dimittere uxore, ait illis, Nō legis, quia qui fecit hominē ab initio, masculū & femina fecit eos, & dixit, Propter hoc dimittet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne vna. Itaq; iam non sunt duo, sed una caro. Quod ergo Deus coniunxit, homo non separet. Ecce Iudæi ex libris Moyfi conuincuntur non esse uxorem dimittendam, qui secundū vo-

luntatem legis Moyfi arbitrabatur se facere, cū dimitterent. Simul & illud hic, iplo Xpo attestāte, cognoscimus, deū fecisse & cōiunxisse masculū & femina: qd̄ Manichei negādo dānant non iā Moseos libro, sed Xpi Euāgelio resistentēs. Porro at, si qd̄ ipsi opinātur & prædicant, uerū est, diabolū fecisse atque iunxisse masculū & femina, qua calliditate diabolica Faustus reprehēdit Moylen, tanquā coniugia dirimentē per libellū repudiij, & laudat Xpm, tanquā illud eiusmodi uinculū cōfirmantem ex præcepto Euāgelij: cū utiq; em̄ suam stultam sacrilegamq; sententiā Moylen laudare debuerit separamē, quod fecerat & coniunxerat diabolus: & Xpm uitu perare, diaboli figmentum & ligamentū solidantem? Iā illud quō aperit magister bon⁹, cur ipse Moyles, ex cuius libro, plata est, de prima cōiunctione masculi & femina, tam sancta & nulla separatione uiolāda castitas cōiugalis, postea p̄miserit dimittere vxorē? Nā cū illi rñdissent. Quid ergo Moyles mandauit dari libellū repudiij, & dimittere? Ait illis, Qm̄ Moyles ad duritiā cordis uestrī, p̄miserit uobis dimittere vxores uestras. Hoc ē, qd̄ pauloante exposuimus. Quanta. n. duritia erat, q̄ nec p̄ libelli interpositionē, ubi diffusa dēdi locus iustis & prudētib. tribuebat, solui & flecti posset ad recipiēdā vel reuocandā cōiugij charitatē: ita dñs, qd̄ lex & bonis p̄ci peret, & duris p̄mitteret, eiusdem legis testi monio declarauit, cū & nō dimittendā vxorē, ex eadē scriptura cōmemorata cōiunctione masculi & femina, monuit, diuināq; auctoritatē eiusdē cōiunctionis exposuit: & dā dū libellū repudiij p̄ duritiā, uel domandi D. vel indomiti cordis ondit. Quā p̄ cū oīa illa excellētia p̄cepta dñi, q̄ veterib. Hebreorū libris cōtraria Faustus uolebat ondere, in eisdē quoq; libris inueniant, vñ uenit dñs legem nō soluere, sed adimplere: nisi ut perceptis promissorum figuris, quæ reddita ueritate adimplerēt atq; sublata sunt, ipsa quæ præcepta, per quæ lex illa sancta & iusta & bona est, non per uetustatem literæ iubentis, & delicta superbiorum, reatu etiam præuaricationis augentis, sed per nouitatem spiritus adiuuantis, & humilium confessio-nem salutis gratia liberantis, implerentur in nobis? Quia reuera sicut omnia ista præ-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

pra sublimia, nec in illis libris ueteribus de-
sunt, ita illic finis quod referant, occultus est,
quauis scilicet eum uiuerent sancti, qui futu-
ram eius reuelationem uidebant, & pro tempo-
rum proprietate uel prophetice tegebant,
uel prophetice testu sapienter intelligebat.
Cap. 31. Denique quod non temere dixerim, nescio utrum
quisquam in illis libris inuenit nomen regni ce-
Sapie. 6. lorum quod tam crebro nominat dominus. De quidem
ibi, Diligite sapientiam, ut in aeternum regne-
tis. Et ipsa uita aeterna, si non illic in manife-
Ioan. 5. sto predicaret, non diceret dominus et malis Iudeis,
E Scrutamini scripturas, in quibus putatis uos
uitam aeternam habere, ipsae testimoniis perhi-
bent de me: quod non nisi ad hoc pertinet, quod ibi
scriptum est, Non moriar, sed uiuam, & enarra-
Psal. 117. bo opera domini: & Illumina oculos meos, ne un-
Psal. 12. quam obdormiam in morte: & Iustorum animae
Sapie. 3. in manu dei sunt, & non tanget illos tormentum
malitiae. Et paulo post, Illi autem sunt in pace,
etiam coram hominibus. tormenta passi sunt, spes
illorum immortalitate plena est, & in paucis
uexati, in multis bene disponuntur. Et alio lo-
co, Iusti autem in perpetuum uiuent, & apud dominum
est merces eorum, & cogitatio eorum apud altis-
Sapie. 5. simum: id accipiet regnum decoris, & diadema
spiritus de manu domini. Haec & alia multa, siue
aperuissima, siue obscura inueniunt illic tes-
timonia uitae aeternae. Et de ipsa corporum re-
surrectione non tacerunt Prophetae. Vnde Pha-
risaei aduersum Saduceos eam non creden-
tes, acerrime conflegebant, quod non solum in
Acto. 23. Actibus Apostolorum canonicis, quos isti non
accipiunt, ne de aduentu ueri paracleti, quem
promisit dominus, conuincantur, euidenter appa-
ret, uerumetiam in Euangelio, ubi ei proponunt
Saducei questionem de muliere, quae septem fratri-
bus singulatim nupsit, cum in eius coniugium
alter alteri morietur succederet, cuius nam eor-
Mat. 22. um in resurrectione uxor esset futura. Proinde
de testimoniis uitae aeternae, & resurrectionis
F mortuorum abundat illa scriptura, sed hoc no-
men, id est, regnum celorum, de nullo inde loco mi-
hi occurrit, hoc enim proprie pertinet ad reuelatio-
nem noui testamenti, quia ea corpora quae terrena
fuerant, mutatione illa, quam Paulus aptius com-
1. Co. 15. memorat, in resurrectione fiunt spiritualia, ac
per hoc celestia, in quibus possideamus regnum
celorum, Quod ori eius est nominandum seruaba-
tur, quem regem ad regedos, & sacerdotem ad san-

ctificandos fideles suos uniuersus ille appa-
ratus ueteris instrumenti in generationibus,
factis, dictis, sacrificiis, observationibus, fe-
stiuitatibus, omnibusque eloquiorum praer-
conis, & rebus gestis, & rerum figuris par-
turi erat esse venturum, qui plenus gratia &
veritate, & ad praeccepta facienda, adiuuan-
do per gratiam, & promissa implenda cu-
rando per ueritatem, uenit legem non solue-
re, sed adimplere.

Libri Decimnoni finis.

LIBER VICESIMVS.

Fauustus dixit, Cur solem colitis, nisi
quia estis Pagani, & gentium schisma,
non secta? Igitur non ab re fuerit &
hoc ipsum quaerere, quo manifestius uidere
possimus, uter nostrum hoc nomen debeat ap-
pellari. Et quidem si tibi fidem meam nunc sim-
pliciter, ut in amicis referam, uidear fortasse
exultationis causa id fingere, aut diuinorum,
quod absit, luminum erubescere culturam. Sed tu
quidem utrumque uolueris accipere, me tamen dixisse
non poenitebit, uel per aliquos, qui haecenus
scire habebunt, religionem nostram nihil cum gen-
tibus habere commune. Igitur nos patris quidem Dei
omnipotentis, & Christi filii eius, & spiritus sancti
unum idemque sub triplici appellatione coli-
mus numen, sed patrem quidem ipsum lu-
cem incolere credimus summam ac principa-
lem, quam Paulus alias inaccessibilem uocat,
filium uero in hac secunda ac uisibili luce com-
sistere, qui quoniam sit & ipse geminus, ut eius hypo-
stolus nouit Christum dicens esse Dei uirtutem &
Dei sapientiam, uirtutem quidem eius in sole
habitare credimus, sapientiam uero in luna, nec
non & spiritus sancti, qui est maiestas tertia, aeris
hunc omnem ambitum sedem fatemur ac diuer-
sorium, cuius ex uiribus ac spiritali profusio-
ne, terram quoque concipientem, gignere pati-
bilem Iesum, qui est uita ac salus hominum,
omni, suspensus ex ligno. Quapropter & no-
bis circa uniuersa, & uobis similiter erga pa-
trem & calicem par religio est, quam uis eorum acer-
rime oderitis auctores. Haec nostra fides est, de
qua si quaerendum alias putaueris audies, quam
uis nec illud ad praesens minus firmum sit
argumentum, quod uel tu, uel quilibet alius
rogatus,

rogatus, ubi nā deum suum credat habitare, rñdere non dubitabit, in lumine: ex quo cultus hic meus oīum penē testimonio confirmatur. Sed nunc ad illud, qā nos non sectam, sed schisma gētium nuncupasti. Schisma, nisi fallor, est eadē opinatē, atq; eodē ritu colētem, quo ceteri, solo cōgregationis delectari dissidio. Secta uero, est longe alia opinantem quam ceteri, alio ēt sibi ac longe dissimili ritu, diuinitatis instituisse culturā. Quæ si ita sunt, mea interim & opinio & cultus longe sunt, quā Paganorum. De tuis postea uidebimus. Pagani bona & mala, terra & splēdida, ppetua & caduca, mutabilia & certa, corporalia & diuina unū hñe principii dogmatizant. His e goulde contraria sentio, qui bonis oībus principium fateor deū, cōtrarijs uero Hylen: sic. n. mali principii ac naturā theologus nñ appellat. Itē Pagani, aris, delubris, simulachris, uictimis, atq; incenso deū colendū putant. Ego ab his in hoc quoq; multū diuersus incedo, qui ipsum me, si modo sim dignus, rationabile dei tēplum puto uiuum uiuæ maiestatis: simulachrū, Xpm filiū eius accipio: arā, mentē bonis actibus & disciplinis imbutam: honores quoq; diuinos ac sacrificia in solis orationibus, & ip̄is puris ac simplicibus pono: quō ergo schisma sum Paganorū? Hactenus. n. & Iudæorū me poteras dicere schisma, quia & omnipotentē deum colā, qđ sibi & iudæis oīs audaciter assumit, cū non cōsiderares rituum diuersitatē, quā a me coleretur op̄s & si iudæis, tñ omnipotentē iudæi colūt. Sed interim de opinione tractemus, q̄ sic & Paganos de solis cultura fefellit, ut de oīpotentis iudæos. Sed nec uestrum quidē schisma, si me dixeris, uerū est, quis Christum ueneret & colam, qā alio eum ritu colo, & alia fide quā uos. Schisma uero aut nihil inmutari debet ab eo, unde factum est, aut nō multū: ut puta uos, qui desciscetes a gentibus, monarchiē opinionē primo uobiscum diuulstis. i. ut oīa credatis ex deo: sacrificia uero eorū uertistis in agapas, idola in martyres, quos uotis similibus colitis: defunctorū umbras vino placatis & dapybus: solēnes gentiū dies cū ip̄is celebratis, ut calendas, & solstitia: de uita certe mutastis nihil, estis sane schisma, a matrice sua diuersū nihil hñs nisi

conuentū. Necnō & priores ufi iudæi, segroti ēt ip̄i a gētibus sculpturas solū dimiserūt: tēpla uero, & immolationes, & aras, & sacerdotia, atq; oē sacrorū ministerium eodē ritu exercuerūt, ac multo supersticiosius q̄ gētes. De opinione uero monarchiæ in nullo ēt ip̄i si dissentiūt a paganis: quare cōstat uos atq; iudæos schismata esse gentilitatis: cuius fidē tenētes & ritus, modice quis immutatos, de sola conuentuū diuisione putatis uos esse sectas. Porro at sectas si q̄ras, nō plus erūt quā duæ: i. gentiū & nñ, qā eis lōge diuersa sentimus. Ita quidē oppositi inuicē nobis, ut est ueritas & mendaciū, ut dies & nox, ut egestas & copia, ut morbus & sanitas: uos uero nec erroris secta estis, nec ueritatis, sed schisma tñ: nec ipsum ueritatis saltē, sed erroris. Aug. rñdit, O imperitia pestis, & uanitas uersipellis, ut qđ tibi obijcis, qđ si q̄s tibi obijcit, nescit cū quo agat? Neq; n. uos Paganos dicimus, aut schisma Paganorū, sed hñe cū eis quādā similitudinē, eo q̄ multos colatis deos. Verū uos eis esse lōge deteriores, q̄ illi ea colūt q̄ sunt, sed pro dijs colēda nō sunt: sunt. n. & idola, sed ad salutem nihil sunt. Et qui colit arborē, nō quidē arādo, sed adorando, nō id colit qđ nusquā est, sed qđ ita colendum non est. Ip̄a ēt dæmonia, unde dicit Apost. Quē immolāt gētes, dæmoniis immolāt, & nō deo: utiq; sunt q̄b illos immolare dicit, & quorū nos socios esse nō uult. Iā uero cēlū & terra & mare & aer, sol luna &c. sydera, oīa hñc manifesta oculis apparent, atq; ip̄is sensibus p̄sto sunt. Quæ cū Pagani tanq̄ deos colunt, uel tanq̄ partes vnius magni dei, nā uniuersum mundū quidā eorum putant maximū deū, ea colunt q̄ sunt. Cum quibus qñ agimus, ut ea non colant, non eis dicimus q̄ nulla sint, sed q̄ colēda non sint: eisq; colendum horum oīum conditorem, deum inuisibilē suademus, cuius solius participatione beatus homo fieri potest qđ oēs uelle nemo ambigit. Sed quia nonnulli eorum inuisibilē & incorporeā creaturam colunt, quod est aīa, mens q; humana, tñ quia nec eiusmodi creaturæ participatione fit homo beatus, ille non solū inuisibilis, uerum ēt incommutabilis deus: i. deus uerus colēdus est: qā solus ille colendus est, quo solo fruēs, bñs fit cultoreius & quo solo nō fruēs, oīs

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVN

mens misera est, qualibet re alia perfruatur. Vos aut cum ea colatis, q̄ oīno non sunt, sed vestrarū fallaciū fabularū vanitate fingunt, propinquiōres essetis veræ pietati ac religio ni, si saltē Pagani essetis, vel in eorū gñe qui corpora colūt: etsi non colenda, sed tñ vera. Vnde vos uerius dixerim nec solē istū cole re, ad cuius gyrū uestra oratio circūuoluit. Nam & de ipso tā falsa, & tā detestāda iacta tis, ut si suas uindicaret iniurias, iam flāmis eius uiui arderetis. Nam primo eum nauim quandā esse dicitis: ita nō tñ, vt dī, toto cē lo erratis, sed & natatis. Deinde, cum oīum oculis rotūdus effulgeat, ea q̄ illi figura pro sui ordinis positione p̄fecta sit, vos eū trian gulū perhibetis. i. per quādam triangulā cē li fenestrā lucē istā mundo terrisq̄ radiare. Ita fit, ut ad istum quidē solē dorsum cerui cēq̄; curuetis: nō aut ipsū tā clara rotūdi tate conspicuū, sed nescio quā nauim per so ramē triagulum micātem atq̄; lucente quā confictā cogitatis, adoretis. Quā profecto fa ber ille nō faceret, si quēadmodū emunt li gna, quibus nauigiorū tabulā cōpinguntur, sic emerent & uerba, quib. hereticorū fabu la confingunt. Verum hæc tolerabilius vel ridētur uel flent in uobis, illud est intolera biliter sceleratū, q̄ de ipsa nauī puellas pul chras & pueros proponi dicitis: quorū famo sissimis corporib⁹ inardescāt principes tene brarū, ad feminas masculī, & ad masculos fe minæ: vt in ipsa flagratī libidine, & inhianti concupiscētia de mēbris eorū tanq̄ de tetrīs fordidsq̄; cōpedibus dei uestri mēbra sol uant: & his obscenissimis pānis uestris co namini assuere ineffabile trinitatē, dicentes patrē in secreto quodā lumine habitare: filij aut in sole uirtutē, in luna sapientiā, spm̄ ve ro sanctū in aere. In qua triperita uestra, vel potius iā quadriperita fabula de p̄ris q̄dam secreto lumine, qd uobis dicā, nisi q̄a lumē cogitare nō potestis, nisi quale uidere cōsue stis? Hoc. n. conspicuum & oī carni, non tñ hoīum, uerumēt bestiārū & uermiculorum notissimū lumē intuētes: ex illo conceptam corde phantasiā, in immēsum soletis auge re, & eā lucē dicere, ubi deus p̄r habitat cū regnicolis suis. Qñ. n. discreuistis lucē quam cernimus, ab ea luce qua intelligimus, cum aliud nihil vnq̄ putaueritis esse, intelligere

ueritatē, nisi formas corporeas cogitare: siue finitas, siue ex aliquibus partib. infinitas? Quæ inania phāsmata esse nescitis. Proinde cū tñ intersit inter cogitationē, qua cogito ter rā luminis uestri, q̄ oīno nusquā est: & cogi tationē, qua cogito Alexandriam, quā nunq̄ uidi, sed tñ est: rursusq̄; tñ intersit inter istā, qua cogito Alexandriā incognitā, & eā, qua cogito Carthaginē cognitā: ab hac quoq̄; cogitatione, qua certā & nota corpora, cogito, longe incōparabiliter distat cogitatio, qua intelligo iustitiā, castitatē, fidē, ueritatē, C charitatē, bonitatem, & quicquid eiusmodi est: q̄ cogitatio dicite, si potestis, quale lumē sit, quo illa oīa, quæ hoc nō sunt, & inter se discernunt, & quantum ad hoc distent, fida manifestatione cognoscitur: & tñ ē hoc lu men, non est lumē illud qd̄ deus est: hoc. n. creatura est, creator est ille: hoc factum, ille q̄ fecit, hoc deniq̄; mutabile, dū uult qd̄ no lebat, & scit qd̄ nesciebat, & reminiscit qd̄ oblitū erat: illud aut incōmutabili uolūtate, ueritate, eternitate persistit: & inde nobis est initiū exiltendi, rō cognoscendi, lex amādī, inde oībus & irrationabilibus animantibus natura, qua uiuunt: uigor, quo sentiūt: mo tus, quo appetunt: inde ē oībus corporibus mēsurā, ut subsistat, numerus, ut ornent: pō dus, ut ordinentur. Itaq̄; lumē illud trinitas inseparabilis, unus deus est, cuius uos nullo corpore adiuncto, per seipsam incorporeā, spiritalē, incōmutabilem q̄; substantiā ē lo cis diuiditis. Nec saltē trinitati loca tria da tis, sed quatuor: patri vnum. i. lumē inacces sibile, qd̄ prorsus nō intelligitis: filio duo, sō lem. i. atq̄; lunā: spiritui sancto rursus unū. i. aeris hunc oēm ambitū. De patris ergo inac cessibili lumine, q̄a uerā fidē tenētibus non inde separat filius & spūs sanctus, hætenus in prēsētia dixerim. Vestrā at uanitati quid placuit in sole ponere uirtutē filij, & in luna sapiētiā? Cum. n. in ipso patre filius insepa rabilis maneat, quo pōt sapiētia eius ab eius uirtute separari, vtilia sit in sole, hęc in lu na, cū per eiusmodi loca nisi corpora diuidi separariq̄; non possint? Qd̄ si sciretis, nunq̄ stulto insanoq̄; phāsmate tātas fabulas te xerētis. At in ea falsitate atq̄; fallacia, quam incōgrue, quā peruerse sedē sapiētiæ minus lucere dicitis, q̄ sedē uirtutis, eū ad uirtutem perti-

Cap. 16.
Quid de
sole sen
tiāt Ma
nichæ.

De natu
ra boni.
cap. 24.

Cap. 7.

Cap.
D

perinere uic
pientia doce
in sole, lux a
inuenissent
nebulā, hoī
piendis, qu
rale cogita
est ad mou
E at clarus fu
lapiētiā da
6. 6. 1.
cellat, quō
lucet, sapiē
fit unus xp̄s
aut sanctus
ipse xp̄s, cū
Aerē quipp
fabula tribu
perhibetis. V
peragentes,
scedit, & ad
thoribus, u
diā partē ei
ad eā per a
plena est, t
tam longo
duo lumini
tunc luna f
infirmant o
pientia fit in
aut, qd̄ uer
dem ualēt,
cur hæc sic
interuallis
dem substa
mente, nō
& uirtute
re possitis
Itane uer
stultitia, n
tute habi
& plen
potens,
concupi
brarū, &
creditis, h
uinitis, &
F Verū si in
9. 9.
luminibus
sed qd̄ uo
quid de c

pertinere videatur operari & efficere, ad sapientiam docere & ostendere: ac per hoc si calor in sole, lux aut præpolleret in luna, utcumque inuenissent ista figmenta veri similitudinis nebulæ, hominibus carnalibus & aialibus decipiendis, qui nihil putat esse, nisi per corporale cogitauerint. Caloris. n. violētia, o patio est ad mouēdū, vnde uirtuti tribueret: lucis aut clarus fulgor ad demonstrandū, unde hanc sapiētia daret. Cū uero lux lōge in sole præcellat, quō ibi uirtus, hic aut qđ tātō minus lucet, sapiētia est? O sacrilega ineptia, & cū sit unus Xps dei uirtus, & dei sapiētia, spūs aut sanctus nō ipse sit Xps, quō separāt a se ipse Xps, cū ab eo non separet spūs sanctus? Aerē quippe, quē sedem spūs sancto uestra fabula tribuit, totā mundi fabricam implere perhibetis. Vnde sol & luna circumitus suos peragentes, sp cū illo suntia sole at luna discedit, & ad solē rursus accedit. Ita uobis auditoribus, uel potius deceptoribus, per dimidiā partē circuli recedit a uirtute sapiētia, & ad eā per aliā dimidiā rursus accedit, & cū plena est, tū lōge est a uirtute sapiētia: tūc. n. tam longo interuallo a se disiuncta sunt hęc duo lumina, ut cū sol uergit ad occidētē, tunc luna surgat ab oriētē: ex quo fit, ut quā infirmā omnia q uirtute deferūt, eo sapiētia sit infirmior, quo est luna plenior. Si aut, qđ ueritas hēt, & sapiētia dei sp tantundem ualeat, & uirtus dei sp tantundem sapit, cur hęc sic duo dicitis, ut ea locorū sedibus interuallisq; separetis, cū & ipsas sedes eiusdem substantiæ dicatis, homines ceca & infana mente, nō recedētes a phāsmate corporū: & uirtute ac sapiētia ita carētes, ut nec sapere possitis aliqd fortiter, nec ualere sapiēter. Itane uero detestanda & anathematizanda stultitia, Xps per solē lunāq; distētus: hic uirtute habitās, hic sapiētia: nec hic perfectus & plenus, nec in sole sapiens, nec in luna pōtens, utrobique pulchros pueros subornat concupiscendos fēminis principibus tenebrarū, & masculis puellas? Hęc legitis, hęc creditis, hęc docetis, & hac fide doctrināq; uiuitis, & miramini, quia sic abominamini? F Verū si in istis tam eminētibus notissimisq; luminibus sic erratis, ut in eis non qđ sunt, sed qđ uobis demētissime fingitis, adoretis, quid de ceteris uestris fabulis dicā? Quis. n.

splendi tenēs suspēdit mundum, & qs Atlas cū illo supportat? Hęc & innumerabilia, q similiter deliratis, oīno non sunt, & colitis ea. Hinc uos pagani dicimus deteriores, eō tū similes, q multos deos colitis: eo uero in peior partem dissimiles, q illi pro dijs ea colūt q sunt, sed dii non sunt: uos aut colitis ea, q nec dii, nec aliqd sunt, qm prorsus nulla sunt. Habet quidē & illi qdā fabulosa figmēta, sed esse illas fabulas norūt: & uel a poetis delectādi cā fictas esse asserūt, uel eas ad naturā rerū uel mores hominū interpretari conātur: sicut Vulcanū claudū, q ignis terreni motus eiusmodi est: & Fortunā cœcam, q ex incerto accidat, q fortuita dñr: & tria fata in colo & fulso digitisq; filiū ex lana torquētibus, p p tria tpa: præteritū, qđ in fu so iam metitū atq; inuolutū est: pñs, qđ inter digitos nentis traiciit: futurū in lana, quē colo implicata est, qđ adhuc p digitos nentis ad fufum, tanq p pñs ad præteritū traiciēdum est: & Venerē Vulcani uxore, q a calore uoluptas naturaliter nascitur: & Martis adulterā, q a belligerātibus incōgrua est: & Cupidinē puerū uolitantē ac sagittatē, q irrationabilis & instabilis amor corda uulneret miserorū: & alia pē multa in hūc modū. Quocirca hoc in eis irridemus, qđ interpretata sic adorāt, q non intellecta, quis dānabiliter, tū excusabiliter adorāret. Ipsis q ppe interpretationibus, conuincūt: non se illū deū colere, cuius solius participatione mēs beata sit, sed ab illo conditā creaturam. Nec solas uirtutes ipsius creaturæ, sicut Minervā, cuius fabulā, q de Iouis capite nata sit, ad prudētiam consiliorū interpretatur q rōnis est propria, cui sedem capitis ēt Plato dedit: sed ēt uitia, sicut de cupidine diximus: Vnde quidam eorum Tragicus ait, Deū esse amorem turpis & uitio fauens finxit libido. Nā & corporaliū uitiorum simulachra Romani consecrauerūt, sicut palloris & febris. Ut ergo omittā q simulachrorū adoratores circa ipsas corporū figuras hnt affectum, ut eas ipsas formas in locis honorabilibus sublimatas quib. tū obsequium exhiberi uident, tanq deos timeāt, illa ipse interpretationes, quib. hęc muta & surda & ceca & exanimata defendūt, dignius accusantur: ueruntū & ista quoquo mō sunt, quāuis, ut iam dixi,

ad

De ci. de
li. 4. c. 18
de lib. 5.

c. 1.

G

Fabula-
rum gēi
liū uerū
sensu.

De ci. de
li. 4. c. 18

E. Cor. I.

Cap. 9.

cogitare: siue
infinitas: Quæ
Proinde cū
ua cogito rer
i est: & cogi
m, quā nunq
fic inter istā
tā, & eā, qua
ab hac quoq;
corpora, co-
tar cogitatio,
ide, ueritatē,
uid eiūmodi
s, quale lumē
& inter se
c distent, fida
tū ē hoc lu-
s est: hoc. n.
actum, ille
vult qđ no-
minis sit qđ
illi uolūtate,
nde nobis est
li, lex amādī,
animantibus
ueniūt: mo-
s corporibus
orinent: pō-
illud trinitas
us uos nullo
incorporeā,
stantiā ēt lo-
loca tria da-
mē inaccessi-
filio duo, so-
rursus unū. i.
tris ergo inac-
enētibus non
us, hactenus
uanitati quid
filij, & in luna
e filius inlepa-
ia eius ab eius
le, hęc in lu-
corpora diuidi
cietis, nunq
is fabulas te-
llacia, quam
piētia minus
ū ad uirtutem
penti-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

ad salutem vel aliquā utilitatē nihil sint, & quæ ex his interpretantur, in rebus inveniunt. Vos aut primū hoīem cū quinq; elementis belligerantē, & spm̄ potentē de captiuis corporibus gētis tenebrarū, aut potius de membris dei uestri victis atq; subiectis, mundū fabricantē: & splendi tenētem reliquias eorum de mēbrorū dei uestri hntem in manu, &c.

I oīa capta, oppressa, inquinata plangētem: & Athlantē maximū su p * humeris suis cū eo ferentē, ne totū ille fatigatus abiciat, atq; ita tabula uestra velut in tapete theatro ad illius ultimi globi catastolium peruenire non possit: & alia innumerabilia pariter inepta & insana, nec pingēdo aut sculpēdo, nec interpretādo demonstratis: & ea cū oīno nulla sint, creditis & colitis: & insu pī Christianis fide nō ficta pias mētes mūdantibus, tanq̄ temere credulis insulatis. Vt n. multa nō queram, quib. hæc onduantur oīno non esse, quia subtilius sublimiusq; tractare de mundi fabrica, & si mihi difficile nō esset, certe nimis longū est: hoc dico, si ista uera sunt, dei substantia commutabilis est, corruptibilis, coinquinabilis. Hoc aut credere, plenū est sacrilegæ insanix. Illa igitur oīa vana sunt, falsa sunt, nulla sunt. Proinde uos pagani istis, q uulgo noti sunt, & antiquitus fuerunt, & in reliquijs suis iā nūc erubescūt, prorsus deteriores estis, q illi colūt ea q dij nō sunt uos aut oīno q nō sunt. Itaq; si p pea uos putatis tenere veritatē, q a errorī paganorū lōge dissimiles estis: nos at p pea esse in errore, q a lōgius a uobis, q a Paganis forte distamus: dicat & mortuus ideo sanus: q a iā nec egrotus est: & iō reprehendatur q sanus est, q a viciniōr est egroto, q mortuus. Aut si pleriq; pagani non uelut ægri, sed uelut mortui deputādi sunt, laudē in sepulchro cinis informis, q a iam nec formā cadaueris tenet: & mēbra uiua culpētur, q a cadaueri sunt similia, q cineri. Sic & nos iō isti culpādos putāt, q a nos similiores esse dnt funeri paganorū. q fauillæ * Manichæorū: q q per multas differentias aliter atq; aliter quæq; res ad discernendū diuidi soleāt, ut qd in hac erat parte, per alias differentias in alia parte inueniatur ubi ante nō erat. Velut, uerbi gratia, si q oēm carnē diuidat in uolatilia, & ea q uolare nō pnt: per hāc differentiā quadrupedia

hoībus sunt similia, q auibus: pariter n. uolare non pnt. Rursus si quis per aliā differentiā diuidat, ut dicat alia esse rōnalia, alia irrationalia, iā quadrupedes auib⁹ sunt similiores, quā hoībus: pariter. n. sunt rōnis expertes. Hoc Faustus nō cogitās, ait, Porro aut scias si quæras, nō plus erūt q duæ. i. gentium & nra, qui eis longe diuersa sentimus. Videlicet qm̄ dixerat eo maxime distare gentes a Manichæis, q ab uno principio dnt esse oīa, qd Manichæi negāt, addētes principiū gentis tenebrarū in hac differentiā, qd fatendum est, pleriq; pagani nobiscū sentiunt: sed non uidit, q a item si q s ita diuidat, ut dicat eorū qui aliqua religione detinētur, alijs placere vñ deum colēdum, alijs multos: per hanc differentiā & pagani a nobis remoti sunt, & isti cū paganis deputātur, nos aut cū iudeis. Pōt ergo aliquis fm̄ hanc differentiā hoc ēc modo duas solas sectas putare. Hic forte si dicatis, q uos multos deos uestros ex una substantia phibetis, quasi pagani multos suos nō ex una asserāt, q uis diuersa illis officia & opera & ptates attribuant: sicut ē apud uos alius expugnat gētem tenebrarum, alius ex ea capta fabricat mūdum, alius desuper suspendit, alius subterportat: alius rotas igniū, uentorum, & aquarū in imo uersat, alius in celo circumiens radiis suis, ēt de cloacis mēbra dei uestri colligit. Et quis numeret oīa oīum deorum uestrorum officia fabulosa, nulla ueritate manifesta, nullis enigmatibus figurata? Porro si alius ita diuidat oēs hoīes, ut alios esse dicat, qui credunt deum humana curare, alios qui hoc oīno non credūt: in hac parte pagani nobiscū sentiunt & iudei, & uos oēs hēretici, qui quoquo modo Christiani appellant: in illa uero Epicurei reperiunt, & si qui alij sunt qui ita senserunt. Paruāne ista differentia est? Cur ergo nō & fm̄ istam duā solā sectā esse dicantur, ut in una earū nobiscū sitis? An audebitis in hac differentia discedere a nobis, qui deum prædicamus humana curare, & esse cum Epicureis qui hoc negāt? Hi profecto illos repudiātes ad nos curritis. Sic per alias & alias differentias, nunc hic, nunc illic reperiuntur, aliunde iuncti, aliunde disuncti vicissim oēs nobiscum, & nos cū oībus: & rursus nulli eorum nobiscum, nec nos cū aliquibus eorū.

Quod

* al. subter.

cap. 10.

x

* al. ciner.

ri.

o

Quod si Faustus
liraret. Quid
sancti spūs
que cōcipien
uita ac salus
O demēs, ut
vra vaniloq
cipere patib
tuit Cōparat
A calitate san
arbores hē
na exhorrel
rū pudicitia
circū quāq;
gni nō exho
tus humor m
& nutrit? Sic
quē credere
dignū. Si cari
nō ut immu
mēto, ipsa n
immūda est
est? Nō ergo
tari agros,
id redit vīa
carnē Maria
& latius terr
rit carnis for
An ut hoc de
cōtaminabil
uobis, Cur n
ut de cōcept
respicite. Cō
rā gignere p
minatū omī
B frugū. & p
velcentium
ea sola parte
uenerit. Ita
incōtamin
mus, ore c
taminari
vos aut fm̄
rependent
anquā ca
tis: aut si nō
manducant
arbores: cū
sio prædica
cur non licet

Cap. II.

Quod si Faustus cogitaret, non tã diserte de-
 liraret. Quid aut hinc dicã, q̃ ait ex uiribus
 sancti spūs, ac spiritali profusione terrã quo
 que cōcipiēte, gignere patibilē Iesum, q̃ est
 uita ac salus hoīum oī suspensus ex ligno?
 O demēs, ut interim nō discutiā de hac re
 vřa vaniloq̃a, potēstne terra de spū sc̃to cō-
 cipere patibilē Iesum, & Mariã uirgo nō po-
 tuit? Cōpara, si audes, uirginalia uiscera, tãta
 castitate sanctificata, cū oīb. terræ locis, vbi
 arbores herbæq̃; gignūtur. Itane in illa fēmi-
 na exhorrescis, aut horrescere te fingis vte-
 rū pudicitiaē dedicatū, & in hortis omnibus
 circū quasq̃ vrbes ex cloacinis aq̃; Iesum gi-
 gni nō exhorrescis? Quis, n. quālibet cēnūle-
 tus humor nō innumerabilia germina ædit
 & nutrit? Sic p̃dicatis nasci patibilē Iesum,
 quē credere natū esse de uirgine clamatis in-
 dignū. Si carnē putatis immūdã, cur uobis
 nō ūr immundius, quod a suæ salutis tēpera-
 mēto, ipsa natura carnis expurgat? An caro
 immūda est, & fimus, q̃ carne egerit, mūdus
 est? Nō ergo attēditis, nō uidetis stercoreb. lē-
 tari agros, quo fertilius fēcūdent? Nēpe ad
 id redit vřa dementia, ut de spū sancto, quē
 carnē Mariæ dicitis dedignatū, tãto uberius
 & latius terra cōcipiat, quãto studiosius fue-
 rit carnis sordib. & squalorib. pinguefacta.
 An ut hoc defendatis, dicitis spū sanctū in-
 cōtaminabili ubiq̃; pollere p̃sentia? Rñdetur
 uobis, Cur nō ergo & i vtero uirginali? Sed
 vt de cōceptu iã taceã, partū ipsum deinde
 respicite. Cōcipiētē de spū sancto dicitis tē-
 rã gignere patibilē Iesum, quē tñ ita conta-
 minatū omni ex ligno p̃edere perhibetis in
 frugib. & pomis, ut innumerabilib. aīaliū
 velcentium carnib. amplius cōtamineē, ex
 ea sola parte purgādu cui fames vestra sub-
 uenerit. Itaq̃ nos Xpm filiū dei, verbū Dei,
 incōtaminabiliter carne indutū, corde credi-
 mus, ore confitemur: quia illa substātia con-
 taminari nec carne pōt, quæ nulla re potest:
 vos autē fm̃ vestram fabulam, adhuc in arbo-
 re pendentē Iesum iã contaminatū dicitis,
 antequā carnem ingrediatur cuiusq̃; uescē-
 tis: aut si non est contaminatus, quō uos cū
 manducando purgatis? Deinde cum omnes
 arbores crucem ipsius esse dicatis, ūn à Fau-
 sto prädicatur omni suspensus ex ligno,
 cur non sicut illum uerū Iesum, bonū opus

faciēs Ioseph ille ab Arimathia de cruce de-
 posuit, ut sepeliret: ita & uos poma decerpi-
 tis, ut Iesum de ligni suspēsiōne depositū, ve-
 stro uētre sepeliatis? Aut ūn piū est, Xpm se-
 pulchro cōdere, impiū autē de ligno depone-
 re? An vt de vobis ēt cōcinat, qđ de Prophe-
 ta ponit Apostolus, Sepulchrū patēs est gur-
 tur eorū: ore aperto expectatis quis inferat
 Xpm, tãquā optimæ sepulturæ, faucibus ue-
 stris? Postremo dicite nobis, quot Xpos esse
 dicatis. Aliūsne est, quē de spū sancto concipi-
 ens terra, patibilē gignit, omni nō solū su-
 spēsus ex ligno, sed ēt iacēs in herba, & ille
 alius, quē Iudæi crucifixerūt sub Pōtio Pila-
 to, & tertius ille p̃ solē lunāq̃; distentus? An
 vnus atq̃; idem, ex quadã sui parte ligatus i
 arboribus, ex quadã uero parte liber, eisdē li-
 gatæ captæq̃; subueniens? Qđ si ita est, ille
 quē sub Pōtio Pilato passum esse cōceditis,
 cū eū sine carne fuisse narretis, nōdum dico
 quēadmodū talē mortē sine carne ppeti po-
 tuerit, sed q̃ro cui naues illas reliquerit, ut
 inde descēdēs, talia patereē, qualia sine quo-
 cūq̃; corpore fieri nō possent. Secūdū p̃sen-
 tiã quippe spiritalē nullo mō illa pati pos-
 set: fm̃ præsentiā uero corporalē simul &
 in sole, & in luna, & in cruce esse nō posset:
 Proinde si corpus nō habuit, nō est crucifi-
 xus: si at̃ habuit, q̃ro ūn habuerit, cū oīa cor-
 pora ex tenebrarū gēte esse dicatis, quanuis
 substātiã diuinā cogitare, nisi corporeã nun-
 quā ualueris. Vñ cogimini aut sine corpore
 dicere crucifixū, quo absurdius & demētius
 dici nihil pōt: aut in phātafmate potius, q̃ in
 ueritate uisum fuisse crucifigi, qua rursus im-
 pietate qđ peius est? Aut non omnia corpora
 de gēte esse tenebrarū, sed esse ēt corpus
 diuinæ substātiæ: quod tñ immortale nō sit,
 sed possit ligno affigi & occidi, quod nihilo-
 minus plenum est dementiæ: aut ex gente te-
 nebrarū mortale corpus habuisse Xpm, atq̃;
 ita qui eius corporis matrē Mariã uirginem
 credere timetis, gēte demonū nō timetis. Po-
 stremo cum fm̃ sententiā Fausti, quā qui-
 dem ex illa longissima fabula vestra decer-
 ptã, quanta potuit breuitate perstrinxit, de
 spū sancto, terra cōcipiēs, gignat patibilē Ie-
 sum, q̃ est uita & salus hominū, omni suspē-
 sus ex ligno: cur ille saluator p̃dēū p̃dēdo
 cōgruit, & nascēū nascēdo nō cōgruit? Si at̃
 propte-

Rom. 3.

Psa. 5. &

13.

C

Luc. 23

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M.

propterea Iesum dicitis esse in arboribus, & Iesum crucifixum sub Pōio Pilato, & Iesum per solem lunamq; distentū, quia totū hoc ex una eademq; substantia est, cur nō & cetera milia numinū vestrorū hac appellatione concluditis? Cur .n. non sit Iesus & ille splendentens, & ille Atlas, & ille rex honoris, & ille spūs potens, & ille primus hō, & quicquid aliud innumerabiliter per diuersa officia prādicatis? Ipse deniq; spūs sanctus, cur in tertia persona ponitur, cū sit inter innumerabiles? Aut cur non sit etiam ipse Iesus? Et quid sibi iam vult in scriptis Faustī fallax textura uerborum, ubi conatus uelut congruere ueris Christianis, a quib. lōge nimisq; secluditur? Ait igī, Nos patris quidē dei oīpotētis, & Xpi filii eius, & spūs sancti, unum idemq; sub triplici appellatione colimus numen. Cur .n. sub triplici, ac nō potius sub multiplici, non appellatione tm, sed etiā rē, si quot nomina, tot psonae sunt? Neq; .n. sicut in armis una res est sub triplici appellatione, ensis, mucro, gladius: sicut unā rē dicitis, & lunam, & nauem minorem, & lumina torem nocturnum, & si quid aliud uocabuli eidem rei tribuitis: ita potestis dicere eūdem primum hominem, quem spūitū potētē, & quem splendentem, & quem Atlantem maximū, sed alius est ille, alius atq; alius ille & ille, & neminem istorum Christum dicere soletis, aut quomodo unū nomen, * si diuersa opera? Aut cur non totum simul unus Christus, si p p unam substantiam & in arboribus Xps, & in persecutione Iudaeorū Xps, & in sole ac luna Christus? Nempe uias oēs uestra phantasmata perdiderunt, nēpe nihil aliud sunt, q̄ uisā furentium. Cur autē arbitretur Faustus parem nobis esse religionē circa panē & calicem, nescio, cum Manicheis uinum gustare nō religio, sed sacrilegium sit. In uia .n. agnoscunt deum suum, in cupa non lunt quasi aliquid eos calcatus & inclusus offenderit. Noster autem panis & calix, non quilibet quasi p p Christum in spicis & samentis ligatus, sicut illi desipiunt, sed certa consecratione mysticus sit nobis, non nascitur. Proinde quod non ita sit, quamuis sit panis & calix, alimentum est refectionis, non sacramentum religionis, nisi q̄ benedicimus, gratiasque agimus Domino in omni

eius munere: non solum spiritali, uerum etiā corporali. Vobis autē per fabulam uestram in elscis omnib. Christus ligatus apponitur: ad huc ligandus uestris uisceribus, soluēdusq; ructatibus. Nam cum manducatis, dei uestri defectione uos reficitis: & cum digeritis, illius refectione deficitis. Cum .n. uos plenos reddit, resumptio uestra ipsum premit. Quidem misericordiae deputaretur, qn̄ aliqd pro uobis patit in uobis: nisi uos rursus inanes relinqueret, ut a uobis liberatus effugeret. Quō ergo cōparas panem & calicem nostrum, & parem religionem dicis, errorē longe a ueritate discretū: peius desipiens q̄ non nulli, qui nos p p panem & calicē. Cererem ac Liberum ideo commemorandū putauī, ut aduertatis ex qua uanitate ueniat et illud uestrum, quod p p sabbatum, Saturno dicatos fuisse patres nostros putatis. Sicut .n. a Cerere & Libero Paganorū dijs longe absumus, quanuis panis & calicis sacramentū, qd̄ ita laudastis, ut i eo nobis pares esse uolueritis, nostro ritu amplectamur: ita patres nostri lōge fuerunt a Saturniacis catenis, quanuis p tpe prophetiae sabbati vacationem obseruauerint. Sed cur non etiam p p Hylem, quē in nonnullis libris Paganorū frequentatur, parem uos cum Paganis religionē habere dixistis? Quin immo p p hoc imparem longe q; dissimilem uoluitis intelligi, quia hoc nomine, mali principii ac naturam theologus uester appellat. In quo quidem imperitia uestra magna deprehenditur: quia nec qd̄ sit Hyle scitis, & hoc rei uocabulo, quā penitus ignoratis, etiā inflari uelut docti affectatis. Hylem nanq; Grēci, cū de natura differunt, materiē quandā rerū definiunt, nullo prorsus modo formatam, sed omnium corporaliū formarum capacem, quē quidē in corporū mutabilitate utrunq; cognoscitur, nā per se ipsam nec sentiri nec intelligi potest. Verum in hoc errant quidam gentiliū, q̄ eam tanquam coeternam deo coniungunt: ut hāc ab illo non sit, quanuis ab illo formetur. Quod alienum esse a ueritate, ipsa ueritas docet. Ecce tamē quibus Paganis de hac ipsa Hyle inuenimini esse consimiles, quod eam uos quoq; suum habere principii, nec ex Deo esse perhibetis: & in hoc uos disparēs esse dicebatis, nescientes quid dicatis: in illo

Cap. 12.

Al. nomen.

Cap. 13.

Cap. 14.

H

De natura
ra boi
Cap. 8

illo uero, q̄ n
pria, nec nisi a
ritari cōsentiri
qui nescientes
ries, getem re
distintas quin
porū formas,
rū corporū for
uel potius der
Hylem, quā nō
us, nā si esset
ta corporea q̄
da esset Hyle
mens, quā m
Hoc si diceret
eo, qd̄ est Hy
quis in alias
menta essent,
rent, Hyle nō
mis. Verunt
itra, q̄ ea q̄ s
lē diceretis,
atq; sacrileg
rarū, numer
derū nō esse
sancto, princ
Nunc uero c
ignoretis, o si
seducendis in
la uero q̄ et
liores, q̄ illi a
mis, atq; ince
nihil horū fa
nō satius sit u
constituere, &
nō est, in del
Nerū tu, qui i
si, quo hoc e
plū deus hab
lus fabricauit
oia membra
mente, quā
ipsum fabri
cū parte de
perhibetis,
templū, an
nisi forte aia
terra luminis
membrū dei
Relat ergo,

illo uero, q̄ nulla est huic Hyle forma propria, nec nisi a deo formari p̄t: n̄r̄ illi ueritati cōsentiunt, a uſā at falsitate diffentiūt, qui nesciētes qd sit Hyle, qd sit rerū materies, gētem tenebrarū eā dicitis ubi nō solū distinctas quinq; gñibus innumerabiles corporū formas, uerumēt mentē cōstituitis horū corporū formatricē, & qd est imperitius, uel potius demētius, ipsā mentem dicitis Hylen, quā nō formari sed formare phibētis, nā si esset ibi mēs qdā formās, & elementa corporea q̄ formarent, illa elementa dicens ēset Hyle, i. materies, quā formaret eadē mens, quā mentē principiū mali esse uultis. Hoc si diceretis, nō qdem multū erraretis in eo, qd est Hyle, nisi q̄ ipsa quoq; elementa, quīs in alias formas formāda, tñ q̄ iam elementa essent, & speciebus propriis distinguerent, Hyle nō essent, q̄ est illa prorsus in formis. Verumtñ tolerabilis esset imperitia uestra, q̄ eā q̄ formaret, nō eā q̄ formaret, Hyle diceretis, sed tñ ē sic eo teneremini uani atq; sacrilegi, q̄ nescientes oēm modū naturarū, numerumq; formarū, & ordinem ponderū nō esse posse, nisi a patre & filio & spū sancto, principio mali tñ bonū tribueretis. Nunc uero cū & qd sit Hyle, & qd sit malū ignoretis, o si possem uobis persuadere, ut a seducendis imperitiis uos cōpesceretis.

Cap. 15. Iā uero q̄ ēt inde uos Paganis uultis esse meliores, q̄ illi aris, delubris, simulachris, uictimis, atq; incenso deū colendū putāt, uos aut nihil horū facitis, q̄s non irrideat: quasi uero nō fatius sit uel lapidi, q̄ quoquo mō est, arā constituere, & uictimā offerre, q̄ id qd oīno nō est, in deliramento phāsmatis adorare? Verū tu, qui rōnabile dei templū te esse dixisti, quo hoc explicabis? Placet ne tibi, ut templū deus habeat, cuius aliquā partem diabolus fabricauerit? An uos nō estis, qui dicitis oīa membra uestra, totūq; corpus a maligna mente, quā Hylen dicitis, fabricatū, eiusq; ipsius fabricatricis partē illic habitare simul cū parte dei uestrī? Quā cū ibi teneantur, ut perhibetis, concarenata, & inclusa, utrū dei templū, an dei carcerem te dicere debuisti, nisi forte aīam tuā templū dei dicis, quā ex terra luminis habes? At illam partem dei, uel membrū dei soletis dicere, non templū dei. Restat ergo, ut templū dei nō te dixeris, nisi

ex corpore, quod s̄m te diabolus fabricauit. Ecce quō templū dei blasphematis, ut nō solum sanctum non esse dicatis, uerumēt machinamentum diaboli, & ergastulum dei. At uero Aposto. Templū. n. dei sanctum est, inquit, qd estis uos. Et ne putes tantummodo ad aīam pertinere, qd dictū est, audi expressius, Ne scitis, inquit, q̄ corpora uestra templum est in uobis spū sancti, quem habetis a deo? Vos aut fabricā dāmonū dei templū dicitis, & ibi uiuū, sicut Faustus ait, uiuā maiestatis simulachrū, Xpm filiū dei collocatis. Plane Xps uester phantasmaticus habitat in tali tēplo sacrilegā uanitatis. Ille quippe nō a similitudine, sed a simulatione simulachrū uocari p̄t. Ita & mentem tuā arā fecisti, sed uide cuius. Ex ipsis. n. artibus & discipulis tuis apparet, quib. eam imbutam esse dixisti. Illā artes & disciplinā uetāt panem porrigere mendicanti homini, ut in ara uestra cū sacrificio crudelitatis ardeatis: talem arā dño destruyente, qui ex lege commemorat quali odore delectatur deus, dicens, Miam uolo q̄ sacrificium. Vbi aut hoc dñs cōmemorauerit, attendite, cum. s. transiret per segetem, & esurientes discipuli eius uellerent spicas: qd homicidiū esse uos dicitis, ex disciplina uestra, qua imbuiſtis mentem uestrā: arā sane non dei, sed dāmoniorum mendaciloquorum, ex quorum doctrinis inusta cauteria maligna conscia, homicidium appellās, quā ueritas innocentia dicit. Ita. n. iudeis ait, ubi uos quoq; futuros percussit atq; destruxit. Si sciretis quid sit, Miam uolo q̄ sacrificium, nunq̄ condemnassetis innocentes. Quas aut habere simplices & puras orationes, tanq̄ diuinis honores ac sacrificia poteritis, cum de ipsa natura atq; substantia diuina tanta indigna & turpia sentiat, ut non solum uestris sacrificijs deus uerus nō propicietur, sed in sacrificijs Paganorum deus uester immoletur? Neq; n. in lignis solum, & in herbis, aut in membris humanis, sed ēt in pecorum carnibus eum contaminantibus, & polluentibus, uinculis colligatum esse censeſis. Ipsa uero aīa uestra, cui deo laudem dicat, cuius particulā seipsā in tenebrarum gente captam teneri conclamās, qd aliud q̄ utiuperat deū, quē sibi alio pacto aduersus hostes suos cōsulere nō potuisse testat, nisi partium suarū tanta

1. Cor. 3.

1. Cor. 6.

Cap. 16.

Osee 6.

Mat. 12

1. Tim. 4

Mat. 12.

Cap. 17.

M

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

tanta corruptione; & tam turpi captiuitate? Vnde uestre et preces ad deum vestrum non possunt esse religiose sed inuidiose. Quid enim mali apud illum commiseratis, ut in pena ista nunc ad eum gematis, quem non propria uoluntate peccando deseruistis, sed ab illo dati estis hostibus ipsius ut pax regno eius compararetur? Nec saltem sicut obfides dari solent, cum honore custodiendi, nec sicut pastor ad capiendam bestiam tendit insidias. Pecus enim suum solet ponere in illa captoria tendicula, non membrum suum: & plerumque ita, ut ante bestia capiatur, quam pecus laedatur. Vos autem membra dei dati estis hostibus, non ualentes eorum a deo uestro compelescere feritatem, nisi eorum contaminati seditate, non habentes partem propriam, sed hostili uene no tabefacti. Vnde non potestis dicere in precibus vestris, Propter gloriam nostram domine libera nos, & propicius esto peccatis nostris per nomen tuum: sed dicitis, Libera nos arte tua, quia ut modo in regno tuo securus lugeas, nos hic premimur, deliniamur, inquinamur. Hec uox acculatoria est, non deprecatoria. Nec illud potestis dicere, quod magister ueritatis docuit, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Qui sunt enim debitores uestri, qui in uos peccauerunt? Si gens tenebrarum, nunquid ei dimittitis debita, quam usque in finem eradicata, eterno carcere includitis? Quare autem debita uobis potest ille dimittere, quoniam ille potius in uos peccauit, cum ad ista uos misit, quam uos in illum, qui mittenti obtemperastis? Aut si per peccatum ille non peccauit, quia hoc necessitate fecit: maior est uestra necessitas, cum in pugna prostrati iaceatis, quam fuit illius antequam pugnaretis. Iam enim uos patimini commixtum malum, nihil tale ille patiebatur, cum tamen necessitate, ut uos mitteret, pateretur. Itaque aut ipse potius uobis debet, quod ei dimittatis, aut si nec ipse uobis, multo magis nec uos illi. Vbi sunt ergo sacrificia uestra simplices ac purae orationes uestrae, cum sint fallaces & impurae blasphemiae? Et tamen uolo mihi dicatis, unde ista omnia, quae laudatis in uobis, his nominibus appelletis, ut dicatis templum, aram, sacrificium. Si enim uero deo ista uera non debentur, cur laudabiliter in uera religione praedicant? Si autem deo uero uerum sacrificium rite debet, unde et diuini honores recte appellantur: cetera quae dicuntur sacrificia,

ad similitudinem sunt obfusca ueri sacrificij. Hae autem partim sunt imitamenta fallorum & fallacium deorum, hoc est demoniorum, superbe sibi ab eis quos deceperint, diuinos honores exigentium, sicut sunt uel erant omnia in templis idolisque gentiliu: partim praedicamenta uenturi unius uerissimi sacrificij, quod pro peccatis omnium credentium offerri oporteret, qualia erant precepta diuinitus antiquis patribus nostris, ubi erat & illa mystica unctio, qua Christus praefigurabatur: unde & ipsum nomen a christumate ducitur. Proinde uerum sacrificium, quod uni uero debetur deo, quo eius altare solus Christus impleuit, in uictimis pecorum imitata demonia sibi arroganter exposcunt. Vnde dicit Apostolus. Quae immolant gentes, demonijs immolant, & non deo: non quod offerebatur culpae, sed quia illis offerebatur. Hebraei autem in uictimis pecorum, quas offerebant deo, multis & uariis modis, sicut re tanta dignum erat, prophetia celebrabant futuram uictimam, quam Christus obtulit. Vnde iam Christiani, peracti eiusdem sacrificij memoriam celebrant, sacrosancta oblatione & participatione corporis & sanguinis Christi. Manichaei uero nescientes quod dandum sit in sacrificijs gentium, & quod intelligendum in sacrificijs Hebraeorum, & quod tenendum uel obseruandum in sacrificio christianorum, uanitate sua sacrum offerunt diabolo, qui eos decept, recedentes a fide, intendentes spiritibus seductoribus, & doctrinis demoniorum in hypocrisi mendaciloquorum. Discat ergo Faustus, uel potius illi, qui eius literis delectantur, monarchiae opinionem non ex gentibus nos habere: sed gentes non usque adeo ad falsos deos esse delapsas, ut opinionem amitterent unius ueri dei, ex quo est omnis qualiscumque natura. Sapientes enim eorum, quae, sicut dicit Apostolus, inuisibilia dei a constitutione mundi per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque uirtus eius ac diuinitas, ut sint inexcusabiles, cognoscentes dum non sicut deum honorificauerunt, aut gratias egerunt, sed euauerunt in cogitationibus suis, & obsecratum est insipientes cor eorum: dicentes. Nonne esse sapientes, stulti facti sunt, & immutauerunt gloriam incorruptibilis dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & uolucrum, & quadrupedum, & serpentium. Hec sunt enim simulachra gentium, in quibus interpretandis non habent exitum,

nisi

nisi ad creaturā, quam cōdidit deus, ut in ipsa quoque interpretatione simulachrorū, de qua se peritiores eorū iactare atque inflare cōsueuerūt, hoc in eis fiat, quod paulo post idem Apostolus dicit, Coluerūt & seruierūt creaturæ potius, quā creatori, qui est bñdictus in secula. Vos autē quod eis similes estis, uani estis: & in eo quod eis similes nō estis, peiores estis. Ad hoc. n. nō cū ipsis creditis monarchiā, quod illi verū credunt, ut ipsius unius dei substantiam expugnabile corruptibilēque credatis, quod est impię uanitatis in plurib. aut diis colendis, & doctrina demoniorū mēdaciloquorū illis persuasit multa idola, uobis multa phantasmata. Nec sacrificia eorū uertimus in agapes, sed sacrificiū illud, quod paulo ante cōmemorauimus, intelleximus, dicēte dño, Misericordiā uolo quā sacrificiū. Agapes. n. nra pauperes pascūt, sicut frugibus, siue carnib. Pascitur. n. creatura dei de creatura dei quā hoīs dapib. cōgrua est. Vobis autē quā demonia mēdaciloqua psuaserūt, nō ad regēdā carnem, sed ad exercēdā blasphemiam, abstinere a cibis, quos deus creauit ad percipiēdū cū gratiarū actione fidelibus, & his qui cognouerunt ueritatē: quā omnis creatura Dei bona est, & nihil abiiciendū, quod cum gratiarū actione percipitur: ingrati creatori, & pro largis eius beneficiis sacrilegas retribuētēs iniurias, quā plerūque in agapibus et carnes pauperib. erogātur, misericordiā Christianorū similem dicitis sacrificiis Paganorum, quorum nonnullis in hoc quoque similes estis. Propterea. n. nefas habetis pecora occidi, quia humanas animas in ea reuolui arbitramini, quod in quorundam gentiliū philosophorum libris inuenitur, quanquam a posteriorib. aliter intellectū esse dicatur. Verum in hoc etiam multo deterius erratis, illi. n. in pecore timuerūt trucidare proximū suū: vos autem deū uestrum, cuius membra esse etiā pecorum animas arbitramini. Nā quod etiā hinc nobis calumniatur. Faustus, quod martyrum memorias honoramus, in hoc dicēns nos idola conuertisse, nō tam me mouet, ut huic calumniæ respondeam, quam ut ipsū Faustū ostendam studio calumniandi, etiam ab ipsis Manichęi uanitatibus exorbitare uoluisse, & in uulgarē atque poeticā Paganorum opinionem, a quibus se alienissimū cupit uideri, nescio quō incautū incidisse. Cum. n. dixisset nos uertisse idola in martyres, quos votis, inquit, similibus colitis, defunctorū umbras uino placatis & dapibus: sunt ergo umbræ defunctorū? Nunquā hoc in uestris sermonibus audiuius, nunquā in literis legimus: imō p̄dicere soletis talibus opinionib., asserentes animas mortuorū magis minusue purgatas, aut in reuolutionis ire, aut in grauiiores aliquas poenas, bonas autē in naues imponi, & in coelo nauigantes transire hinc in illud phantasma terræ luminis, pro qua pugnādo perierant: ita nullas aīas circa suorum corporū sepulchra detineri: uñ igitur umbrę defunctorū quā substantia earū, quā locus? Sed maledicendi cupiditate Faustus quid p̄fiteretur, oblitus est: aut forte dormitans, umbras somniādo dictauit: nec cū uerba sua legeret euigilauit. Populus autē Christianus memorias martyrum religiosa solennitate concelebrat, & ad excitandā imitationē, & ut meritis eorū cōfocietur, atque orōnibus adiuuetur: ita tñ ut nulli martyriū, sed ipsi deo martyriū, quamnis in memorias martyrum constituamus altaria. Quis. n. antistitum in locis sanctorū corporū assisens altari, aliqui dixit, Offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane: sed quod offert, offertur deo, quod martyres coronauit, apud memorias eorū quos coronauit: ut ex ipsorum locorum admonitione maior affectus exurgat, ad acuendam charitatem, & in illos quos imitari possumus, & in illum quo adiuuante possumus? Colimus ergo martyres eo cultu dilectionis & societatis, quo & in hac uita coluntur sancti homines dei, quorum cor ad talem pro Euangelica ueritate passionem paratum esse sentimus. Sed illos tanto deuotius, quāto securius post incerta oīa superata: quāto et fidentiore laude prædicamus, iam in uicta foeliciore uictores, quā in ista adhuc uictique pugnantes. At illo cultu, quæ Græce latrā dicitur, Latine uero uerbo dici non pōt, cum sit quædam proprie diuinitati debita feruitus, nec colimus, nec colendū docemus, nisi unum deum. Cum autem ad hunc cultum pertineat oblatio sacrificij, unde idololatria dicitur eorum, qui hoc etiam idolis exhibēt: nullo modo tale aliquid offerimus, aut offerendū præcipimus, uel cuiquam martyri, uel cuique sanctę animę, uel cuiquā angelo, & quæ

quis

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

quis in hunc errorē delabitur, corripitur p
sanam doctrinam, siue ut corrigatur, siue ut
caueatur. Ipsi. n. sancti, vel homines, vel an-
geli exhiberi sibi nolunt, quod uni deo de-
beri norunt. Apparuit hoc in Paulo & Bar-
naba, cū commoti miraculis, quæ per eos fa-
cta sunt, Lycaonii tanq̃ diis immolare vo-
luerunt: confcissis. n. uestimentis suis, confi-
tētes & psuadētes se deos nō esse, ista sibi fie-
ri uetuerūt. Apparuit & in angelis, sicut in
Apo. 19. Apocalypsi legimus, angelū se adorari pro-
hibentē, ac dicentē adoratori suo, Cōseruus
tuus sum, & fratrum tuorū. Ista sibi planē su-
perbi spūs exigunt, diabolus & angeli eius,
sicut p omnia tēpla & sacra gentiū. Quorū
similitudo in quibuldā etiā supbis homini-
bus expressa est: sicut de Babylonix quibusdā
regib. memoriæ cōmendatum tenemus.
Dani. 3. Vñ sanctus Daniel accusatores ac psecuto-
res pertulit, qđ regis edicto proposito, vt ni-
hil à quoquā deo peteretur, nisi à rege solo,
deū suū, hoc est vnū & verū deū adorare, de-
precariq; dephēsus est. Qui at se in memo-
rijs martyru inebriat, quō a nobis approba-
ri pnt, cū eos, et si in domib. suis id faciāt, sa-
na doctrina cōdēnet. Sed aliud est qđ doce-
mus, aliud qđ sustinemus: aliud qđ præcipe-
re iubemur, aliud, quod emēdare p̃cipimur,
& donec emēdemus, tolerare cōpellimur.
Alia est disciplina Christianorū, alia luxuria
uolentorum, uel error infirmorum. Verū
tū & in hoc ipso distant plurimū culpæ ui-
olentorū & sacrilegorū. Longe quippe mi-
noris peccati est, ebrū derideri a martyribus,
quā uel ieiunū sacrificare martyribus. Sacri-
ficare martyrib. dixi, nō dixi sacrificare deo
in memorijs martyru: qđ frequentis imē fa-
cimus, illo dūtaxat ritu, quo sibi sacrificari
noui testamēti manifestatione p̃cepit, quod
pertinet ad illū cultum, quæ latia dī, & vni
deo debetur. Sed quid agam, & tāta cecitati
istorū hereticorū qñ demōstrabo, quam vim
habeat qđ in Psalms canitur, Sacrificiū lau-
dis glorificabit me, & illic via est, vbi onda
illi salutare meū: huius sacrificiū caro & san-
guis ante aduētū Xpi p victimas similitudi-
nū promittebatur: in passione Xpi p ipsam
veritatē reddebatur: post ascēsū Xpi p lacrim
memorię celebratur: ac p hoc tm̃ interest in-
ter sacrificia Paganorū & Hebr̃eorū, quātū

inter imitationē errantē, & p̃figurationē p̃-
nunciantem. Sicut aut nō ideo contēnenda
vel detestāda est virginitas sanctimonialiū,
quia & vestales virgines fuerunt, sic non iō
reprehendenda sacrificia patrū, quia sunt &
sacrificia gentiū, quia sicut inter illas uirgi-
nitates multū distat, q̃uis nihil aliud distet,
nisi q̃ cui noueatur atq; reddatur: sic inter
sacrificia Paganorū & Hebr̃eorū multū di-
stat, eo ipso, q̃ hoc solū distat, q̃ cui sint im-
molata & oblata: illa. f. supbe impietati dā-
moniorū, id ipsum sibi ob hoc arrogātum,
quod haberetur dii, q̃a diuinus honor ē sacri-
ficiū, illa uero vni deo, ut ei offerretur simili-
tudo promittēs veritatē sacrificiū, cui erat of-
ferenda ipsa reddita ueritas in passione cor-
poris & sanguinis Xpi. Neq; n. sicut Faustus
dixit, priores nri Iudæi segregati a gētibus,
cū tēplū dei haberent, & immolationes, &
aras, & sacerdotia, sculpturas solum dimise-
rūt, id est, idola, poterāt. n. sicut nōnulli et si
ne idolorū sculpturis, arboribus, & mōtibus,
postremo et soli, ac lunæ, ceterisq; syderib.
immolare. Qđ si facerēt p illū cultū, q̃ latia
dī, creaturæ potius q̃ creatori seruiētibus, &
ob hoc nō paruo malo impiæ supstitutionib.
errātibus, nihilominus dēmonia se pberent
ad eos illudēdos, & ab eis sumēda q̃ sic obtu-
lissent. Illi quippe supbi & impii spūs, non ni-
dore ac fumo, sicut nōnulli uani opinātur,
sed hominū pascūtur erroribus, nō sui cor-
poris refectione, sed maleuola dilectione,
cū quoquo mō decipiūt, uel arrogāti fastu si-
mulatæ maiestatis, cū diuinos sibi honores
exhiberi gloriātur. Nō ergo illi patres nri so-
la gētū simulachra dimiserūt, sed neq; ter-
ræ, neq; cuiquā terrenæ rei, neq; mari, neq;
coelo, neq; militiæ coeli aliquid immolātes,
vni deo creatori oīum victimas obtulerūt:
quas sibi offerri uoluit, p earū similitudinē,
p mittēs uictimā verā, p quā nos sibi p̃torū
remissiōe recōciliauit in Xpo Iesu dño nro,
cuius capitis corpus effectos fideles, Paulus
alloquitur dicēs, Obsecro at uos fratres p mi-
sericordiam dei, ut exhibeatis corpora ue-
stra hostiam uiuentem, sanctam, Deo placē-
tem. Sed Manichæi corpora humana opifi-
cium dicunt esse gētis tenebrarum: & carce-
res, quib. uictus inclusus est deus. Vñ longe
aliud annūciat Faustus, aliud Paulus. Sed qm̃
quisquis

De ti
Dei. l.
c. 10.
te sine

L

Cap. 12

M

Ret. 1

quisquis vob
quod accepit
Christus in Pa
in Paulo. Q
moribus ge
enim iustus e
charitas de
Tim. 1 & fide nō fide
Co. 13 tā fidelū tria
feri potest,
beatus, qui he
Qui. n. aliud
A necesse est v
rerū similis vi
cut cibi & pot
uacrorum: &
gerunt vxore
filiorum gign
ditandorum: lo
mur, qui ad aliū
ter qui ex his
ua & falsa no
re vestro, cū
homines, &
na & lino fin
his tamen pa
aut bibēdo au
do & credend
referendo, fin
vanitatis: ita nō
linter sumimus
mus, eisdem r
rendo, sed ad
pi. charitatē d
bona, & fide n
rātes, cōuersi
principatū ter
tes in eisdem
tū ad diuer
des, vt cū au
& filios, qui
trimonia cō
scentur, vin
negociemur
nobiscum ee
putetis, cum
similiora, qui
facta gentili
quent, quam
nonnulli qui
vino, & a car

quisquis vobis euangelizauerit præter quã quod accepistis, anathema sit: verum dicit Christus in Paulo, anathema sit Manichæus in Fausto. Qui et dicit, nihil nos mutasse de moribus gentiũ, nesciens quid loquatur. Cũ enim iustus ex fide viuatur, finisq; præcepti sit charitas de corde puro, & cõscientia bona, & fide nõ ficta: maneatq; ad confirmandã vitã fideliũ tria hæc, fides, spes, charitas, vnde fieri potest, vt pares cum aliquo mores habeat, qui hæc tria cum illo paria non habet. Qui. n. aliud credit, aliud sperat, aliud amat, A necesse est vt alter viuatur. Et si vñs quarundã rerũ similis videtur nobis esse cũ gentibus, si cut cibi & potus, tectorũ, vestimentorũ, lauacrorum: & qui ex nostris coniugalẽ vitã gerunt vxorem ducendarum & habendarũ, filiorum gignendorũ, nutriendorum, hæreditandorũ: longe tamen aliter his rebus vtitur, qui ad aliũ finem vñs earũ referunt: & aliter qui ex his Deo gratias agit, de quo praua & falsa non credit. Sicut. n. in ipso errore vestro, cũ eo pane vescamini quo ceteri homines, & fructibus viuatis & fontibus: lana & lino similiter texto amiciamini, nec in his tamen parẽ ducitis vitam nõ aliud edẽdo aut bibẽdo aut induendo, sed aliud sentiendo & credendo, & ad aliũ finem ista omnia referendo, finem scilicet vestri erroris atque vanitatis: ita nos & in his & in alijs, quẽ simili- Tim. I ter sumimus, non similiter cũ gentib. viuimus, easdem res non ad eundem finem referendo, sed ad finem legitimi diuinij: præcepti, charitatẽ de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, à quibus quidã aberrantes, cõuersi sunt in vaniloquiũ. In quo sanẽ principatũ tenetis, nõ intuentes, nõ cõsiderantes in eisdem habendis agendisq; rebus tantũ ad diuersã vitam valere, si diuersa sit fides, vt cũ auditores vestri & vxores habeant, & filios, quanuis inuiti suscipiant, eisq; patrimonialia cõgerant vel custodiant, carne vescantur, vinũ bibant, lauent, metant, vindemiẽt, B nego ciuntur, honores publicos administrẽt, uobiscum eos tamen, non cum gentibus cõputetis, cum facta eorũ gentibus uideantur similia, quam vobis. Nam & quorundam facta gentium, cum magis vobis propinquant, quam quibuscum auditoribus vestris, nonnulli quippe in sacrilegis sacris suis & à vino, & a carnibus, & a concubitu temperant,

potius auditores vestros his omnibus utentes, & in eo vobis dissimiles, in Manichæi grege numeratis, quã istos eadẽ quẽ facitis facientes, potiusq; seminã, quẽ in Manichæũ crediderit, uestra dicitis, et parientem, q̃ Sibyllã nec saltẽ nubentẽ. At. n. multi Christiani catholici vocantur, & sunt adulteri, raptores, auari, ebriosi, & quicquid aliud sanẽ doctrinã aduersatur. Quid autẽ inter vos in tam exiguo, ac pene nullo numero uestro? nõne pleriq; sunt tales, & quidã i paganis nõ sunt tales? Nũ ideo paganos, qui tales nõ sunt, dicitis meliores uobis, cũ tñ propter sacrilegã vanitatem sectę vestrã, etiã qui in uobis tales nõ sunt, paganis etiã talibus deteriores sint. Vnde manifestum est nõ ideo derogari sanẽ doctrinẽ, quã sola catholica est: quia multi eius nomine censi uolunt, & per illam sanari nolunt. Agnoscenda est. n. paucitas illa, quam dñs præcipue cõmendat in ingenti atque innumerabili multitudine toto orbe diffusa: quẽ tñ paucitas sanctarũ atq; fidelium, q̃ sæpe commendandum est, tanquam granorum in cõparatione multitudinis palearum paucitas dicitur: per se autem ipsam tantam massam frumenti facit, ut omnes probos & reprobos uestros, quos pariter ueritas reprobat, incomparabili multitudine superet. Ecce nos sumus gentiũ schisma, a quibus plurimũ distamus in melius: sed nec uos hoc estis, quia plurimum ab eis distatis in peius.

LIBER XXI.



Dixit, Vnus Deus est, an duo? Planẽ unus. Quomodo ergo eos duos asseritis? Nunquam in nostris quidem asseritionibus duorum deorum auditum est nomen. Sed tu unde hoc suspicaris, cupio scire. Quia bonorum & malorum duo principia traditis. Est quidem quod duo principia confitemur, sed unũ ex his Deum uocamus, alterum Hylẽ: aut communiter & usitate dixerim, dẽmonẽ. Quod si tu hoc putas duos significare Deos, poteris & medico disputate de infirmitate atque sanitate, duas easdem putare sanitates, & cum quis bonum nominat & malum tu poteris eadẽ duo putare bona: & copiam audiens atque egestatem, duas easdẽ putabis copias. Quod

Aug. Tomus Sextus. Q si de

Mat. 20.

Cap. I.

D

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

fi de albo & nigro disputante me, & frigido
& calido, & dulci & amaro, dicas quia duo
alba, & duo calida, & duo dulcia ostende-
rim, Nonne videberis mentis impos, & ce-
rebri minime sani? Sic & cum duo principia
doceo, Deū & Hylem, non idcirco videri iā
debeo tibi duos ostendere Deos. An quia vim
omnem maleficam Hyle assignamus, & be-
neficā Deo vt congruit, idcirco nihil interes-
se putas, an vtrunq; eorum vocemus Deum?
Quod si ita est poteris & venenum audies &
antidotū, nihil interesse putare, an vtrunque
vocetur antidotū, qui vtrūq; eorū vim suā
habeat, vtrunq; agat aliquid & operetur: nec
nō & medicum audiens ac venenariū vtrof-
que vocabis medicos. Et iustū audiens atq;
iniustum, poteris vtrofque vocare iustos, quia
vterq; eorū aliquid agat. Quod si hoc face-
re absurdū est, quāto absurdius Deū & Hylē
idcirco duos putare Deos, quia eorū quisq;
aliquid operetur? Quapropter inepta hęc, &
viribus satis effeta argumentatio est, vt quia
de re mihi respondere nō possis, de solis no-
minibus confles inuidiā. Nam nec disiteor,
etiā interdū nos aduersam naturā nuncupa-
re Deū, sed nō hoc secundū nostram fidem,
verū iuxta pręsumptū iam in eā nomē a cul-
toribus suis, qui eā imprudenter existimant
2. Cor. 4. Deū: quē admodū & Apostolus, Deus, iquit,
seculi huius excēcavit mentes infidelium,
Deum quidē nominans, quia sic iā vocetur
a suis: sed adiiciens, q̄ mentes excēcet, vt
ex hoc intelligatur nō esse verus Deus. Augu-
stinus respondit, Duos quidē Deos in vestris
disputationib. solemus audire q̄ etsi primo
negasti, tamen paulopost etiā ipse confessus
es, quasi rationē reddens, cur hoc dicatis: q̄
& Apostolus ait, Deus seculi huius excēca-
uit mētes infideliū. Quam quidē sententiam
pleriq; nostrum ita distinguunt, vt Deū verū
dicant excēcasse infideliū mētes. Cum enim
legerint, in quibus Deus, suspendūt pronun-
tiationē, ac tūc inferūt, Seculi huius excēca-
uit mentes infideliū: quia etsi ita non distin-
guas, sed exponendi gratia ita verborum or-
dinem mutes, in quibus Deus excēcavit men-
tes infidelium seculi huius: idem qui in illa
distinctione sensus elucet. Potest enim etiam
talis operatio, qua excēcantur mentes infide-
lium, secundum quēdam modum pertinere
ad verū Deū, quod nō n facit malitia, sed iu-

sticia: sicut idem Paulus alibi dicit, Nunquid
iniquus Deus, qui infert irā? Itē alibi, Quid
ergo dicimus, inquit, nūquid iniquitas est a-
pud Deū? Absit. Moyfi. n. dicit, Miserabor cui
misertus ero, & misericordiā pręstabo cui
misericors fuero. Cū ergo pręmisisset, quod
incōcussus est retinendū, nō esse iniquitatem
apud Deū, & paulopost attende quid dicat,
Si aut volēs Deus ostendere irā, & demon-
strare potentiam suam, attulit in multa patiē-
tia vala irę, quę perfectā sunt in perditionē:
& vt notas faceret diuitias glorię suę in vasa
misericordię, quę preparauit in gloriā, &c.
Certe hic nullo modo dici pōt aliū Deū ef-
se, qui ostendit irā, & demonstrat potentiam
suā in vasis, quę perfectā sunt ad pditionē, &
aliū qui ostendit diuitias in vasis misericor-
dię. Nā vnū eundēq; Deum facere vtrunq;
Apostolica doctrina testatur. Hinc est, & il-
lud, Propter hoc tradidit illos Deus in con-
cupiscentias cordis eorū, in immunditiā, vt
cōtumelijs afficiāt corpora sua in semetip-
sis. Et paulopost, Propterea tradidit illos De-
us in pāsiones ignominie. Item paulopost, Et
quoniā nō probauerunt Deū habere in no-
ritia, tradidit illos Deus in reprobū sensum.
Ecce quō verus Deus & iustus excēcat men-
tes infideliū. Neq; enim vnquam in his Apo-
stoli verbis, quę cōmemorauit, alius Deus in-
tellectus est, quā ille qui filiū suū misit dicen-
tē, In iudiciū veni in hunc mundum, vt qui
nō vident, videant: & qui vident, cęci fiant:
Nā & hic satis apparet mentibus fidelium,
quō Deus excēcat mētes infideliū. Præcedit
enim aliquid occultū in occultis, vbi Deus
agat iustissimū examen iudiciij sui, vt quorū-
dā mentes excēcētur, quorundā intelligant:
cui verissime dictum est, Iudicia tua abyssus
multa. Cuius profunditatis impenetrabilem
altitudinē Apostolus admiratus, exclamat,
O altitudo diuitiarū sapiētię & scientiæ Dei,
quā inscrutabilia sunt iudicia eius, &c. Vos
autē nō valentes discernere quid faciat Deus
beneficio, quid iudicio, quia & a corde & ab
ore vestro longe est Psalterium nostrū, vbi
dicitur, Misericordiam & iudiciū cantabo
tibi domine, quicquid vos pro infirmitate
humanę mortalitatis offenderit, alienaris oī
no ab arbitrio & iudicio Dei veri: videlicet
habentes paratum alterum Deum malum,
quem vobis non veritas ostendit, sed vani-
tas

tas fingit, cui
citis iniuste, &
ste: ita Deo
ei auferentes
xerit Xps, &
q̄ de illo, qui
nos & malos
stos. Vnde hi
ueritate ad
tis, nisi qua
non noli
oriri super
stos & iniust
& cōtra nau
vno ipso illic
bonitate & c
fracti sunt seu
manferis in b
uertitis, quę
cizriā seuerit
tē. Occultū
ab humana
admodū De
impiū: utru
rū veritas lo
diuina iudici
scrutabilia? Q
cōmodatū
illic ubi Paul
duo diuitiar
inscrutabilia
les vię eius
uestigare non
Deū malū fin
sti cōprehend
de opere. Nā
ait, Non dici
len. Porro ad
audies plane
ries inform
eis hyle app
quis, nemo
uero quan
materie cor
nel opificer
go q̄ Deus
rū, animali
ra, ut elemen
cuis nescio q
noie uocet
Deū alterū

tas fingit, cui tribuatis non solū quicquid fa-
citis iniuste, uerumet quicquid patimini iu-
ste: ita Deo tribuentes beneficia donorū, &
ei auferentes iudicia penarū, quasi de alio di-
xerit Xps, q̄ pr̄parauit ignē æternū malis,
q̄ de illo, qui facit Solē suū oriri super bo-
nos & malos, & pluit super iustos & iniu-
stos. Vnde hic tantā bonitatē, & ibi tantā se-
ueritatē ad unū pertinere Deū non intelligi-
tis, nisi quia misericordiā & iudiciū cantare
non nostis? Nōne idē ipse, qui facit Solē suū
oriri super bonos & malos, & pluit super iu-
stos & iniustos, frangit tñ ramos naturales,
& cōtra naturā inserit oleastrum? Nonne de
vno ipso illic dicit Apostolus, Vides ergo
bonitatē & seueritatē Dei, in eos quidē qui
fracti sunt seueritatē: in te autē bonitatē, si per
manferis in bonitate? Nēpe audistis, nēpe ad-
uertistis, quēadmodū nec Deo auferat iudi-
ciariā seueritatē, nec homini liberā uolunta-
tē. Occultū est, altū est, inaccessibili secreto
ab humana cogitatione seclusum est, quem-
admodū Deus & damnet impiū, & iustificet
impiū: utrunq; n. de illo scripturarū sancta-
rū ueritas loquitur. Nū igitur ideo aduersus
diuina iudicia garrere delectat, quia sunt in-
scrutabilia? Quanto cōuenientius, quanto ac-
commodatius est modulo nostro, expauescere
illic ubi Paulus expauit, & exclamare, O alti-
tudo diuitiarū sapientiæ & scientiæ Dei, q̄
inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabi-
les uix eius? Quanto melius est ira mirari, q̄
uestigare non sufficis, q̄ p̄pea uelle alterum
Deū malū fingere, quia unū bonū non potui-
sti cōprehendere? Non n. de noīe agit, sed
de opere. Nā cito v̄ Faustus se defendisse, cū
ait, Non dicimus duos deos, sed Deū & Hy-
len. Porro autē cū quæsieris quid dicat Hylē,
audies planē describi alterū Deū. Si n. mate-
ries informis corporaliū formarū capax, ab
eis hyle appellaretur, q̄ appellata est ab anti-
quis, nemo eā nostrū coargueret Deū. Nunc
uero quantus error est, quanta demencia, uel
materiē corporū dicere opificē corporum,
uel opificem corporū negare Deū. Quia er-
go q̄ Deus uerus facit, i. corporū, elementō-
rū, animalū qualitates & formas, ut corpo-
ra, ut elementa, ut animalia sint, hoc uos di-
citis nescio quē alterū facere, quolibet eum
noīe uociteris, recte dicemini errore uestro
Deū alterū inducere. In hac n. una re bis er-

ratis errore sacrilego: semel quidē, q̄ ea quæ
Deus fecit, eū facere dicitis, quem Deum fa-
teri erubescitis. Sed nullo modo efficietis ut
non sit Dens, nisi eū talia facere negaueritis,
qualia nō facit nisi Deus: iterum autē, quia ea
quæ bonis Deus bona facit, uos & a malo fie-
ri, & mala esse opinamini, puerili sensu hor-
rentes q̄ p̄nalis mortalitatis imbecillitati nō
cōgruunt, & amantes quæ congruunt. Proin
de malū dicitis, qui fecit colubrū: istū autem
Solem tam magnū bonū putatis, ut nec factū
a Deo, sed prolatū uel missum esse credatis.
Deus autē uerus, in quē nondū a uobis credi
nimis doleo, & colubrū fecit inter alia infe-
riora, & Solem inter alia superiora: & adhuc
in sublimioribus, non corporalib; cēlestib;
sed iā in spiritualibus multa ista luce lōge me-
liora, quæ carnalis homo quilibet nō perci-
pit, quanto magis uos, qui cū carnē detesta-
mini, nihil aliud q̄ uestā regulā detestami-
ni, qua bona & mala metimini. Neque n. pōt
in uobis esse cogitatio uel malorū, nisi qua-
libus carnalis sensus offenditur: uel bonorū,
nisi qualibus carnalis acies oblectatur. Vter-
go ista in imo rerum opera Dei terrena, infir-
ma, mortalia, sed tñ opera Dei, qualia possu-
mus uidere, considerē, ineffabiliter moueor
laude creatoris illorum, qui prorsus ita ma-
gnus est in operibus magnis, ut minor nō sit
in minimis. Ars n. diuina, qua & cōlestia &
terrena opera fiunt, cū ea sint inter se dissimi-
lia, ipsa in omnib; sui similis est, quia in suo
quēq; genere perficiendo ubiq; perfecta est.
Neq; n. uniuersum condit in singulis, sed ad
uniuersi cōplexum condens singula, uniuersam
se condendis præbet & singulis, omnia
congruenter locis suis & ordinibus faciens
atq; disponēs, & omnib; particulariter atque
uniuersaliter tribuens. Ecce hic in isto quasi
fundo infimo uniuersæ creaturæ aspiciat ani-
malia, quæ uolant, & nant, & gradiuntur,
& repunt. Nempe mortalia sunt, nempe uita
eorū, sicut scriptū est, Vapor est ad modicū
apparens. Hunc n. modulū ab optimo con-
ditore perceptū, tanquā in cōe cōserunt uni-
uerso pro sui generis portione complendo,
ut cū istis imis sint omnia bona, in quib; sūt
eis superna meliora. Veruntū attendite, & da-
te mihi unū quālibet abiectissimum animal,
cuius anima oderit carnē suā, ac nō potius
nutriat & foneat eam, motu que uitali uege-
tet,

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

tet, & regat, & quodāmodo administret pro
sui generis exiguitate quoddā vniuersū suū,
ad incolumitatē tuendam sibi conciliatum.
I. Cor. 9. Quod. n. rationalis aīa castigat corpus suum,
& seruituti subijcit, ne immoderato appeti-
tu terrenorū impediāt a perceptione sapien-
tiæ, & sic vtiq; diligit carnē suā, quā sibi ad
obediendū legitime subdit atq; ordinat. Po-
Astremo vosipsi, quāuis carnali errore carnē
detestemini, nō potestis nisi diligere carnem
vestrā, eiusq; saluti & incolumitati cōsule-
re, oēs ictus, & casus & intēperie qua læditur
deuitare, munimenta vero & salubritatē qua
conseruatur appetere: ita ostenditis pualere
naturā legē cōtra erroris vestri opinionem.
Cap. 6. Quid in ipsa carne vitalia viscera, totius for-
mæ conuenientia, mēbra operandi, visa sen-
tiendi, locis atq; officijs suis cuncta distin-
cta, & concordī vnitate cōtexta, moderatio-
ne mensuratū, paritate numerorū, ordine
ponderū: nonne indicant artificē suū Deum
Sap. 11. verū, cui vere dictū est, Omnia in mensura
& numero & pōdere disposuisti? Si ergo cor
Rom. 1. non puerulum atq; corruptū vanis fabulis
haberetis, inuisibilia eius & per ista, q̄ in hac
infima & carnali creatura facta sunt intelle-
cta conspiceretis. Vnde. n. ista hæc quæ com-
memorauī, nisi ab illo cuius vnitate omnis
modus sistitur, cuius sapientia oīs pulchritu-
do formatur: cuius legē oīs ordo disponit?
Quod si ad ista intuenta oculū non habetis,
Cap. 7. Apostolica vos ducat authoritas. Apostolus
Eph. 5. enim cū de sancta dilectione pēperet, qualis
esse debeat virorū in vxores, ex aīa animan-
tis sumpsit exemplū. Qui diligit, inquit, vxorē
suā, seipsum diligit, Nemo. n. vnquā carnē
suā odio habet, sed nutrit & fouet eam, tanq̄
Christus Ecclesiā. Ecce in conspectu vestro
est carnalis vniuersa substantia, videte quem-
admodū in oē animal, sibi ad salutē concilia-
tū, pertendat naturā ista cōio, vt diligit car-
Bnē suā. Neq; n. hoc in hominibus tm̄ est, qui
cū recte viuunt, non solū cōsulunt saluti car-
nis suæ, verumēt carnales motus ad vsum ra-
tionis edomant & refrenant: sed & bestię su-
giunt dolorē, formidāt interitū: & quicquid
illā membrorū cōpagē copulamq; carnis &
spūs a concordia iunctura discindere ac di-
rimere pōt, quanta valent agilitate deuitant,
nutrientes & ipsæ ac fouentes carnem suam.
Nemo. n. vnquā carnem suā odio habet, sed

nutrit, inquit, ac fouet eam, sicut & Christus
Ecclesiā. Videte vnde quō ascenderit: intue-
mini, si potestis, quam vim ducat a creatore
creatura, ab ipsis cēlestib; apparatibus vsque
ad carnē & sanguinē, vniuersitatis plenitudi-
ne terminata, formarū varietate decorata, re-
rū gradibus ordinata. Rurū idē Apostolus,
cū de spiritualibus diuersis muneribus, & tñ
ad vnitatē consonis, rem plane magnā, & di-
Cuinā, & abditā nos doceret, de ista ipsa car-
ne nostra similitudinē dedit: cuius artificem
Deū, cum hæc loqueretur, oīno non tacuit.
Quod est longū est, tñ quia valde necessariū
totum ipsum ex eius ad Corinthios Epistola
huic operi me inferere nō pigebit. De spiri-
I. Cor. 12 talib; aut nolo vos ignorare fratres scitis qñ
gentes eratis, ad simulachra sine voce quō
ascendebatis inducti: propter q̄ notū facio
vobis, quia nemo in spiritu Dei loquens, di-
cit anathema Iesu: & nemo pōt dicere, Dñs
Iesus, nisi in spiritu sancto. Diuisiones autem
donationū sunt, idem aut spiritus: & diuision-
es ministrationū sunt, idem aut dñs: & di-
uisiones operationū sunt, idē vero Deus, qui
omnia operatur in omnibus. Vnicuiq; autē
datur manifestatio spiritus ad vtilitatem: alij
quidem datur per spm̄ sermo sapientiæ: alij
sermo scientiæ secundum eundem spm̄: alte-
ri aut fides in eodem spiritu: alij donatio cu-
rationum in vno spiritu: alij operationes vir-
tutum: alij Prophetia: alij diiudicatio spiri-
tuum: alij genera linguarum: omnia autem
hæc operatur vnus atq; idem spiritus, diui-
dens propria vnicuique prout vult. Sicut. n.
corpus vnū est, & membra habet multa, om-
nia membra corporis cū sint multa vnū est
corpus, ita & Christus. Etenim in vno spiri-
tu nos omnes in vnū corpus baptizati sumus
siue Iudei, siue Græci: siue serui, siue liberi:
& omnes vnum spm̄ potauimus. Etenim cor-
pus non est vnum membrum, sed multa. Si
dixerit pes, quia non sum manus, non sum
de corpore, num ideo nō est de corpore? vel
si dixerit auricula, quia non sum oculus, non
sum de corpore, num ideo non est de cor-
pore? Et si totū corpus oculus, vbi auditus?
Si totum auditus, vbi odoratus? Nunc autem
posuit Deus mēbra singula vnumquodq; eo-
rum in corpore prout voluit. Si aut fuissent
omnia vnū membrū, vbi corpus? Nunc aut
multa membra, vnū aut corpus. Non potest
autem

autem dicere
beo: aut iterū
habeo: sed m
poris infirm
videntur
re honorē
sunt nostra
1. Co. 12.
q̄ aut honest
Deus tēpera
E honorē dan
sed idem ip
siue patiatu
nia mēbra: s
congaudent
fides Christiā
lus (sensu hu
cernatis, vñ
atq; consider
in paruo mag
quidē ista in
1. Co. 12.
hæc infirma
sunt facilius
denurintel
1. Co. 12.
poris nostre
Apostolus,
us cui cont
id quod accē
am redargu
stianis anach
1. Co. 12.
tēperauit cor
Quid apertu
tizadis, quā
stolus, cū dic
Vbi & si quis
mentes infid
nibus quibus
amittit, De
omnia legim
lud dictū est
niente, Tim
All. 1. in versutia
finia. stre à simp
2. Co. 11.
sto Iesu. C
F bonos coll
que seduct
cū nihil sit
vincta, qu
illos Deus i
cōueniunt. I
Capit. 1. dixisset, De
Capit. 2. in perditione

autem dicere oculus manui, opus te non habeo: aut iterum caput pedibus, opus vobis non habeo: sed multo magis quod vident membra corporis infirmiora esse necessaria sunt: & quae videntur viliora esse corporis, his abundantiorum honorem circumponimus, & quae inhonestae sunt nostra abundantiorum honestatem habent: quod autem honesta sunt nostra, non opus habent, sed Deus temperavit corpus, ei cui deerat maiorem honorem dans, ut non esset scissura in corpore, sed idem ipsum, ut pro inuicem sollicita sint: & siue patiatum unum membrum, copatiuntur omnia membra: siue glorificatur unum membrum, congaudent omnia membra. Si vlla, non dico fides Christiana, ut credatis Apostolo, sed vllus sensus humanus in vobis est, ut manifesta cernatis, unusquisque in semetipso ista videat atque consideret, quam vera, quam certa sint, quam in paruo magna, & in extremo quam bona: quoniam quid ista in laude ponit. Apostolus, ut per haec infirma corporalia, quae videntur, possint facilius illa sublimia spiritualia, quae non videntur intelligi. Horum ergo membrorum & corporis nostri, quae sic commendat, sic laudat Apostolus, quisquis artificem Deum negat videtis cui contradicat annuncians vobis praeter id quod accepimus. Quid igitur opus est, ut a me redargatur potius, quam ab omnibus Christianis anathematizetur? Dicit Apostolus, Deus temperavit corpus: & dicit iste, Hyle, non Deo. Quid apertius his inimicis ante anathematizandis, quam refellendis? Nunquid & hic Apostolus, cum diceret, Deus, addidit, huius seculi? Vbi est si quis diabolum intellexerit excicare mentes infidelium, non negamus, malis suasionibus quibus qui consentiunt, iustitiae lumen amittunt, Deo tribuente quod iustum est. Haec omnia legimus in scripturis sanctis: nam & illud dictum est: de seductione extrinsecus veniente, Timeo ne sicut serpens Euam seduxit in versutia sua ita corrumpantur mentes vestrae a simplicitate & castitate, quae est in Christo Iesu. Cui simile est, Corruptum mores bonos colloquia mala. Et illud quod & sibi quisque seductor sit. Qui autem putat se esse aliquid cum nihil sit, seipsum seducit. Et illud de Dei vindicta, quod supra commemoravi. Tradidit illos Deus in reprobum sensum, ut faciant quae non conveniunt. Ita & in veteribus libris, cum praedixisset, Deus mortem non fecit, nec letatur in perditione virorum: Paulopost, Invidia, in-

quit, diaboli mors introiit in orbem terrarum. Et rursus de ipsa morte, ne se homines extra culpam ponerent, Impij autem manibus & verbis, inquit, accersierunt illam: & existimantes illam amicam, defluerunt. Alibi autem, bona & mala, vita & mors, diuitiae & paupertas a domino Deo sunt. Hinc perturbati homines non intelligunt in uno eodemque opere malo, non postea consequente alia, quae manifesta erit, sed quadam continuo comitante vindicta, aliud venire de astutia suadentis, aliud de nequitia volentis, aliud de iustitia punientis: cum diabolus suggerit, homo consentit, Deus deserit. Quocirca in opere malo, id est, excitatione infidelium: si intelligat & diabolus pro suadendi malignitatem, ut sic distinguat, Deus huius seculi, non mihi videtur absurdum. Neque enim sine additamento dicere, Deus, cum adiungit, huius seculi, hominum impiorum, non nisi in hoc seculo florere volentium: secundum quod dicitur, & malum seculum, sicut scriptum est, Ut eximeret nos de praesenti seculo maligno. Tale est enim & illud, Quorum Deus venter: nisi esset ibi quorum nullo modo diceret Deus, venter. Nec in Psalmo demonia possent dii appellari, nisi adderetur, gentium. Sic enim scriptum est, Quoniam dii gentium demonia. Hic autem, nec Deus huius seculi, nec quorum Deus veter, nec dii gentium demonia: sed simpliciter positum est, Deus temperavit corpus: qui non potest intelligi, nisi Deus verus omnium creator. Illa enim cum vituperatione dictum est, hoc autem cum laude dictum est. Nisi forte Deum temperasse corpus, non dispositione membrorum, hoc est, fabricando & construendo, sed admixtione lucis suae faustus intelligit: ut scilicet haec membra ita distincta & locata suis sedibus alter posuerit, qui hoc fabricavit: Deus autem miscendo bonitatem suam, huius fabricae malitiam temperaverit. Talibus enim fabulis pueriles animas habent. Sed neque hoc eos posse dicere, permittit subueniens Deus parvulis per ora sanctorum. Habes enim & paulo superius, Deus posuit membra singula unumquodque eorum in corpore prout voluit. Quis iam non intelligat secundum hoc Deum dictum temperatorem corporis, quod ex multis membris corpus fabricavit, officia diversorum operum in unitatis compage servatibus? Dicat ergo Manichaei, utrum animalia, quae secundum deliramenta eorum Hyle fabricauerat in gente tenebrarum, antequam illis Deus lucem suam miscuisset, Aug. Tomus Sextus. Q 3 non

Savien. 1
Ecclesia -
Sicut. 11.

1. Cor. 5.

Gala. 1.
Phil. 2.

Psal. 59.

1. Co. 12.

Ibidem.

Cap. 10

1. Co. 12.

E

1. Co.

2. Cor. 4.

Al. l. In-
fima.

Gen. 5.

Galat. 1.

1. Co. 12.

Al. l. A-

stutia.

2. Co. 11.

F

1. Co. 15.

2. Re

Rom. 1.

Sapien. 1

Sapien. 2

Cap. 10

Cap. 10

Cap. 10

non habebat istam membrorum concordiam, quā sic laudat Apostolus. Vtrū ibi diceret caput pedibus, aut oculus manui opus te non habeo? Nunquā hoc dixerunt, nec dicere potuerunt: tales enim eis actus & opera tribuunt, regebant, ambulabāt, natabant, volabāt quoque pro suo genere: videbāt quoque, & audiebāt, ceterisque sensibus sentiebant, alimentis & temperamentis congruis nutriebāt & fovebant corpora sua. Hinc et prolis fecunditas luppetebat, nā & coniugia tribuunt eis: hęc certe omnia, quæ tanquā Hyles opera vituperat Manichæus, fieri non possunt sine membrorum concordia quā laudat & Deo assignat Apostolus: dubitatis adhuc quisnam sectandus, & quisnam anathematizandus sit? Quid quod erāt ibi quædā, quæ etiā loquebantur, ut eis concionantibus omnia serpētia, quadrupedia, volatilia, natatilia, audirent, intelligerent, consentirent? Miranda hæc & omnino diuina eloquentia, & neminē Grāmaticū aut Rethorē audierāt, nec inter lachrymas ferularū atque virgarū ista didicerāt. Nempe iste Faustus, ut has vanitates diserte garrirēt, ad disciplinam faciendi sermonis et serius accessit: & quantum esset acer ingenio, tū legendo stomachū rupit, ut ei loquenti tā pauci assentirentur. O miserū qui in ista luce, ac non in illis tenebris natus est: illic enim eū contra lucē concionantē, omnis bipes, omnis multipes, omnis et serpēs a draconē usque ad cochleā libetere audiret, alacriter obediret: hic autē contra tenebras disputantē, plures eloquentē quā doctū, multi autē seductorē peruersissimū nominabant. Inter paucos vero Manichæos, tanquā magno magistro plaudentes, nullū ei pecus annuebat, nec ex illa doctrina saltē caballus eius aliquid sciebat, tanquā omnibus animalibus ad hoc pars diuina concreta sit, ut stolidi fierent. Quid est hoc rogo? euigilate aliqui miseri, & cōparate in fabula vestra omnium animantium prius tēpus & præsens: tūc in terra sua, nunc in hoc mundo, tunc firma erant corpora, nunc infirma sunt: tunc acris acies oculorū ad videndum cum delectatione inuadendi regionē Dei, nunc ira obtusa, ut & a solis radijs auertatur: tūc acutæ mētes animalium ad intelligendū concionantis sermonē, nunc habetes, & ab eiusmodi capacitate penitus alienat: tūc naturalis tā magna & tam potens eloquentia, nunc tanto studio ac la-

bore vix parua & exigua. O quā magna bona cōmixtione boni p̄diti gens tenebrarū. Iste ipse Faustus in hoc ipso sermone, cui nūc r̄deo, multa sibi met contraria elegāter opponere visus est sanitatē & infirmitatē, copiam & egestatē, albū & nigrū, calidū & frigidū, dulce & amarū: in quibus omitto de albo & nigro aliquid dicere: aut si vllum momentū boni & mali est in coloribus, ut albū dicant ad Deū pertinere, nigrū autē ad Hylē, cū oīa genera volatiliū Hylē creasse perhibeant, si albū colorē plumis earū Deus asper sit, ubi latebant corui, quā cygni cādere perfusi sunt? Itē de calido & frigido disputare nō opus est: vtrumque enim temperanter adhibitu, salubre intemperatē aut perniciosū est. Cetera videamus: bonū & malū, quod in primis forte ponere debuit, in istis contrariis ita videtur posuisse, ut tanquā generalia vellet intelligi, sicut ad bonū pertinet sanitas, copia, albū, calidū, dulce: ad malū autē infirmitas, egestas, nigrū, frigidū, amarū: quā imperite & inconsideratē, videat qui poterit: Ego autē ne hōi calumniari puter, nihil obijcio de albo & nigro, calido & frigido, de dulci & amaro, sanitati atque infirmitati præscribā. Si enim albū & dulce duo bona sunt, nigrū autē & amarū duo mala, quomodo plura vana, omnisque oliua nigrescendo dulcescit, mali amplius habendo fit melior? Item si duo bona sunt calor & sanitas, duo vero mala frigus & infirmitas, cur calefēdo corporea agrescunt? An forte sana febricit? Non ergo hęc obijcio, quæ forte nō cautus, aut potius, quod pro bonis & malis cōmemorauit: præsertim quia ignem gentis tenebrarū nunquā frigidū fuisse dixerūt, sed calorē eius utique malum. Verū ut ista omittamus, illa videamus, quæ ita cōmemorauit bona i his contrariis, ut nolit inde dubitari, sanitatē, copiam, dulcedinē: ita ne illa gēte nō erat sanitas corporū, i qua & nasci & crescere gignere & ita p̄durare poterūt illa aīalia, ut quidā eorū grauidis, sicut desipit, capris, & i cēlo colligatis, nec saltē plenitudo, sed abortiuū fetus de tā excelsa in terrā cadētes & viuere poterint & crescere, & ista carniū, quæ nūc sunt innumerabilia genera, propagare: aut copia ibi nō erat, ubi arbores nō tū in aquis & vētis, sed et in igne & fumo & nasci poterunt, & tāta fecunditate ditari, ut

ex earū fructib. sui cuiusq; generis animalia
gignerentur, & earū arborū feracitate nutri-
ra atq; pasta conseruarentur, quorū saginā
letitia, prolis quoq; fecunditas testaretur: ma-
xime ubi nullus labor agriculturæ, nec inté-
peries esset æstatis & hyemis: neq; n. Sol ibi
circumibat, vt alternantib. tēporib. anni trās-
currerent. Proinde perpetua fertilitas erat ar-
borū, quib. elementū & alimentū sui gene-
ris, sicut gignendis affuerat, ita fetandis per-
petuo suppetebat, & fructus nunq̄ deesse fa-
ciebat: sicut videmus arbores citriorum toto
anno & flores & fructus parere, si iugiter ir-
rigentur. Magna ergo illic copia, & eius ha-
benda magna securitas, neq; n. vel grandio ti-
mebatur, ybi nō erāt luminis exactores, quos
tonitrua cō mouere fabulamini: dulces autē
ac suaves si non haberent cibos suos, nunq̄
eos appeterent, nunquā eis corpōra vegeta-
rent. Ita n. se res habet, vt pro vniuscuiusque
corporis cōgruentia vel delectet elca uel of-
fendat. Si delectat, dulcis aut suavis dī: si aut
offendit, amara, siue aspera, siue aliqua in sua
uitate respuenda. Nōne ipsi nos homines ita
sumus, ut plerūq; alter appetat alimentū, q̄
alter exhorreat, siue pro temperatione natu-
ræ, siue pro usu consuetudinis, siue pro affe-
ctione ualitudinis: quanto magis longe di-
uersi generis corpōra bestiarū possunt illud
habere iocundū q̄ nobis amarū est? An ali-
ter capræ ad rodendū suspenderentur olea-
strū? Nā sicut nōnulli morbo hominum uel
amarū est, ita illi naturæ pecoris suauis olea-
ster: sic insinuat prouidentia. rerū examina-
torib. ordo quid ualeat, cū, s. sua cuiq; adhi-
bentur atq; redduntur, quantumq; hoc bo-
nū sit ab imis usq; ad summa, a corporalib.
usq; ad spiritualia. Itaq; in gente tenebrarū cū
animal cuius elementū eo uelcebatur cibo,
qui nascebatur in eius elemento, proculdu-
bio suauitate ipsa cōgruentia faciebat, si aut
incidisset in alterius elementi cibū, ipsa incō-
gruentia faceret offensionē sensui gustantis:
q̄ offensio vel amaritudo uel asperitas uel in-
suauitas uel quodlibet aliud: aut si ita nimīū
est, ut aliena vi cōpagē corporis, cōcordiāq;
dirūpat, ac si interimat, aut uires auferat, et
uenenū uocatur: nō nisi per incongruentiā,
q̄ alteri generi per congruentiā cibus est. si
cū panē, qui quotidiana esca nostra est, si ac-
cipiter sumat, extinguitur: & nos si elleborū,

quo pecora plerūq; uelcebantur: * cuius tñ
herba adhibenda quidā modus, et medica-
mentum est. Quod si sciret consideraret Pau-
lus non utiq; uenenū & antidotū pro exem-
plo duarū naturarum mali & boni poneret:
tanq̄ Deus sit antidotū, & Hyle uenenum, cū
eadē res eademq; natura nunc cōgruenter,
nunc incōgruenter sumpta siue adhibita,
uel pro fit, uel noceat. Itaq; secundū eorū fa-
bulam potest dici Deus eorū fuisse uenenum
genti tenebrarum, cuius corpōra tā firma ita
corrupt, ut infirmissima redderet: sed quia
& lux ipsa capta, oppressa, corrupta est, inui-
cē sibi uenenum fuerint. Cur non ergo hæc,
aut duo bona dicitis, aut duo mala, uel ma-
gis & duo bona & duo mala: duo bona apud
se, duo mala inter utrunq; * Postea si opus
fuerit, q̄remus quid horū sit melius aut perius
interim quia duo bona erant apud se, ita cō-
siderat; Regnabat Deus in terra sua, regnabat
& Hyle in sua. Sanitas regnatiū & ibi & hic,
copia fructuū & ibi & hic. Fecunditas pro-
lis utrobique, suauitas propriarū uoluptatum
apud utroq; Sed illa gēs, inquit, excepto
eo q̄ uicinæ luci mala erat, & apud seipsam
mala erat. Interim bona eius multa iā dixi, si
& uos mala eius potueritis ostendere, erunt
duo regna bona, sed illud melius, ubi nullū
erat malo: quæ nam ergo huius mala dicitis
fuisse? Vastabant se, inquit, inuicē ladebant,
occidebant, absuuebant. Si ad hoc solū ibi
vacaret, quō ibi tanta agmina gignerent, nu-
trirent, perficerentur? Erat ibi ergo & quies
& pax. Veruntū fateamur illud fuisse melius
regnū, ubi nulla discordia, duo tñ bona ista
multo accommodatius dixerim, q̄ unū bonū
& alterū malū: ut illud sit melius, ubi nec sin-
guli sibi metipsis nocebant, nec inuicē: hoc
aut inferius bonū, ubi quāuis inuicē aduersa-
rentur, unūquodq; tñ animal suā salutē, in-
columitatē naturāq; tuebatur. Veruntū Deo
uestro ille saltē princeps tenebrarū non ita
lōgo interuallo cōparari potest, cui nemo re-
sistebat, cui regnanti cuncta seruierunt, quē
concionantē cuncta secuta sunt, quod sine
magna pace atq; concordia fieri non posset.
Ibi n. sunt regna foelicia, ubi omnium pleno
cōsensu regib. obeditur. Huc accedit, q̄ illi
principi non tñ sui generis, i. bipedes, quos
parentes hominū dicitis, sed et cūcta anima-
lium ceterorum genera subdita erant, & ad

CONTRA FAVSTVM MAN ICHAEVM

nutum eius cōuertebantur, faciendo q̄ iussisset, credendo q̄ suassisset. Hæc dicentes, vique adeo putatis surda hominū corda, vt expectent a vobis Deū alterū nominari, quem vident plane aperteq; describi. Si. n. Principis huius vires hoc poterant, magna potētia: si honor, magna claritas: si amor, magna concordia: si timor, magna disciplina. In his omnib. bonis si erant aliqua mala, nū ideo iā mali natura dicenda est, nisi ab eis qui nesciunt quid loquantur? Porro si p̄p̄ea mali naturā **E** putatis, quia non solū in alterā natura mala erat, sed et in seipsa habebat malū, nullū ne malū esse arbitramini durā necessitatē, quā patiebatur Deus vester ante cōmixtionē naturæ contrariæ, vt cū ea bellare & in eius fauces sic opprimenda mēbra sua mittere cogere retur, vt nō possit tota purgari? Ecce erat & in ipsa magnū malū, antequā ei misceretur, q̄ solū dicitis malū. Aut. n. lædi & corrumpi nō poterat a gente tenebrarū, & propria stulticia patiebatur illā necessitatē: aut si poterat corrūpi eius substantia, nō colitis Deū incorruptibilē, qualē Apostolus p̄dicat. Quid ergo & ipsa corruptibilitas, quia quidē nondū corrūpebatur illa natura, sed tñ ab alia corrūpi poterat, nō vobis in Deo vestro vī malū? Illud ē: quis nō videat, q̄ aut p̄scientia ibi nō erat: vbi vestrū est iā cogitare, vtrū nullū vitii Dei sit carere p̄scientia, & quid imminet oīno nescire: aut si erat ibi p̄scientia, securitas ibi esse nō poterat, sed æternus timor & hoc quantū malū sit, certe agnoscitis? An nō timebat ne iā iāq; adueniret t̄ps, quo mēbra eius ita vastarent & inquinaretur in illo p̄lio, vt vix cū tanto labore, nec tñ tota liberent atq; mūdētur? Sed si ad ipsum hoc nō pertinebat, q̄ quidē cernitis q̄ dure dicatur, certe ipsa mēbra eius, q̄ hic tanta mala passura erant, nēpe metuebant. An hoc futurū ipsa nesciebāt? Ergo quacūq; parti substantiæ Dei vestri, defuit utiq; p̄scientia. Numerate mala in summo vestro bono. An ideo non timebant, quia suā consecuturā liberationē ac triumphū pariter p̄uidebant? Certe vel pro socijs timebant, quos æternis in illo globo vinculis a suo regno nouerāt alienandos. An ibi charitas nō erat, vt nulla esset fraterna cōpassio, pro his utiq; quorū p̄ctō nullo præcedente, impēdebant æterna supplicia? Quid illæ ipsæ aīæ in globo ligandæ? Nōne & ipsæ

Cap. 15.

Cap. 16.

mēbra Dei vestri erant? Nōne vnū genus & vna substantia est? Ipse saltē p̄scientes futurū sempiternū vinculū suū, nempe timebant, nēpe mērebant. Aut si ipsē hoc futurū nesciebant, pars Dei vestri p̄uida erat, pars improvida, quō ergo vna eademq; substantia? Cū ergo tāta mala & ibi fuerint, anteq̄ esset alieni mali cōmixtio, quid de illo tanq̄ puro & simplici & summo bono gloriāmini? Ergo ēt apud semetipsas istas duas naturas, aut duo bona, aut duo mala fateri cogimini. Concedimus vobis, si aut duo mala dixeritis, vt q̄ volueritis horū peius dicatis: si aut duo bona, quodlibet horū melius dicite, erit postea diligentior cōsideratio: dum tñ vester error ille tollatur, quo dicitis duo principia duarū naturarū, bonæ & malæ, & planē duos deos, vnū bonū, & alterū malum. Iam vero si propterea malū est aliquid, q̄ alteri nocet, iniucē sibi ista nocuerunt. Fuerit vna pars improbior, quia prior appetiuit alienū. Vna ergo malū inferre voluit, altera malū pro malo retribuit: & non lege talionis, tanq̄ oculū pro oculo, q̄ imprudenter & impudenter reprehendere soletis, sed multo grauius. Eligite ergo quam peiorem dicatis, quæ prior nocere voluit, an q̄ amplius nocere & voluit & potuit. Ista. n. pro modulo suo luce perfrui cōcupiuit, illa eā funditus eradicauit. Ista si q̄ appetiuit, implester, sibi certe nihil obfussisset illa vero, vt hostilē aduersitatē penitus euerteret, et suæ parti grauius nocuit. Sicut est illa notissima, & quarūdā literarū memoriæ cōmendata furiosa snia, pereant amici, dum inimici vnā intercidant. Missa est. n. ad inexpiabilem contaminationē pars Dei, vt esset vnde tegetetur globus, quo in æternū hostis viuus sepeliendus est: tñ. n. timebitur, & victus tñ terrebis inclusus, vt sempiterna miseria partis Dei cetero Deo tribuat qualem cūque securitatē. O magna innocentia bonitatis, ecce faciet & Deus vester, vnde tenebrarū gentē horribiliter accusatis, q̄ & suis noceat & alienis. Id ipsum oīno in Deo vestro arguit ille globus extremus, quo & hostis includitur, & cuius affligitur: imo vero superat in amplius nocendo, & alienis & suis, pars illa, quā dicitis Deū. Hyle quippe non eradicare alienū regnum voluit, sed tenere: suos aut quosdam, & si ab alijs suis quibuslā cōsumendo interimebat, in alias tñ formas denuo

Exo. 1.

H

denio cōmuta
do saltē per in
tia fruerentur:
optimūq; des
eradicat, & su
mentia credit
gna sua, Deu
sua. Quid est
verba Faulst
Hyle tanq̄ v
anidotiū qu
rendo globu
nel sua ulcer
calūniatur ei
tur, q̄ eas pur
cheus in epit
las animas fie
priori lucida
cæ lumini fan
rorē, quo ita
lux fieret, ip
cogere tñ u
fueras in im
rit, & ante
inexpiabili
nū dānat, n
uerūt, & an
inualidæ, & p
& utiq; q̄ ip
stantiæ putan
blasphematis
fendere boni
si aliquid bo
seuiat. Habeb
lū mixtū erit
bellū sine cō
tatis malū, ita
ne boni habe
ergo duo m
nō stima bo
nē, ut q̄ est
si illius tant
Hyle a p̄p̄
xis in globo
mali infliga
uidelicet ue
re, nutrire, u
dotū Deus, n
nō potuit m
le, nec ille D
nā non susti

denū cōmutabat: vt moriendo & renascen-
do saltē per intervalla tēporū suā uitā lēti-
tia fruerentur: Deus autē qualē omnipotentē,
optimūq; describitis in aeternū, & alienos
eradicat, & suos dānat: & q̄ mirabiliore de-
mentia creditur, Hyle aīalia sua lēdit in pu-
gna sua, Deus mēbra sua punit in uictoria
sua. Quid est uani hoīes? Nēpe recordamini
verba Faustī de Deo, tanquā de antidoto, &
Hyle tanq̄ veneno. Ecce plus nocet vestrū
antidotū quā uenenū. Nunquid Hyle tā hor-
rendo globo in aeternū, uel Deū includeret,
uel sua uiscera affligeret: & q̄ sceleratius est,
calūniatur eis dē reliquijs, ne defecisse uidea-
tur, q̄ eas purgare non potuit? Dicit. n. Mani-
chēus in epistola fundamenti, ideo dignas il-
las animas fieri tali supplicio, q̄ errare se a
priorē lucida sua natura passā sunt, & inimi-
cā lumini sancto extiterunt, cū eas in illū er-
rorē, quo ita tenebrarentur, ut inimica luci
lux fieret, ipse miserit: si inuitas iniuitus, ut
cogeret: si uolentes, ingratus, ut dānaret: q̄ se
futuras inimicas origini suā, si p̄scire potue-
rūt, & ante bellū timore cruciatā, & in bello
inexpiabiliter maculatā, & post bellū in eter-
nū dānatā, nunq̄ beatā. Si autē p̄scire non po-
tuerūt, & ante bellū improuidā, & in bello
inualidā, & post bellū miserā, nunq̄ diuinē:
& utiq; q̄ ipse hoc Deus secūdū unitatē sub-
stantiā putamus, nec respicitis q̄ immaniter
blasphematis, & tñ aliqñ uolentes quasi de-
fendere bonitatē Dei ēt ipsi Hyle p̄stare dicitis
aliquid boni, ut inclusa in semetipsam nō
sequiat. Habebit ergo aliquid boni, cū ei nul-
lū mixtū erit bonū? An forte sicut Deus ante
bellū sine cōmixtione mali habebat necessi-
tatis malū, ita Hyle post bellū sine cōmixtio-
ne boni habebit cōmixtionis bonum? Dicite
ergo duo mala, sed unū altero peius: aut duo
nō sūma bona, sed unū altero melius: ita san-
nē, ut q̄ est melius, hoc dicatis miserius: nā
si illius tanti belli hic erit exitus, ut superata
Hyle a p̄pria uastatione, & Dei mēbris affi-
xis in globo aliqd boni p̄stetur hostib. & tñ
mali infligat ciuib. cogitate quis uicerit. Sed
uidelicet uenenū est Hyle, q̄ formare, firma-
re, nutrire, uegetare ualuit aīalia sua: & anti-
dotū Deus, qui damnare potuit, quia sanare
nō potuit mēbra sua. Infani, nec ille est Hy-
le, nec ille Deus. Sic delirant, qui sanā doctri-
nā non sustinentes, ad fabulas conuertuntur.



Austus dixit, Cur legē blasphematis & Prophetas? Minime
quidem nos hostes sumus aut
inimici legis ac Prophetarū,
sed nec ullus oīno: adeo ut si
modo per ipsos uos liceat, simus parati fate-
ri, falsa illa oīa esse, q̄ de eis scripta sunt, &
quorū causa vñr nobis exosi: sed. n. uos repu-
gnatis, & scriptorib. assentiēdo uestris, in cri-
men forsitan Prophetas innocentes abducitis,
infamatis Patriarchas, dedecoratis & legē,
atq; q̄ sit stultius, uultis & scriptores ue-
stros nō esse mendaces, & eos tñ religiosos
ac sanctos, quorū hi flagitia & turpes cōscri-
pserint uitas. Quod quia utrunq; pariter cō-
stare nō pōt, Oportet. n. aut hos fuisse ma-
los, aut illos mēdaces & falsos. Age si liber,
assensu cōi scriptorib. dānatis, defensionem
suscipiamus legis & Prophetarū. Legem autē
nunc dico ego, nō circuncisionē, nec sabba-
ta, & sacrificia, ceteraq; h̄mōi ludēorū, sed
eā quā uere sit lex, i. Non occides, non me-
chaberis, non peierabis, &c. Cui quia olim
diffamatā in gentibus, i. ex quo mundi huius
creatura consistit, Hebrēorū scriptorū irruē-
tes, tanquā lepram ac scabiem, abominanda
hēc sua & turpissima p̄cepta cōmiscuerūt,
quā ad peritomen spectant, & sacrificia: age
si es pro certo & tu amicus legis, damna eos
mecū, qui hanc uiolare ausi sunt hac cōmix-
tione inconuenientiū eidē p̄ceptorū: quē p̄-
cepta, nisi & uos legē non esse sciretis nec le-
gis partē, utiq; aut eadē seruare niteremini
profelsi iustitiā, aut uos corā fateremini esse
nō iustos: nunc uero & de illis q̄ scelera pro-
hibent mandatis, sollicita uobis est cura recte
uolentib. uiuere & de ijs quā pertinent ad lu-
dēos, nulla fit mentio: q̄ quatenus excusati
uobis erit, nisi eandē legē non esse constite-
rit. Deniq; si sicut incenderis, intollerabile
conuitiū iudicās, si quis te negligentē p̄cepti
huius appeller, quo dictū est, Non occides:
uel, Nō mechaberis: ita ēt exardesceres, si q̄s
te & incircuncisum uocaret, & negligentem
q̄ sabbati erat, intelligis proculdubio q̄ es-
set utrunq; lex & Dei mandatū. Nūc uero &
de illis superiorib. laudē q̄ris & gloriā, si ea
cōserues: & de his nullā eiisdē boni iactu-
rā metuis, quia contēnas. Quare cōstat hēc,
vt

Cap. 1.

Cap. 2.

Gen. 17.

Exo. 17.

Deu. 5.

Leuit. 19

M

Exo. 20.

2. Tim. 4.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

vt dixi non esse legem, sed legis potius maculas & scabiem, quæ si dānantur a nobis, dānantur vt falsa, non vt legitima. Nec tangit conuitiū hoc legem, nec legis authorē Deū, sed eos qui hunc & illam nepharijs suis religionib. inscripserunt. Vt aut̃ interdum legis nos reuerendū nomen cum Iudaica præcepta persequimur, laceſſamus, vestro sit vitio qui inter Hebraicas institutiones & legem, nullū vultis esse discrimen: alioquin reddite legi propriā dignitatē: Israeliticas ab eadem turpitudines tanq̃ verrucas incidite, deformationis eius crimen scriptorib. imputate, & statim videbitis nos Iudaismi inimicos fuisse, non legis. Nomen est q̃ vos decipit: quia cui iure debeat adscribi, non noſtis. Ad hæc & Prophetas ac Patriarchas vestros, cur nos blasphemare existimetis, ego nō video: nā si a nobis scripta hæc dictave fuissent, q̃ iisdem cōmisisse leguntur, esset vestra hæc in nos nō irrationalis accusatio: vbi vero aut ab ipsis eadē scripta sunt contra honestatis morē, de vitijs captantib. gloriā, aut ab eorū socijs ac paribus, nostra quæ istic culpa est? Damnamus. n. detestati actus iniquos, quos vltro de se nec interrogati confessi sunt rei: aut si hæc per invidiā scriptorū aduersus eos malignitas finxit, puniantur scriptores, dānentur eorum libri, purgetur prophetiarum * indigna fama, gravitati atq; cēsuræ suæ Patriarcharū reddatur authoritas. Et sane fieri potuit, vt quemadmodū de Deo impudenter iisdem tanta finxerunt, nunc eū in tenebris ex æterno versatum dicentes, & postea miratū eū vidisset lucem: nunc ignarū futuri, vt præceptū illud, q̃ non esset seruaturus Adam, ei mandaret: nunc & improuidū, vt eū latentē in angulo paradisi, post nuditatē cognitā videre non posset: nunc & inuidū ac timentē, ne si gustaret homo suus de ligno vitæ, in æternum viueret: nunc appetentē sanguinis atque adipis ex omni genere sacrificiorū, zelantemq; si & alijs eadē offerretur vt sibi: & nunc irascentem in alienos, nunc & in suos: nunc perimentem millia hominum ob leuia quidē aut nulla cōmissa: nunc et cōminantē venturū se fore cū gladio & paritū nemi ni, non iusto, non pētoris fieri, inquā, potuit, vt & de Dei hominib. mentirentur, qui de Deo ipso tanta proteruitate mentiū sunt. Sed vos consentite nobiscū, vt portet scriptores

crimē, si vultis eodē liberari Prophetas. Alioquin neq; illa nos de Abraham scripsimus, q̃ habendæ prolis insana flagrans cupidine, & Deo, qui id iā sibi de Sara coniuge promiserat, minime credens, cū pellice volutatus sit sub conscientia, quo sit inhonestius, vxoris: nec q̃ matrimonij sui infamissimus undinator, idē auaritiæ ac ventris causa duob. regibus, Abimelech & Pharaoni, diuersis temporibus, memoratā Saram coniugem suam sororem mentitus, quia erat pulcherrima, in concubitu vendidit. Nec q̃ Loth ipsius frater de Sodoma liberatus, cū duabus filiabus suis in monte concubuit, qui honestius arisset in Sodoma ictu fulminis, q̃ in monte flagrauit incōcessa flamma libidinis. Sed nec q̃ Isaac eadem patri suo gessit ac paria, erga Rebecā coniugem suā, fingens & ipse eam sororē, quo per ipsam viueret turpiter. Nec q̃ Iacob filius eius inter Rachel & Liā duas germanas sorores, earumq; singulas famulas quatuor vxorum maritus tanquā hircus errauerit: vt esset quotidie inter quatuor scorta certamen: quæ nam eum ventientem de agro prior ad concubitu raperet, interdumque et mercedibus in noctē ab inuicem conducerent eum. Item q̃ Iudas filius eius cū Thamar nurū sua dormierit, post vnus & alterius nuptias filij, deceptus, vt aiunt, habitu prostitutionis, in quem se transformauerat eadem, quæ focerū suum bene nosset, cum omni genere seminarū semper habuisse cōmerciū. Nec q̃ Dauid post tot numero vxores, mulierculam quoq; vnus militis sui mechatus sit, ipsumq; perdidit in bello. Nec q̃ Salomon filius eius trecentas vxores, & septingentas concubinas habuerit, & regum filias sine numero. Nec q̃ Osee Prophetarū primus de fornicaria muliere filios fecerit, cui turpitudini, q̃ sit deterius, ascribitur & consilium Dei. Sed nec illud, quod Moyses homicidium fecerit, q̃ spoliauerit Aegyptū quod bella gesserit, quod crudelia multa & mandarit & fecerit, quod ne ipse quidē vno contentus matrimonio fuerit. Hæc inquam, & horum similia, quæ in diuersis eorū habentur libris, nihil a nobis scriptum, nihil dictatum est: sed aut scriptorum vestrorum ista cōmenta sunt falsa, aut patrū crimina vera. Vos vtrum vultis, eligite: nam nos aut hos aut illos pariter detestari necesse est, quia

Al. pro pheticum nomen.

Cap. 4.

Gen. 1.

Gen. 2.

5.

Leuit. 3.

Psal. 68.

Exo. 32.

Cap. 5.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

Gen. 1.

26.

tam malos & turpes odimus quā mendaces.
 6. Augustinus respondit, Nec sc̄a legis intelli-
 gitis, nec facta Prophetarū, q̄a neq; sanctita-
 tē, neq; iustitiā cogitare nostis. Sed de prae-
 ceptis & sc̄is veteris testamēti sēpe multa iā
 diximus, vt intelligeretur aliud ibi fuisse, q̄
 p̄ gratiā noui testamēti faciendo donaretur
 implendū: aliud q̄ per veritatē patefactū re-
 mouendo demonstraretur impletū, cum Dei
 & proximi dilectione susciperetur legis per-
 ficienda praeceptio, circumcisionis autē, atq;
 aliorū illius temporis sacramentorū cessa-
 tione ostenderetur legis peroluta promissio.
 Praeceptū quippe reos faciebat ad deside-
 randā salutē, promissum autē figuras celebrat
 ad expectandū Saluatōrē, vt per aduentū no-
 ui testamēti illos liberaret gratia donata, il-
 las auferret veritas reddita. Ipsa. n. lex, p̄ Moy-
 sen data est, gratia & veritas per Iesum Chri-
 stū facta est. Gratia, s. sit data indulgentia pec-
 catorū, quod praeceptū erat, ex Dei dono cu-
 stodiretur, veritas autē, vt ablata obseruatione
 vmbra: quod promissum erat, ex Dei fide
 p̄sentaretur. Proinde isti, qui ea quae nō intel-
 ligunt reprehendentes, lepram vel scabiem
 seu verrucas legis esse dicūt, promissiuas fi-
 guras sacramentorum, similes sunt homini-
 bus, quibus displicent ea, quorū non capiūt
 vtilitatē, velut si surdus, videns mouere labia
 loquentiū, tanquā superfluos oris motus de-
 formesq; reprehenderet: vel si q̄quā cecus
 laudata sibi aliqua domo, vellet palpando
 probare, quod dicitur & parietū leuitatem
 manu per tractās, in fenestras irrueret, easq;
 velut icōueniētes illi equalitati redargueret,
 cauernasq; ruinosas putaret. Iā vero facta Pro-
 phetarū etiā ipsa Prophetica & mystica fuisse,
 quid agam vt intelligant, quorum mentes
 vanitas occupauit: ita vt putent credi a no-
 bis ipsum Deum aliquando in tenebris esse
 versatum, quia scriptum est, Tenebrę erant
 super abyssum: tāquā nos abyssum dicamus
 Deum, vbi tenebrę erant: quia lux ibi non e-
 rat, antequam Deus verbo faceret lucē. Sed
 quia nō distinguunt inter lucē, quod est ip-
 se Deus, & lucem quam fecit Deus, ideo pu-
 tant esse consequens, vt in tenebris ipse fue-
 rit antequam faceret lucem: cum tenebrę es-
 sent super abyssum, antequam diceret, Fiat
 lux, & facta est lux: sicut in nouo testamen-
 to vtrūq; de illo dicitur. Nam & Deus lux

est, & tenebrę in eo non sunt vlla: ibi legi-
 mus, & Deus, qui dixit de tenebris lumen cla-
 rescere, claruit in cordibus nostris: itidē ibi
 legimus: sic & illis veteribus libris, Et candor
 est lucis aeternę, dictū est de sapientia Dei: q̄
 vtiq; facta non est quia p̄ illā facta sunt om-
 nia. Et de luce quadam, quae non nisi per il-
 lam fieri potest, hoc mō ibi dicitur, Tu illu-
 minabis lucernā meā dñe Deus meus, illumi-
 nabis tenebras meas. Sicut ab initio cū tene-
 brę essent sup̄ abyssum, dixit Deus, Fiat lux,
 & facta est lux: quā non fecisset, nisi lucifica-
 lux, quod est Deus. Sicut. n. Deus sibi sufficit
 ad eternam beatitudinem, & ex hac abundat
 ad faciendos beatos: ita sibi sufficit ad aeternā
 lucē, & ex hac abundat ad faciēdos illu-
 minatos: nullius bonum cupiēs, cū ipso fruatur
 omnis voluntas bona: nullius malum timens,
 cū ipso deseratur omnis voluntas mala: quia
 nec auget eum, qui eius dono beatus est: nec
 terret eū, qui eius iudicio miser est. Talem Deum
 Manichaei non colitis, lōge ab illo facti estis,
 dum phantasmata vestra sectamini, quae cor
 vestrū vanū & vagū, lucē istā celestium
 corporū per carnis oculos hauriens, vobis
 multiplici fīctione dilatauit atq; variavit.
 Lux ista quauis & ipsam Deus fecerit longe
 incomparabilis est etiam illi luci, quam fecit
 Deus in mentibus piorum, quia a tenebris
 lucificat: sicut ab impietate iustificat, quāto
 magis illi inaccessibili, quae ista omnia facit.
 Nec omnibus inaccessibilis est, Beati. n. mūdico-
 rdes, qm̄ ipsi Deū videbunt. Deus autē lux
 est, & tenebrę in eo non sunt vllę, impij
 vero nō videbunt lumē sicut dicit Esaias.
 Talibus ergo est inaccessibilis illa lucifica
 lux, quae non solū illā spiritalē lucē in
 sanctorū mētibus, sed et istā corporalē
 fecit, non ad quā prohibeat accedere malos,
 sed quā fecit oriri super bonos & malos.
 Cū ergo essent tenebrę super abyssum, ille
 q̄ erat lux, dixit, Fiat lux. Quae lux lucē
 fecerit, manifestū est. Manifeste. n. positum
 est, dixit Deus, quā tamen lucē fecerit, non
 ita manifestū est vtrū illam, quae in mentibus
 angelorū est, ipsos tūc spiritus rōnales Deus
 fecerit, an corporalem quandā lucem, remotam
 etiam ipsam ab aspectibus nostris in sublimi-
 bus huius mundi locis, inter studiosos diui-
 narum scripturarum cōcorditer disputatur.
 Quarto. n. die fecit ista conspicua lumina-
 ria

Ioan. 1.
2. Cor. 4.

Sap. 7.
Ioan. 1.

Psal. 17.
Gen. 1.

G

Cap. 19.
Mat. 5.
1. Ioan. 1.

Esai. 26.
Mat. 5.
Cap. 10.
Gen. 1.
Cōc. 2. sē.
d. 13. c.
Si querit
qualis.

H

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ria cœli. Quæ rursus vtrū simul cū sua luce facta sit, an ex illa, quæ iā facta erat, quodam modo accensa sint, similiter q̄ritur. Quelibet sanè lux facta sit, q̄n cū essent tenebrę super abyssum, dixit Deus, Fiat lux: creatā tamē lucem a creatrice luce factam esse nō dubitat, quisquis sanctas literas pie legēdo sit dignus, qui intelligat. Nec ideo putandus est Deus, antequā faceret lucē in tenebris habitasse, q̄a spiritus Dei superferebatur super aquas, cū I prādictū fuisset, Tenebrę erant super abyssū. Abyssus nāq; est aquarum inest imabilis profunditas. Vnde potest occurrere carnali prudentię, velut in ijs tenebris, quæ erant super abyssum habitauerit is spūs Dei, de quo dictū est, Ferebatur super aquas: nō intelligenti quemadmodū lux luceat in tenebris, & tenebrę eā nō cōprehendant, nisi per Dei verbū fiat lux, & dicatur eis, Fuistis aliquē tenebrę, nunc autē lux in dño. Quod si rationales mentes per voluntatē impiā tenebrose, lucē sapientiæ Dei, nusquā absente cōprehendere non possunt, q̄ ab ea longe sint affectu, nō loco: quid mirū si spūs Dei, qui superferebatur super aquas, superferebatur ēt super aquarū tenebras incomparabili quidē lōginquitate, sed substantiæ, nō locorū? Scio quidem istis quā surdis hæc cantē, nec tñ despero, q̄ cantici mei veritas inuentura sit aurē suā, quam dñs aperuerit, à quo sunt vera quæ dicimus. Istos autē, quales diuinarum scripturarū iudices patimur, quibus etiā displicet in Deo placuerint opera sua: quē tanquā insolitā lucē miratū esse reprehendant, qui scriptum miratū esse reprehendunt, quia scriptū est, Et vidit Deus lucē quia bona est: approbat. n. opera sua, quia placent ei q̄ fecit, & hoc est videre q̄ bona sunt. Neq; enim aliud inuitus facere cogitur, vt quod ei non placet, faciat: aut in aliquid faciendū imprudens labitur, vt factū esse displiceat. Cur autē istis nō displiceat, q̄ Deus noster opus suū vidit, quia bonū est, quemadmodū Deus eorū cum mēbra sua merfit in tenebras, velū contra se posuit? Non enim quod fecit vidit, quia bonum est: sed nolunt videre, quia malū est. Miratū sanē Faustus Deū nostrū, dixit, q̄ scriptū non est: nec omino est consequens, vt cū aliquis vidit, quia bonū est, ēt miratus dicatur. Multa enim bona videntes, non miramur, tanquā præter opinionē ita sint, sed tantummodo ap-

probamus quod ita esse debuerint. Verū tamē ostendimus eis, nō in veteri testamento, cui malitiose calūniantur, sed in nouo, q̄ vt imperitos fallant accipiunt Deū esse miratū. Christū. n. fatetur Deū, & hāc in laqueo suo velut escā dulcissimā ponunt, qua Christo deditos capiant. Deus ergo miratus est, cum, Christū miratus est: sic. n. scriptū est in euangelio, q̄ audita fide cuiusdā Cēturionis miratus est, & ait discipulis suis, Amen dico vobis, nō inueni tantā fidē in Israel. Ecce nos vt potuimus, exposuimus, Vidit Deus quia bonū est, & melius fortassis exponunt ista meliores: exponant & isti quare sit miratus Iesus, q̄ antequā fieret præciebat & antequā audiret, vtiq; nouerat. Quāquā enim plurimū interfit, vtrū videat aliquis quia bonum est, an etiā miretur: in hoc tamen est nonnulla similitudo, quia ēt Iesus lucē fidei miratus est, quam in corde illius Centurionis ipse fecerat, qui verū est lumē, quod illuminat omnē hominē venientē in hunc mundum. Quē posset certe aliquis impius paganus ita calūniari & reprehendere in euangelio, sicut Deū Faustus in veteri testamento. Diceret. n. & ille improuidum Christum, nō solum ex hoc q̄ miratus est Centurionis fidem verū etiam q̄ Iudam inter discipulos elegit, qui mādara eius non erat seruaturus: sicut reprehendit iste, cur præceptum in paradiso datum fuerit hominī non facturo. Culparet etiā illud, quod scire non potuerit quis eum tetigerit, quando tetigit simbriam vestimēti eius, quæ fluxum sanguinis patiebatur: sicut iste culpa uit Deum nescisse vbi lateret Adam. Credo quia dixerit, Adā ubi es? sicut dixit Christus, Quis me tetigit? Diceret & inuidum ac timētem ne si intrarent quinque aliæ virgines in regnum eius, viuerent in æternum: contra quas ita clausit, vt nec miserabiliter pulsantibus aperiret: vnde obliuiscēs quod ipse promiserat, dicens, Pullate & aperietur vobis: sicut iste inuidiæ timorisque arguit Deum, quod ad vitam æternam non admiserit peccatorem. Diceret & appetentem, non peccudum, sed hominum sanguinem, quia dixit, Qui perdiderit animam suam propter me, in vitam æternam inueniet eam: sicut iste de sacrificijs animalium, quibus figuris promittebatur sacrificium sanguinis, quo redēpti sumus voluit calumniari. Reprehenderet

&

& zelantem, de templo flagitauit Euangelistam. 68. mus tuæ comitantem Deū, ret iracenter quidem, quitem dñi suis, bit multis: in nos nō recepcalceamentum tolerabilius. A li ciuitatifici nūc in alienigena. Rom. 2. Apollolus cō fine lege pecc quicunq; in cabuntur. Di tē multorū fa la cōmissa. Le Pagano viderio nupiaru. 10. 22. ster in Euan nibus & pec res, vel noll. 19. p̄ctm ait illi sibi, adducit accusauit, De pp leuia uel trucidare. I stus, minantē quo non par quio Paganus stolū Paulū d proprio suo nibus tradidit magnis tribu nio loquere. 1. Pet. 4. & dicentem domo dñi erit eis, qui iustus quid pius ubi p tū pater nō nec iustis p bulationū, iustus uix fa testō scriptu Prim. 3. pit: flagell. Heb. 12. & Si bona lib. 2. quare non

& zelantem, quia cū ementes & vendentes de templo flagellando eiecisset, cōmemorauit Euangelista de illo esse scriptū, Zelus domus tuæ comedit me: sicut iste accusauit zelantem Deū, q̄ alijs sacrificari uetuisset. Diceret irascentem in suos & in alienos: in suos quidem, quia dixit, Seruus qui scit voluntatem dñi sui, & non facit digna, plagis vapulabit multis: in alienos autē, quia dixit, Si quis uos nō receperit, excutite illis puluerem de calceamentis uestris. Amen dico uobis, quia tolerabilius erit Sodomæ in die iudicii, q̄ illi ciuitati: sicut iste criminatur irascētē Deū,

nūc in alienos, nunc in suos, quos utrosque Apostolus cōmemorat, dicens, Quicūq; sine lege peccauerunt, sine lege peribunt: & quicūq; in lege peccauerunt, per legē iudicabuntur. Diceret & trucidantē & effundentē multorū sanguinē ob leuia quidē uel nulla cōmissa. Leue quippe aut nullū cōmissum Pagano uideretur, uel non habere in conuiuium nuptiarū uestē nuptialē, p̄p̄ Rex noster in Euangelio iussit hominem ligatis manibus & pedibus proijci in tenebras exteriores, uel nolle super se Christū regnare, p̄p̄ p̄t̄m ait. Illos autē qui noluerunt me regnare sibi, adducite & interficite corā me: sicut iste accusauit, Deū in ueteri testō, qui ei uisus est p̄p̄ leuia uel nulla cōmissa hominum millia trucidare. Iā uero illud q̄ reprehendit Faustus, minantē Deū uenturū se esse, cū gladio, quo non parceret, nec iusto, nec peccatori: quō Paganus ille reprehēderet, audiens Apostolū Paulū dicere de Deo nostro. Quia filio proprio suo nō pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eū. Audiens & Petrū, cum de magnis tribulationib; sanctorū & interfectionib; loqueretur, ad tolerandū exhortantem

& dicentem, Tps est ut iudicium incipiat a domo dñi, & si initium a nobis, qualis finis erit eis, qui non credunt dñi Euangelio? Et si iustus quidem uix saluus erit, peccator & impius ubi parebunt? Quid. n. iustus unico, cui tñ pater non pepercit? Et quid euidentius, q̄ nec iustis parcat, emendans eos uarietate tribulationū, cū de hac re aperte sit dictū, Et si iustus uix saluus erit? Non solum. n. in ueteri testō scriptum est, Quē. n. diligit Deus, corripit: flagellat autē omnem filiū quem recipit: & Si bona perceperimus de manu dñi, mala quare non iustineamus? Sed et in nouo, Ego

quem amo, arguo & castigo: & illud, Si. n. nos ipsos diiudicauerimus, a dño non iudicaberemur: cum iudicamur autem a dño, corripimur ne cum mundo damnemur. Sed tñ si Paganus in nouo testō talia reprehenderet, qualia isti reprehendunt in ueteri, nonne & ipsi ea defendenda susciperent? Quod si facere possent, quā tandē uecordia hic talia reprehendunt, qualia ibi defendunt? Si autē non possent, cur in vno tm̄, ac non potius in utroque testō, q̄ non intelligentibus impijs prauum uideretur, idem intelligentibus pijs rectum, sed rectū credi oportere concedunt? An forte, quæ de nouo testō similia protulimus, ipsa quoq; audent dicere falsa esse atq; peruersa, priuilegio illo suo diabolico? ut q̄c quid est in Euangelio, uel in epistolis canonicis, quo adiuuari hæresim suam putent, id esse a Christo & Apostolis dictum teneant atq; suadeant. Quicquid autē ex eisdem codicibus aduersus eos sonauerit, immisissum ab infalsatoribus ore impudenti ac sacrilego non dubitent dicere. Cui furori eorū, auctoritatē, omniū librorum extinguere atq; abolere conantī, iā supra, quantū suscepti operis ratio finire uidebat, non pauca respondi. Nūc illud admoneo, ut cum insanas & sacrilegas fabulas suas Christiani nominis pallio uelare contendunt, uideant tñ qñ ista contra scripturas Christianas disputant, non a nobis contra Paganos tantū, sed et contra Manichæos ueritatem codicū diuinorum testamenti ueriusq; defendi. Et ista quidem, quæ modo Faustus uelut indigna Deo de nostris ueteribus literis in sermone suo posuit, contra Paganum, & in Euangelico uel Apostolico sermone talia reprehendentem, ita fortasse defenderem, ut paria de auctoribus eorum, sicut Paulus noster apud Athenienses fecit, cōmemorarem. Inueniremus. n. fortasse & in literis eorum, Deū mundi creatorem ac fabricatorem, & lucis huius institutorem: qui tñ antequam eam conderet, non iacebat in tenebris: & ex opere suo perfecto elatum esse gaudio: q̄ certe amplius est q̄ uidit, quia bonum est: & legislatorem, quem si homo sequeretur, suo bono faceret: si autē sperneret, suo malo. Quem non ideo dicerent ignarū futuri, quia & futuris contēptorib; legem dedit. Iam uero ideo improuidū, q̄ aliquid interroget, nec omnino dicerent, in quorum libris

A p̄oc. 3.
1. Co. 11.

Cap. 15.

Cap. 16.

A p̄oc. 17

Gen. 1.

libris multa non ob aliud interrogantur, nisi
ut suis quisque responsionibus conuincatur,
cū ille qui interrogat, non solū sciat, q̄ sibi
vult ab altero responderi, sed et illū hoc re-
sponsurum. Inuidentem autē cuiquā Deum,
q̄ malos beatos fieri non fineret, si vellet di-
cere, plenos inueniret suorum libros de hac
re ad diuinā prouidentiam pertinentes. De
sacrificijs vero nihil aliud mihi Paganus ob-
ijceret, nisi cur apud eos illa reprehēdamus,
cū in nostris veteribus libris talia sibi Deus
nosser iussisse legeretur offerri. Hic ego de
vero sacrificio latius fortasse differens, de-
monstrare id nō debet, nisi vni vero Deo,
q̄ ei vnus verus sacerdos obtulit, mediator
Dei & hominum: cuius sacrificij promissi-
uas figuras in victimis animalium celebrari
oportebat, pp̄ cōmendationem futuræ car-
nis & sanguinis: per quā vnā victimā fieret
remissio peccatorū de carne & sanguine cō-
tractorū, quæ regnum Dei non possidebunt:
I. Tim. 2. quia eadē substantia corporis in celestē cō-
mutabitur qualitatem: q̄ ignis in sacrificio
I. Co. 15. significabat, velut absorbens mortem in vi-
I. Retra- ctoria. 16. ctoriam. In eo autē populo hæc rite celebra-
ta sunt, cuius & regnū & sacerdotiū prophe-
tia erat venturi regis & sacerdotis, ad regen-
dos & consecrandos fideles in omnib. genti-
bus, & introducendos in regnū celorum, &
sacrariū angelorū ad vitam æternam. Huius
itaq; veri sacrificij sicut religiosa prædicamē-
ta Hebræi celebrauerunt, ita sacrilega imita-
menta Pagani: qm̄ quæ immolant gentes, ait
I. Co. 10. Apostolus, dēmonijs immolant, nō Deo. An-
tiqua. n. res est prænunciatiua immolatio san-
guinis, futurā passionē mediatoris ab initio
generis humani testificans. Hanc enim prius
Gen. 4. Abel obtulisse in sacris literis inuenitur. Non
igitur mirū est, si præuaticatores angeli, quo-
rū duo maxima vitia sunt, superbia atq; falla-
cia, per hunc aerē volitantes, q̄ vni vero Deo
deberi nouerant, hoc sibi a suis cultoribus
exegerunt, a quib. dij putari voluerunt, dante
F sibi locum vanitate cordis humani: maxime
cū ex desiderio mortuorum constituerentur
imagines, vnde simulachrorū vltus exortus
est: & maiore adulatione diuini honores de-
ferrentur, tanquam in cœlum receptis, pro
Sap. 14. quib. se in terris dēmonia colenda suppone-
rent, & sibi sacrificari a deceptis & perditis
flagitarent. Sacrificium ergo non solū cum

iuste imperat verus Deus, sed et cum super-
be exigit falsus Deus, satis ostendit cui debea-
tur. Hæc illi Pagano si esset difficilior ad cre-
dēdū et ipsa prophetia persuaderem, in qua
tam longe ante cōscripta sunt, quæ nunc im-
pleta monstrarem. Quod si & hanc contem-
neret, hoc quoq; agnoscerem potius, q̄ mi-
rarer: q̄nquid non oēs fuisse credituros,
in eiusdem prophetiæ veritatem recolerem.
Si autē zelantem xp̄m vel Deum ex vtroque
testō mihi obijceret, atq; ipsum verbis exa-
gitaret, nihil aliud q̄ se omnium literarum
vel expertem vel negligentem ostenderet.
Cum. n. docti eorum discernant inter volun-
tatē & cupiditatē, gaudium & lætitiā, cau-
tionem & metū, clementiam & misericor-
diam, prudentiā & astutiā, fiduciam & au-
daciā: & multa in hunc modū, ita ut in his
diuinis verbis ea quæ priora posui virtutib.
quæ autē posteriora vitijs apponant: pleni sunt
tñ libri eorum abusione istorum nominum,
cum quæ propriè vitia significant, etiam vir-
tutes sic appellantur: cum vel cupiditas pro
voluntate, vel læticia pro gaudio, vel metus
pro cautione, vel misericordia pro clemen-
tia, vel astutia pro prudētia, vel audacia pro
fiducia ponitur. Et quis omnia cōmemorare
valeat, quæ ad similem licentiam mos locu-
tionis vsurpat? Hūc accedit etiā singularum
quarumq; linguarum sua quædam proprie-
tas: nam in ecclesiasticis literis nusquam mi-
sericordiam in vituperationem positam reco-
lo. Cui rei sermonis et quotidiani consue-
tudo concordat. Græci duas res vicinas qui-
dem, sed tñ distinctas, vno nomine appellāt,
laborem & dolorem, nos eas singulis nomi-
nibus enunciamus: sicut a nobis vno nomi-
ne appellatur vita, siue secundum quam dici-
mus, viuit, q̄ exanime non est: siue secundū
quam diciamus, bonæ vitæ homo est: Græci
autem ista duo, duobus quoq; vocabulis si-
gnificant. Vnde fieri potest, ut excepta verbo-
rum abusione, quæ in omnibus linguis late-
patet, aliqua etiam Hebrææ linguæ proprie-
tate zelus in utroque ponatur: siue cum con-
iugis adulterio turbatus animus cōtabescit,
quod in Deum cadere non potest: siue cum
feruandæ pudicitix coniugalis custodia dili-
gens adhibetur, quod Deū facere, cum ple-
bem suam tanquam coniugem alloquitur,
quam per multos falsos deos fornicari non
vult,

vult, non solū sine dubitatione, verum etiam cum gratiarū actione nobis vtile est cōfiteri. Hoc de ira Dei dixerim. Neq; n. perturbatur Deus cū infert irā, sed ira pro vindicta ponitur: siue abusione, siue aliqua præcedentis linguæ proprietate. De interfectis autē hominū milibus miraretur, si Dei iudiciū nō negaret: q; neq; Pagani negant, qui Dei prouidentia istam vniuersitatē regi & administrari à summis vsq; ad ima concedunt. Quod si & hoc negaret, vel suorum auctoritate facilius, vel aliquanto diutius certarū rationū disputatione cōvinceretur: vel tanquā nimis durus & stolidus, ipse, q; esse nō crederet, diuino iudicio relinqueretur. Leuia porro, siue nulla cōmissa, propter quē Deus interfecit homines, si expresse cōmemoraret, ostenderemus nec nulla esse, nec leuia: velut q; exempli gratia posuimus de veste nuptiali, demonstraremus quātū esset nephās sacras nuptias adire, quērentē ibi gloriā, nō sponsi, sed suā: vel si qd forte aliud illa vestis meliore intellectu significare inueniretur: aut q; ante oculos regis interficiuntur, qui eū sibi regnare noluerunt, nō in longo forte sermone nostro appareret, non quemadmodū nulla culpa est hominis, si noller sibi regnare quendā hominē, ita nullam vel paruum esse culpam eum sibi nolle regnare, in cuius solius regno recte, beate, semperq; viuatur. Iam illud vltimum, quod Faustus posuit, insidians veteribus libris, tanquam vituperantibus Deū, q; minetur gladiū, quo nemini parcat: nec iusto, nec peccatori: cū Pagano exponeretur quomodo accipiendū sit, fortassis nec nouo nec veteri testamento resisteret, eiq; placeret similitudo Evangelica, quæ istis, qui se Christianos haberi uolūt, aut nō apparet ut cecis, aut displicet ut peruersis. Sumus quippe ille vitis agricola aliter parat falcē sarmentis fructuosis, aliter infructuosis: tñ non parcat nec p̄bis nec reprobis: illis purgādis illis amputādis. Nullus. n. hominū est tāta iustitia p̄ditus, cui nō sit necessaria tentatio tribulationis, vel ad p̄ficiendā, vel ad cōfirmandā, vel ad probādam uirtutē: nisi forte nec Paulū isti Apostolū inter iustos numerant: qui quanuis humiliter & ueraciter sua præterita peccata fateatur, tñ se ex fide Iesu Christi iustificatū, gratias agit. An vero illi parcebat ille, quē uani nō intelligunt dicentem, Non parcam, nec

iusto, nec peccatori? Audiant ergo ipsum, Et ne magnitudine, inquit, reuelationū extollar 2. Co. 12 datus est mihi stimulus carnis, angelus Satana, q; me colaphizet: propter q; ter dñm rogauit, ut auferret eū à me: & dixit mihi, Sufficit tibi gratia mea, nā uirtus ī infirmitate perficitur. Ecce nec iusto parcebat, ut eius uirtutē in infirmitate p̄ficeret, qui ei dederat colaphizantē angelū satanā, nisi dicitis q; eū diabolus dederit: Diabolus ergo agebat, ne magnitudine reuelationū Paulus extolleretur, & ut uirtus eius p̄ficeretur? Quis hoc dixerit? Ab illo igit traditus erat iustus colaphizandus angelo Satana, qui per eū tradebat & iniustos ipsi satanā. De quibus idē dicit, Quos tradidi Satana, ut discant non blasphemare. Iamne intelligitis quō ille de super non parcat nec iusto nec peccatori? An quia illic gladius nominatus est, amplius exhorrescitis. Aliud est enim colaphizari, aliud occidi, quasi uero non diuersis mortium generibus prostrata sint martyrum milia: aut hoc reuera persecutores in potestate haberent, nisi eis desuper data esset ab illo, qui dixit, Non parcat nec iusto nec peccatori: cū ipse dñs martyrū, qui filio proprio non pepercit, apertissime Pilato dicat, Nō haberes in me potestatem, nisi data tibi esset desuper. Has pressuras persecutionesq; iustorum, dicit idē Paulus, exemplū esse iusti iudicii Dei. Quæ sententia latius ab Apostolo Petro manifestatur, sicut supra commemorauit, ubi ait, ipsi esse, ut iudiciū incipiat à domo dñi: Et si initium, inquit, a nobis, qualis finis erit eis, qui nō credūt Dei Euāgelio? Et si iustus uix saluus erit, peccator & impius ubi parebunt? Hinc. n. intelligitur, quō nō parcatur impijs, tanquam sarmentis ad cōbustionem: quando iustis nō parcatur propter perficiendam purgationē. Nam & ipse Petrus testatur hæc illius uoluntate fieri, qui in libris ueteribus ait, Non parcat, nec iusto, nec peccatori. Dicit enim & ipse, Melius est benefacientes, si uelit spiritus Dei, pati, quā malefacientes. Cum ergo ex uoluntate spiritus Dei patiuntur benefacientes, non parcatur iustis: cū autem malefacientes, non parcatur peccatoribus, secundū illius tamen uoluntatem sit utrunq; qui ait, Non parcam, nec iusto, nec peccatori: illum flagellando ut filium, illum puniendo ut impium. Ecce ostendi quantum potui, nos cole-

Cap. 21

re

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

re ver fatū ex aeterno in tenebris Deū, sed eū
 qui lux est, & tenebrae in eo nō sunt vllae, atq;
 in seipso habitat lucē inaccessibile, cuius lu-
 cis eterne cādor est coeterna sapiētia. Nec lu-
 cis inopinatē admiratōrē, sed lucis factē crea-
 torē, vt subsisteret, approbatorē, vt maneret.
 nec ignarū futuri, sed mandatorē praecepti,
 & dānatorē delicti: vt aduersus inobedientiā
 iuste prolata vindicta praesentes coereret,
 A futurosq; terreret. Nec improuidū nescien-
 do qrentē, sed interrogando iudicantē. Nec
 inuidū ac timentē, sed ab aeterna vita, q iuste
 obediēti dā, prauaricatorē iuste prohiben-
 tē. Nec sanguinis & adipis appetētē, sed car-
 nali populo congruis sacrificijs impositis, p
 quasdā figuras verū sacrificiū promittentē.
 Nec liuida pturbatione, sed tranquilla boni-
 tate zelantē, ne vni Deo debens anima casti-
 tatē, p multos falsos corrupta & pstituta tur-
 petur. Nec ira, velut humana turbide scuien-
 tem, sed alia diuina, seuera, iuste retribuē-
 tem, quā non propter vlciscendi libidinem,
 sed propter iudicandi vigorē certo vlu locu-
 tionis ira nominatur. Nec ob leuia vel nulla
 commissa hominū milia perimētem, sed e-
 quissimo examine per tēporales mortalium
 mortes vilitatē timoris sui populis imponē-
 tē. Nec sine vllō delectu cēca cōfusione ius-
 tos pōtōresq; punientem, sed iustis salubre
 correptionē propter perfectionem, peccāti-
 bus aut debitā seueritatē propter equitatem
 distribuentem. Vnde vos apparet Manichei
 suspitionibus vestris esse deceptos, cum ma-
 le intelligendo scripturas nostras, vel malos
 intellectores experiendo falsa de catholicis
 creditis: ac sic relicta sana doctrina, cōuersi
 ad sacrilegas fabulas, nimirūq; peruersi & a-
 lienati a societate sanctorū, nec ex nono te-
 stamento corrigi vultis, vnde talia proferri-
 mus, qualia in veteri arguitis. Vnde fit, vt ad-
 uersus vos, sicut aduersus paganos vtrūq;
 Cap. 22. testamentū defendere cōpellamur. Sed facite
 aliquē prorsus carnaliter ita desipientem, vt
 Deū colat: nō qualem colimus, qui vnus &
 B verus est, sed qualem nos colere dicitis, qui
 vestris vel calumnijs vel suspitionibus fictus
 est: nonne ē iste meliorē colit quā vos? Quē
 so. n. aduertite & qualescūq; oculos aperi-
 te: neq; enim opus est magno acumine inge-
 nij, vt hoc quod dicā, perspici possit: omnes
 prudentes imprudentesq; appello, audite,

aduertite, iudicate. Quanto. n. melius Deus
 vester ex aeternitate versatus esset in tenebris,
 quā m coeternā sibi & cognatā lucē misiss-
 set in tenebras? Quāto melius exortā sibi nō
 uā lucē ad fugādas tenebras miratus lauda-
 ret, quā irruētes sibi veteres tenebras, nisi sua
 luce contenebrata, eui tate non posset? Infe-
 C lix, si perturbatus: crudelis, si securus hoc fe-
 cit. Melius. n. certe a se factā lucē videret, &
 miraretur bonā, quā a se genitā faceret ma-
 lā: quā sic ab eo repulit tenebras inimicas, vt
 ei fieret inimica. Hoc. n. culpē imputabitur
 dānandis in globo illis reliquis, q errare se
 a priore lucida sua natura passae sunt, & ini-
 micā lumini sancto exiterūt: q antequā eis
 accideret ex aeternitate, si nesciebāt hoc sibi
 futurū, aeternas ignoratiā tenebras: si aut scie-
 bant, aeternas timoris tenebras patiebantur.
 Ecce vere pars & substantia Dei vestri, in suis
 tenebris ex aeternitate versata est: nec postea
 lucem nouā mirata est, sed alias tenebras a-
 lienas, quas semper timebat, incurrit. Porro
 ipse Deus, cuius illa pars erat, si eidem parti
 suę futurū tantū malū timebat, ē ipsum oc-
 cupauerunt timoris tenebrae: si autē hoc fu-
 turū nesciebat, ignorantie tenebris cecatur.
 Si autē hoc parti suae futurū sciebat, & non ti-
 mebat, peiores sunt tenebrae tantē crudelita-
 tis, quā vel ignorantie vel timoris. Neq; n.
 habebat Deus vester q in ipsa carne, quā nō
 a Deo, sed ab Hyle factā dementissime cre-
 ditis, sic laudat Apostolus, Si patiē vnū mem-
 brū, compatiuntur omnia membra. Sed non
 accusamus: praesciebat, timebat, dolebat, sed
 quid faceret non habebat. In his ergo suę mi-
 seriae tenebris ex aeternitate versatus est: nec
 postea nouā lucē, quē ab illo tenebras fuga-
 ret, miratus est, sed alias tenebras, quas sem-
 per timuit, magno malo suae lucis expertus
 est. Quanto melius, nō dicā praeceptū daret
 D sibi Deus, sed praeceptum acciperet sicut ho-
 mo: quod bono suo custodiret, malo suo cō-
 temneret, in vtroq; tamen motu animi libe-
 ra voluntate vteretur potius quā contra vo-
 luntatē ad contenebrandū lucem suā, ineui-
 tabili necessitate premeretur. Nā illud mul-
 to vtiq; melius esset, vt praeceptū daret hu-
 manae naturae, quam peccaturā esse nesciret,
 quā naturam suā diuinā necessitate pressus,
 peccare compelleret. Euigilate, & dicite no-
 bis, quomodo vincit tenebras, quem vincit
 necessi-

De nat-
 ra bo-
 Cap. 8.

1. Co. 2.

necessitas? Ha-
 ior, a qua vic-
 uit. Quanto m-
 gisset Adam
 necessitatis
 aduersē gētis
 to melius na-
 beatam, quan-
 E seriam, desic-
 ficiōrū potu-
 ētaretur, mi-
 timarū per-
 & dijs aljs o-
 non solu in o-
 omnibus car-
 dēmonibus o-
 mana indigna-
 peccantibus &
 ipse non solu
 ē in omnibus
 cantibus om-
 natis omnib-
 la sua parte,
 rem ipse dā-
 timebat, ē
 damnatus, v-
 lere, si cū iā
 autē quis fēra-
 scemē suis ali-
 quē fingit, m-
 ire in fauces p-
 bor? Quod qui
 habebit. Sed
 F rendo in eos
 tere deberet ve-
 scite, membra
 istud, nisi vict-
 tis & vos, q ti-
 rendis hostis
 illigo, timeo
 illud faciem
 lia ob nullā
 te interficeret
 Dei, & plan-
 tradere, & p-
 nare. Si. n. ei
 non peccand-
 de substantia
 est ac per hoc
 admodum ho-
 enim omni-
 necessi-

neccēſitas? Hæc iam erat apud illū hoſtis ma-
ior, à qua victus & iuſſus cū minore pugna-
uit. Quanto melius neſciret, quo ab eius fu-
giſſet Adam, quam ipſe primo à facie duræ
neccēſitatis, & poſtea a facie diuerſæ atque
aduerſe gēis quo fugeret non haberet. Quā-
to melius naturę humanæ inuideret vitam
beatam, quam naturam diuinam daret in mi-
ſeriam, deſideraret ſanguinem & adipē ſacri-
ficioꝝ potius quā ipſe toties etiā idolis ma-
ſtaretur, mixtus adipi & ſanguini omniū vi-
ctimarū: perturbaretur zelo, ſi illa ſacrificia
& dijs alijs offerretur potius quā ipſe ligatus,
non ſolū in omnib. frugibus, verum etiam in
omnibus carnibus: per omnes aras, omnib.
demonibus offerretur. Quāto melius vel hu-
mana indignatione commotus ac turbidus,
peccantibus & ſuis & alienis irasceretur, q̃
ipſe non ſolum in omnib. irascentibus, ſed
et in omnibus timentibus turbaretur: in pec-
cantibus omnibus coinquinaretur: in dam-
natis omnibus puniretur, vbiq; ligatus ex il-
la ſua parte, quam ad tale dedecus innocentem
ipſe damnauit, vt per illā vinceret, quod
timebat, & ipſe ſub tam exitioſa neccēſitate
damnatus, vt ei dānata pars eius poſſit igno-
ſcere, ſi cū iā miſer ſit, vel humilis eſſet. Nūc
autē quis ferat reprehendi à vobis Deū ira-
ſcentē ſuis alienisq; peccantibus, cū Deus,
quē fingitis, membra ſua, quę coactus coegit
ire in fauces peccati, poſtea damnet in glo-
bo? Quod quidē cū faciet, cū dicitis, iram nō
habebit. Sed miror, ſi frontem habebit infe-
rendo in eos quaſi vindictam, à quibus pete-
re deberet veniam, & dicere, obſecro igno-
ſcite, membra mea eſtis. Quādo ergo in vos
iſtud, niſi vict⁹ neccēſitate facere poſſim? Sci-
tis & vos, q̃ tūc, quando vos huc miſi, hor-
rendas hoſtis eruperat: q̃ aut nunc vos hic
illigo, timeo ne ruſus irrumpat. Iā certe, et
illud ſatēmini multo melius eſſe hominū mi-
lia ob nullā vel leuem culpā temporali mor-
te interficere, quam membra ſua, i. membra
Dei, & planē Deū, & in peccati voraginem
tradere, & pēnæ ſēpiterne colligatione dā-
nare. Si. n. eſſet illis membrīs peccandi vel
non peccandi liberum arbitrium, quanquā
de ſubſtantia Dei, quæ vere ſubſtantia Dei
eſt ac per hoc omnino incommutabilis, quē
admodum hoc dicatur, nō inuenitur. Deus
enim omnino peccare nō poteſt, ſicut nega-

re ſeipſum non poteſt: homo autē poteſt pec-
care, & Deū negare: ſed ſi nolit, non facit. Si
ergo iſtis membrīs Dei veſtri velut animę
humanę ac rōnali, eſſet, vt dixi, peccandi vel
non peccandi liberum voluntatis arbitrium,
reſte forteſſe pro grauibus criminibus in il-
la globo ſupplicio plecterentur: nunc autē
libertatē voluntatis illas particulas habuiſ-
ſe, dicere nō poteſtis quā totus Deus ipſe nō
habuit, quia ſi eas nō mitteret in peccatū, to-
tus a tenebrarū gente peruaſus, peccare co-
geretur, quod ſi cogi nō poſſet, peccauit, cū
eo ſe miſit, vbi cogi poſſet: & ideo magis ip-
ſe illo velut parricidalī culleo dign⁹, qui hoc
fecit libero imperio, quā illę, quę obtempe-
rando illuc ierunt, vbi reſte viuendi arbitriū
liberū perdiderunt. Si autē ad peccandum &
ipſe inuaſus atq; poſſeſſus cogi poſſet, niſi p
ſuę partis primo flagitiū, deinde ſupplicium
ſibi prouidiſſet, nullaq; fuit in Deo vꝛo, nec
in eius partibus libera voluntas, non ſe ſin-
gat iudicē, ſed agnoſcat reū, non quia paſſus
eſt quod nolebat, ſed quia ſe ſimulat iuſta re-
tribuere dānando eos, quos nouit malū paſ-
ſos eſſe potius, quā feciſſe: quod ad hoc tūc
ſimulat, ne victus inueniatur, quaſi aliquid
pſit alicui miſero, ſi felix aut fortunatus vo-
cetur. Nempe iā & hoc melius erat, vt Deus
veſter ſine vllō æquitatis exāmine hominib.
nec iuſtis nec peccatoribus parceret, quod
in reprehensione Dei noſtri Fauſtus nihil in-
telligens vltimum poſuit, quā in mēbra ſua
ſic ſequeret, vt parū ſit quod ea inexprabi-
liter venenanda hoſtibus obtulit, niſi etiam falſo
crimine iniquitatis accuſet. Quæ ideo meri-
to dicit pendere tā immane ac ſine fine ſup-
pliciū, quod errare ſe à peiore ſua lucida na-
tura paſſa ſunt, & inimica lumini ſancto ex-
titerunt: vnde? niſi quia vt ipſe dicit, ita erant
inuifcerata primæ auiditati principum tene-
brarū, vt originē ſuā recolare, ſeq; ab hoſti-
li natura diſcernere non valerent. Ergo ani-
mę hmōi nihil mali ipſę fecerunt, ſed inno-
centes tūc malū perpeſſę ſunt, quo faciente,
niſi illo primitus, qui vt à ſe in tūc malū pro-
cederet, imperauit? Peiorē ergo expertæ ſūt
patrē, q̃ hoſtē. Pater. n. eas ad tantū malū mi-
ſit. hoſtis autem tanquā bonum appetiuit, cu-
piens perfrui, non nocere. Ille ſciens nocuit,
ille neſciens. Sed Deus infirmus atq; inops,
aliter ſibi conſulere non valebat prius aduer-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

sus hostē improbum, & post aduersus inclu-
sum. Saltē ergo non accuset eas, quarū obe-
dientia tutus est, quarum morte securus est.
Si. n. coactus est pręliari, nunquid & calum-
nari? Nā qñ se errare a priore sua lucida na-
tura passē sunt, inimicę lumini sancto exti-
terūt, ad hoc ubiq; ab hoste coactę sunt, cui
si resistere nō valuerunt, innocentes damnā-
tur: si autē valuerunt, nec voluerūt, quid ad-
huc tam fabulose inducitis naturā mali, cū a
propria Voluntate sit origo peccati? Hoc. n.
certe sua culpa, non vi aliena fecerunt, q; cū
posset malo resistere, noluerunt: quod. n. si
facerēt, bene facerent: si autē nō facerent, gra-
uiter immaniterq; peccarent: si potuerunt &
nō fecerūt, utiq; noluerunt: si ergo noluerūt,
voluntatis crimen est, non necessitatis. A vo-
luntate igitur initium peccati: vnde autē ini-
tium peccati, inde initium mali, vel faciendi
contra iustum pręceptū, vel paciendi secun-
dum iustū iudiciū. Proinde nulla causa est,
cur quęrentes vnde sit malū, irrueritis in hu-
ius erroris tam magnū malū, vt naturam tot
bonis abundantem, naturā mali diceretis, &
& in natura summi boni ante cōmixturem
naturę mali horrendū necessitatis malū po-
neretis. Et huius. n. erroris vestri causa sup-
bia est, quam nō habebitis, si nolitis: sed vos
dū vultis illud quod irruistis, quoquo modo
defendere, aufertis originem peccati a volū-
tis arbitrio, & ponitis in vana & falsa fabula
naturā malinac per hoc restat, vt dicatis etiā
illas animas in horribili globo æterna colli-
gatione damnandas nō volūate, sed necesi-
tate inimicas lumini sancto extitisse talemq;
Deū vestrū iudicē constituatis, apud quem
nihil prodesse possitis eis, quarū causam de-
monstrata necessitate defenditis & talē regē,
a quo fratribus vestris filijs & membris il-
lius, quorū inimicitias aduersus vos & ipsū,
non voluntate, sed necessitate extitisse perhi-
betis, nec idulgētiā impetrare valeatis. O im-
manissimam crudelitātē nisi quod conuerti-
tis vos ad ipsius defensionē, vt eum quoque
ista quod necessitate faciat excusetis. Si ergo
possitis inuenire alterū iudicē, qui liber vin-
culo necessitatis, moderator existeret æqui-
tatis, istum certe in illo globo non forinse-
cus figeret, sed cum ipso terribili hoste intus
includeret. Cur. n. non iuste prior sit ad pę-
nam damnationis, qui prior est ad crimē ne-

cessitatis? Quāto ergo melius eligeretis Deū
in comparatione peioris, non qualem colim-
us, sed qualem nos colere vel fingitis vel
putatis, qui sine villo equitatis examine sine
vlla distinctione dānationis & disciplinę, nō
parceret in seruis suis nec iusto nec peccato-
ri: potius quā non parceret membris suis vel
innocentibus, si necessitas crimē non est: vel
illi obtemperando factis nocentibus, si & ne-
cessitas crimen est: ab illo in æternū damna-
rentur, cū quo vel simul absolui, si post vi-
ctoriā respiraret libertas: vel simul damnari
debuerunt, si & post victoriā tantū saltem
valeret necessitas, vt aliquid valeret & equi-
tas. Sicut autē Deū, non illū verum & summū
quē colimus, sed aliū nescio quē falsum con-
fingitis, quē nos colere vel arbitramini vel
calumniāmini, qui tñ ē ipse multo est me-
lior Deo vestro: ambo. n. nō sunt, & a vobis
ambo finguntur: sed meliorem fingitis eum,
quē tanquā nostrū accusatis, quā eū quē ve-
strū adoratis. Sic & Patriarchas & Prophetas
non tales vituperatis, quales honorantur a
nobis sed quales libris nostris nō intellectis,
maleuola vanitate finxistis: quos tñ etiam ip-
sos quales fuisse suspicamini, parū est si dicā
vestris electis omnia Manichęi mandata ser-
uantibus, nisi etiā ostendam ipso Deo vestro
esse meliores: q; nō aggrediar demonstrare,
nisi prius sanctos patres nostros Patriarchas
& Prophetas a criminationibus vestris adiu-
uante me domino aduersum corda carnalia
perspicua oratione defendero. Et vobis qui-
dē Manichęi sic respondere sufficeret, vt ē
vitia quę putatis nostrorū laudibus vestrorū
prapōnenda doceremus, addentes ad cumu-
lū confusionis vestrę, vt etiā Deus vester lō-
ge peior inueniretur hominibus quales no-
stros patres fuisse iactatis. Sic ergo, vt dixi, vo-
bis respondere sufficeret: sed quoniā nonnul-
li etiā pręter vestra vaniloquia sua sponte cō-
mouentur, vitam Prophetarū in veteri testa-
mento cōparantes vitę Apostolorū in nouo
testō nec valentes discernere cōsuetudinē tē-
poris illius, quo promissio velabatur, a con-
suetudine tēporis istius, quo promissio re-
uelatur: eis magis rñdere cōpellor, qui vel tē-
perantiā suā audent pręferre Prophetis, vel
nequitia suę quęrunt patrocina de Prophe-
tis. Qua in re hoc primum dico illorum ho-
minum non tantum linguam, verum etiā vi-
tam

eam fuisse pro-
gentis Hebre-
magni ciuili-
ta q; ad eos
eruditi corde
ijs quę diceb-
q; aut ad cet-
us homines
iunius fiebat
ecclesię per
I. Cor. 1.
cap. 25.
dicit Aposto-
lū isti in qu-
ne lōge sunt
Prophetarū
ganorum rep-
potius tanquā
anni non cōg-
aut puerilis c-
hato capite di-
minibus inter-
hoc facere cō-
gunt in mag-
paruorū an-
Ipecie, sed n-
les aut sunt
pueris imp-
gno dīdicer-
verbū numeri
hendunt Latī-
Am. 1.
quia dixit, Par-
quint, dicere
nē dici, culpā
religione par-
dicatur in gen-
ta & metapla-
baris imp-
cta Prophetarū
rū: ac per h-
prehens, si
let defendere
cū ancilla li-
cū, q; de Ag-
defensionis
rulis, sed vel
cū ceteris ad-
tur. Minime
sunt: nec ad h-
schema sacro-
quetur: verum
neris, q; in ill-
tibus, seu vici-

eam fuisse prophetica: totumq; illud regnū gentis Hebræorū magnū quendam, quia & magni cuiusdam fuisse Prophetam. Quocirca q̄ ad eos quidem attinet, qui illic erant eruditi corde in sapientia Dei, non solum in ijs quæ dicebant, sed et in ijs quæ faciebant: q̄ aut ad ceteros ac simul omnes illius gentis homines, in ijs quæ in illis, vel de illis diuinitus fiebant: prophetia venturi Christi & ecclesiæ persecutanda est: Omnia. n. illa, sicut dicit Apostolus, figuræ nostri fuerunt: Sic aut isti in quibusdam factis, a quorū altitudine lōge sunt, reprehendunt tanquā libidinē Prophetarum: sicut nonnulli et sacrilegi Pa ganorum reprehendunt tanquā stultitiā vel potius tanquā dementiam Christi, quia tpe anni non cōgruū poma quæ sunt in arbore, aut puerilis cuiusdā fatuitatis affectū, q̄ inclinato capite digito scribebat in terra cū hominibus interrogantibus respondisset, rursus hoc facere cepit. Nihil. n. sapiunt, nec intelligunt in magnis animis quādam virtutes vitijs paruorū animorum esse simillimas: nō nulla specte, sed nulla æquitate cōparatione. Similes aut sunt qui in magnis ista reprehendūt, pueris imperitis in schola: qui cum pro magno didicerint, nomini numeri singularis verbū numeri singularis esse reddēdū, reprehendunt Latine lingue doctissimū authorē, quia dixit, Pars in frusta secant. Debuit. n. inquit, dicere, secant. Et quia norunt religionē dici, culpāt eū, qui geminata litera dixit, religione patrum. Vnde nō absurde fortasse dicatur in genere suo, quantū distat schema ta & metaplasmi doctorū a solēcismis & barbarismis imperitorum, tū distare figurata facta Prophetarū a libidinosis peccatis iniquorū: ac per hoc sicut puer, in barbarismo reprehensus, si de Virgilij metaplasmo se vellet defendere, ferulis cederetur: ita quisquis cū ancilla suæ coniugis volutatus, Abrahæ factū, q̄ de Agar prolem genuerit, in exemplū defensionis assumpserit: vitam non planē ferulis, sed vel fustib. coercitus emēdetur, nec cū ceteris adulteris æterno supplicio puniatur. Minime quidem illæ res, istæ aut magnæ sunt: nec ad hoc inde ducta similitudo est, vt schema sacro, & solēcismus adulterio coarquetur: veruntū proportione sui cuiusq; generis, q̄ in illis hominum quibusdam virtutibus, seu vitijs peritia, vel imperitia: hoc in

his morū, quamuis longe in diuerso genere virtutibus seu vitijs sapientia vel insipientia valet. Quapropter ne in quæq; laudanda vel vituperanda, accusanda vel defendenda, coercenda vel relaxanda, damnanda vel absoluenda, appetenda vel uitanda, temere irruamus, in quibus omnibus peccata seu recte facta uersantur: prius quid sit p̄ctm̄ considerare debemus: tum deinde inspicere facta sanctorum, libris conscripta diuinis: ut si qua & ipsorum peccata inuenerimus, ob quā utilitatem sint et ipsa condita literis, memoriæq; mandata, diligenti quantum possumus ratione uideamus: Quæ aut reperimus stultis seu maleuolis uideri peccata esse quæ non sunt, nec tñ in eis eminent aliqua exempla virtutum, hæc quoq; intueamur, quā ob causam illis inserta sint literis, quas ad utilitatem uitæ præsentis regendæ, & futuræ adipiscendæ conditas salubriter credimus. Porro autem quæcunq; in factis sanctorū elucet, documenta iustitiæ, nullus uel imperitorum dubitat debuisse conscribi. De illis ergo potest esse quæstio, q̄ uel inaniter scripta uideri possunt, si nec recte facta apparent, nec peccata sunt: uel etiam pernitiōse, si peccata esse conuincuntur: ne ualeāt ad imitationem, siue in ipsis libris reprehensa non sint, & ideo putari etiam possint non esse peccata: siue illic quoque reprehensa sint, sub facili spe ueniæ cōmittantur, quia & in sanctis inuenta sunt. Ergo p̄ctm̄ est, factum uel dictū uel concupitum aliquid contra æternā legem. Lex uero æterna est, ratio diuina uel uoluntas Dei, ordinem naturalem conseruari iubens, perturbari uetans. Quisnā igitur sit in homine naturalis ordo quærendum est. Cōstat. n. homo ex anima & corpore. Sed hoc & pecus. Nulli aut dubium est, animam corpori naturali ordine præponendam. Verū animæ hominis inest ratio, q̄ pecori non inest. Proinde sicut anima corpori, ita ipsius animæ ratio ceteris eius partibus, quas habent & bestiarū, naturæ lege proponitur: in qua ipsa ratione, quæ partim contēplatiua est, partim actiua, proculdubio contēplatio præcellit. In hac. n. & imago Dei est, qua per fidē ad speciem reformamur. Actio itaq; rationalis cōtemplationi rationali debet obedire: siue per fidem operanti, sicuti est, quamdiu peregrinamur a dño: siue per speciem, quod erit,

R 2 cum

Cap. 16.

C

Cap. 27.
2. sen. di.
35. c. 1.D
Col. 3.

2. Co. 3.

CONT RA FAVSTVM MANICHAEVM

cum similes ei erimus: qm̄ videbimus eum
 1. Ioan. 3 sicuti est, effecti ē in spiritali corpore ex gra-
 tia eius æquales angelis eius, recepta stola
 Mac. 22. prima immortalitatis & icorruptionis, qua
 2. Co. 15 induetur hoc mortale & corruptibile nostrū
 ut absorbeatur mors in victoria, iustitia per-
 fecta per gratiam. Quia & sancti ac sublimes
 angeli habent contēplationem & actionem
 suam, id. n. sibi agendū imperant, q̄ ille quē
 contemplantur, iubet: cuius æterno imperio
 liberaliter, quia suauiter, seruiunt: nos vero,
 Rom. 8. quorū corpus mortuum est propter p̄ctm̄,
 antequam viuificet Deus & mortalia corpo-
 ra nostra per inhabitantem spiritum eius in
 nobis pro modulo infirmitatis nostræ secū-
 dum æternam legem, qua naturalis ordo ser-
 uatur, iuste viuimus, si viuamus ex fide non
 ficta, quæ per dilectionem operatur: habentes
 in conscientia bona spem repositā in cē-
 lis immortalitatis & incorruptionis, & ip-
 sius perficiendæ iustitiæ vsq; ad quandam in-
 effabiliter suauissimam saturitatem, quam in
 ista peregrinatione oportet esuriri ac sitiri,
 quandiu per fidē ambulamus, non per spe-
 ciem. Quapropter hominis actio seruiens fi-
 dei seruienti Deo, refrenat omnes mortales
 delectationes, & eas coercet ad naturalē mo-
 dum, meliora inferioribus ordinata dilectio-
 ne præponens. Si. n. nihil delectaret illicitū,
 nemo peccaret. Peccat ergo, qui delectatio-
 nē illiciti relaxat potius quā refrenat. Est autē
 illicitum, q̄ lex illa prohibet, qua naturalis
 ordo seruatur. Vtrum autem sit aliqua ratio-
 nalis creatura, quam nihil possit illicitū dele-
 ctare, magna quæstio est. Quod si est, non in
 eo genere factus est homo: nec illa natura an-
 gelica, quæ in veritate non stetit: sed in eo ge-
 nere ista rationalia facta sunt, ut inesset eis
 possibilitas frenandi delectationem ab illicito,
 quam non frenando peccauerunt. Magna
 est itaq; & humana creatura, q̄quidem per
 eam possibilitatē instruatur: per quam si vo-
 luisse, nec cecidisset. Magnus ergo cōs & lau-
 dabilis nimis, qui condidit eam. Condidit. n.
 & inferiores, quæ non possunt peccare: con-
 didit & meliores, quæ nolunt peccare. Bestia-
 lis. n. natura non peccat, quia nihil facit con-
 tra æternam legem, cui sic subdita est, ut eius
 particeps esse nō possit. Rursus angelica su-
 blimis natura non peccat, quia ita particeps
 est legis æternæ, ut solus eam delectet Deus,

cuius voluntati sine vllō experimento tenta-
 tionis obtemperat. Homo autē cuius propter
 p̄ctm̄ tentatio est vita super terrā, subdat sibi
 q̄ habet cōe cum bestiis: subdat Deo, q̄ ha-
 bet cōe cū angelis, donec iustitia & immor-
 talitate perfecta atque percepta, ab istis exal-
 tetur, illis æquetur. Mortales autē delectatio-
 nes vsque ad reparandam seu custodiendam
 istam mortalem salutē, siue vniuscuiusq; ho-
 minis, siue ipsius humani generis vel excitan-
 dæ vel relaxandæ sunt: vltra si prolapsæ fue-
 rint, & contra temperantiæ rationem homi-
 nem non se regentem arripuerint, libidines
 erunt profecto illicitæ ac turpes & dignæ do-
 loribus emendari. Quod si ē perturbatum
 rectorem in tantam voraginem perditæ con-
 suetudinis mergant, ut vel inultas fore cre-
 dens, confessionis & p̄niæ negligat medici-
 nam, qua correctus emergat, vel peiore mor-
 te cordis contra illam æternam prouidentiam
 legem blasphemum eis patrocinium defen-
 sionis adhibeat, atque ita diem fungatur ex-
 tremum: non iam emendatione, sed damna-
 tione dignum, lex illa irreprehensibilis cen-
 set æterna. Ergo lege consulta, quæ ordinem
 naturalem cōseruari iubet, perturbari vetat:
 videamus quid peccauerit, i. quid cōtra istā
 legem fecerit pater Abraham in his, quæ ve-
 lut magna crimina Faustus obiecit. Haben-
 dæ, inquit, prolis insana flagrans cupidine, &
 Deo qui id iam sibi de Sara coniuge promi-
 serat, minime credens, cum pellice volutatus
 sit. Insana vero iste Faustus criminandi cupi-
 ditate cecatus, & hæresis suæ nephas prodi-
 dit, & Abraham concubitū nesciens erransq;
 laudauit. Sicut. n. lex illa æterna, i. voluntas
 Dei creaturarum omnium conditores, con-
 seruando naturali ordini consulens, non ut
 satiadæ libidini seruiatur, sed ut saluti gene-
 ris prospiciatur, ad prolem tantūmodo pro-
 pagandam, mortalis carnis delectationem
 dominatu rationis in concubitu relaxari fi-
 nit: sic e contrario peruersa lex Manichæorū,
 ne Deus eorum, quem ligatum in omnibus
 seminibus plangunt, in conceptu foeminae
 arctius colligetur, prolem ante omnia deu-
 tandi a concumbentibus iubet, ut Deus eorum
 turpī lapsu potius effundatur, quam crudeli
 nexu vinciat. Non igitur Abraham pro-
 lis habendæ insana cupiditate flagrabat, sed
 Manichæus prolis deuandæ insana vani-
 tate

Iob. 3.

Cap. 2.

G

Cap. 1.

Gen. 6.

Gen. 7.

Cap. 1.

Gen. 12.

13.

H

ate delirabat. Proinde ille naturæ ordinem seruans nihil humano concubitu agebat, nisi vt homo nasceretur: iste peruersitatē fabulæ obseruans nihil in quolibet concubitu timebat, nisi ne Deus capiuaretur. Vbi autem Faustus in facto Abrahæ velut conscientiam culpæ vxoris, ibi vero malo quidem animo & intentione vituperandi, sed tamen nesciens & nolens utrunq; collaudat. Neq; n. conscientiam suam flagitio coniugis miscuit, quo ille suam libidinē turpi & illicita voluptate satietaret: sed etiā illa naturali ordine filios volens, seq; sterilem sciens, ancillaris vteri fecunditatem in vsum iuris sui potestate licita vindicauit: non cedens viro concupiscenti, sed iubens obediēti. Neque hoc inordinata superbia: quis enim nescit vxorem marito tāquam domino debere seruire? sed quod ad membra corporis atinet, quibus sexus ipse distinguitur, Apostolus dicit, Similiter & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier: vt cū in ceteris actibus ad humanam pacem pertinentibus, mulier viro debeat seruitutē, huius vnus rei, qua sexus vtriusq; carnali forte disceratur & carnali commixtione cōcernitur, simile in se habeant potestatem, vir in vxorem, & vxor in virum. Prolem igitur, quā de se habere Sara non poterat, de ancilla habere voluit: ex eo tamē semine, ex quo & de se, si posset, habere debeat. Nunquam hoc faceret, mulier si corpore carnali concupiscentia teneretur: zelaret enim potius pellicē, non faceret matrē: nunc vero propterea sic propagandi uoluntas pia fuit, quia cōdubendi uoluntas, libidinosa non fuit. Illud sanē defendi non potest, si Abraham, sicut Faustus obiecit, minime credens Deo, qui sibi iam prolem de Sara promiserat, de Agar suscipere uoluit. Sed apertissime falsum est. Nondum hoc promiserat Deus. Recenscant scripturæ illius superiora, qui uolunt, inuenient femini Abraham iam fuisse promissam terram, & innumerabilis multitudinis abundantiam, nondum tamen fuisse patefactum, quomodo illius seminis esset futura propagatio, vtrum ex carne Abrahæ, si de se ipse generaret, an ex uoluntate, si aliquem forte adoptaret. Deinde si de carne ipsius utrum ex Sara, an ex alia prorsus nōdum manifestum fuit. Legant, inquā qui uolunt, & inuenient Faustū, aut falli imprudēter: aut fallere impu-

dentur. Itaq; Abrahā cū sibi videret nō nasci filios, & tamen semini suo factā promissionē teneret, primo de adoptione cogitabat. Hoc indicat, quod cū Deo loquēs, ait de uenaculo suo, Hic hæres meus erit: tanquā diceret, quia de me ipso mihi semen non dedisti, in isto comple quod meo semini promissisti. Si enim semen cuiusq; non appellaretur, nisi quod eius carne nasceretur, nec nos appellaret Apostolus, semen Abrahæ, qui certe originem carnis, ab illo non ducimus, sed imitatione fidei semen eius facti sumus, credentes in Christo, cuius caro ex illius carne propagata est. Tunc ergo Abraham audiuit a domino. Nō hic erit hæres tuus, sed qui exibit de utero tuo, ipse erit hæres. Iā nūc adoptionis cogitatione sublata, cū de se ipso semen speraret Abraham, restabat incertū, utrū ex Sara, an ex alia, q̄ illi Deus occultare uoluit, donec prius ex ancilla uetus testamentū figuraretur. Quid ergo mirū, si uidens Abraham sterilem uxore, cupientē sibi prole, quā parere ipsa non potuit, ex famula sua & ex marito provenire, non suæ carnali cupiditati celsit, sed cōiugali potestati obtemperauit: credēs hoc Sarā ex Dei nutu uoluisse, qui iam ex se ipso illi heredē promisserat, sed ex qua femina non prædixerat? Frustra igitur Faustus ad obijciendū hoc crimen infans influit, tanquam infidelē Abraham infideliter arguens. Cetera enim cecitate non credendi nec ualuit intelligere, hoc autem libidine calūnian di neglexit & legere. Quod aut iustum & fidelē uirū matrimonij sui infamis imū nundinatorē appellans, auaritię ac uentris causa duobus regibus, Abimelech & Pharaoni, diuersis temporibus Saram cōiugem suā, fororem mentitū, quia erat pulcherrima, in concubitū asserit uendidisse: non ore ueridico a turpitudine separat honestatem, sed ore maledico totū uertit in crimen. Hoc enim Abraham factum lenocinio simile uidetur, se non ualentibus ex illius eternę legis lumine a peccatis recte facta discernere: quibus & constantia pertinacia uideri potest, & uirtus fiducię uitium putatur audacię: & quæcūq; similiter obijciuntur, quasi non recte agentibus, a nō recte cernentibus. Neq; n. Abraham, flagitio consensit uxoris eiusq; uendidit adulterum: sed sicut illa famulam suam non libidini mariti permisit, sed officio generandi

Aug. Tomus Sextus. R 3 ultro

ultro intulit, nequaquam turbato ordine naturali, ubi eius potestas erat, iubens potius obediens, quod cedens concupiscentiis, sic & ipse coniugē castā, & casto corde sibi coherētem, de cuius animo, ubi pudicitie virtus habitabat, nullo modo dubitabat, tacuit vxorē, dixit sororē: ne se occiso, ab alienigenis atque impijs captiua possideretur: certus de Deo suo, quod nihil eam turpe ac flagitiosum perpeti sine-
A ret. Nec enim fides ac spes sefellit: nam Pharaoniteritus monstris, multisque propter eam malis afflictus, ubi eius vxorem diuinitus didicit, illegsam cum honore restituit. Abimelech autem somnio comonitus atque edoctus, similiter fecit. Nonnulli quidem, non calumnijs & maledici, sicut Faustus, sed eiusdem libris honorē debitū deferentes, quos iste vel non intelligendo reprehendit, vel reprehēdēdo non intelligit: cum hoc Abraham factū considerarent, visum est eis quod affirmate fidei subdesecere, atque titubauerit, & timore mortis, sicut dominū Petrus, ita iste negauerit vxorē. Quod si ita necesse esset intelligi, peccatū hominis agnoscere, nec ideo cuncta eius merita delēta atque obliterata censerem, sicut nec illius Apostoli: quanquā culpa sit equalis, negare vxorē, & negare Saluatorem. Nunc vero cum habeam quod intelligam, ne hoc intelligā, nulla causa cogor temeritate labi ad reprehendendum, quem nemo conuincit timore lapsus fuisse ad mentiendū: neque enim virtū eius vxor esset interrogatus, non esse rēdixit: sed cum ab eo quareretur, quod ei esset illa mulier, indicauit sororē, non negauit vxorē. Tacuit ali-
Cap. 35. quod veri, non dixit aliquid falsi. An usque adeo desipimus ut hic Faustum sequamur, qui ait sororē mentitum, quasi genus Sarę aliunde didicerit, cum hic sancta scriptura non aperuerit Puto. instū esse, ut in ea re, quam nouerat Abraham, nos autem non nouimus, Patriarchę potius credamus loquenti quod scit, quam Manichęo criminanti quod nescit. Cum igitur Abraham tempore viueret in rebus humanis, quo quidē iam fratres ex utroque aut ex altero vel altera parente natos, necū coniugio non licebat, filios autē fratrum, aliosque longinquiore gradu generis consanguineos nulla lege nulla potestate prohibita consuetudo iungebat: quid mirū si sororem suam, patris sui sanguine procreatā habebat vxorē? Nam hoc ipse reddenti sibi eam regi, dixit

de patre esse sororem, non de matre: ubi certe ut sororem mentiretur, nullo iam timore cogebatur, quando ille vxorem eius esse didicerat, & eam diuinitus territus cum honore reddebat. Fratres autem siue sorores generali nomine consanguineos vel consanguineas solere apud veteres appellari, scriptura testatur. Nam & Thobias dicit Deo cum oraret antequam misceretur vxori. Et nunc domine, tu leis quoniam non luxurie causa accipio sororem meam, cum esset illa non ex concubitu eiusdem patris, nec ex utero, sed ex eadem stirpe cognationis exorta. Et Loth frater Abraham dicitur, cum patruus eius esset Abraham: ex qua vi vocabuli etiam fratres domini vocantur in Euangelio, non utique quos Maria virgo pepererat, sed ex eius consanguinitate omnes proquinqui. Dicit aliquis, Cur non potius ita de Deo suo presumpsit Abraham, ut fieri non timeret vxorem? Nunquid enim Deus ab illo mortem non poterat repellere quam timebat, eumque cum coniuge sua ab omni pernicie in illa peregrinatione tueri ut nec vxor eius, quantumvis esse pulcherrima, appeteretur ab aliquo, nec propter illam ipse necaretur? Poterat sane hoc efficere Deus: quis ita sit demens ut hoc neget? Sed si interrogatus Abraham, illam feminam indicasset vxorem, duas res tuendas committeret Deo, & suam vitam, & coniugis pudicitiam. Pertinet autem ad sanam doctrinā, ut quando habet quod faciat homo, non tentet dominum Deū suum. Neque enim & ipse Saluator non poterat tueri discipulos suos, quibus tamen ait, Si vos persecuti fuerint in vna ciuitate, fugite in aliam. Cuius rei prior exemplum prębuit. Nam cum potestatem haberet ponendi animā suā, nec eā poneret, nisi eū vellet, in Aegyptum tamen infans portantibus parentibus fugit: & ad diem festū non uidenter, sed latenter ascendit, cum alias palā loqueretur Iudeis irascentibus, & inimicissimo animo audientibus, nec tamen valentibus in eū mittere manus, quia nondum venerat hora eius: non cuius horę necessitate eogeretur mori, sed cuius horę opportunitate dignaretur occidi. Qui ergo palā docendo & arguendo, & tamen inimicorum rabiē valere in se aliquid non finendo, Dei demonstrabat potestatem: idē tamen fugiendo & latendo hoīs instruebat infirmitatē, ut Deum tentare non

Cap. 34.

In li. que
 Ethionum
 super
 Gen. que
 Fio. 26.
 Mar. 26.

Cap. 35.

B

Gen. 1.
 De ciu.
 te Dei
 16. a.

T. bi.
 8.

Gen.
 11.

Mat.
 Cap. 8.

22. a.
 c. qu.

Cap. 38.

Ioa.
 Ma.
 Ioa. 7.

D

Com. 1.

T. bi.

non audeat, quod oportet, euadere. sperauerat adnam, fidemque sporta subnec fugeret. Non sic fugit, sed cum sic fugeret, utos, per excellens, & eius per bio, nec virtutū vniū horum tentaret, fecit. li comit. Quia valuit, manū vxorē Deo conscrupulosius. Hieris pudicitia, ni eius comitū mariuita, ne mitteret neque lem, & potest. cut ille adulrans potest. sensu, sed per duobus uiribus na subditur, si to ueris & hater Abraham quantum potuit in Deum, uit in Deum, mendauit. Ia diuinis libris quem non del perscrutari, & dios pullaret tūc in illo figurat in hac per F genas pollui ro suo fine m Christi recte eius honoris Sarę pulchritudine, corum, O pulchritudo inis, cut Sarę obtu admirans foruolare non per dno Iesu Xpo pe atque inuis

non audeat, qñ habet q̄ faciat, vt q̄ caueat.

Gen. 9. oportet, euadat. Neque. n. & Apostolus, de-

Co. 11. sperauerat adiutoriũ protectionemq; diui-
nam, fidemq; perdiderat, qñ per murum in-
sporta submissus est, vt inimicorum manus
effugeret. Non ergo in Deum non credendo
sic fugit, sed Deũ tentaret, si fugere nolisset
cũ sic fugere potuisset. Proinde cũ inter igno-
tos. pp̄ excellentissimam pulchritudinẽ Sa-
ræ, & eius pudicitia & mariti vita esset i du-
bio, nec virumq; meri posset Abraham, verũ
tñ vnũ horum posset, i. vitam, ne Deum suũ
tentaret, fecit q̄ potuit, q̄ aut non potuit, il-
li cõmisi. Qui ergo se hominẽ occultare nõ
valuit, manũ se occultauit, ne occideretur.

ap. 37. vxorẽ Deo credidit, ne pollueretur. Quamq;
scrupulosius disputari possit, utrũ illius mu-
lieris pudicitia uiolaretur, etsi quisquã car-
ni eius cõmixtus foret, cum id in se fieri pro
mariti vita, nec illo nesciente, sed iubete per-
mitteret, nequaquã fidem deleterens coniuga-
lem, & potestatem non abnuens maritalem: si-
cut ille adulter non fuit, qñ uxoris obtempe-
rans potestati, de ancilla prolẽ generare con-
sensit: sed pp̄ uim principiorũ, qua non ita
duobus uiris uiuis ad concubendum foemi-
na subditur, sicut duæ feminae uni uiro, mul-
to uerius & honestius illud accipimus, q̄ pa-
ter Abraham nec tentauit Deum, qñ uita sue
quantum potuit homo consuluit, & spera-
uit in Deum, cui pudicitiam coniugis com-
mendauit. Iam uero in hac re gesta, qua in
diuinis libris posita fideliterq; narrata est,
quem non delectat et factum propheticum
perferuari, & sacramenti ostium pia fide stu-
dioq; pulsare: ut aperiat dñs & ostendat quis
tũc in illo figurabatur uiro, & cuius sit vxor,
qua in hac peregrinatione atq; inter alieni-
genas pollui maculariq; non finitur, vt si ui-
ro suo sine macula & ruga. In gloria quippe

ap. 38. Christi recte uiuit ecclesia, ut pulchritudo
eius honori sit uiro eius, sicut Abraham pp̄
Saræ pulchritudinem inter alienigenas ho-
norabatur, eiq; ipsi, cui dñs in Canticis canti-
corum, O pulchra inter mulieres, ipsius pul-
chritudinis merito reges offerunt munera si-
cut Saræ obtulit rex Abimelech, plus in ea
admirans formæ decus, q̄ amare potuit, &
uiolare non potuit. Est. n. & sancta ecclesia
dño Iesu xpo in occulto uxor. Occulte qp̄-
pe atq; intus in abscondito secreto sp̄ui ali,

aia humana inhaeret uerbo Dei, ut sint duo
in carne una: q̄ magnum coniugij sacm in
Christo & in ecclesia cõmendat Apostolus.
Proinde regnum terrenũ seculi huius, cuius
figuram gerebant reges, qui Saram polluere
permisi non sunt, non expertũ est, nec inue-
nit ecclesiam coniugẽ Christi, i. q̄ fideliter il-
li tanquã præcipuo uiro suo subdita cohae-
reret, nisi cũ uiolare tentauit. Diuino. n. testi-
monio per fidem martyru celsit, correctũ q̄
in posterioribus regibus honorauit munere
quam corruptioni suæ subdere in prioribus
non eualuit. Nam q̄ tunc in eodẽ rege prius
& posterius figuratum est, hoc in isto regno
prioribus & posterioribus regibus adimple-
tur. Cum autem dñs de patre esse sororẽ xpi
ecclesiam, non de matre, non terrenã genera-
tionis, qua euacuabitur, sed gratiæ celestis,
qua in æternum manebit cognatio cõmen-
dauit. Secundũ quam gratiã genus mortale
non erimus, accepta potestate, ut filij Dei uo-
cemur & simus. Neq; n. hanc gratiã de syna-
goga matre Christi secundũ carnem, sed de
Deo patre percepimus. Hanc uero cognatio-
nem terrenã, qua ad mortem tẽporaliter ge-
nerat, uocans in aliam uitã, ubi nullus mori-
tur, negare nos xps docuit, non fateri, cum
discipulis ait, Ne uobis dicatis patrẽ in ter-
ra, unus est. n. pater uester qui in cõlis est.
Cuius rei præbuit exemplũ, qñ & ipse di-
xit, Quæ mihi mater, aut qui fratres? Et exten-
dens manũ super discipulos ait, Hi sunt fra-
tres mei. Et ne quisquã in hoc uocabulo ter-
renam cognationem cogitaret, adiunxit, Et
quicunq; fecerit uoluntatẽ patris mei, ipse
mihi frater, & mater, & soror est: tanquam
diceret, De Deo patre hanc cognationem ap-
pello, non de synagoga matre. Ad æternam
quippe uitã nunc uoco, ubi immortaliter na-
tus sum. n. ad tẽporalem, unde ut docerem,
mortalis effectus sum. Quod ergo ecclesia,
cuius uxor sit occultas alienigenas, cuius aut
soror non taceat, hæc interim causa facile oc-
currit: quia occultũ & difficile ad intelligen-
dũ est, quõ aia humana uerbo Dei copuletur
siue misceat: siue quid melius & aptius dici
potest, cum sit illud Deus, ista creatura. Se-
cundum hoc enim sponsus & sponsa, uel uir
& uxor, Christus & ecclesia dicuntur. Qua
uero cognatione sint fratres, Christus & om-
nes sancti, gratia diuina, non consanguinita-

Gen. 2.
Ephes. 5.

Cap. 39.

1. Ioan. 3

Mat. 23.

Mat. 32.

Cap. 40.

Esa 61.
Ephes. 5.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

te terrena, hoc est, de patre, non de matre, & effabilis dñr, & capacius auditur. Nā & inter se omnes sancti per eandē gratiā fratres sunt: sponſus autē ceterorum societate, nullus illorum est. Proinde Christum, quanq̃ excellentissimē iustitiā atq; sapientiā, tñ hominē multo facilius & proclivius alienigenā crediderunt, non quidē falso, q̃ homo esset, sed quō ē Deus esset, ignorauerūt. Hinc & Hieremias, Et homo, inquit, est, & quis cognoscit eum? Et homo est, quia proditur q̃ frater est: & quis agnoscat eum, quia occultatur q̃ sponſus est. Hāc de patre Abraham aduersum impudentissimā & imperitissimā & calumniosissimā Fauſti vocem satis dicta sint.

Cap. 41.
Gen. 19. Loth autē frater eius iustus & hospitalis in Sodomis, & ab omni Sodomitarū contaminatione purus atq; integer, ex illo incendio, q̃ erat similitudo futuri iudicij, meruit saluus euadere typū gestans corporis Xpi: q̃ in omnibus sanctis, & nunc inter iniquos atq; impios gemit: quorum factis nō consensit, & a quorū cōmixtione in seculi fine liberabitur, illis damnatis supplicio ignis aeterni. Sicut autē aliud genus hominū in vxore figuratum est eorū, s. qui per gratiam Dei vocati, retro respiciunt: nō sicut Paulus, qui ea quæ retro sunt obliuiscitur, & in ea quæ ante sunt extenditur. Vnde & ipse dñs. Nemo, inquit, imponens manū super arārū, & respiciens retro, aptus est regno cēlorum. Nec illud exemplū tacuit, quos tanq̃ sale condider, vt non fatui negligeremus, sed prudētes caueremus hoc malū. Vnde & illa, vt hoc admoneret, in statuam salis conuersa est: nam cū præciperet, vt se quisq; perseverantissima anteriorum intentione ab ijs quæ retro sunt, eriperet, Memento, inquit, vxoris Loth. Sic ē in ipso Loth, qñ cum eo filia concubuerunt non illud, q̃ cū a Sodomis liberatus est, sed aliud aliquid figuratum est. Nā tunc ille ipse Loth future legis vī gestasse personam, quā quidē ex illa procreati, & sub lege positi, male intelligendo quodāmodo inebriantes atq; nō legitime vtēdo, infidelitatis opera pariunt. Bona est n. lex, ait Apostolus, si quis ea legitime utatur. Nec ideo tñ hoc factum, vel ipsius Loth vel eius filiarum, iustificamus, quia significauit aliquid q̃ futurā quorundam peruersitatē prænunciaret. Aliud n. illā, vt hoc facerent intēderunt: aliud Deus, qui hoc fieri permisit, vt ēt inde aliquid demonstraret, manente recto iudicio super pctm̃ hominū tunc præsentiu, & vigilante prouidentia sua pro significatione futurorū: Proinde illud factū, cū in sancta scriptura narratur, prophetia est: cū vero in illorum vita qui hoc cōmiserunt, consideratur, flagitium est. Nec rursus tanta reprehensione atq; accusatione res digna est, quantā in eam Fauſtus inimicus & cecus euomuit. Consultitur. n. aeterna lex illū ordinē naturalem conseruari iubens, perturbati vetans, & nō ita de hoc facto iudicat ac si ille in filias nepharia libidine exarserit, vt earum incestu corpore fruere, aut eas haberet vxores: sed nec de illis feminis, ac si in sui patris carnē execrabilī amore flagrasent. Ratio quippe iustitiā nō tñ quid factū sit, verumē quare factum sit intuetur, vt ex causis suis facta pendentia, libramento æquitatis examinet. Cū igitur illā ad conseruationē generis prolem quærent, qui vtique in eis humanus erat & naturalis affectus, nec se crederent inuenire posse alios viros, velut exusto illa conflagratione orbe terrarum, ne que n. discernere poterant quousq; ignis ille leuierit, miscere se patri voluerunt. Et potius quidem nunq̃ esse matres, q̃ sic vti patre debuerunt. Veruntñ multum interest, q̃ ea causa vix sunt, q̃ si concupiscentia tam funesta voluptatis vteretur. Ab illo autē opere ita patrem abhorre sentiebant, vt id se impleturas esse non crederent, nisi eius ignorantiam procurarent. Nanq; vt scriptū est. Inebriauerunt eum, & se nescienti miscerunt: quapp̃ culpandus est quidem, non tñ quantum ille incestus, sed quātū illa meretur ebrietas. Nā & hanc lex aeterna condemnat, cibum quia & potum ad ordinem naturalem, non nisi gratia conseruandæ salutis admittit. Quauis ergo inter ebriosum & ebriū plurimū intersit (nam nec ebriolus semper est ebrius, nec quisquis aliquē ebrius, cōsequenter ebriosus est) tñ in homine iusto huius ipsius, & si nō ebriositatis, at certe ebrietatis causa quærenda est. Quid n. tandē cogebat, vt filiabus suis crebra vina miscētibz, aut fortasse nec mixta crebro porrigentibus, consentiret aut crederet? An ad hoc filias nimiam tristitiam fingentes, ita voluit consolari, vt illius destitutionis & materni luctus dolor de cogitatione mentis ebriæ fugaretur, ēt ipsas tantundē bibere

bibere existimā
biberent. Sed ē
consolationē,
videmus. An
ma ēt paucis p
tuerunt, vt illu
tius de ignora
A hoc scriptura
Deus sine ali
Cap. 45. ti fineret? No
nū peccata d
facti purgati
noster aut fier
rit: aut ita iust
vt si voluerim
in literis, qu
facto nullū i
rit, qua dem
acculare cont
apertissime i
prohiberi. V
rū Loth narra
vero enuncii
narrari opo
iudicauerit
ua: qñ aut ta
q̃ alibi didic
pignitia, vt q
Deus ergo, q
malo facere
ex illo semine
sanctas pp h
dit quippe it
nuit, non im
impudentia
hæ criminat
sororē finxit
tū est, & ea
Gen. 26. rorem eius
ret vxorē, q
B tatus est pa
qua pater
inuentus est
hanc rem a
Cap. 36. stum dixit
lent: q̃ rec
studiorum
facto accip
cam viri sui
eum cū illa
Gen. 26. ter, nisi cū

bibere existimās, & aliqua fraude agentes ne biberent: Sed et talem tristibus suis adhibere consolationē, quō virum iustū decuerit, nō videmus. An aliqua Sodomitarū arte pessima ēt paucis poculis patrē sic inebriare potuerunt, vt illud pētm cum ignorante, vel potius de ignorante cōmitterent? Sed mirum si hoc scriptura diuina tacuisset, vel seruū suū

A Deus sine aliquo voluntatis eius vitio pepti fineret? Nos tñ scripturas sanctas, nō hominū peccata defendimus. Nō sic autē de huius facti purgatione satagimus, quasi hoc Deus noster aut fieri iusserit, aut factū approbaue-

Cap. 45. rit: aut ita iusti homines in libris appellentur vt si voluerint peccare, non possint. Cū ergo in literis, quas isti reprehendunt, Deus huic facto nullū iustitiæ testimonium perhibuerit, qua demētia temeritatis hinc illas literas accusare contendunt, cum alijs earum locis aperius inueniant diuinis præceptis ista prohiberi? Vnde in illa re gesta de opere filiarū Loth narrata ista sunt, non laudata: quædā vero enunciatio iudicio Dei, quædam tacito

narrari oportuit: vt qñ promittitur quid inde iudicauerit Deus, instruat nostrā imperitiā: qñ autē tacetur, vel exerceatur peritiā, vt qñ alibi didicimus, recolamus: vel excutiat pigrity, vt qñ nondū nouimus, inquiramus. Deus ergo, qui nouit & de hominum opere malo facere opera bona, gentes quas voluit, ex illo semine propagauit: nō scripturas suas sanctas p p hominū peccata dānauit. Prodidit quippe ista, non fecit: & cauenda admonuit, non imitanda proposuit. Mirabili sanē impudentia Faustus, Isaac quoq; filiū Abraham criminatus est, qñ Rebeckā, qñ vxor erat, fororē finxerit. Genus. n. Rebeckę non tactū est, & ea per notissimā propinquitatē so-

Gen. 26. rorem eius fuisse manifestū est. Vt autē taceret vxorē, quid mirū, aut quid prauū, si imitatus est patrē, cū eadem iustitia defendatur, qua pater eius, de simili obiectu inculpatus, inuentus est? Quæ igitur pro Abraham, qñ ad hanc rem attinet, aduersus criminantē Faustum diximus, eadē ēt pro Isaac filio eius valent: qñ recensere non est difficile, nisi forte studiosorum aliquis quærat, in cuius figuræ sacro accipiendū sit, qñ rex alienigena Rebeckam viri sui coniugē tunc esse cognouit, qñ eam cū illa ludentem vidit: qñ non cognouisset, nisi cū coniugē ille sic luderet, quō cum

ea, quæ coniunx non esset ludere non deceret. Quod cum sancti coniugati faciunt, non inaniter faciunt, sed prudenter: descendūt. n. quodāmodo ad feminei sexus infirmitatem, vt aliquid blanda hilaritate vel dicant vel faciant: non eneruantes, sed tēperantes uirilē rigorem: qñ tñ ei, quæ uxor non est, qui dixerit aut fecerit, turpis est. Verū hoc qñ ad mores humanitatis pertinet, dixerim: nec quiscquā durus & sine affectu id ipsum pro crimine obijciat sancto uiro, qñ cū cōiugē suā luserit. Tales. n. homines inhumani, si aliquem grauem virum ludicrum aliquid garrientē pueris etiam paruulis viderint, quo eorum lactēū sensum affabili & nutritoria facilitate permulceat, tanquā delirātem reprehendūt: obliuiscuntur unde creuerint, aut ingrati qñ creuerint.

Quid autē sibi uelit in sacro Christi & ecclesiæ, qñ tantus Patriarcha cum coniugē suā luserit, coniugiumq; illud inde sit cognitum, uidet profecto quisquis, ne aliquid errando in ecclesiā peccet, secretū uiri eius in scripturis sanctis diligenter intueatur: & inuenit eū maiestatem suā, qua in forma Dei equalis est patri paulisper abscondisse in forma serui, ut eius capax esse humana infirmitas posset, eoq; modo se coniugē congruenter aptaret. Quid. n. absurdū, imo quid non conuenienter futurorū pñunciationi accommodatū, si Propheta Dei carnale aliquid luserit, ut eum caperet affectus uxoris, cū ipsum uerbum Dei caro factū sit, ut habitaret in nobis: Iam uero filio eius Iacob, qñ pro ingenti crimine quatuor obijciunt uxores, generali prælocutione purgatur. Qñ. n. mos erat, crimen non erat: & nunc propterea crimen est, quia mos non est. Alia. n. sunt peccata cōtra naturam, alia contra mores, alia contra præcepta. Quæ cum ita sint, quid tādē criminis est, qñ de pluribus simul habitis uxoribus obijcitur sancto uiro Iacob? Si naturam consulas, nunq; lasciuendi, sed gignendi causa illis mulieribus utebatur. Si morem, illo tempore atq; in illis terris hoc factitabat. Si præceptum, nulla lege prohibebatur. Nunc uero cur crimen est, si quis hoc faciat, nisi quia & moribus & legibus non licet? Quæ duo quisquis contempserit, ēt sit tantūmodo causa generandi uti possit feminis pluribus, peccat tñ, & ipsam uiolat humanā societātē, cui necessaria est propagatio filiorum. Sed

Ioan. 1.
Cap. 47.
Gen. 30.
23. q. 4.
c. obijciunt
tur, 4. 5.
dist. 33.
c. quærit.

De cini. **Dei. li. 16** **Cap. 36.** **Gen. 26.** quia

quia

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

quia homines aliter se habentibus iam moribus & legibus, non possunt delectari vxorum multitudine, nisi libidinis magnitudine: ideo errant, & putant haberi omnino non potuisse vxores multas, nisi flagrantia concupiscentiae carnalis, & sordidae voluptatis. Cōparantes. n. non alios, quorū animi virtutē prorsus nosse non possunt, sed, sicut ait Apostolus, semetipsos sibi metipsis, non intelligunt.

2. Co. 10. Et quia ipsi et si vnam habuerint, ad eandem non solū generandi officio ducti, viriliter accedunt, sed saepe coeundi stimulo victi, enerviter pertrahuntur: quasi veraciter sibi videntur conijcere, quā maiore hūmō morbo per multas alij captiuentur, qn̄ se vident in vna temperantiā non posse seruare. Verum nos eis, qui hanc virtutem non habent, ita de sanctorum virorum moribus iudiciū cōmittere non debemus, sicut de ciborum suauitate ac salubritate iudicare febrientes non finimus: potiusq; illis sanctorum sensu & p̄cepto medicamine* q̄ ex eorum aegritudinis affectione alimēta p̄paramus. Proinde isti si volunt, non falsē atq; adumbratē, sed verā ac solidā pudicitiae capere sanitatē, diuinā scripturā tanq̄ libris medicinalibus credant: non frustra tam magnū honorem sanctitatis tributū quibusdā viris, et plures vxores habentibus, nisi quia fieri potest, vt Imperator carnis animus tanta temperantiā potestate p̄palleat, vt genitalis delectationis motum insitum naturae mortaliū, ex prouidentia generandi, leges impositas non permittat excedere. Alioquin possunt isti maledici potius calūniatores, q̄ veridici iudices, et sanctos Apostolos accusare, q̄ non voluntate generandi filios vitae aeternae, sed cupiditate laudis humanae, populis tā multis Euangelium p̄dicauerint. Neque. n. deerat illis Euangelicis patribus per omnes Christi ecclesias fama p̄clara, tot linguis laudantib.

F comparata: imo vero tanta aderat, vt maior hominibus ab hominibus honor & gloria deferri non debeat. Hāc in ecclesia gloriam peruersa voluntate Simon perditus concupiscit, qn̄ ab eis pecunia voluit cecus emere, q̄ illi diuina gratia eademq; gratuita meruerunt. Huius audis gloria fuisse intelligitur, quē se volentem sequi, dñs in Euangelio reuocat dicens. Vulpes foueas habent, & volucres coeli diuersioria: filius autē hominis non

habet vbi caput suū reclinet. Videbat enim cum dolosa simulatione tenebrosū, & ventosa elatione iactatū, non habere fidei locum, vbi se inclinante doctorem humilitatis exciperet: quia in discipulatu Christi non illius gratiam, sed suam gloriam requirebat. Hoc amore gloriā corrupti erant, quos Paulus Apostolus notat, q̄ per inuidiam & contentionem non caste Christum annuntiaret: quibus tñ p̄dicantibus gaudet Apostolus, sciens fieri posse, vt dum illi sectantur humanae gloriā cupiditatem, tñ his auditis fideles nascerentur. non ex eorum inuida cupiditate, qua se volebant vel æquari, vel anteponi Apostolicā gloriā, sed per Euangelium, q̄ etiam si non caste, tñ annunciabant, vt de malo illorum Deus operaretur bonum. Sicut fieri potest, vt homo ad concubitum nō ingreditur voluntate generandi, sed luxuriandi libidine rapiatur: & tamē nascatur homo, bonum Dei opus de fecunditate seminum, non de turpitudine vitiorum. Sicut ergo sancti Apostoli auditoribus admirantibus doctrinam suam condelectabantur, non auiditate consequendae laudis, sed charitate seminandae veritatis: ita sancti Patriarchae coniugibus excipientibus semen suum, miscebantur non concupiscentia percipiendae voluptatis: sed prouidentia propagandae successionis: ac per hoc nec illos ambitiosos multitudo populorū, nec illos libidinosos multitudo faciebat vxorum. Sed quid de viris loquar, quibus excellentissimum testimonium diuina voce perhibetur, cum ipsas feminas satis eluceat nihil aliud in concubitu appetisse, q̄ filios: quippe vbi se minime parere viderunt, famulas suas dederunt viro suo, vt illas matres facerent carne, ipsae fierent voluntate. Nam & illud, quod mendacissima criminatione Faustus obiecit habuisse inter se velut quatuor scorta certamen, quā nam eum ad concubitum raperet, vbi hoc legit nescio, nisi forte in corde suo tanquam in libro nephariarum fallaciarum, vbi vere ipse scortabatur: sed cū serpente illo, de quo Apostolus timebat ecclesiae, quam virginem castam cupiebat: vni viro exhibere Christo, ne sicut Euam deceperat astutia sua, sic & illorum mentes a Xpi castitate auertendo corrumperet. Ita enim huic serpenti amici sunt isti, vt eum praestitisse potius, quam nocuisse

con.

Al. ex sa
norū sen
su, & p̄
cepto me
dicantiū.

Acto. 8.

Adatt.

G

Phil.

Inf. c. 3.

32. q. 4.
c. obij
tur, d.
dist. 3.
c. quat.

Gen. 10.
Gen. 6. 25.
Cap. 9.

H.

2. Co. 1.

contendant. I
stori adultera
vhas male co
disimo paren
memorie co
rum Iacob au
cubito cum a
H erat, quia lib
uabatur coi
stius vitabat
Quod. n. & a
manifestatur
ledicta Mani
Quid. n. opus
si q̄ ordo al
trare? Neq;
conduxisset.
cedebat, de q
obedierat, vt
de qua postea
Sed tūc Raci
maneret quā
erat de qua
testamentū
non habet p
Ideo iam cu
bitrix, eam i
hoc nomine
inquit, vir de
tor erat, iam
rat volūtatē,
testate. Hic v
Cap. 9. impudicū el
criminator, si
uus esset, no
illius noctis
cubitus: qu
qua bis sept
derat. Cum
amplexus,
qualē Mani
nonne pla
potius ad f
ipsam, non
ordinis iur
2. Co. 1. 1. 7. potestate m
potestate co
I. Ierutus ill
gali ergo po
tur, si forma
flores semin

contendant. Ipse planè Fausti persuasit pe-
ccatori adulterato, falsitatis sentina infundens,
vt has male conceptas calumnias ore immū
dissimo pareret, & stylo audacissimo etiam
memorię cōmenderet. Nulla n. ancillarū vi-
rum Iacob ab altera rapuit: nulla de illius cō-
cubitu cum altera litigauit ideo magis ordo

H erat, quia libido non erat: & tātō firmitus ser-
uabatur cōiugalis potestatis iura, quanto ca-
stius vitabatur carnalis cupiditatis iniuria.
Quod n. & ab vxore cōducit: ibi vera nostra
manifestatur assertio: ibi pro se aduersus ma-
ledicta Manichæorum, ipsa veritas clamat.
Quid n. opus erat, vt eū altera cōduceret, ni-
si q̃a ordo alterius erat, vt ad eā maritus in-
traret? Neq; n. ad aliā vnq̃ accessisset, nisi eū
conduxisset. Sed utiq; iustus ad eā uicibus ac-
cedebat, de qua tot filios pcreauerat, & cui
obedierat, vt etiam de ancilla procrearet, &
de qua postea non conducente procreauit.
Sed tūc Rachel noctē habebat in ordine, vt
maneret cum viro: tūc penes eā potestas illa
erat de qua per Apostolum vox certe noui

1. Cor. 7. testamenti non tacuit, dicens, Similiter & vir
non habet potestatem sui corporis, sed mulier.

1. Cor. 7. Ideo iam cū sorore pacta erat, cui facta de-
bitrix, eam ita legaret ad debitore suum. Nā
hoc nomine id appellat Apostolus, Vxori,

Cap. 50. inquit, vir debitū reddat. Cui ergo vir debi-
tor erat, iam acceperat a sorore, quod elege-
rat volūtate, vt ei daret quod habebat in po-
testate. Hic vero ille, quem Faustus tanquam
impudicū clausis vel potius extinctis oculis
criminator, si concupiscentiæ nō iustitiæ ser-
uus esset, nonne per totū diem in voluptatē
illius noctis æstuarat, qua erat cū pulchriore
cubitus: quā certe amplius diligebat, & p
qua bis septenarium laborē grauitum pen-
derat. Cum ergo iam die peracto in eius iret
complexus, qñ inde auerteretur, si talis esset

Gen. 25. qualē Manichæi nihil intelligentes opinātur:
nonne placito contempto mulierū, intraret
potius ad speciosam suam, quę illi noctem
ipsam, non solū coniugis more, verum etiā
ordinis iure debebat utereturq; potius ipse

1. Cor. 7. potestate maritali, quia & vxor nō habebat
potestatem corporis sui, sed vir, & pro eo tūc
seruitutis illarū vicissitudo faciebat: coniugali
ergo potestate multo vincibilius urere-
tur, si formę desiderio uinceretur: sed eo me-
liores semine inuenerentur, si illæ pro filiis

concupiendis, ipse autem pro concubitus sui
voluptate certaret. Itaq; uir tēperatissimus,
ut planē vir, quia tam utiliter feminis uteba-
tur, ut delectamini carnali non subijceretur,
sed dominaretur, maris quid deberet, quam
quid ei deberetur attēdit nec ad propriā vo-
luptatē sua potestate abuti noluit, sed illius
debitor redditor quā exactor esse maluit. Vñ
consequens erat, vt ei redderet, quā pro se id
accipere illa, cui debebatur, elegit: quo earū
placito pactoq; comperto, cum repēte atq;
inopinate a pulcherrima coniuge reuocaretur,
& ad minus decorā uocaretur, nō ira ex-
canduit, nō tristitia nubilatus est, non enerui-
ter blāsus, ut sibi potius ratā noctē redderet,
inter ambas fategit. Sed maritus & iustus &
prouidus pater, cū illas prolis curā gerere ui-
deret, & ipse nihil aliud de concubitu quære-
ret, earū uoluntati obtemperandū indicauit,
quę sibi singillatim filios optabant sibi nihil
minui, cui ambę pariebāt. Tanquam diceret,
Vobis inter vos ut nullis cedite atq; conce-
dite, quę nā uestrum fiat mater, ego quid cō-
tendā, qñ siue hinc siue inde nascuntur, non e-
rit alius pater? Hanc profecto modestiā, hanc
concupiscentiæ coercionē, & in cōmixtione
corporū coniugaliū solū appetitum posteri-
tatis humanę, ut erat acutus Faustus, in illis
litteris & intelligeret & laudaret: nisi eius in-
geniū detestabili secta deprauatū, & quid re-
prehenderet quęreret, & unā nuptialis cōiū-
tionis honestatē, qua mares & feminae libero
rū procreandorū causa copulantur, crimen
maximū deputaret. Nunc iā defensis Patriar-
chę moribus, refutatoq; crimine, quod nefa-
rius error obiecit, de libero, ut possumus,
mysteriorū secreta rimemur, pulsemusq; fi-
deli pietate, ut nobis aperiat a dño, qd rerū
figurauerint quatuor istę uxores Iacob, qua-
rū duę libere, & duę ancille fuerunt. Vide-
mus n. Apostolū in libera & ancilla, quæ ha-
buit Abrahā, duo testamenta intelligere: sed
ibi in una & una facilius apparet qd dicitur,
hic autē duę sunt & duę. Deinde ibi ancillæ
filius exheredatur, hic uero ancillarū filij si-
mul cū filiis liberarū terrā promissionis ac-
cipiūt. Vnde hic proculdubio aliquid aliud
significatur. Quanquam n. duas liberas uxores
Iacob ad nouū testamentū, quo in liber-
tatē uocati sumus, existimē ptinere, nō tamē
frustra duę sunt: nisi forte quia id, qd in scri-
pturis

Cap. 51.

Galat. 4.

Cap. 52.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

pturis aduerti & inueniri potest, duæ vitæ nobis in Christi corpore prædicantur: vna tēporalis in qua laboramus: alia æterna, in qua delectationē Dei cōtemplabimur. Istā dñs passionē, illā resurrectione declarauit. Admonent nos ad hoc intelligendū illarū et nomina feminarū. Dicūt. n. q. Lia interpretatur laborans: Rachel aut, vīsum principium, siue verbū, ex quo videtur principū. Actio ergo humana mortalisque vitæ in qua viuimus ex fide multa laboriosa opera facientes, incerti quo exitu proueniant, ad vtilitatē eorū quibus cōsulere volumus, ipsa est Lia prior vxor Iacob, ac per hoc & infirmis oculis fuisse cōmemoratur. Cogitationes enim mortaliū timide & incertæ prouidentia nostra. Spes vero æternæ cōtemplationis Dei, habens certā delectabilē intelligentiā veritatis, ipsa est Rachel: vnde etiā dicit bona facie, & pulchra specie. Hanc enim amat omnis pie studiosus & propter hanc seruit gratiæ Dei, qua peccata nostra, etsi fuerint sicut phœnecium, tāquā nix dealbantur: Laban quippe interpretatur dealbatio, cui seruiuit Iacob propter Rachel. Neq. n. se quisquā conuertit sub gratia remissionis peccatorū seruire iustitiæ, nisi vt quiete viuat in verbo, ex quo videtur principū, quod est Deus: ergo propter Rachel, nō propter Liam seruitur. Nā, quis tandē amauerit in operib. iustitiæ laborem actionū passionum? Quis eā vitam propter seipsam expectauerit, sicut nec Iacob Liam? Sed tamen sibi nocte suppositam in vsum generandi ample xus fecunditatem eius expertus est. Dñs enim eā, quia per seipsam diligi non poterat, primo vt ad Rachel perueniretur, tolerari fecit, deinde propter filios cōmēdauit. Ita vero vnusquisq. vtilis Dei seruus, sub dealbationis peccatorū suorū gratia constitutus, quid aliud in sua cōuersatione meditatus est, quid aliud corde gestauit, quid aliud adamauit, nisi doctrinam sapientiæ? quam pleriq. se adepturos & percepturos putant, statim vt se in septem præceptis legis exercuerint, quæ sunt de dilectione proximi, ne cuiquam homini noceatur, i. Honora patrem & matrem: non mechaberis: non occides: non furaberis: non falsum testimonium dices: non concupisces vxorem proximi: non concupisces rem proximi tui: quibus quantum potuerit obseruatis, posteaquam homini pro concupita &

sperata pulcherrima delectatione doctrinæ, per tentationes variās, quasi per huius seculi noctes tolerātia laboris adheferit, velut pro Rachel Lia inopinata coniuncta sit, & hanc sustinet, vt ad illam perueniat, si perseueranter amat, acceptis alijs septem præceptis: ac si dicatur ei, Serui alios septem annos pro Rachel, vt sis pauper spiritu: mitis, lugens, esuriens sitiensq. iustitiā, misericors: pacificus. Vellet. n. homo, si fieri posset, sine vlla tolerātia laboris, quæ in agendo patiendūq. amplectenda est, statim ad pulchræ atq. perfectæ sapientiæ delicias peruenire. Sed hoc non potest in terra morientū. Hoc enim videtur significare, quod dictum est ad Iacob. Non est moris in loco nostro, vt minor nubar priusquā maior: quia non absurde maior appellatur: quæ tempore prior est. Prior est aut in re cta hominis eruditione labor operandi quæ iusta sunt, quā voluptas intelligendi quæ vera sunt. Ad hoc valet quod scriptū est, Concupisti sapientiam, serua mandata, & dominus præbet illam tibi. Mandata vtiq. ad iustitiam pertinētia: iustitiam autem, quæ ex fide est: quæ inter tērationum incerta versatur, vt pie credendo quod nondum intelligit, etiam intelligentiæ meritum consequatur. Quantū enim valet, quod modo commemorauimus esse scriptum, Cōcupisti sapientiam, serua mandata, & dominus præbet illam tibi tantum & illud valere arbitror, Nisi credideritis, nō intelligetis: vt iustitia ad fidem, ad sapientiā vero intelligentia pertinere monitretur. Proinde in his qui flagrant ingenti amore perspicuæ veritatis, non est improbandū studiū sed ad ordinem revocandū, vt à fide incipiat, vt bonis moribus nitatur peruenire quo tēdit. In eo quippe quod versatur, virtus est laboriosa: in ea vero quod appetit, luminosa sapientia. Quid opus est, inquit, credere, quod non mihi ostenditur manifestum, aliquid verbū pro me, quo videā rerū omnīū principium? Id. n. est, in q. maxime ac primitus inardescit, si vel studiosus est animus rationalis, cui respondeatur, Pulchrum est quidem q. desideras, & amari dignissimum: sed prius nubit Lia, & postea Rachel. Ardor ergo iste ad id valeat, vt ordo nō recusetur, sed potius toleretur: sine quo non potest ad id perueniri, quod tanto ardore diligitur. Cum autem peruentum fuerit, simul habebitur in hoc seculo,

culo, non solū laboriosa iustitia terq. cernatur: num, adhuc cernatur anima, & sensum multatendū, sed praeque duæ sunt quippe sunt finis hoc est dealbatio vna amatur, & ratur, ipsa prius non propter se ligatur. Labor habet in eis, quod multas tentationes do Evangelium laborib. abunde in morib. frequenter pugnas, inter sua vocant. Nā, piofius ex illo xpm crucifixum citius humanitatem etiam clara alpe det in principium vult parere & eius quis enarrare contemplationem inuisibilia, nō quæ facta sunt: pternam Dei curare vult ab o Affectando quod plationis ignem mitati hominifiderant lubu Sap. 6. di charitate iuit, neq. eū i det fororē la F abundantē eā virtutē, busq. cōtul Gen. 30. cōmutabile ratur vñ in fororem suū intellectus d est, ac per h net, verbis elegit doctrin

culo, non solū speciosa intelligentia, sed et laboriosa iustitia. Quālibet. n. acute synceriterq; cernatur a mortalib. incōmutabile bonum, adhuc corpus q; corrumpitur aggruat animā, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem. Ad vnum ergo tēdendū, sed propter hoc multa ferenda sunt. Itaque duæ sunt vxores Iacob liberæ, ambæ quippe sunt filiæ remissionis peccatorum, hoc est dealbationis, q; est Laban. Veruntū vna amatur, & altera toleratur: sed quæ toleratur, ipsa prius & vberius fecundatur: vt si non propter seipsam, certe propter filios diligatur. Labor. n. iustorum maximum fructū habet in eis, quos regno Dei generat, inter multas tentationes & tribulationes prædicādo Euangelium: & eos propter quos sunt in laborib. abundantius, in plagis supra modū, in morib. frequenter, & p; quos habent foris pugnas, intus timores, gaudiū & coronā suā vocant. Nascuntur autē eis facilius atq; copiosius ex illo sermone fidei, quo prædicant xpm crucifixū, & quicqd humanitatis eius citius humana cogitatione percipitur, & infirmos et Liæ oculos non perturbat. Rachel autē clara aspectu, mente excedit Deo, & videt in principio verbum dñi apud Deum, & vult parere & non potest, quia generationē eius quis enarrabit? Proinde vita, quæ studio contemplationis cōperit, vt ea quæ carni sunt inuisibilia, nō infirmis oculis mentis, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciat, & sempiternam Dei virtutē ineffabiliter cernat, vacare vult ab omni negotio, & ideo sterilis. Affectando quippe otīū, quo studia contemplationis ignescunt, non contēperatur infirmitati hominū, qui in varijs pressuris sibi de fiderant subueniri: sed quia & ipsa procreādi charitate inardescit. Vult. n. docere q; non nit, neq; cū inuidia tabescente iter habere, videt sororē labore agendi atq; patiendi filijs abundantē: & dolet potius currere hoīes ad eā virtutē, qua eorū infirmitatib. necessitatibusq; cōsultitur, q; ad illā, vnde diuinū & incōmutabile aliquid discitur. Hic dolor figuratus vī in eo q; scriptū est, Et zelauit Rachel sororem suā. Proinde quia liquidus purusq; intellectus de illa substantia, quæ corpus nō est, ac per hoc ad carnis sensum non pertinet, verbis carne & ditis exprimi non potest: elegit doctrina sapientiæ per quaslibet cor-

poreas imagines & similitudines, utcunque cogitanda insinuare diuina, q; ab officio talia docendi cessare: sicut elegit Rachel ex viro suo & ancilla suscipere liberos, quā sine filijs omnino remanere. Bala quippe interpretari dī inueterata, hanc habuit ancillam Rachel. De vetere quippe vita carnalibus sensibus dedita, corporeæ concitantur imagines, et cum aliquid de spiritali & incōmutabili substantia diuinitatis audiatur. Suscipit & Lia de ancilla sua filios, amore abunde numeroſiorisq; prolis accensa. Inuenimus autē Zelpham eius ancillā interpretari os hians. Quapropter prædicationē fidei Euangelicæ, G quorum os hiat & cor non hiat, cū in scripturis aduerterimus, hæc intelligitur ancilla Liæ: scriptum est. n. de quibusdam, Populus hic labijs me honorat, cor autē eorum longe est a me. Et talibus Apostolus dicit, Qui prædicas non furandū furaris, qui dicis non me chandum mecharis. Veruntū ut et per hanc cōditionalē liberā illa vxor Iacob laboras, filios hæredes regni suscipiat, ideo dñs dicit, Quæ dicunt, facite: quæ autē faciunt, facere nolite. Vnde in labore vinculorum vita Apostolica, siue, inquit, occasione, siue ueritate Christus annuncietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo, tanq; & ancilla pariente de prole numeroſiore letata. Est uero quidam Liæ filius ex beneficio Rachel & ditis, cum uirū suum secum debita nocte cubiturum, acceptis a filio Liæ mandragoricis malis, cū dolore cubitare permittit. De hoc autem pomi genere opinari quosdam scio, q; acceptū in escam, sterilibus fēminis fecunditatē parit: ac per hoc putant omnimodo instituisse Rachel, ut hoc a filio sororis acciperet cupiditate pariendi: q; ego quoq; arbitrarer, si tūc concepisset. Nunc uero, cum post Liæ duos alios ab illa nocte partus, dñs eam prole donauerit, nihil est cur de mandragora tale aliquid suspicemur, quale in nulla fēmina experti sumus. Dicā ergo quid sentiam, dicent hinc forte meliora doctiores. Cū. n. hæc mala ipse uidissem, & p; istum ipsum sacræ lectionis locū id mihi obligasse gratularer, rara. n. res est, naturā eorū diligenter, quantum potui, perscrutatus sum: non aliqua a cōi sensu remotiore scientiā, q; docet uirtutes radicū: & p̄ates herbarū: sed quantū mihi & cui libet homini renunciabat uisus & olfactus & gustus.

Cap. 55.

Esa. 29.

Mat. 15.

Rom. 2.

Mat. 23.

Phil. 1.

Cap. 56.

Gen. 30.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

& gustus. Proinde rem cōperi pulchram & suaue olentem, sapore autē insipido: & ideo cur eam mulier tantopere cōcupiuerit, ignorare me fateor, nisi forte pp pomi raritatem & odoris iocunditatē. Cur vero ipsam rē gestam sancta scriptura tacere noluerit, q̄ non utiq; talia desideria muliercularū nobis promagno, insinuare curaret, nisi aliquid in eis magnū quātere cōmoneret, nihil amplius conijcere valeo, q̄ q̄ ex illo cōi sensu mihi suggeritur, ut illo mandragorico pomo figurari intelligam famā bonā: non eā quā confertur, cū laudant hominē pauci iusti atq; sapientes, sed illā popularem, quā ē maior & clarior notitia comparatur: non ipsa per se expetenda, sed intentioni bonorū qua generali humano cōsulant, pernecessaria. Vnde dicit Apostolus, Oportet ēē testimoniū habere bonū ab eis qui foris sunt, qui licet parum sapiant, reddunt tñ plerunq; labori eorum, per quos sibi consultitur, & splendorem laudis, & odorē bonae opinionis. Nec ad istam gloriā popularem primi perueniūt eorum, qui sunt in ecclesia, nisi quicunq; in actionū periculis & labore versantur. Propterea Lia filius mala mandragorica inuenit, exiens in agrum, i. honeste ambulans ad eos qui foris sunt: doctrina vero illa sapiētia, quā a vulgi strepitu remotissima, in cōtēplatione veritatis dulci delectatione defigitur, hanc populare gloriā quantulamcunq; non assequeretur, nisi per eos, qui in medijs turbis agendo ac suadendo, populis praesunt: non ut praesint, sed ut profint: quia dū isti actiui & negotiosi homines, per quos multitudinis administratur utilitas, & quorū authoritas populis chara est, testimoniū perhibent ēē vitae pp studium conquirendae & cōtemplandae veritatis otiosae, quodāmodo mala mandragorica per Liam perueniunt ad Rachel. Ad ipsam vero Liam per filiū primogenitum, i. per honorē fecunditatis eius, in qua est omnis fructus laboriosae, atq; inter incerta tentationū perichitantis actionis: quam pleriq; bono ingenio p̄diti, studioq; flagrantes: quis idonei regendis populis esse possint, tñ vitat pp turbulenta occupationes, & in doctrina otii toto pectore tanquā in speciosa Rachel feruntur amplexū. Sed quia bonum est, ut ēē hāc vita latius innotescens, popularem gloriā mereatur: iniustū est autē ut eā conse-

quatur, si amatorē suū administrandis ecclesiasticis curis aptū & idoneum, in otio detinet, nec gubernationi cōis utilitatis imperat: propterea Lia sorori suae dicit, Parum est tibi, q̄ virum meū accepisti, insuper & mandragorica filij mei vis accipere, per vnū virū significans eos omnes, qui cū sint regendi virtute habiles, & digni quib. regimen ecclesiae cōmittatur, ad dispensandū fidei sacm: illi accensi studio doctrinae, atq; indagandae & cōtēplandae sapiētiae, se ab omnib. actionū molestijs remouere, atq; in otio discendi ac docendi condere volunt. Ita ergo dictum est, Parumne est tibi, q̄ accepisti virū meū, insuper & mandragorica filij mei vis accipere? ac si diceretur, Parū est q̄ homines ad laborem rerū gerendarum necessarios in otio detinet vita studiorū, insuper & popularem gloriam requirit. Proinde ut eam iuste comparet, imperit Rachel virum sorori suae illa nocte: ut, si q̄ virtute laboriosa regimini populorum accommodati sunt, etiam si scientiae vacare delegerunt, suscipiant experientiam tentationum, curarumq; sarcinam pro utilitate cōi: ne ipsa doctrina sapiētiae, cui vacare statuerūt, blasphemetur, neq; adipiscatur ab imperitioribus populis existimationem bonam, q̄ illa poma significant, & q̄ necessarium est ad exhortationem discētum. Sed planē ut hanc curam suscipiant, vi cogūtur. Satis & hoc significatum est, q̄ cum veniret de agro Iacob, occurrit ei Lia, eumq; detinens ait, Ad me intrabis, cōduxi enim te promandragoris filij mei: tanquam diceret. Doctrinae quam diligis, vis conferri bonam opinionem, noli defugere officiosum laborem. Hāc in ecclesia geri quisquis aduerterit, cernit. Experimur in exemplis, q̄ intelligamus in libris. Quis non videat hoc geri toto orbe terrarum, venire omnes ex operibus seculi, & ire in otium cognoscendae & cōtemplandae veritatis, tanquam in amplexum Rachel: & excipi de transuerso ecclesiastica necessitate atque ordinari in laborem, tanquam Lia dicente, ad me intrabis? Quibus caste mysterium Dei dispensantibus, ut in nocte huius seculi filios generent fidei, laudatur a populis etiam illa vita, cuius amore conuersi spem seculi reliquerunt, & ex cuius professione ad misericordiam regendae plebis assumpti sunt. Id enim agunt in omnibus laboribus

horibus suis, vt illa professio, quod se conuerterant, quia tales rectores populis dedit, latius & clarius glorificetur, tãquã Iacob non reculante nocte Lię, vt Rachel pomis suauitẽ olentibus & clare nitẽtibus potiat: quę aliqñ & ipsa pręstante misericordia Dei, per se ipsam parit, vix tandẽ quidẽ q̃a parrarũ ē: vt In principio erat verbum, & verbũ erat apud Deũ, & Deus erat verbũ, & quicquid de hac re pie sapienterq; dicitur, sine phantasmate carnalis cogitationis & salubriter vel ex parte capiatur. Hęc de tribus patribus, Abraham, Isaac, & Iacob, quorũ se Deũ appellari voluit Deus quẽ catholica ecclesia colit, aduersus Fauſti calũnias dicta suffecerit. De quorũ trium hominũ meritis atq; pietate, & longe remota à iudicio carnaliũ altitudine prophetiæ, non est nunc differendi locus: tãtum ab his criminibus, quibus eos maledica & veritatis inimica lingua pulsauit, defendẽdi fuerant in hoc pñti opere nřo, ne contra scripturas sanctas & salubres aliquid sibi dicere viderẽtur, q̃ eas peruersa & aduersa mẽte legerũt, dũ petulantibus conuijs infectãtur eos, q̃ illic cũ tanto honore prædicantur. Ceterũ Loth frater, i. cõsanguineus Abraham, nequaquã istis cõparandus est de quibus dñs dicit, Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob, nec in eorũ numero deputãdus quibus illa scriptura vsq; in finẽ perhibet iustitię testimoniũ: quanuis inter Sodomitas pie casteq; versatus hospitalitatis etiã meritis cõmendatus, ab illius terrę possessione liberatus sit, eius posteris terra possessionis pp̃ Abraham, qui patruus eius fuerat, dono Dei data sit. Hęc nobis merita in illis libris laudanda proponũtur, non ebrietas, non incestus: sed cũ hominibus eiũsdẽ & recte factũ & peccatũ scriptum inuenimus, aliud in sinuatur imitandũ, aliud præcauendũ. Porro si peccatũ Loth, cui perhibitũ est antequam peccaret iustitię testimoniũ, nõ modo, non decolorat diuinitatẽ Dei vel scripturę illius veritatem, verumetiam laudandã diligendãq; commendat: quod tanquam speculi fidelis nitõr, admotum sibi personarum non solum quę pulchra atq; integra, verum etiam q̃ deformia vitiosaq; sint, indicat: quãto magis factum Iudę, quod cum sua nuru cõcubuit, nihil omnino affert, vnde auctoritas sanctas culpetur: quã in illis libris funda

ta persistens, non tñ paucissimorum Manicheorũ calumniolã argutias, verumetiam gentiliũ rotantorumq; populorũ horrendas inimicitias diuino iure contemnit: quos penẽ iam totos nefaria superstitione simulachrorũ ad vnius Dei veri cultum Christiano imperio subiugauit edomito orbe terrarũ, non violentia bellici certaminis, sed inuictã potentia veritatis. Vbi. n. literarũ illarũ laudatus est Iudas, quid de illo boni scriptura illa testata est, nisi quod in prophetia Christi, qui ex eius tribu prænunciabatur in carne venturus, benedictione patris sui præ ceteris cõmendatus eminuit? Ceterum ad id, q̃ eũ Fauſtus fornicatũ commemorauit, addimus nos aliud, quod fratrem suũ Ioseph in Aegyptũ vëdedit, nunquid cuiusquam membra distorta deprauant lucẽ quę cũcta demõstrat? Sic nec cuiuspiam malefacta, malã scripturã faciunt, quã prodeute, legentibus innotescunt. Cõsultra quippe ęterna lux illa, quę ordinẽ naturale cõseruari iubet, perturbari verat, nõ nisi propagationis causã statuit hominis concubitus fieri: & hoc non nisi socialiter ordinato connubio, quod non peruertat uinculum pacis: & ideo proſtitutio feminarum, non ad substituendam prolem, sed ad satandã libidinem propositarum, diuina atq; ęterna lege damnatur. Omnem quippe dehonestat emptorem turpitudine venalis: ac per hoc Iudas & si grauius peccasset, si nurum sciens cũ ea concubere voluisset. Sicut. n. uir & uxor sicut dñs dicit non iã duo sed una caro est, nõ aliter nurus est deputanda quã filia, tñ eũ, quantũ in ipso erat, deformiter cũ meretrice cubasse nõ dubium est. At illa quę socerum sefellit, non carnis eius concupiscentia, nec meretriciẽ mercedis cupiditate peccauit: sed ex ipso sanguine prolem requirens, ex quo duobus iã fratrib. nupta, tertio quoq; denegato habere nõ potuit, patri eorũ socero suo, seřadum corpus fraude subiecit, pignore mercedis accepto, q̃ nõ ad ornamentũ, sed ad testimoniũ reseruauit. Melius q̃dẽ sine filijs remaneret, q̃ sine iure matrimoni mater fieret. Longe tñ alia intentione peccauit, q̃ filijs suis patrẽ proutdit socerũ suũ, quã si eũ sibi concupisset adulterũ. Deniq; cũ iussu eius, pduceretur ad mortẽ, & uirgã, monile, atq; annulũ protulisset, dicens ab eo se grauidatã cuius pi-

gnora

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ignora illa essent: ubi ea quę dederat ille cognovit, istā magis quā se iustificatā esse rēdit q̄ ei filiū suū maritū cōiungere noluisse, qua destitutione cōpūssa, illo modo potius quā nullo modo posteritatem, nō aliunde q̄ ab eadē stirpe conquiret. In qua sententia, non eā iustificatā, sed eā magis, quam se iustificatam dicēs, nec ipsam laudavit, sed in sui cōparatione pręposuit: desiderū scilicet habendę prolis, quo ducta illa, se socero supposuerat minus culpans, quā libidinosi concubitus ardorē, quo ipse velut ad meretricem victus intrauerat: sicut quibuscūq̄ dicitur, iustificastis Sodomā, id est, tācū peccastis, vt vobis Sodoma cōparata, iusta videatur. Quanquā etiam si hęc mulier nō in peioris facti cōparatione minus culpata, sed omnino ā loce ro laudata intelligatur: quę tamen consulta illa æterna lege iustitię, quę naturalē ordinē perturbari vetat, non vtiq̄ tācūmodo corporum, sed maxime ac primitus animorum, quia in procreādis filiis ordinatā societatem nō custodiuit, merito culpabilis inuenitur, quid mirū, si peccatrix a peccatore laudatur?

Cap. 62. Quod ita nobis Faustus, vel ipsa Manichęa pueritas arbitratu aduersum, qua in nobis in illius scripturę veneratione digno quę pręconio vita hominum, quę illa commemorat, necesse sit approbare: quin potius necesse est, vt quanto illam religiosius accipimus, tanto fidentius illa culpemus, quę per eius veritatē certius culpāda didicimus. Ibi enim fornicatio & omnis illicitus concubitus diuino iure damnatur: ac per hoc, cū talia quorundā facta cōmemorat, de quibus eo loco suā taceat sententiā, indicanda nobis permittit, nō laudāda pręscribit. Quis enim nostrum in ipso Euangelio non detestatur Herodis crudelitatem, cū de Christi natiuitate sollicitus, tot infantes iussit occidi? At hoc factum ibi non vituperatur, sed tantum narratur. Sed ne hoc Manichęi vesana impudentia falsū esse contendat, quia ipsam etiam Christi natiuitatem, qua Herodes perturbatus est, negant: ipsorum Iudeorum immanitatem & cęcitātē legant quemadmodū illic tantummodo narretur, non vituperetur & tamē ab omnibus detestatur. Sed, inquit, iste Iudas, qui cum nuru concubuit, inter duodecim Patriarchas computatur: Quid enim & ille Iudas, qui dominum tradidit, nō-

ne inter duodecim Apostolos numeratus ē, & cum eis vnus ex eis ad prędicandum Euāgelium Diabolus missus est? Sed adhuc respondent & dicunt, Ille post tale facinus laqueo suo peremptus, & Apostolorum numero exemptus est: ista autem post hanc turpitudinem inter fratres suos ab illo patre, cui tam magnum testimonium Deus perhibet, sc̄p̄ue benedictus, & super omnes laudatus est. Quinimo hinc expressius apparet, non ad ipsum, sed ad Christum, qui ex eius tribu pręnunciabatur in carne venturus, illā pertinere prophetiam: & ideo magis flagitiū eius diuina scriptura tacere nō debuit, sicut non tacuit, vt in verbis patris eius, quib. post illud de decus ita laudatur quia ipse nō agnosciatur, alius requiratur. Quanquam Faustus dente maledico hoc ipsum intelligatur mordere voluisse, q̄ Christus ā nobis ex eius tribu venisse prędicatur: maxime quia in generationibus patrū eius, quas Manichęus Euangelista commemorat etiam Zara, quem Thamar ipsa ex illo conceptu peperit, inuenitur. Nam si stirpem Iacob, non Christi generationem veller reprehendere, habebat magis primitiuum Ruben, qui paternum thorum nefaria libidine violauit, qualem fornicationem Apostolus nec in gentibus dicit auditā. Quod factum etiam ipse pater Iacob, cum eos benediceret, super caput eius accusando & detestando non tacuit. Hoc ergo crimen potius Faustus obijciat, ubi non error ex habitu meretricio sed omnino voluntas a conraminatio paterni lectuli apparet: nisi & ipsam Thamar plus odisset, q̄ illo concubitu nihil aliud quam parere cuperet, quam si solalibidine carnalis voluptatis arsisset: & Christi progenitores culpando, incarnationi eius fidem derogare voluisset ignorans miser verissimum & veracissimum Saluatorem, non solum loquendo, sed etiam nascendo magistrum exuisse. Fideles enim eius, venturi ex omnibus gentibus etiā exēplo carnis ipsius discere debuerunt, parentum suorum iniquitates sibi obesse non posse. Proinde sponus ille suis congruens inuitatis, qui vocatus erat ad nuptias bonos & malos, etiā nasci voluit de bonis & malis: vt prophetiā Paschę qua pręceptus est manducari agnus acceptus ex ouibus & capris, tanquā iustis & iniustis, ad se pręfigurandum pręcessisse firmaret: documenta

Mat.

Gen.

F

Cap.

H

Deo, qui hoc

nes & vtriloq

ga laudabilis

Deus quoq̄

banda vel im

Mat. 16.

Gen. 7.

49

1. Co.

Mat.

66.

Sic itaq̄ regis

gimus etiam re

re, & vnde qui

non maleuolē

& viros Faustu

deia, qua & au

mana p̄n̄ cern

& videant, in l

se q̄ Paulum,

fictum, ibi est

do, vq̄ ad in

inimicum, qu

tisimas datus

Exo. 12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

12.

cumenta quippe Dei & hominis ubique cō-
seruans, parentes & bonos & malos pp con-
uenientiā humanitatis non spreuit, partū autē
p. 65. virginis pp miraculum diuinitatis elegit. In-
aniter ergo Faustus in seipsum potius dente
sacrilego seuiens, sanctā scripturam, q̄ totus
iam mundus merito venerat, accusat, quæ, vt
supra dixi, tanq̄ speculi fidelis nitor nullius
accipit adulandā personā, sed & laudāda &
vituperāda hōiū facta, vel ipsa iudicat, vel
legentib. iudicanda proponit, nec solū hoīes
iplos vel vituperabiles vel laudabiles inti-
mans, verumetiam q̄dam in vituperabilibus
laudanda, & in laudabilib. vituperanda nō ta-
cens. Neque. n. quia vituperabilis homo erat
Re. 14. Saul, ideo nō est laudabile factum eius q̄ gu-
statum de anathematē tam diligenter scruta-
tus, tam seuerē vindicare conatus est, obediēs
Cap. 18. H Deo, qui hoc fieri prohibuerat, vel q̄ pytho-
nes & vētiloquos de regno suo deleuit. Aut
Re. 28. q̄ laudabilis erat Dauid, ideo peccata eius,
Re. 12. q̄ Deus quoq; arguit p̄ Prophetā, vel appro-
ar. 27. banda vel imitanda sunt. Sicut nec in Pontio
ar. 26. Pilato vituperandū est, q̄ aduersus accusatio-
ar. 16. nes Iudeorum innocentē dñm iudicauit.
Nec in Petro laudādum est, q̄ eundem dñm
ter negauit, vel vnde ab ipso Satanas appella-
tus est, q̄ non sapiendo quē Dei sunt, eū vo-
luit a passione, hoc est a nostra salute reuoca-
re, pauloatē ergo dict⁹ est beatus, paulo post
dictus est Satanas. Sed qd in illo obtinuerit,
Apostolatus eius, & martyrii corona testat⁹.
p. 66. Sic itaq; regis Dauid legimus peccata, sed le-
gimus etiam recte facta. In quo autē praualue-
rit, & vnde quid vicerit, satis in p̄mptu est,
non maleuolæ cecitati, qua in sanctos libros
& viros Faustus irruebat, sed religioſe pru-
I detiæ, qua & auctoritas diuina, & merita hu-
mana p̄nt cerni atq; discerni. Nam legāt isti
e. 12. & videant, in Dauid plura Deum redarguiſ-
se q̄ Faustum, sed ibi est, & poenitentia sacri-
ficium, ibi est illa incomparabilis mansuetu-
do, vsq; ad immanissimum & atrocissimum
inimicum, qui quotiens illi est in manus for-
tissimas datus, totiens ab illo est de manibus
piissimis dimiss⁹ illæsus. Ibi memorabilis hu-
milis sub flagello Dei & ceruix regia dñi-
co iugo ita subdita, vt armatus & comitatus
armatis amara ex inimici ore conuicia patiē-
tissime sustineret, suumq; comitem accēsum
iracundia, q̄ talia rex eius audiret, & iā iam

que in conuiciatoris caput dextera vlrice
pūgentē, modestissime refrenaret, regali suæ
iusioni diuini timoris pondus adiciens. &
dicens meritis suis hoc redditū superno iudi-
cio, quo ille iniuriōsus missus esset, vt in eū
talīa iacularē opprobria. Ibi in gregem sibi
commissum tanta dilectio pastoralis, vt pro
eis ipse vellet mori, qñ populo numero
peccatum elationis eius sic punire placuit
Deo, vt eundem numerum minueret morte
multorū, & cuius multitudinē cor regis fue-
rat superbia pertentatum, in quo occulto iu-
dicio Deus, apud quem non est iniquitas, &
Rom. 9. quos nouerat idignos hac vita, subtraxit huic
vitæ, & in illo qui de hōiū copia se extule-
rat, timorē animi humani eiusdem copię di-
minutione sanauit. Ibi tam religiosus Dei ti-
mor sacm Christi in sancta vnctione serua-
bat, vt cor eius pia sollicitudine trepidauerit,
K quando exigua particula de veste ipsius
Saulis latenter abscedit, vt haberet vnde illi si-
dem faceret, q̄ noller eum cum posset occi-
dere. Ibi tam prudēs in filios, & tanta clemē-
tia, vt cum innocentem puerū, pro quo egro-
tante multis lachrymis & humilitatis sordib.
sefe abiiciēs, dñm fuerat deprecatus mortuū
2. Re. 12. non luxerit, idem iuuenem filiū parricidali
furore præcipitem, qui & paternū cubile stu-
pris nefariis maculauerat, & contrā patrem
scelestum bellum gerebat, & vellet conserua-
tum, & fleret occisum, animæ, stantis crimi-
nib. inuolutæ, sempiternas præuidens pœ-
nas, quib. euadendis, eum per poenitentia cor-
rigēdum viuere cupiebat humiliatum. Hęc
2. Re. 18. & alia multa laudanda & imitanda in illo sã-
cto reperiūtur viro, si non peruersus animus
eam scripturam, quæ de illo loquit, perscruta-
t, maxime si mente subdita, & pia, & plenē
I fideli sequamur sententiam Dei, qui eius no-
uerat occulta cordis, vbi in conspectu eius q̄
falli non potest ita placuit, vt etiam filius suis
imitandus ab illo proponeretur, Quid enim
aliud q̄ cordis eius profunda cergebat spūs
Dei, quādo correptus per Prophetam dixit,
Cap. 67. Peccaui, continuoq; ad hoc vnum verbum
audire meruit, quod acceperit veniam? Ad
2. Re. 12. quam rem, nisi ad sempiternam salutem? Ne-
que enim prætermiſsa est in illo secundū Dei
comminationem flagelli paterni disciplina,
vt & confessus in æternum liberaretur, & af-
flictus temporaliter probaretur. Haud vero
Aug. Tomus Sextus. S me-

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

mediocre fidei robur fuit, aut paruum mitis
& obediētis animi iudicium, cum audisset a
Propheta, q̄ sibi Deus ignouisset, & tñ q̄ fue
rat cōminatus, consequenter euenissent non
se dicere a Propheta deceptū esse mēdacio,
nec murmuraret aduersus Deū, quasi falsam
peccatorū eius indulgētiā pronūciauerit.
Intelligebat. n. vir alte sanctus, & nō contra
Deū, sed ad Deum lenās aīam suā, nisi dñs
esset cōfīrenti pēnitentiq; propitiū, q̄tum
pēnarū æternarum eius essēt digna peccata,
pro q̄b. cum tēporalib. emendationib. verbe
raref. videbat erga se & manere veniā, & nō
negligi medicinā. Cur aut Saul per Samue
lem correptus, cum diceret ēt ipse, Peccauī,
nō meruit audire qđ David, q̄ ei dñs igno
uisset. Nū personarū acceptio est apud Deū?
Absit. Sed in simili voce, q̄ sensus humanus
audiebat, dissimile pectus erat, quod diuinus
oculus discernebat. Quid talib. docemur exē
plis, nisi regnū cōlorum intra nos esse, & de
intimis nostris Deum colere nos dēre, vt ex
abundantia cordis os loquat, non aut vt po
pulus eum labiis honoret, cor autem eorum
longe sit ab eo. Neq; iudicare aliter audea
mus de hominib. quorum interiora videre
non possumus, q̄ Deus qui hoc pōt, & falli
aut corrumpi non pōt, cuius euidentissimā
fīniam de David, cum diuinę scripturę conti
neat tam sublimis authoritas, multum riden
da vel potius dolenda est aliter sentiens hu
mana temeritas. Eis q̄ppe diuinis libris de an
tiquis viris credendū est, qui tam longe futu
ra dixerunt, quę præsētia nunc videntur.
Quid aliud in Euangelio discimus, cum ea
dem vox Petri audis cōfītentis Christū filiū
Dei, q̄ etiam demoniorū paria verba, sed lō
ge impari corde emittentium? Proinde in si
mili voce fides Petri laudat, demoniorū im
munditia cohibet. A quo nisi ab illo, qui non
aure humana, sed diuina mente radices inter
nas vocum illarū nosset inspicere, & sine vl
la falsitate discernere? Quam multi. n. & alii
hoies dicunt Christū filium Dei viui, nec tñ
Petri meritis comparant, non solum illi, qui
dicturi sunt in illo die, Dñe dñe, & audituri.
Discedite a me, sed etiā illi, qui segregabunt
ad dexteram in q̄b. plurimi nec vnquā Chri
stum vel semel negauerunt, nec eius pro no
stra salute passionem improbauerunt, nec gē
tes Iudaizare coegerunt, & tñ Petro, qui hęc

fecit, sedenti in duodecim sedib. & non solū
duodecim trib. verum & angelos iud. canti
impares apparebunt, ita etiam multi nullius
apparentes vxorem, nullum maritum appeti
tæ, vsq; ad mortem persequentes, tñ Davidi
cum meruī, cum ille illa fecisset, apud Deū
habere non pōt. Tantum interest quid cuiq;
in seipso, quatumq; displiceat, vt penitus ex
tirpet, & quid pro eo fructiferum & opulen
tum ingenti feracitate consurgat, q̄a & agri
colæ plus placent agri, qui spinis etiam ma
gnis eradicatis, centenum proferunt, q̄ qui
nullas vnquam spinas habuerūt. & vix ad tri
centum peruenire. Sic & Moysen famulum
Dei fidelissimū in tota domo eius, ministrū
legis sanctæ, & mandati sancti, & iusti, & bo
ni, cui Apostolus attestat, nam eius hęc ver
ba sunt quę commemorauī, ministrum etiā
sacramentorum, non iam præsantium salu
tem, sed adhuc promittentium Saluatorem.
Quod & Sauator ipse confirmat, dicens, Si
credideritis Moysi, crederetis & mihi, de me
enim ille scripsit. Vnde suo loco, quantū sa
tis visum est contra impudentes Manichæo
rū calumnias differuimus. Hunc ergo Moy
sen famulum Dei viui, Dei veri, Dei summi,
fabricatoris cœli & terrę, non de alieno, sed
de nihilo, non premente necessitate, sed af
fluente bonitate, non per sui membri poenā,
sed per sui verbi potentiam, hunc inquam,
Moysen, humilem in recusando tam magnū
ministerium subditum in suscipiendo, fidelē
in seruando, strenuum in exequendo, in regē
do populo vigilantē, in corrigendo vehemē
tem, in amando ardentem, in sustinendo pa
tientē, qui pro eis, quib. præsuit, Deo se inter
posuit consulenti, opposuit irascenti. Hunc
itaq; talem ac tātum virum, absit nobis, vt
ex maledico Fauſti ore penitemus, sed ex ore
plenē veridici Dei, qui veraciter hominem,
quē fecerat, nouerat, qñ quidem etiā pecca
ta hominum, quę ipse non fecit & in dissidē
tibus vt iudex agnoscit, & in cōfītentibus
vt pater ignoscit. Ex ore omnino eius Moy
sen seruū eius & amamus & admiramur,
& quantum possumus imitamur, cum simus
longe illius meritis inferiores, etiam nullo
Aegypcio vel occiso vel expoliato, nullo bel
lo gesto, quorum ille aliud futuri indole de
senioris, alia imposito imperio Dei fecit. Vt
interim omittā, p̄ cū percussisset Aegypciū,
quan

quantū illi D
in propheta a
sum est, vt futu
non ago, sed o
facta illa, dū cu
reperio nō del
ordinatā p̄tē
improbū occi
ces ac fertiles,
sum indicet,
modate, si su
agricolę q̄ te
ingentes herba
esse pronūciā
cer eradicandā
intelligunt, &
re aspexerint,
te nō dubitāt,
les peregrinū su
perpetentem,
inulū esse non
inulū erat, sē
sed magne fer
niq; per ang
cib. euocant
ret ex Aegyp
culo visiois
te, verbiq; dñi
parauit, qui ē
de celo vocauit
tang percussit
uit. Illa nanq;
tionem paternā
ecclesiā, putan
syluestre erat v
iudiciū. Hinc
ginato gladio,
persecutoris a
E nactiter coh
q. i. c. qui. gladi
tem vut gladi
ma potestate
guinem alicu
nus iusserat v
sed non iusser
gruum, si pē
est pastor eccl
sum Aegypciū
gogē. Vterque
rate, sed emend
lam excelsu,

Id. 2. quanquā illi Deus non preciperet, in psona
tñ prophetica ad hoc diuinitus fieri permis-
sum est, vt futurū aliquid psignaret, vñ nunc
non ago, sed oīno tanq̃ nihil significauerint
facta illa; discutio, cōsultaq; illa ęterna lege
reperio nō debuisse hoiem ab illo, qui nullā
ordinatā prātem gerebat, q̃uis iniuriosum &
improbū occidi. Veruntñ aīa virtutis capa-
ces ac fertiles, p̃mittunt saepe vitia q̃b. hoc ip-
sum indicēt, cui virtuti sint potissimū accō-
modatę, si fuerint pręceptis excultę. Si. n. &
agricolę, q̃ terram viderint, q̃uis inutiles, tñ
ingentes herbas progignere frumentis aptā
esse pronūciant, & vbi silicem aspexerint, li-
cet eradicandā sciāt, validis virib. habilem
intelligunt, & quē montē oleastris syluesce-
re aspexerint, oleis esse vtilē, cultura accedē-
te nō dubitāt, sic ille animi motus, quo Moy-
ses peregrinū fratrem a ciue improbo iniuriā
perpetientem, non obseruato ordine prātis,
inultū esse non prulit, nō virtutum fructibus
inutilis erat, sed adhuc incultus, viciosa qdē,
sed magnę fertilitatis signa fundebat. Ipse de-
niq; per angelum suum diuinis Moysen vocib.
euocauit in monte Sina, per quem libera-
ret ex Aegypto populus Israel, eumq; mira-
culo visionis in rubo flāmanē & non arde-
te, verbisq; dñicis ad frugem obedientię prę-
parauit, qui ē Saulum Ecclesiā persequētē
de cęlo vocauit, prostrauit, erexit, impleuit,
tanq̃ percussit, amputauit, inseruit, fœcūdauit.
Illa nanq; Pauli sēuitia, cum s̃m x̃mulat-
ionem paternarum traditionū persequebat̃
ecclesiā, putans officium Deo se facere, tanq̃
syluestre erat vitium, sed magnę feracitatis
iudiciū. Hinc erat etiam illud Petri cum eua-
ginato gladio, volens defendere dñm, aurē
persecutoris abscidit: qđ factum dñs satis mi-
raciter cohibuit, dicens, Reconde gladium,
qui. n. gladio vlus fuerit, gladio cadet. Ille au-
tem vtit̃ gladio, qui nulla superiori ac legitima
potestate vel iubete vel cōcedente, in san-
guinem alicuius armatur. Nam vtique do mi-
nus iusserat vt ferrum discipuli eius ferrent,
sed non iusserat vt ferirent. Quid ergo incō-
gruum, si Petrus post hoc peccatum factus
est pastor ecclesię, sicut Moyses post percus-
sum Aegyptium factus est rector illius syna-
gogę? Vterq; enim nō detestabili immani-
tate, sed emendabili animo s̃itate iustitię regu-
lam excessit, vterq; odio improbitatis alic-

nę, sed ille fraterno, iste dominico, licet ad-
huc carnali, tñ amore peccauit. Resecādum
hoc vitium vel eradicandum, sed tñ tam ma-
gnū cor, tanq̃ terra frugib. ita ferendis vir-
tutib. excolendum. Quid ergo iam de expo-
liatis Aegyptiis Fautus abiit, nesciens quid
loquat̃? Quod faciendo Moyses, vsque a deo
non peccauit, vt nō faciendo peccaret, Deus
enim iusserat, qui vtiq; non solum s̃m facta,
verumetiam secundum cor hoīs, quid vnus-
quisque, vel per quem perpeti debeat. Carna-
nalis itaq; adhuc ille populus erat, & rerum
terrenarum cupiditate occupatus, Aegyptiū
vero sacrilegi & iniqui: nā & auro illo, hoc
est, Dei creatura male vtētes, ad creatoris ini-
uriam suis idolis seruiebant, & homines pe-
regrinos labore gratuito iniuste ac vehemen-
ter affixerant. Digni ergo erant & isti, quib.
talīa iuberentur, & illi, qui talia paterentur,
& forte secundum suas voluntates & cogita-
tiones Hebr. i magis pmissi sunt facere ista,
q̃ iussī, sed eis Deus permissio nem suam per
famulum suum Moysen innotescere voluit,
qñ mādauit vt diceret. Fieri autem potest, vt
sint alię causę occultissimę, cur hoc illi po-
pulo diuinit⁹ dictum sit, sed diuinis imperiis
cedendum obtēperando, nō resistendum est
disputando. Apostolus dixit, Quis. n. cogno-
uit sensum dñi, aut quis cōsiliarius eius fuit?
Siue ergo ista sit causa, quam dixi, siue aliqua
quęlibet ī secreta & abdita dispositione Dei
lateat, cur hoc per Moysen illi populo dixe-
rit, ab Aegyptiis sibi commodanda peterent
quę auferrent, hoc tamen cōfirmo, nec frus-
tra nec inique dictum esse, nec licuisse Moy-
sen aliter quam Deus dixerat facere, vt penes
dominum esset cōsiliū iubendi, penes fa-
mulum autem obsequium peragendi. Sed
Deus inquit, verus & bonus, nullo modo ta-
lia iussisse credendus est, imo vero talia re-
cte non iubet, nisi Deus verus rectus & bo-
nus, qui & solus nouit quid cuique iuben-
dum sit, & solus neminem quicquam incon-
gruum perpeti sinat. Caterum ista imperita
& falsa bonitas cordis humana contradicit
& Christo, ne Deo bono iubente, impij mali
aliquid patiantur, cum dicturus est angelis,
Colligite primum zizania, & alligate fasci-
culos ad comparendum. Qui tamen hoc ip-
sum importune facere volentes seruos pro-
hibuit, dicens, Ne forte cum vultis collige-

Cap. 71.

Conco. 3.
se. di. 37.
c. finē. &
14. q. 5.
ca. dixit.
F

Rom. 11.

Cap. 72.

Mat. 13.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

re zizania eradicetis simul & triticum, ita so-
lus Deus verus & bonus nouit, quid, qñ, qb.
per quos fieri aliqd vel iubeat, vel permittat.
Poterat et ista humana, non bonitas, sed plenè
vanitas eidè dño contradicere, cū deside-
rio noxio dēmones in porcos ire volētes, pe-
tētesq; permittit, praesertim qā Manichaei nō
solum porcos, verum etiā minuta & abiecta
aīalia, hominum aīas hīc crediderūt. Qua va-
nitate improbata & abiecta, illud tñ constat,
dñm nostrū Iesum Christū Dei vnicū filiū,
ac per hoc Deū verū & bonum, mortē peccō-
rū alienorum, pernitiē qualiumcunq; aīan-
tium, & graue damñū hoīum, desiderio dē-
monum concessisse. Quis autē demētissimus
dixerit, qd eos ab hominib. non potuisset ex-
cludere, etiā si eorū noxiā voluntati nec por-
corum exitium praestare voluisset? Porro si
spirituum damnatorū, & igni eterno iā desti-
natorū, quis faua & iniqua cupiditas a crea-
tore atq; ordinatore oīum naturarū: occulto
qdem, sed ubiq; iusto moderamine, in id qd
inclinauerat, relaxata est, qd absurdum est, si
Aegypti ab Hebreis, hoīes inique dñantes,
ab hominib. liberis, quorum etiā mercedis
pro eorum tam duris & iniustis laborib. fue-
rant debitorē, reb. terrenis, qb. etiā ritu sa-
crilego in iniuriā creatoris utebant, priuari
meruerunt, Quod tñ si Moyses sua spōte ius-
sisset, aut hoc Hebraei sua spōte fecissent, p-
fecto peccassent, q̄quam illi non qdem hoc
faciēdo, qd vel iusserat vel permiserat Deus,
sed tñ talia fortasse cupiēdo peccauerunt.
Quod autē hoc facere diuina dispensatione
permisi sunt, illius iudicio iusto bonoq; p-
missi sunt, q nouit & pēnis vel coercere im-
probos, vel erudire subiectos, & pcepta va-
lidiora dare saniorib. & quosdam medicina-
les gradus infirmiorib. ordinate. Moyses ve-
ro nec cupiditatis arguēdus est in illis rebus
Cap. 73. desideratis, nec contumaciā in diuinis impe-
riis quibuscunq; contemptis. Quādam. n. fa-
cta, lex illa eterna quā ordinē naturalē cō-
seruari iubet, prurbari vetat, ita medio quo-
dam loco posuit hominib. vt in eis vsurpan-
dis merito reprehendat audacia, in exequen-
dis obedientia iure laudet. Tñ interest in or-
dine naturali, quid a quo agat, & sub quo qf-
que agat. Abrahā, si filium spōte immolaret,
Gen. 22. quid nisi horribilis & insanus? Deo autē iubē-
te, quid nisi fidelis & deuot⁹ apparuit? Quod

vsque adeo ipsa veritas clamat, vt eius voce
detractus Fauflus, cum in ipsum Abraham
qd diceret, vnguib. & dentib. quārens, vsque
ad calumniolum mendaciū perueniret, hoc
tñ reprehendere non auderet, nisi forte nō ei
veniret in mentē factū ita nobile, vt & non le-
ctum, nec quāsitum aīo occurreret, vt deni-
que tot linguis cantatū, tot locis pictū, & au-
res & oculos dissimulantes feriret. Quapp si
iu occidendo filio spontaneus motus execra-
bilis, Deo autē iubente oblectundans famula-
tus, non solū inculpabilis, verum etiam lau-
dabilis inuenit, quid Moysen Fauflus reprehē-
dis qd expoliari Aegyptios? Si irritat velut
humana facientis improbitas, diuina terreat
iubentis auctoritas. An talia fieri volentem
etiam ipsum Deum vituperare paratus est?
Redi ergo retro Satanas, neque. n. sapias quā
Dei sunt, sed quā sunt hominum, atq; vtiā
hoc sicut Petrus audire dignus fuisset, atque
id quod in Deo sensu infirmo reprehendis,
postea predicasses, quemadmodū illeglorio-
so praconio postea gentib. annunciabat, qd
ei primo, cū domin⁹ vellet fieri, displicebat.
Quamobrem si iam tandem intelligit huma-
na duritia, atq; in reb. rectis voluntas praua
atq; peruerfa, plurimum interesse, vtrum ali-
quid humana cupiditate vel temeritate ad-
mittatur an Dei pareatur imperio, qui nouit:
quid, quando, quibus permittat aut iubeat,
quid cuiq; facere patique cōueniat. Nec bel-
la per Moysen gesta miretur aut horreat, qā
& in illis diuina secutus imperia, non sauiēs,
sed obediēs fuit, nec Deus cum iubebat ista,
sauiēbat, sed digna dignis retribuebat, di-
gnosq; terrebat. Quid enim culpatur in bel-
lo? An quia moriuntur quandoq; morituri,
vt dominantur in pace victuri? Hoc reprehē-
dere timidorum est, non religiosorum, nocē-
di cupiditas, vlciscendi crudelitas, impaca-
tus atque implacabilis animus, feritas rebel-
landi, libido dominādī, & si qua similia, haec
sunt quā in bellis iure culpantur, quā plerū-
que ita culpantur, vt etiam iure puniant. Ad-
uersus violētiā resistentium, siue Deo, siue
aliquo legitimo imperio iubente, gerenda
ipsa bella suscipiuntur a bonis, cum in eo re-
rum humanarum ordine inueniuntur, vbi
eos vel iubere tale aliquid, vel in talibus obe-
dire iuste ordo ipse cōstringit. Alioquin Ioā-
nes, cum ad eum baptizandi milites veniret,
dicentes.

dicentes. Et ne
Arma abiciite,
ne percutite,
sed quia scie-
rent, nō esse
vltiores iniuri-
defensores, nō
nulli calumni-
diū veltrū. Sec-
te blasphema-
sum xpm au-
reddi Cypri-
Mat. 22. cere militi. R.
M. ris sunt, & De-
bura pstantur
Mat. 23. stipēdium prae-
nis dicētis, E-
cōstitutus, hīs
vade, & vadit
meo, fac hoc,
militie deserte
quidē inuitis
Co. 75. est, & nō nec
Mat. 23. sis quibusq;
qui ad la suscipiant
paci accōmo-
belli auctorit-
cipem sit, exe-
nisterium mili-
muni. Bellū au-
suscipitur, re-
est: vel ad terre-
ad subiugandā
lud quidē, qd
solum incorru-
eius obesse aliq-
cendā patienti-
A ferendamq; p-
am. 19. desse inuenit.
pm. 13. vllā pietati.
est. n. potestas
nente. Cum
hose etiam
iubente bella
cui quod iube-
ceptum certu
est, ita vt forti-
imperandi, in
ordo seruand
ne bellorum in
Deo iubente b-

dicentes. Et nos quid faciemus? rñderet eis, *q. 1. c.*
 Arma abiicite, militiã istam deferite, nemi- *ratus*
 nẽ percutite, vulnerate, posternite neminẽ. *fine.*
 Sed quia sciebat eos, cũ hęc militando face-
 rent, nõ esse homicidas, sed ministros, & nõ
 vltiores iniuriarũ suarũ, sed salutis publicę
 defensores, rñdit eis, Neminẽ cõcusseritis,
 nulli calumniã feceritis, sufficiat vobis stipẽ
 diũ vestrũ. Sed quia Manichæi Ioannẽ aper-
 te blasphemare cõsueverunt, ipsum dñm Ie-
 sum xpm audiant, hoc stipendiũ iubentem
 reddi Cæsari, qđ Ioannes dicit debere suffi-
 cere militi. Reddite, inquit, Cæsari qđ Cæsari
 sunt, & Deo quę Dei sunt. Ad hoc. n. tri-
 buta pstantur, vt pp bella necessario militi
 stipediũ prabeat. Merito & illius ceturio
 nis dicẽtis, Et ego homo sum sub potestate
 cõstitutus, hñs sub me milites, & dico huic
 vade, & vadit: & alii veni, & venit, & seruo
 meo, fac hoc, & facit, fidẽ laudauit, nõ illius
 militię desertionẽ imperauit. Sed de iustis
 quidẽ iniustisq; bellis nunc disputare lögũ
 est, & nõ necessarium. Interest. n. quibus cau-
 sis quibusq; authoribus homines gerẽda bel-
 la suscipiant: ordo tñ ille naturalis, mortaliũ
 paci accõmodatus hoc poscit, vt suscipiẽdi
 belli authoritas atque cõsiliũ penes prin-
 cipem sit, exequẽdi autem iussa bellica mi-
 nisteriũ milites debeãt paci salutiq; com-
 muni. Bellũ aut, quod gerẽdũ Deo authore
 suscipitur, recte suscipi dubitare phas non
 est: vel ad terrendam, vel ad obterendã, vel
 ad subiugandã mortaliũ superbã: qñ ne il-
 lud quidẽ, qđ humana cupiditate gerit, nõ
 solum incorruptibili Deo, sed nec sanctis
 eius obesse aliquid potest, qb. potius ad exer-
 cendã patientiam, & ad humiliandã aĩam,
 A ferendamq; paternam disciplinam etiam p-
 n. 19. desse inuenit. Neq; enim habet in eos qsqũ
 n. 13. vllã ptatem, nisi cui data fuerit desuper. Nõ
 est. n. potestas nisi a Deo, siue iubente siue si-
 nente. Cum ergo vir iustus, si forte sub rege
 hoĩe etiam sacrilego milite recte possit illo
 iubente bellare ciuicę pacis ordinẽ seruans,
 cui quod iubet, vel non esse contra Dei prę-
 ceptum certum est, vel vtrum sit, certum non
 est, ita vt fortasse reum regẽ faciat iniquitas
 imperandi, innocentem aut militem ostẽdat
 ordo seruiendi, qđo magis in administratio-
 ne bellorum innocentissime diuersatur, qui
 Deo iubente belligerat, quem male aliquid

iubere nõ posse, nemo qui ei seruit, ignorat.
 Si aut ppea putat non potuisse Deũ bellum
 gerẽdum iubere, quia dñs postea Iesus Chri-
 stus, Ego inquit, dico vobis, non resistere ad-
 uersus malũ, sed si quis te percusserit in ma-
 xillam tuam dexterã, prabe illi & aliam, in-
 telligant hanc pparationem non esse in cor-
 pore, sed in corde, ibi est. n. sanctũ cubile vir-
 tutis, qđ in illis quoque antiquis iustis nostris
 patrib. habitauit, sed eam rerum dispensatio-
 nem ac distributionem temporum ordo po-
 scebat, vt prius appareret et ipsa bona terre-
 na, qb. & humana regna & ex hostib. victo-
 rię deputant, pp quę maxime ciuitas impio-
 rum diffusa per mundum, supplicare idolis
 & demonib. solet, non nisi ad vnius Dei veri
 potestatem atque arbitrium pertinere. Vnde
 & vetus testm secretũ regni cęlorum tẽpore
 opportuno aperiendum promissionib. terre-
 nis operuit, & quodammodo vmbrosius oc-
 cupauit. * Vbi aut venit plenitudo tpsis, vt no-
 uum testm reuelaret, quod figuris veteris ve-
 labatur, euidenti testificatione iam demon-
 strandum erat, esse aliam vitã, pro qua debet
 hac vita contemni, & aliud regnũ pro quo
 oportet oninium terrenorum regnorum ad-
 uersitatem sapientissime * sustineri. Proinde
 per quorum confessiones, passionẽs, & mor-
 tes hoc Deo placuit attestari, martyres appel-
 lanẽ, qui Latine testes interpretantur, quorũ
 numerus tantus effloruit, vt si eos Christus,
 qui de cœlo Saulum vocauit, & ex lupo fa-
 ctum ouem, in medium luporum misit, con-
 gregatos vellet armare atq; adiuuare pugna-
 tes, sicut Hebręos patres adiunxit, qđ gentes re-
 sisterent, quę regna non cederent: Sed vt prę-
 clarissimũ testimonium veritati perhiberet,
 qua iam docendum erat, non pp temporale
 in hac vita, sed pp æternam post hanc vitam
 felicitatem Deo esse seruiendum, ea quę vul-
 go infelicitas dñ, pro illa felicitate subeũda
 fuerat & ferenda. Itaq; in plenitudine tempo-
 rum filius Dei factus ex muliere, factus sub le-
 ge, vt eos qui sub legẽ erãt, redimeret, factus
 ex semine Dauid secundum carnẽ, mittit di-
 scipulos velut oues in medium luporum, &
 monet nẽ timeant eos qui corpus occidunt,
 animam autem nõ possunt occidere, promit-
 tit etiã ipsius corporis renouandam integri-
 tatem vsque ad capilli reparationem: Petri
 gladium reuocat in vaginam, aurem inimi-

C. p. 76.
Mat. 5.

B

a. l. opa-
cauit.

Gala. 4.

a. l. patien-
tissime.Acto. 9.
C. 22.
Mat. 10.

C

Gala. 4.

Rom. 1.
Mat. 10.

Mat. 26.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Luc. 22. ci præcisam reparat ad pristinā formam: dicit se legionib. angelorum impetrare potuisse ad delendos inimicos, nisi calix bibendus esset, quæ paterna voluntas dedisset. Bibit præcedens, propinat sequentib. virtutē patientiæ suo releuat præcepto, suo confirmat exemplo. Propter quod Deus illū suscitavit a mortuis, & donavit ei nomen quod est super omne nomen, & ut in nomine Iesu omne genu flectat, cælestium, terrestrium, & infernorum, & omnis lingua confiteatur quia dominus Iesus in gloria est Dei patris. Regnaverūt hic ergo Patriarchæ & Prophetæ, ut ista regna Deū dare & auferre ostenderet. Non hic regnaverūt Apostoli & martyres, ut regnū cælorum desiderandū potius paderet. Illi regi bella gesserunt, ut tales quoque victorias appareret Dei voluntate præstari, isti non resistēdo interfecti sunt, ut potiorē esse docerēt victoriam pro fide veritatis occidi, quam & illic Prophetæ nouerant mori pro veritate, sicut ipse dominus dicit, A sanguine Abel usque ad sanguinem Zachariæ. Et id postea quod coepit impleri, quod sub figura Salomonis, qui

Mat. 23. Latine interpretat pacificus, de domino Christo, ipse est. n. pax nostra, in Psalmo Prophetarū est, Et adorabunt eū omnes reges terræ, omnes gentes seruiunt illi: & Christiani quoque imperatores plenam gerentes fiduciam pietatis in Christo, de inimicis sacrilegis, qui spem suam in sacris idolorum, demonumque posuerant, gloriosissimam victoriā perceperūt, cum apertissimis notissimisque documentis, de quibus non nulli iam scriptum memoriæ commendaauerunt, illos fallerent vaticinia demoniorum,

Cap. 77. hos firmeret prædicta sanctorum. Si autem hoc mirum istis vanis vis, quod aliud tunc Deus præcepit dispensatorib. veteris testamenti, ubi non in gratia velabat, aliud prædicatorib. noui testamenti, ubi veteris obscuritas reuelabatur, attendens ipsum dominum Christum, mutantem quæ dixerat, & aliud dicentem, Quia misi vos, inquit, sine sacco & pera & calciamentis, nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt, Nihil. Dicite ergo eis, Sed nunc qui habet sacculum, tollat similiter & peram, & qui non habet vendat tunicam suam, & emat gladium. Isti certe si ista diuersa in testamentis singulis inuenirent veteri & nouo, etiam hoc clamarent, duo sibi testamenta esse contraria. Quid ergo nunc rñdebunt, cum idem ipse dicit antea, Misi vos sine sacco & pera & calciamen-

tis, & nihil vobis defuit, nunc autem, Qui habet sacculum tollat similiter & peram, & qui habet tunicam, vendat & emat & gladium? Iam ne intelligunt quemadmodum nulla in conscientia præcipientis, sed ratione dispensantis, per temporum diuersitate, præcepta, vel consilia, vel permissa mutent? Nam si dicunt certi mysterii gratia hoc de tollendo sacco & pera, & emendo gladio locutum fuisse, cur non admittunt certi mysterii gratia, eundem Deum, tunc Prophetas gerere bella iussisse, nunc Apostolos prohibuisse? Neque. n. in eo, quod ex Euangelio commemorauimus, verba tantum domini fuerunt, sed obtemperantiū quoque discipulorum facta secuta sunt. Nam & tunc sine sacco & pera ierūt, & nihil eis defuit, sicut eius interrogatio & eorum responsio declarauit. Et nunc dixerunt ei, cum de gladio emendo iussisset, Ecce sunt hic duo gladii. Et ille respondit, Sufficit. Hinc & Petrus armatus inuentus est, cum aurem persecutoris abscidit, ubi spontanea eius coercet audacia, quia non ut iussus fuerat ferrum tollere, ita iussus fuerat & ferire. Latebat certe domini voluntas, cur arma portare præcepisset, quibus eos uti noluisset. Veruntamen ad illum cum ratione præcipere, ad istos autem sine retractatione præcepta facere pertinebat. Calumniosa ergo imperitia Moyses reprehenditur quod bella gesserit, qui minus reprehendi debuit, si sua sponte gereret, quod si Deo iubente non gereret, ipsum vero Deum, quod talia iussisset, audere reprehendere, vel Deum iustum & bonum talia iubere potuisse, non credere, hominis est, ut mitius loquar, cogitare non valentis diuinæ providentiæ, per cuncta summa atque ima tendenti, nec nouum esse quod oritur, nec perire quod moris, sed in suo singula quoque ordine siue naturarū siue meritorum, vel cedere, vel succedere, vel manere, hominum autem rectam voluntatem diuinæ legi coniungi, inordinatam vero cupiditatē diuinæ legis ordine coerceri, ut nec bonus aliud quam præcipitur, velit, nec malus amplius quam permittitur, possit, ita sanè, ut non impune possit quod iniuste voluerit: ac per hoc in omnibus, quæ humana infirmitas horret aut timeret, sola iniquitas iure damnatur, cetera sunt vel tributa naturarū, vel merita culparum. Fit autem homo iniquus, cum propter seipsas diligit res propter aliud assu-
mēdas, & propter aliud appetit res propter seipsas diligen-

a. l. n. incon-
tia p
pien-

LHC.

Cap. 78
Exo. 31

G

diligendas. Sic
bat in se ordinē
seruari iubet. Fi
nō appetit reb
tutē sunt, ipso
& amico in ip
Propter Deum
re amat in ami
ficia, nisi effe
Porro si in p
nulla pena iul
desipit, ignor
nesciat homo
quod voluerit
ordine venit, &
Dei, apud que
est n. nobis pe
& q. in illo oē
catu intravit in
mors, veraciter
na corpus cor
deprimat terre
gnatē, veris
& quia de ha
Dei misericor
Apostolus ge
ego homo, q. s
tis huius? Grati
nostrum. Sed q
miserentis Dei
cultis sit causis
oia ista iudicio
cet in addito p
poderib. quib.
tore oium quæ
sed in ordinato
peccata non eff
fici iudicent &
tutā turbare ve
rum suorum l
Quæ cum ita
iudiciorum l
tatum, eis dē p
alii temperat
alii deficiant,
mana mortali
ram, quis hoī
pace, regnare v
n. in bello autē
vincere, vel oc
& cui prodēt,

diligendas. Sic. n. quantum in ipso est, pertur-
bat in se ordinē naturalem, quē lex eterna cō-
seruari iubet. Fit autē homo iust⁹, cū ob aliud
nō appetit reb. vti, nisi p p qđ diuinitus insti-
tut⁹ sunt, ipso autē Deo frui p p ipsum, seque
& amico in ipso Deo p p eundē ipsum Deū.
Propter Deum. n. amat amicū, qui Dei amo-
rē amat in amico. Siue autē iniquitas, siue ius-
titia, nisi esset in voluntate, nō esset in p̄tate.
Porro si in p̄tate non esset, nullum p̄miū,
nulla p̄na iusta esset, qđ nemo sapit, nisi qui
desipit. Ignorantia vero & infirmitas, vt vel
nesciat homo qđ velle debeat, vel non omne
quod voluerit possit, ex occulto p̄narum
ordine venit, & illis inscrutabilibus iudiciis
Dei, apud quem non est iniquitas. Proditum
est n. nobis peccatū Adā fideli eloquio Dei,
& qđ in illo oēs moriunt, & qđ per illū pec-
catū intrauit in hunc mundū, & per peccatū
mors, veraciter scriptum est. Et qđ ex hac p̄-
na corpus corrumpit, & aggrauat animā, &
deprimit terrena habitatio sensum multa co-
gitatē, verissimum, nobisq; notissimū est,
& quia de hac iusta p̄na non liberat nisi
Dei misericors gratia, certum est. Et hinc
Apostolus gemebundus exclamat, Infelix,
ego homo, qđ me liberabit de corpore mor-
tis huius? Gratia Dei per Iesum Christū dñm
nostrum. Sed quā sit distributio iudicantis &
miserentis Dei, cur alius sic, alius autē sic, oc-
cultis sit causis: iustis tñ. Non tñ ideo nescim⁹
oia ista iudicio aut misericordia Dei fieri, li-
cet in abdito positis mensuris & numeris &
pōderib. quib. omnia disponunt a Deo crea-
tore oium quā naturaliter sunt: nec authore:
sed tñ ordinatore etiam peccatorum, vt ea q̄
peccata non essent, nisi contra naturā essent,
sic iudicent & ordinent, ne vniuersitatis na-
turā turbare vel turpare permittant, merito-
rum suorum locis & conditionib. deputata.
Quē cum ita sint, & cum per hoc secretum
iudiciorum Dei motusq; humanarum volū-
tatum, eisdē prosperitatib. alii corrumpanē,
alii temperatē vtant, & eisdem aduersitatib.
alii deficiant, alii proficiant, cumq; ipsa hu-
mana mortalisque vita tentatio sit super ter-
ram, quis hoīum nouit cui prosit aut obsit in
pace, regnare vel seruire, vel vacare, vel mori,
in bello autem, imperare, vel pugnare, vel
vincere, vel occidi? Cum hoc tamen cōstet,
& cui prodest, non nisi per diuinum prodest

beneficium, & cui obest, non nisi per diuinū
obesse iudiciū? Quid ergo insilimus in te-
merarias reprehensiones, atq; vtinam hoīum
& non Dei? Seruierunt dispensatores veteris
testamenti, iidemq; prānunciatores noui tes-
tamenti, peccatores occidēdo, seruierunt di-
spensatores noui testamenti, iidemq; expōsi-
tores veteris testamenti, a peccatorib. moriē-
do, Deo tñ vni vtriq; seruierunt per diuersa
& congrua tempora, docenti bona tempora
lia a se petēda, & p p se contemnenda: mole-
stias temporales a se posse imperari, & p p
se debere tolerari. Quid ergo crudele Moy-
ses aut mandauit aut fecit, cum commissum
sibi populū sanctē zelās, & vni vero Deo sub-
ditum cupiens, posteaq; cognouit ad fabricā-
dum & colendū idolum defluxisse, mentēq;
impudicam prostituisse dāmonib. in paucos
eorum vindicās gladio, quos Deus ipse, quē
offenderant, alto & secreto iudicio feriēdos
voluisset mox feriri, & in prāsenti salubriter
terruit, & disciplinam in posterum sanxit.
Nam eum nulla crudelitate, sed magna dile-
ctione fecisse qđ fecit, quis nō in verbis eius
agnoscat, orantis pro peccato eorum, & di-
centis, Si dimittis illis peccatum, dimitte, sin
aut, dele me de libro tuo. Comparans ergo
vnusquisq; pie prudens illam cedem & hāc
precē, videt profecto apertissimeq; videt, qđ
tum malum sit aīa, per simulachra dēmonū
fornicari, qñ sic scuit, qui sic amat. Sic plane
& Apostolus, non crudeliter, sed amabiliter
tradidit hoīem Satanę in interitum carnis, vt
spiritus saluus sit in die dñi Iesu. Tradidit &
alios, vt discerent non blasphemare. Legunt
scripturas apochryphas Manichæi, a nescio
quibus sutoribus fabularum, sub Apostolo-
rum nomine scriptas, quē suorū scriptorum
temporibus in auctoritatem sanctę Eccle-
się recipi mererentur, si sancti & docti ho-
mines, qui tunc in hac vita erant, & examina-
re talia poterāt, eos vera locutos esse cogno-
scent. Ibi tamen legunt Apostolum Tho-
mam, cum esset in quodam nuptiarum con-
uiuio peregrinus & prsus incognitus, a quo-
dam ministro palma percussus, imprecatū
fuisse homini continuam suamque vindi-
ctam. Nam cum egressus fuisset ad fontem,
vnde aquam cōuiuantibus ministraret, eum
leo irruens interemit, manumq; eius, qua ca-
put Apostoli leui ictu percusserat a corpore

C. p. 79.

23. 9. 4.
ca. Quid
crudele.
Exo. 32.

I. Co. 15.

I. Tim. I
Di. 15. c.
Sancta.
Roma.Cōt. A di-
mantum.
Cap. 17.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

anullam, secundum verbum eiusdem Apostoli
id optantis atque impetrantis, canis intulit me-
fis, in quo ipse discumbere Apostolus. Quid
hoc videri crudelius potest? Verum quia ibi, nisi
tamen fallor, hoc est scriptum est, quod ei veniam in secu-
lo futuro petierit, facta est compensatio be-
neficii maioris, ut & Apostolus quod charus Deo
esset, per hunc timorem commendaretur ignotis, &
illi post hanc vitam quicquid finieram, in aeternum
conlulere. Vtrum illa vera sit aut conficta nar-
ratio, nihil mea nunc interest. Certe enim Ma-
nichaei, a quibus illae scripturae, quas Canon Ec-
clesiasticus respicit, tanquam verae atque sincere ac-
ceptant, saltem hinc coguntur fateri, virtutem
illam patientiae, quae docet dominus, dicens, Si quis
te percusserit in maxillam tuam dexteram, praebere
illi & sinistram, posse esse in praeparatione cor-
dis, et si non exhibeat gestu corporis, & ex-
pressionem verborum, quicquidem Apostolus
palma percussus, potius Deum rogavit, ut iniu-
rioso homini in futuro saeculo parceretur, in
praesenti autem illa iniuria non inulta relinque-
reret, quae vel prebuit ferienti alteram partem,
aut ut iterum feriret, admonuit. Tenebat cer-
te interius dilectionis affectum, & exterius
requirebat correctionis exemplum. Siue hoc
verum sit, siue confictum, cur noluit credere
tali animo famulum Dei Moysen idoli fabrica-
tores & adoratores gladio prostravisse, cum
& in eius verbis satis appareat, ita huiusmo-
di peccato eum veniam deprecatum, ut nisi
impetraret, deleri se vellet de libro Dei? Et quod
simile, ignotus homo palma percussus, & Deus
ex Aegypti servitute liberatus, per diuisum ma-
re transiens, fluctibus persequentes inimicos
operiens, idolo sibi praelato derelictus atque
contemptus? Si autem penas ipsas comparemus,
quod simile ferro interimi, & a feris trucidari
atque laniari, quicquid iudices publicis legibus
servientes maioris criminis reos bestias surri-
gi, quod gladio percuti iubent? Restat in maledi-
cis & sacrilegis reprehensionibus Fausti, quibus
nunc respondeo, quod locutus dominus ad Osee Prophe-
tam dixit, Accipe tibi uxorem fornicariam,
& fac filios de fornicaria. In qua scriptura
sic excaecatum & immundum cor eorum, ut
nec apertissima verba evangelica intelligat,
domini dicentis ad Iudaeos, Meretrices & publica-
ni praecedet vos in regno coelorum. Quid enim
adversum clementiam veritatis, quid inimicum
fidei Christianae, si meretrix relicta fornica-

tione, in castum coniugium commutetur? E-
quid tam incongruum & alienum a fide Pro-
phetae quam si non crederet omnia peccata impu-
diciae dimissa esse in melius commutata? Itaque
cum meretricem Propheta fecit uxorem, &
ad vitam corrigendam mulieri consultum est,
& figurae sacrae, de quo mox loquimur ex-
pressum. Sed quod non videat in hoc facto quod
potius Manicheorum offendat errorem? Scili-
cet, quia solent dare operam meretrices, ne gra-
vidae fiant. Proinde istis fornicariae magis per-
manens placebat, ut Deum ipsorum non liga-
ret, quam unus viri facta uxor ut pareret. De
Salomone autem quid dicam, nisi quia gravius
ipsius fidelis & sanctae scripturae testimonio
redarguitur, quam petulantibus & nugacibus
Fausti conviciis? Illa enim de illo & quod bo-
ni prius habuisset, & quid mali faciendo, bo-
num in quo primum fuerat, reliquisset, vera-
citer fideliterque locuta est, iste autem oculis
clausis, vel potius extinctis, non quod lumine
manifestante ducebatur, ibat, sed quod male-
volentia praecipitante ferebatur, irruerat.
Hoc ipso enim magis insinuaverunt sancti li-
bri religiosi lectoribus & electoribus suis,
quam caste habuerint sancti viri plures ux-
ores, quod Salomon, qui eas non illo modo, sed
magis ad libidinem quam ad propaginem habuit,
improbatus est & reprehensus his verbis, ut
appellaretur amator mulierum, & inde ad pro-
fundum idololatriae lapsus atque demersus, ea-
dem veritate personam nullius acceptante per-
deretur. Nunc ergo iam pertractatis personis
omnibus, per quas Faustus putavit scripturas
veteris testamenti esse culpandas reddito, quod
suo cuique sermone congruo, quo vel defensi
sunt homines Dei adversus haereticorum carna-
liumque calumnias, vel reprehensis hominibus,
tamen scriptura laudabilis venerabilisque monstra-
ta est, videamus deinceps ex ordine, quo eos
homines Faustus accusando commemoravit, quod
etiam significant ipsa facta hominum, quid Pro-
phetiae gerant, quae futura praenuntiant, quod
fecimus de Abraham & Isaac & Iacob, quo-
rum se Deus, ita dici voluit, tanquam solus esset
Deus, qui Deus est universae creaturae, non fru-
stra utique tamen eis tribuens honorem, nisi quia
nouerat in eis, quod solus etiam perfecte sum-
meque nosse poterat, sinceram precipuamque
charitatem. Et quia in eis tribus patribus, quo-
dammodo consummanit magnam ac mirabilem
sacra-

Mat. 5.

Cap. 80.

Osee. 5.

Mat. 21.

Cap. 1.

B

D

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

Cap. 13.

sacramētum futuri populi sui, q̄ per liberas
genuerunt, non solum in libertatem, sicut p̄

1. 25. Saram & Rebecam & Liam & Rachel, ve-
rum etiam in seruitutem, sicut per eandē Re-
beccam natus est Esau, cui dictum est, Eris
seruus fratris tui, & per ancillas nō solum in
seruitutem, sicut per Agar, verum etiam in li-
bertatem, sicut per Balam & Zelpham. Ita &

ne. 16. in populo Dei per spiritales liberos, nascun-
tur non solum in laudabiles libertatem, quē-

30. 4. admodum illi, q̄bus d̄r, Imitatores mei esto-
te, sicut & ego Christi, verum etiam in dāna-
bilem seruitutem, sicut p̄ Philippum Simon:

fo. 8. & per carnales seruos nascuntur non solum in
damnablem seruitutem, qui eos imitant, ve-
rum etiam in laudabilem libertatem, q̄bus d̄r,

D. Quæ dicunt facite, quæ aut faciūt, facere no-
lite. Hoc magnum sac̄m quisquis in Dei po-

it. 23. pulo prudenter agnouerit, unitatem spūs in
vinculo pacis vsq; in finem quibuscūq; cohe-

ne. 19. rendo, quosdam tolerādo custodit. Fecimus
hoc & de Loth, qd̄ eius laudandum, qd̄ cul-

pa. 83. pandū scriptura narrauerit, quid intelligen-
dū de tota illa re gesta significauerit, demon-

ne. 38. strantes. Sequiū vt Iudæ factum cōsideremus,
qd̄ cum sua nuru cōcubuit, significauerit fu-

tororū. Sed prius præloquendū est, ne quenq̄
paruæ cōsiderationis offendat, qd̄ de quibus-

dam malis operib; hoīum in scripturis san-
ctis q̄dam non mala, sed bona futura signifi-

cant, seruat enim ubiq; diuina prouidentia
virtutem bonitatis suæ, vt quemadmodū ex

adulterorum cōcubitu format & nascit ho-
mo, de hoīum opere malo bonū opus Dei,

ne. 48. sicut in præcedēti sermone iam diximus, de
fœcunditate seminum, nō de turpitudine vi-

toriorum, ita in scripturis propheticis, non tū
bona hoīum, verum etiam & malefacta nar-

rantib; qm̄ prophetica est ipsa narratio, signi-
ficet aliquid de malis operib; hoīum et futu-

rorum bonorū, non peccantis opere, sed scri-
bentis. Neq; enim Iudas cum ad Thamar cō-

cupiscētia victus intraret, hanc suæ libidinis
intentionem gerebat, vt inde aliquid signifi-

care, quod ad salutem hoīum pertinet, sicut
nec Iudas ille, qui dñm tradidit, hoc intēdit

vt aliquid inde gereret, quod ad eandem sa-
lutem hoīum pertineret. Porro si de tam ma-

lo opere Iudæ illius, tam bonum opus dñs fe-
cit, vt eiusdem suæ passionis sanguine nos re-

dimeret, qd̄ mirum si Propheta eius, de quo
amplius

ipse ait, De me enim ille scripsit, ex malo fa-

cto Iudæ istius boni aliquid significauit, vt

suo ministerio nos doceret? Et quippe homi-

nū facta, sancto spiritu disponente atque in-

spirante, collegit Propheta narrator, quorū

interpositio nō vacaret ad præsignationem

rerum quas intenderat prophetare, ad signi-

ficanda autem aliqua bona, nihil interest, fa-

cta illa quib; ea significant: seu bona seu mala

sint. Quid enim mea interest, cum volo ali-

quid legendo cognoscere, vtum ex minio

reperiā scriptos nigros Aethiopes, & ex atra

mento candidos Gallos? Verū tamen si non

scripturam, sed picturā talem viderē, sine du-

bitatione reprehenderem, ita in factis homi-

num, quæ ad imitandum vitandumve propo-

nuntur, magni interest bonane an mala sint.

Quæ autem ad significandum scribunt siue

dicuntur, nihil refert in moribus facientium,

quam laudem reprehensionemve mereatur,

si modo habent aliquam rei, de qua agitur: ne-

cessariā præfigurandi, congruentiā. Sicut. n.

Caiphas in euangelio, quantum ad eius no-

xium perniciosumq; animū pertineat, quan-

tum deniq; ad ipsa verba, si in eis volūtatem

dicentis attendas, quib; agebat vt iustus iniu-

ste necaretur, vtique mala erant, tñ magnum

bonum illo nesciente significabant, qd̄ ait,

Expedi vt vnus moriatur homo, & non tota

gens pereat. Dictumq; de illo est, Hoc autē

a se non dixit, sed cum esset pontifex, pphe-

F

H

Ioan. II.

G

Cap. 84.

Gene. 38

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

amplius quā duo genera hominum inutilia
generi humano, vnum nocentium, alterum
præstare nolentium, & siqđ boni habent in
hac terrena vita, perdentū, tanq̃ in terrā fun-
dētū. Et qm̃ in malo prior * est qui nocet q̃
ille, qui nō prodest, ideo maior dī malign⁹,
ille autē sequēs qui fundebat in terrā. Nomen
Gene. 3. q̃ppe maioris, qui vocabat̃ Her, interpretat̃
pellicius, qualib. tunicis induti sunt primi ho-
mines, in pēna dānationis suæ dimissi ex pa-
radiso, sequentis autē nomen, qui vocabatur
Onan, interpretat̃ moeror eorū, quorū nisi
q̃b. nihil prodest, cum habeat vnde prodesse
possit, atque id perdat in terrā. Maius porro
malum est ablata vitæ, qđ significat pellici⁹,
q̃ nō audit̃, qđ significat moeror eorū: Deus
tñ ambos occidisse dictus est, vbi figurat̃ re-
gnum talib. hominib. abstulisse. Tertius vero
Gene. 38. H filius Iudæ, q̃ illi mulieri non iungit̃, signifi-
cat tps, ex quo reges plebi Iudæorum cepe-
runt de tribu nō fieri, & ideo erat qđem fili⁹
Iudæ, sed eū maritū Thamar nō accipiebat,
q̃a erat eadem trib. Iuda, sed iā populo inde
nemo regnabat. Vnde & nomen eius. i. Sela,
interpretat̃ dimissio eius. Nō pertinent sanē
ad hāc significationē viri sancti & iusti, qui
licet illo tpe fuerint, ad nouum tñ pertinent
testm̃, cui prophetando sciētē viles fuerūt,
qualis Dauid fuit. Eo sanē tpe, quo iam Iu-
dæa ceperat reges ex tribu Iuda non hñe, nō
est cōputāds Herodes maior in regib. eius,
tanq̃ maritus. Thamar erat. n. alienigena, nec
ei sacro illo mysticæ vnctiōis tanq̃ cōiuga-
li fēdere cohærebat, sed tanq̃ extraneus dñā-
batur, q̃ p̃tatem a Romanis & a Cæsare acce-
perat. Sic & eius filii retrarchæ, quorū erat
I cū Pilato in passione dñi cōcordauit. Isti er-
go alienigenæ vsque adeo non deputabantur
I. Lucæ. 3. in regno illo mystico Iudæorū vt ipsi Iudæi
23. publice clamarent, frendētes aduersum Chri-
stum, Nos nō habemus regem nisi Cæsarem.
Ioan. 19. Neq; enim hoc verū, nisi illa vniuersali dñā-
tione Romanorū, quippe ēt Cæsar, rex erat,
nō proprie Iudæorū, sed vt Christum nega-
rent, & hinc adularent, ideo se tali voce dā-
narunt. Illo ergo tpe, quo iam de tribu Iudæ
Cap. 85. regnū defecerat, veniendū erat Christo vero
Saluatori dño nostro, qui non obesset, mul-
tumq; prodesset. Sic. n. fuerat prophetarum,
Gene. 49. Non deficiet princeps ex Iuda, neq; dux de

femorib. eius, donec veniat cui repromissū
est, & ipse erit expectatio gentium. Iam isto
tpe omne quippe magisterium Iudæorum,
& mystica, vnde Christi vocabant̃, vnctio ip-
sa defecerat, fm̃ prophetiam Danielis, Tunc
venit cui repositum erat expectatio gentiū,
& vnctus est sanctus sanctorū oleo exultatio-
nis præ participib. suis. Natus est. n. Herodis
maioris tempore, passus est autē minoris He-
rodis tetrarchia. Hui⁹ itaq; veniētis ad oues,
que perierant, domus Israel figuram gessit
ipse Iudas, cum iret ad tōdendas oues suas in
Thamna, quod interpretat̃ deficiens. Iam. n.
defecerat princeps ex Iuda, & omne magi-
sterium atq; vnctio Iudæorum, vt veniret cui
repositum erat. Venit autem cū suo pastore
Odollamite, cui nomen erat Hiras, & inter-
pretat̃ Odollamites, testimonium in aqua.
Cum hoc plane testimonio dominus venit,
habens quidem testimonium maius Ioanne.
Sed tamen ppter oues infirmas, hoc testimo-
nio est vsus in aqua. Nam & ipse Hiras, quod
nomen illius pastoris fuit interpretatur fra-
tris mei visio. Vidit omnino fratrem suum
Ioannes, fratrem fm̃ semen Abraham fm̃ co-
gnationem Mariæ matris eius, & Helisabet
matris suæ, eundemq; dñm & Deum suum,
q̃a sicut ipse ait, Ex plenitudine eius accepit.
Vidit oīno & ideo in natis mulierū maior il-
lo nō exurrexit, q̃a ex omnib. prænunciātib.
Christū, ipse vidit, qđ multi iusti & Prophe-
tæ cupierūt videre, & non viderunt. Saluta-
uit ex vtero, agnouit perfectius ex columba,
& ideo tanq̃ Odollamites vere testimonium
perhibuit in aqua. Venit autē dñs ad oues ton-
dendas, hoc est, exonerandas sarcinis labo-
riosiss, ex quibus ecclesiæ laudat̃ in Canticis
canticorum, gentes essent velut grex deton-
farum. Iam Thamar habitum mutet, nam &
commutans interpretatur Thamar, sed in ca-
prorsus nomen amaritudinis maneat, non il-
lius amaritudinis in qua domino fel mini-
strauit, sed illius in qua Petrus amare fleuit.
Nā & Iuda Latine confessio est, Confessione
ergo amaritudo misceatur, vt vera pœnitentia
præsignetur. Hac pœnitentia fœcundatur
ecclesia, in omnib. gentibus constituta. Opor-
tebat enim Christum pati, & resurgere tertia
die, & predicari in nomine eius pœnitentiā
& remissionem peccatorum per omnes gen-
tes, incipiētib. ab Hierusalem. Nā & ipse ha-
bitus

Danie.
Psalm. 4

Mat. 2.
Luc. 2.
Mat. 3.

Gene. 38.
K

Ioan. 5

Ioan. 1
Mat. 1

Mat. 1
Lucæ.
27.

canti.
I.

cap. 8.
Gene. 38.

Mat. 27.

Luc. 24.

bitus meretrici-
pum quippe is-
gentib. euocat
ia Enan, vel Et
currit. n. velut
nire ad semen
foetāt, q̃a de il-
nō cognoui,
to annulū, m
tur, iustificat
altat. Quos. n.
quos aut voc
L iustificauit, ill
xi, adhuc i oc
vbertatis. Mit
retrici, hādus
Gene. 38. Odollamite,
Gnatio viper
exprobratio, q̃
do. Post vero i
nilis, & virgē,
quorum iā p
hodieg; dicit
nec hñe nos i
tissimis docu
ficationis, gla
dens, & nos i
bunt. Enucleat
modo articula
q̃um intentio
me ab hac lab
ius operis, qđ
ra phibet. N
phetia signific
stringam. No
tis ostendūt, q̃
David interpre
bilis. Et quid
da, qui vicit n
M lo, de quo Pr
oibus genib.
satiatus, su
harū nomin
qđ dicere in
gruit. Nam &
illa ecclesia e
huic puto se
sancti sanctifi
Pentecostes, q
ctus venit. De
dem festū die

bitus meretricius, cōfessio peccatorū est. Ty pum quippe iam ecclesiā gerit Thamar, ex gentib. euocatā, sedēs cū hoc habitu ad portā Enan, vel Enaim, qđ interpretat fontes. Currat. n. velut ceruus ad fontes aquarū, puenire ad semen Abrahā, illic a non agnoscēte foetā, qđ de illa prādictū est, Populus quem nō cognoui, seruiuit mihi. Accepit in occulto annulū, monile, & virgā: vocatione signatur, iustificatione decorat, glorificatione exaltat. Quos. n. predestinauit, illos & uocauit, quos aut vocauit, illos & iustificauit, & quos I. iustificauit, illos & glorificauit. Sed hęc vt dixi, adhuc i occulto, vbi fit & cōceptio sctæ vbertatis. Mittit aut pmissis hādus tanq̄ meretrici, hādus exprobratio peccati, p eūdem Odollamitā, tanq̄ increpātem & dicentem, Gñatio viperarū. Sed non eā inuenit peccati exprobratio, q̄ mutauit cōfessionis amaritudinem. Post vero iā publicatis signis, annuli, monilis, & virgę, vicit temere iudicātes Iudæos: quorum iā personā Iudas ipse gestabat, qui hodieq; dicunt, nō hūc esse populū Christi, nec hīc nos semen Abrahā, sed prolatis certissimis documentis nostræ vocationis, iustificationis, glorificationis, sine dubio confundent, & nos magis q̄ se iustificatos esse fatebunt. Enucleatius hęc, & membratim quodā modo articulatimq; scrutarer atq; differerē, q̄tum intentionem meam dñs adiuuaret, nisi me ab hac laborioso diligētia, finiendi huius operis, qđ plus q̄ vellem iā plixū est, cura pberet. Nunc peccatū Dauid, quid in pphetia significauerit, q̄ta possum breuitate pstringam. Nomina qppe ipsa interpretata satis ostendūt, qđ ēt, hoc factū prāfigurauerit. Dauid interpretat manu fortis, siue desiderabilis. Et quid fortius Leone illo de tribu Iudā, qui vicit mundū? Et quid desiderabilis illo, de quo Propheta dicit, Veniet desideratō oib. gentibus? Bersabee, interpretat puteus satietatis, siue pute⁹ septimus. Quamlibet aut harū nominis huius interpretationum in id, qđ dicere intendimus, assumamus, satis congruit. Nam & in Canticis canticorum, sponsa illa ecclesia est, q̄ vocat puteus aquę viuę. Et huic puteo septenarii numeri nomen in spūs sancti sanctificatione cōiungitur, p p rōnem Pentecostes, quo die de cōelo missus spūs sanctus venit. De septimanis enim constare eūdem festū diē, Tobię quoq; scriptura testat.

Ad quadragintanouē autem, qđ est septies septem, vnum addit, quo vnitas commēdatur. In hac rōne viuūt Apostolica illa snia, Suffe-
rentes inuicem in dilectione studentes serua-
re vnitatem spūs in vinculo pacis. Dono itaque spiritali, hoc est, septenario, factus est Ecclesia pute⁹ satietatis, qđ factus est in ea fons aquę salientis in vitā æternā, quē qui habuerit, nō sitiet in eternū. Iā vero qui fuerit maritus eius, quid aliud q̄ diabolū nominis huius interpretatio significat? Huius erant pessimo cōiugio deligati, omnes quos gratia Dei liberat, vt Ecclesia sine macula & ruga Saluatori proprio copuletur. Vrias nanq; interpretat lux mea Dei, Cetheus aut abscessus, siue q̄ in veritate nō stetit, sed a luce sua superna, q̄ de Deo hēbat, superbix merito abscessus, siue q̄ cadendo veris virib. perditis, transfiguratus tamen in angelum lucis, audens adhuc dicere, Lux mea Dei est. Ergo iste quidem Dauid grauiter scelerateq; peccauit, qđ scelus eius etiam per Prophetam Deus arguit increpando, & ipse abluuit poenitendo. Verūtamen ille desiderabilis omnibus adamauit Ecclesiam super tectum se lauātem, id est, mundātem se a fordibus seculi, & domum luteam spiritali cōtemplatione transcendētem atq; calcantem, & inchoata cum illa primæ conuentionis notitia, post ab ea penitus separatū diabolū occidit, eamq; sibi perpetuo connubio copulauit. Oderimus ergo peccatum, sed prophetiam non extinguamus, amemus illum Dauid quantum amandus est, qui nos a diabolo per misericordiam liberauit, amemus & istū Dauid, qui tā graue in se vulnus iniquitatis poenitētiæ humilitate sanauit. Iā de Salomone qđ dicā? Quem vehemēter arguit sancta scriptura, atq; cōdemnat, nihil que de poenitentia eius vel in eum indulgentiæ Dei oīno commemorat. Nec mihi prorsus occurrit, quid saltem in allegoria boni significet hęc eius flenda subuersio, nisi forte quis dicat mulieres alienigenas, quarū amor exarserat significare Ecclesias electas de gentibus. Posset hoc fortasse non absurde intelligi, si illę propter Salomonem desererent Deos suos, & colerent Deum eius. Cum vero ipse propter illas offendit Deum suū, & coluit Deos earum, nō est qđ inde boni cōiectare possimus, nec tñ nihil arbitror significare, sed malum, sicut de vxore filiabusque

Ephē. 4.

Ioan. 4.

A

Ephē. 5.

2. Re. 11.

Ioan. 8.

2. Co. 11

1. Re. 12.

Cap. 88.

B

Gen. 19

Loth

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Loth diximus. Apparet. n. in persona huius Salomonis & mira excellentia, & mira subuersio. Qd̄ igit̄ in illo diuersis t̄pibus extitit, prius bonū, & posterius malū, hoc in Ecclesia in isto adhuc seculo simul vno t̄pe ostendit. Nā bono illius, bonos Ecclesie; malo aut̄ illius, malos Ecclesie significatos puto, tanq̄ in vnitare vni⁹ areæ, sicut in illo vno hoīe bonos in granis, malos in palea, vt vnitare vni⁹ segetis, bonos in tritico, malos in zizaniis. Si qd̄ hinc sanē, his q̄ de illo scripta sunt diligētius tractatis, siue mihi, siue hoc doct̄orib. atq; meliorib. aliud probabilius elucere potuerit, nūc tñ non eam rē ita dimisimus, vt intentionem nostram in alia properatē; tanq̄ interrupta series contextionis impediatur. De Osee aut̄ Propheta, non a me opus est dici, qd̄ illa iussio factūve significet, qd̄ dixit dñs ad Osee, Vade & accipe tibi vxorem fornicationis, & fac filios de fornicatione, cū satis hoc ipsa scriptura demonstret, vñ & quare sit dictū. Sequit̄ enim. Qm̄ fornicans fornicabit̄ terra a dño. Et abiit & accepit Gomer filiam Debelej, & concepit, & peperit ei filium. Et dixit dñs ad eum, Voca nomē eius, Iezrahel, qm̄ adhuc modicū, & visitabo sanguinē Iezrahel sup̄ domū Iudā, & quiescere faciā, & auertam regnum domus Israel: Et erit, in illa die contera arcū Israel in valle Iezrahel. Et concepit adhuc & peperit filiam, & dixit ei dñs. Voca nomē eius, absq; misericordia, qā non addā vltra misereri domui Israel, sed obliuione obliuiscar eorū, & domui Iudā miserebor, & saluabo eos in dño Deo suo, & non saluabo eos in arcu & in gladio & in bello & in equis & equitibus. Et ablactauit eam q̄ erat absq; misericordia, & concepit, & peperit filium. Et dixit ei dñs, Voca nomē eius, nō populus meus, qā vos nō populus meus;

D & ego nō ero vester Deus. Erit numerus filiorū Israel quasi arena maris, quā sine mensura est, & numerabit̄: & erit in loco, vbi dictum est eis, Non populus meus vos, dicitur eis, filii Dei viui. Et congregabunt̄ filii Iudā & filii Israel, & ponēt sibi met̄ caput vnū, & ascendent de terra, qā magnus dies Iezrahel. Dicite fratrib. vestris, populus meus, & sorori vestræ, misericordiam consecuta. Cum ergo iussi & facti huius figuram ipse dominus per eandem scripturam euidenter aperiat, cumq; Apostolicę literę hanc prophetiam

completā in noui testamenti predicatione tēstent, q̄s est qui audeat dicere, non propterea iussim & factū, pr̄pter quod se iussisse, & Prophetam fecisse, ipse in sanctis literis qui iussit, exponet. Ait. n. Apostol⁹ Paulus, Vt nō tas faceret diuitias glorię suę in vasa miseri cordiā, q̄ preparauit in gloriam, quos & vocauit nos, non solū ex Iudæi, verumetiam ex gentib. sicut & Osee dicit, Vocabo non plebem meā, plebem meā, & non dilectā, dilectā, & erit in loco, vbi dictū est eis, Non populus meus vos, ibi vocabunt̄ filii Dei viui. Hoc ergo de gentib. prophetatū Paulus ostēdit. Vnde & Petrus scribens ad gentes, Prophetā qdem ipso non nominato, prophetiā tñ eius verbis suis inserit, dicens, Vos aut̄ genus electū, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis, vt virtutes eius annūciētis, q̄ de tenebris vos vocauit in illud admirabile lumen suū, qui aliqñ non populus, nunc aut̄ populus Dei, quorum aliqñ nō miseratus est, nunc aut̄ miseret̄. Hinc euidenter apparet, qd̄ per Prophetā dictum est, Et erit numerus filiorū Israel quasi arena maris, quē sine mensura est, & non numerabitur, & qd̄ cōsequenter adiunctū est, Et erit in loco, vbi dictū est eis, Non populus meus vos, dicitur eis, filii Dei viui, non omnino de illo Israel esse dictum, qui est secundum carnem, sed de illo, de quo Apostolus gentib. dicit, Vos ergo Abraham semen estis, secundum promissionem heredes. Sed qm̄ & de illa Iudæa multi crediderunt & credituri sunt: nam inde erāt & Apostoli, inde tot milia, quę in Hierusalē Apostolis sociata sunt, inde Ecclesię, de qb. ad Galatas dicit, Eram autē ignotus faciē Ecclesiis Iudæ, quę sunt in Christo. Vnde & lapidem angularem in Psalmis appellatū dominū sic interpretatur, q̄ duos parietes in seipso coniunxerit, circuncisionis videlicet & præputii vt duos conderet in se in vnum nouum hominem, faciens pacem, & commutaret utroque in vno corpore Deo, per crucē interficiens inimicitias in semet ipso, & veniens euangelizare pacem iis qui longe, & iis qui prop̄, i. gentibus longe, & Iudæis, pp̄, ipse est enim pax nostra, qui fecit vtrāq; vnum, merito & iste Propheta, filios Iudæ possens pro Iudæis, & filios Israel pro gentib. Et congregabuntur, inquit filii Iudæ & filii Israel pariter, & ponēt sibi met̄ caput

Mat. 3.
13.

Cap. 89.
Osee. 1.

Acto.
17.
Gala.
3.
Ephē.
2.

Rom.

Gene. 38.

E

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

1. Pe.

caput vnum, & ascendet de terra. Huic itaq; prophetia tam manifesta, ipso reru effectu declarata, quisquis contradicit non solū prophetis, verū etiā Apostolicis literis, nec solū qbuslibet literis, verū etiā reb. impletis & clarissima luce pfusus, impudentissime cōtradicit. Aliqd ergo fortassis diligentioris requirebat intentionis iude factū, vt hæc fornicaria, q̄ significat Ecclesiam, de gentiliū superstitionum p̄stitutione collectam, in habitu mulieris illius, q̄ Thamar appellata est: posset agnosci, hic autē, cū ipsa scriptura se aperiat, cumq; Apostolorū consonatib. literis illustret, quid hic vltius immoramur, ac nō iā videmus qd restat de famulo Dei Moyse, qd etiam ipsa significet quæ Faustus obiicit.

G Quod n. fratrem defendens, occidit Aegyptiū, cuius facillime occurrit, iniuriosum nobis in hac peregrinatione diabolū a dño Christo nobis defensū occidi. Quod vero in arena obruit interemptum, manifestum est eius iā morticinam * presentiam in eis latere, qui non hnt stabile fundamentū. Vnde Ecclesiam dñs super petrā ædificat, & eos qui audiunt verbū eius & faciūt, cōparat prudenti viro, qui ædificat domū suā sup petram, ne tentationibus cedat & corruat. illos autē qui audiunt, & non faciunt, cōparat stulto ædificanti super arenā, cuius tentata domo, ruina fit magna. Quod vero expoliavit Aegyptios iussu dñi Dei sui, nihil nisi iustissime iubentis, quid p̄figurauerit, iam in quibuldā libris, quos de doctrina Christiana prænotaui, quātū mihi tūc occurrit, me recolo posuisse, qd auro & argēto & veste Aegyptiorum significata sint qdam doctrinæ quæ in ipsa cōsuetudine gentiū non inuili studio discantur. Sed siue hoc significat, siue illud, qd ex ipsis gentibus aīæ pretiosæ tanq̄ vasa aurea & argentea, cū suis vtiq; corporib. quod vestes significat, adiūgūt se populo Dei, vt simul de hoc seculo tanq̄ de Aegypto liberent, siue hoc ergo, siue illud, siue aliquid aliud hinc fuerit figuratum, certum est tñ eis qui has literas pie legunt, nō frustra, neq; sine prænuntiatione futurorum esse illa iussa, facta, conscripta. Iā porrō de bellis, quæ per Moysen gesta sunt, nimis lōgum est oīa tractare. Satis ergo sit, qd de illo bello gesto cū Amalech, iā superius in hoc ipso opere, quo Fausto rñdeo, q̄tum satis p̄suscepto negotio videbāt, quid

propheticè præmitteret, quid mysterii contineret, exposui. Nunc illud videamus, in quo crudelitatis vitium solent obicere Moyse, vel inimici harū literarū, vel expertes oīum literarū, quod qdem Faustus nō expresse posuit: cum diceret, Crudelia multa & mandavit & fecerit. Sed quia noui qd maxime & inuidiose iactare cōsueuerint, ideo ipse hoc cōmemoravi, quod superius defendi, nec quicquam in eo facto esse criminis, vel ipsi Manichæi qui corrigi vellēt, vel quicquam alius imperitorum aut impiorū putarent. Nunc autē quid etiam prophetice significationis habuerit, requirēdum est, qd ex eis multos, qui sibi absente ipso idolum fabricauerunt, sine vlla cuiusquam necessitudinis distinctione iussit interiri. Facile est vt intelligatur hoīum illorū interemptionem, significare vitiōrū taliū infecutionem, qualib. illi ad eandē idololatriā defluerunt. In talia quippe vitia scuire nos iubet Psal. cum dicit Irascimini, & nolite peccare. In talia vitia scuire nos iubet Apostolus, cum dicit, Mortificate membra vestra q̄ sunt super terrā, fornicationem, immunditiā, luxuriam, cōcupiscentiam malā & auaritiā, q̄ est idolorum seruitus. Sed quid sibi velit, qd prius fecit, vt ipsum vitulum igne cōbureret, minutatimq; cōcideret, & in aq̄ spargeret, & potum populo daret, maiore intentione perscrutandæ significationis inquirat. Si n. tabulas, quas digito Dei, hoc est, operatione spiritus sancti scriptas acceperat, ideo fregit, qd indignos eos, qd eas legeret iudicauit, si deniq; vt ab eis ille vitulus penitus aboleret, incendit eum, contriuit, in aqua sparsit atq; submersit, vt qd & potū hoc populo dedit. Quæ non excitet factū hoc ad inquirēdā & intelligēdā prophetica significationem? Occurrat ergo iam intētis mentib. tanq̄ diaboli corpus in vitulo, i. hoīes in omnib. gentibus, qd ad hæc sacrilegia caput, hoc est author, est diabolus. Aureū p̄pea qd vident idolatriæ ritus, velut a sapientibus instituti. De qd. dicit Apostolus, Qm cognoscentes Deū, nō sicut Deū glorificauerūt aut gratias egerūt, sed euāuerūt in cogitationib. suis, & obsecratum est insipiens cor eorū, dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt, & immutauerunt gloriam incorruptibilis Dei, in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & volucrū, & quadrupedum, & serpētium. Ex hac

Exo. 32.

Psal. 4.
Colo. 3.Cap. 93.
Exo. 32.

Rom. 1.

CONTRA FAUSTVM MANICHAEVVM

hac quasi sapientia iste vitulus aureus, qualia
solebat Aegyptiorum et ipsi primates, & tanquam
docti homines adorare signemta. Hoc ergo vitu-
lo significatum est totum corpus, i. ois societas genti-
lium idololatrie deditorum. Hanc sacrilega so-
cietate dominus Christus illo igne cumburit, de
quo in Euangelio dicit, Ignem veni mittere in
terram, vt quoniam non est qui se abscondat a calo-
re eius, dum in eum credunt gentes, igne virtutis
eius diabolica in eis forna soluant. Totum dein
de corpus illud comminuitur, ab illa mala
conspirationis confatione discissum, verbo ve-
ritatis vitulismat, & comminuitur in aquam
mittit, vt eos Israelitae, i. Euangelii predicator-
es ex baptismi in sua membra, hoc est, in cor-
pus dominicum transferat. Quorum Israelitarum Pe-
tro de ipsis gentibus, dictum est, Macta & man-
duca: Si macta & manduca, quare non etiam,
Coccide & bibe? Ita ille vitulus per ignem zeli,
& acie verbi, & aquam baptismi, ab eis po-
tius quos absorbere conabatur, absorptus est.
Si ergo hec quoque loca scripturarum, de quibus
eisdem scripturis calumniant heretici, per-
scriptura & quodammodo interrogata, quanto
videntur obscuriora, tanto mirabiliores in se
mysteriorum thesauros latere respondent. quanto ma-
gis impiorum blasphemata ora obmutescere
otino debent, cum oppilant apertissima veri-
tate, contra quam pronocato spiritui quid misisset,
non inueniunt, & malunt miseri manifestatio-
ne eius sua fauces obturari, quam suauitate peccati
impleri. Christum igitur sonant hec omnia, caput
illud, quod ascendit in celum, & hoc corpus eius,
quod usque in finem laborat in terra, scitamentum
litterarum vere sacras ois parturit intentio: nec
esse quicquam credendum est librorum prophe-
ticorum contextione narratum, quod non signifi-
ficet aliquid futurorum, nisi quare ideo posita sunt:
vt ex eis quodammodo religenter ea, quae illum
regem populumque eius, siue propriis, siue figu-
ratis locutionibus, rebusue pronunciant. Sicu-
t. in citharis & huiusmodi organis musi-
cis, non quidem omnia quae tangunt, canorum aliquid
resonant, sed tamen chordae, cetera tamen in toto ci-
thara corpore, ita fabricata sunt, vt esset vbi
vincerent, vnde & quod tenderent ille, quas
ad citharam suauitate modulatur & percussit
est artifex, ita in his prophetis narrationibus,
quae de rebus gestis, hominum propheticum spiritum
delignant, aut aliquid iam sonant significatio-
ne futurorum, aut si nihil tale significant, ad

hoc interponunt, vt si vnde illa significantia
tanq̃ sonantia connectant. Has autem rerum
gestarum allegoricas narrationes, si nolunt Cap. 9
heretici, sicut a nobis exponuntur, accipere,
vel et nihil eas, nisi qđ proprie sonant, signi-
ficare contendunt, Non est luctum cum ho-
minib, qui dicunt, Non sapit palato meo, qđ
sapere dicis tuo, dū tñ ea quę diuinitus præci-
piunt, aut mores pietatemq; formare aliqd
figurate significare vel credant vel intelligen-
tur, aut utrūq; potius q̃ neutrum, dum tñ &
ipsa, quę figurate dicta vel facta intelligunt,
ad eosdē mores bonos pietatemq; referantur.
Ac per hoc et si Manichæis, vel quibusque
aliis, de his figuris rerū gestarum noster di-
plicet intellectus vel rō vel opinio, illud suffi-
ciat, qđ p̃sēs nostri, quib, Deus perhibet bonę
vitę atq; in suis præceptis obediētę testimo-
nium, ea veritatis regula defendunt, quę nisi
p̃auis & distortis cordibus displicere non
possit, & qđ ea scriptura, cui peruerfitas erro-
ris illius inimica est, in quibuslibet hominū
factis, quę vel laudauit vel redarguit vel tan-
tum narrata nobis iudicanda proposuit, ip-
sa inculpabilis venerabilisque persistit. Quid
vero vitulus arque salubrius pie legentibus Cap. 10
vel audientibus illas sacras literas consuli ac
prospici potuit, quam vt non solum in eis
laudabiles homines ad imitandum, & repre-
hensibiles ad cauendum proponerentur, ve-
rumetiam quędam bonorū declinationes
& lapsus in malum, siue itidem de nouo corre-
cti, in viam redeant, siue irreuocabiles ma-
neant, & rursus quam malorum mutationes
& prouentus in bonum, siue perseueraturi,
siue in pristina iterum relapsuri, vt neque iu-
sti in superbiam securitate extollantur, nec
iniqui contra medicinam desperatione ob-
durentur. At illa quę neque ad imitandum
neque ad cauendum facta hominum perti-
nent, & tamen in sancta scriptura reperiu-
ntur, aut ad illam conexionem posita sunt,
quibus occasionibus ad res necessarias venia-
tur, aut eo ipso, quo videntur superflua, fa-
ctis admovent, in eis queri oportere mysti-
cę alieuus significationis oraculum. Neque
enim de his libris loquimur, in quibus nul-
la, vel pauca, ac non multa apertissima pro-
phetico spiritu prænnunciata iam quoque ip-
sis reb, impletis, auctoritatem diuinam fide-
lissima & præclarissima veritatis luce testā-
tur:

tunc vel quasi fa-
 non solum oia
 nera subdita vi-
 didit legi, per
 nam ergo si q
 ins eum dno a
 inde fubi ad pe
 scriptura cul
 ille damndus
 aut occidendu
 dum liberadu
 hotes in pecca
 penitentia me
 tis, venieq; pr
 pereunt, de ta
 lest, quo lanen
 saucient. Neq;
 infani seiplos
 medicinalib. p
 Patriarcha atq
 testimonium
 ptura perhib
 nitus dispens
 eam nescit, au
 derationis am
 les fuisset, sic
 potius furor ad
 electis eorum,
 monstrarent ef
 cum pellice vo
 sincerissimā l
 inquirat? Ecce
 vxorē suam for
 bitū vendidit,
 est, qui natura
 tium simuland
 9 dam corruppe
 qui etiam scien
 D malī perpetr
 peiorumq; tur
 Quid n. tale a
 mitti, vbi no
 tudinib. oību
 vt ait Faultus
 cupiscenā ta
 ginis curā ger
 pratis, q̄to mi
 non solum in
 bus, omne illu
 omnib. eorum

ut, vt omnino desipiat, quisquis eos super-
flue vel quasi satue locutos aliqd putat, qb.
non solum oia hominum ingeniorumq; ge-
nera subdita videt, verum etiā hoc ab eis præ-
dictū legit, perfectumq; cognoscit. Nūquid
nam ergo si qsq; legens factū Dauid, cu-
ius eum dño arguente ac minate poenituit,
inde sibi ad peccandū fomitem præbeat, illa
scriptura culpanda est, ac non tanto seuerius
ille damnandus, q̄to potius ad se vulnerandū
aut occidendū abuti voluit ea re, q̄ ad sanan-
dum liberandūq; conscripta est? Quia enim
hoies in peccatū lapsi, vel superbia negligūt
poenitentia medicinam, vel recipiendę salu-
tis, veniq; promerendę diffidentia penitus
pereunt, de tanto viro exemplū propositum
est, quo sanent̄ agroti, nō quo hi qui sani sūt
saucient. Neq; enim medicinę vitū est, si vel
infani seipsos vel maligni alios fferamentis
medicinalib. perimant. Sed tñ patres nostri
Patriarchæ atq; Prophætæ, quib. tam illustre
testimonium sanctitatis atq; pietatis ea scri-
ptura perhibet, q̄ salutis generis humani diui-
nitus dispensatam nō negat, nisi quisquis aut
eam nescit, aut omnem sensum rōnalis cōsi-
derationis amisit, etiam si libidinosi & crude-
les fuisset, sicut eos Manichæorum error vel
potius furor accusat, non etiam sic non dico
electis eorum, sed ipso etiam Deo illorū de-
monstrarent esse meliores: Nōne melius est
cum pellice volutari virū cum femina, q̄ esse
sincerissimā lucem, & miscendo se tenebris
inquinari? Ecce homo avaritiæ ac ventris cā-
vxorē suam sororē mentitus, in aliorū concu-
bitū vendidit, q̄to ille peior & execrabilior
est, qui naturam suā ad libidinein desideran-
tium simulando coapatam, gratis eis pollue-
dam corrupendamq; subiecit: Iā cū filiab.
qui etiam sciens concubuerit, nōne minus
D mali perperat q̄ qui mēbra sua oīum talū,
peiorumq; turpitudinum libidinib. miscet.
Quid. n. tale ab immundis flagitiosisq; com-
mittit, vbi non Deus vester Manichæi, turpi-
tudinib. oibus polluat? Deniq; si vere Iacob,
vt ait Faustus, inter quatuor vxores sedā con-
cupiscentia tanq̄ hircus erraret, nullā propa-
ginis curā gerens, sed lasciuie solius ac volu-
ptatis, q̄to minus miser esset Deo vestro, qui
non solum in ipso, & in eius quatuor vxori-
bus, omne illud dedecus luxuriæ pateretur,
omnib. eorum corporib. moribusq; concre-

tus, sed in seipso hircō, quē viro illi sordidas
comparauit, oēm illum genitalem motum
caloremq; perpetit & vbiq; turpi conditio-
ne permixtus, in capro inflammat, in capra
seminat, in hoedo generat? Ac per hoc etsi Iu-
das non tñ fornicator, sed et sciēs nurus sue
nefarius incestator existeret, in illius quoque
incesti libidine De⁹ vester hereret, sorderet,
arderet. Dauid autem iniquitatis poenituit, q̄
vxorē adamauerit alienā, virumq; eius man-
daret occidi: at vero Deū vestrum, qm poeni-
tebit q̄ a tartareo genere masculino ac femi-
nino principum tenebrarum adamatus, eorū
libidini sua membra concessit, nec mari-
ritum, cuius coniugem adamauerat, sed suos
filios in membris dæmonum, a qb. demoni-
bus ipse fuerat adamatus, occidit? Sed etsi nō
poenitisset Dauid, nec iustitia sanitatem tali
medicina recepisset, etiam sic isto Deo Ma-
nichæorum melior extitisset. Iste quippe vno
ipso facto putemus, & aliis talib. quotlibet,
quam multa vn⁹ homo posset admittere, ille
aut in omnib. omnium talib. factis cōmixtio-
ne illa membrorū suorum turpari polluiq;
conuincitur. Et Osee Propheta accusatur a
Fausto, qui se meretricem turpi concupiscē-
tia captiuatus, adamasset atque duxisset, aīas
certe amborū, & lasciuī amatoris, & obscœ-
næ meretricis, partes & membra naturamq;
Dei vestri esse p̄dicatis. Illa enim meretrix,
qd enim ambiam verbis, & non plane dicā,
illa meretrix esset Deus vester. Neque enim
potestis dicere q̄ seruata atq; incorrupta sue
sanctitate naturæ, illi meretricio corpori nō
ligatus, sed præsentatus incideret, sed iniqui-
tatissima esse ista membra Dei vestri, & ob
hoc magna purgatione indigere fatemini. Il-
la ergo meretrix, de qua hoīem Dei audetis
arguere, Deus vester esset, et si non in melius
casto coniugio cōmutata, aut si nō vultis, par-
ticulā certe Dei vestri, licet minimā, non
negatis illam aīam meretricis. Hoc ergo iam
melior Deo vestro, qm ipsa vna meretrix ef-
fer, ille aut, cōditione sue illius cōmixtionis,
vniuerso generi tenebrarum in oīalib. me-
retricib. prostituitur: in omnibus deniq; ma-
ribus ac foenis late varieq; fornicantibus,
& sese corruptentib. volutatur, soluitur, il-
ligat, rursus in eorum foetibus volutandus,
soluendus, ligandus, donec ad vltimum glo-
bum pars immūdisima Dei vestri, tanquam
inexpia-

Gene. 38

2. Re. 12.

Osee. 1.

inexpiabilis meretrix, perducatur. Hęc. f. mala, has turpitudines, hæc dedecora a mēbris suis Deus vester amouere non potuit, & hostis immanis necessitate cōpulsus ad ista peruenit. Neque. n. potuit interimere iniuriōsū atq; violentū, suis vel ciuib. vel partib. saluis.

Exo. 2:

Quanto ergo melior, qui occiso Aegypto, frēm defendit illæsum, quem mirabili vanitate Faustus arguit, & Deum suum mirabiliori cæcitate nō respicit. Quāto melius ipse vasa aurea & argentea abstulisset de gente Aegyptiorū, q̄ eius membra deprædaret gens tenebrarū, & tñ cum bellū tam miserū ipse gessisset, cultores eius famulo Dei nostri obiciūt q̄ bella gesserit, in qb. semper cum suis omnib. victor de hostib. triumphauit, qui captiui vel captiua Moysē belligerāte de populo Israel duci potuerūt, qđ & Deus vester si potuisset, vtq; fecisset. Hoc ergo non est malos

Exo. 3:

Exo. 12.

Exo. 17.

H arguere, sed foelicioib. inuidere. Quæ autē crudelitas Moysi, q̄ in populum, qui grauitē in Deū peccauerat, gladio vindicauit, cuius tñ peccati veniam, se pro illis etiam diuinæ vindictæ offerens, deprecatus est. Veruntamen si & hoc non misericorditer, sed crudeliter fecisset, etiam sic melior Deo vestro esset. Neque enim quenquam suorum innocentium & obedientium, si ad hostis cuneū dirumpendum missus fuisset & captiuatus, vllō modo eum postea, si vicisset, ipse dānaret, quod facturus est Deus iste de sua parte, quam configit in globo, quia obediuit iubēti, quia in hostiles cuneos pro salute regni eius proposita * sua morte processit. Sed in hac, inquit, serie seculorum iam malis permixta atque concreta, non obtēperauit præceptis. Quæramus, quare? Si propria voluntate, vera culpa, & iusta poena, sed iam si voluntas est rea, nulla est ad peccādum natura contraria, & ideo Manichæorum omnis cōuicta est & euerfa fallacia. Si autem ab hoste oppressa, quō missa est, si alieno malo superata, cui resistere non valuerat, iniqua poena & magna crudelitas. Sed ad excusandū profertur Dei necessitas. Talem colant Deum, q̄ nolunt colere Deum. Sanē quod fatendum est etiam ipsi cultores eius, quauis talem Deum colendo sint pessimi, meliores tamen illo sunt, quia saltem sunt, ille autē nihil est, nisi fictio falsitatis, & cogitatio. Sed iam cetera Faustī arguta deliramenta videamus.

a. l. post-
posita.

Fauustus dixit, Disputāti mihi aliqui, quidā ex numerosa plebe rñdēs ait, Accipio. Iesum de Maria natū? Cui ego, Quem nam, inquam, dicis Iesum? Nam plures in Hebraismo fuerūt Iesus, vnus qđem Naue fili⁹ discipulus Moysi aliter vero filius Ioiae * sacerdotis magni: item alius, qui dictus est filius Dauid, alius vero filius Dei: quem nam ergo istorum de Maria natum queris ex me, vtrum accipiam? Vtique, inquit, filium Dei. Cui ego, Et quō authore, quōve magistro docente istud accipiam? At ille, Matthæo, inquit. Cui rursus ego, Quid enim Matthæus scripsit? Et ille, Liber generationis Iesu Christi filii Dauid filii Abraham, &c. Tum ego, putaueram, inquam, quia esses dicturus, Liber generationis Iesu Christi filii Dei, & me putaueram ad præscribendū, sed quia nunc fideliter capitulum memorasti admonendus tantū es, vt id quod recitasti, consideres. Neque enim Matthæus hic se Dei filii generationem scribere fateatur instituisse, sed filii Dauid. Vt ergo huic interim dicenti credam filius Dauid erit mihi de Maria natus, adhuc de Dei filio in hoc omni generationis textu nulla fit mentio, vsque ad baptismum. f. frustra que calumniam vos ingeritis scriptori, tanquam Dei ille filium in vtero mulieris incluserit. At vero hic clamat, vt videat, & inscriptione ipsa sua se prorsus ab hoc sacrilegio vendicat, Dauid filium perhibens ex illa stirpe oriundum se scripsisse, non filium Dei. Nam Iesum quidem eum, qui sit filius Dei, si sic scriptoris huius mentem propositumq; consideres, non tam ille de Maria virgine vult nos accipere procreatum, quam factum aliquando per baptismum apud fluentia Ioannis. Illic enim dicit baptizatum a Ioanne eū, quem Dauid in exordio filium designauit, factum aliquando esse filium Dei post annos duntaxat, secundum Lucæ fidem, fermē triginta, vbi & vox tunc audita est, dicens ad eum, Filius meus es tu, ego hodie genui te. Vides ergo id quod ante annos triginta, vt huic videt, de Maria natum est, non esse ipsam filium Dei, sed id quod de baptismo postea factum est ad Iordanem, id est, hominē nouum, tanquam in nobis cum credimus ad Deum

Cap. 1

a. l. ioy

dech.

Mat.

K

Cap.

L

Luc.

Mat.

Deum ex gentilitatis errore conuersi : quod ipsum tñ nescio utrū satis cum ea fide faciat, quam vos catholicā nominatis : sed interim sit Manichæo videtur, si sunt ipsius hæc. Neque. n. vīquā in parturitionibus Marię dictū legitur illud, Filius meus es tu, ego hodie genui te : aut, Hic est filius meus dilectissimus, in quo bene complacui : sed in expiatione eius apud Iordanē. Quod si & tu credas ita ut scriptū est, eras iam quidē Mattheanus, sic. n. mihi dicendum est : catholicus vero nequa-

Mquam : Nā catholicā fidem nouimus : quę tāto longē abest ab hac professione Matthæi, quanto procul est & a vero. Siquidem symbolum vestrum ita se habet, ut credatis in Iesum Christū filiū Dei, qui sit natus ex virgine Maria : vestrum ergo est, de Maria accipere filiū Dei, Matthæi ab Iordane, nostrum ex Deo : ac per hoc tam vobis Matthæus, si hæc eius pro certo sunt, contrarius est in professione ista sua, quā nobis : nisi q̄ paulo prudētor vobis inuentus est, ut ortum ex femineo sexu, Dauid filio ascriberet magis, quā filio Dei. Quapp de duob. vos vnum fateri oportet : aut hunc non esse Matthæū, qui hæc videtur asserere : aut vos nō tenere Apostolicam fidē. Nos vero quanuis de hac sentētia nemo prorsus deiciat, ex Deo accipiendi filiū Dei tñ vī multū impudētia concedamus, ut adigamur & falsis credere, ex Iordane nobis erit factus Iesus Dei filius, quā natus ex vtero mulieris quāquā nec ipse quidē ille : quē Maria peperit, si vllus erat, recte Dauid filius appelleretur, nisi eum cōstet ex parte Ioseph seminātū. Quod quia negatis, illud ēt fateamini necesse est, ne ipsum quidē esse Dauid filiū : qm̄ quidē generatio Abrahā vsq; Dauid, & a Dauid Ioseph adusq; deducitur, per omnes. f. Hebręorū patres : ex quo quia Iesus cōceptus nō est, ut legitur, nec filius erit Dauid : longeq; demens est, qui quem sinē coitu Ioseph de Maria natū dicturus erat hunc

A in principio posuerit esse filiū Dauid. Cum ergo ne ipse quidē, qui sit ex maria genitus, Dauid recte filius appellaretur, quia non sit natus est Ioseph, quāto magis filius Dei. Proinde nec virginis ipsius origo ex hac tribu fuisse mōstratur, vnde constat esse Dauid : dico aut Iudā, de quo Iudę reges : sed ex tribu Leui, vnde sacerdotes : q̄ ipsum palā est, q̄ patrē habuerit sacerdotē quendā, noīe Ioa-

chim, cuius tamen in hac generatione nulla vīquam habita mentio est. Quō ergo ad hāc Dauidicę cognationis prosapiam Maria pertinere dicitur, in qua eā nec patrē habere videas nec maritū ? Ac per hoc nec ille Dauid filius erit, quisquis ex eadem nascitur : si eius hanc genitricē sic admoneas Ioseph, ut eius aut filia probetur aut coniux. Augustinus respōdit, Fides catholica eadēq; apostolica cōfiteatur, dñm nostrū & Salvatōrē Iesum Christū, & filiū Dei esse secundū diuinitatē, & filium Dauid secundū carnē : q̄ ita probamus ex Euangelicis & apostolicis literis, ut nemo possit contradicere probationibus nostris, nisi qui ipsis literis contradicit : nō sicut sibi Faustus iste proposuit, nescio quem pauca verba dixisse, & contra eiusdē Fausti versipelles astutias nulla postea testimonia protulisse. Quod ego cū fecero, nihil ei quod respōdeat remanebit nisi illud, quo vim manifestissime veritatis in scripturis sanctis expresse illudere atq; euitare conatur, ut falsa illa & diuinis codicibus immissa respondeat. Quā dē mentiam, furiosamq; præsumptionē & audaciā iam superius in hoc opere, quantū sufficere vīsum est, resitavi : nec eadem repetere oportet, ut modū sermonis etiā cogitemus. Quid igitur opus est dispersa per scripturas oēs quęrare atq; colligere testimonia, quib. contra istū probemus, in libris maxime diuineq; autoritatis, eundē dici filiū Dei vnigenitū semper Deū apud Deū, qui dicitur ēt filius Dauid p̄ acceptā formā serui ex virgine Maria coniuge Ioseph ? Nūc interim quia de Matthæo uoluit disputare, nec a me totus Matthæi liber huic inseri potest, legat qui uoluerit, & uideat quemadmodū Matthæus eū, quē parentes eius enumeraturus dicit filiū Dauid, narrando usq; ad passionem resurrectionemq; perducit : nec alium quam ipsum dicat a uirgine Maria de spiritu sancto conceptum & natum. Cui rei adhibet & testimonium de Propheta, Ecce virgo accipiet in utero, & pariet filium, & uocabitur nomen eius Emmanuel : quod est interpretatum, nobiscum Deus. Eundemq; baptizatum a Ioanne, audisse de cēlo, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi cōplacui : de quo dictū erat iā ex partu uirginis, nobiscū Deus. Nisi forte uisum sit Fausto minus esse, quod dictus est Deus, quā quod dictus est filius Dei. Ex

Aug. Tomus Sextus. T hoc

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

hoc enim conijcere conatus est. Mathæo non esse visum q̄ filius Dei factus, sit nisi ex baptismo: * q̄a ibi facta est vox de celo. Hic est filius meus: cū idē Euangelista etiam superius habuerit diuinum ex propheta testimonium, vbi ipse partus virginis appellatus est, nobiscū Deus. Hunc sanē miserū deliregarulū debemus intueri atq; obseruare, nō prętermittentē, vbi potuerit, lectori vaniloquio d rū suorū etiam de scripturarū testimonijs nebulas offundere falsitatis: sicut de Abrahā dixit, q̄ Deo non crediderat de Sara sibi filium promittenti, qñ cum ancilla cōcubuit, cum scriptura testatur, nōdum illi partū Sarę fuisset promissum: vel q̄ vxorem suā sororē mētius sit, cū genus Sarę nusquam in illis literis legerit, quibus de hac re fides habenda est: & de filio eius Isaac, q̄ etiam ipse Rebecam falso dixerit sororē suā, cū genus eius ibi aperte scriptū sit: & de Iacob, q̄ quotidie certamen esset inter quatuor eius vxores, quānam illum de agro venientem prior ad cōcubitū raperet: q̄ illic nusquā legisse conuincitur. Ecce qualis homo mendaces diuinorū librorū scriptores se odisse gloriatur, qui etiā de Evangelico tantę authoritatis culmine omnibus noto mentiri sic audet, vt non Mattheum, ne Apostolici nominis pondere cōprimatur, sed nescio quem alium sub Matthei noīe velit putari scripsisse de Christo, quod non vult credere, & quod calumniosa verlutia refutare conatur. Sic ergo de celo dictū est super aquam Iordanis, hic est filius meus dilectus, in quo mihi cōplacuit: quemadmodum dictū est & in monte. Neque. n. quia & ibi de celo vox ipsa sonuit, filius Dei ante non fuit: quandoquidē ex utero virginis ille accepit formā serui, qui cum in forma Dei esset, nō rapinā arbitratus est, esse aqualis Deo. Deniq; Apostolus Paulus E alio loco apertissime dicit, Cū autē venit plenitudo temporis misit filiū suū, factum ex muliere factū sub lege: mulierē, s. more locutionis Hebraicę feminā appellans. Ipse est ergo filius Dei, qui & dominus David secundum carnē. Quod si nobis credere non prodesset, non hoc tam attente idem Apostolus 2. Ti. 2. Timotheo commendaret, dicens, Memor esto Christum Iesum resurrexisse a mortuis, ex semine David secundū Euangelium meū contra quod Euangelium quisquis aliud annunciauerit, vt anathema sit, magna cura fideles admonuit. Quid ergo iā moueat sancti Evangelij sectatorē, q̄ sine cōcubitu Ioseph Christi natus ex virgine filius tñ David appellatur, cū generationū seriem non vsq; ad Mariā, sed vsq; ad Ioseph Matheus Euangelista perducit? Primo, quia maritū eius fuerat propter virile sexum potius honoranda persona neq; enim quia cōcubitu non permixtus, ideo non maritus, cū ipse Matheus narret ab angelo Mariam coniugē ipsius appellatam, qui narrat q̄ non ipsius cōcubitu, sed de spiritu sancto conceperit. Quod si non Matheus Apostolus ista vera, sed aliquis alius sub eius nomine, sicut Manichei putant, ea falsa conscriberet, itane sibi etiam ipse in rebus apertissimis, & tā de proximo contextis cōtraria loqueretur, vt quem diceret David filium de Maria virgine, sine cuiusquam viri cōcubitu natum, eiusdem parentes gradatim enumerans, vsq; ad eū sine aliqua ratione perduceret, quem non commixtū Marię ipse dixisset? Si enim alius enumeraret progenitores Christi a David vsq; ad Ioseph, dicens eū filium David: & alius eum sine vilius viri cōcubitu ex Maria virgine natum diceret, nec eū filium David appellaret: nec sic continuo putare deberemus, eos sibi hęc contraria locutos fuisse, vt vel ambo vel vnus eorū falsitatis conuinceretur. Cogitare enim deberemus fieri potuisse, vt ambo vera dicerent, vt & Ioseph maritus Marię diceretur, habens eam cōiugem continenter: nō cōcubitu, sed affectu, non cōmixtione corporū, sed copulatione, quod est carius, animorū: & ideo non debuisset virū virginis matris Christi separari a serie parentum Christi: & ipsam Mariam aliquam de stirpe David venam sanguinis ducere, vt caro Christi etiā ex virgine procreata, sine David semine esse non posset. Cū vero vnus idemq; narrat vtrunq; dicat, vtrunq; commendat, & virum Marię Ioseph, & Christi virginem matrem & Christū ex semine David, & Ioseph in serie progenitorū Christi ex David: quid restat vt credat, qui vult diuino Euangelio, quā hęreticorum fabulis credere, nisi & Mariam non fuisse extraneam a cognatione David & eam Ipseph coniugem non frustra appellatam propter ordinem sexus, & animorū cōfederationem, quāuis ei non fuerit carne

Al. l. per baptismū

Cap. 6.

Gen. 16.

Gen. 17.

Gen. 12.

Gen. 26.

Cap. 30.

Mat. 3.

Phil. 2.

Gala. 4.

2. Ti. 2.

Gala. 1. Cap.

carne cōmixtu
rem visibilē
non fuisse sepa
ab illa femina
mentis effectus
G sibi cōiuges
in coniugio de
esse non crede
lia coniugia,
membris Chr
parentes Xpi
fuisse in cogn
eis credimus
ex semine Dau
trem Mariam
virginē. Quis
sanguinitatem
festū est q̄ ista
ti authoritati o
non eā pertinū
ostendat, non
clesiasticis, ca
pe apud nos i
dus authorita
tenes Ecclesia
est ē prophet
sa, sic reddita.
tione Marię Pa
rit ex tribu Leu
ne Iochin, qu
cōstringit: sed
tius Iochin di
uid sanguinem
ex tribu Iuda
vel ipsam vel
vel certe in trib
David cōiang
cut fieri potuit
ria de tribu Le
viro, qui fuer
da: & ita dici
David fuisse.
set in tribu Le
lius Iochim.
H memorat, de
psit in tribu L
& Mariā & fili
semine veracit
tius, vel tale ali
cyphe scriptu
legitur, author

carne cōmixtus: & Ioseph potius pp digni-
tatem visibile ab ordine generationū illarū
non fuisse separandū, ne hoc ipso videretur
ab illa femina separatus, cui eū coniungebat
mentis effectus: & ne homines fideles xpi, id

G q sibi cōiuges carne miscerentur, tam magnū
in coniugio deputarent, vt sine hoc cōiuges
esse non crederent: sed potius dicerent fide-
lia coniugia, multo familiarius se adhærere
membris Christi, quanto potuissent imitari

9. parentes xpi. Nos ergo credimus et Mariā
fuisse in cognatione Dauid, quia scripturis
eis credimus q vtrūq; dicunt, & Christum
ex femine Dauid secundū carnē, & eius ma-
trēm Mariam, non cū viro concubendo, sed
virginē. Quisquis itaq; dicit Mariam ad con-

sanguinitatem Dauid non pertinuisse, mani-
festū est q istarū scripturarū tam excellen-
ti authoritati obliuiscitur: ipse vero cōuincat
non eā pertinuisse ad semen Dauid, & hoc

ostendat, non ex quibuscūq; literis, sed ec-
clesiasticis, canonicis, catholicis. Aliq; quip-
pe apud nos non habent ad has tres vllū pō-
dus authoritatis: ipse sunt. n. quas recepit &

teneat Ecclesia toto orbe diffusa, quę per illas
est et prophetata: & quemadmodū promiss-
a, sic reddita. Ac per hoc illud, q de genera-
tione Marię Faustus posuit, q patrem habue-
rit ex tribu Leui sacerdotē quandam nomi-
ne Ioachim, quia canonicum non est, nō me

cōstringit: sed et si hoc crederem, ipsum po-
tius Ioachim dicerem aliquo modo ad Da-
uid sanguinem pertinuisse, & aliquo modo
ex tribu Iuda in tribum Leui fuisse adoptatū
vel ipsum vel eius aliquē progenitorem:

vel certe in tribu Leui ita natum, vt de stirpe
Dauid consanguinitatem aliquā duceret: si-
cut fieri potuisse idem Faustus fatetur, vt Ma-
ria de tribu Leui esset, quā tñ constat traditā
viro, qui fuerit de stirpe Dauid, i. de tribu Iu-
da: & ita dicit potuisse accipi xpm filium

Dauid fuisse. Proinde si filia Ioseph nup-
isset in tribu Leui natus fuisset: ita si mater il-
lius Ioachim, quem patrē Marię Faustus cō-
memorat, de tribu Iuda & genere Dauid nu-
psit in tribu Leui, non immerito & Ioachim
& Maria & filius Marię, etiam sic ex Dauid
femine veraciter perhibentur. Hoc ergo po-
tius, vel tale aliquid crederem, si illius apo-

9. cryptę scripturę, vbi Ioachim pater Marię
legitur, authoritate detinerer, quam mentiri

carne

Euangelium, in quo scriptum est, & Iesum
Christum filium Dei, Saluatorem nostrū ex
femine Dauid secundū carnem, & per vir-
ginem Mariam procreatum. Sufficit ergo no-
bis, q scripturę quę hoc dicunt, & quibz
credimus, ab inimicis suis de nulla possunt
falsitate conuinci. Non mihi ergo uicissim
dicat, Etsi ego non ostendo Mariam nō fuisse
de cognatione Dauid, tu q inde fuerit,

I ostende. Hoc n. ostendo clarissimo planē at-
que fortissimo documento q scriptura con-
firmatissimę authoritatis, & Christum dicit
ex femine Dauid, & eius matrem sine ullius
cōcubitu uirginem Mariam. Quam uero si-
bi Faustus cuiusdam quasi turpitudinis uisus
est uerecūdisimū detestator, cum diceret,

Rom. I. Frustra uos calumpniam ingeritis scriptori,
tanquam Dei ille filium in utero mulieris in-
cluserit: non planē catholica fides, quę xpm
Dei filium natū secundū carnē credit ex uir-
gine, ullo modo eundem Dei filiū sic in ute-
ro mulieris includit, quasi extra nō sit, quasi

I. Cor. I. celi & terrę administrationem deseruerit,
quasi a patre recesserit, sed uos Manichei
corde illo, quo nihil potestis nisi corporalia
phantasmata cogitare, ista omnino non capi-
tis, quō Dei uerbum, Dei uirtus atq; sapien-
tia, in se manens, & apud patrem, & uniuersam
creaturam regens, pertendat a fine usq;
ad finē fortiter, & disponat omnia suauiter.

In cuius dispensationis admirabili & ineffa-
bili facilitate, sibi et matrem in terra dispo-
suit, & pp seruos suos de corruptionis serui-
tute liberandos, in ea formam serui, hoc est
mortale corpus accepit, acceptum monstra-
uit, monstratumq; & morte prostratum, re-
surrectione sursum erexit, & tanquā templū
solutū iterū edificauit. Vos tñ, qui hac cre-
dere quasi sacrilega formidatis, non membra
Dei uestri in utero uirginis, sed in uteris om-
nium seminarum carnaliū ab elephantis us-
que ad muscas includitis: an ideo uobis ui-
detur uilius uerus xps, quia sic uerbū dici-
mus carnē factū in utero uirginali, ut nulla
sui cōmutatione in natura propria inuola-
biliter permanens, tēplū sibi hominē coapta-
rit: & ideo uobis carus est Deus uester, quia
tot uinculis carnū colligatus & inquinatus
in illa parte, qua etiam in globo figēdus est,
sine causa suppetias deprecatur: aut etiam pe-
nitens oppressus, deprecari non sinitur.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM
LIBER XXIIII.

Cap. 1.



2. Co. 4.
1. Co. 15.
Ephes. 4.
Col. 3.

Austus dixit, Quid ita hominē negatis a Deo? Non quidē nos omnifariā hominem a Deo fieri pernegamus, sed quis & qñ & quemadmodū fiat, hoc quārimus. Qm̄ quidem sunt secundū Apostolū homines duo, quorū alterum quidē interdū exteriorē vocat plerūq; vero terrenū, nō nunquā ēt veterem; alterū vero interiorē & celestē dicit ac nouum. Horū ergo vter fiat a Deo quārimus. Qm̄ quidem & natiuitatis nostrā ip̄a duo sunt: vnū illud, quo nos irritos carnalibus vinculis, in lucem hanc natura produxit. Alterum vero, cū veritas nos ex errore conuersos, ad se regenerauit initiatos ad fidem. Quod tempus secundæ natiuitatis in Euangelio Iesus significans, dicit, Nisi quis natus fuerit denuo, non potest videre regnū Dei. Quod cū Nicodemus parū intelligens hæsicaret, & qualiter id fieri posset, percontaretur: neq; n. posse hominē senē in vterū matris introire, & iterū nasci: Iesus ei rēdēdus, Nisi quis natus fuerit, inquit, ex aqua & sp̄s sancto, non pōt videre regnū Dei. Et sequitur, Quod nascit de carne, caro est: & q̄ nascitur de spiritu, spiritus est. Quapp̄ si & natiuitas non ea sola est, qua in corpore gignimur, sed & illa alia qua renascimur spiritu, non minor & que cura est & hoc ipsum quærere, in qua nam earum nos faciat Deus. Modus quoq; nascendi duplex est: vnus ille, furoris & intemperantiæ proprius, quo sumus a generatoribus turpiter & per libidinē sati: alter vero, honestatis & sctimonie, quo in xp̄m Iesum per sp̄m sanctum sub bonorū doctrinis disciplinati sumus ad fidem: vnde ēt omnis religio, & maxime Christiana, ad sacm̄ rudes infantes appellat. Quod & ipsū significans Apostolus, ait, Filioli mei quos iterū parturio, donec formetur xp̄s in vobis. Quare iā non quæritur, vtrū Deus hominē faciat, sed qñ & quemadmodū faciat: nā si cū in vtero fingimur, vt ferē gentibus placet & Iudæis & ipsi vobis, tūc nos Deus format ad imaginē suā, & veteres nos facit, & A per furorem ac libidinem creat, q̄ haud scio vtrū diuinitati eius conueniat. Si vero cū credimus, & ad meliorē vitæ conuertimur statum, tunc formatur à Deo, vt ferē xp̄o pla-

Ioh. 3.

Gala. 4.

Gen. 1.

cet & eius Apostolis & nobis, profecto & bonos nos facit Deus, & honeste facit ac pure: quo quid consentaneū, quidve conueniēs magis sanctæ eius est venerabili maiestati? Quod si & vos autoritatē Pauli non spernetis, ex ipso vobis quemnam & qñ & quemadmodū Deus hominem faciat, ostēdimus. Dicit ad Ephesios, Vt deponatis secundum priorē conuersationē veterem hominē, qui corruptipitur per desideria erroris: renouamini autē spiritu mentis vestræ, & induite nouū hominem qui secundū Deum creatus est in iustitia & sanctitate veritatis. Vides ergo qñ creatur homo ad imaginē Dei, vides hic & hominē ostendi alterū, & natiuitatē aliā, & alium nascendi modū. Nam cum, Exuite vos & induite dicit, tempus utiq; credulitatis significat: cum vero hominem nouum a Deo creari testatur, tum indicat veterem nec ab ipso esse, nec secundū eam formatum. Et prosequitur, dicens illū quidem fieri in sanctitate & iustitia & veritate, tunc designat atque demonstrat alterū illum natiuitatis morem, quē dixi longe dissimilē huic, qui corpora nostra furiosis genitorū cōplexibus seminauit: quemq; ēt ostendit ex Deo nō esse, cum illū solum monstrauit esse ex Deo. Nec non & ad Colossenses idipsum dicit: Expoliare vos veterem hominem cum actib; suis, & induite nouū, qui renouatur in agnitionē Dei secundū imaginem eius, qui creauit eū in nobis. Et hinc ergo non solum hominem nouū ostendit eum esse, quem Deus faciat, sed qñ ēt & quib; modis formet, edocuit, i. in agnitione Dei, q̄ significat credulitatis tepus. Et adhuc secundum imaginem, inquit, eius qui creauit eū, vt ex hoc liqueat veterē hominem nec imaginem esse Dei, nec ab ipso formatum. Nā illud quidem q̄ sequitur, dicens, Vbi non est masculus & femina, Iudæus & Græcus, Barbarus & Scytha, magis ac magis ostendit natiuitatē hanc, quæ nos mares fecit ac feminas, Græcos & Iudæos, Scythas & Barbaros, nō eā esse in qua Deus operatur, cū hominē format: sed illam, quæ nos omni exutos nationū varietate sexusq; & cōditionis, vnū reddet ad instar eius qui vnus est, i. Christus: sicut idem rursus Apostolus dicit. Quotquot in Christo Baptizati sunt, Christum induerunt: non est Iudæus neque Græcus, non est masculus neq; femina, non est

B

Eph. 4.

Col. 1.

Col.

Cap.

1.

C

G

est seruus & lib
sunt. Ergo tun
ex multis: nō
diuinitati aut nos
cundus aduina
rectissime nos
adscribendū p
maiestati. Qu
lus Ad Corin
Euangelii ego
D metipso, Cū p
vero matris n
in me, vt eū an
non acquieui
vbiq; eū in hac
tali duntaxat,
ri, nō in prior
quæ nos nihilo
malibus ceteris
& formauit &
tere si voluerit
non tū profess
relleat. Si qu
& exteriori ho
Deo formatus
dederimus, &
feramus: neq; t
Christo discen
me eadē in mōd
gultibus respon
interiorē homi
re vero in corp
intelligi: nō tū
mines eū dixisse
sed vnū quē t
interius est, & i
imaginem luan
quod interius e
E verum etiam ra
inest. Nō itaq;
suā, & alterū sē
hoc vtrūq; i
homo est, hū
suā fecit: nō s
corporalēq; w
bet rationalē n
& omnibus in
excellencia præ
cedit Paulus a
quit, in agniti
qui creauit eū

est seruus & liber, sed oēs in Christo vnum sunt. Ergo tunc fit homo à Deo, cū fit vnus ex multis: nō cū ex vno diuisus est in multa. Diuisit autē nos primus ortus, i. corporalis: secundus adunat intelligibilis ac diuinus, eoq; rectissime nos hunc quidē corporis naturā adscribendū putabimus, illū vero superne maiestati. Quapropter idē rursus Apostolus Ad Corinthios dicit, In Christo Iesu per Euangelium ego vos genui. Et ad Galatas de se metipso, Cū placuit ei, qui me segregauit de vtero matris meae, vt reuelaret filium suum in me, vt eū annunciarē in gentes, continuo non acquieui carni & sanguini. Vides ergo vbiq; eū in hac altera natiuitate nostra, spiritali duntaxat, asseuerantē nos a Deo formati, nō in priori, illa obsecra ac propudiosa, quae nos nihilo prestantius neq; mundis animalibus ceteris in vtero materno & cōcepit & formauit & genuit. Qua de re animaduertere si volueritis, inuenietis hac in parte nos non tā professione a vobis distare, quam intellectionē. Si quidē vobis placuerit hoc veteri & extēiori homini ac terreno tribuere, vt sit a Deo formatus: nos vero cōtraria celestis hoc dederimus, & interiori ac nouo homini deferamus: neq; temere aut praesumptiue, sed à Christo discētes, & eius Apostolis, qui primi eadē in mūdo docuisse monstrantur. Augustinus respondit, Paulus quidē Apostolus interiorē hominē per spiritū mentis, exteriorē vero in corpore atq; ista mortali vita vult intelligi: nō tñ vtrunq; horū simul duos homines eū dixisse, aliquē in eius literis legitur, sed vnum quē totū Deus fecerit, i. & id quod interior est, & id quod exterior est: sed eū ad imaginem suam non fecit, nisi secundum id quod interior est, nō solum incorporeum, verum etiam rationale, quod pecoribus non inest. Nō itaq; vnū hominē fecit ad imaginē suā, & alterū fecit nō ad imaginē suā, sed quia hoc vtrunq; interior & exterior simul vnus homo est, hunc vnum hominē ad imaginē suā fecit: nō secundū id quod habet corpus corporalēq; vitā, sed secundū id quod habet rationālē mentem, qua cognoscat Deū, & omnibus irrationabilibus eadem rationis excellentia praepōnatur. Sed illud interior cōcedit Faustus a Deo fieri, cum renouatur, inquit, in agnitionē Dei scdm imaginē eius qui creauit eū Hanc Apostolicā plane agno-

scio sententiā, quare ipse alterā nō agnoscat Deus posuit membra, singulū quodq; eorū in corpore prout voluit. Ecce Deus etiam exterioris hominis effectus, ab eodē Apostolo praedicatur: quare inde elegit: qd pro se putat: & tacet aut respuit, qd Manichaei fabulas amputat. Itē cū de terreno & celesti homine differeret idē Paulus, inter mortalem immortalemq; discernens, inter id quod id Adam sumus, & illud quod in Christo erimus, ex ipsa lege, ex ipso libro, & ex ipso loco adhibuit terreni, i. animalis corporis testimoniū vbi scriptū est, qd Deus etiā terrenū hominē fecit. Nā cū ageret quō resurgunt mortui, & quo corpore venient, cum dedisset similitudinē de seminibus frumentorū, qd nuda grana seminentur, & Deus illis det corpus quō voluerit, unicuiq; seminū propriū corpus: vbi nihilominus Manichaei euerit errorem, qui & grana & herbas & omnes radices ac frutices gentē tenebrarum dicit creare, non Deū: & in eis formis atq; generib. rerū Deū potius credit alligari, qd horū aliquid operari. Cū ergo contra Manichaei sacrilegā vanitatem etiā ista dixisset, venit ad carnū differentias. Non omnis, inquit, caro eadē caro, inde ad corporū celestium atq; terrestrium: inde ad mutationē corporis nostri, qua fieri possit: spiritale atq; celeste. Seminatur, inquit, in infirmitate, surget in gloria: seminatur in infirmitate, surget in virtute: seminatur corpus animale, surget corpus spiritale. At inde volens ostendere originē corporis animalis: Si est, inquit, corpus animale, est & spiritale: sicut scriptum est, Factus est primus homo Adā in animā viuente. Hoc autem in Genesi scriptū est, vbi narraē, quomodo Deus hominē fecerit: & corpus qd de terra formauerat, animauerit. Veterem autem hominem nihil aliud Apostolus quā vitam veterem dicit quae in peccato est, in quo secundū Adā uiuitur: de quo dicit, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors: & ita in oēs homines pertransiuit, in quo oēs peccauerunt. Ergo totus ille homo, i. & interiore & exteriore sui parte, inueterauit propter peccatū, & penaē mortalitatis additus est. Renouatur nunc secundū interiorē hominē, vbi secundū sui creatoris imaginē reformatur, exuens se iniustitiā, hoc est ueterē hominē & induens iustitiā, hoc est

1. Co. 15. nouum hominem. Tunc autem cum resurget corpus spiritale: quod seminatur animale, etiam exterior percipiet celestis habitudinis dignitate: ut totum quod creatum est, recreetur: & totum quod factum est reficiatur: illo recreante qui creauit, & reficiente qui fecit.

Rom. 8. Quod breuiter explicat, ubi ait, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem vita est propter iustitiam. Si autem spiritus

Htus eius, qui suscitauit Christum a mortuis, habitet in vobis, qui suscitauit Christum a mortuis, viuificabit & mortalia corpora vestra per in-

Ephef. 4. habitantem spiritum eius in vobis. Nam quis

1. Co. 11 catholica veritate instructus, ignorat secundum corpus esse alios homines masculos, alios feminas: non secundum spiritum mentis, in quo renouamur secundum imaginem Dei. Veruntamen quia virumque Deus fecit, rursum

Ephef. 4. idem Apostolus testis est, ubi dicit, Neque mulier sine viro, neque vir sine muliere in domino: sicut enim mulier ex viro, ita & vir per mulierem, omnia autem ex Deo. Quid ad hoc dicit inepta fallacia hominum alienatorum a vita Dei per ignorantiam, quae est in illis propter cecitatem cordis eorum, nisi in Apostolicis literis, quod volumus, verum est: quod

1. Co. 15. nolumus falsum esse. Sic delirant Manichei, sed respiciant, & non sint Manichei. A quibus si quaeritur quando interior hominem renouari ad imaginem Dei fatentur, & hoc testimonium vitro etiam proferunt, tunc autem dicit Faustus, quod Deus faciat hominem, quando interior in Dei agnitionem renouatur: utrum enim ipse fecerit, qui reficit: ipse condiderit, qui renouat: respondebunt, ipse, Cui responsioni eorum, si adiciamus quarentes, quando eum formauerit, quem nunc reformat, quam quarent ubi se abscondat, ne fabulae suae dedecus aperire cogantur? Neque enim dicunt a Deo formatum vel conditum vel institutum, sed de substantia eius partem prorsus eius aduersus

Ihostes missam: nec peccato inueteratum, sed necessitate captiuatum & deformatum ab inimicis, & cetera quae iam tēdet dicere. Ibi enim & primum hominem commemorant, non quem dicit Apostolus, de terra terrenum, sed nescio quem suum proprium ex arca mediorum profectum: de quo Faustus tacet omnino, cum de homine sibi proposuerit questionem, timens ne aliquo modo eis, contra quos disputat, innotescat.



Austus dixit, Deus finem habet, aut infinitus est: Si oratio vestra non fallit, quae dicit, Deus Abraham & Deus Isaac, & Deus Iacob, habet

finem Deus, nisi forte alter est hic de quo perrogas, & alter quem oratis: alioquin circumcisionis terminus, qui Abraham & Isaac & Iacob a gentium ceterarum societate designat, etiam Dei ipsius circa eos terminat potestatem.

Cuius autem finita potestas est, & ipse non caret fine. Denique & antiquorum quidem hac ratione mentem onem facitis, qui ante Abraham fuerunt: Enoch dico & Noe & Sem, ac reliquos eorum similes: quos fuisse quidem iustos in praeparatione non negatis: sed quia idem circumcisionis insigni carebant ne ipsorum

quidem vultis esse Deum, sed solius Abraham & seminis eius. Igitur si est vnus & infinitus Deus, quid sibi vult haec inuocatio vestra tam diligens & sollicita cautio, ut non contenti nominasse Deum, adijciatis, & cuius, Abraham scilicet: & Isaac & Iacob: tanquam in turba aliqua deorum erratura aut naufragium

passura vestra oratione, nisi ad signum nauiget Abraham: et hunc quidem certa de causa Iudaeos orare haud absurdum est, ut pote circumcisos. Si enim circumcisionis se inuocare designat Deum, propter Deos praeparati: vos vero cur hoc ipsum faciatis, parum intelligo, cum minime geratis signum quod habuerit Abraham, cuius vos inuocatis Deum.

Verum enim quod intelligi datur, cognitionis mutuae causa, ne a se scilicet inuicem aberraret, notas sibi met huiusmodi alternis imposuisse videntur Iudaei, ac Iudaeorum Deus: atque ipse quidem eos circumcisionis obsequio characteris signauit, quo vbicumque terrarum fuerint, vbicumque gentium, per circumcisionem

tamen ipsius esse noscantur. Idem vero suum vicissim Deum parentum suorum cognomine signauerunt, quo vbicumque & ipse fuerit, in magna quauis deorum frequentia, cum Deus Abraham audierit, & Deus Isaac & Deus Iacob, prius se inuocari cognoscat. Quod se

re in multis fieri solet, vnum habentibus nomen, ut eorum nemo appellatus respondeat, nisi audito cognomine. Iamque & pastor atque armentarius pecoribus notas inurit, ne eorum quisque pro suo usurpet alienum.

Quibus

Quibus quia & Abraham dicens Iacob, non solum sed quod sitis et vo-

ac sacramentis. Lio, per quam id est Deus quod si habeat finem

vultis, huiusque & oratione multitudinem generi de vestro vos vnum & verum

necne, si qui turba li contrarietas quidem si non e-

Deus. Habet autem esse malum, n. illic. n. esse malum. Augustinus

quidem inter hac omnino rellis a signum cogitationum ritatis ratione modo & ex quo

fitis. Quod quia pe vestra nihil anima & Deum infinita distend

cupet (spatia, vel solius feceritis. curretis, ubi ri, sicut nec in

nei, quod fortasse tigidi; non situr sit Deus finitus, infinitus, quod

immemus: quod tus, nullum habetis omnium, scit: & si vult

eo quod est erubipponitis de tacendo finit Xps, tam Iona aut Abraham

omnis creator: ne se populo tuu erat, dixit perioribus huius

Quibus quia & vos similiter facitis, Deum Abraham dicentes, & Deum Isaac & Deum Iacob, non solū finem ostēditis habere Deū, sed q̄ sitis ēt vos ab eodem alieni, signi eius ac sacramenti expertes, q̄ est viriliū mutatio, per quā idem suos agnoscit. Quapp hic si est Deus quē colitis, liquet ex hoc admodū q̄ habeat finem. Si vero infinitum Deū esse vultis, huic vos ante renunciare necesse est, & oratione mutata erroris p̄teriti vestri p̄nitudinē gerere: & hoc quidem dictū est, vt de vestro vos vicissē videamur. Alioquin sūmum & verum Deū, verū sit idem infinitus necne, si q̄ritur, de hoc vero vos boni & mali contrarietas breuiter poterit edocere, quidē si nō est malū, profecto infinitus est Deus. Habet autē finem, si malum est, constat autē esse malū, non igitur infinitus est Deus, illic. n. esse mala accipiunt, vbi bonorū est finis. Augustinus respondit, Absit vt hoc vos quisquam interroget, qui vos nouit, aut de hac omnino re cum talib. disputet. Prius. n. estis a figmento carnalium corporaliumq; cogitationum pia fide, & quantulacūq; veritatis rōne mundandi, vt spiritalia quoquo modo & ex quantacūq; parte cogitare possitis. Quod quādiū nō potestis, hāretis quippe vestra nihil aliud nouit, quā & corpus & animā & Deū per locorū spatia vel finita vel infinita distendere, cū solum corpus talia occupet spatia, vel spatijs talib. occupetur: cōsultius feceritis, si vos huic q̄oni non cōmiscueritis, vbi nec docere potestis aliquid veri, sicut nec in ceteris: nec discere estis idonei, q̄ fortasse potestis in ceteris, si superbi litigiosi q; nō sitis. Cum. n. quāri ceperit, quō sit Deus finitus, quē nullus locus capit: quō infinitus, quē totum filius nouit: quō finitus, immensus: quō infinitus, perfectus: quō finitus, nullū habens modum: quō infinitus, modus omnīū, omnis cogitatio carnalis euanesceat: & si vult se fieri q̄ nondum est, prius ex eo q̄ est erubescit. Quapropter hoc q̄ nobis proponitis de Deo finito & infinito, melius tacendo finitis, donec a fine legis, quod est Xps, tam longe aberrare desinatis. De Deo autē Abraham & Isaac & Iacob, cum ipse sit omnis creaturae verus Deus, cur illo nomine se populo suo insinuare voluerit, iā quantū lat erat, diximus. De circumcisione ēt in superiorib. huius operis partibus contra calū-

nias imperitas sepe respondimus. Isti autē signū in parte corporis congrua diuinitus datū, quo carnis expoliatio figurata est, si quē admodū dictū sit, Omnia munda mundis, Xpiana nō hāretica mente cogitarent, nullo modo irriderent. Sed quia verum est & q̄ sequit, Immundis autē & infidelibus nihil est mundū, sed polluta sunt eorū & mens & cōscientia, ridentes eos, & dicaciter insultantes leniter admonemus, si secundū ipsos circuncisio turpis est, nō eos habere q̄ ibi rideant, sed q̄ lugeant: quia Deus eorum & illi particula quā prāciditur & illi sanguini qui distillat, illigatus & inquinatus admixtus est.

LIBER XXV L



Iustus dixit, Iesus si natus non est, quō mortuus est? Hoc iam sanē coniectura est. Coniecturis autem nemo, nisi quē probationes defecerint, vitur. Respondēbimus tamen etiam ad hoc, nec aliunde quam de his quā credere soletis, afferentes exempla, quā si vera sint, confirmabunt & nos: si falsa, destruent & vos. Dicis ergo, Quomodo mortuus est Iesus, si homo non fuit? Et ego abs te requiro, Helias quomodo mortuus non est, cum fuerit homo? An huic mortali prāter conditionem suam, licuit ius immortalitatis inuadere, Christo nō licuit mortali de morte, si necesse fuit, aliquid usurpare? Et si Helias in æternum viuuit contra naturam, Iesum ad triduum tantum, cur non magis contra naturam mori potuisset concedas: prāsertim cum etiam hoc non solū de Helia credatis, sed & de Moyse atq; Enoch, q̄ sint immortales, & ipsi rapti cum corporib. suis in cēlū? Quapropter si hoc argumentum recte colligitur Iesum fuisse hominem, quia mortuus est, poterit eodē nihilominus argumento colligi & Heliam nō fuisse hominem, quia mortuus non est. Falsum est autē non fuisse Heliam hominem, quāuis immortalis credatur: falsum ēque erit Iesum fuisse hominem, quāuis æstimetur mortuus. Et si mihi vera dicenti vis credere, vterq; eorum apud Hebręos falsam traxit opinionē: Iesus de morte & de immortalitate Helias: nam nec hic mortuus est, nec ille non mortuus: sed vos quod vultis, creditis: quod nō,

Titum 1.

Cap. 1.

Mat. 27.

4. Reg. 2.

Deus. 34

Gen. 5.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

redigitis ad naturam. Quapropter si quid natura propriū sit, quāritur, illa quidē nec im mortale mori vult, nec non mori mortalem. Si vero potestātē in Deo atq; homine ad efficiēda quā velint q̄rimus, magis puto Iesum **D** mori potuisse, q̄ nō mori Heliam. Maior. n. potestas in Iesu quā in Helia. Et si tu impotē tiorē contra naturā licentiā leuas in cēlum, consecrasq; perpetuitati, naturā & cōditio nis eius oblitus, ego Iesum potuisse mori, si voluit, cur non concedā, et si vere mortē illā fuisse, & non mortis figurā consentiam? Ut. n. ab initio sumpta hominis similitudine oēs humanā conditionis simulauit affectus: sic ab re non erat, si in fine quoq; consignan dā oeconomia gratia fuisset visus & mori.

Cap. 2. Præterea illud quoq; cōmemorandū, quia si quid cuiq; per naturā liceat, quāritur, cir ca omnia id quāri deberet, q̄ Iesus gessit, nō circa mortē tantūmodo ipsius. Nam & cēcū a natiuitate lumen videre natura non sinit, q̄ tñ Iesus potenter operatus v̄. Ergo huius generis cēcos illuminasse adeo, vt Iudei ipsi exclamarēt, ab initio seculi nunquā fuisse vi sum, vt aliquis aperuisset oculos cēci nati: manū aridam sanasse, vocem ac verbum pri uatis his per naturam, redonasse: mortuis & in tabernā resolutis corporib. cōpage redi ta, vitalē redintegrasse spiritum, quē non ad stuporem adducat: & cogat quodāmodo minime credere, cogitatē quid liceat, quid ne non liceat per naturam? Quā tñ omnia nos cōiter facta ab eodē credimus Christiani, non consideratione iam naturā, sed pote statis tñ, & virtutis Dei. Legitur id quoq; q̄ de supercilio mōtis iactatus aliqui a Iudēis, illesus abierit. Qui ergo de sublimi monte præcipitatus, mortuus non est, quia vtiq; no luit, cur nō potuerit et mori cum voluit? Et hoc quidem nunc a nobis ita responsum sit, quia vobis placet argumentari, & arma tēta tis aliena, dialectice disputare volentes: alio quin nobis nec Iesus mortuus est, nec est im mortalis Helias. August. rñdit, Quicquid de Enoch & de Helia & de Moysē scriptura san cta, certis & magnis suā fidei documentis in suo * culmine autoritatis locata, testatur, hoc credimus, non quod Faustus nos crede re suspicatur. Quid sit autem secundum natu ram, quid contra naturā, homines, qui si cut vos errant, nosse non possunt. Dicit autē

humano more contra naturam esse, q̄ est cō tra naturā vsum mortalibus notum, nec nos negamus: sicut illud est q̄ Apostolus ait, Si tu ex naturali incisus oleastro, & contra natu rā insertus es in bonā oliuā: id esse contra naturā dixit, q̄ est contra consuetudinē natu rā, quā notitia humana cōprehendit: vt olea ster insertus in olea, nō oleastri baccas, sed oliuā pinguedinē ferat. Deus autē creator & cōditor omniū naturarū, nihil cōtra naturā facit: id. n. erit cuiq; rei naturale, q̄ ille fece rit, a quo est omnis modus, numerus, ordo naturā. Sed nec ipse homo contra naturam quicquā facit, nisi cū peccat, qui tñ suppli cio redigitur ad naturam: ad naturā quippe iustitiæ ordinē pertinet, vt aut peccata nō fiant, aut impunita esse non valeant, quod li bet horū sit, naturalis ordo seruetur: si nō ab anima, certe a Deo. Vexāt. n. peccata consciē tiam, ipsiq; animo nocent, cum luce iustitiæ peccando priuatur, et si non consequantur dolores: qui vel corrigendis ingeruntur, vel nō correctis vltimi referuntur. Sed contra naturā nō incongrue dicimus aliquid Deum facere, q̄ facit contra id q̄ nouimus in natu ra. Hanc. n. et appellamus naturā, cognitum nobis cursum solitūq; naturę, cōtra quem Deus cū aliquid facit, magnalia vel mirabi lia nominantur. Contra illā vero summā na turā legem, a notitiā remota, siue impiorū, siue adhuc infirmorū, tā Deus nullo modo facit, quā contra seipsū nō facit. Spiritualis autē eademq; rationalis creatura, in quo ge nere & aīa humana est, quāto amplius illius incōmutabilis legis lucisq; sit particeps, tan to magis videt quid fieri possit, quidve non possit: quanto autē remotior inde fuerit, eo magis miratur insolita, quo minus cernit fu tura. Ac per hoc quid de Helia factū sit, nesci mus: hoc de illo tñ credimus, q̄ verax scrip tura testatur. Illud sanē scimus, hoc de illo factū, q̄ Dei voluntas habet: q̄ aut Dei volū tas non habet, fieri de quo quā omnino non posse. Proinde si mihi dicatur posse fieri, vt caro, verbi gratia, huius vel illius hominis in corpus celeste mutetur, concedo fieri pos se, sed vtrū futurū sit nescio: & ideo nescio, quia quid habeat de hac re Dei voluntas, me latet: illud me tñ non latet, sine dubio futurū si hoc Dei voluntas habet. Porro si audiā, q̄ aliqd futurū erat, sed fecit ne fieret: firmis si me

me respōdebo. Deus fecit, non non fecisset: nā sciebat: & ideo fuisse, q̄ ne fuisse potius verum: vt homo: vndē rñ, q̄ non fuisse Dei voluntate, verū est. Quap ra sunt, sine du tim, futura non terita sunt, siue itaq; dicit: Si quā facta sunt hoc se dicere, q̄ vera sunt, et Potest. n. facere facit vt nō sit, q̄ velut cū aliquē non esse mortē quo fieret. Quā faciāt non esse iam non est: test, adhuc esse ritum est? Non se: sed ideo verū fra hīa verum est. Sīa quippe ideo vera est, q̄ non est. Hanc pōt, quia non si quāras, vbi uenit in animā & dicimus. Se fuerit, cū id q̄ bit in ipsa verū illud q̄ erat, & H fuisse q̄ erat, ret futurū esse non potest ad & incommu ut sit, quicqu tibus verum ita dicimus, & quia hoc nō omnipotens. Ius dī, quia ue quid aliquo m porale: quia ei placet. Pla

me respōdebo, illud potius futurum erat q̄ Deus fecit, non illud, q̄ si futurum esset, hoc non fecisset: nā Deus q̄ facturus erat, vtique sciebat: & ideo simul sciebat illud futurū nō fuisse, q̄ ne fieret facturus erat: & proculdubio potius verū est q̄ scit Deus, q̄ q̄ opinatur homo: vnde tam non p̄t futura non fieri, q̄ non fuisse facta praterita: qm̄ non est in Dei voluntate, vt eo sit aliquid falsum quo verū est. Quapropter omnia quæ vere futura sunt, sine dubio fient: si aut̄ facta non fuerint, futura non erant: ita omnia quæ vere praterita sunt, sine dubio praterierunt. Quisquis itaq; dicit, Si omnipotens est Deus, faciat vt quæ facta sunt, facta non fuerint, non videt hoc se dicere, Si omnipotens est, faciat vt ea q̄ vera sunt, eo ipso quo vera sunt falsa sint. Potest. n. facere, vt aliquid nō sit q̄ erat: tūc. n. facit vt nō sit, qm̄ id esse iuenerit de quo fiat: velut cū aliquē, qui cepit esse nascēdo, facit non esse moriēdo: hoc. n. factum inuenit, de quo fieret. Quis aut̄ dicat vt id, q̄ iam nō est faciat non esse? Quicquid. n. prateritum est, iam non est: q̄ si & de ipso fieri aliquid potest, adhuc est de quo fiat. Et si est, quō prateritum est? Non ergo est, q̄ vere dicimus fuisse: sed ideo verum est illud fuisse, quia in nostra sn̄a verum est, non in ea re quæ iam nō est. Sn̄a quippe, qua dicimus aliquid fuisse, ideo vera est, quia illud de quo dicimus, iam non est. Hanc inīam Deus falsam facere non p̄t, quia non est contrarium veritati. Quod si quæras, vbi sit hæc vera sententia, prius inuenitur in animo nostro, cū id verū scimus & dicimus. Sed si & de animo nostro ablata fuerit, cū id q̄ scimus obliti fuerimus, manebit in ipsa veritate. Semper. n. verū erit fuisse illud q̄ erat, & non est: & ibi verum erit iā fuisse q̄ erat, vbi verum erat antequam fieret futurū esse q̄ nō erat. Huic veritati Deus non potest aduersari in quo est ipsa summa & incommutabilis veritas, quo illustratur, vt sit, quicquid in quorumq; animis & mentibus verum est: omnipotentē aut̄ Deū non ita dicimus, ac si eū ēt mori posse credimus: & quia hoc non p̄t, ideo non sit dicendus omnipotens. Ille planē omnipotens vere solus dī, quia vere est, & a quo solo est, quicquid aliquo modo est vel spiritale vel corporale: quia uniuersa creatura sua utitur ut ei placet. Placet aut̄ illi secūdū ueram incō-

mutabilemque iustitiā, q̄ ipse sibi est, omnia mutabilia, cū ipse sit incōmutabilis, cōmutare pro meritis siue naturarum siue factorū. Nunquid ergo dicturi sumus, q̄ Helias, cum esset creatura, mutari nō posset, qui esset humano generi insolitus, secūdū Dei omnipotentis uoluntatem? Quis hoc uel stultissimus dixerit? Cur ergo q̄ de illo in scriptura ueracissima positū est, non credamus, nisi putemus hoc solum posse facere Deū, q̄ uidere consueuimus? Sed si homo fuit, inquit, Helias, & potuit non mori, cur Christus cum homo non fuerit, non potuerit mori? Tale est, ac si quisquā diceret, Si potuit natura hominis in aliquid melius cōmutari, cur Dei natura in deterius non potuerit? Stulte, quia hominis est natura mutabilis, Dei aut̄ incōmutabilis. Possit. n. & aliquis pariter insanissimus dicere, Si homini p̄t donare, ut regnet in æternū, cur non & sibi facere ut dānetur in æternū? Non hoc, inquit, ego dico: sed triduanā saltem mortē Dei, æternæ uitæ hominis cōparo. Plane si sic acciperes triduanā mortē Dei, ut caro in illo moreretur, quā de mortalium genere assumpsit, uerū saperes: nā istā triduanā Xpi mortē p̄p̄ æternā uitam hominum factam, ueritas Euangelica prædicat. Cum aut̄ uelis triduanā mortem, nulla mortali assumpta creatura, in ipsa diuina natura ideo non absurde credi, quia p̄t humana natura immortalitate donari, profecto sic desipis, quō qui nec Deū nosti, nec dona Dei. Deinde quō illud, q̄ supra posui, nō dicis ac sentis, Deū sibi fecisse unde dānetur in æternū, qm̄ pars illa Dei uestri in globo in perpetuū configitur? An & hoc dicturus es, quia pars lucis lux est, & pars Dei Deus nō est? Postremo ut sine ulla ratiocinatione & plana fidei ueritate a nobis audiat, cur Heliam hominem natum, raptū esse diuinitus de terra credamus: Christū aut̄ & ex uirgine uere natū, & in cruce uere mortuum? Hæc ideo credimus, quia & illud de Helia, & hoc de Christo sancta scriptura testatur, cui nemo pius, nisi qui credit: impius nemo, nisi qui non credit. Illud aut̄ de Helia uos negatis, quia omnia simulatis: De Christo aut̄ q̄ nasci non potuerit, & mori non potuerit, nec uos dicitis: sed eius ex uirgine natiuitatē nullam, mortem autem in cruce falsam fuisse contenditis: hoc est ēt ipsam nullam, sed ad

Cap. 6.

K

4. Reg. 2.
Mat. 1.
27.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ad ludificandos humanos oculos simulatā,
ad nihil aliud, nisi vt ab eis qui ista credide-
rint, et vobis omnia mentientibus ignoscat.
Cap. 7. Quis autē vobis proponat, q̄ sibi quāsi ex p-
sona catholica Faustus proponit, Iesus si na-
tus non est, quō mortuus est, nisi qui parum
considerat ipsum Adam & natū non esse, &
tū mortuum esse? Si voluisset ergo filius Dei
Gen. 1.
5. inde sibi humanam carnem veramq; forma-
re, vnde formauit & illi primo homini, qm̄
omnia per ipsum facta sunt, quis eū non po-
tuisse audeat affirmare? Si denique de cōlesti
Ioan. 1. vel aerea vel humida creatura corpus assu-
ptum vellet cōmutare in humanā carnis ve-
rissimam qualitātē, in qua & viuere vt mor-
talis homo posset & mori, hoc eum potuif-
se facere, quis omnipotentem omnipotentis
filiū negare auderet? Postremo si voluisset de
nullis elementis corporeis, quā per eū crea-
ta sunt, corpus assumere, sed prorsus ex nihi-
lo sibi creare veram carnē, sicut per eū crea-
ta sunt cuncta quā non erant, quis nostrum
contradicere, quis nostrū fieri non potuisse
cōtenderet? Non ergo ideo credimus natū
ex virgine Maria, q̄ aliter in vera carne exi-
stere atq; hominib; apparere non posset, sed
quia sic scriptum est in ea scriptura, cui nisi
crediderimus, nec Christiani, nec salui esse
poterimus. Credimus ergo ex Maria virgine
natum Christum: quia sic scriptū est in Euan-
gelio, Credimus crucifixum & mortuū: quia
sic scriptum est in Euangelio, Et vere natum
& vere mortuū, quia veritas est Euangelii.
Cur autē illa omnia in carne ex vtero feminae
assumpta, pati voluerit, summa cōsiliij penes
illum est. Siue q̄ vtrunq; sexum, quē creauit
rat, et hoc modo cōmendandum honoran-
dumq; iudicauit, assumendo formā viri, &
nascendo de femina: siue aliqua alia causā,
quā nā illa sit, non temere dixerim. Illud tñ
fidenter dicam, nec aliter factū esse, q̄ Euan-
gelica veritas docuit: nec aliter fieri oportuif-
se, q̄ Dei sapientia indicauit. Euangelij fidem
omnibus hæreticorum disputationibus an-
teponimus, cōsiliū autē sapientiæ Dei, supra
omne cōsiliū creaturæ cuiuscunque lauda-
mus. Tñ Faustus, vt sibi credamus, hortatur
dicens, Etsi mihi vera dicēti vis credere, vter
que eorū apud Hebræos falsam traxit opinio-
nem: Iesus de morte & de immortalitate He-
lias: cū paulo post dicat, Vt ab initio sum-

pra hominis similitudine, oēs humanæ con-
ditionis simulauit affectus, sic ab re nō erat,
si in fine quoq; cōsignanda oeconomia gra-
tia fuisset visus & mori. Homo pessime ac
fallacissime, quō tibi ego credam, quasi ve-
ra dicenti, cū Christum dicas mortē potuif-
se mentiri? Ergo ille mētebatur, qm̄ dicebat,
Oportet filium hominis occidi, & tertia die
resurgere: & tu non mentiris, & dicis, vt tibi
vera dicenti credamus? Veracior ergo Pe-
trus, qm̄ ei dixit, Absit dñe, non fiet istud: &
vnde meruit audire, Redi retro Satanas. Et il-
le quidem non hoc in fructuose audiuit, qui
eam postea veritatem mortis Christi, vsque
ad suam mortem correctus perfectusq; præ-
dicauit. Verū si ille, quia tantū putauit xpm̄
non moriturum, audire meruit, Satanas: tu
quid mereris audire, qui nō solū negas mor-
tuum, sed et dicis mortem fuisse mentitum?
Sed ideo, inquit, mortem quoque simulasse
credendus est, quia omnes humanæ condi-
tionis simulauit affectus. Quis n. tibi hoc cō-
tra Euangelium cōcessurus est, q̄ omnes hu-
manæ conditionis simulauit affectus? Pro-
sus dixit Euangelista, Dormiuit Iesus: dixit,
esuriuit, contristatus est, ex hilaratus est, & si
quā talia omnia vera sunt, quā ita narrata
sunt, vt non eum simulasse, sed planē fecisse
vel exhibuisse conscripta sint: sanē non ne-
cessitate conditionis, sed magisterij volunta-
te, & diuina et potestate. Nam homo plerun-
que etsi nolit, irascitur: & si nolit, contrista-
tur: & si nolit, dormit: & si nolit, esurit ac fi-
tit, ille autē omnia ista fecit, quia voluit. Sic
et nascuntur homines atq; patiuntur, nō quia
nolunt, nec q̄ volunt: ille autem etiam ista
quia voluit. Tamen vera hæc & de illo fide-
liter ueraciterq; conscripta sunt, ut & quis-
quis Euangelio eius crediderit, ueritate in-
struatur, non mendacijs illudatur.

LIBER XXVII.



Faustus dixit, Si natus non est Ie-
sus, nec passus est: si autem pas-
sus est, ergo & natus est. Non
nobis expedit, mihi credite, in
his rebus cōsequentiā quæ re-
naturā, alioquin infirmabitur omnis uestra
fides. Nam & uos Iesum ex uirgine natum,
sine uirili cotu creditis: & si ex consequen-
tibus

tibus priora pro-
Poterit enim &
modum: quia si
go & seminat
tus ex viro non
est. Potuit autē
tus: quare ergo
tus? Augustinus
nit quod tibi
D decipis, non in
Iesus & nati
tus, sed uirum
Nati enim no
partus noluit
hi, Vnde Ioseph
tis lego, Si au
quæ dicis, Ma
tatem, & dici el
autem Manichæ
nec si non miti
daret. Quod q
nit, sed quid i

L I
Aul
ri
deo
non
& nati, quare
mori? Vides en
consequentia
ni, cū de reb
sum. Sed quā
se, quidve Apo
Ipla q; adeo pe
dendum si sibi
pationis, natū
quia & pati no
me pati, prele
E impossibile
si hoc conti
natum. Augu
pe tibi prop
quibus conti
poterat mori
est Adam, qu
citur tibi. Na
gelum, non n
mortuus est: q
non in libro a

tibus priora probanda sunt; erit hoc falsum. Poterit enim & vobis responderi in hunc modum: quia si natus est ex femina Iesus, ergo & seminatus ex viro est. Si vero seminatus ex viro non est, ergo nec natus ex femina est. Potuit autem, ut vos creditis, nasci non satus: quare ergo non potuerit & pati non paratus? Augustinus respondit, Nemo tibi proponit quod tibi proponis, nisi imperitus quem decipis, non instructus a quo couincaris. Nam Iesus & nasci potuit non satus, & pati non paratus, sed vnum horum voluit, alterum noluit. Nasci enim non satus voluit, pati autem non paratus noluit: quia partus est passus. Dicis mihi, Vnde scis? Quia hoc in euangelio veritatis lego, Si autem tibi dicam, vnde scis ista quae dicis, Manichaei mihi opponis auctoritatem, & dici esse in euangelio falsitatem. Ego autem Manichaeo ista dicenti non crederem, nec si non mihi Christum mentitum esse laudaret. Quod quidem in Christo non inuenit, sed quid ipse diligat, prodiit.

LIBER XXVIII.

Augustinus dixit, Sed non poterat mori, nisi natus esset. Et ego respondeo. Nec nasci poterat, nisi Deus non esset: ut si potuit & Deus esse & nasci, quare non & non nasci potuerit & mori? Vides ergo vtile satis non esse, in his consequentiam quarere, aut argumentis inniti, cum de rebus agitur quae pertineant ad Iesum. Sed querendum potius est, quid ipse de se, quidve Apostoli sui de eodem praedicarint. Ipsa quoque adeo pertractanda genealogia est, & videndum si sibi conueniat, non ex coniectura passionis, natiuitatis eius exquirere veritatem: quia & pati non natus potuit, & natus minime pati, praeterum ipsis parentibus Deo esse impossibile nihil: quod erit & ipsum falsum, si hoc constiterit, non potuisse mori non natum. Augustinus respondit, Iterum ac sepe tibi proponis, quod non audis ab eis a quibus confutaris. Nemo tibi dicit, Non poterat mori, nisi natus esset: quia mortuus est Adam, quamuis natus non fuisset: sed dicitur tibi, Natus est, quia hoc sanctum Euangelium, non nescio quis haereticus loquitur: mortuus est, quia hoc in sancto euangelio, non in libro alicuius haeretici legitur. Sed tu

qui prohibes argumētari, cum de rebus agitur, quae pertinent ad Iesum; querendum censeres quid ipse de se quidve Apostoli sui de eodem praedicarint: cum cepero Matthaei Euangelium recitare Apostoli eius, ubi narratio natiuitatis eius tota contextitur, continuo dicet illam narrationem non esse Matthaei, quam Matthaei esse dicit vniuersa ecclesia, ab Apostolicis sedibus usque ad praesentes episcopos, certa successione perducta. Tu mihi quid contra lecturus es? Aliquem forte librum Matthaei, ubi Iesus negatur esse natus ex virgine. Sicut ergo ego credo illum librum esse Manichei, quoniam ex ipso tempore, quo Manichaeus vivebat in carne, per discipulos eius certa successione praepositorum vestrorum ad vestra usque tempora custoditus atque perductus est: sic & istum librum crede esse Matthaei, quum ex illo tempore, quo Mattheus ipse in carne uixit, non incorrupta serie temporum, Ecclesia certa connexionis successione usque ad tempora ista perduxit. Et dic mihi, cui libro potius credere debeamus, eiusve Apostoli, qui Christo, cum adhuc in terra esset, adhaeserat: an nescio cui Persae, qui tanto post natus est? Sed alium forte profers librum, qui nomen habeat alicuius Apostoli, quem a Christo constat electum, & ibi Christum natum ex Maria non esse lecturus es. Cum ergo necesse sit alterum horum librorum esse mendacem, cui nos potius censeres fidem accommodare debere? Eine, quem illa ecclesia ab ipso Christo inchoata: & per Apostolos prouecta certa successionum serie usque ad haec tempora toto terrarum orbe dilatata, ab initio traditum & conseruatum agnoscit atque approbat: an ei, quem eadem ecclesia incognitum probat, cum etiam proferatur ab hominibus ita veracibus, ut Christum laudent esse mentitum. Hic diciturus es, genealogia ipsa consideretur duorum euangelij librorum utrum sibi conueniat. Iam hinc alibi in hoc opere diximus, quod dicendum fuit. Neque enim vos mouet, nisi quem admodum duos patres potuerit habere Ioseph. Quod si cogitantibus non occurrisset vnus qui gestis aduersus tantam auctoritatem preproperam proferre sententiam. Nunc vero si vel admoniti cogitatis quam hoc fieri potuerit Euangelio similiter credite, & vos potius tam male ac peruerse-

Car. 3.

2. Reg. 7.

Supra li.

3. cap. 3.

G

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

Cap. 4.

peruerſe argumentari deſiſtite. Quod autem putat quærendum eſſe Fauſtus, quid de ſe Ieſus ipſe prædicauerit, cui non iuſtū uideatur? Sed nunquid hoc ſciri pōt, niſi diſcipulis eius narrātibus? Quibus ſi nō creditur annunciantibus, q̄ de uirgine natus ſit, quomodo eis fides habebitur, annunciantibus q̄ de ſe ipſe prædicauerit? Si. n. prolātę fuerint aliquę literę, quę nullo alio narrāte, ipſius proprie Chriſti eſſe dicantur: vnde fieri potuerat, vt ſi vere ipſius eſſent, non legerentur, nō acciperentur, nō præcipuo culmine authoritatis emerent in eius eccleſia, quę ab ipſo per apoſtolos ſuccedentibus ſibi met Episcopis, vſq̄ ad hęc tēpora propagata dilatatur: multis in eā iā completis, quę ante prædicta ſunt, & vſq̄ in finem quę reſtant, ſine dubio futuris atq̄ venturis, quia, & illę literę ſi proferrentur, utiq̄ conſiderandū erat à quibus proferrentur. Si ab ipſo illis primitus ſine dubio proferri potuerūt, qui tūc eidē coherebant, & per illos etiā ad alios peruenire. Quod ſi factū eſſet, per illas quas cōmemorauī præpoſitorū & apoſtolorum ſucceſſiones confirmatiua authoritate clareſcerent. Quid eſt ergo tam demens, qui hodie credat eſſe epistolam Chriſti, quam protulerit Manichęus, & nō credat factā vel dictā eſſe Chriſti quę ſcripſit Matthęus? Aut ſi etiā de matthęo, utrū ipſe iſta ſcripſerit dubitat, de ipſo quoq̄ Matthęo non potius id credat, quod inuenit in eccleſia, quę ab ipſius Matthęi temporibus vſque ad temporis certa ſucceſſionum ſerie declaratur: & credit neſcio cui, ex tranſuerſo de Perſide, poſt ducentos amplius annos venienti, & ſuadenti vt illius potius, q̄d Chriſtus dixerit feceritq̄; credatur: cum ipſe apoſtolus Paulus poſt aſcenſionem dñi de cęlo vocatus, ſi non inueniret in carne Apoſtolos quibus cōmunicando, & cum quibus cōferēdo euangelii, eiufdē ſocietatis eſſe apparet, eccleſia illi omnino non crederet? Sed cum cognouiſſet eum hoc annunciantem, quod etiā illi annunciabant, & in eorum communione atq̄ vnitare viuentem, accedētib; etiā per eum talibus ſignis, qualia & illi operabantur: ita eum domino commendante, meruit authoritatem, vt verba illius hodie & audiantur in eccleſia, tanquam in illo Chriſtus, ſicut ipſe veriſime dixit, locutus audiatur. Et putat Manichęus credi ſibi

debere ab eccleſia Chriſti, loquenti contra ſcripturas, tanta & tam ordinata authoritate firmatas: per quas ei ſcipue cōmendatum eſt, vt quiſq̄ illis annūciauerit, præterquā q̄ accepit, anathema ſit. Sed rationē, inq̄, profero, qua demōſtrē ſcripturis illis non eſſe credendum. Certe nō argumētariſ, & tñ in ipſa quōq̄ argumentatione ſuperariſ. Ad hoc. n. redigitur omnis argumentatio tua, vt ad extremū credat anima, ideo ſe in hoc mundo eſſe miſerā, quia miſeria ſua Deo ſuo ſubuenit, ne ille regno priuaretur: eiusq̄ naturam atq̄ ſubſtātiā vſque adeo eſſe mutabilē, corruptibilē, violabilē, coinquinabilem, vt pars eius quādā nec mundari valeat, & ab ipſo, qui eā ſciens innocentē de ſuis viſceribus, ni hilq̄ apud ſe peccantē, tantę cōtaminationi permiſcuit, æternoglobi ſupplicio puniatur. Iſte ſinis eſt omnium argumentationū, fabularumq̄ veſtrarū, quarum vtiā ſit ſinis, ſed in corde & in ore veſtro, vt aliquā tam execrādas blaſphemias credere ac dicere deſinatis. Sed ex ipſis, inquit, literis probo, quā eis nō ubiq̄ credendū ſit, qm̄ cōtraria ubiq̄ loquuntur. Cur non ergo dicis potius nuſquam eis eſſe credendū, tanquā in conſtantibus ſeſeq̄ impugnantibus teſtibus? Sed hoc, inquit, deligo quod conſentaneū video veritati. Cui veritati? Fabulę, ſtutę, habenti in capite bellum Dei, in medio contaminationem Dei, in fine damnationem Dei. Et nuſquam, inquit, creditur literis ſibi met aduerſus atque contrarijs & ideo tibi hoc videtur, quia non intelligis: nam & quicquid protuliſti, quod tale videretur, demonſtratum eſt quam non intelligas: & quicquid protuleris demonſtrabitur. Nulla ergo cauſa eſt, quare illis literis, tanta authoritate præditis, non credamus: & planē iſta maxima cauſa ē, cur eos, qui aliud annunciant anathematizemus.

LIBER XXIX.



Fauſtus dixit, Ergo magia erat, q̄d viſus ac paſſus eſt, ſi natus nō eſt. Eadē in te vicifiſim argumentatio retorquetur, vt magia & illud fuerit, quod vtero portatus, aut quod aditus ſit, ſi ſeminatus non fuit. Extra legem naturę eſſe conſtat virginem peperiffe, multo que magis inuentam etiam

Cap. 4.

K

Aug.

L

Cap. 4.

etiam post partum virginem. Quare ergo & hoc pter naturam non vis ut contigerit, pati eū potuisse volentem, sine sorte natiuitatis? Mihi crede quantū ad rem attinet, vtrique in hoc naturæ contraria profitemur: sed hoc in terell, q; nos honeste, vos turpiter. Nos passionis eius rationē aliquā reddimus & probabile, vos natiuitatis aut nullā præstatis, aut falsam. Deniq; nos specie tenus passum confitemur, nec vere mortuū: vos p certo puerperium fuisse creditis, & vtero muliebri portatū. Aut si ita non est, fateamini & vos quia hoc ē imaginarie sit factū, ut videretur natus, & omnis nobis erat profligata cōtentio. Nā illud quidem, q; sæpe affirmare soletis, necessario eū esse natum, quia aliās hominibus videri aut loqui non posset, ridiculū est, ē multoties, ut iā probatum a vestris est, angeli & uisi hominibus & locuti esse monstratur. Augustinus rōdit, Non uobis dīr magia esse, ut qui natus non fuerit, moriatur, nam hoc in Adam factum esse iam supra cōmemorauimus: sed & si nūquam fuisset, & dñs Xps ita uenire uoluisset, ut non ex uirgine assumpta, sed tñ in uera carne apparens, non uera morte redimeret, quis eū non potuisse dicere audere? Sed illud melius erat, q; fecit, ut ēt de uirgine nasceretur: & utrunq; sexū, pro quo liberando moriturus erat, dignaretur ēt cōmendare nascendo, masculino suo corpore ex semina procreato: contra uos ipsos maxime facto ipso loquens, uosque subuertens, qui masculum & feminam, nō Dei, sed diaboli opus esse prædicatis. Sed illud est q; magiæ simile dicimini asserere, q; passionem mortemq; eius specietenus factam & fallaciter dicitis adumbratā, ut mori uideretur qui non moriebatur. Ex quo fit, ut eius A quoq; resurrectionē umbraticā imaginariā, fallacemq; dicatis. Neq; n. eius, qui non uere mortuus est, uera esse resurrectio pōt: ita fit, ut & cicatrices discipulis dubitantibus falsas ostenderit: nec Thomas ueritate cōfirmatus, sed fallacia deceptus clamaret, Dñs meus & Deus meus: & tñ p suadere conamini, lingua uos loqui uerū, cū Xpm dicatis toto corpore fuisse mentitū. Hæc sunt quæ uobis obijciuntur, qui talē Xpm uobis finixistis, cuius discipuli ueri nō sitis, nisi mendaces uos quoque fueritis. Non aut ideo magia uideri pōt, nata ex uirgine hominis caro, quia caro Xpi

sola ita nata est: sicut nec illa magia est, quia sola Xpi caro die tertio resurrexit, nunquam ulterius moritura. Alioquin omnia miracula Dei magica erūt, quia singulariter facta sūt: sed uere facta sunt, uerumq; ostenderunt, nō oculos hominum p̄stigijs fallacib. illuserūt. Quæ quidē contra naturam plerunq; appellantur: non q; naturæ aduersentur, sed q; naturæ modū, qui nobis est usitatus, excedant. B Repellat ergo dñs a paruulorū suorū mentibus, q; quasi admonendo Faustus persuadere conatus est, ut ēt nos imaginariam, non ueram natiuitatē Xpi profiteamur, atq; ita inter nos omnis contentio finiat: imo uero maneat nobis aduersus illos potius pro ueritate certamē, q̄ cum illis in falsitate concordia. Veruntñ, quæro ab eis, si nostra contentio terminatur, cū hoc dixerimus, cur hoc ip si non dicunt: cur ipsi mortem non ueram, sed imaginariam Christi affirmant: natiuitatem aut non saltem talē, sed prorsus nullam dicere delegerunt, Si autoritatis Euangelicæ pondere erubuerunt, & ideo non ausi sūt Christum non saltem imaginarie passum dicere, natiuitatem quoq; eius eadem Euangelica testatur autoritas. Et. n. duo Euangeliste Mat. 1. ipsum partum Mariæ narrauerunt, nullus tñ Luc. 2. Euangelistarum tacuit, q; habuerit matrem Iesus. An ideo piguit ēt hoc p̄iudicare simulatū, quia generationes alias Mattheus, alias Lucas exequitur, unde uidentur non sibi cōuenire? Sed da hominem qui non intelligat, putabit ēt in multis, quæ ad Christi passionē pertinent, Euangelistas sibi non cōuenire: da uero qui intelligat, & ubiq; conueniunt. An quia mortem simulare honestum est, natiuitatem autem ēt simulare turpe est? Cur ergo nos hortatur hoc confiteri quo posuit nōstra contentio profligari. Vnde ergo mihi uideatur natiuitatem Christi, nec saltem sicut mortem simulatam, sed prorsus nullam prædicare uoluisset, in consequenti sermone apparebit, ubi alteri respōdebimus quæstioni. C Absit aut ut sit in membris sanctorum etiam genitalibus aliqua turpitudine. Dicuntur quidem inhonesti, quia non habent eam speciē decoris, quam membra quæ in promptu locata sunt. Sed uidete quid dicat Apostolus, cū ex ipsa membrorum corporis nostri unitate atque cōpage, charitatem persuadet ecclesiæ. Multo magis, inquit, quæ uidetur mēbra

Cap. 3.

Mat. 1.
Luc. 2.Mat. 3.
Ioan. 2.Cap. 4.
2. Reg. 7.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEV

bra corporis infirmiora esse, necessaria sūt,
& quæ videntur viliora esse corporis, ijs abun-
dantiorē honorē circūponimus, & q̄ in ho-
nesta sunt nostra, abundantiorē honestatē
habent; quæ aut̄ honesta sunt nostra, nō opus
habent: sed Deus tēperauit corpus, ei cui de-
erat maiorem honorē dans, vt nō essent scis-
suræ in corpore. Illicitus itaq; & temperat̄
legibus nō subiectus, membrorum illorum
vltus est turpis: non ipsa membra, quæ non so-
lū in excellenti integritate celibes & virgi-
nes seruant, sed ipsi coniugati sancti patres
ac matres, sic eis generationi tantūmodo cō-
sules vtebātur, vt ille naturalis motus nul-
lo modo turpis esset, qui nō libidini, sed ra-
tioni seruaret. Quanto magis ergo in sancta
virgine Maria, quæ Christi carnem fide con-
cepit, nihil habuerūt turpitudinis membra,
quæ nec humano licito q̄; concepiui, sed di-
uino tū partui seruiuerunt? Merito planē sic
honestata, vt nobis Christū, quem cordibus
integris credendo conciperemus, & confitē-
do quodāmodo pareremus, etiam corpora-
liter seruata integritate transfunderet. Nullo
modo. n. Xpi matrem nascendo faceret dete-
riorē, vt cui munus secunditatis attulerat, de-
cus virginitatis auferret. Hæc veraciter, non
fallaciter facta sunt, sed noua sunt, sed inso-
lita sunt, sed contra naturæ cursum notissimū
sunt, quia magna, quia mira, quia diuina: &
eo magis vera, certa, firma. Et angeli, inquit,
visi, & locuti sunt, quanuis nati non fuerint:
quasi nos dicamus Christum, nisi nasceretur
ex femina, nec loqui potuisse. Potuit, sed no-
luit: & hoc melius est q̄ voluit. Hoc autem
eum voluisse ideo certum est, quia hoc fecit
qui nihil necessitate, sicut Deus vester face-
ret: sed omnia voluntate. Hoc vero eum fe-
cisse, ideo non dubitamus, quia non cuiquā
hæretico, sed eius Euangelio credimus.

E

LIBER XXX.

Cap. 1.
1. Tim. 4.



Austus dixit, De vobis iādudū
Paulus scripsit, quia discedent
quidā a fide, intēdentes spi-
ritib; seductorijs, doctrinis dæ-
moniorū, in hypocritā loquē-
tes mendaciū, cauteriatā habentes consciē-
tiam suā, prohibentes nubere, abstinentes a
cibis, quos Deus creauit ad percipiendū cū

gratiarum actione fidelibus. Nūquam planē
tibi ego hæc ab Apostolo dicta esse consen-
serim, nisi antea confitearis ipse, Moysen &
Prophetas doctrinas attulisse dæmoniorū,
& seductorijs spiritus ac maligni fuisse inter-
pretes, qui a porcina & ceteris carnib; quas
immundas vocant solcite doceant abstinen-
dum. De his ergo primo deliberandū vobis
est, & diu mulumq; cogitandū, & quid de-
beat accipi, in Deone ipsi hæc, an in dæmo-
nio locuti videantur. Hæc. n. tenus, aut Moy-
ses & Propheta nobiscum damnati erūt, aut
& nos cum illis absoluti. Neque. n. iusta hæc
nunc vestra sententia est, vt nos quidem, qui
solum in plebe sacerdotale hominū genus,
censeamus a carnibus abstinere debere dæ-
moniorum doctrinæ videamur vobis asse-
ctatores: vestros verō Prophetas, atq; ipsum
adeo Moysen, qui primus non antistibus so-
lum, sed omni confuse hominum cetui suil-
la interdixit, & leporina, & hericina car-
ne, & sepijs ac lolliginibus, ceterisq; gene-
ribus piscium carentibus squama, non in spi-
ritu seductorio hoc, nec in doctrina dæmo-
niorum, sed in Deo potius, & in sancto spi-
ritu locutos esse arbitremini. Igitur vt hoc
tibi interim Paulum dixisse cōcedam, victus
tū abs te non ante fuero, quam tu Moysen dā-
naueris & Prophetas, vt q̄ ratione cōiūctus
& veritate, nunquam fortasse fecisses, id nūc
ventris causa facere videaris, blasphemare
Moysen. Est vero & aliud de tribus pueris
apud nos in Daniele, per q̄ vehementer per-
inde confundemini, si istud constiterit, a ci-
bis abstinere, dæmoniorum esse religio. Illi
enim non tantum ab interdixtis lege, sed et
a concessis abstinuissent leguntur: quos vehe-
menter mirari soletis, & in martyribus nu-
merare, cum sint & ipsi doctrinam assecuti
dæmoniorum, si hoc esse Apostoli testimo-
nium constet. Ad hæc & Daniel ipse tribus
hebdomadis dierum ieiunasse se perhibet &
carnem non edisse nec bibisse vinum, dum
exoraret pro populo suo. Quid ergo & hic
in doctrina se dæmoniorum magnificat, &
de seductorijs spiritus cōmento gloriam ca-
ptat? De vobis vero quid dicā, id est, de Chri-
stianioribus apud vos, quorum nōnulli qui-
dem porcina, plerique quadrupede omni,
alij etiam cuncto animali penitus abstinent,
fertque ob hoc in oculis eos omnis Eccle-
sia,

fia, & summa cu-
soles non Deos
ciles, quia si ho-
stum testimoniū
sunt iudicati
lo dicemus, quod
aut negare, cū co-
per orbē terrarū
H stio celebretur in
H. An aut quadragesimam
seruādam putant
bushis, quæ cap-
dū nobis creata
doctrinā vocat
Quid ergo & v-
moniorum viu-
Christi celebrā-
ritus fraude de-
loquimini men-
cōficiētā vestra
nos igitur. Quid
aut a quo scrip-
q̄ nec veteris t-
ui cōfirmet sci-
vrex nobis spīs
a quibūdā, ab-
ro hæc vestra cu-
rū abstinentiam
nas. Cui si & vo-
Damnate Moysen
te parem & de-
li semper a quib;
abstinentis ab om-
Propheta cū eis
re videntur & n-
spiritu sancto o-
si Ananias, & A-
mentis in istinctu
leguminihus: si
stinent, non a d-
si quadragesimam
perstitione a u-
videte quæso u-
sit a Paulo dictū
strina sit absti-
bentes nubere: &
et uirgines dic-
doctrinas, quæ
ne legētes, ut ce-
tis, nec uideatis h-
niorū doctrina

fia, & summa cum veneratione suscipiens, solos non Deos existimat. Nec videris indociles, quia si hoc verum, & ab Apostolo dictum testimonium est, demoniorum & ipsi sunt ludificati doctrinis. Quid vero & de illo dicemus, quod sanè frustrari quis audeat aut negare, cū constet hoc inter oēs, & æque per orbē terrarū quotannis omni cum studio celebretur in conuentu catholico. Dico

H aut quadragesimā, quā qui inter vos rite obseruadam putauerit, abstinere necesse est oībus his, quæ capitulū hoc a Deo ad percipiendū nobis creata dicit, & demoniorū insuper doctrinā vocat abstinentiam prædictorum. Quid ergo & vos charissimi ritue tunc demoniorum viuitis, cū hæc a vobis passionis Christi celebratur mysteria, & seductori spiritus fraude decipiāmini & in hypochrismi loquimini mendacium, & cauteriatā habetis cōscientiā vestrā? Quod si horū nihil vos, nec nos igitur. Quid ergo sibi vult capitulū hoc, aut a quo scriptū putabimus, & cōtra quos, q̄ nec veteris testamenti traditiones, nec noui cōfirmet scita? Siquidē hoc ab omnibus, vt ex nobis ipsi apparet: illud vero quanuis a quibuldā, abstinere tamē docet: sententiā vero hæc vestra cunctā penitus carnaliū ciborū abstinentiam, demoniorū vult esse doctrinā. Cui si & vos creditis, eadē sepius dixero, Damna te Moysen, renūciāte Prophetis, seruite parem & de vobis ipsis sententiā: quia vt illi semper a quibuldā ciborū, sic vos interdū abstinētis ab omnibus. Aut si Moyses vobis & Prophetæ cū escas diiudicant, Dei legē sancire videntur & non demoniorū, si Daniel in spiritu sancto obseruauit tres hebdomadas: si Ananias, & Azarias & Misael pueri, diuine mentis instinctu, oleribus vti maluerunt & leguminibus: si deniq; in nobis quotquot abstinēt, non a demonibus impulsū id faciunt si quadragesima sine vino & carnibus nō superstitiose a vobis, sed diuina lege seruatur: videte quæso videte, ne summē demētiæ hoc sit a Paulo dictū putare, q̄ demoniorū doctrina sit abstinentia omnis ciborū, & prohibētes nubere: quæadmodū nec illud, q̄ dicit ēt uirgines dicare Christo demoniorum esse doctrinā, q̄ uos perinde sine cōsideratione legētes, ut cetera, ad nos subinde respicitis, nec uidetis hinc & uirgines uestras demoniorū doctrina capias notari, & uos esse an-

tistites demoniorū, qui certatim semper ad hæc eas incitētis professionē suasionibus uestris, vt penē iam maior in ecclesijs omnibus uirginum apud uos, quam mulierum numerositas habeatur? Quid ergo? Num & uos iā desistitis a talib; inceptis? Quid in fraudē miferas inducitis filias hominum, si non in eis Christi uolūtas impletur, sed demoniorum? Et tamen hoc nobis primo respondeatis uelim, utrū oīnino uirgines facere, doctrina sit demoniorum, an solum per prohibitionem, facere nubendi? Si per prohibitionem, nihil ad nos, nam & ipsi tam stultum indicamus inhibere uolentem, quam nefas & impium satis nolentem cogere. Si uero fauere huic quoque proposito, & non reluctari uolenti, id quoq; doctrinā putatis esse demoniorū, taceo nunc uestrum periculum, ipsi iam timeo Apostolo, ne demoniorū doctrinā intulisse tunc Iconio uideatur: cū Theclā oppigenatam iam thalamo, in amore sermone suo perpetuæ uirginitatis incendit. Quid uero & de magistro ipso dicemus, ac sanctimoniam totius auctore Iesu, & huius ipsius professionis puellarum cēlibe sponso, qui in Euangelio tria genera taxās. spadonū vnum natium, alterum factitium, certum uoluntariū, eis tamen palmam attribuit, qui seiplos, inquit, spadones fecerūt propter regnū cēlorū significans uirgines & pueros, q̄ nubendi ipsa a cordibus suis execta cupiditate, spadonū uice in eius Ecclesiā semper, tãquam in domo regia conuersentur. Quid ergo? Et hæc uobis doctrina uidetur esse demoniorū, & in seductorio spiritu dictum? Ex quo erit alius in Deo loquens, si Paulus & Christus demoniorū probantur fuisse sacerdotes. Mito enim ceteros eiusdē domini nostri Apostolos, Petrū, & Andreā, Thomā, & illum inexpertem Veneris inter ceteros beatū Ioannem qui per diuersa professionem bonitatis inter uirgines ac pueros diuino præconio concinuerunt formā nobis atq; adeo uobis ipsis faciendam uirginū relinquentes. Sed hos quidem, ut dixi prætereo, quia eos exclusistis a canone facileq; mente sacri lega uestra demoniorū his potētis importare doctrinas. Num igitur & de Christo eadem dicere poteritis aut de Apostolo Paulo, quem similiter ubiq; cōstat & verbo semp̄ prulisse nuptis nuptias, & id opere quoq; ostendisse

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

se erga sanctissimā Theclā? Quod si hac demoniorum doctrina non fuit, quā & Theclē Paulus, & ceteri ceteris annūciauerūt Apostoli cui credi iā poterit hoc ab ipso esse memoratū, tanquā sit demoniorum voluntas & doctrina, etiā persuasio sanctimoniarū? Nō ergo est interim quod vos existimetis solis hortamentis virgenes facere, & non prohibitione nubendi. Nobis. n. quoque hoc ipsum insitū est & demens profecto ille nō tm stultus putandus est, qui id existimet lege priuata prohiberi posse, qđ sit publica cōcessum, dico aut hoc ipsum nubere. Qua propter & nos hortamur quidē volētes vt pmaneat, nō tm cogimus inuitas vt accedant. Nouimus. n. quantū voluntas, quantū & naturā ipsius etiā contra legē publicā valeat, nedū aduersus priuatā, cui rñdere sit liberū, nolo. Si igit hoc modo virgines facere sine crimine est, extra culpam sumus & nos: sin quoquo genere virgines facere crimen est, rei estis & vos. Iā qua mente aut cōsilio hoc aduersum nos capitulū proferatis, ego nō video Augustinus respondit, Audi ergo quod confiteris te non videre, quā mēte & cōsilio hoc aduersum vos capitulū proferamus. nō qđ a carnibus abstineatis, nam hoc a quibusdā & primi patres nostri fecerunt, sicut cōmemoras: non tm ea dānandū sed significandi gratia, qđ non intelligitis: & vnde iam quantū sufficere videbatur, in superioribus partibus operis huius locutus sum: & Christiani non heretici, sed catholici, edomandi corporis causa propter animā ab irrationalibus motibus amplius humiliandū, non quod illa esse immūda credant, non solū a carnibus, verū a quibusdā etiā terrę fructibus abstinet, vel semp, sicut pauci, vel cert diebus atq; tēporibus, sicut per quadragesimā ferē oēs, quāto magis quisq; vel minus seu voluerit ita potuerit. Vos aut ipsam creaturā negatis bonā, & immundā dicitis qđ carnes diabolus operet feculentiore materia mali: ac per hoc eas, tanquam immundiora & truculentiora Dei vestri vincula, exhorretes abijcitis. Auditoribus autē vestris, quos tāquam distinctos a genere sacerdotū dixisti, secundū veniam hac edenda conceditis, sicut quibusdā concedit Apostolus secundum veniam: non omnem concubitus, coniugalem etiā, qui sit sola causa generandi, sed eum qui sit per incontinentiam, sed tamen cum coniuge. Neq; n. conceditur secundū veniā, nisi peccatū: hoc vos de omni carniū cibo sentitis: hoc & ipsi ab hāresi vestra didicistis, & vestros auditores docetis: sed illis quod sit ignoscendum, propter quod vobis necessaria ministrant, vt dixi, conceditis; non dicentes non esse peccatum, sed peccantibus veniam largientes: vos autem ab omni tali tanquam mala & immūda cogitatione * abstinetis: ac per hoc illud quod sequitur, ea verba Apostoli, quibus cōmemorationem huius capituli terminasti, ipsum est omnino, quod nos facit hoc testimoniu vobis obijcere: qđ & tu, puto, sciebas vt ea verba primo nō poneret, & nobis in extremo diceret, qua mente aut cōsilio hoc aduersum nos capitulū pferatis, ego nō video, cū ipsum nostrum cōsiliū, tacere quā cōmemorare malueris. Cū enim Apostolus dixisset, Abstinentes a cibis quos Deus creauit ad percipiendū cū gratiarum actione fidelibus, secutus ait, Et ijs qui cognouerunt veritatem: quoniam omnis creatura Dei bona est, & & nihil abijciendum, quod cū gratiarum actione percipitur: sanctificatur enim per verbum Dei & orationē. Hæc sunt quæ negatis: hoc animo, hac voluntate, hac opinione ab eis huiusmodi tēperatis qđ nō significatione, sed natura malę & immūde sint. Quā i re creatorē earū sine dubio blasphematis, hoc ē qđ pnerat doctrinā demoniorū. Nolite ergo mirari hoc de vobis tāto ante a sancto spiritu prophetatū. Iterū si ad virginitatem sic hortamini, quemadmodum hortatur apostolica doctrina, Qui dat nuptum, bene facit: & qui non dat nuptum, melius facit: vt bonum esse nuptias diceretis, sed meliorem virginitatem: sicut facit ecclesia, quę vere Christi est ecclesia, non vos spiritus sanctus ita prænunciaret, dicens, prohibentes nubere. Ille. n. prohibet, qui hoc malū esse dicit, non qđ huic bono aliud melius anteponit. Deniq; vos eū pceptue concubitus detestamini qui solus honestus cōugalise est, & quem matrimoniales quoq; tabulæ pcepte gerunt, librorū procreandorū causa, vnde viro non tam concumbere quam nubere: prohibetis. Concumbitur enim causa libidinum, nubitur autem non nisi filiorum. Nec ideo vos dicatis non prohibere, quia multos vestros auditores in hoc obedire nolentes vel non valentes

Cap. 5.

A

1. Cor. 7.

venies salua am
tis in doctrina v
tare locietatis. H
lerā dicere, cur
vel fallax & fin
tiam natiuitas. A
rationē animę. J
pore inimicorū
boli pēdicatis
dignam fuisse c
si non moriens
mendaret. In n
ui, sed ligari po
hanc nec saltē
stium credere v
ria displiceret,
splicet, quia n
rit. Videtis ergo
tes ad virginitatē
amplius prępon
re concubitus
prie nuptialis e
multū interesse
pter sacramentū
poris castigati
Deus creauit, c
uit. Proinde ill
Apostolorum, l
loquorum.

1. I.

At
d
q
in
&

sum vtrum vobi
dere, consideran
tantū demonijs
& Prophetas, c
tius tulerint lege
ipsi fuerunt, & c
scientia sua: vt c
possit, quod seq
tur, operibus au
gis cōpetit quan
longe aliter vixi
ribus cōgruebat
adulteria & frau
esse putaueram,

entes salua amicitia toleratis. Illud.n.habe-
tis in doctrina vestra erroris, hoc in neces-
sitate societatis. Hinc est quod paulo ante distu-
lerā dicere, cur vobis mors Christi visa sit,
vel fallax & simulata, prædicanda, & non e-
tiam natiuitas. Mortē quippe tanquam sepa-
rationē animę, idest, naturę Dei vestri a cor-
pore inimicorū eius, hoc est a figmento dia-
boli prædicatis atq; laudatis: ac per hoc rem
dignam fuisse credidistis, quam Christus &
si non moriens, tamen mortem simulans cō-
mendaret. In natiuitate autem quia non sol-
ui, sed ligari potius Deum vestrum creditis,
hanc nec saltem fallaciter imaginatum Chri-
stum credere voluistis: ita vt nō sic vobis Ma-
ria displiceret, si concubuisset: quomodo di-
spliceret, quia non concubuit, & tamen pepe-
rit. Videtis ergo multū interesse inter hortan-
tes ad virginitatem, bonum minori bonum
amplius præponendo: & prohibentes nube-
re concubitum propagationis, qui solus pro-
prie nuptialis est, vehementius accusando:
multū interesse inter abstinentes a cibis, pro-
pter sacram significationē, vel propter cor-
poris castigationē: & abstinentes a cibis, quos
Deus creauit, dicendo q̄ eos Deus nō crea-
uit. Proinde illa doctrina est Prophetarū &
Apostolorum, hæc demoniorum mendaci-
loquorum.

LIBER . XXXI.



Aulus dixit, Omnia mūda mū-
dis, immundis autem & coin-
quinatis nihil est mūdum, sed
inquinata sunt eorum & mens
& conscientia. Hoc quoq; ip-
sum vtrum vobis expediat à Paulo dictū cre-
dere, considerandum est: hætenus enim non
tantū demonijs exagitatos constitit Moysen
& Prophetas, cum tantas de ciborū differen-
tijs tulerint leges: sed etiam quod immundi
ipsi fuerunt, & coinquinati mente atq; con-
scientia sua: vt congrue in ipsos illud cadere
possit, quod sequitur, Deum se scire profite-
tur, operibus autē negāt. Cui autem hoc ma-
gis cōpetit quam Prophetis atq; Moyse, qui
longe aliter vixisse probātur, q̄ Dei cognito-
ribus cōgruebat. Ego tñ nunc vsque præter
adulteria & fraudes homicidia, nihil aliud
esse putaueram, vnde conscientias pollutas

habuisse videretur Moyses & Prophetæ: nūc
autem hoc demonstrante capitulo, scire iam
hinc eos inquinatę mentis fuisse, quia ali-
quid putauerint inquinatū. Quorsum ergo
talibus etiam nūc vos visionē diuinę maie-
statis contingere potuisse arbitramini, cū sit
scriptū, Nisi eos qui corde puri fuerint, Deū
videre nō posse? Vt vero hi, etiam si casti ab
illicitis facinoribus extitissent, sola tñ hæc ab-
stinendi a quibusdā escis superstitio, si men-
tem contaminat, diuinitatis eius potuit ne-
gasse conspectū. Euanuit ergo iam, atq; ex-
tincta simul est Danielis quoq; & illa trium
puerorum gloriatio, qui & ipsi vsq; ad hanc
prædicationem, quę censet nihil immundū,
castissimis planē, ac bonę mentis iuuenes ha-
biti sunt in Iudaismo: quia, s. paternarū me-
mores traditionū, agentū dapibus, & maxi-
me immolatis, omni studio se conseruaue-
runt illibatos. Nunc. n. demum apparuit & ip-
sos contaminatos fuisse mentibus & conscie-
tia, tū maxime, cum si sanguine & cibi fera-
lib. abstinebāt. Sed illos fortasse exulet igno-
rantia: necdum enim apparente Christiana
hac fide, quę doceret omnia esse munda mū-
dis, quędā & ipsi putauerint esse nō munda:
vos vero quia nunc excusatione vtimini, Pau-
lo clamante, nihil esse non mundum, & do-
ctrinas demoniorū appellante ciborum ab-
stinentiam, & mentem pollutos vocante, qui
aliud putauerint inquinatū, non solum absti-
netis, vt diximus, sed etiam gloriam captatis
exinde: & eo acceptiores vos creditis Chri-
sto quo eritis abstinentiores a cibis, i. secun-
dum hanc sententiā, quo mētibus inquinati
magis & magis cōsciētia vestra polluti. Quid
q̄ etiā cū tres in mundo religiones sunt, quę
mentis purgationē pariter in castimonijs &
abstinentia, ritu quanuis diuersissimo repo-
nunt, dico, autē Iudeos & Christianos & gē-
tes, ex qua nam istarum religionum sermo
hic veniat, non pōt inueniri, qui docet nihil
esse nō sanctū: certe ex Iudaismo minime, itē
dem ex Paganismo, quia ipse quoq; discrimi-
nat cibos, nec quicquā interest, nisi q̄ He-
bręus in quibusdā animalibus a Paganis dis-
sētit. Restat Christiana fides, cuius si propriū
hoc eē putas, nihil existimare pollutū, prius
est vt fatearis in vobis esse neminē Christia-
nū. Omnes etiā apud vos, vt cetera reticeā,
morticinia tñ & immolata inquinamentum

Aug. Tomus Sextus. V exi-

Matt. 1.

F

Dan. 1.

Cap. 2.

Titum. 1.

1. Tim. 4.

G

Acto. 15.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

existimant esse non paruum: aut si à vobis iure Christianitatis hoc agitur, ne huic quidē ergo religionis sententia est, quē omnem penitus immundorū abstinentiā tollit. Quorsū ergo a Paulo id dici potuit quod nulli sit religioni cōueniens? Etenim Apostolus nō tam religionem exiit, quam ritum mutauit, cum ex Iudeo factus est Christianus. At vero qui hoc capitulum scripsit: videtur ille mihi nulli prorsus religioni fuisse subnixus. Quapropter si quid de cetero in lētionem nostrē fidei de scripturis querentes inueneritis, tūc demū id nobis opponere mementote, cum vobis prouideritis non esse contrarium: quē admodum & illud, quod de Petro soletis asferre, tanquam idem viderit aliquando de cēlo dimissum vas, in quo essent omnia genera animalium & serpentes, atq; eo attonito & admirante, vox audita sit, dicens ad eū, Petre quicquid in in vase vides, macta & mādūca. Cui idem respondens, Domine, commune, inquit, & immundum non contingā. Et iterum vox ad eū, Quod ego sanctificauis, immundum ne vōcaueris. Quod quidem ipsum licet & per allegoriam aliud quiddā, & non in differentiam videatur significare ciborum, tamen quia vobis & hoc ita intelligere placet, vescamini igitur necesse est passim omnibus & echidnis & colubris, ac reliquo omni genere serpentino iuxta horama Petri. Hactenus enim vere dicto audientes vos esse probabitis voci, quam fertur audisse: & tamē huius quoq; memineritis semper, quia Moyses hinc & Prophetæ damnati sunt, qui de ijs quæ sanctificauerit Deus iuxta vocis huius sententiam, multa putauerint esse polluta. Augustinus respondit. Cum ait Apostolus, Omnia munda mundis, naturas ipsas intelligi voluit, quas Deus creauit, secundum illud quod Moyses in Genesi scripsit, Et fecit Deus omnia, & ecce bona valde: non significationes, secundum quas Deus pereundem Moysen ab immundis munda disereuit. Vnde quia multa, & multis locis iam diximus, nunc breuiter admonuisse suffecerit. Proinde illos, qui iam tempore reuelationis noui testamēti, adhuc illas vmbas futurorum ita custodiendas putarent, vt sine ijs gentes saluent, quę in Christo est, percipere non posse contenderet, immundos dicunt Apostolus quod carnaliter saperent: & in

fideles, quod tempus gratiæ a legis tempore non discernent. Quibus ideo dicit nihil esse mundū, quia & ijs quæ respuebant, & ijs quæ sumebant, non sancte nec iuste utebantur: si cur omnes quidē infideles, sed vos præcipue Manichæi, quibus omnino nihil est mundū, Neq; n. cibis ipse, quem sumis, quauis eū magna diligentia, quasi a carnis contagione separetis, mundus est vobis, quē creatū nisi a diabolo nō dicitis. In illo etiā Deū vestrū ligatum atque pollutum vos edendo purgare perhibetis. Vos saltem vobis mundi videremini, quorū ventribus meretur ille purgari. Sed & vestra corpora naturā & opificiū generis tenebrarum esse contenditis, animas autē vestras ipsis adhuc corporibus inquinatas. Quid ergo vobis est mundū? Nō quæ sumitis nō quod mittitis ea quę sumitis, non vos ipsi qui sumpta purgatis, Videtis ergo propter quos tūc istā sententiā dixit Apostolus: talē tñ dixit, quē oēs infideles & immundos tenere, sed vos præcipue maximeq; conuinceret. Omnia ergo mūda mundis, secundum naturā in qua creata sunt non tñ omnia secundū significationē mūdaprmo populo Iudæorū: nec vobis oīa, vel propter salutē corporis, vel propter cōsuetudinē humanæ societatis, apta sunt: sed cū sua cuiq; reddūtur, & naturālē ordinem seruant, omnia mūda sunt mūdis: immundis autē & infidelibus, quales præcipue vos estis, nihil est mundū. Cetera iam verba Apostoli, quę sequuntur vos ipsi vobis salubriter diceretis, si cauteria tā vestrā cōscientiā sanari velleris. Sequitur enim: Sed polluta sunt eorū & mens & cōscientia.

L I B E R . XXXII.



Austus dixit, si accipis euangelium, credere omnia debes quę in eodem scripta sunt. Quid enim tu, quia vetus accipis testamentum, idcirco ne credis omnia possum, quæ in eodem scripta sunt? Nempe soles indidem excerptis prophetias, quę regem Iudæis venturum significabant, quia ipsum putatis esse Iesum: & pauca quędam disciplinę diuinitis præcepta communia, vt est, Non occides, Non moechaberis, cetera prætermittitis, & arbitrariini esse non minus atque eadem Paulus putauit, sterco-

legis tempore
dicit nihil ef-
hebant, & ijs q
vtebantur. si
vos precipue
est mundū,
is, quāvis eū
contagione
ē creatū nisi a
Deū vestrū li-
endo purgare
mundi vide-
tur ille purga-
& opificiū
tenditis, ani-
porporibus in-
mundū? Nō q
sumitis, non
detis ergo p-
it Apostolus:
& immundos
ineq; conuin-
dis, secundū
n tñ omnia se-
mo populo lu-
pter salutē cor-
humanā so-
reddunt,
omnia munda
fidelibus, qua
t mundū. Cete-
quuntur volūp-
cauteria tā ve-
sequitur enim:
& cōscientia.

XII.

accipis euange-
nia debes quē
pta sunt. Quid
vetus accipis te-
circo ne credis
m scripta sunt
erpens prophē-
urum significa-
elum: & pauca
cepta commu-
n moechaberis,
ramini esse non
putavit, sterco-
ra.

ra. Quid ergo peregrinū hoc, aut quid mirū
hil. 3. est, si & ego de testō nouo purissima quæq;
legens, & meæ saluti conuenientia, ea præter
mitto quæ a vestris maioribus inducta falla-
citer, & maiestatem ipsius & gratiam deco-
lorant? An si patris testm̄ habet aliqua, in qui-
bus parū debeat audiri: patris. n. esse vultis Iu-
daicam legē, cuius nouimus q̄ multa vobis
horrorē, q̄ multa pudorem faciant, vt quan-
tum ad animū iam dudū ipsi iudicaueritis
eam non esse sincerā: Quis partim pater ip-
se, vt creditis, digito suo eam vobis, partim
Moyſes scripserit, fidelis & integer: solius fi-
lij putatis testm̄ non potuisse corrumpi: solū
non habere aliquid, q̄ in se debeat improba-
ri: præsertim q̄ nec ab ipso scriptum cōstat,
nec ab eius Apostolis: sed longo post tēpo-
re, a quibusdam incerti nominis viris, qui ne
sibi non haberetur fides, scribentibus quæ ne
scirent, partim Apostolorū nomina, partim
eorum, qui Apostolos secuti viderentur, scri-
ptorum suorū frontibus indiderunt, asseue-
rantes secundū eos se scripsisse quæ scripse-
runt. Quo magis mihi videntur iniuria graui
affecisse discipulos Christi, quia quæ disſo-
na iſdem & repugnantia sibi scriberent, ea re-
ferrent ad ipsos, & secundū eos hæc scribere
se profiterentur euangelia, quæ tantis sint re-
ferta erroribus, tantis contrarietatib. narra-
tionū simul ac sententiā, vt nec sibi prorsus,
nec inter se ipsa conueniant. Quid ergo
aliud est, quā calumniari bonos, & Christi
discipulorū concordem cetū in crimen de-
uocare discordiā? Quæ quia nos legētes ani-
maduertimus cordis obtutu sanissimo, & q̄ſi-
simū iudicauimus vtilibus acceptis exiſſe-
dem, i. ijs quæ & fidem nostram ædificent,
& Christi dñi atque eius patris omnipoten-
tis Dei propagent gloriam, cetera repudia-
re, quæ nec ipsorum maiestati, nec fidei no-
stræ conueniant. Proinde nec vos, vt dicere
p. 3. cep̄eram de testō veteri, circumcisionem cre-
ditis accipiendam carnaliter, quamuis ita sit
scriptum, neq; sub otio ac vacatione colen-
dum sabbatum quāuis ita legatur: sed nec sa-
crificij, vt Moyſi vī, & immolationibus pla-
candū Deum: sed hæc quidem vt aliena pror-
sus & procul a ritu Christiano posita, ac nul-
la ex parte probabilia contempsistis. Quædā
vero eorū ēt dipiſistis in duo, & partim qui-
dem amplectimini, partim vero respiciitis, vt

Pascha q̄ est & ipsum testamenti veteris an-
nuerſale sacrum: cuius in celebratione cū
fit scriptum vobis: non solum agnū maſtare
edendū sub nocte, sed ēt diebus septē abſti-
nere fermento, & esse cōtētos azymo cum
picridijs: vos Pascha quidem assumitis, præ-
termittitis vero ritum illum ac morem, quo
cautum est idē debere ſeruari. Item septem-
dierum hebdomadas, i. Pentecosten, quam
perinde Moyſes certo quodā sacrificiorum
& genere & numero imbuēdam cenſet, vos
æque colitis: sed damnata parte eius, i. litatio-
nibus ipsis & sacrificijs, quia hæc cum Chri-
stiana fide non congruunt. De mandato vete-
ro abſtinendi a cibis cōibus vīſum vobis est,
& vehementer creditum, morticina quidem
& immolata esse sanē immunda: de porcina
vero idem credere noluiſtis, nec de lepore
aut herinacio: neq; de nullis & lolliginibus
ceterisq; quæ vobis aſſapuerē generibus pi-
ſcium, quamuis eadem Moyſes omnia im-
munda esse teſtetur. Illa vero iam ne audire
quidem vos velle credo ex testamento vete-
ri, nedum admittere, i. ſoceros dormire cum
nuriſus tanquam Iudas: patres cum filiabus,
tanquam Loth: Prophetas cum fornicatrici-
bus, tanquam Oſee: maritos vxorum ſuarum
noctes amatoribus vendere tanquam Abra-
ham: duabus germanis ſororibus vnum mi-
ſceri maritum, tanquam Iacob: rectores po-
puli, & quos maxime Entheos credas, mil-
lenis & centenis volutari cum ſcortis, tan-
quam Dauid & Salomon: aut illud, quod le-
ge vxoria cautum in Deuteronomio est, de-
bere vxorem defuncti fratris, ſi idem ſine fi-
lijs obierit, ſuperſtiti fratri nubere, & eundē
ſobolem ex eadem in locum ſuſcitare fra-
tris: quod facere ſi noluerit vir, debere mu-
lierculam apud maiores natu deponere de
hac impietate cognati ſui querelam, vt iſdē
accerſitum eum cēſoria grauitate coerceat:
qui ſi pernegauerit, & apud eos non fecerit,
non impune, ſed ex calciatus dextri pedis cal-
ciamento, a prædicta muliere cēdatur in fa-
ciem: & conſputus ac malediſtus recedat,
habiturus hoc opprobriū ſempiternum in
progeniē ſuā. Hæc igitur atq; alia huiusmo-
di ſunt teſtamēti veteris & exempla & iura:
quæ ſi bona ſunt, cur non imitamini: ſi mala,
cur non damnatis authorem, i. teſtamentum
ipſum uetus? Aut ſi falſa hæc ei, tanquam

Exo. 12.

B

Leuit. 3.

Deu. 11.

Deu. 14.

Cap. 3.

Gen. 38.

Gen. 19.

Oſee. 1.

Gen. 12.

Gen. 20.

Gen. 29.

1. Re. 11.

3. Re. 11.

Deu. 25.

C

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

nos de nouo credimus, & vos putatis infer-
 ta, pares ergo sumus. Definite iam proinde
 id a nobis exigere in testō nouo, q̄ vos nō
 cernatis in veteri. Equidem ego quantū arbi-
 tror, quatenus id iā persuasum esse voluistis,
 ut sit ex Deo & testm̄ vetus, commodius satis
 atq; excusatiū vobis est, non seruantiū. eius
 mandata, si fateamini incōgruis esse adiectio-
 nibus vitiatum, quam si inuiolatū idē sperna-
 tis & incorruptum. Proinde hanc de vobis
 ego sententiā habui semper, & habeo, quo-
 ties quæritur, cur prauaricemini testamenti
 veteris iussa: q̄ aut vt sapientes contemnitis
 falsa, aut vt contumaces & indeuoti negligi-
 tis vera. Interim quia me ad credenda oīa,
 q̄ noui testamenti monumentis inserta sunt,
 cogis, si ipsum accipiā: scias & te, quantum
 ad animū, multa non credere, quæ in veteri
 sint testō, quamuis ipsum te profitearis acci-
 pere. Neque n. & illud in confelsis ex eodē
 habes, & credibilibus, esse maledictū omne
 qui pependerit in ligno, quia id vtiq; perti-
 neat & ad Iesum: aut eum quoq; in maledi-
 ctis haberi, qui non suicitauerit semen in Il-
 rael: quia id virgines quoq; oēs cōprehen-
 dat, & pueros Dei: aut funditus interiturum
 eū de genere suo, qui non fuerit carnem præ-
 putij circuncisus, quia hoc quoq; ad omne
 pertineat Christianū, aut lapidibus extingue-
 dum eum qui soluerit sabbatum, aut nō par-
 cendū ei qui vnū quodlibet testamenti vete-
 ris mandatum ruperit. Quæ omnia si tu cre-
 das, firmumq; habeas, quia sint eadē a Deo
 mandata, mihi crede, manus prior inieciſſes
 in Christum: nec nūc irascereris Iudeis, qui
 hunc animis ac uiribus persecuti, Dei sui mā-
 data complerint. Equidē haud ignoro, quin
 uos hæc non audeatis dicere falsa, sed quia
 sunt eadē, pro tpe tunc mandata Iudeis, vsq;
 ad aduentū, s. Iesu, qui qm̄ venerit ab eodem
 prænunciatus, ut vultis veteri testō, ipse iam
 doceat quid accipiendū nobis ex eodem sit,
 & quid relinquēdū. Sed an Prophetæ Iesum
 præſagiuerint, postea uidebimus: interim ad
 hæc me nunc rōdere oportet, quia si Iesus
 per testm̄ uetus annunciat, nunc diiudicat
 & carminat, docetq; pauca eius accipienda
 esse, repudianda uero quā plurima: & nobis
 paracletus ex nouo testō promissus. perinde
 docet, quid accipere ex eodem debeamus,
 & quid repudiare, de quo ultro Iesus cum

eū promitteret, dicit in Euangelio, Ipse uos
 inducet in omne ueritatem & ipse uobis an-
 nūciabit omnia, & cōmemorabit uos. Qua-
 propter liceat tantundē & nobis testō nouo
 per paracletum, quantū uobis in ueteri lice-
 re ostendistis per Iesum: nisi forte pluris uo-
 bis testm̄ uidetur filij esse quam patris, si mo-
 do patris est ut cum ex illo reprobentur tam
 multa, huius solius nihil non debeat appro-
 barī: præsertim q̄ nec a Christo scriptū con-
 stat, ut diximus, nec ab eius Apostolis. Qua-
 propter ut uos ex ueteri testō solas admitti-
 tis prophetias, & illa, quæ superius diximus,
 ciuilia atque ad disciplinam uitæ cōis per-
 tinentia præcepta: superſedistis uero perito-
 men & sacrificia & sabbatum & obseruatio-
 nem eius & azyma: quid ab re est, si & nos
 de testō nouo sola accipientes ea, quæ in ho-
 norem & laudem filij maiestatis, uel ab ipso
 dicta comperimus, uel ab eius Apostolis, sed
 iā perfectis ac fidelibus, dissimulauimus cē-
 tera, quæ aut simpliciter tunc & ignoranter
 a rudibus dicta, aut oblique & maligne ab
 inimicis obiecta, aut imprudenter a scripto-
 ribus affirmata sunt & posteris tradita: dico
 aut hoc ipsum natum ex femina turpiter, cir-
 cuncisum Iudaice, sacrificasse gentiliter, ba-
 ptizatum humiliter, circumductum a diabo-
 lo per desertā, & ab eo tentatum quam mi-
 serissime. His igitur exceptis, & si quid ei ab
 scriptoribus ex testamento ueteri falsa sub
 testificatione iniectum est, credimus cētera,
 præcipue crucis eius mysticam fixationē quæ
 nostræ animæ passionis monstrantur vulne-
 ra, tum præcepta salutaria eius, tum parabo-
 las, cunctumq; sermonem deificum, qui mā-
 xime duarum præferens naturarum discre-
 tionem, ipsius esse non uenit in dubium. Ni-
 hil ergo est iam, cur me omnia credere exi-
 stimes debere, quæ continent Euangelica, cū
 tu, ut supra ostensum est, testamenti ueteris
 supremum liquorem uix summis, ut aiunt,
 labris attingas. Augustinus respondit, Nos
 ueteris testamenti scripturas omnes, ut di-
 gnū est, ueras diuinasq; laudamus: uos scri-
 pturas noui testamenti tanquam falsas cor-
 ruptasque pulsatis. Nos ea quæ nunc de li-
 bris testamenti ueteris non obseruamus, con-
 gruenter tamen illo tempore atque illi po-
 pulo fuisse præcepta: nobisq; in eīspis quæ
 non obseruamus, significata q̄ intelligamus

&

& spiritualiter teneamus, nō solum dicimus, sed Apostolicis quoq; literis ostendimus & docemus, Vos aut omnia quę in libris noui testamenti nō accipitis, omnino reprehenditis: nec a Christo, nec ab Apostolis eius dicta vel cōscripta asseueratis. Videtis ergo quātū inter nos & vos, q̄ ad hanc rē attinet, distet.

G Cū itaq; a vobis quęritur, quare non omnia in libris noui testamenti accipitis, sed & in eis libris, in quibus approbatis aliqua, multa respuitis, reprehenditis, accusatis, a corruptoribus inserta esse contenditis, nolite in exemplū assumere distinctionē fidei vel obseruationis nostrę, sed rationē reddite pręsumptionis vestrę. A nobis. n. si quæratur, cur

nō eo ritu colamus Deū, quo coluerunt Hebręi patres tpe veteris testamenti, Respondeamus, aliud nobis Deū pręcepisse per patres noui testamēti: neq; hoc contra vetus testamentū, cū & in illo id ante sit prędictū. Si. n.

hoc ipsum pręnunciatum est per Prophetā, Ecce dies veniunt, dicit dñs, & cōsummabo

super domū Israel, & super domū Iudę testamentū nouum: non secundum testamentum quod feci patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum, vt eijcerem eos de terra Aegypti. Ecce quia & hoc prophetatū est,

nō persequeretur illud testamentū, sed futurū nouū. Hic si obiectū fuerit, non nos pertinere ad domū Israel & domū Iudę, ex doctrina Apostolica nos defendimus: quia semen Abrahę Christū esse docet Apostolus,

nobisq; ad corpus eius pertinentib. dicit, Er go Abrahę semē estis. Porro si quęsitū a nobis fuerit, cur illius testamenti auctoritatem teneamus, cuius ritū non obseruamus, & ad hoc ex literis Apostolicis respōdemus: ait. n.

Apostolus, Nemo ergo vos iudicet in cibo & potu, aut in patre diei festi, aut neomenię, aut sabbatorū, quod est vmbra futurorū. Ita qppe & cur ea legi atq; accipi oporteat, ostendit, idest ne prophetiā extinguamus, quia in vmbra facta sunt futurorū: & curare nos nō debere eos, qui nos hinc iudicare voluerint, q̄ corporaliter iā non obseruemus: sicut alibi tale quiddā dixit, Hęc in figura contingebāt illis, scripta sunt autē pp̄ correptionē nostrā, in quos finis seculorū obuēnit. Cū ergo tale aliqd̄ legitur in instro veteris testamenti, quale a nobis obseruari vel iussū nō est in nouo testamēto, vel ēt prohibitū, quid significet quęrendū est, non reprehendendū: quia eo ipso, quo iā nō obseruatur, nō damnatū, sed impletū probatur: Vnde multa, vt sepe iā diximus, velut hoc ipsum: quod modo non intelligens Faustus, in mandatis veteris testamenti pro crimine obiecit, q̄ vxorē fratris ad hoc frater iussus est ducere, vt nō sibi, sed illi sobolē suscitet, eiusq; vocaret nomine, quod inde nasceretur: quid aliud in figura pręmonstrat, nisi quia vnusquisq; Euāgelij prędicator ita debet in ecclesia laborare, vt defuncto fratri, hoc est Christo, suscitaret semē, qui pro nobis mortuus est: & quod suscitātū fuerit, eius nomen accipiat. Deniq; hoc implens Apostolus, non iā carnaliter in pręmissa significatione, sed spiritualiter in cōpleta veritate, quos in Christo Iesu per Euāgelium sēgenuisse cōmemorat, succenset eis, & eos increpās corrigit, volentes esse Pauli, Nunquid Paulus, inquit, pro vobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? Tāq̄ diceret, Defuncto fratri vos genui, Christiani vocamini, nō Pauliani. At vero qui electus ab Ecclesia ministeriū euangelizandi renuerit, ab ipsa Ecclesia merito digneq; contemnitur. Hoc est. n. quod in eius faciē iubetur expuere, nō sanē sine signo huius opprobrii, vt calciamento pedis vnus exuatur, ne sit in eorū sorte, quibus ipse Apostolus ait, Et calciati pedes in pręparationem Euāgelij pacis. Et de quibus commemorat Prophetā, Quā speciosi pedes eorū, qui annunciant bona. Qui enim sic Euāgelicā fidē tenet, vt & ipsi profit, & Ecclesię prodesse non renuat, bene intelligitur vtroq; pede calciatus. Qui autē sibi putat quia credit, satis esse consultū: curā vero lucrādorū refugit aliorū, d̄ calciati illius non figuratū significauit, sed in se impletū portabit opprobrium. Quid q̄ & Pascha a nobis obijcit celebrari, nec q̄ ita vt Iudęi cēlebramus insultat, cū ouem magis nos habeamus in representis Euāgelij nō in vmbra futuri eiusq; occisionē cum quotidie, tū maxime anniuersaria solennitate non venturam pręsignemus, sed factam commemoremus. Ideo sanē dies Paschę solennitatis nostrę ad diem celebrationis vmbriticę Iudęorum non occurrit, vt & dominicum diem, quo Christus resurrexit, complecteremur. Azyma vero, qui rectę fidei Christiani sunt, non in fermento veteris vitę, hoc est mali

Cap. 10.

Deu. 25.

I

I. Co. 4.

I. Cor. 1.

Deu. 25.

Ephes. 6.

Esa. 25.

Cap. 11.

Exo. 12.

K

I. Co. 5.

tiq; sed in ipſius fidei veritate & ſynceritate
cuſtodiant: nō ſeptē diebus, ſed omni die: q̃
ſignificatū eſt numero dierū ſeptenario, quo
Mat. 7. quantulū laborioſum eſt in hoc ſeculo, quo-
niā anguſta & arcta via eſt quæ ducit ad vitā,
merces tñ certa ſeruatur: nā ipſe labor ſigni-
ficatus eſt illis picridijs, q̃ aliquantulū ſub-
mara ſint. Pentecoſten etiam, ideſt, a paſſio-

I. ſione & reſurrectione domini, quinquageſi-
Cap. 12. mū diem celebramus, quo nobis ſanctū ſpiri-
tū, paracletū quē promiſerat, miſit: quod fu-

Leuit. 23 turū etiā per Iudeorū Paſcha ſignificatū eſt,
Acto. 2. cum quinquageſimo die poſt celebrationē
Eſo. 19. ouis occiſe, Moyses digito Dei ſcriptā legē
Luc. 11. accepit in monte: legite Euangelii, & aduer-

tite ibi ſpiritu ſanctū appellatū digitu Dei. Et
quippe anniuerſarie in Eccleſia celebrantur,
quę inſigniter excellentia certis diebus facta
ſunt, vte orū neceſſariā ſalubremq; memo-
riam feſtiuitas concelebrata cuſtodiat. Si vul-
tis ergo noſſe quare celebramus Paſcha, quā
tūc pro nobis immolatus eſt Chriſtus, ſi vul-
tis noſſe quare non illud ritu Iudaico cele-
bremus, quia illa erat venturi veri præſigura-
tio, hoc completi commemoratio. Futurū
autem & præteritū nec ipſis verbis noſtris
eodem modo enūciatur, vnde iā ſatis in hoc
opere locuti ſumus. Si autem & hoc quari-
tis, cur ex omnibus cibis, à quibus in vmbra
futurorū populus eſt ille, phibitus, non mor-
ticino & immolatio vſcitur: & hoc audi-
te, & calumnijs vanitatis verū aliqui præpo-
nite. Cur enim nō expediat immolatio vſci

Cap. 13. *Leuit. 11* Chriſtano, Apoſtolus dicit, Nolo vos, in-
quit, ſocios fieri demoniorū. Neq; enim ip-
ſam immolationem reprehendit, quā ſaci-
ebant patres, præfigurantes ſanguinē ſacri-
ficij, quo nos Chriſtus redemit: ſed quę im-
molant gentes, demonijs, inquit, immolant,
& non Deo. Deinde adiecit quod dixi, No-
lo vos ſocios fieri demoniorū. Nā ſi natura

1. Co. 10. M ipſa immolationē carnis eſſet immūda utiq;
& neſcientē cōtaminaret. Neq; enim eo mi-
nus ipſa eſſet, quo minus abſciente accipere-
tur, ſed propter conſcientiam ne demoni-
bus communicaffe videatur. Morticinum au-
tem puto, quod ad eſcam vſus hominum nō
admiſit, eo quod non occiſorum, ſed mor-
tuum animalium morbida caro eſt, nec
ad ſalutem corporis, cuius cauſa ſumimus a-

limentum. Nam quod de effundendo ſangu-
ne antiquis in figura præceptum eſt, ideſt, ip-
ſi Noe poſt diluuium, quod iam quid ſigni-
ficaret, oſtēdimus, pleriq; intelligunt. Et in
Actib. Apoſtolorū hoc lege præceptū eſt ab
Apoſtolis vt abſtinerent gentes tantū à for-
micatione & ab immolatis & ſanguine. i. ne-
quaquā ederent carnem, cuius ſanguis nō eſ-
ſet effuſus. Quod alij non ſic intelligunt, ſed
à ſanguine præceptū eſſe abſtinendū, ne quis
homicidio ſe contaminet. Hoc nunc diſcu-
tere longū eſt, & nō neceſſariū: quia etſi hoc
tūc Apoſtoli præceperunt, vt ab animalium
ſanguine abſtinerent Chriſtiani, ne præſoca-
tis carnibus vſcerentur, elegiſſe mihi vidē-
tur pro tpe rē facile, & nequaquā obſeruan-
tibus oneroſam, in qua cū Iſraelitis etiā gē-
tes, p̃p̃ angularē illum lapidē, duos parietes
in ſe cōdentē, aliquid cōiter opſeruarent: ſi-
mul & admonerēt, in ipſa arca Noe, quādo
Deus hoc iuſſit, eccleſiam omnium gentiū
 fuiſſe præfigurātā: cuius facti propheta, iam
gentibus ad fidē accedentibus, incipiebat im-
pleri. Trāſacto vero illo tēpore quo illi duo
parietes, vnus ex circuncifione, alter ex præ-
putio venientes, quanuis in angulari lapide
cōcordarent, tñ ſuis quibuſdā proprietatib.
diſtinctius eminebant: & vbi eccleſia gentiū
 talis effecta eſt, vt in ea nullus Iſraelita car-
nis appareat, quia iam hoc Chriſtianus obſer-
uat, vt turdos vel minutiores auiculas non at-
tingat, niſi quarū ſanguis effuſus eſt: aut lepō-
rē non edat, ſi manu à ceruice percuiſus, nul-
lo cruēto vulnere occiſus eſt: Et q̃ forte pau-
ci adhuc tangere iſta formidant, a ceteris ir-
ridūtur. Ita omniū animos in hac re tenuit il-
la ſententia veritatis, Non q̃ intrat in os ve-
ſtrū, vos coinquinat, ſed quod exit, nullā ci-
bi naturā, quā ſocietas admittit humana, ſed
quæ iniquitas cōmittit, peccata condemnās.
Iā vero de antiquorū factis, & quę ſtultis at-
que ineruditis vident peccata dū non ſunt,
& quę vere peccata ſunt, quę ob cauſam cō-
ſcripta ſint, ſeruata magisq; cōmēdata ſcri-
pturę ipſius veneratione, ſufficienti iā ſermo-
ne moſtrauimus. Necnō de maledictō eius,
qui pendet in ligno: & eius qui non ſuſcita-
uerit ſemen in Iſrael, iā primū ſuo loco re-
ſpondimus, cum hac ante dilueremus obie-
cta: & proruſ oīa, ſive d̃ quib. ſingillatim iā
anterioribus huius operis partibus diſſer-
uimus,

uimus, siue quæ in isto, cui rñdemus, sermo-
ne suo Faustus similia posuit, vna firmisima
veritatis rōne defendimus, quā de sanctarū
scripturarū autoritate percipimus: & quæ-
cunq; scripta sunt in illis libris veteris testi,
omnia verissime atq; vtilissime pro æterna
vita scripta esse laudamus, accipimus, appro-
bamus: sed quæ in his mādāta corporali ope-
ratione non obseruamus, & rectissime tunc
mandata intelligimus, & vmbra futurorū ef-
se didicimus, & nunc iā impleri cognoscimus:
ac per hoc quisquis illa tunc ēt opera,
q̄ ad significandū agi iubeantur, non obser-
uabat, pēnas diuinitus cōstitutas, rectissimo
iudicio persoluebat. Sicut nunc si quis sacra
noui testi pro tpis ratione distincta, fuerit au-
sus sacrilega temeritate violare. Quēadmo-
dum. n. tunc iusti viri, qui pro illis sacris nec
mortē recusauerunt, iure laudantur, ita nunc
pro istis martyres Christi. Et sicut æger non
debet reprehendere medicinale doctrinā, si
aliud illi hodie præceperit, aliud cras, prohi-
bens ēt q̄ ante præceperat, sic. n. se habet sa-
nandi eius corporis ratio, ita genus humanū
ab Adam vsq; in finē seculi, quādiu corpus
q̄ corrūpitur, aggrauat animā, ægrum atq;
fauciū, non debet diuinā reprehendere medi-
cinā, si in quibusdā hoc idem, in quibusdā
vero aliud prius, aliud posterius obseruādū
esse præcepit, præferum quia sic aliud præ-
cepturā esse promissit. Nulla ergo cōparatio
est, quā Faustus obtendit, ita vobis paracle-
tū ex nouo testō q̄ credatis, elegisse, & q̄ re-
spūatis demonstrauisse, ipse nouo testō fue-
rit prophetatus: sicut nobis Xps fecit ex vete-
re, quo similiter prophetatus est. Hoc. n. ali-
qua verisimili ratione diceret, si esset aliquid
in veteris testamenti libris, q̄ nos dicereimus
non recte dictū, non diuinitus iussū, nō ve-
raciter scriptū. Nihil horū dicimus, sed acci-
pimus omnia: siue quæ obseruamus, vt recte
viuamus: siue q̄ non obseruamus, & tñ & ip-
sa tunc in prophetia iussa & obseruata nunc
cōpleri videmus. Deinde paracletū sicut pro-
missum legimus in ijs libris, quorū non om-
nia vultis accipere, ita & missum legimus in
eo libro, quē nō iare ēt formidatis. In actibus
quippe Apostolorū, sicut sæpe paulo ante cō-
memorauī, apertissime legitur missus die Pē-
tecostes spūs sanctus, qui ēt opere manifesta-
uit quis esset. Linguis. n. omnū locuti sunt, q̄

eū primitus acceperūt: vt hoc ēt signo pro-
mitteret in linguis omnib. hoc est in omnib.
gentib. futurā ecclesiā, quē illū sicut patrem
& filiū verissime prædicaret. Vos iā dicite, *cap. 16.*
quare non accipiat oīa ex libris noui testa-
menti, vtrū quia non sunt Apostolorū Xpi,
an q̄ prauū aliquid docuerūt Apostoli Xpi:
Respondetis, quia nō sunt Apostolorū Xpi.
Nā illa vox altera Paganorum est, qui dicūt
Apostolos Christi non recte docuisse. Vos
ergo quid dicitis, vnde ostenditis, scripturas
illas, non ab Apostolis ministratas? Respon-
detis, quia multa sunt in eis, & inter se, & si-
bi contraria. Omnino falsissimū est, vos nō
intelligitis. Nā qdquid tale protulit Faustus,
q̄ ita vobis videretur, ita non esse monstratū
est: & quicquid tale a vobis prolatum fuerit,
hoc docebimus. Quis autē ferat, lectorem vel
auditorē, scripturā tātæ autoritatis, facilius
q̄ vitium suæ tarditatis, audere culpāre? An
hoc dicitis vos paracletū docuisse, scripturas
istas Apostolorum non esse, sed sub eorū no-
minibus ab alijs esse conscriptas? Hoc saltem
docete, istū ipsum paracletum esse, a quo di-
dicistis hæc Apostolorum non esse. An dice-
tis, ipsum Christus promissit & misit? Rñde-
tur vobis, omnino istum Xps nec promissit
nec misit, & simul ostenditur qñ miserit quē
promissit. Quod ergo eum Christus miserit,
hoc probate: vnde asseritis personā vestri au-
thoris vel potius deceptoris? Rñdetis ex Euā-
gelio vos probare. Ex quo Euangelio? Quod
non totū accipitis, q̄ falsum esse vos dicitis.
Quis ergo testem suū prius ipse dicat fal-
sitate esse corruptū, & tunc producat ad testi-
moniū? Si. n. q̄ vultis, ei credimus: & q̄ non
vultis, ei non credimus, iam non illi, sed vo-
bis credimus, Si autē vobis credere vellemus,
testem a vobis non exigeremus. Deinde pa-
racletus sic est promissus, vt diceretur, Ipse
vos inducet in omnem veritatem: quomo-
do autem ille inducet in veritatem, qui vos
docet Christum esse fallacem? Huc accedit, *cap. 1.*
quia si omnia, q̄ de promissione paracleti in
Euangelio leguntur, talia esse demonstrare-
tis, vt omnino nisi de Manichæo vestro non
possent intelligi: sicut ostēduntur in Prophe-
tis ea esse dicta de Christo, q̄ in aliū cadere
omnino non pnt: tñ cum ea de ijs codicibus
proferretis, quos dicitis infalsatos, hoc ip-
sum illic falsum, & a corruptorib. maiorib.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

vestris immisum esse diceremus, q̄ illic de Manichæo sic scriptum legeritis, vt de alio intelligere nō possemus: quid faceretis dicite mihi, nisi clamaretis, nullo modo vos potuisse fallere codices, qui iā in manib. essent omnium Christianorū? Quia mox vt facere cepissetis, vetustiorū exemplarū veritate cōvinceremini. Qua igitur causa a vobis corrumpti non possent, hac causa a nemine poterūt. Quisquis. n. hoc primitus ausus esset, multorum codicū vetustiorū collatione cōfutaretur: maxime quia non vna lingua, sed multis eadē scriptura contineretur. Nam ēt nunc nonnullā codicū mendositates, vel de antiquioribus, vel de lingua præcedēte emendantur. Ita ergo aut cogimini veraces illos codices confiteri, & continuo euerterent hæresim vestrā: aut si fallaces eos dixeritis, eorū autoritate paracletū non poteritis asserere,

Cap. 17. & vos euertistis hæresim vestrā. Huc accedit, quia ea dicta sunt in promissione paracleti, vt Manichæū post tā multos annos venientē, ab ista suspitione prorsus excludat. Quia. n. post resurrectionē & ascensionē dñi continuo venturus erat spiritus sanctus, apertissime dictū est a Ioanne, Spiritus. n. nondū erat datus, quia Iesus nondum fuerat clarificatus. Si hæc itaq; causa erat vt non daretur, quia nondū erat clarificatus Iesus, proculdubio clarificato Iesu, iam causa erat vt statim daretur. Nam & Cataphryges se promissum paracletū suscepisse dixerunt, & hinc a fide catholica deuiarunt, conantes prohibere q̄ Paulus concessit, & dānare secundas nuptias, quas ille permisit: sub his verbis insidiantes, quia scriptū est de paracleto, Ipse vos inducet in omnē veritatē, quasi videlicet non omnē veritatem Paulus & ceteri Apostoli docuissent, ac locū Cataphrygarū paracleto reseruassent. Ad hoc & illud traxerunt, q̄ Paulus ait, Ex parte. n. scimus, & ex parte prophetamus: cū autē venerit q̄ perfectum est, q̄ ex parte est, euacuabitur: vt, s. ex parte sciens & prophetans Apostolus dixerit, Quod vult faciat, non peccat si nubat: & imperfectum paracleti Phrygia ex hoc euacuauerit. Ad hæc cū eis dictū fuerit, q̄ sint ecclesia tanto ante promissa, & toto orbe diffusa, autoritate damnati, respondent: hinc etiam in se illud esse cōpletum, q̄ de paracleto dictum est, q̄ mundus eum accipere non potest. Nōne ista

sunt, quæ ēt vos dicere soletis, Ipse vos inducet in omnem veritatem: & Cum venerit q̄ perfectum est, q̄ ex parte est, euacuabitur: & Mundus eum accipere non potest: de vestro Manichæo esse prædictum: & quæ tandē poterit hæresis exoriri sub paracleti nomine, q̄ non hæc omnia verisimiliter sibi audeat coaptare? Nunquid. n. est hæresis, quæ non veritatem se nominet, & quanto est superior, tanto magis se etiam perfectam nominet veritatem: & in omnem veritatem se polliceatur inducere, & doctrinam Apostolorū suo errori contrariam, quasi per illam venerit, q̄ perfectum est, euacuare conetur? Et qm̄ tenet ecclesia, q̄ vehementius Apostolus cōmendauit, Si quis vobis euangelizauerit præter quam q̄ accepistis, anathema sit: cū ceperit aliud annuncians ab vniuerso orbe anathemari, continuo dicat, hoc est quod scriptū est, Mundus eū accipere nō potest. Vnde ergo probare poteritis, quod a vobis exigitur, paracletū esse illū a quo didicistis, qd̄ euangelica scripta non sunt Apostolorum, quandoquidē ēt nostris probamus non esse paracletum spiritū sanctum, nisi qui Iesū clarifico mox venit? Ideo. n. nondum erat datus, quia nondū Iesus fuerat clarificatus. Probamus etiam ipsum inducere in omnem veritatē, quia nō intratur in veritatē nisi per charitatem. Charitas autē Dei diffusa est, ait Apostolus in cordibus nr̄is per spiritum sanctum, qui datus est nobis. Docemus etiam non dixisse Paulū, Cum venerit quod perfectū est: nisi de perfectione illa, quæ in perceptione vitæ æternæ futura est. Hoc. n. cū loqueretur, Videmus. n. inquit, nunc per speculū in enigmate, tūc autem facie ad faciem. Hic certe nisi aperte insanire volueritis, fate mini non vos videre Deū facie ad faciem. Nō ergo ad vos venit illud quod perfectum est. Hoc. n. modo plane quid de hac re senserit, satis Apostolus explicauit, nec futurum est hoc sanctis, nisi cū factū fuerit, quod etiam Ioannes dicit, Filij Dei sumus, & nondū apparuit quid erimus: scimus autē quia cū apparuerit, similes ei erimus, qm̄ videbimus eū sicuti est: tūc introducente in omnē veritatem spiritū sancto, cuius nunc pignus accepimus. Quod autē dictum est, Mundus eum accipere non potest: de ijs vtiq; dictū est qui solent in scripturis mundi nomine appellari,

amato-

amatores mundi
qualibus dicit Ap
mo non percipit
hoc. n. mundo est
sunt sapere ampli
in hoc mundo se
sapitis, qui cū l
raremini, talia v
I. auctore illo van
ceptores parac
modo valentes
cletus, non est v
qua autoritate
hæc scripta euan
I. vultis accipere
f. Restat ergo
G. 1. cōperisse, quia
decolorant. I. qu
tur, quia circū
sacrificium, q̄ t
tus, quia tentat
pris, & testimo
inserta sunt liter
q̄ Paulus loqui
cipue crucis eu
fionis animæ ve
Deinde, inquit,
rabolas cūctum
maxime diuina
creationem, ip
Videtur ergo id
dio scripturari
cuiq; animus a
ptura probet, q̄
authoritati scri
sed sibi scriptur
illi placeat aliq
thoritate scriptu
ptum videatur,
cōmittis anima
bulis inuoluta,
M. go autoritate
ritatem, reddē
ducitur, vt nō
pubilisq; cred
ga illa fabula v
tremo vnde sc
celos q̄ Atlas
suspendat, & it
hæc? Planē, in
Sed infelix, cre

amatores mundi, vel impij, vel carnales: de quibus dicit Apostolus, Animalis autē homo non percipit, quæ sunt spiritus Dei. De hoc. n. mundo esse dicuntur, quādiu non possunt sapere amplius, quā sunt ista corporea, quæ in hoc mundo senserunt: sicut nec vos aliud sapitis, qui cū lucem istā Solis & Lunæ miraremini, talia vobis omnia diuina finxistis, I. autore illo vaniloquo, quē decepti & deceptores paracletum dicitis. Proinde nullo modo valentes ostendere, quō sit ille paracletus, non est vnde doceatis firmissima aliqua autoritate vos cōperisse, quemadmodū hæc scripta euangelica, ex quib. non omnia vultis accipere, non sint Apostolorū Christi. Restat ergo ut dicatis, hoc vos ea ratione cōperisse, quia talia ibi sunt, quæ Christi gloriā decolorent, si quia natus ex virgine ibi narratur, quia circumcissus: quia pro illo oblatum sacrificium, quod tunc offerebatur, quia baptizatus, quia tentatus a diabolo est. His autē exceptis, & testimonijs ex veteri testō, quæ illis inserta sunt literis, cetera vos secundum id, quod Faustus loquitur, fatemini accipere, & precipue crucis eius mylticam fixationē, qua passionis animæ vestræ vulnera demonstrantur. Deinde, inquit, præcepta salutaria eius, & parabolas cūctūque sermonem deificum, qui maxime duarum præferens naturarum discretionem, ipsius esse non venit in dubium. Videtis ergo id vos agere, ut omnis de medio scripturarū auferatur autoritas, & suis cuique animus author sit, quid in quaque scriptura probet, quid improbet, id est, ut non authoritati scripturarum subijciatur ad fidē, sed sibi scripturas ipse subijciat: non ut ideo illi placeat aliquid, quia hoc in sublimi autoritate scriptum legitur: sed ideo recte scriptum videatur, quia hoc illi placuit. Quo te cōmittis anima misera, infirma, carnalib. nebulis inuoluta, quo te cōmittis? Remoue ergo M. autoritatem, videamus: remoue autoritatem, reddē rationem. Eone ratio tua perducitur, ut nisi Dei natura violabilis corruptibilisque credatur, exitum theatricum longa illa fabula vestra reperire non possit? Postremo vnde scis octo esse terras & decem celos quod Atlas mundum ferat, splēditenensque suspendat, & innumerabilia talia, vnde scis hæc? Planē, inquis, Manichæus me docuit. Sed infelix, credidisti, neque enim vidisti. Si

ergo ad millia fabulorum phantasmatum, quibus turpiter grauidata es, te authoritati ignotissimæ & furiosissimæ subdidisti, ut ideo hæc omnia crederes, quia in illis conscripta sunt libris, quibus miserabili errore credendum esse censuisti, cū ibi nulla demonstrantur: cur potius Euangelicæ authoritati tam fundatæ, tam stabilitæ, tam gloria diffamata, atque ab Apostolorū temporib. usque ad nostra tempora per successiones certissimas commendatæ, non te subdis, ut credas, ut videas, ut discas et omnia illa quæ te offendunt, ex una & peruersa opinione te offendere: potiusque esse verum, naturam incommutabilem Dei aliquid mortalis assumpsisse creaturæ, in qua incommutabiliter permanens, non fallaciter, sed veraciter faceret atque pateretur, quicquid eadem creaturam facere ac pati pro generis humani, vnde sumpta erat, salute congrueret, quam violabilem & corruptibilem credere Dei naturā: nec inquinatam atque oppressam totam posse liberari atque purgari, sed æterna globi pena summa Dei necessitate damnari? Sed inquis, propterea credidi quæ non mihi ostendit: quia duas naturas boni, scilicet & mali mihi in hoc ipso mundo euidenter ostendit. At hoc ipsum est incoelix, vnde decepta es: quia sicut in illa scriptura Euangelica, ita in hoc mundo nihil mali putare potuisti, nisi quo tuus carnalis sensus offensus est: sicut serpentem ignem, venenum, & similia: nec aliquid boni, nisi quod eundem tuum carnalē sensum aliqua iucunditate permulset: sicut saporum iucunditas, & odorū suauitas, & lucis huius aspectus, & si quid aliud vel auribus vel oculis tuis vel naribus vel palato vel palpatui similiter forte blanditum est. At si vniuersam creaturam ita prius aspiceres, ut authori Deo tribueres, quasi legens magnum quendam librum naturæ rerum: atque ita si quid ibi te offenderet, causam te tanquam hominem latere posse tutius auderes: nunquā incidisses in sacrilegas nugas, & blasphema figmenta: quibus non intelligens vnde sit malum, Deum implere conareris omnibus malis. Hic iam si quærat a nobis, nos vnde sciamus Apostolorum esse istas literas? Breuiter vobis respondemus, inde nos scire, vnde & vos scitis illas literas esse Manichæi, quas miserabiliter huic authoritati præponitis. Si enim & hinc vobis aliquis moueat quæstionem,

Cap. 20.

Cap. 21.

nem, & scrupulum contradictionis impingat, dicēs, Libros quos profertis Manichēi, non esse Manichēi, quid facturi estis? Nonne potius eiusdem deliramenta ridebitis, qui contra rem tanta connexionis & successio- nis serie confirmatam, impudentiam huius vocis emittat? Sicut ergo certum est illos li-
C bros esse Manichēi, & omnino ridēdus est, qui extransverso veniens tanto post natus, litem vobis huius contradictionis intenderit: ita certum est Manichēū vel Manichēos esse ridendos, aut etiam dolendos, qui tam fundatæ authoritati, a temporibus Apostolorum vsq; ad hæc tempora certis successio- nibus custoditæ atq; perductæ, audeant tale aliquid dicere. Iam ergo authoritas Manichēi conferenda est authoritati Apostolorū. Nam literas istorum istas esse tam certum est quam illas illius. Quis autem Manichœum Apostolis comparat, nisi quisquis se a Christo, qui misit Apostolos, separat? Aut duas naturas sibi met ex proprijs principijs aduer-
Ioan. 16. sas, quis vnquam sapuit in verbis Christi, nisi qui non sapit verba Christi? Apostoli ergo tanquam discipuli veritatis, nauitatem Chri-
Luc. 2. sti prædicant, passionemque ueracem: Manichæus autem iactat se inducere in omnem ueritatem, & vult inducere in talem Christum, in quo ipse passionis prædicat falsi-
Luc. 3. tatem. Isti Christum in carne, quam de Abra-
Luc. 4. hæ suscepit semine circumcisi: ille Deum in ipsa sua natura a tenebrarum gente concisum. Isti pro carne Christi litante sacrificiū, quod tunc pie fiebat, oblatum: ille non carnis, sed ipsius diuinæ substantiæ membrorū, omnibus dæmonibus immolandum, naturæ aduersę gentis illatum. Isti Christum exē-
D pli præbendi causa baptizatum in Iordane: ille Deum ipsum per se ipsum in tenebrarū contaminatione submersum. Nec totum emer-
Gala. 1. surum, sed quod eius mundari non potuerit, æterna damnatione puniendum: Isti carnem Christi a dæmonum duce tentatam: ille partem Dei a dæmonum gēte possessam. Et isti quidem illam tentatam, ut doceret resistere tentatori: ille illam possessam, ut patri non possit restitui, nec uictori. Deniq; Manichæus ex doctrina dæmoniorū aliud annun-
D ciat, ut quasi eminētiōr sit: Apostoli uero ex doctrina Christi commendant: ut quisquis aliud annunciauerit, anathema sit.



Austus dixit, Scriptum est, in **Ca. 1.**
Ma. 8. Euangelio, Quia multi ueniēt ab Oriente & Occidente, & recumbēt cū Abraham & Isaac & Iacob in regno celorū. Vos
E ergo quare non accipitis Patriarchas? Absit nos quidem cuiquam inuidere mortalium, quē Deus forte miseratione respiciens sua, de perditione unquam reduxerit ad salutem: Sed hoc sanē nos eius esse iā clementiæ po-
6. nimus, qui misertus sit, non illius meriti, cuius fuisse negare nō possis improbabile uitā: ac per hoc & Iudeorū patres, Abraham, & Isaac & Iacob, si est hoc pro certo de ipsdē Xpi testimonium q̄ assertis, quamquam fuerunt ipsi quidem flagitiosissimi, ut fere Moy-
Ma. 8. ses indicat eorū pronepos, siue quis alius hi-
7. storix huius conditor est, quæ dī Genesios, qui eorum uitas nobis odio omni fastidioq; dignissimas scripsit, sint tñ & ipsi iam in re-
Luc. 3. gno celorū, sint in loco quem nec credide-
Ma. 12. rant unquam nec sperauerant, ut fere ex eo-
Ioa. 8. rum liquido libris apparet: dūmodo tñ con-
F stet, uobis etiam confitentibus, longo inter-
Ma. 12. uallo de terra ac penali inferorum custodia,
Ioa. 8. ubi se uitæ merita coercebant a Christo dño
F nostro liberatos, per eius, & mysticam passio-
Ma. 12. nem, peruenire ad hoc ipsum potuisse, si per-
Ioa. 8. uenerunt, quod scriptum de eis est. Neq; n.
F quia & latronem quandam de cruce libera-
Ma. 12. uit idem noster dñs, & ipso eodem die secū
Ioa. 8. futurum dixit eū in paradiso patris sui, quif-
F quam inuiderit, aut inhumanus adeo esse po-
Ma. 12. test, ut hoc ei displiceat tātā benignitatis of-
Ioa. 8. ficiū: Sed non tñ idcirco dicemus & latro-
F nū uitas ac mores nobis probabiles esse de-
Ma. 12. bere, quia Iesus latroni indulgentiam dede-
Ioa. 8. rit: Aut quia publicanis & meretricib. igno-
F uerit errata dixerit; q̄ etiam præcederent
Ma. 12. ipsi ad regnum celorum eos qui se superbe
Ioa. 8. gesserint. In iniusticia nanq; & in adulterio
F deprehensam mulierem quandā Iudeis ac-
Ma. 12. culantibus absoluit ipse, præcipiens ei ut iā
Ioa. 8. peccare desineret. Quapropter si horū tale
F quid & circa Abraham egit & Isaac & Ia-
Ma. 12. cob, ipsi gratias: decet. n. eum talia operari
Ioa. 8. circa animas, qui Solē suum oriri facit super
F bonos & malos, & pluit super iustos & ini-
Ma. 12. stos. Sed hoc tñ mihi vñū in opinione hac
Ioa. 8. vestra

vestra molestū est, cur id de Iudeorū tantum patribus sentiat, ac non de ceteris quoque Patriarchis gentiū, q̄ & ipsi fēserint aliquādo nostri liberatoris hanc gratiā: p̄sertim cum de ipsorum filiis magis Christiana constet ecclesia, quā de semine Abraham Isaac & Iacob. Sed ais vtiq; illos quē idola coluisse, hos vero omnipotentē Deū, idcircoq; solum ipsorum curam habuisse Iesum. Ita Dei omnipotentis cultura in tartara detrudit, & filij eget auxilio qui coluit patrem? Sed Iudeis consentiam, ut inquit, hactenus in celū reductos eos, non quia mererentur, sed quia vincat clemētia vim peccatorū. Veruntamen vnum ex hoc à Christo dictū sit, dubios etiā nos & incertos scribentiū ipsa varietas facit. Namq; cū duo Euangelistae Matthaeus & Lucas de Centurione quodā pariter narrent: cuius puer tunc infirmaretur, & propter quē vilis fuerit hoc ipsum dixisse Iesum: quia, scitā fidē non inuenisset in Israel, quantū in illo homine, gentili quauis: & Pagano: eo q̄ dixerit idem non se fuisse tā dignū ut sub testū suū intraret Iesus, sed id rogare tantū ut iuberet verbo & sanaretur puer suus: solus tamen Matthaeus hoc adiecit Iesum profectū esse, ut diceret, Amen dico vobis, quia multi veniēt ab Oriente & Occidente, & recubent cū Abraham & Isaac & Iacob in regno celorū, filij autē regni mittentur in tenebras exteriores. Multos quidē qui, venturi forent Paganos significans, p̄p Centuriōnē, quia esset & ipse gentilis, in quo tñ tāta fuisset fides inuenta: filios autē regni appellans Iudaeos, in quibus nulla est inuenta fides. At vero Lucas quanquā & ipse necessariū hoc & memorabile inter Christi mirabilia gesta interendū putauerit euangelio suo, de Abraham tñ illic de Isaac & Iacob nullā facit mentionē. Qd si quis dicat idcirco pratermississe eum, quia dictū id iā satis fuisset, à Matheo, cur ergo gestū ipsum commemorat erga Centuriōnē & puerū eius, quod & longū satis insinuatū iam fuisset nobis Matthei solertia? sed falsum est. Nāq; & de obsecratione ipsa adueniendi ad Iesum Matthaeus quidē dicit, q̄ idē per semetipsum Centurio venerit ad eū rogatur medela: Lucas autē nō sed quia maiores natu ad eū miserit Iudeorū, qui ne forte sperneretur ab eodē tanquam gentilis, quoniam hi quidem Iesum volunt esse planē Iudaeum,

persuadere ingressi sunt ei dicentes, dignum esse cui id prēstaret: quoniam quidē diligeret gentem suam, & synagogā ipse edificasset sibi tanquam & hoc ad Dei filium pertineret, si ædificationē synagogæ suæ Iudei de Centurione Pagano meruerint. Nec tñ omnifariā & Lucas hoc verbū reticuit, puto recogitans ne forte fuisset verū: sed locum tamen mutat applicatq; id alterā cuidā causæ longe dissimili, i. vbi dicit Iesus ad discipulos suos, Contēdite intrare per angustū ostium: multi enim venient quērentes intrare & non potuerunt. Cū autē intrauerit, inquit, paterfamilias, & clauserit ianuam, incipietis foris stare & pulsare, dicentes Domine aperi nobis. Et respondēs, d'cet, Nescio vos. Tunc incipietis dicere, Māducauimus & bibimus coram te, in plateis nostris & synagogis docuisti. Et dicit vobis, Nescio vnde estis, disceditē à me omnes operarij iniquitatis. Ibi erit fletus & stridor dentium, cū videritis Abraham & Isaac & Iacob & omnes prophetas introeuntes in regnum Dei, vos autem expelli foras: & venient ab Oriente & Occidente & Austro & Aquilone & recumbent in regno Dei. Hoc verum ipsum quidē, quia multi excludentur à regno Dei, qui, s. nomē tantummodo Christi portauerint, sed non fecerint opera eius, nec Matthaeus scribere pratermisit, sed de Abraham illic & Isaac & Iacob nullam facit omnino mentionem. Item De Centurione & puero eius etiam Lucas quidem scripsit, sed neque ipse de Abraham illic & Isaac & Iacob nihil omnino testatur: ut quia vbi nam dictū sit, certo constare non possit, nihil prohibeat etiam non credere, quia sit dictum. Nec immerito nos ad huiusmodi scripturas tam insonantes & varias, nunquam sanē sine indicio ac ratione aures afferimus: sed contemplantes omnia & cum alijs alia conferentes, perpendimus utrū eorū quidq; Christo dici potuerit necne: Multa. à maioribus vestris eloquijs dñi nostri inserta verba sunt, & quę nō se signata ipsius, cū eius fide nō congruant: p̄sertim, quia ut iā sepe probatum vobis est, nec ab ipso hæc sunt, nec ab eis Apostolis scripta: sed multa post eorum assumptionem à nescio quibus & ipsis inter se non concordantibus, semel Iudeis per famas opinionesq; comperta sunt: qui tñ omnia eadem in Apostolorum domini

Mat. 8.
Luc. 7.

Cap. 3.

CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

domini conferentes nomina, vel eorū qui secuti Apostolos viderentur errores ac mēdacia sua secundum eos se scripsisse mēiti sunt Sed videris: de hoc interim, vt inquam, capitulo tecū nō nimīū ego contenderim, cū mihi illud satis ad prēsidiū sit quod ante posui, & quod nec ipsis vobis negare licet, ante domini nostri aduentum Patriarchas omnes Israel & Prophetas tartareis ī tenebris iacuisse pro meritis suis: Vnde si vnquā liberati à Christo ad lumen reducti sunt quid hoc ad odium attinet vitæ ipsorum? Odiamus. n. nos & respuimus non quod fuerunt, i. homines, sed quales fuerunt, i. malos, nec quod nunc sunt, i. purgatos, sed quod fuerunt, id est, impuros aliquando: ac per hoc nobis interim vtcunq; vos id esse vultis, nihil obstat capitulū hoc: cū siue est verū, Christi hic miseratio commendetur & bonitas, siue falsum scriptoribus eius crimen inhereat: nos vtrouis modo in tuto sumus, vt semper. A V G. respondit, Qūo in tuto miser? Quomodo in tuto qui te Patriarchas odisse dicis impuros, & Deum adhuc plangis impurū? Certe illis Patriarchis post aduentū saluatoris pręstitam purgationē, & datā beatam requiem concessisti: Deus autem vester & post aduentū saluatoris adhuc iacet ī tenebris, adhuc flagitijs omnibus mergitur, adhuc in impuris omnibus volutatur: ita nō solū vita illorū hominum melior erat Deo nostro, verumetiam mors ipsa felicior. In quibus autem sedibus erant iusti, qui exierant ex hac vita priusquam Christus in carne venisset, & vtrū etiam ipsos ad aliquid melius passio Christi transtulerit, qui in eū venturum, passurū, resurrecturum, non tñ crediderant, vtrumetiam hoc ipsum sicut oportebat prophetico spiritu prænunciauerant, in scripturis sanctis indagādū est, si quō ad liquidū indagari potest, non hinc temeritates opinantium consuetudine quorumlibet hominū nedum tā execrabilis hæresis peruersitate nimis longe a veritate aberratūm: Frustra sibi sane per hanc obliquitatem pollicetur Faustus, aliquid post hanc vitam cuiquam posse pręstari, quod sibi pręstandum in hac vita non comparauerit. Bonum est vobis vt dum hic viuitis, istū relinquantis errorem, & veritatem catholicę fidei cognoscatis, atque teneatis, Alioquin longe a veritate aberit quod sibi pollicetur iniustus, cū fieri

ceperit, quod iniusto minatus est Deus. De vita Patriarcharū iam quantū satis arbitratus sum homini maledico non pauca respondi, quibus nō vtiq; in morte correctis, vel post passionē suā iustificatis, testimoniū dominus perhibeat, cū Iudeos admoneret, vt si Abraham filij essent, facta Abraham facerēt, & idē Abraham eiusdem diem videre concupuerit, gauisusq; fuerit, cū vidisset: Et q; in eius sinum, i. nescio cuius quietę felicitatis magnū abditumq; secretū, abstulerint angelī pauperem illum erumnosum à diuite superbiētem contemptū. Quid dicam de Apostolo Paulo? An forte & ipse, post mortem iustificatū laudat Abraham, quod priusquā circuncideretur credidit Deo, & deputatū est illi ad iustitiam: quod tantipendit vt nos non ob aliud dicat filios eius esse effectos, qui eius carne propagati non sumus, nisi q; eius fidei vestigia sequamur? Sed quid vobis faciā quos contra testimonia scripturarum ita obfurdefecit iniquitas, vt quicquid aduersum vos inde prolatum fuerit, nec esse dictum ab Apostolo, sed a nescio quo falsario sub eius nomine scriptum esse dicere audeatis? Vsq; adeo à Christiana doctrina aperte aliena est quam prędicatis doctrina demoniorum, vt eam sub Christianę doctrinę nomine defendere nulla ex parte possitis, nisi dicatis falsas esse scripturas Apostolorū, Infelices inimici animę vestrę, quę vnquam literę vllū habebūt pondus autoritatis, si Euangelicę, si Apostolicę nō habebunt? De quo libro certum erit cuius sit, si literę quas Apostolorum dicit & tenet Ecclesia, ab ipsis Apostolis pagata, & per omnes gentes tanta eminentia declarata, vtrum Apostolorum sint incertum est: & hoc erit certum scripsisse Apostolos, quos huic ecclesię contrarij heretici proferunt authorum suorum nominibus appellati, longe post Apostolos existentium? Quasi vero & in literis secularibus non fuerint certissimi authores, sub quorum nominibus postea multa prolata sunt, & ideo repudiata, quia vel his quę ipsorum esse constaret minime congruerunt, vel eo tēpore quo illi scripserint, nequaquam innotescere, & per ipsos vel familiarissimos eorum in postereros prodi commendariq; meruerūt. Nōne vt alios omittam sub Hippocratis medicī nobilissimī, nomine, quidā libri prolati,

in

in auctoritatem
Nec eos adiuvit
atq; verborū, qñ
pocatis esse cōl
& q; ab eo tpe q
innotuerūt, q; ve
quib; illi qui de te
rati respiciunt, v
vnde si quis hoc
ridetur, nisi quis
tpe vlg; ad hoc
nis series cōmē
tis sit. Platonis,
nis, aliorumq; e
de nouerunt ho
de temporū sit
ne continua? M
sticis conscriptis
canonica, sed al
discendi. Vnde
his tēporibus, e
potuit insinuau
atq; alios conti
ad posteros, ē
nerūt, ita vt in
sit, nō hactenū
quid pergam in
teras quas habet
quantū tps vitę
quā Pauli esse,
conuincitur, n
runt, notitiam
cōtinuatis post
Quę cū ita sint
catur, nisi dem
lilia atq; fallaci
qui dicat hoc m
lorū ecclesiā, ta
trū cōcordiā, v
stros trajiceret
pręsentes epōs
ret, cū hoc qua
ue extra Eccle
licitate proven
se scripta eoru
studio legitis,
videtis. Quid
spicere, & eor
brem inuenire
non peneret
Quis. n. vnquā

in auctoritatem à medicis non recepti sunt? Nec eos adiuvit nonnulla similitudo rerum atq; verborū, qñ cōparati eis quos vere Hippocratis esse cōstaret, impares iudicati sunt, & q ab eo tpe quo & cētera scripta eius nō innotuerūt, q vere eius essent. Hos aut libros quib. illi qui de transuerso proferuntur cōparati respuuntur, vnde cōstat esse Hippocratis, vnde si quis hoc neget, nec saltē refelli sed ridetur, nisi quia sic eos ab ipso Hippocratis tpe vsq; ad hoc tps, & deinceps successio- nis series cōmēdauit, vt hiuc dubitare demē- tis sit. Platonis, Aristotelis, Ciceronis, Varro- nis, aliorumq; eiusmodi authorū libros, vnde nouerunt homines q ipso sint, nisi ea- dē temporū sibimet succedentiū contestatio- ne continua? Multi multa de literis ecclesia- sticis conscripserunt, non quidē auctoritate canonica, sed aliquo adiuuandi studio siue discendi. Vnde cōstat quid cuius sit, nisi quia his tēporibus, quib. ea quisq; scripsit, quib. potuit insinuaui atq; ædidit, & inde in alios atq; alios continuata noticia latiusq; firmata ad posteros, ēt vsq; ad nostra tēpora perue- nerūt, ita vt interrogati cuiusq; quisq; liber sit, nō hæsitemus quid rōdere debeamus. Sed quid pergā in longe prætērita? Ecce istas li- teras quas habemus in manibus, si post ali- quantū tps vitæ huius nostræ, vel illas cuius- quā Faulti esse, vel has neget esse meas, vnde conuincitur, nisi quia illi qui nunc ista noue- runt, notitiam suam ad longe ēt post futuros cōtinuatis posterorū successioib. trajiciūt? Quæ cū ita sint, quis tandē tanto furore cē- catur, nisi dēmoniorū mendaciloquorū ma- litia atq; fallacia cōsentiendo submersus sit, qui dicat hoc mereri non potuisse Aposto- lorū ecclesiā, tam fidā, tam numerosā fra- trū cōcordiā, vt eorū scripta fideliter ad po- steros trajicerent, cū eorū cathedras vsq; ad præsentes ēpos certissima successione serua- ret, cū hoc qualiūcūq; hominū scriptis, si- ue extra Ecclesiā, siue in ipsa Ecclesia tāta se- licitate proueniat? Sed contraria inquit, inter se scripta eorum reperiuntur. Maligni, malo studio legitis, stulti non intelligitis, cēci nō videtis. Quid. n. magnū erat ista diligēter in- spicere, & eorundē scriptorū magnā & salu- brem inuenire congruentiā, si vos contētio non peruerteret, & si pietas vos adiuuaret? Quis. n. vnquā duos historicos legēs, de vna

re scribentes, vtrunq; vel vtrūlibet eorū aut fallere aut falli arbitratus est, si vnus eorū di- xit q alius ptermisit? Aut si alter aliquid bre- uius cōplexus est, eandē tñ sniam saluam in- tegramq; custodiens, alter aut tanquā mem- bratim cuncta digessit, vt non solū quid fa- ctū sit, verumēt quemadmodū factū sit inti- mare? Sicut Faultus hic Euangeliorū verita- ti voluit calumniari, quia Mattheus aliquid dixit, q Lucas cū idem narraret dicere præt- ermisit: quasi negauerit Lucas dixisse Chri- stū, q eū scripsit dixisse Mattheus. Hinc om- nino nulla vnquā quæstio fuit, neq; hoc ob- ieci nisi ab omnino imprudentib. & nihil ha- rum rerū considerare volentibus seu valen- tibus potest. Illud sanē & requiri inter fide- les, & obijci ab infidelib. solet, sed ēt ipsis vel parū eruditis, vel nimis contentiosis nisi ad- moniti resipuerint, q Mattheus dixit, Acces- sit ad eū Centurio, rogans eū, & dicens: Lu- cas aut q miserit ad eū seniores Iudeorum, hoc ipsum rogantes de puero eius, qui ægro- tabat, vt eū sanaret: & cū appropinquaret do- mui, miserit alios per quos diceret, non esse se dignū in cuius domum intraret Iesus, nec seipsum dignum, vt veniret ad Iesum. Quō ergo secundū Mattheū, accessit ad eum ro- gans, & dicens, Puer meus iacet in domo pa- ralyticus & male torquetur? Hoc ergo intel- ligitur, Mattheū breuiter sniam ipsam verā integramq; cōplexū, dicentē q Centurio ac- cesserit ad Iesum, & non dicentē vtrū per se ipsum accesserit, an per alios: & q ei de pue- ro suo illud dixit, non exprimentē vtrū per seipsum dixerit, an per alios, Quid enim? Nō ne talib. locutionibus humana plena est con- suetudo, cū dicimus aliquē ad aliquid mul- tū accessisse, ēt quem nondū dicimus perue- nisse? Nōne & ipsam peruentiōē, cui quasi vī non esse q addi iam possit, ēt per alios fie- ri vsitatissime loquimur sæpe dicendo. Egit ille causam suam, peruenit ad iudicem: aut peruenit ad illū vel illum potentem: cū ple- runq; id faciat per amicos, non viso eo pror- sus ad quem quisq; dī peruenisse? Vnde etiā tales homines quicūq; ad potentiū quodā- modo inaccessibiles animos, siue per seip- sos, siue per alios ambitionis arte pertingūt, iam etiam vulgo peruētores vocantur. Quid ergo, cum legimus, obliuiscimur quemad- modū loqui soleamus? An scriptura Dei ali-

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO

Perven- ter nobiscum fuerat q̄ nostro more locutu-
iores. ram? Et hæc quidem de cōi loquendi consue-
tudine, peruiacibus turbulentisq; responde-
Cap. 8. rim. Ceterum qui hæc non litigiose, sed pla-
cide ac fideliter quærunt, accedit ad Iesum,
Mat. 8. non carne, sed corde, non corporis præsen-
Psal. 33. tia sed fidei potentia, sicut ille Centurio, tūc
melius quid Mattheus dixerit sentient. Tali-
bus. n. dī in Psalmo. Accedite ad illum & il-
luminamini, & vultus vestri non erubescant.
Vnde Centurio ille ad Christum magis ac-
cesserat, cuius fidem ita laudauit, q̄ illi ipsi
per quos verba sua misit. Huic rei simile est
G ēt illud q̄ dñs ait, Tetigit me aliquis, qñ mu-
lier, quæ fluxum sanguinis patiebatur tan-
gens fimbriam vestimenti eius, salua facta est.
Hoc. n. mirabiliter discipulis suis, dicere vi-
Mar. 5. debatur, Quis me tetigit: & Tetigit me ali-
quis: cum eū turba cōprimeret. Deniq; hoc
ei responderunt. Turba te comprimunt, &
dicis, quis me tetigit? Quemadmodum ergo
illi premebant, sed illa tetigit. sic illi misit e-
rant ad Christum, sed Centurio magis acces-
sit. Ita Mattheus & morem non vsque adeo
inuistate locutionis seruauit, & mystice ali-
quid intimauit: Lucas autem & hoc ipsum
quemadmodū gestum esset ostendit, vt hinc
aduertere cogeremur, illud Mattheus quem
admodū dixerit. Vellem sane ut aliquis istorū
uanoꝝ, qui hmoi quæstiuiculas quasi
magnas calūniose obijciunt Euangelio, nar-
raret aliquid idem ipse bis numero, non fal-
sum nec fallaciter, sed omnino id uolens in-
timare & exponere, & stylo exciperetur ver-
ba eius ei; recitarentur: utrum non aliquid
plus minulve diceret, aut præpostero ordi-
ne, non uerborum tantum, sed ēt rerum: aut
utrum non aliquid ex sua sentētia adijceret,
tanquam alius dixerit, quod eum dixisse non
audierit, sed uoluisse atque sensisse planē co-
H gnouerit: aut utrum non alicuius breuiter cō-
plecteretur sentētiæ ueritatem, cuius rei an-
tea quasi expressius articulos explicasset: &
si quid est aliud q̄ fortasse possit certis regu-
lis cōprehendi, quomodo fiat, ut uel in duo-
rum singulis eiusdem rei narrationibus, uel
duabus unius ex una eademque re multa di-
uersa inueniantur, nulla tamen aduersa &
multa uaria, nulla contraria: sic soluatur
omnia de quibus sibi isti miseri collum li-
gant, ut spiritum sui erroris in eis teneant, &

nullum extrinsecus salutis admittant. Qua-
propter post omnes Fausti calumnias refuta-
tas, duntaxat horum eius capitulorum, qui-
bus hoc opere quantum dominus adinuare
dignatus est, sufficienter, ut arbitror, proli-
xeq; respondi, breuiter uos admoneo, qui il-
lo tam nephando & execrabili errore tene-
mini: ut si auctoritatem scripturarum omni-
bus præferendā sequi uultis, eam sequamini
quæ ab ipso præsentia Christi temporibus
per dispensationes Apostolorum, & ceteras
ab eorum sedibus successiones episcoporu,
usque ad hæc tempora toto orbe terrarum
custodita, commendata, clarificata peruenit.
Ibi. n. uidebitis etiam ueteris testamenti, &
obscura reuelari, & prædicta cōpleri. Si au-
tem quasi ratione mouemini, primum cogi-
tetis qui nam sitis, quam minus idonei ad cō-
prehendendum naturam, non dicam Dei,
sed animæ uestræ: comprehendendam sanē
quemadmodum uelle aut uoluisse uos dici-
tis certissima ratione, non uanissima credu-
litate, quod cum minime potueritis, sine du-
bio enim quamdiu tales estis, nullo modo
poteritis, illam saltem, quod omni humanæ
menti est naturaliter instum, si modo id per-
uerse opinionis prauitate non turbetur, Dei
naturam atq; substantiam incommutabilem
omnino incorruptibilem cogitate, uel cre-
dite, & Manichei continuo non eritis, ut ali-
quando & catholici esse possitis. Amen.

D. AURELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

DE ACTIS CVM FELICE
Manicheo.

LIBER PRIMVS.



Onorio Augusto septies consu-
le, septimo iduum Decembriū.
AVG. Episcopus ecclesiæ ca-
tholicæ Hipponiregiensium re-
gionū dixit, Hesternā die scis
te dixisse quod possis defendere scripturas
Manichei, & asserere q̄ ueritatem habeant.
Si hoc tibi placet & hodie facere, aut præsu-
mis te posse dic. FELIX dixit, Non me-
nego dixisse defendere legem meam, si pro-
ferantur authores legis meæ in medio. Et

eum

eum AVG. Episcopus epistolam Manichei,
 quam fundamenti appellant, protulisset, di-
 xit, Si legero ex hoc codice quem me vides
 ferre, epistolam Manichei, quam fundamen-
 ti appellatis, potes agnoscere an ipsa sit FEL.
 dixit, Agnosco. AVG. Accipe tu ipse & tu
 lege. Et cum accepisset codicem, Felix legit,
 Manichæus Apostolus Iesu Christi prouide-
 tia Dei patris. Hæc sunt salubria verba ex pe-
 renni ac viuo fonte, quæ qui audierit, & ip-
 sem primum crediderit, deinde quæ insinua-
 ta sunt custodierit, nunquam erit morti ob-
 noxijs, verum æterna & gloriosa vita frue-
 tur. Nam profecto beatus est indicandus, qui
 hac diuina instructus cognitione fuerit, per
 quam liberatus in sempiterna vita manebit.
 I AVG. Episcopus dixit, Agnouisti certe epi-
 stolam Manichei vestri? FEL. dixit, Agno-
 ui. AVG. dixit, Proba nobis ergo quomo-
 do iste Manichæus sit Apostolus Iesu Chri-
 sti. Non enim eum in euangelio aliquando
 inter Apostolos legimus, & quis fuerit ordi-
 natus in locum Iudæ traditoris, nouimus,
 id est, sanctus Matthias. Et quis postea domi-
 ni voce de coelo vocatus sit, hic est Paulus
 Apostolus, omnes recognoscunt. Istum er-
 go Manichæum proba nobis Apostolum es-
 se Christi, quod in capite epistolæ suæ ausus
 est ponere. FELIX dixit, Et sanctitas tua
 mihi probet quod in Euangelio scriptum
 est, Christo dicente, Vado ad patrem, & mit-
 to vobis spiritum sanctum paracletum, qui
 vos inducat in omnem veritatem: Hoc tu ex
 tra scripturam istam proba esse scripturam
 spiritus sancti, quod Christus promissit vbi
 omnis veritas reperiatur. Et si inuenero ve-
 ritatem in alijs codicibus, qui ad Manichæum
 non pertinent, & Christus illos tradidit, Sic
 enim dictum est a Christo, quia spiritus san-
 ctus paracletus ipse in omnem veritatem in-
 ducet, secundum Christi sermonem ego scri-
 pturam Manichei recuso. AVGVSTI-
 NVS. dixit, Quoniam ergo tu probare
 non potuisti, quomodo sit Manichæus Ap-
 ostolus Christi, & exis ut ego probem
 quomodo miserit spiritum sanctum paracle-
 tum quem promissit, ut tunc respuas scriptu-
 ras Manichei si inueneris impletam promif-
 sionem Christi præter scripturas Manichei,
 quanuis prior ad interrogata mea rñdere de-
 bueris, tamē ecce prior ipse rñdeo & osten-

do tibi quando missus sit Spiritus sanctus quæ
 Christus promissit. Et accedit ad Euangelium
 & ad Actus Apostolorum. Et cum accepis-
 set codicem Euangelij, recitauit, Dum au-
 tem hæc loquuntur, Iesus stetit in medio eo-
 rum & dixit eis, Pax vobis, ego sum, nolite
 timere. Et cum legeret, dixit, Hoc post resur-
 rectionem. Et cum dixisset, legit. Conturba-
 ti vero & conterriti existimabant se spiritum
 videre, Et dixit eis, Quid turbati estis & co-
 gitationes ascendunt in corda vestra. Videte
 manus meas & pedes meos, quia ego ipse
 sum, palpare & videte, quia spiritus carnem
 & ossa non habet, sicut me videtis habere.
 Et cum hæc dixisset, ostēdit eis manus & pe-
 des. Adhuc autem illis non credentibus &
 mirantibus præ gaudio dixit, Habetis hic ali-
 quid quod manducetur? At illi obtulerunt
 ei partem pascis asini & fauum mellis. Et cum
 manducasset coram eis, sumens reliquias
 dedit eis, & dixit ad eos, Hæc sunt verba
 quæ locutus sum ad vos cum adhuc essem
 vobiscum, quoniam necesse est impleri om-
 nia quæ scripta sunt in lege Moysi & Pro-
 phetis & Psalmis de me. Tunc aperuit il-
 lis sensum ut intelligerent scripturas, & dixit
 eis, Quoniam sic scriptum est, & sic oportebat
 Christum pati & resurgere a mortuis
 die tertio & prædicari in nomine eius pœ-
 nitentiam & remissionem peccatorum in
 omnes gentes incipientibus ab Hierusalem.
 Vos autem estis testes horum. Et ego mit-
 to promissum patris mei in vos. Vos autem
 sedete in ciuitate quoadusque induami-
 ni virtute ex alto. Et cum reddidisset codi-
 cem Euangelij, accepit Actus Apostolo-
 rum, & dixit, Audiuius in Euangelio com-
 memorasse Euangelistam sanctum promif-
 sionem Christi, quæ in Euangelio secun-
 dum Ioannem est, quem præsens Felix com-
 memorauit. Vbi enim dixit dominus, Mit-
 to vobis spiritum sanctum paracletum, Ioan-
 nes Euangelista scripsit. Hoc autem quod
 modo legi, Lucas Euangelista attestatus
 est, & consonuit veritati Ioannis Aposto-
 li. Videamus etiam quomodo perfectum
 est quod promissit dominus, & quomodo
 impletum, ut cum fuerit ex canonicis li-
 bris sanctæ ecclesiæ expressa impletio, pro-
 missionis domini, paracletum spiritum-
 sanctum alterum non quæramus, ne in
 sedu-

Ioan-
 nis de p-
 mission-
 spiritus a,
 Et c. 3.
 Luc. 24.

Ioan. I.

meffa
 Felici
 scriptu
 mani-
 ei res
 at. c. 2

VSTINI
 pi,
 ELICE

K

septies consu
 in Decembriū
 us ecclesiæ ca-
 regium re
 lterna die scis
 ere scripturas
 rem habeant
 aut prælu-
 cit, Non me
 team, si pro-
 medio. Et
 eum

M
 nueniē
 Lucæ

DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO

*Acto. 1.
De pro-
missione
spiritus
sancti per
Christum
ex libro
Actorum
Apostolo-
rum c. 4.*

seductorū laqueos incurramus. Et recitauit ex Actibus Apostolorū, Primū qdē sermonē feci de omnib. d Theophile, quē cepit Iesus facere & docere, in diē quō Apostolos elegit per spiritū sanctū : & pręcepit prędicare Euangeliū : qbus prębuit se viuū post passio- nē in multis argumētis dierum, visus eis dies quadraginta & docens de regno Dei, & quō conuersatus sit cū illis. Et pręcepit eis ne discederent ab Hierosolymis, sed sustinerent pollicitationē patris, quā audistis, inquit, ex ore meo, qm̄ Ioannes quidē baptizauit aqua vos autē spiritus sancto incipietis baptizari, quē accepturi estis nō post multos hos dies, vsq; ad Pentecosten. Illi ergo conuenientes, inter rogabant eū, dicentes, Dñe, si in hoc tpe pręseruabis regnū Israel : Ille autē dixit, Nemo pōt cognoscere tēpus quod pater posuit in in sua potestate, sed accipietis virtutē spiritus sancti superueniētē in vos, & eritis mihi testes apud Hierosolymā, & in tota Iudæa & Samaria, & vsque in totam terram. Cum diceret, nubes suscepit eū, & sublatu est ab eis. Et quō contemplantes erant cū iret in celū, ecce duo viri stabant illis in veste alba, qui dixerunt ad eos, Viri Galilæi quid statis alpicientes in celū : Iste Iesus qui assumptus est in celū a vobis, sic veniet quemadmodū vidistis eū euntem in celū. Tunc reuersi sunt Hierosolymam a monte qui vocatur Eleon, qui est iuxta Hierosolymam, sabbati habens iter. Et cum introissent, ascēderunt in superiora, vbi habitabant Petrus & Ioannes, Iacobus & Andreas, Philippus, & Thomas, Bartolomęus & Mattheus, Iacobus Alphęi & Simon Zelotes, & Iudas Iacobi. Et erant perseverantes omnes vnanimes in orationib. cum mulieribus, & Maria, quę fuerat mater Iesu & fratribus eius. Et in diebus illis surrexit Petrus in medio fratrū, & dixit, Fuit autē turba in vno hominū quasi centū viginti. Viri fratres oportet adimpleri scripturam istā, quam prędixit spiritus sanctus ore sancti David de Iuda, qui fuit deductor illorū, qui comprehenderunt Iesum, qui annumeratus erat inter nos, qui habuit sortē huius ministerij. Hic igitur possedit agrū ex mercede iniustitię suę, & collū sibi alligauit, & deiectus in faciem, diruptus est medius, & effusa sunt omnia viscera eius. Quod & cognitum factū est omnibus qui habitabant Hierosolymam,

ita vt vocaretur ager ille ipsorum lingua, ascheldemach. i. ager sanguinis. Scriptum est. n. in libro Psalmorū, Fiat uilla eius deserta, & non sit qui inhabitet in ea, & Episcopatum eius accipiat alter. Oportet itaq; ex his viris qui conueniunt nobiscū in omni tempore quo introiuit inter nos & excessit dñs Iesus Christus, incipiens a baptismo Ioannis vsq; in illū diem quo assumptus est a nobis, testē resurrectionis eius nobiscum esse. Et statuit duos, Ioseph qui vocatur Barsabas, qui & iustus, & Matthiam, Et precatu dixit, Tu dñe cordium omnīū intellector ostende, ex his duobus quem elegisti, ad suscipiendū locum huius ministerij & annunciationis, a quo excessit Iudas ambulare in locū suum. Et dederunt sortes, & cecidit fors super Matthiam, & simul deputatus est cū vndecim Apostolis duodecimus. Et cum legisset, dixit, Audiui- mus quis ordinatus est in locum Iudæ traditoris, quod paulo ante commemoravi, ne quāquam per fraudem irrepat in Apostolorum numerū, & nomine Apostolatus fallat ignaros. Nunc videamus quod promissimus, quo modo impleta sit Christi promissio de spiritus sancto. Et cum dixisset, legit, in loco Tempore quo suppletus est dies Pentecostes, fuerunt oēs simul in vno. Et factus est subito de celo sonus quasi ferretur flatus vehemens, & impleuit totā illā domū in qua erāt sedētes. Et visa sunt illis linguę diuise quasi ignis, & qui insedit super vnūquemq; illorū. Et impleti sunt oēs spiritus sancto, & ceperunt loqui varijs linguis, quō spiritus dabat illis, pronunciare. Hierosolymis autē fuerunt habitatores Iudæi homines ex omni natione quę est sub celo. Et cū facta esset vox collecta est turba & confusa est, quoniā audiebat vnusquisq; suo sermonē & suis linguis loquentes eos. Stupebant autē & admirabantur, adinuicem dicentes, Nonne omnes qui loquuntur, natione sunt Galilæi? Et quomodo agnoscimus in illis sermonem in quo nati sumus? Parthi & Medi, Elamitę, & qui habitant Mesopotamiam, Armeniam & Cappadociam, Pontum, Asiam, Phrigiamq; & Pamphiliā, Aegyptum & partes Libyę, quę est circa Cyrenen, & qui aduenerant Romani, Iudęique & Protelyti, Cretenses & Arabes, audiebant loquentes illos suis linguis magnalia Dei, Et cum recitaret dixit, Audisti nunc iam

iam spiritum sanctum
fuit? Quia me ex
tu facias quod pro
quā misit spiritum
illam scripturam
fraudare voluit
Et L. dixit, Ego
cum probatum
docuerit veritatem
Hoc n. sanctitas
sanctum Aposto-
lis vnum quod
medio & fine.
xile dñi, Mitte
doceat vos in
me altingis vt
ritus sanctus. FE
dicit, quod Apo-
sanctum paracle-
Apostolis quē v-
Manichæus doc-
uer de duodeci-
Abba longe a fi-
doceat sacrileg-
cis vnum eorum
Manichæi, mod-
sunt in corpor-
nium Apostolo-
rum nā ad meri-
quantum mihi
ri dignat^{us} est, et
cum coeperint
quam tuipse Ma-
dixit, Dixisti qu-
serunt, scriptur-
et quia dixit san-
testatem dicend-
H formidine dixi-
Ergo dico, Oī
verax, scriptura
Tu qdem hom-
dicatura est, m-
quę voluisti, n-
meloqui quoc-
nichæi tui, nec
est, quid intere-
de Apostolorum
non sint in corp-
ante assumpti su-
nichæi natus in
inueniuntur scri-

iam spiritum sanctum, & quomodo sit missus? Quid a me exegisti probavi, superest ut & tu facias quod promissisti, quoniam inuenimus quoniam misit spiritum suum * quem promissit, respicias illam scripturam, quae sub nomine spiritus sancti fraudare voluit vel lectorem vel auditorem. FEL. dixit, Ego non nego id quod dixi, quia cum probatum mihi fuerit quod spiritus sanctus docuerit veritatem quam quero illam respuo. Hoc enim sanctitas tua mihi legit, ubi spiritum sanctum Apostoli acceperunt, & in ipsis Apostolis unum quero qui me doceat de initio, medio & fine. AVG. dixit, Si legeris hoc dixisse dominum, Mitto vobis spiritum sanctum, qui doceat vos initium, medium & finem, bene me astringis ut ostendam quos docuerit spiritum sanctum. FEL. dixit, Quia sanctitas tua hoc dicit, quod Apostoli ipsi acceperunt spiritum sanctum paracletum, iterum dico, de ipsis Apostolis quem volueris doceat me, quod me Manichaeus docuit, aut ipsius doctrinam euacuet de duodecim quem volueris. AVG. dixit, Absit longe a fide Apostolorum, ut doctrinam doceant sacrilegi Manichaei. Sed quoniam dicis unum eorum euacuare debere doctrinam Manichaei, modo autem sancti Apostoli non sunt in corpore, ego minimus non solum omnium Apostolorum, sed omnium Episcoporum: nam ad merita Apostolorum quoniam aspiro, quantum mihi dominus de spiritu suo largiri dignatus est, euacuo doctrinam Manichaei, cum coeperint legi sequentia illius epistolae, quam tu ipse Manichaei esse non negas. FEL. dixit, Dixisti quia Apostoli de corpore recesserunt, scriptura eorum valent usque nunc, & quia dixit sanctitas tua, & quia dedisti potestatem dicendi quae voluerimus, sine ulla formidine dixisti, euacuo legem Manichaei: Et ego dico, Omnis homo mendax, solus Deus verax, scripturae Dei loquuntur. AVG. dixit, Tu quidem homo es, & sicut res ipsa modo in dicatura est, mendax. Et quoniam locutus es quae voluisti, non de scriptura Dei, oportet & me loqui quod volo. Si enim veritas est Manichaei tui, nec a me destrui poterit, si falsitas est, quid interest a quo destruat? Tamen quia de Apostolorum scriptura dixisti, quod etsi illi non sint in corpore, sunt hic scripta eorum, ante assumpti sunt Apostoli quam error Manichaei natus in mundo fuerat, propterea non inueniuntur scripturae Apostolorum, cui-

denter contra Manichaeum differetes. Veruntamen quod Apostolus Paulus, in spiritu isto sancto paraclete quem acceperat, futurum praevidere de talibus qualis Manichaeus fuit, quales estis & vos recito ut agnoscas. Et accepta epistola Pauli Apostoli ad Timotheum legit, Spiritus autem manifeste dicit, quia in nouissimis temporibus recedent quidam a fide, attendentes spiritibus seductoris. doctrinis demoniorum in hypochrisi mendaciloquorum, cauteriatam habentes conscientiam suam, prohibentes nubere, abstinere a cibis quos Deus creauit, ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus & iis qui cognouerunt veritatem: Quia omnis creatura Dei bona est, & nihil abiiciendum, quod cum gratiarum actione praecipitur. Sanctificat enim per verbum Dei & orationem. Haec praeponebat fratribus. bonus eris minister Iesu Christi. Et cum legeret, dixit, Ego hoc de vobis & de talibus qui dicunt aliquam creaturam Dei immundam esse, & qui dicunt omnem concubitum & qui sit cum uxore fornicationem esse, hoc est enim. quod ait, Prohibentes nuptias, per spiritum prophetiae designatum esse dico: Tu autem si negas omnem concubitum fornicationem esse, aut si dicis, omnem cibum humanum licitum, & ad edendum concessum hominibus mundum esse, non es de illis quos prophetauit Apostolus. Si autem inueneris in iis quae dixi, ecce haec Apostolum Paulum destruendum & euacuam doctrinam Manichaei futuri. Itaque responde ad id quod interrogo, Omnis concubitus fornicationis est, an concubitus cum uxore non est peccatum? FEL. dixit, Iterum mihi recitetur quod dixit Apostolus. Et recitatum est: Spiritus autem manifeste dicit, & cetera quae supra sunt. FEL. dixit, Manichaeus non a fide recessit, sicut dicit Paulus, sicut ceteri recesserunt a fide quasi in sectam suam: Manichaeus autem a nulla secta recessit, ut dicatur quia a fide recessit. AVG. dixit, Quoniam te video nolle respondere ad quod interrogaris, ne inueniaris, vel non tenere spiritum sanctum, quem iam probauimus missum esse Apostolis, vel non esse in eorum numero quos futuros Paulus designauit, ubi & vos ipsos prophetauit, breuiter respondeo, Ut secundum tuum intellectum accipiam quod dixisti, Recedent a fide, quia non recedunt a fide, nisi illi qui fuerunt in aliqua fide, Manichaeus autem non fuit in aliqua fide a qua recessit.

Aug. Tomus Sextus. X cessit.

1. Tim. 4.

Quod demoniorum doctrina in Manichaeo fuerit. c. 8.

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

cesserit, sed in qua fuit in ea permāsit, hoc te
interrogō, vtrum Manichæus, vel potius do-
ctrinā demoniorū mendacilo quorum q̄ fuit
in Manichæo, nullo Christianos catholicos
seduxerit, vt recederet a fide? Si. n. multi a vo-
bis, & p̄ vos, & per illam doctrinā seducunt,
vt recedant a fide, & intendant spiritib. sedu-
ctorib. qualis in Manichæo fuit, & incipiant
dicere oēm cōcubitum esse fornicationem,
vnde Apostolus dicit, prohibētes nuptias, &
incipiat dicere, carnes quas comedūt hoīes,
nō esse Dei creaturā, sed dæmonū facturā, &
esse immunditiā, manifestū est de his prædi-
xisse sp̄m sanctum paracletū qui erat in Apo-
stolo Paulo, q̄ recessuri erant a fide intēde-
tes spiritib. seductoribus, qualis fuit in Mani-
chæo. Iam ergo quia ego r̄ndi, iustum est vt
tu r̄ndas ad quod interrogauī, vtrum non di-
cas oēm cōcubitū esse fornicationē, aut si
adhuc non vis r̄ndere ad id quod primo in-
terrogauī, r̄nde vt probes Manichæum esse
Apostolum Christi, aut si & hoc nō vis, per-
mitte me enacurare doctrinā ipsius, q̄d pro-
misi cum legeret ep̄stola eius, quam dicitis
fundamēti. FEL. dixit, Et ego r̄nde ad id q̄d
dicit sanctitas tuā, quia in Paulo venit sp̄s
sanctus paracletus. AVG. dixit, Non in solo.
FEL. dixit, Ego de ipso ago, quia si in ipso, &
in oēs. Et si in ipso, Paulus. n. in altera ep̄sto-
la dicit, Ex parte scimus, & ex parte propheta-
mus, cū aut venerit q̄d perfectum est, abo-
lebunt ea quæ ex parte dicta sunt. Nos audiē-
tes Paulum hoc dicere, venit Manichæus cū
prædicatione sua, & suscepimus. Et secūdum
q̄ Christus dixit, Mitto vobis spiritum san-
ctū, & Paulus venit, & dixit, quia & ipse vē-
turus est, & postea nemo venit, ideo suscepimus
Manicheum. Et quia venit Manichæus,
& per suam prædicationem docuit nos ini-
tium, medium & finem, docuit nos de fabri-
ca mundi, quare facta est, & vnde facta est, et
qui fecerunt, docuit nos quare dies, & quare
nox, docuit nos de cursu solis & lunæ, quia
hoc in Paulo non audiuius, nec in cetero-
rum Apostolorum scripturis, hoc credimus,
quia ipse est paracletus. Itaque illud iterum
dico, quod superius dixi, Si audiero in altera
scriptura, vbi paracletus loquitur, i. spiritus
sanctus, de quo voluero interrogare, & do-
cueris me, credo & renuncio. AVG. dixit,
Dicis te ideo non credere spiritum sanctum

Quare Fe-
lix nō cre-
diderit in
Paulo fuisse
spiritum
sanctum.
Cap. 9.
1. Co. 13.
Iam. 16.

M

paracletum in Paulo Apostolo fuisse, q̄a Pau-
lus dicit, Ex parte. n. scimus, & ex parte pro-
phetamus, & inde putas Apostolum per hæc
verba prædixisse, velut alium venturum post
se, qui prædicaret oīa quæ ipse nō potuit, q̄a
ex parte dicebat, & hunc tu credis esse Mani-
chæū. Primo ergo ex ipsa lectione Apostoli
ostendō, vnde dicebat hoc Apostolus. Deinde
q̄a dixisti, q̄ Manichæus vos docuerit ini-
tium, medium & finem, & quō vel quare fa-
ctus sit mūdus, de cursu solis & lunæ, & aliis
quæ cōmmemorasti, non legisti in euangelio
dominum dixisse, Mitto vobis paracletum,
qui vos doceat de cursu solis & lunæ, Chri-
stianos. n. facere volebat, nō Mathematicos.
Sufficit autem vt homines de his reb. quan-
tū in schola didicerunt, nouerint propter hu-
manos vsus. Christus autem venturum para-
cletum dixit, qui inducat in oēm veritatē, sed
non ibi ait, initium, medium & finem, non
ait, solis & lunæ cursus. Aut si putas hanc do-
ctrinam ad illam veritatem pertinere, quam
per spiritum sanctū Christus promisit, inter-
rogo te quot sunt stelle? Si accepisti spiritum
illum, de quo dicis ad quem pertinent doce-
re ista, quæ ego dico ad disciplinā, & ad do-
ctrinam. Christianam non pertinere, oportet
vt renuncies & r̄ndas mihi. Debitorem. n. te
fecisti, vt si quid de talib. interrogauero, si nō
r̄nderis, non in te appareat spiritus ille de
quo dictum est, inducat in omnem veritatē,
si illa est veritas quo ista pertinent. Itaque eli-
ge tibi, vtrum velis, & paratus sis mihi de his
rebus respondere tanquam homo, qui acce-
pisti spiritum qui introducit in omnem veri-
tatem, & dicis quia ad ipsam veritatem perti-
net scire ista mundana. Itaque ego tibi posui
dicere ea quæ pertinent ad doctrinam Chri-
stianam, tu autē qui putas ad eam pertinere
quomodo factus sit mundus, & quæ agantur
in mundo, ad omnia mihi necesse est r̄ndas.
Sed planē cum responderis, probaturus es.
Sed antequam incipias dicere, si forte habes
quod ille cōfinxerit, quem secutus es, doceā
prius ego q̄d promisi, vnde dicebat Aposto-
lus, Ex parte scimus, & ex parte prophetamus.
Dicebat. n. sicut lectio ipsa mox indicatura
est, quia in ista vita homo cum est, nō potest
assequi omnia, sed ex parte assequitur in hac vi-
ta. Ipse autē spiritus sanctus, qui ex parte do-
cet in hac vita, post hanc vitam introducet in
omnem

oēm veritatē.
tur, audi Apo-
lo legit. Si autē
quæ cessabunt, si-
ta. n. scimus, &
venerit q̄d perie-
pare est. Cū esse
uulus, sciebā vt p-
uulus, cum aut si
parauit erat. Vi-
in enigmate, r̄nd-
C legere, dixit, I-
Manichæi prædi-
do videas Deum
Non tū ego po-
ga mira virtus
cōtra leges Imp-
contendit vt m-
si docueris me q-
teneo intendi. ciui-
paruit te probat
Christi esse Mani-
tueris, breuiter e-
Manichæum promi-
vtrum promi-
& q̄a non inueni-
pmisit, hinc te
At vbi probauit
falsitas, canonici
sp̄s sanctus, q̄
Christus, conue-
bi ostendi q̄d do-
doctrinam euac-
Manichæum po-
illorum autē doc-
naus esset, ab ipso
vnum ipsorum apo-
sanctum, qui in
phetasse etiam d-
tura erat, & eam
niorū mendaciū
dixit. Paul⁹, futu-
professione p-
ptiarum, q̄a on-
re fornicatione
a cibis quos De-
dam cibos diceret
tur & dicas, Ois
hic a te exigeret
nichæum vos do-
nem, & cursus so-

fuisse, q̄a Pau-
 ex parte pro-
 lum per hac
 venturum post
 nō potuit, q̄a
 redis esse Mani-
 chaeum. Deinde
 apostolus. Deinde
 docuerit in-
 itio vel quare fa-
 & luna, & aliis
 in euangelio
 is paracletum,
 & luna, Chri-
 Mathematicos.
 his reb. quan-
 rint propter hu-
 enturum para-
 m veritate, sed
 & finem, non
 putas hanc do-
 cētinere, quam
 promissit, inter
 epistoli spiritum
 pertinent doce-
 plin, & ad do-
 cinere, oportet
 debitorum. n. te
 rogauero, si nō
 spiritus ille de
 mnen veritate,
 nent. Itaque eli-
 sis mihi de his
 omo, qui acce-
 an omnem veri-
 veritatem peri-
 ego tibi posui
 doctrinam Chri-
 eam pertinere
 & quae agantur
 eesse est rēdeas.
 probaturus es.
 ra, si forte habes
 cutus es, doceā
 dicebat Apo-
 pphetam.
 mox indicatura
 m est, nō potest
 flequit in hac vi-
 qui ex parte do-
 m introductin
 omnem

m. 16. oēm veritatem. Quod ut apertissime doceat-
 tur, audi Apostolū. Et cū diceret, Ex Aposto-
 lo legit, Si autē pphetia euacuabit, siue lin-
 gua cessabit, siue sciētia euacuabit, ex par-
 te, n. scimus, & ex parte prophetamus, cū autē
 venerit qđ perfectum est, euacuabit quod ex
 parte est. Cū essem paruul⁹, loquebar vt par-
 uulus, sciebā vt paruulus, cogitabam vt par-
 uulus, cum autē factus sum vir, euacuauī ea q̄
 paruuli erant. Videmus. n. nūc per speculum
 in enigmate, tūc autē facie ad faciem, Et cum
 C legeret, dixit, Iam dic mihi tu, si tpa futura
 Manichaei praedicat Apostolus, vtrum tu mo-
 do videas Deum facie ad faciem. FEL. dixit,
 Nōtū ego possum contra tuam virtutem,
 q̄a mira virtus est gradus episcopalis, deinde
 cōtra leges Imperatorum, & superius petui
 contenduē vt me doceas quid est veritas, &
 si docueris me quid est veritas, patebit quod
 teneo mendacium esse. Augustinus dixit, Ap-
 paruit te probare non potuisse Apostolum
 Christi esse Manichaeum, quare autē non po-
 tueris, breuiter expono. Dixisti inde te, pbare
 Manichaeum Apostolū Christi, q̄a paracletū
 vēturum promissit Christus spiritū sanctum:
 & q̄a non inuenires qñ venerit quē Christus
 pmisit, hinc te credere ipsū esse Manichaeū.
 At vbi probaui per scripturas sanctas eccle-
 siasticas, canonicas, qñ venerit apertissime
 spūs sanctus, quem venturum promissit dñs
 Christus, conuertisti te, vt diceres debere ti-
 bi ostendi qđ docuerit, & vtrum Manichaei
 doctrinam euacuauerit. Cum ego rñdissem
 Manichaeum post Apostolos fuisse in carne,
 illorum autē doctrinā antequam Manichaeus
 natus esset, ab ipsis fuisse praedicatam, dixi tñ
 vnum ipsoꝝ apostolorum Paulum per spm
 sanctum, qui in omnes Apostolos venerat, p-
 phetasse etiam de ista vestra doctrina, q̄a fu-
 tura erat, & eam appellasse doctrinā de mo-
 niorū mendaciloquorum, vbi ostēdi ea, quae
 dixit Paul⁹, futura in ipsa doctrina, ad vestrā
 professionem pertinere, i. prohibitionem nu-
 ptiarum, q̄a omnem concubitum, & cū vxore
 re fornicationem esse dicitis, & abstinentiam
 a cibis quos Deus creauit, q̄a noui vos quos-
 dam cibos dicere immūdos, cum ipse se qua-
 tur & dicat, Oīs creatura Dei bona est. Cum
 hic a te exigere vt responderes, dixisti Ma-
 nichaeum vos docere initium, medium & fi-
 nem, & cursus solis & lunae & cetera talia, q̄

cum ego ostenderem ad Christianam doctri-
 nam non pertinere, respōdisti ipsum aposto-
 lum Paulum dixisse, quia ex parte scit & ex
 parte prophetat. Dixi nos non posse scire di-
 uina, cum sumus in hac vita, & hic videre p-
 speculum & in enigmate, tunc autem facie
 ad faciem. Et quāsiui a te, Si hoc putas dixisse
 apostolum Paulum, qđ venturus esset Ma-
 nichaeus, qui doceret quod non poterat Pau-
 lus, pertinere ad te, qui te dicis accepisse ip-
 sū sanctū, videre modo Deū facie ad faciem.
 Quod q̄a nō potes, manifestum est apostolū
 Paulū de ista vita dixisse, de qua dicit & Ioan-
 nes, Dilectissimi filii Dei sumus, & nondum
 apparuit quid erimus, scimus autem, q̄a cū
 apparuerit, similes ei erimus, quoniam vide-
 bimus eū sicuti est. Hoc tu cum audisses, di-
 xisti te non valere contra meā virtutem, quā
 virtus mea non est, sed si aliqua est, ab illo mi-
 hi data est ad redarguēdos errores, qui virtus
 est oīum fidelium suorum: & pleno corde de
 se praesumentium. Dixisti et q̄ te ep̄alis ter-
 reat authoritas, cum videas quāta pace inter
 nos agamus, quāta trāquillitate disputemus,
 quemadmodum populus praesēs nullam tibi
 vim faciat, nec terrorem incutiat, sed tran-
 quillissimus audiat sicut decet Christianos.
 Dixisti etiam timere te leges imperatorum.
 Hoc pro vera fide non timeret, quem spiri-
 tus sctus impleret: nam & Petrus apostolus
 ī passione domini timuit, & ter negauit, vbi
 autem eum paracletus, quem Christus pmi-
 serat, spiritus sanctus impleuit, pro fide dñi
 crucifixus est. Et ille qui primo habuit nega-
 tionem timoris, postea impleuit gloriosissi-
 mam passionem confessoris. Tu itaq; ex hoc
 ipso, quod timere te dixisti leges Imperato-
 rum, quāuis & de ceteris rebus suis appa-
 ret, q̄ non inuenieris spiritum paracletum ve-
 ritatis, quia & non timeres, aliis rebus con-
 uinceris. FEL. dixit, Et Apostoli timuerūt.
 AVG. dixit, Timuerunt vt cauerent, non vt fi-
 dem illam comprehensēdiscere dubitaret;
 tu autem hinc timere debuisti, vt non hic te
 inueniremus. Iam in medio es, quare times,
 nisi quia quod dicas non habes? nam & si im-
 peratores timuisses, ante tacuisses. Nunc ve-
 ro cum hesterno die libellum curatorī dede-
 ris, & publice clamitaueris, cum codicibus
 tuis te paratum esse incendi, si aliquid mali
 in eis fuerit inuentum, vnde heri leges fla-

1. Co. 13.

a. l. spm.

E

1. Ioan. 3.

Mat. 20.

Act. 2.

F

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

Quod felix non potueris probare Manichaeum fuisse Apostolum Christi.
Cap. 13.
 gitabas quasi fortis, hodie veritatem fugis vt timidus. FEL. dixit, Nō veritatē fugio. AVG. dixit, Die ergo, si vides Deū facie ad faciem fm pollicitationem tuā, qā dixisti apostolū Paulū de vobis dixisse, qā tam plenā veritatē accepturi essetis, vt intelligamus vel credam² Apostolū habuisse ex parte, & te totū. FEL. dixit, Non veritatem fugio, sed quāro. Quod tu dicis, qā non teneo, probet mihi p scripturas deificas, hoc quāro iam. AVG. dixit, Petrus profiteri te non potuisse probare Manichaeum Apostolum Iesu Christi, q̄tum potuero cum extirpata fuerint oīa contraria de corde tuo, per ministeriū meum donante dño, infero tibi, quā sit scientia veritas, quā perducat ad Deum initiāns a fide. FEL. dixit, Quia hoc dicis tu, vt legem meam negem, & alteram accipiā meliorem, duntaxat, qđ quēro ego: non hoc rñdeo, vt legem meam negē antequam alteram accipiam. AVG. dixit, Sed prius de vase fundis quod aduersum habet, & sic implet quod bonum, aut si adhuc dubitas fundere, defende quo plenus es: Ostendam. n. tibi quantum dñs adiuuat, quanta imunditia & blasphemis plena sit doctrina Manichaei si pmittas vt legatur illa epistola, de cuius initio iam tractauimus, & nō potui si probare Apostolū Christi esse Manichēū. Sed ideo moras innectis ne cētera legantur, vbi aperte vestra sacrilegia deprehēduntur, aut si permittis legantur. FEL. dixit, Permittito, quia dixisti omnia immunda fundi, & sic bona immitti, hoc. n. dictū est sanctitatis tuā. Ad quod & ego dico: Nullus aquam fundit nisi alter impleuerit. AVG. dixit, Hoc vides q̄ inconsiderate dixeris, vt mitius loquar & non dicam insane, vtiq; de vase tibi similitudinem posui. In vas plenum nemo pōt aliqd mittere nisi fundatur illud quo plenum erat. **H** FEL. dixit, Vnum dixisti, & ego dixi duo. AVG. dixit, Si duo vasa dixisti, vis illum patrem tuum fundimus & implemus illum, vt possis tu fundere quod habes? FEL. dixit, Ambo vnā aquam habemus. AVG. dixit, Cum ergo ambo pleni sitis aqua vestra, quid implebimus vt doceamus vos, nisi aliquis vestrum fuderit quod habet? Aut si bonum est, & ideo debet teneri vt defendatur & legatur illa epistola, videam² si vel cētera possint defendi, si ipso initio defecisti, aut si dicis te in illo non defecisse, proba nobis quō sit Ma-

nichaeus Apostolus Christi. FEL. dixit, Christus dixit spiritum sanctum missurum se, qui in omnem veritatem inducat. AVG. dixit, Si habes illum attēde ad id quod te iam dudum interrogauī: Dixisti. n. ad ipsius doctrinam pertinere, etiam ista mundana cognoscere. Dic mihi quot sunt stellae, si introductus es in omnem istam veritatem. FEL. dixit, Et ego dico, quia si paraclētus per Apostolos locutus est & per Paulum, & ego peto sanctitatē tuā, vt illa mihi ostendas quē iam dixi. AVG. dixit, Confitere te non ostendere quod ego interrogatū, & ostendam secundum scripturas: qđ pertineat ad fidem Christianam. FEL. dixit, Et ego si mihi attuleris scripturas Manichaei, quinq; authores quos tibi dixi, quicqd me interrogaueris probō tibi. AVG. dixit, De ipsis quinque authorib. est ista epistola, cuius aperuimus principiū, & inuenimus ibi scriptum: Manichaeus apostolus Iesu Christi: & video qā ipsum principium non mihi exponis, quia non probas quō sit Manichaeus apostol² Iesu Christi. FEL. dixit, Si in ista nō probō, in secūdo probō. AVG. dixit, In quo secūdo? FEL. dixit, In thesauro. AVG. dixit, Thesaurum istum quem ideo tali nomine appellatis, vt miseros seducatis, quis scripsit? FEL. dixit, Manichaeus. AVG. dixit, Nolo mihi ab illo probes, quia Manichaeus mentitur dicendo se esse quod non est. FEL. dixit, Tu mihi proba per alterum. AVG. dixit, Quod vis tibi probem? FEL. dixit, Quia mentitur Manichaeus. AVG. dixit, Quia tu non potes probare verum dicere Manichēū, oportet vt ego probem mentitum esse Manichēū? FEL. dixit, Quare non potui probare? Nunquid prolatae sunt scripturae quas petui, & non probauī? AVG. dixit, Sed scripturas Manichaei petis, quib. fidem non habemus: Aliū de proba Ego autem de ipsa scriptura Manichaei tibi probō mentitum esse Manichēū, & blasphemasse Manichēum. FEL. dixit, Afferatur libri. AVG. dixit, Praesens est epistola Manichaei, quam dicitis fundamenti, initium in edificio nullum est nisi fundamentū. Si enim ostendero in ipso fundamento ruinā fecisse, cēteram eius constructionem vt quid querimus. FEL. dixit, Hoc dicis ostendere in ipsa ruinam esse. Et ego dico, da arbitros quantos habes, & tibi probō q non mentitur. AVG. dixit, Absit a nobis, & a genere humano,

vt

EL. dixit, Christi-
 sumum se, qui
 AVG. dixit, Si
 te iam dudum
 tus doctrinam
 na cognoscere.
 introductus es
 EL. dixit, Et ego
 postolos locu-
 peto sanctitatē
 am dixi. AVG.
 dere quod ego
 ndum scriptu-
 rā. FEL. dixit, Non
 scripturas Mani-
 bi dixi, quicquid
 i. AVG. dixit,
 ista epistola,
 inuenimus ibi
 Iesū Christi:
 non mihi ex-
 sit Manichæus
 dixit, Si in ista nō
 G. dixit, In quo
 ro. AVG. dixit,
 tali nomine ap-
 p, quis scripsit
 dixit, Nolo mi-
 chæus mentitur
 FEL. dixit, Tu
 G. dixit, Quod
 Quia mentitur
 quia tu non po-
 nichæū, oportet
 esse Manichæū
 probare? Nun-
 quas petiui, &
 d scripturas Ma-
 habemus: Aliū
 scriptura Mani-
 chæū, &
 EL. dixit, Afferā
 est epistola Ma-
 nenti, initium in
 amentū. Si enim
 to ruinā fecisse,
 m vt quid queri
 stendere in ipsa
 rbitros quāto
 mentitur. AVG.
 nere humano,
 vt

vt quātos hic vides, tātos videas Manichæos.
 FEL. dixit, Da dixi quæ a te petiui. AVG. di-
 xit, Quos vis ergo vt dem tibi? FEL. dixit,
 Quos tu volueris. FEL. dixit, Ego istos do, si
 hēs meliores pete. FEL. dixit, Quō istos das?
 AVG. dixit, Præsentes qui nos audierūt. FEL.
 dixit, Isti mihi non fauent. AVG. dixit, Ergo
 tu tales quæris qui tibi faueant, non qui veri-
 tatē? FEL. dixit, Qui me audiant, & non tantū
 me, sed & ipsam scripturam, vt probetur an
 verum dicat an mentitur. AVG. dixit, Vides
 ergo quia audiunt. Legamus cætera, quia tu
 istam epistolam esse Manichæi confessus es.

L FEL. dixit, Non ego. AVG. dixit, Ergo legat.
 sp. 16. FEL. dixit, Arbitros non habeo. Et adiecit:
 Legatur caput illius. Et cum legeretur, & vē-
 tum esset ad locum vbi scriptum habet eadē
 epistola: Pax Dei inuisibilis & veritatis noti-
 tia, sit cum fratribus suis & charissimis, qui
 mandatis cœlestibus credunt pariter & de-
 seruiūt: Sed & dextera luminis tueatur & eri-
 piat vos ab omni incurfione maligna, & a la-
 queo mundi: pietas vero sancti spiritus intima
 vestri pectoris adaperiat, vt ipsis oculis
 videatis animas vestras. FEL. dixit, Da scriptu-
 ram quæ ista redarguat. AVG. dixit, Adhuc
 nihil mali audiuius, nisi qd ausus est Mani-
 chæus se apostolum Christi nominare. Nam
 quæ adhuc dixit, ad tectorium fallaciæ perti-
 nent, & ouinam pellem, quib. eis prius dicit
 verba bona vt possit introducere mala. Sed
 quid vellet per hæc verba introducere videam-
 us. Si enim aliqd mali introduxerit, & ista
 verba mala erunt & seductoria: Si autem ali-
 quid boni & veri in posteriorib. dixerit, ne-
 cessitate comprehendimus: Permite ergo le-
 gantur sequentia. FEL. dixit, Si ergo asseris

M quia in primo bona ponuntur, postea mala
 immittuntur, quō ego possum tibi credere,
 cum mihi primo bona dixeris? AVG. dixit,
 Ego adhuc ista nec bona dixi nec mala: nihil
 mali adhuc audiuius, dixi, non dixi, iā ali-
 qd boni audiuius, malum enim illud solū
 dixi, qd ausus est se dicere Apostolū Christi.
 Verba vero quæ dixit in consequentib. tunc
 erunt mala, si mali aliquid introduxerint, tūc
 erunt bona, si boni aliquid introduxerint.
 Permite ergo vt sequentia legantur quare ti-
 mes? FEL. dixit, Non timeo. AVG. dixit, Per-
 mitte ergo vt legantur. FEL. dixit, Legatur.
 Et cum ventum esset ad locum vbi scriptum

habet: Ita autem fundata sunt eiusdem splen-
 didissima regna supra lucidā & beatam ter-
 ram, vt a nullo vnquam aut moueri aut con-
 cuti possint. AVG. dixit, Terram istam quam
 dicit, vnde habebat? Fecit eam, an genuit eā,
 an æqualis & coeterna illi erat? Istam dico
 terrā lucidam & beatam, qd dixit. FEL. dixit,
 Quō scriptum est: In principio fecit Deus
 cœlum & terram, & terra erat inuisibilis &
 coinquinabilis & incōposita? Ego ita intelli-
 go: In principio fecit Deus cœlū & terrā, &
 terra erat, quasi duæ terræ mihi videntur es-
 se, secundum quod Manichæus dicit duo re-
 gna. AVG. dixit, Quia scripturam cōmemo-
 rasti nostram qd soletis blasphemare, ad me
 pertinet exponere illam, & ostendere tibi, si
 ne blasphemia esse illud scriptum, & cū veri-
 tate, & non secundum Manichæum, vt deinde
 tu vel in secundis mihi rñdeas quod interro-
 gavi. FEL. dixit, Respondeo. AVG. dixit, Qd
 scriptum est, In principio fecit Deus cœlum
 & terram, breuiter complexa est scriptura
 quid fecerit Deus. Deinde quia nōdum appa-
 rebat hæc terra qd fecerat Deus, antequam eā
 distingueret & ornaret, qualem terram fece-
 rat De⁹, secuta scriptura exposuit, qualis ter-
 ra erat de qua dixerat, In principio fecit De⁹
 cœlum & terram, tanquam cum audissemus,
 in principio fecit Deus cœlum, & terram
 quæreremus, qualem terram subiecit & ait:
 Terra autem, i. illa qd fecerat Deus, inuisibilis
 erat & incomposita. Non ergo duas terras di-
 xit, sed qualis illa fuerit exposuit. Tu itaque
 responde nunc mihi quod breuiter interro-
 gavi: Terra ista lucida & beata quam dicit
 Manichæus, supra quam fundata erant regna
 Dei, ab ipso Deo facta erat, an genita de illo
 erat, an coeterna illi erat? Vnum de tribus ni-
 si molestum est, sine tergiversatione respon-
 de. FEL. dixit, Ipsa se scriptura interpretatur.
 AVG. dixit, Si ergo nosti hic aliquem esse lo-
 cum, vbi hoc dicat ista scriptura, quia illam
 terram, vel genuit Deus, vel fecit vel coeter-
 na illi erat, aperi ad locum quem nosti, & le-
 ge mihi. FEL. dixit, Non est in ista scriptura
 sed in altera. AVG. dixit, Credo inquit, quia
 si qua est illa scriptura, meministi quid ibi
 dixerit. Itaque tu mihi responde, qui nosti
 illam scripturam, & si dixero quia sic nō ha-
 bet, cōvinces me. Si autem sic cognouero, se-
 cundum hoc disputo quod tu ipse rñderis.

Aug. Tomus Sextus. X 3 Dic

Gene. 1.

A

B

Expositio
 uolucra-
 tione ter-
 e. c. 17.

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

Dic ergo an fecerit terram istam Deus, an ge-
nuerit, an coeterna illi erat, qui legisti, in ve-
stro quo libro, ibi esse hoc scriptum dicis.
FEL. dixit, Quia modo sanctitas tua interpre-
tata est scripturam tuam quō voluisti & acce-
ptaui, & tu mihi sic accepta quicquid dixerō.
AVG. dixit, Interim quod interrogavi, si ni-
hil me cōtra mouerit accepto, si aut aliquid
mouerit, motū meū indico tibi, vt ad ipsum
rñdeas. FEL. dixit, Ego nō rñdi ad tua dicta.
AVG. dixit, Quia prius est vt mihi ad interro-
gata respondeas, mea tñ feci etiam vt prior
tibi rñdeam. Forte non te mouit, ideo non
rñdisti, forte & me non mouebit cum rñde-
ris: Rñde ergo ad quod interrogavi. FEL. di-
xit, Rñdeo. Et adiecit. Dixisti ergo de terra
illa in qua Deus habitat, an facta est ab illo,
an generauit illā, an coeterna est illi, Et ego
dico, quia quomodo Deus aeternus est, & fa-
ctura apud illum nulla est, totum aeternum
est. AVG. dixit, Non illam ergo genuit ne-
que fecit? FEL. dixit, Non, sed est illi coeter-
na. AVG. dixit, Si autem genuisset illam, non
illi esset coeterna? FEL. dixit, Quod nasci-
finem habet, quod innatū est, finem non hēt.
AVG. dixit, Quib. ergo erat ille pater, aut cu-
ius erat pater, quoniam modo patre nomina-
uit? Si enim nihil genuerat, pater esse non po-
terat. FEL. dixit, Sed sunt alia quæ generauit.
AVG. dixit, Illa ergo quæ generauit, non
sunt illi coeterna, an & ipsa sunt coeterna?
FEL. dixit, Coeterna sunt illi quicquid Deus
generauit. AVG. dixit, Ergo errasti quod su-
perius dixisti, omne, quod nasci, finem hēt.
FEL. dixit, Interim quia secundum genera-
tionē carnis locutus sum, erraui. AVG. dixit,
Modestissime confessus errorem, merearis
intelligere veritatem. FEL. dixit, Faciat Deus.
AVG. dixit, Attende ergo iam, vt incipias eo-
gnosce errorem scripturæ huius. Si quæ ge-
nuit Deus, coeterna non sunt illi, melior est
terra illa quam non generauit Deus, vbi habi-
tant omnia quæ generauit Deus, quam terrā
dicis ab eo non generatam. FEL. dixit, Co-
æquantur sibi omnia, & quæ generauit, & q̄
nō generauit, id est terra vbi commorabatur.
AVG. dixit, Quid ipse qui generauit, æqua-
lis est illis omnibus, aut maior est illis? FEL.
dixit, Et qui generauit, & quos generauit, &
vbi posita sunt omnia æqualia sunt. AVG. di-
xit, Vnius ergo substantiæ sunt. FEL. dixit,

Vnius. AVG. dixit, Hoc quod est Deus pater,
hoc sunt filii ipsius, hoc & illa terra? FEL. di-
xit, Hoc vnum sunt omnes. AVG. dixit, Hu-
ius ergo terræ non est pater, sed inhabitator?
FEL. dixit, Etiam. AVG. dixit, Si nec genuit
nec fecit illam, quomodo ad eum pertineat
nisi sola vicinitate non video, quō si habeat
aliquis vicinum bonum, & dux erunt res am-
bæ ingenitæ, terra & pater. FEL. dixit, Immo
tres sūt, pater ingenitus, terra ingenita, & aer
ingenitus. AVG. dixit, Hoc totum vna substā-
tia est? FEL. dixit, Vna. AVG. dixit, Et ita fun-
data vt a nullo vnquam moueri aut concuti
possit? FEL. dixit, Motio & concussio habet
distantiā. AVG. dixit, Habet. Sed tñ talia fue-
runt, vt a nullo vnquam moueri aut concuti
possent. FEL. dixit, Est distantia inter moueri
& cōcuti. AVG. dixit, Nō inde te interrogo.
FEL. dixit, Sed ide me vis tenere. AVG. dixit,
Quō vis accipe moueri, nō poterat moueri?
FEL. dixit, Non dico, quia non poterat mo-
ueri, sed motio distantia est. AVG. dixit, Sed
ita dixi, nec moueri nec concuti. Non dixi,
moueri q̄dem potest, sed concuti nō, aut cō-
cuti q̄dem potest, moueri non potest, sed am-
bas res dixi, non posse nec moueri nec cōcu-
ti. FEL. dixit, De ambab. reb. distantia est in-
ter moueri & concuti. AVG. dixit, Legamus
ergo sequētia, videamus si Deus iste qui fun-
data habebat regna super lucidā & beatam
terram, quæ a nullo vnquam moueri & con-
cuti possent neminem timuit, sicut oportebat
vt neminem timeret, cuius regna sic fun-
data erant, vt a nullo aut moueri aut concuti
possent. Et legit sequētia, Iuxta vnam vero
partem ac latus illustris illius ac sanctæ terræ.
Et cum legeret interrogauit, quod latus, dex-
trum an sinistrum? FEL. dixit, Hanc tibi ego
non possum interpretari scripturam, & ex-
ponere q̄d ibi non est, ipsa sibi interpretis est,
ego non possum dicere, ne forte incurram
in peccatum. AVG. dixit, Legatur ergo hoc
quod sequitur. Et cum legeret, & ventum ef-
fet ad locum vbi habet, Lucis vero beatissi-
mæ pater, sciens labem magnam ac vastita-
tem, quæ ex tenebris surgeret, aduersus sua
sancta impendere secula, nisi quod eximium
ac præclarum, & virtute potens numen op-
ponat, quo superet simul ac destruat stirpem
tenebrarum, qua extincta perpetua quies
lucis incolis pararetur. AVG. dixit, Nunc iam
quia

Cōfessio
illius ubi
Felix asse-
rit terrā
illam non
factā, nec
genitā,
sed Deo co-
eternam.
Cap. 18.

C

D

Corra-
p. Iam
chas in
duo g
temen
brat
tra De
dimas
Cap. 1
Cōra e
flos d
nicki d
dici su
damus
Cap. 1
F

E

G

quia coeperunt
dendas putas, c
quam videtur
& vastitas ex ter
nocere poterat
perius dixit ita
ueri aut cōcuti
ra erat gens ista
terat? Responde
Ego respondeo
dū quod dicit
alterum regnu
sus est, vt nos
ius, cuius est m
rius nullus con
ti sumus vt qu
nitas, si contra
Quia video te
te interrogo, &
deam, & hoc n
neris quia tibi
autem mihi in
si. Sed quia me
rogali. Nos c
Christū veniss
nos liberari, q
tia Dei geniti,
Multum autem
stantia Dei, &
substantia Dei
test esse mutab
tabilis, quia n
ci & conditor
interrogatione
qui generauit
ra, & filii vna
omnia, oportet
vtiq; incorrup
re gens tenebr
ei, non erat nat
poterat, nulla
ret, & illud nu
FEL. dixit, Di
dere. AVG. di
sufficie FEL. c
id est hodie &
diem qui post
decembris. A
ad respondend
concedatur v
ris ad prastitu

quia coeperunt aperte blasphemare, si defendendas putas, dic quid ista gens tenebrarum quam videtur Deus timuisse, ne magna labe & vastitas ex tenebris in regna eius irruerent, nocere poterat Deo, maxime cuius regna superius dixit ita fundata, ut a nullo unquam moueri aut concuti possent? Quid ergo illi factura erat gens ista? Poterat ei nocere, an non poterat? Responde vnum est duobus. FEL. dixit, Ego respondeo: nihil contra Deum est, secum quod dicit scriptura Manichæi, quia est alterum regnum, pro qua causa Christus missus est, ut nos liberaret de laqueo mortis huius, cuius est iste laqueus & mors? Si aduersarius nullus contra Deum est, ut quid baptizati sumus? ut quid Eucharistia? ut quid Christianitas, si contra Deum nihil est? AVG. dixit, Quia video te nolle respondere ad id quod te interrogo, & te interrogare ut tibi respondeam, & hoc non recuso, dum tamen memineris quia tibi interroganti ego respondeo, tu autem mihi interroganti respondere noluisti. Sed quia me interrogasti, audi quod interrogasti. Nos quidem dicimus liberatorem Christum venisse & a peccatis nostris dicimus nos liberari, quia nos non sumus de substantia Dei geniti, sed per eius verbum facti a Deo. Multum autem interest inter natum de substantia Dei, & factum a Deo quod non est de substantia Dei. Quicquid ergo fecit Deus potest esse mutabile, ipse autem Deus non est mutabilis, quia non possunt æquari opera artificis & conditoris. Tu autem qui paulo ante ad interrogationem meam dixisti, quia & pater qui generauit tibi lucis filios, & aer & ipsa terra, & filii una substantia sunt, & æqualia sunt omnia, oportet ut dicas mihi, huic substantiæ utique incorruptibili, quomodo poterat nocere gens tenebrarum? Si enim poterat nocere ei, non erat natura incorruptibilis, si autem non poterat, nulla causa erat quare prælium ageret, & illud numen quod dicis, huic mitteret. FEL. dixit, Dilationem peto ut possim respondere. AVG. dixit, Quando? Cras intermissus sufficit? FEL. dixit, Intermitte mihi tres dies, id est hodie & cras & perendie, aut usque ad diem qui post dominicum, id est pridie idus decembris. AVG. dixit, Video te dilationem ad respondendum petisse, humanum est ut concedatur tibi, sed si respondere non potueris ad præstitutum diem, quid fiet? FEL. dixit,

Ero victus. AVG. dixit, Quid si iugeris? FEL. dixit, Reus ero ciuitatis huius & ubique & legis meæ. AVG. dixit, Immo hoc die, si fuge ro sic habear tanquam si anathematizauero Manichæum. FEL. dixit, Hoc dicere non possum. AVG. dixit, Ergo aperte nobis dic, quia fugere cogites, & nemo te tenet. FEL. dixit, Non fugio. AVG. dixit, Ut video non vis quia si victus abscedere, sed saltem hoc dic, si fuge ro victus sum. FEL. dixit, Dixi. AVG. dixit, Et unde apparebit te fugisse propter gesta? FEL. dixit, Iube ut quæ elegero cum ipso sim. AVG. dixit, Elige tibi aliquem de istis præsentibus fratribus qui ad cancellum stant. FEL. dixit, etiam & ego consentio, sed cum illo qui est in medio. AVG. dixit, Sicut tibi elegisti, usque ad diem cum illo eris. BONIFACIVS dixit, præstitit Christus ut si cum illo veniam Christianus est. Augustinus Episcopus catholicæ Ecclesiæ Hipponiregionensis, his in Ecclesia coram populo gestis subscripsi. Felix Christianus, cultor legis Manichæi, his in Ecclesia coram populo I gestis subscripsi.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi, De actis
cum Felice Manichæo.

LIBER SECVNDVS.



Vm ventum esset ad diem præstitutum, id est ad pridie idus decembris, res sic agi cepit in Ecclesia pacis. AVG. eps ecclesiæ catholicæ Hipponiregionensiū regionū dixit, pridem cum sermonem hñemus, dilatione te petisse meministi, cum ad ea quæ interrogaueram in præsentem respondere non posses. Si ergo tam lato temporis spatio, post diem, scilicet quintum aliquid excogitasti, responde. Hoc nunc interrogaueram: Si Deo nocere nihil poterat, quare bellum gessit cum gente, quæ dicitis tenebrarum, in quo bello naturæ demonum misceretur substantiā suā, quæ hoc est quod ipse, sicut iam interrogatus dixisti? Si autem ei nocere poterat, non incorruptibile Deum colitis, qualem veritas & doctrina Apostolica testatur. FEL. dixit, Ex quo a sanctitate tua recessi, ut ad diem constitutum reuersus essem, ut re-

X 4 ipon-

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

sponderē tuā interrogationi, quācūq; velles interrogare, ventū est ad diē. Et quia nullam scripturam inter manus habui, quā nō mihi sunt redditae vñ me instruere possem, nullus. n. ad certū exit, nisi prius munitus fuerit, & nullus litigator potest sine suis chartis litigare, similiter & ego sine mea scriptura rñdere non possum. AVG. dixit, Istam tergiversationē tanto dierum spacio cogitasti, quē te in causa perdita & errore sacrilego, quid rñdeas nō habētem, adiuuare nihil poterit. **N**o tum est. n. omnib. qui aderant, quos etiā nūc adesse video, te dierū tātam dilationē petiisse, debuisse autē petere et codices quā dilationem petiisti si his te putabas instrui posse ad rñdendum, quod non fecisti. Noui te petiisse codices, non quē ad instructionem inspiciendos, verum hoc longe ante quā peteres dilationem. Cum vero dilationē petiisti: codicū tibi reddendorum & inspiciendorum ut esse posses instructor, nullā fecisti mentionem. FEL. dixit, Modo peto codices, reddantur mihi, & venio ad certamen post biduum, & si victus fuero, quod deliberaueris subeo. AVG. dixit, Rudē te in ista scelerata secta nō esse puto, quā & fateris. Non te autē habere quā rñdeas, & si nō fateris oīs homo iam videt. Sed quā codices tuos repetis, qui sub sigillo publico custodiuntur, quib. inspectis dicis te instructum venire posse post biduum, illud quod iam constat obiectis quōnib. te rñdere nō potuisse recole. Tolle autē codices tuos & dic quid inde tibi velis proferri, quod modo inspicias & rñdeas. FEL. dixit, Omnes scripturas quā mihi sublatae sunt. Ista. n. epistola fundamētū est, quod & sanctitas tua bene scit, quā & dixi, quia ipsa continet initium, mediū & finem. Ipsa legatur, & quicquid malum obicitur legi meae, probei, & nego illam, si probata fuerint illa crimina quā obiciuntur legi meae. AVG. dixit, Quā fateris hāc esse epistolam, vbi doctrina vestrae initium, medium & finis continet, hoc initium quā sit sacrilegum, vbi Deum dicitis pugnasse contra gentem te nebrarū, & miscuisse naturā dæmonum poluendam & ligandam partem, quā hoc est quod ipse, tam sacrilegum est, ut ferri vix ab audientib. possit, hoc obicit primo tectae vestrae, siue initium hoc voces, siue medium, siue finem, non valde id curo, hoc tñ de hac epistola quam fateris esse Manichei, lectum

esse nō negas: hoc vobis obiicitur, hoc defende si potes ut ad alia veniamus. Vnde iterum interrogo. Si Deū incorruptibile colitis, quid ei nocere potuit, nescio quā gens aduersa fingitis: Si nihil ei nocere poterat, nulla causa fuit quare partē suam naturā dæmonū commisceret. Si autē nocere ei poterat, non Deum incorruptibile colitis. FEL. dixit, Manichæus dicit duas esse naturas, & modo inde culpatur, quā dixit duas esse, bonā & malam. Christus in Evangelio dicit duas esse arbores. Arbor bona nunquā facit fructum malū, & arbor mala nunquā facit fructum bonum. Ecce duas naturas. Deinde in euangelio scriptum est, Nunquid nō bonū semē seminasti in agro, vnde apparuerunt zizaniae? Hoc inimicus fecit. Iste inimicus si non est extraneus a Deo, probei mihi si ad Deum pertinet inimicus iste, quale semē seminasti? Itē in euangelio scriptum est Christo dicente, quā in nouissimis temporib. thronum in medio seculo ponet, & mittet angelos suos in orientem & occidentem, Septentrionem & meridiem, & congregabit omnes gentes ante se, & separabit illos, sicut pastor separat agnos ab hædis. Et ut compendius dicam, agnis dicit: Ite in regnum quod vobis paratum est ab origine mundi. Hædis dicit qui in sinistra parte sūt: Recedite a me qui operati estis iniquitatem: Nomen enim meum habuistis, sed opera nō fecistis: Ite in ignem æternum, qui paratus est diabolo & angelis eius. Qui sunt qui nomen Christi habent, & mittent in ignem æternum cum diabolo & angelis eius, & ad quam partem pertinent isti quibus Christus non permiscetur & nomē eius portat? Hoc enim Manichæus dicit, quia quos Christus dānauit, ipse non sunt. Nam Paulus Apostolus dicit: Prudentia carnis inimica est Deo, legi enim Dei nō est subiecta, nec enim potest. Hoc manichæus dicit, quia quā inimica est Deo, ad Deū non pertinet, si autem ad Deum pertinet, ipse sibi inimicum fecit, hoc Manichæus non dicit. Iterum Paulus dicit: Deus seculi huius excæcavit mentes infidelium, ad non contemplandum claritatem euāgelii Christi, qui est imago Dei. Ipse Paulus iterum dicit: Datus est mihi stimulus carnis meae, angelus Satanæ qui me colaphizet die ac nocte, propter quod ter dominum rogaui ut discederet a me, & dixit mihi: Sufficit tibi gratia mea, nā virtus

in

Cap. 2.
Ma. 7.
Cor. 2.
Ad. 2.
Cap. 2.
Circ. 2.

L

Ma. 1.

Ma. 2.

Ma. 3.

Rom. 8.

M.

2. Cr.

2. Cr. 12.

in infirmitate p
dicit, ecce quid
hac asserat, quia
tra Deum pugn
sus est, siue qui
datum, iste qui
Dei non placet,
si ad Deum pert
puras sanctas q
tate lōge aberrat
velut ex eis pat
vestris. Inter on
scripta sunt, par
memorati, null
Deus regnis sui
tem repellere v
tē suam, quā h
traria dæmonu
contaminari fec
bis obiicitur, vñ
do commemor
capitula, vbi de
non pertinent a
delib. donat De
accipi voluisti,
nichai. Veritas
m? & quā non
sistū, a Deo fac
rōnalem creatu
in hominib. ac
libero arbitrio.
dum voluntate
æternam felici
luisse, sed pte
imperium, em
iaceret. Hæc o
minib. ha c iusti
rib. Esse autem
peccare quēq;
solū in diuinis
tis, sed etiam in
probo. Circum
veritatis, cont
naturam quam
tra Deū, nō sol
mate, in ad cor
bitrio, plus va
qua eum Deus
ipse sibi confin
trio, primo ipsi
res commemo

in infirmitate probatur: Ecce quid Apostol⁹ dixit, ecce quid Euāgelista, cum Manichæus hæc asserat, quia est extraneus a Deo, qui contra Deum pugnavit, siue quia Christus crucifixus est, siue quia Apostoli omnes pp Dei mādum, iste qui eos crucifixit cui mandatum Dei non placet, hoc mihi dicat sanctitas tua, si ad Deum pertinet. Augustinus dixit, Scripturas sanctas quas non intelligendo à veritate lōge aberratis, commemorare voluisti, velut ex eis patrociniū adhibens vaniloquiis vestris. Inter omnia tñ, quæ partim sicut vere scripta sunt, partim aliter q̄ scripta sunt commemorasti, nusquam ostēdere potuisti, quia Deus regnis suis hostilem naturam imminetem repellere volens, vt habeat quietem, partē suam, quæ hoc est quod ipse, naturæ contrariæ dæmonum miscens, colligari ab eis & contaminari feceris. Hoc autem est quod vobis obiicitur, vnde quid rñdeas non inueniēdo commemorasti diuinarum scripturarum capitula, vbi de peccatorib. dictum est, quia non pertinent ad beatam vitam, q̄ bonis & si delib. donat Deus, & has velut duas naturas accipi voluisti, secundum deliramētum Manichæi. Veritas autem dicit, oīa ista quæ vide m⁹ & quæ non videmus, quæ naturaliter subsistūt, a Deo facta esse, in quib. etiam ipsam rōnalem creaturā factā, siue in angelis siue in hominib. accepisse liberū arbitrium, quo libero arbitrio, si Deo seruire vellet, secundum voluntatem ac legem Dei, hñet apud eū æternam felicitatē. Si autē legi eius subdi noluisse, sed ptate sua vīa contra eius fecisset imperium, fm̄ eius iustitiā pēnæ debite subiaceret. Hæc oīpotentia Dei in creādis hominib. hæc iustitia in remunerandis peccatorib. Esse autem liberum arbitrium, atq; inde peccare quēq; si velit, nō peccare si nolit, nō solū in diuinis scripturis quas non intelligitis, sed etiam in verbis ipsius Manichæi tibi probo. Circumclusus enim videt potentiam veritatis, contra quam conatus fuerat aliam naturam quam non fecit Deus, inducere cōtra Deū, nō solida veritate, sed inani phantasmate, tñ ad confitendum verum de libero arbitrio, plus valuit in eo natura humana, in qua eum Deus effecit, q̄ fabula sacrilega quā ipse sibi confinxit. Audi ergo de libero arbitrio, primo ipsum dominum, vbi duas arborum res commemorat, quarum mentionem ipse

fecisti, audi dicentem: Aut facite arborem bonam & fructum eius bonū, aut facite arborem malam & fructū eius malum. Cum ergo dicit, aut hoc facite, aut illud faciet, ptatē indicat non naturam. Nemo enim nisi Deus facere arbore pōt, sed habet vnusquisq; in voluntate, aut eligere quæ bona sunt, & esse arbor bona, aut eligere quæ mala, & esse arbor mala, non quia mala ipsa quæ eliguntur aliquam habeāt in seipsis substantiam, sed quia Deus omnia quæ condidit gradib. suis cōdidit, generibusq; distinxit, cōlestia, & terrena, immortalia atq; mortalia, & oīa bona in suo genere condidit, aīam habentem liberum arbitrium, sub seipso & supra cētera collocavit, vt si seruiret superiori, dominaret inferiori, si autem offenderet superiorem, pēnam ex inferiore sentiret. Hoc ergo dominus dicēs, aut facite illud, aut facite illud, ostendit esse in ptate quod facerent, ipse securus & certus in se tanquam Deus, & quia si bonum eligerent, pramiū eius acciperēt, si malum eligerent, pēnā eius sentirent. Sēper autē ille iustus est aut remunerator, aut dānator. Audi ergo iam quemadmodum Manichæus ipse tam peruersus, tam superbus, vt aliam introducens naturam, se equalē Deo faceret, Deum ad se ipsum deponeret, confessus sit tñ esse liberū arbitriū, in thesauro vestro cui tale nomē ad decipiēdos hoīes indidistis, certe sic loquit, quod & tu ipse cognoscis. Hi vero qui negligentia sua a labe prædictorū spirituum purgari se minime permiserint, & mādatis diuinis ex integro parū obtēperauerint, legemq; sibi a Deo liberatore datā plenius seruare noluerint, neque vt decebat se se gubernauerint &c. Vides in his verbis confirmatum esse, etiam à nesciente quid loqueretur, liberum arbitrium. Qui enim seruare legē non vult, in potestate eius est si velit. Non enim dixit, nō potuerint, sed, noluerint, hoc certe quod nolunt seruare legem, non à gente tenebrarū cogunt. Sed enim coguntur, non nolunt, sed non possunt. Si autē nolunt, non vtiq; cogunt vt non faciant, sed voluntate sua nolūt. Hoc ergo qđ in eorum volūtate est vt nolint, peccatum est certe sine aliqua necessitate gentis tenebrarum. Hoc agnosce esse peccatū sine necessitate gentis tenebrarum. Et inde vides vnde veniant oēs culpæ, vnde merita culpæ, vnde distributiones pēnarum. Habetis etiam

Quod in
creaturæ
rōnali sit
liberum
arbitriū.
Cap. 5.

F

DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO,

*Hocem li
bertate
nō necessi
tate pecca
re ostendit
cap. 6.*

etiam hoc in scripturis apocryphis, quas canon qdem catholicus non admittit, vobis aut tanto grauiores sunt, quanto a catholico canone secludunt. Aliquid etiam inde comore, cuius ego autoritate non teneor, sed tu conuincers. In actib. conscriptis a Lenticio, quos tanquam actus Apostolorum scribit, habes ita positum: Etenim speciosa figmenta, & offeratio simulata, & coactio visibiliu, nec qdem ex propria natura procedunt, sed ex eo homine, qui per seipsu deterior factus est per seductionem. Vide quemadmodum hic, & per seipsum dicit, & per seductionem. Fuit enim seductor hois diabolus, non natura peccator, sed prior voluntate peccator. Sed quia erat in hominis potestate seductori non consentire, ideo positum est, & per seipsum, & per seductionem, vt in eo quod positum est, per seipsum, liberum arbitrium, in eo vero quod positum est, per seductionem: intelligas diabolum, nō oppressorem inuiti,

*Qd acce
dere ad
Deū ex do
no Dei sit
cap. 7.*

sed tentatorem volētis. Proinde qā ego rēdi, & quantu potui probaui, ea quae scripta sunt in libris sanctis de peccatorib. & de iustis, nō ad diuersitatem naturarum, sed ad distinctionem meritorum pertinere, in quib. meritis nō necessitate natura facit, sed voluntas culpam: rēde tu ad illud quod iam interrogau: Si Deo nocere nihil poterat, quare partem suam, substantiam suam, hoc quod ipse est, pollendam & ligandam dēmonib. miscuerit, quod in nulla diuina scriptura canonica potueris inuenire? Si aut nocere ei potuerat, non Deum incorruptibilem colitis, de quo

1. Tim. 1

Apostolus dicit: Regi aut seculorum immortali, inuisibili, incorruptibili, soli Deo honor & gloria in secula seculorū. Deniq; item dē:

1. Tim. 6.

Deus habitat lucē ineffabilem. Nunquid ad illam lucem non accedunt sancti, de quibus

H.

scriptum est: Accedite ad eum & illuminamini: Et illud, Beati mundo corde, qm ipsi Deū videbunt? Sed qā non ad eam pōt accedere, nisi cui Deus ipse donauerit, vt accedat, ideo per seipsam inaccessibilis est. Nemo. n. ad eā pōt accedere, quem Deus noluerit vt accedat: cui autē donauerit, ipse accedet. Quo ergo poterat illa gens tenebrarum accedere ad habitationem Dei, vbi est inaccessibilis lux, quo non accedit nisi cui Deus donauerit? Aut si donum acceperat a Deo vt accederet, ad expugnandum regnum Dei non

Psal. 33.

Mat. 5.

daret, & non timeret. Si autem donū tale non dederat vt posset accedere, securus in regno suo erat, habitās inaccessibilem lucem, quid poterat de tenebrarum gente me tuere, vt ei misceret partē suam, substantiam suā, hoc qd ipse est, ligandam, premendam, contaminandam, vbi non solum miserabiliter teneretur, sed etiam turpiter purgaret. Vt enim purget inde, dicitis qd nephas est audire, sed ad vos confundendos & forte saluandos, tacere nō possumus, vt purget inde pars Dei, dicitis in naue lucis, quam Solem appellatis, facientes iniuriam creatori Solis, & ipsi Soli quem sic dicitis factum, vbi tanta turpitudine celebret: Dicitis n. illic positum Deum, virtutes suas conuertere in masculos, ad irritandum concupiscentias dēmonum foeminarū, & eosdem rursus conuertere in foeminas, ad irritandum concupiscentias dēmonum masculorum, vt cum dēmonis iniiciūt libidinem, accensis in formas confictas a Deo relaxent membra eorum, & sic euadat pars Dei quae ibi fuerat colligata. Hoc tantum opprobriū, hoc tantum sacrilegium credere ausi estis, & praedicare non dubitatis. Hae sunt media doctrinae vestre: Finis vero quis est? Quis, nisi quia non potuit Deus totum purgare? Et qā non potuit, facturum inde dicitis velut tectorium genti tenebrarum, vt ibi in aeternum damnetur quod purgari non potuit, & nihil sua sponte comisit. Ita fit vt Deus vester, non verus, sed fictus, non alicubi constitutus, sed in corde vestro imaginatus, partem suam misceat infelicitate, purget turpiter, dānet crudeliter. Ad hęc ergo respōde, & incipe ab illo quod dixi, quare Deus miscuit istam partem suam, cui nihil nocere poterat, aut si potuit: quomodo sit incorruptibilis. FEL. dixit, Crudelē asseritis Manichēū hęc dicentem: de Christo quid dicimus, qui dixit: Ire in ignem eternum? AVG. dixit. Peccatorib. hoc dixit. FEL. dixit, Isti peccatores, quare non purgati sunt? AVG. dixit, Quia noluerunt. FELIX. dixit, Quia noluerunt, hoc dixisti? AVG. dixit, Hoc dixi, quia noluerunt. FEL. dixit, Quare noluerunt? Est qui non vult purgari? Est qui non vult illuminari? Quis infirmus est qui non vult ad salutem venire? Si crudele est quod Manichæus dixit, quia aliqua pars Dei quae se purgare nō potuit in globo ligata est, hoc

crude-

crudele nō est, vt peccatores venios mittat, cuius data credo non crudele est, crudelē est, quia globo ligatur, & Christus non peccat, hoc miltat crudelitate. An, vel intellexistis, fortassis. n. n. non intelligere. Iam. n. diuinas scripturas aut esse liberi a ratorē fidelium lentu se sanari, & impiorū. Quos venit, sanatos penitentes, ne peccant, sed si vbi & ipse dñs d. sed peccatores tentia indicat nō tatis nōltre, si q alio peccante, a dēns sed infana peccata sunt. Ge qā suam naturā cat, quia qd fac inuenis, peccat inuenis peccatū ri. Si aut poenitē est, & voluntas do, natura non e firmitatis patiun quod volunt. V video aliam lege gnantē legi men lege peccati, q est fū est hoc veni Adā, & de conf bera volūrate fa M cū fecerint, fac sibi de seipsis se tet in mēbris eo Dei, & per liber optimo medico & misericordi c fclisiois & pū-

crudele nō est, vt Christus qui dixit, Ego pp peccatores veni, modo ad ignem aeternū illos mittat, cuius nomē portauerunt. Sed mā data credo non potuerunt complere. Si hoc crudele est, crudelius est & illud. Si illud crudelius est, quia illos non potuit purgare, & globo ligauit, & id crudelius videt esse quos Christus non potuit purgare, ad ignē eternū mittere, hoc mihi sanctitas tua exponat de ipsa crudelitate. AVG. dixit, Si ea quā iam dixi, vel intellexisses, vel te intelligere fatereris, fortassis. n. non habendo qd dicas finxisti. **L** te non intelligere qd apertum est, ista nō diceret. Iam. n. diximus & probauimus per diuinas scripturas, esse liberū arbitrium: Deū autē esse liberū arbitrii iustū iudicem, remuneratōre fidelium, eiūq; se subiicientium & volentū se sanari, damnatorem autē superborū & impiorū. Quia ergo ad peccatores sanandos venit, sanat utiq; peccata cōfessos, sanat pœnitentes, neminem autē pœnitet cum alijs peccauit, sed si est pœnitentia iusta & verax, vñ & ipse dñs dicit, Non veni vocare iustos, sed peccatores in pœnitentiam, ipsa pœnitentia indicat nō alienā esse naturā sed volūtatis nostrē, si quid forte peccauim⁹. Nam si alio peccante, alium pœnitet, non est ista prudens sed insana pœnitentia. Secundū autē nulla peccata sunt. Gens. n. tenebrarum nō peccat, qā suam naturam facit. Natura lucis non peccat, quia qd facit, facere cogit. Nullum ergo inuenis, peccatum quod dānet Deus, nullum inuenis peccatum qd pœnitentia possit sanari. Si autē pœnitentia est, & culpa est: Si culpa est, & voluntas est: Si voluntas est in peccando, natura non est quā cogat: Sed si quid infirmitatis patiunt, qui non possunt implere quod volunt. Vnde apostolus Paulus dicit: video aliam legem in membris meis, repugnantē legi mentis meę, & captiuantē me in lege peccati, q̄ est in membris meis: manifestū est hoc venisse de traduce primi peccati Adā, & de consuetudine mala: Nā hodie libera volūtate faciunt hoīes cōsuetudinem, q̄ **M** cū fecerint, facile superare nō pnt. Ipsi ergo sibi de seipīs fecerunt, q̄ contraria lex habet in mēbris eorū. Sed qui concipiūt timorē Dei, & per liberū arbitriū subdūt se sanādos optimo medico, & sicut bono curatori, ita & misericordi creatori, p humilitatem confessionis & pñiā sanant. Superbi vero dicē-

tes se iustos, aut dicendo qā non peccāt ipsi, sed aliud in illis peccat, & alia natura de * illis peccat, per ipsam superbiam suā & insanabiles sūt, & experiunt iustum iudicium Dei, qui superbis resistit, humilib. aut dat gratiā. Non est ergo indignum vt Deus dicat. Ite in ignē eternū: eis qui eius misericordiam per liberū arbitrium respuerūt, & dicat, Venite benedicti patris mei, percipite regnū, eis qui per liberū arbitrium fidē eius susceperūt, peccata sua confessi sunt, pœnitentiā egerūt, duplicauerunt sibi quales fuerunt, & quales per eū facti sunt, illi placuerunt. Tu ergo iam ad hoc qd interrogauī rñde. Sed impetrem a te, ne moras superfluas faciamus: Si Deo nocere nihil potest, quare huc nos misit? Si nocere poterat, nō est incorruptibilis Deus. FEL. dixit, Si Deo nocere nihil poterat, quare huc filium suum misit? AVG. dixit, Vide quemadmodum semp̄ interrogas, & ad interrogata rñdere non vis. Audi quod interrogasti, memento tñ te ad ea quā dico non rñdere, me autem rñdere. Deo nocere nihil potest, sed filium suum misit vt carne induerēt, & hominibus appareret, peccatores sanaret, in ipsa carne pateretur pro nobis, quam sumpsit ex nobis. In sua quippe natura pati nihil poterat, quia in principio erat verbum, & verbū erat apud Deum, & Deus erat verbū. In hac natura quia Deus erat verbum, pati nihil ille poterat. Vt autem pati pro nobis posset, verbum caro factum est, & habitauit in nobis. Verbum caro factum est, assumendo carnem, non mutatum in carnem. Assumpsit enim humanitatem, non amisit diuinitatem. Itaque idem Deus & idem homo, in natura Dei æqualis patri, in natura hominis factus mortalis, in nobis, pro nobis, de nobis, manens quod erat, suscipiens quod non erat, vt liberaret quod fecerat, non quod erat. Non est ergo passio Christi ex indigentia, sed ex misericordia. Præbuit enim exemplum patientiæ nobis de nobis, idest homini de homine, carni de carne, non tamen in illa carne ipse deterior factus, sed caro in illo melior facta est. Pars vero Dei vestri nulla carne assumpta, non enim erat in gente tenebrarum pro qua pateretur, descendit vt teneretur, ligaretur pollueretur, & turpius quam ligabatur purgaretur. Iam enim de purgatione eius dixi. Hæc omnia quanto indigniora sunt,

a. l. in.

Iacob. 4

1. Pet. 5
Mat. 25A
Quare si
lius Dei
incarna-
tus sit.
Cap. 9.

Ioan. I.

Ioan. I.

B

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

funt, tanto utiq; faciliora ad intelligendum, qm in naturam Dei ista nō cadunt: Et absit a pio aīo atq; fideli talia de Deo credere, Deo bono, Deo vero, qualia vos creditis, nō quē inuenistis, sed quē finxistis: Rūde iam nūc si Deo nocere nihil poterat, pura illa substācia ipsius nulla carne assumpta, in se passura, si quid passura erat, non in carne q̄ suscepērat, quare huc missa est s̄m vestra vaniloquia? FEL. dixit, Si nihil poterat noceri Deo a parte aduersa: & Christo nihil noceri poterat ab aduersa natura, ad q̄ venit Christus ut eam liberaret, quia ut dicis p̄p̄ libertatem nostram venit, ergo in captiuitate fuimus. Si in captiuitate tenebamur, & p̄pea Christus venit, ut nos liberaret de captiuitate, qui nos tenebat extraneus à Deo erat, aut virtus Dei. Si virtus Dei erat qui nos tenebat, ut qd̄ Christū mittebat, ille qui nos tenebat? Si in ipsi arbitrio erat qn̄ vellet dimittere, ut qd̄ Christus crucifigi? Neminē aut̄ latet Christum crucifixū: Quid illū crucifixerunt? Si Dei virtus est, nihil nobis nocebat: Si Dei virtus erat, nō fuimus capti apud illum, sed quasi nos cum nostro principe, quasi filius cum parentib. non aut̄ Romani cum Barbaris. Non oportebat ergo, q̄a cum virtute Dei constituti eramus, Deum filium suum mittere, ut dicatur, quia liberator noster venit. Si paret ergo cū virtute Dei nos cōstitutos esse ut Apostolus dixit Christus nos liberauit de maledictō legis, q̄a scriptum est: Maledictus oīs qui pendet in ligno: Hoc. n. Apostolus dicit, Si iste qui maledicit oēs qui pendet in ligno, Dei virtus est: Christus. n. pēdet in ligno, & Apostoli ipsius oēs qui addicti sunt pro ipsius p̄cepto, q̄s ergo iste est qui maledicit omnem qui pendet in ligno? AVG. dixit, Quos Christus redemit a diabolo per consensionem suam tenebantur a diabolo & in eius conditione cōstituti erant per iustum Dei iudiciū, cui se ducenti consenserant per liberum arbitriū. Sicut autem in potestate hoīs fuit diabolo consentire, ut captiuaret, sic in ipsius diaboli potestate fuit, cum angelus esset peccare, ut in deterius mutaretur. Peccator ergo angelus per liberum arbitrium, suavit peccatum homini habenti liberum arbitrium, ut diabolus si nolisset non peccasset, & homo si nolisset non consensisset. Cum autem iā ab illo cui consenserat teneret, non quia diabo

lus aliquid potuit, sed quia iustum Dei iudiciū fuit, & eius legi obtemperare noluit. Quia ergo sic inuenit Chrs̄ peccatores sub peccato, redemit consistentes a superbiēte. Quod aut̄ in lege positū est: Maledictus oīs qui pēdet in ligno. Vñ Apostolus dicit: Christus nos redemit de de maledictō legis, facti pro nobis maledicti: Scriptū est. n. Maledictus oīs qui pendet in ligno, nō legem reprehendit, sed misericordiā cōmendauit. Quia enim Adam peccauerat, & oīs illa massa & propago peccati maledicta erat, dñs aut̄ carnē de illa massa suscipere voluit ut suscipiendo mortalitatem q̄ de pena venerat, solueret mortē, qd̄ de gratia veniebat, ideo dicit lex, Maledictus oīs qui pendet in ligno. Mors. n. ipsa pendeat in ligno, q̄ mors de maledictō veniebat. Qñ ergo suscipiendo mortem interfecit mortem, sic suscipiendo maledictū soluit maledictum. Vnde & Apostolus dicit: Scientes, quia vetus homo noster simul confixus est cruci cum illo, q̄a de veteri hoīe nostro, i. de sorte mortis, quā veniebat ex merito peccati, suscipere dignatus est carnē mortalem de virgine Maria, in qua nobis & passionis & resurrectionis p̄beret exemplū: passionis, ad firmandā penitentiam, resurrectionis ad excitandā spem, ut duas vitas nobis ostēderet in carne, q̄ suscepit de vita nostra mortali, vñā laboriosā, alterā beatam: laboriosā, q̄ tolerare debemus: beatam, q̄ sperare debemus. Toleramus aut̄ laboriosam merito peccati nostri: Ille aut̄ ostēdit eam in carne sua, non merito iniquitatis suae, sed officio misericordiā suae. Nam ut noueris bonam esse legem quam tu reprehendere voluisti, ipse Apostolus Paulus quodam loco dixit: Lex subintrauit ut abundaret delictū: Adhuc videtur illam reprehendere. Sed audi quod sequitur: Vbi autem, inquit, abundauit delictum, superabundauit & gratia. Data est enim lex superbis hominibus, & viribus suis totum tribuentibus, ut cum implere non possent legem datam, p̄uaricatores inuenirentur, & facti rei sub lege, peterent misericordiam à legis conditore. Proinde paulo post dicit idem Apostolus, itaque lex quidem sancta, & mandatum iustum, & sanctum, & bonū. Sed ne dicas, quia de alio mandato dicat, ut ostēdat quia de illo dicit, de quo paulo ante dixerat, Lex subintrauit

Christus
cur fuerit
crucifixus
cap. 10.

Galat. 3.
Rom. 21.

Cap. 2.

Da.
Cla.

E
G

Rm.

Da.
ra
Chm
sta
ma
of
ma
pe
pa
ma
re
E

Rm.

F

H

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

Rm.

vt abundaret delictum, statim sibi opposuit
questionem, Quod ergo bonum, mihi sanctum
est mors? Absit, Sed peccatum vt appareat peccatum,
per bonum mihi operatum est mortem. Erit. n.
peccatum, sed non apparebat peccatum, data est lex
superbo, fecit contra legem, & apparuit peccatum,
quod erat sed non apparebat. Apparens autem
peccatum humiliavit superbum, humiliatus su-
perbus. factus est poenitens, de poenitentia im-
petrata est misericordia. Audisti ergo quod
interrogasti, responde, quod interrogo. Nihil no-
cere poterat gens tenebrarum Deo, quare huc
misi partem suam miscendam, & polluendam
a natura Demonum? FEL. dixit, Si in arbitrio
nostro sumus, nemo neminem cogat. Quoniam volue-
ro, ero Christianus: Voluntas nobis subiacet,
aut esse Christianum, aut non esse. AVG. dixit,
Quia voluntas nobis adiacet, manifestum est, &
hoc de diuinis scripturis docui, quod coactus
est et inuitus dicere, et ille qui vos in istum
induxit errorem. Quod autem dicis, nemo cogat,
quoniam voluero ero Christianus, nemo plane te
cogit: Quoniam volueris esto, quia ex voluntate tua
huc venisti, & ex voluntate tua ista disputasti:
Et vae voluntati malae si mala est, pax bonae
voluntati si bona est. Siue autem mala sit, siue bo-
na sit, voluntas est Bonam voluntatem sequi
corona, malam sequi poena. Deus iudex vo-
luntatum est, creator autem naturarum. Si ergo
putas cogi te vt sis Christianus, audi a nobis
omino te non cogi: Cogita potius quae audis,
perpende, in tua voluntate es, examina vt pru-
dens, si tamen est in te vlla prudentia vel huma-
na, vtrum ea quae dicta sunt veritate fulta sint,
vtrum tu ipse in Manichaei vestri defensione de-
feceris, sicut apparet, & quoniam volueris esto quod
nondum es, & desine esse quod es. FEL. dixit,
Ecce iam compendive, vt dixit sanctitas tua,
ne chartas cumulemus si tibi placet quod
petiui pridem huc veni, ostendi mihi verita-
tatem, vt illud quod teneo pateat, quia veri-
tas non est, & habes paratum ad credendum.
AVG. dixit, Iam quidem quod tenes satis appa-
ret, quia veritas non est. Absit. n. a cordibus ve-
ritatem quaerentium vel tenentium, vt credant
Deum substantiam suam necessitate coactum
misisse demonum naturam ligandam atque
polluendam. Absit a fidelibus. credere Deum ad
liberandum substantiam suam conuertere se in
masculos contra foeminas, & in foeminas con-
tra masculos ad eorum concupiscentiam tu

tandam.* Absit a fidelibus. credere Deum sub-
stantiam suam ipsis demonibus. misam postea
in aeternam damnare. Hoc ergo quia veritas non
est, manifestum est. Sed quia vis tibi pro ista
falsitate expulsa atque conuicta, patefieri veri-
tatem, si quid de cognoscenda fide catholica
adhuc mouet, ab initio fidei poteris erudiri.
Etenim aptum perceptioni veritatis incom-
mutabilis facit pia fides a qua fide quisquis
incipere noluerit, superbus foris remanebit, &
ad id quod tendit vel quo vult, peruenire non
poterit. Sed quia illa falsitas manifesta est, ana-
thema falsitatem, vt possis incipere aptus es-
se ad cognoscendum veritatem. FEL. dixit,
Cum apparuerit mihi, quia mihi non appa-
ret, quia altera mihi ostensa non est, non pos-
sum anathematizare. AVG. dixit, Anathema-
tizandus est error qui dicit corruptibilem
Deum, an non est anathematizandus? FEL. di-
xit, Iterum dic. AVG. dixit, Anathematizan-
dus est error qui dicit corruptibilem Deum,
an non est anathematizandus? FELIX. dixit,
Queratur si dicit. AVG. dixit, Ego hoc inter-
rogavi, qui dicit corruptibilem Deum, ana-
thematizandus est, an non? FEL. dixit, Qui di-
cit corruptibilem Deum anathematizandus
est, hoc mihi obiciis? AVG. dixit, Hoc inter-
rogo. FEL. dixit, Corruptibilem Deum di-
cis, non autem quod primo dixisti, quia par-
tem suam dedit aduersariis. AVG. dixit, Inter-
rim quod interrogo responde. Qui dicit cor-
ruptibilem Deum esse, anathematizandus
est, an non? FEL. dixit, Valde. AVG. dixit,
Qui dicit corruptibilem esse naturam & sub-
stantiam Dei, anathematizandus est, an non?
FEL. dixit, Non intellexi quod dixisti. AVG.
dixit, Hoc dico quod omnis homo intelli-
git, nisi qui se fingit non intelligere, naturam
& substantiam Dei, id est, illud ipsum quic-
quid est Deus, qui dicit esse corruptibilem,
anathematizandus est, an non est? FEL. dixit,
Etiam anathematizandus est, si probatum fue-
rit esse verum. AVG. dixit, Nondum tibi di-
xi, quia Manichaeus dicit corruptibilem na-
turam Dei, sed hoc tibi dixi, quia quicumque
hoc dicit, anathematizandus est. FEL. dixit,
Et ego respondi, quicumque hoc dicit etiam.
AVG. dixit, Pars illa quae mixta est genti te-
nebrarum, de Dei natura est, an de aliqua alia
natura? FEL. dixit, De Dei. AVG. dixit,
Quod de Dei natura est, hoc est quod Deus,
an

a. l. irrita
dam.

An Ma-
nichaei ar-
ticuli sint
anathe-
matizandi
Cap. 14.

Mani-
chaei esse
anathe-

DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

an aliud quid quod non est Deus. FEL. dixit, Ita est, quod de Deo est Deus est, secundum quod & scriptum est: Lex lucet in tenebris, & tenebrae ea non comprehendunt. Deus. n. lumen est, & tenebrae in eo non sunt. AVG. dixit, Bene respondisti, quia & quicquid de Dei natura est, Deus est, & lux est, & tenebrae in eo non sunt, & talis lux luxit in tenebris, & tenebrae ea non comprehendunt. Videamus ergo, utrum Manichaeus partem Dei non dicat esse comprehensam a tenebris, non etiam teneri ligatam, non etiam & maculatam, & pollutam, sic ut indigeat misericordia liberatoris & purgatoris. Si autem haec dicit, secundum te etiam, & secundum veras confessiones tuas, anathematizandus est, quia partem Dei & naturam Dei quod est ipse Deus, dicit comprehensam a tenebris & ligatam & pollutam, quod tu ipse secundum Euangelium loquens non potuisti dicere. Sed verum dixisti, quia lux lucet in tenebris, & tenebrae eam non comprehendunt. Manichaeus ergo anathematizandus quod dixit, quia lux tenebrata est in tenebris, & tenebrae ea comprehendunt. FEL. dixit, Sed & qui polluitur, & qui tenet, liberatur, & nos si polluti sumus, mundamur. AVG. dixit, Sed hoc de Dei natura non recte dicitur sed de illa quod pollui potest recte dicitur quia polluitur & mundatur. De illa vero quae pollui non potest, vides cum quanto sacrilegio dicatur, polluitur & mundatur maxime quia sic dicitis quandam Dei partem esse pollutam, ut propterea ligetur in aeternum globo tenebrarum, quia non potuit mundari. Hoc qui non anathematizat, falsum paulo ante respondit, quia omnis qui dicit corruptibile Deum, anathemandus est. FEL. dixit, Hoc quod dixit sanctitas tua, quia pars, quae se non mundavit ab coquinatione gentis tenebrarum, & sic dicit Manichaeus, quia non sunt missi in regnum Dei, hoc enim asseris tu quia damnati sunt. Sed Manichaeus non hoc dicit, quia damnati sunt, sed ad custodiam positi sunt illius gentis tenebrarum. AVG. dixit, De ista parte tecum ago, quam dicis pollutam, purgari, postea si opus fuerit, de illa quae figitur in globo eius. Interim quae purgatur, polluta erat. FEL. dixit, Quae polluitur & mundatur. AVG. dixit, Qui ergo dicit naturam Dei & substantiam Dei & id quod Deus est, posse pollui, ligari inquinari a gente tenebrarum, non est anathemandus. FEL. dixit, Chri-

stus unde nos mundavit, unde nos liberauit. AVG. dixit, Christus non partem Dei, non naturam Dei liberauit, sed facturam quam fecit, in peccatum cadentem per liberum arbitrium, sua misericordia liberauit. Eam rem mundavit quae pollui poterat, eam re liberauit quae captivari poterat, eam rem sanavit quae infirmari poterat. Modo autem de Deo, de natura Dei, & de substantia Dei, de eo quod Deus est loquimur, poterat pollui, an non poterat? FEL. dixit, Anima nostra ex Deo est quae polluta est, si non ex Deo ut quod pro illa Christus crucifixus est. Si ergo patet quia Christus pro animam nostram crucifixus est, patet quia ex Deo est, & polluta erat, & ipse eam mundavit. AVG. dixit, Ego non solum animam, sed corpus nostrum & omnem creaturam & spiritalem & corporalem ex Deo esse dico, quia hoc habet catholica fides. Sed aliud est quod de se Deus genuit, quod est, quod ipse, aliud autem quod fecit Deus. Quod Deus genuit, aequale est patri, quod Deus fecit, non est aequale conditum conditori. Aliud autem dicimus ex Deo esse, quod melius dicimus de Deo esse, quia hoc est quod ipse, sicut vnigenitus filius, sicut verbum eius per quod facta sunt omnia. Alia vero sic dicimus ex Deo, quia dixit & facta sunt, mandavit & constituta sunt. Hinc est anima ex his quae fecit Deus non illud quod de se genuit Deus. Ideo verbum quod de se genuit, pollui non potuit, nec poterit. Anima vero quam fecit rectori corporis, ut seruiret superiori, dominaretur inferiori, i. seruiret Deo, dominaretur corpori, contempta Dei lege per peccatum polluta est. Deus autem misericordiam prestans his quae fecit, misit filium per quem fecit, & per illum refecit. Quod condendum erat quod non erat per verbum conditum est, quando reficiendum erat quod deprauatum fuerat, suscepta est inde creatura de virgine Maria, ut per id quod erat homo demonstraretur homini, & quid sustinendum & quid sperandum esset: itaque natura verbi substantia vnigeniti filii Dei nihil passa est a persecutoribus Iudeis, vel a diabolo, angelo malo persequente: Sed quia induit se carne, induit se re mortali, re passibili, re mutabili, in eo quod se induit, passus est quicquid voluit ad exemplum patientiae, & reformauit hoc ad exemplum iustitiae. Tu modo dic mihi de Dei parte quod Deus est, utrum pollui possit, an non? Si potest, non

matizandum. Cap. 15. Ioan. 1. 1. Ioan. 1. 1. M. Quid illud quod pollui poterat, mundatur. Cap. 16.

non est incompositum, anathemando des anathemando. tem Dei naturam puram ad gentem ut indigeat solutione dixisti de anima dixit, Non dixi quam a Deo factam FEL. dixit, De Deo, sed facturam hoc n. dicitur tu Deo est anima facta est a Deo. Facta est, aut data polluta est, & lutione, quod cum Quia ego dico a Deo, per liberum esse pollutam, & tenebra liberata Deus est, Deum rum caput atque inter id quod de se fecit, sed ex natura Deo accepit v. dixit, Ego pars sum est, non est telligas Deum quod sunt, & quod ex aliquo, aut nipotens, de se artifex ex ligno. Potuit enim facere argentum potuit facere si prius non est, test. Deus autem D. lium genuit, & limo hominem facit ostendens valentem, quod cedus est, sed cur de terra haera, ut alius ei hominem, quod tario unde factum quod non erat v. quod iam ipse ex ergo corpus, si facta creatura fac

non est incommutabilis Deus, & qui hoc dicit, anathemandus est. Si autem non potest, vides anathemandum Manichæum, qui dicit partem Dei naturam Dei, quod est Deus, venisse huc puram ad gentem tenebrarum ligatam atque pollutam, ut indigeat solui ac mundari. FEL. dixit, Hoc tu dixisti de anima, quia ex Deo non est. AVG. dixit, Non dixi, sed dixi quia ex Deo est tantquam a Deo facta, non tantquam a Deo nata. FEL. dixit, Dixisti de anima quia non est ex Deo, sed factura Dei, quia sine Deo nihil est, hoc n. dicis tu, & non vis asseuerare, quia ex Deo est anima. AVG. dixit, Adeo est, sed facta est a Deo. FEL. dixit, Aut facta est, aut misa est, aut data ex Deo est. Ergo si ex Deo est, polluta est, & venit Christus eam liberare de pollutione, quod culpas Manichæum? AVG. dixit, Quia ego dico animam non naturam Dei, sed factam a Deo, per liberum arbitrium peccasse, & peccato esse pollutam, & per Dei misericordiam in penitentia liberatam, tu autem ipsam naturam Dei quod Deus est, Deum de Deo dicis in gente tenebrarum captam atque pollutam, & multum interest inter id quod de se Deus genuit, & quod fecit non de se, sed ex nihilo, i. cum omnino non esset, a Deo accepit ut esset, i. ut institueretur. FEL. dixit, Ego pars Dei est. AVG. dixit, Iam tibi dictum est, non est pars Dei, & accipe quomodo intelligas Deum omnipotentem factorem. Omnia quod sunt, & quod quisque facit, aut de se est, aut ex aliquo, aut ex nihilo, homo quia non est omnipotens, de se filium facit, ex aliquo, sicut artifex ex ligno arcem, & ex argenteo vasculum. Potuit enim facere vasculum, sed non potuit facere argentum. Potuit facere arcem, sed non potuit facere lignum. Ex nihilo autem ex eo quod prius non est, facere ut sit, nullus hominum potest. Deus autem quia omnipotens est, & de se filium genuit, & ex nihilo mundum fecit, & ex limo hominem formavit, ut per istas tres potentias ostenderet effectiorem suam in omnibus valentem, quia de se quod fecit, nec fecisse dicendus est, sed genuisse. Quod autem ex aliquo, sicut de terra hominem, non sic fecit hominem de terra, ut alius ei fecerit ipsam terram unde fecerit hominem, quomodo fecit Deus argentum argentario unde faceret vasculum, sed ipse fecit, & quod non erat ut esset, & quod inde rursus esset, quod iam ipse ex nihilo creauerat ut esset. Sic ergo corpus, sic anima, sic intelligitur vniuersa creatura facta a Deo, non genita de Deo,

ut hoc sit quod Deus. Proinde modo forte eliges quid teneas, & quid respuas. Elige quid sit melius, quam videmus multa mutabilia, & ipsa tamen bona quamuis mutabilia, multa mortalia, & ipsa tamen bona quamuis mortalia. Bonum autem omnino incommutabile ipse Deus est. Quid melius sit tibi tenere, elige, Deum mutabilem esse, an, quod Deus fecit mutabile esse, quia necesse est ut vnum de duobus dicas. Si nolueris admittere id quod Deus fecit esse mutabile, restat ut dicas ipsum Deum mutabilem. Ut autem ab hoc sacrilegio te purges, & ab hac blasphemia, ne dicas substantiam Dei esse mutabilem: quare non concedis Deum qui vere est, & incommutabilis est, quia ipse etiam dixit, Ego sum qui sum, fecisse omnia bona, sed non sibi paria? Proinde quia ipse incommutabilis est, non est mirum si quod fecit, quia ei equale non est, non est incommutabile, sed mutabile. Ideo & per liberum arbitrium peccare & pollui potuit, & per eius misericordiam liberari. FEL. dixit, Dixisti hominem fecisse sibi filium. Nihil interest inter patrem & filium. Quia ergo hoc protulit sanctitas tua, & ego respondeo, quia Deus & qui fecit equalia sunt sibi. AVG. dixit, Quod intelligere noluisti, quia homo cum filium fecit, non facere proprie dicitur, sed proprie generare dicitur, sic & Deus filium vnicum genuit, dixi tibi, non fecit. Fecit autem illud quod equale non est ei: quod autem genuit, equale est illi. Itaque elige tibi utrum velis dicere mutabilem Dei facturam, an mutabilem Dei naturam? FEL. dixit, Quomodo Deus immutabilis est, similiter quem genuit immutabilis est, & quod fecit, si de ipsius natura est, non mutatur, sed de nihilo fecit, quia opus non mutatur. AVG. dixit, Sed iam tibi dictum est, quia quod fecit, non de ipsius natura est, sed ex nihilo fecit, quia omnipotens est. Non erat, & fecit, non de se, non de aliqua re quam ipse non fecerat, sed ex nihilo. FEL. dixit, Ego non hoc dixi, sed dixi quia Deus immutabilis est, & quod genuit immutabile est, & quod fecit immutabile est. Non dixi, unde illud fecit. Non hoc quod fuit, unde fecerit. AVG. dixit, Sed a me audisti quod non quæsisisti, ut iam desineres stulta loqui. Omnipotens Deus & de se potuit generare, & de nihilo facere, & ex eo quod iam fecerat aliquid formare. De se, filium equalem sibi, de nihilo, mundum & vniuersam creaturam,

Exo. 3.
EQuod Deus
li^o ex deo
sit genitus
creatora
autem si
ex nihilo
facta.
Cap. 19.

DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO,

ruram, ex aliquo, de terra hominem, quia oipotens est. Quod ergo de seipso est pollui nunquam potest, quō nec ipse. Quod aut ab illo factum est, non de illo, & pollui potest per liberum arbitrium, & mūdari per ipsius misericordiā, condemnādo quod peccauit, & agnoscendo qui eū creauit. Tu vero qui paulo antē dixisti, qā qui Dei partem corruptibilem & cōtaminabilem dicit, anathemādus est, negare aut non potes Manichæum dixisse, p̄ pars Dei in gente tenebrarum comprehensa atq; polluta est, & his eum verbis blasphemasse apparet, ita ut pei⁹ blasphemare forte non posset, aut anathema illum talia dicentem, aut tu cum illo anathemādus es & obiciēdus. FEL. dixit, Manichæus dicit, quia polluta est pars Dei, & Christi⁹ dicit, quia polluta est aīa, & venit liberare illam de pollutione. AVG. dixit, Sed aīa non est pars Dei, Nam iam tu confessus es, qā Manichæus dixit pollutam partem Dei, nos autem pollutā dicimus animam ex voluntate peccati, non autem esse animam partem Dei, non de Deo genitam, sed a Deo factam. Sic ergo dicitur anima ex Deo, quomodo dicit aliquid opus fabri ex artificio eius, vel ex ipso factum, nō tamen de ipso genitum sicut filius eius. Tu ergo quia iam confessus es Manichæum dixisse, pollui partem Dei, & iamdudum dixisti anathemandum, qui dicit corruptibilem vel contaminabilem Deum vel naturam eius, iā anathematizasti, quod non vis fateri. Hoc enim quod dixisti, quia polluit & quia mundatur, hoc ipsum quod dicis, mundatur, expressisti, quia polluitur, & non habes unde euadat Manichæus, & tu dixisti quia polluitur pars Dei. Anathema ergo Manichæū aut anathematizandus es cum Manichæo. FEL. dixit, Ego non a Manichæo didici, quia polluta est pars Dei, sed a Christo didici, quia propter animā venit quę polluta erat. AVG. dixit, A Christo non didicisti, quia anima pars Dei est. FEL. dixit, A Christo didici, qā anima ex Deo est. AVG. dixit, Et nos didicimus, quia anima ex Deo est, sed non est pars Dei. Sic est enim anima ex Deo quomodo factura ex artifice, nō de Deo sicut filius de patre. FEL. De pollutione agimus, Si polluta est anima quę ex Deo est, & potest purgari a Christo qui pro illa venit, & illa pars Dei q̄ Manichæus dicit, pollui potest & mundari

per mandatum ipsius Dei. AVG. dixit, Ecce iterum dicis partem Dei pollutam purgari, & paulo ante dixeras anathematizandum esse, qui illam dicit corruptibilem, modo dicis quia pollui potuit, & dicis quia mundari potest, ut confirmes quia pollui potuit. Hoc nos de parte Dei non dicimus, sed de anima dicimus, qā tāquam opus eius ex ipso est, nō tanquam proles de ipso. Redi ergo ad id qđ dicis, & discerne quod dicimus, Anima nec Deus est, nec pars Dei, Tu autem Manichæū dicis dixisse pollui partem Dei, quam dicit purgari, ut confirmet, quia polluitur. Restat ergo, ut eum anathematizes, aut ista sentiens anathematizeris. FEL. dixit, Pertinet ad Deū anima quę per peccatum coinquinata est, an non? AVG. dixit, Pertinet, sed non est pars eius. FEL. dixit, Non hoc interrogasti? AVG. dixit, Et quid interrogasti? FEL. dixit, Pertinet ad Deum, an non pertinet? AVG. dixit, Iam dixi, & quia pertinet & quomodo pertinet. FEL. dixit, Ego quæro vtrum vere ex Deo est. AVG. dixit, Ex Deo, non de Deo. FEL. dixit, Si nihil peccatum est, & anima ex Deo est, & polluta est, & venit Christus liberare eam, & eam liberauit a peccato, quid culpamus Manichæum, qui dixit, partem Dei pollutam esse, & iterum mūdari? AVG. dixit, Quia iam confessus es Manichæum dixisse partem Dei esse pollutam, & dicis non esse peccatum talem blasphemā in Deum effundere. Nos autem dicimus peccasse quidem aīam per liberum arbitrium, & pōnendo purgari per misericordiam creatoris sui, qā non est ex Deo tanquam pars eius, vel tanq̄ proles eius, sed ex Deo vel a Deo facta est tāquam opus eius. Quid intersit inter nostram fidem & vestram perfidiam, omnibus manifestum est. Itaque secundum verba tua superiora, qā concessisti anathematizandum eū qui dicit corruptibilem naturam Dei, quod & Manichæum dicere manifestum est, quia noluit ut esset a te anathematizatus, eris cum illo anathematizatus. Post hæc cum multis verbis inter se agerent. FEL. dixit, Diciam, quid vis faciam. AVG. dixit, Ut anathematizes Manichæum, cuius sunt tantę istę blasphemię. Sed si ex animo facis, tunc fac, nemo enim te cogit inuitum: FEL. dixit, Deus videt si ex animo facio, non enim homo potest videre, sed hoc peto ut confirmes.

firmes me. AVG. firmem. FEL. dixit, ego postea anathematizabo te. AVG. dixit, tu manu tua sententia, ut spiritus sanctus, & per eum illi res. Augustinus verba. Augustinus cē iam anathematizabo te. AVG. dixit, nam eius, & ipse blasphemias dūctor erat, non ris: Et nunc anathematizabo te. AVG. dixit, de chartam Felicis sua hæc verba scilicet. AVG. dixit, cheo credideram & doctrinam ipsi quī in illo fuit, quē genti tenebrarum p̄ter liberare ut infirmas contrā in malculos cū ita ut postea reliquit in æternum nes & ceteras blasphemias. Augustinus thematizo. Augustinus clesia coram populo his gestis subscrisit.

EPISTOLÆ
Manichæi

LIBER

Omne quod leni Halia

iusq; primogeniti Iesu Christo. Hæc refero spiritui tuo: occasio nem tuam egregiam rito laudabilis & rum. Sunt enim ad omnia mala ar que tuam beneuol

firmes me. AVG. dixit, In quo vis ut te confirmem. FEL. dixit, Prior tu anathematiza, ut ego postea anathematizem. AVG. dixit, Ecce enim manu mea scribo, volo enim ut & tu manu tua scribas. FEL. dixit, Sed si anathematiza, ut spiritum ipsum qui in Manichæo fuit, & per eum ista locutus est, anathematizes. Augustinus accepta charta scripsit hæc verba. Augustinus Episcopus Ecclesiæ catholice iam anathematizo Manichæum & doctrinam eius, & spm̄ qui per eū tam execrabiles blasphemias locutus est, quia spiritus seductor erat, non veritatis, sed nefandi erroris: Et nunc anathematizo supradictū Manichæum & spiritum erroris ipsius. Et cum eādē chartam Felici dedisset, etiam ille manu sua hæc verba scripsit. Ego Felix qui Manichæo credideram, nunc anathematizo eum, & doctrinam ipsius, & spiritum seductorem qui in illo fuit, qui dixit Deum partem suam genti tenebrarum miscuisse, & eam tam turpiter liberare ut virtutes suas transfiguraret in foeminas contra masculina, & ipsas iterū in masculos contra foeminina demonia, ita ut postea reliquias ipsius suæ partis configat in æternum globo tenebrarum. Has omnes & ceteras blasphemias Manichæi anathematizo. Augustinus Episcopus, his in Ecclesia coram populo gestis subscripsi. Felix his gestis subscripsi.

EPISTOLA SECVNDINI
Manichæi ad sanctum Augustinum.

LIBER VNVS.



Omino merito honorabili atque laudabili & vnice percolendo, Augustino, Secundus. Habeo & ago gratias ineffabili ac sacratissimæ maiestati, eiusq; primogenito omnium luminum regi, Iesu Christo. Habeo gratias & supplex sancto refero spiritui, quod dederunt præbueruntq; occasionem qua ego securus salutarem tuam egregiam sanctitatem, domine merito laudabilis & vnice percolende. Nec mirum, Sunt enim ad omnia bona præstanda, & ad omnia mala arcenda satis apertissimi, qui que tuam benevolentiam suis defundat pro-

pugnaculis, eripiantq; ab illo malo, non quod nihil est, ac quod factione passioneq; mortalium gignitur, sed quod paratum est ut veniat: Vt aut illi qui se eidē præbuerit occasio nē. Nā dignus es qui ab iisdē talia munera cōsequaris, ijdēq; veritatis tuæ nutritores afficiantur vere lucerna, quam in cordis tui candelabro dextera posuit veritatis, ne furis aduentu thesauri tui dilapidetur patrimonium: iubeatq; sine lapsu illam manere domū, quā tu non super erroris arenam, sed super scientiæ lapidem collocasti: illumq; à nobis repellant atrocē spiritum, qui hominibus timorē immittit & perfidiam, ut animas auertat ab angusto tramite Saluatoris, cuius oēs impetus per illos Principes funditur, cōtra quos se Apostolus in Ephesiorum epistola certamen subire fatetur. Dicit. n. se nō contra carnem & sanguinē habere certamen, sed aduersus Principes & potestates, aduersus spiritalia nequitia quæ sunt in cælestibus Et reuera, quis. n. cōtra arma habeat, nisi cōtra armatū, aduersus illum qui mouetur? Ut enim hominum corpora arma peccati sunt, ita salutaria præcepta arma iustitiæ. Hoc Paulus. hoc ipse testatur Manichæus. Nō ergo armorū pugna est, sed spiritūū, quibus vtuntur. Pugnant autē animarū gratia. Horum in medio posita est anima, cui a principio natura sua dedit victoriā. Hæc si vna cum spiritu virtutē fecerit, habebit cum eo vitam perpetuā, illudq; possidebit, ad quod dominus noster inuitat. Si vero ab spiritu vitiorū incipiat trahi & consentiat, ac per cōsensum penitudinem gerat, habebit harum fordiū indulgentiæ fontem. Carnis enim commixtione ducitur non propria voluntate. At si cū seipsam cognouerit, consentiat malo, & non se armet contra inimicum, voluntate sua peccauit. Quam si iterum pudeat errasse, paratum inueniret misericordiarū authorem. Nō punitur quia peccauit, sed quia de peccato non doluit. At si cum eo peccato sine venia recedat, tunc excludetur, tunc virgini stultæ comparabitur, tunc heres erit sinistra manus, tūc a dño pelletur ex conuiuiō nuptiarū, nigrarum causa vestium vbi fletus erit & stridor dentium, ibiq; cum diabolo ad ignem originis ipsius, quem tua mira prudentia, aut ex archangelo factum, memorat, aut nihil esse fatetur. Cur ergo regnabunt iusti, cur Apostoli & marty-

Aug. Tomus Sextus. Y res

A
Matt. 5.

Matt. 7.

Ephe. 6.

Rom. 6.

Mat. 25.
Mat. 22.

B

res coronabuntur? Totum propterea quia vicerunt, nihil. O quantum frustratur vincen-
 tis potentia, cum aduersarius nullius virtutis
 esse predicatur. Muta queso sententiam, de-
 pone Punicę gentis perfidiam, & recessione
 tuam ad veritatem, quę per timorem facta
 est, conuerte. Noli his medicis te excusare.
 C Legit. n. aliqua ex parte meum & quaecun-
 que est Romani hominis ingenium, reueren-
 de tuę dignationis scripta, in quib. sic irasce-
 ris veritati vt philosophi Hortensius. Hęc
 itaq; cum suspensio animo agiliq; oculo ite-
 rum iterumq; reperissem, summum inueni
 ubiq; oratore & Deum pene totius eloquen-
 tię, nusquam vero comperi Christianum: &
 armatum, quidem contra omnia, affirman-
 tem vero nihil, cū te magis scientia peritum
 debueris ostendere, non sermone. Illud vero
 tacere non possum tuę patientissimę factita-
 ti, Visus enim mihi es, procerto sic est, & nū-
 quam fuisse Manichęū, nec euste potuisse
 arcana incognita secreta cognoscere, at qđ
 sub Manichęi nomine persequi te humilem
 atq; Mithridatem. Ego nanq; fateor non tali
 diligentia nec tanta industria Ancianę do-
 mus micare marmora quanta tua scripta per-
 lucent eloquentia. Hanc si voluisses veritati
 concordare, magnū vtq; nobis extitisse or-
 namentum. Noli rogo cōtra tuam venire na-
 turam, noli esse erroris lancea, qua latus per-
 cutitur Saluatoris. Vides enim illum & in oī
 mundo, & in omni anima esse crucifixum,
 quę anima nunq̃ habuit causam succensē-
 di. Et tu igitur qui ex ipsa es, dimitte queso
 iam vanas inculcationes, superfluas relinque
 controuersias. Tanto tempore cum parente
 tuo in medio tenebrarum constitutus, nus-
 quam subsannasti. In medium Solis ac Lunę
 inuentus est accusator. Quis igitur tibi patro-
 nus erit ante iustum tribunal iudicis, cum &
 de sermone, & de opere ceperis te teste con-
 uinci? Persa quem inculcasti non aderit. Hoc
 excepto, quis te stentem consolabitur? Quis
 Punicum saluabit? An emendatum in Euan-
 gelio est, quod spatiosa via non deducit in
 interitum? An falsum in Paulo est, quod ope-
 rum singuli suorum non erunt reddituri ra-
 tionem? O vtinā a Manichęo recedens, Aca-
 demiam petisses, aut Romanorum bella, qui
 omnia superarunt, interpretatus fuisses: quā
 magna ibi, quam egregia comperisses, & nō

Mat. 4.
Rom. 14.

castus homo vtique totius pudicitia & pau-
 pertatis, isles ad Iudaorum gentes Barbaras
 moribus: cum preceptis inferis fabulas, & ad-
 ducis vxorem fornicariam, & facies filios
 fornicarię, & fornicando fornicabitur. ter-
 ra a domino, & non lauabis manus post coi-
 tum coniugis, & mitte manus super femur
 meum, & macta & manduca, & crescite &
 multiplicamini. An tibi leones in lacu pla-
 cuerunt, quia caueę non erant? An tibi steri-
 litas Sarę doluit, cuius pudoris distrator ma-
 ritus sorore fingens extiterat? Sed forte post
 Daretis & Entelli certamen, Iacob & ipsius
 panmachię expectare voluerit? An numerū
 Amoreorum: an pancarpum in arca Noe cō-
 spicere disposueras? Noui ego te hęc sem-
 per odio habuisse, noui ego te semper ma-
 gna amauisse, quę terras deserant, quę cęlos
 peterent, quę corpora mortificarent, quę a-
 nimas viuificarent. Quis igitur ille est qui te re-
 pente mutauit, quamquam hęc tuę sanctitati
 dicere nimis absurdum sit? Ipse enim non
 ignoras quam pessimus sit, quamque mali-
 gnus, quiq; etiam tanta caliditate aduersus
 fideles & summos viros militat, vt & Petrū
 coegerit sub vna nocte tertio dominum ne-
 gare, & idem resurgenti Thomam non per-
 mittere credere: quę tamen vulnera curata
 sunt indulgentię medicina. Illud vero quam
 audacter molitus sit, vt domino optimum se-
 men seminanti, ille zizania miscuerit, & tan-
 to pastori Scariotem rapuerit: & vt ad vlti-
 mum crucis supplicium veniretur, in perni-
 ciem ipsius Scribas Phariseosq; accenderit,
 vt Barabam dimittere clamarent, & Iesum
 crucifigerent. Euasimus igitur, quia spirita-
 lem secuti sumus Saluatorem. Nam illius tā-
 tum eruperit audacia, vt si noster dominus
 carnalis foret, omnis nostra fuisset spes am-
 putata & tamen ne ipso quidem crucis op-
 probrio potuit satiari: quinimo insaniens:
 hinc egit spinis coronari, illinc aceto pota-
 ri hinc militum lancea percuti, illic finistri
 latronis ore blasphemari. Ac postea tantum
 eius creuit iniquitas, vt & ipso & Apostolis
 eius illuc ascendētib; diuersas componere
 quęstiones, sub eorum, q̃ peius est, nomine
 superstitionis omnibus. i. catholicis vocabuli
 diuidens dignitatē. Omitto nanq; quatenus
 vnumquemque discipulorū aduersus magi-
 stros armauerit, quatenus Hymenæum, qua-
 tenuus

tenus Alexandru
 nochiam, quę ap
 nium cōmiserit
 actitat multitudine
 cul est, quantu
 Gms est ad quam
 maxime seminar
 eorum publicare
 geminentur: qua
 que ferre, vt trun
 niti quod beati
 turit vitam. Et ta
 plex deprecor,
 cro, primum qu
 ris, si quo sermo
 reum pectus: a
 quia nolo te ne
 ego ipse aberrans
 de iniqua cōmun
 inde vt concilies
 quit: redeas ad i
 culpam, non eri
 ciestantum nou
 18. & ligandi & solu
 gere palpare qui
 scere qui potes
 gloriam, si vis C
 noltris renoua
 ex doctor esset,
 tus gratiam, quę
 plic vt stercora,
 veni animę tue
 li sit fur hora ve
 tuos, quia viro
 mes esse lati itine
 ctat, sed ad arctan
 ris vitam æternan
 dere Christum,
 daris. Define dua
 appropinquat de
 cipient, qui quoc
 trāserunt. Sed si
 bigis de pugne e
 ctatu pacificoq;
 tamen notum fa
 ti, quia sunt quę
 possunt vt intelli
 ratio mortalium
 cum siot dñę natu
 qui nihil poterat
 lo nouo, quod id

tenus Alexandrum deceperit, quæ apud Antiochiam, quæ apud Smyrnâ, quæ apud Iconium cõmiserit illa nunc addo quæ præsens æstiat multitudo, a qua tantum virtus procul est, quantû populo clausa est. Nec. n. virtus est ad quam turba peruenit, & turba quæ maxime feminarum. Sed vereor clandestina eorum publicare, ne ab alijs ordita crimina gementur: quanquam sapientum est vtrumque ferre, vtrumque ridere, & ad illud tantû, niti quod beatitudinem conciliat, quod paratur vitam. Et tamen iterum atque iterû simplex deprecor, oro etiam atque etiam obsecro, primum quidem veniam largiri digneris, si quo sermone fuerit tuum titillatum aureum pectus: ardore enim hoc nimio feci, quia nolo te a nostro grege diuelli, a quo ego ipse aberrans penè perirem, nisi cito me de iniqua cõmunionis tulissẽ natura. Deinde vt concilies te illi, quæ in te nihil deliquit: redeas ad illam quæ tibi & in dierum culpam, non erit succensura. Nec enim species tantum nouit ignoscere, quinimo habet & ligandi & soluendi potestatem. Noli te finire palpare qui dudum vidisti: noli velle discere qui potes docere. Dimitte hominum gloriam, si vis Christo placere. Temporibus nostris renoua Paulum, qui cum legis Iudæ doctus esset, consecutus a dño Apostolatus gratiam, quæ putabat cõmoda, contempsit vt stercora, vt Christû crucifaceret. Subueni animæ tuæ tã lucidæ, quia ignoras quali sit fur hora venturus. Noli ornare mortuos, quia viuorum es ornamentum. Noli cõmes esse lati itineris, quia Amorem expectat, sed ad arctam festina viam, vt consequaris vitam æternam. Define quæso vtero elcludere Christum, ne ipse rursû vtero concludaris. Define duas naturas facere vnã, quia appropinquat domini iudicium. Vẽ qui accipient, qui quod dulce est, in amaritudinem trãserunt. Sed si dubitas de principio, si ambigis de pugnæ exordio, poterit diurno tractatu pacificoq; colloquio reddi ratio. Illud tamen notum facio tuæ sagacissimæ bonitati, quia sunt quædam res quæ exponi sic non possunt vt intelligantur. Excedit enim diuina ratio mortalium pectora. Vt puta hoc ipsum cum sint duæ naturæ: aut quare pugnaverit qui nihil poterat pati: nec non etiam de seculo nouo, quod idem memorat, quia præteri-

tis maxime illius terremotibus hoc ædificetur. Quis autem admittat inter diuina præcidi, scilicet nisi figuram facias interpretantis ad auditorem, quia ad hoc verba præciduntur, & in illo componuntur. Et quamuis tractator multa dixerit quæ teneat apud se auditor, tamen a tractatore non recesserunt: nisi taliter & de illo sentias seculo, & id quod dicitur stultum satis & ineptum. Ita quoque & de pugna, quod nisi primo conijcias, quia Deus totus iustitia est, vltimum autem facinus est inuadere aliena: ad hoc vero cum venerit contraria natura, ille quidem nihil poterat pati, quia præsciens erat: visus fuisset facinori consensisse nisi pugnasset: & ideo magnam opposuit venienti virtutem, vt iustitia ipsius nulla pollueretur sacrilegij consensione. Ita enim homo iustus finitus est, vt nec ipse peccet aliquando, nec aliquando consentiat peccatori. Illud etiam quia dicitur, in suo regno potens erat in natura, vt omnipotens esset iudex. Hæc si quidem ita dicta sunt, non vt ille factus est, sed vt assequi ego non valui: adhuc non satisfaciunt perfidiæ, nec cecis Sol exortus est, nec surdis vox audita est, nec dapes mortuis præparatæ. Quod autem loca naturis assignari non possunt, hoc est quod conditio humana inenarrabile vocat atque ineffabile. Saluator autem cui totum facile est, duo hæc dextrum vocat ac lœuum, intus ac foris. Venite, ac recedite. Tu autem conuersum facis & pedem ponis, vt est orbis, vita, salus, lumen, lex, ordo, potestas: si vocalem dicis & mutam, longam vocas, breuem, quæ naturæ hæc nō sonant, duo pro certo significant, & abinuicem separata. Sed tuæ admirandæ sublimiq; prudentiæ cum talia a me exponuntur, tale est quale si Iordanis Oceano aquam commodet, aut Sol lucerna lucem, aut populus Episcopo sanctitatem. Quam ob rem ferre oportet quicquid hæc Epistola continet. Nam & ego nisi tuam diuinam nossem patientiam, quæ facile cuique condonat, nunquam taliter scripsissem: quamuis cernas eximios me sensus summatim tetigisse plurimumque cauisse, ne tibi multus videret. Quocirca hæc fidem penes tuam reppererint sanctitatem, qualiterque saluemur: alioquin similia voluminum exinde poteris generare. Domine merito laudabilis & vnice percolende vale.

CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVVM
D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Gontra Secundinum Manichæum,
Liber vnus.

L
Refellit
Aug. fini
stru sen-
tire Secu-
dini, licet
bonum &
veru ad-
mittat, et
malâ in-
tentione
excuset.
Cap. 1.

II. 9.3.
c. Senn.

I. Cor. 4



Va in me benevolentia, quæ ap-
peret in literis tuis, grata mihi
est: sed quàm te redamari a me
oportet amantem me, tam tri-
stis sum quod tenaciter inhæssi
suspicionibus falsis, partim aduersus me, par-
tim aduersus ipsam quæ mutari non potest
ueritatem. Sed quod de animo meo uerum non
sentis, facile contemno. Hoc enim sentis, quod & si
in me non agnosco, fieri tamen potest ut sit in ho-
mine. Ergo et si erras in me, non tamen ita erras,
ut me de hominum numero eximat tua opi-
nio. quia id de me credis quod fieri potest in ani-
mo humano, etiâ si non sit factum in animo
meo. Nec igitur opus est, ut tibi hanc suspi-
cionem magnopere coner auferre. Non enim
spes tua pendet ex me, aut bonus esse non po-
teris, nisi ego fuero. Senti de Augustino quic-
quid libet, sola me in oculis Dei conscientia
non accuset. Quod enim ait Apostolus, Mihi mi-
nimum est ut a uobis iudicer, aut ab huma-
no die. Ego autem uicem tibi non rependâ,
ut de tua mente aliquid existimare in malam
partem audeam, quod intueri non ualeo. Nec
dico quod me subdole lacerare uolueris: sed
tantum de te opinor, quantum de te indicas
uerbis. Quamobrem & si non bona de me
suspiciatus sis, quod carnali timore alicuius
incommoditatis, quæ de uestra societate mi-
hi accidere poterat, hæresim Manichæorum
relinquerem, uel cupiditate honoris quem
in catholica adeptus sum: tamen non de te uicif-
sim male sentiens, credo esse beneuolam su-
spicionem tuam, & hoc non criminandi cau-
sa, sed corrigendi studio scripsisse te existi-
mo. Si autem mihi accommodares credendi
beneuolentiam, quoniam latebras animi mei ar-
guis, quas utique promere ad oculos tuos &
demonstrare non possim, facile de ipso mu-
tares sententiam, & nolles amplius temere af-
firmare quod nescis. Ego enim fateor, timore Mani-
chæos deserui, sed timore illorum uerborum
quæ per Apostolum Paulum prolata sunt,
Spiritus inquit, manifeste dicit, quod in nouis-
simis temporibus recedat quidam a fide, at-

Quæ re-
liquet
Aug. Ma-
nichæos,
& quod de-

tendentes spiritibus seductorijs & demonio-
rum in hypocrisis mendaciloquorum, caute-
riam habentes conscientiam suam, prohi-
bentes nubere, abstinentes a cibis, quos Deus
creauit ad percipiendum cum gratiarum actio-
ne fidelibus, & ijs qui cognouerunt ueritatē.
Omnis enim creatura Dei bona est, & nihil ab-
ijciendum quod cum gratiarum actione per-
cipitur. Quibus uerbis & si alios fortasse hæ-
reticos, tamen maxime Manichæos breuiter aper-
teque descripsit. Hoc ergo timore cum in pue-
rili ingenio saperem, me ab illa societate di-
uulsi. Amore quoque honoris arsisse me fa-
teor, ut inde discederem: sed illius honoris
de quo idem dicit Apostolus. Gloria autem
& honor & pax omni operati bonum. Quis
autem operari bonum conabitur, qui non in
uoluntate mutabili, sed in natura incommu-
tabili malum esse putauerit? Unde & ipse do-
minus, eis qui bona se loqui arbitrabantur
cum essent mali, Aut facite inquit, arborem
bonam & fructum eius bonum: aut facite ar-
borem malam & fructum eius malum. Ma-
lus uero iam mutatus in bonum, Apostolus
ait, Fuistis enim aliquando tenebræ, nunc au-
tem lux in domino. Sed si non uis mihi de
animo credere, existima ut libet tantum de
ipsa ueritate caue quid sentias. Tentatio te non
apprehendat nisi humana. Humanus enim er-
ror est, ut id factum in anima mea credas, quod
fieri potuit, etiam si non est factum. Cum ue-
ro sacrilegam, & non solum falsissimam, sed
fallacissimam fabulam Persicâ, non de quo-
libet homine, sed de summo Deo menda-
cij contaminatissimis contextam atque con-
fictam putas esse ueritatem, non est hoc mo-
do prætereundum, neque tanta mors animæ
contemnenda. Est enim quod tecum agi pos-
sit: quia sicut de animo meo nihil amplius
possum dicere, nisi ut credas mihi, quod si
nolueris, non inuenio quid faciam. Ita etiam
cum de ipsa luce animorum, quam rationales
mentes quanto puriores, tanto tranquillius
intuentur, falsum aliquid existimas, tibi potest
si patienter audias demonstrari, quod sit remo-
tissimum a ueritate quod sentis. Sicut enim sensum
oculi tui sentire non possum, nec tu mei, sed
tantummodo nobis de hac credere uel non
credere possumus, illam uero speciem quæ
nostris oculis uisibilis subiaceret, inuicem no-
bis ualeamus ostendere. Sic de affectionibus
animorum

Animorum nostrorum, credamus nec, non credamus nec mea nec tua templandi prope, serenitatis me.

Nec alla docum

scribis. n. habere

ac sacratissimæ

nito omni lum

mihi quorū lum

Et utrumne que fi

Nos enim dicim

lium æqualem fi

est condidisse a

quæ viq; non e

quæ fecit. Itaq; q

de ab Apostolo

tanquam superio

rens, regens ea q

tem cum Iesum

pellas, si genuit

nerant? Si aute

rex eorum est, c

nec villo pacto fi

guntur ei à quo

genuit, sed fecit

cent? Si de seipso

riora sunt? Si aute

An forte nec fec

regnat? Habent

turâ, sed profect

re vicino vel pa

ne cognoscis, si i

rum iam duas esse

gere auxilio, sed

dere principio?

tu repudias, que

uersa est, qui non

& lumina quæ r

gnum luminis &

re conatur. Refu

cas hac lumina:

miora sunt, contē

lia. Sed cum retu

tur: negabis regi

beut regem? Vbi

genuit tuæ, ni

posuisse in epistol

re non possis. Se

animorum nostrorum, quas proprias habemus, credamus nobis si placet: si autē nō placet, nō credamus. Rationē autē veritatis, q̄ nec mea nec tua est, sed vtriq; nostrū ad cōtemplandū propōita, sine peruicaciē caligine, serenitatis mentibus pariter attendamus. Nec alia documenta tibi proferā, quibus Manichei error apparet, quam ex epistola tua. Scribis. n. habere te & agere gratias ineffabili ac sacratissimæ maiestati, eiusq; primogenito omnium luminū regi, Iesu Christo. Dic mihi quorū luminum sit rex Iesus Christus? Eorumne quę fecit, an eorum quę genuit? Nos enim dicimus Deum patrē genuisse filium æqualem sibi, creasse autem per eū, hoc est condidisse ac fecisse creaturā inferiorem, quā vtrq; nō est quod est ille qui fecit & p̄ quē fecit. Itaq; quoniā per eū fecit secula, recte ab Apostolo dictus est, rex seculorum, tanquam superior inferiorū, & regendi potens, regens ea quę regimine indigent. Tu autem cum Iesum Christū regem luminū appellas, si genuit ea, cur nō sunt æqualia generanti? Si autem dicis æqualia, quomodo rex eorum est, cum regem necesse sit regere, nec vllō pacto fieri possit, vt sint ea quę reguntur ei a quo reguntur similia? Quod si nō genuit, sed fecit hæc lumina, quāro vnde fecerit? Si de seipso propagauit, cur ergo inferiora sunt? Si autem nō de seipso, dic vnde? An forte nec fecit nec genuit lumina quibus regnat? Habent ergo originē propriā atq; naturā, sed profecto inualidiore, vt a potētiore vicino vel patiātur se regi vel cupiant. Nō ne cognoscis, si ita est, excepta gente tenebrarū iam duas esse naturas, alteram alterius egerere auxilio, sed neutram ex alterius pendere principio? Hanc profecto opinionem tu repudias, quoniā Manichæo maxime aduersa est, qui nō duas naturas, regē luminū & lumina quę reguntur, sed duas naturas regnum luminū & regnū tenebrarū persuadere conatur. Refugies igitur ad id, vt genita dicās hæc lumina: vbi cum quęsierō, cur infirmiora sint, contēdere fortasse tentabis æqualia. Sed cum retulero, quā causa est, vt regatur: negabis regi. Hinc respondebo, cur habet regem? Vbi nō video quid restat ingenuitati tuæ, nisi vt te peniteat tale ostium posuisse in epistola tua, per quod tu ipse exire nō possis. Sed etiam cum te poenituerit

& dixeris, nō ideo Manichæum victum putari oportere, quod tu aliquid in literis tuis incautius posuisti, innumerabilibus locis de libris Manichei recitabo, Regnum lucis ab eo vocari, quod regno tenebrarū naturaliter constituit esse contrarium: nec regnum, sed regna. Quandoquidē in ipsa epistola ruinosi fundamenti cum de Deo patre loqueretur, Nullo, inquit, in regnis eius, aut indigente, aut infirmo cōstituto. Vbi autem regna sunt, quis tam cæcus est, qui nō intelligat æquales reges ijs quibus regnant omnino esse nō posse? Quid igitur tam vicinū si velis aduertere, & tā conueniens honestati pectoris tui, quā vt te peniteat illud in epistola posuisse? Est enim verissime Iesus Christus rex luminum, nullo modo sibi æqualium, sed subiectōrū, & eorū rector beatorum Peniteat autē te potius fuisse Manichæum, cuius omnes de ceptorias machinationes veridica frons epistolę tuæ vno ictu arietate subuerterit. Quia enim Chr̄s luminū rex est, nec de seipso genuit inferiora quibus rex esset, nec ea vicina sibi quib. regnaret assumpsit, quę nec genuerit ipse nec fecerit: ne sint duo genera boni, quorū neutrū sit ex altero, sed nec vnū indigēs altero, quod a tramite veritatis alienū est: restat vt ea lumina quibus regnat, quę vti quę bona sunt, quia inferiora sunt nō genuerit: quia propria sunt, nō vsurpauerit, sed fecerit & cōdiderit Deus: Si volueris quęrere vnde fecerit, & imaginari cęperis adiutoria materiæ quā ipse nō fecit vt ibi nō videatur omnipotēs facere q̄ vellet, nisi cū aliqua res q̄ nō fecerat adiualet, rursus inexplicabiles caligines erroris patieris. Sed dicta prophetica sobrio captu intelligentiē sublimi atq; ineffabili Maiestati apertissime adiungunt. Ipse dixit, inquit, & facta sunt, ipse mādauit & creata sunt. Ita videbis quō dicatur in catholica fide, quod Deus de nihilo fecerit oīa bona valde: Si enim de aliquo fecit, utiq; aut d̄ seipso, aut nō de seipso. Sed si de seipso, nō ergo fecit, sed genuit: cur igitur inferiora genuit? Nā eorū nisi inferiora essent, rex esse nō posset. Si nō de seipso, nō vtrq; de aliquo quod ipse nō fecit: alioquin de alieno fecit: & erat iā bonū quod ipse nō fecerat, vnde sibi regnum statuerat. Quod si ita est, incipit nō esse bonorum operum creator, quia erit bonū quod ipse nō creauerat. Non enim

Aug. Tomus Sextus. Y 3 de

Quod
Deus om
nia de ni
hilo, &
non ali
quo præ
iacenti se
cerit. c. 4.

Psal. 32.

Gen. 1.

K

CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

de malo alieno lumina quibus regnaret efficeret. Relinquitur itaq; vt si de re aliqua fecit, de illa fecerit quā ipse iam fecerat. Ita fit vt primas origines condendarū rerum de nihilo Deū fecisse fateamur, nisi quia forte ineffabilis ac sacratissime maiestatis primogenitū Iesum Christū esse dixisti: non secundū susceptionē hominis, qua per adoptionē vocatos, sicut Apostolus dicit, & sicut catholica credit fides, habere dignatus est, quibus esset primogenitus: sed potius secundum ipsius. c. 5. sam diuinitatis excellentiā. Vis eū primogenitū intelligi, vt illa lumina in quibus regnat semper eius sint: non facti a patre per ipsum, sed geniti a patre post ipsum: vt sint ipsi post geniti, ille primogenitus, omnes tñ de propria patris eademque substantia. Quod si ita credis, primū contradicis Euangelio, vbi ē vnigenitus dictus est, Et vidimus, inquit, gloriam eius tanquam vnigeniti a patre. Quoniam nullo modo verum diceretur, si semper terna quoq; virtus eius ac diuinitas, qua cō substantialis est patri, & est ante omnē creaturā: nisi ex eadē substantia semper haberet. Itaq; cū & vnigenitū & primogenitū eū diuina testentur eloquia. Vnigenitū, quia sine fratribus: Primogenitū, quia cū fratribus, nō inuenies quomodo vtrūq; de illo secundū eandem naturam diuinitatis intelligas, Fides vero catholica, quā inter creatorē creaturāque distinguit, nullam patitur in his duobus nominibus intelligendi difficultatem, vnigenitum eum accipiens secundum id quod scriptum est, In principio erat verbum, & verbū erat apud Deū, & Deus erat verbū: Primogenitum autem vniuersę creaturę, secundum id quod Apostolus ait. Vt sit ipse primogenitus in multis fratribus, quos ei pater ad fraternam societatem, non equalitate substantiæ, sed adoptione gratię generauit. Lege itaque scripturas, nusquam inuenies de Christo dictū, quod adoptione sit filius Dei. De nobis autem sepius legitur, Accepistis spiritum adoptionis filiorum: adoptionem expectantes redemptionem corporis nostri: vt adoptionem filiorum recipiamus: prædestinauit nos in adoptionem filiorum. Gens sancta, populus in adoptionem, vocauit vos per Euangelium nostrum in adoptionem glorię domini nostri Iesu Christi. Et si qua talia recordanti vel legenti occurrerint, Aliud est e-

nim per patris excellentiā esse vnicū filiū Dei, aliud per misericordem gratiam accipere potestatem filios Dei fieri credentes in eū. Dedit eis, inquit, potestatem filios Dei fieri. Non ergo erant natura, cum potestatem vt fierent acceperunt credendo in ipsum, Cui vnico non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum, vt apud se vnigenitum, ad nos primogenitū faceret. Ex illo igitur quod vnigenitus est, non ex carne, non ex sanguine, non ex voluntate viri, neq; ex voluntate carnis, sed ex Deo natus est. Ex illo aut quod primogenitus in Ecclesia fratribus factus est, verbum caro factū est, & habitauit in nobis. Nos quoq; in quātum naturaliter filij irā fuimus, hoc est vindiçtę filij, vinculo mortalitatis obstricti, quanuis illo create atq; instruente, qui proculdubio à summis vsq; ad ima, omnia in mēsurā & numero & pondere disponit & format, tamen ex carne & sanguine, & ex voluntate carnis nati sumus. In quātū autem accepimus potestatem filij Dei fieri, nec nos ex carne, & sanguine, aut ex voluntate viri, aut ex voluntate carnis, sed ex Deo, non quidē coęquante natura, sed adoptante gratia nascimur. Deinde si iam concederem non esse Christū secundum eiusdē substantię diuinitatem, sed habere semper post se natos quibus esset primogenitus quomodo rex eorum esse posset? Quando te an auderes dicere eo fortiorem natum esse, quo priorē? Puderet certe ita sentire. Nō aut ita sentis, quid igitur sentis? Leni animum tuū, & placabile te redde considerandę sine pertinacia veritati. Hoc enim etiam abs te requiram, quomodo intelligas primogenitū Iesum Christum in illa diuina atq; optima æternaq; substantia: vtrū tpe est primus est genitus, vt posteriores natos in illo regnō intelligamus, quibus est primogenitus? Neq; possumus dicere quot horis vel diebus, mensibus aut annis maior sit qui ortus est prior, sed tamen aliquo intervallo atque spatio temporaliter has generationes discretas esse cogitemus. An vero nō tempore, sed ipsa excellentia sublimioris vtiq; maiestatis, qua etiam rex esse fratribus luminibus meruit, primogenitū accipimus, tanquam in aliquo gentium principatu? Si responderis cum tempore fratribus priorem esse atque maiorem, vt iam ex hoc & regnum insuper delatum esse contendas, quod

Quare
Christus
dicatur
vnigeni-
tus & pri-
mogeni-
tus, & nos
secundum
adoptionē
primoge-

Ioan. 1.

Christus
vnigeni-
tus & pri-
mogeni-
tus quō.
Ioan. 1.
Col. 1.

Rom. 8.

Rom. 8.
Galat. 4.
Eph. 1.
1. Pet. 2.
2. The. 2.

Ioan. 1.

Rom. 8.

H

Eph.

Sa.

Pro.

nit.

dm.

vel.

ab.

Ca.

nit.

nit.

nit.

nit.

nit.

nit.

nit.

nit.

nit.

eos nascendos præcesserint, & aliqui ipse fue-
 rit cum illi nondum essent, quid dicis frater? Ita-
 ne præcipitabis cor tuum in hoc impietatis ab-
 ruptum, ut existimes in illa diuinam summamque
 naturam mutabilitate temporis cadere, & crea-
 dasibi aliquid existere, quod ante non fuerit? An-
 forte oportebat inde aduersas tenebrarum ge-
 tem lumina progredi: progressionem ipsas ge-
 nationes vocas, quas temporaliter factas pu-
 tas, ut temporaliter pugnaretur? Non ergo po-
 terat unum lumen sufficere, quod totum illud bel-
 licum negotium diuina virtute perageret. Aut
 si multis opus erat, hoc nunc spiritualius sen-
 tiendum est, ut angustum arbitremur aditum fuisse,
 qua simul exire non possent, ut ex eo quod v-
 nus est fratribus prior exiret, & primogenitus
 dici, & rex fieri ceteris mereretur. Nolo mi-
 nutatim singula persequi, ne ingenio tuo, va-
 lenti ex paucis cuncta conspiciere, nimis one-
 rosus sim. Erige igitur aciem mentis, nebulas
 contentionis absterge. Video profectum neque
 secundum loca, neque secundum tempora, motus, pro-
 gressus, exortus, occasus, vllasve conuersio-
 nes fieri posse, nisi in creatura mutabili, quod tamen
 nisi esset ex artifice & conditore Deo, non di-
 xisset Apostolus, Et seruierunt creaturae po-
 tius quam creatori, qui est benedictus in secula.
 In hac enim sententia maxime duo sunt necessaria
 quæ mecum intuearis, peto. Vnum, quia si crea-
 tura aliena esset a Deo, non eius creator Deus
 ab Apostolo diceretur. Alterum quia si vnus
 eiusdemque substantiæ creator & creatura es-
 sent, non reprehenderentur, quia seruierunt
 creaturae potius quam creatori, quam cuiusque ser-
 uissent, ab eadem natura atque substantia non re-
 celsissent. Quomodo enim potest seruire filio qui
 non seruiat & patri, quia vtriusque est vna sub-
 stantia, sic nemo potest seruire creaturæ, nisi ser-
 uiens creatori, si esset vtriusque vna substantia.
 Vnde si ita discernis, & sapis, plurimum atten-
 deres esse inter creatoris & creaturam: atque
 oportet intelligas prolem creatoris non esse
 creaturam, nec sibi esse inferiorem, sed æqualem
 eiusdemque substantiæ. Ac per hoc si quis co-
 leret eamque seruaret, simul et creatori eius & pa-
 tri cultum seruilitatemque præberet. Cum vero re-
 prehendantur ab Apostolo, & derestabiles ha-
 bentur qui coluerunt & seruierunt creatu-
 ræ potius quam creatori, satis ostenditur illius
 & huius diuersas esse substantias. Sicut enim non
 potest videri, hoc est intelligi filius, nisi in ip-

so intelligatur & pater, ipse enim dicit, Qui me
 videt, videt & patrem: sic non potest coli filius,
 nisi in eo colatur & pater. Et ideo si creatura
 filius esset, non coleretur sine creatore, neque
 damnarentur qui creaturam potius quam crea-
 torem coluerunt. Perspicias itaque iam, ut arbi-
 tror, non tibi congruere ut dicas primogeni-
 tum secretissime atque ineffabilis maiestatis, &
 omnium luminum regem Iesum Christum, nisi
 Manichæus esse destiteris, ut creaturam a crea-
 tore discernas: ut Iesus Christus & vnigeni-
 tus sit secundum id quod verbum Dei est, Deus
 apud Deum pariter incommutabilis & pariter
 æternus, non rapinam arbitrans esse æqualis
 Deo: & primogenitus omnis creaturae, secun-
 dum id quod in ipso condita sunt omnia, in cæ-
 lis & in terra, visibilia & inuisibilia. Agno-
 scis enim ut opinor, verba Apostoli ad Colos-
 senes. Quapropter cum abs te quero, unde sit
 facta vniuersa creatura, quauis in suo gene-
 re bona, creatore tamen inferior, atque illo inco-
 muabili permanente, ipsa mutabilis, non in-
 uenies quid respondeas, nisi de nihilo factam esse
 fatearis. Et ideo potest vergere ad nihilum, quam
 peccat illa creatura, & portio quæ potest pecca-
 re: non ut nihil sit, sed ut minus vigeat, mi-
 nusque firma sit. Nam minus vigere & minus
 valere, si omnino perducas ad ultimum, remanet
 nihil. Diligit ergo sponte vanitatem, cum deser-
 ta soliditate veritatis, opinabilia sequitur, id
 mutabilia. Cum autem inde meritis poenas luit,
 subiicitur non sponte vanitati, sicut subiecta
 est in homine peccante. Hinc enim ait Aposto-
 lus. Omnis creatura vanitati subiecta est, non
 sponte, quia & in homine omnis est, inest
 quippe homini & inuisibile quid secundum
 animam, & visibile secundum corpus. Omnis
 autem creatura partim est visibilis, partim inui-
 sibilis: nec tamen omnis in pecore cui mens in-
 tellectualis non est. In ipse sane subiectam es-
 se dicit, propter misericordiam liberantis per
 remissionem peccatorum & adoptionem gra-
 tiæ. Tu vero si fateri nolueris a patre per filium
 in bonitate spiritus sancti, quæ Trinitas con-
 substantialis, & æterna, & incommutabilis
 semper manet, de nihilo factam esse creatu-
 ram, bonam quidem, sed tamen imparem crea-
 tori atque mutabilem, cogeris vtriusque sacrile-
 gia dicere, ut aliquid Deus de seipso genuerit,
 quod non sit æquale gignenti, & possit subijci
 vanitati: aut si æquale dixeris, erit vtrunque

Ioan. 14.

M

Ioan. 1.
 Phil. 2.
 Colos. 1.
 Deum mu-
 tabile vel
 creaturam
 immuta-
 bilem di-
 cere, im-
 pium est.
 Cap. 8.

Rom. 8.

A

CONTRA SECVNDIVM MANICHAEV

Supra in
epistola
Secundini.

Dei filius
propter
assumptā
carnem
nō est mu-
tabilis.

F
Epist. 6.

215.
Fi
n fu
r d
ia
c 1

103

1

à cōditore Deo facta sunt, certis ac distribu-
tis gradibus ordinata, partim locorū interual-
lis ac sedib. sicut omnia corporalia: partim
meritis naturalibus, sicut anima præponitur
corpori: partim meritis præmiorū atq; pēna-
rū, sicut anima vel attollitur ad quietem, vel
dolorib. subditur: ac per hoc illi principes,

F contra quos habere nos colluctationē dicit
Apostolus, pēnā pētorū suorū priores pa-
tiantur q̄ noceant. Nullus. n. inuidus vt alte-
rū lēdat, non sibi prior tormento est. Nocēt
aut̄ infirmioribus fortiores: nam nullus alte-
rū superat, nisi quo est potentior: sed tñ ipsi
infirmiores sunt principes iniqui in præsen-
ti, q̄ si in statu pristino atq; iustitia permane-
rent. Interest aut̄ vnde sit quisq; alio fortior:
vtrū corpore, vt equi hominibus: an animæ
natura, vt rationale irrationali: an affectione
animi, vt virtuosus iniustus: an ordine p̄tatis,
vt Imperator milite aut prouinciali. Potestas
aut̄ a summa Dei potestate omnino dari cre-
ditur: sæpe ēt deteriorib. in meliores, i. in iqs
in eos qui vel iam tenent iustitiā, vel ad eam
tenendam peruenire nituntur: ad hoc. n. da-
tur, vt probati per patientiā manifesti fiant,
vel sibi ad spem, vel alijs ad imitationē. Scien-
tes, inquit, Apostolus, qm̄ tribulatio patienti-
ā operatur, patientia probationē, probatio
spem. Ex quo genere certaminis est, cū ho-
mo fidelis aduersus principes & potestates
præuicatororū angelorū, & aduersus spirita-
lia nequitia colluctatur: cū illi accipiunt ten-
tandi potestatem, ille præcepta tolerandi: quo
fit, vt in re inferiori superent, in potentiore
superentur: superatur plerunq; corpus infir-
mius, & tenente firmiore superatur. Contra
vim quippe eorū patientia pugnat: contra
insidias prudentia: vt ad perniciosam cōsen-
sionē nec cogendo nos flectant, nec fallen-
do decipiant: qm̄ iure virtus & sapientia Dei
est, per quā facta sunt omnia. Propterea ni-
hil sunt q̄ facta sunt, cū superiora ad inferio-
ra declinant, vbi est omne pētm̄, & omne q̄
dī malū, vis imitatur virtutē, & fallacia sapie-
tiam. Cū vero ea quę declinauerant recurrūt
& redeunt: magnanimitas virtutē, doctrina
sapientiā imitatur. Ipsum ēt Deū patrem pec-
cantes imitantur impia superbia, iusti pia li-
beralitate: spm̄ deniq; sanctū iniquorū cupi-
ditas, rectorum charitas imitatur: vtiq; tñ ab
imitatione Dei a quo & per quem & in quo

naturā ipsa facta sunt, credere, sed illi vitio-
sa, illi laudabilis. Nec mirū si qm̄ proficientes
q̄ configunt, imitatio deficientiū a proficien-
tiū imitatione superatur. Illi. n. elatione præ-
cipitantur, isti humilitate confurgunt. Si aut̄
mouet, cur mente fortiores infirmiores sint
corpore, nō est mirū vt peccatorū remissio
ne liberati, mortalitate corporis exerceatur,
cuius immortalitate coronabuntur. Non. n.
facile supplicii deuitat, nisi ille qui eos sol-
uit meritis vicerit. Vnde Apostolus, Si autem
Christus in vobis est, corpus quidē mortuū
est p̄ pētm̄, spiritus aut̄ vita est p̄ iustitiā.
Si aut̄ spiritus eius, qui suscitauit Iesum Chri-
stum ex mortuis, habitat in vobis, qui suscita-
uit Iesum Christū ex mortuis, viuificabit &
mortalia corpora vestra per inhabitantē spi-
ritū eius in vobis. Animus igitur mortale p̄
supplicii peccati carnem gerens, si cōmuta-
tus in melius, non secundū mortale carnem
vixerit, & ipsam in melius cōmutat, & im-
mortale corpus habere merebitur: sed hoc
i fine, quo nouissima inimica destruet mors,
cū corruptibile hoc induerit incorruptionē:
non fabuloso illo globo vestro, sed ea muta-
tione de qua dicit, Oēs resurgemus, sed non
omnes immutabimur. Cum. n. expressisset di-
cens, Et mortui resurgent incorrupti, & nos
immutabimur: tunc contexendo subiunxit,
ostendens qualē dixerit immutationem, ait,
Oportet. n. corruptibile hoc induere incor-
ruptionē, & mortale hoc induere immorta-
litem. Quæstionē quippe tractabat de cor-
pore resurgentiū, quā sic posuerat. Sed dicet
aliquis, Qm̄ resurgent mortui, quo aut̄ cor-
pore venient? Lege itaq; totū ipsum locū pia
cura intentus, non pertinaci cōtentione tur-
baus, & ingeniū tuum Deo adiuuāte, nullo
explanatore desiderato, nihil aliud q̄ id q̄
dico reperiēs: & tunc ad id q̄ tractare insti-
tueramus animū reuoca, & vide iā si potes,
non hoc me dicere q̄ iusti contra nihil pu-
gnant, sed contra eas substantias quę defece-
runt nō stando in veritate. Deficere aut̄ non
iam nihil est, sed ad nihilū tendere. Cum. n.
ea quę magis sunt, declinant ad ea quę mi-
nus sunt, non illa in quę declinant, sed illa, q̄
declinant deficiunt, & minus esse incipiunt
q̄ erant: non quidem vt ea sint ad quę decli-
nauerunt, sed pro suo genere minus. Non. n.
cum animus ad corpus declinat corpus effi-
citur,

Rom. 8.

H

I. Co. 15.

I

Qualiter
anima per
peccatum
ad nihilū
tendat.
Cap. 11.

Et vulnerabili
qualibet incō-
erēt, natū de
Vos aut̄ quia
bile filiū Dei
timidatis: cu-
esse perhiben-
tis, vt ēt in de
opinari. Elige
mutabilem di-
bili patris sub-
nitam esse pa-
picias, profe-
Deū dices, sed
nuisse mutabi-
impie absur-
in incōmutabi-
tancia sua ge-
iterq; sit lum-
m, ipsumq;
permanētiōe
ero inferiora
non de ipso,
ona, ipse, quia
si credis, im-
erlas & noster
it nobis collu-
tiōē, sed ad-
que ad amo-
voluntate im-
ditū inuideat
pinionē & no-
incipes, ex sua
quam Deus
habuerit eter-
us Deū belli-
sse arte cōmix-
mo necessita-
m affligendam
mutādam atq;
gendam cōmi-
correctore,
eret. Quod cer-
r, quanto scele-
is aut̄ per Chri-
non esse con-
nisi q̄ omnino
modo est, ab il-
quo quo modo
ē, sed alia ma-
nnia bona quę
a con-

CONTRA SECVNDIVM MANICHAEVM

eiur, sed tñ defectiuo appetitu quodāmodo corporascit. Ita & angelica quādā sublimitas, cū magis delectata est suo dñatu in seipsa, ad id q̄ minus est inclinavit affectum, & minus esse cepit q̄ erat, & pro suo gradu tendit ad nihilū. Quanto.n. quāq; res minus est, tanto vicinior nihilo est. Cum aut̄ isti defectus voluntarie fiunt, recte reprehendūtur & p̄ctā nominantur, cum aut̄ sequuntur istas voluntarias defectiones incōmoda, molestiae, dolores, aduersitates, quā omnia contra voluntatem patimur. Recte itaq; p̄ctā vel supplicij puniuntur, vel exercitationib. diluuntur. Quā si animo sereno intueri velis, profecto defines accusare naturas, atq; ipsas in crimen uocare substantias. Si quid aut̄ de hac re copiosius explicaciusque desideras, lege tres libros nostros qui inscribūt de libero arbitrio, quos in Cāpania Nolē poteris inuenire apud Paulinum nobilē Dei famulum.

In quo
differant
manichaei
& catho-
lice fidei
assertores
Cap. 12.

Nunc vero meminisse debeo, epistolae tuae, quamuis multo longiore, tñ epistola, respondere. Ideo quippe in alijs non tacui, ne ubiq; cogar eadem dicere. Sed promiseram ex literis tuis tibi persuadere, q̄ falsa credideris, & q̄ vera sit fidei catholicae assertio. Certe.n. omnis inter nos discretio est, q̄ uos substantiam quandam malū esse dicitis: nos uero non substantiā, sed inclinationem ab eo q̄ magis est, ad id q̄ minus est, malum esse dicimus. Audi igitur idipsum. Ponis.n. in epistola & dicis de anima, q̄ carnis permixtione ducatur ad p̄ctm non propria uoluntate: atq; ibi statim, credo cū uideres, si ita est, subueniendū esse ab omnipotente Deo prorsus omni animae, nullamq; omnino debere damari, qm̄ non uoluntate peccaret, quo constituto euerteretur sn̄a quam Manichaeus de supplicij animarum ē de lucis parte uenietum terribiliter personat: uigilātissime subieciisti dicens, At si cū seipsam cognouerit, consentiat malo, & non se armet contra inimicū, uoluntate sua peccauit. Bene quidem q̄ aliqui confiteris fieri posse ut sua uoluntate anima peccet. Sed cui tandē malo si consentiat, uoluntate sua peccat? Ei certe q̄ substantiā dicis esse. Atego iam tria quādam uideo, tu quoq; ut opinor, mecū uides. Anima enim consentiens malo, & ipsum malū cui consentiunt, duo sunt: tertia est aut̄ ipsa consensio. Non.n. & hanc esse animā dicis, sed

Tria in-
esse ani-
mae peccā-
ti ostendit,
& q̄ sit,

animā. Horū igitur triū, ecce anima substantia est malum ē illud, cui anima consentiens, uoluntarie peccat, ex uestra opinione substantia est. Quæro igitur quid sit ipsa consensio? Vtrū ipsam substantiā, an in substantia esse dicatis? Si.n. substantiam esse dixeris, non iam duas substantias, sed tres opinaberis. An p̄p̄ea q̄ animae consensio, qua consentit malo, eiusdem substantiae est cuius ipsa anima? Iam ergo quæro, mala ne an bona sit ista consensio? Si bona est, non utiq; peccat anima, cū consentiat malo. Non solum aut̄ ueritas clamat, sed tu quoq; scribis, tunc eam uoluntate peccare. Mala est igitur ista consensio, ac per hoc et anima substantia: si & anima substantia est, & utrunq; una substantia. Vide ne quo actus es, ut animam, & illud malum, non iam unam substantiā bonam, alteram malam, sed duas malas esse perhibeas? Hic fortasse conaberis consensione culpabilem, non animae tribuere quae consentit malo, sed ipsi malo cui consentit: ut hoc modo possint esse duae substantiae, una bona, altera mala cū anima de parte boni esse dī, consensio uero eius qua consentit malo, & malum ipsum cui consentit, simul ex alia parte constituitur: & anima malae substantiae utrunque deputatur. Quis absurdius delirauerit? Nō.n. anima consentit, si non est eius consensio, ipsa aut̄ consentit, eius est igitur. Porro si eius est cōsensus, & mala est ista consensio, eius est hoc malū. Nam si & hoc malū illius mali est cui anima consentit, non habebat necesse hoc malum, priusquā ei consentiret anima. Quale igitur bonum est anima, cuius aduentu uel duplicatur illud malum, uel ut mitius dicamus, augetur? Deinde si substantia est ista consensio, quam malam esse constat, inuenimus esse in animae potestate, ut aliqua substantia mala uel sit uel non sit, qñ quidem ista consensio in anima p̄tate est. Nam si nō est, non ergo sua uoluntate consentit. Tu autem pro hac consensione, uoluntate sua peccare dixisti. Habet ergo anima, ut dixi in potestate, ut quādam mala substantia uel sit uel nō sit. Quid est aut̄ aliud substantia quam natura? Erit ergo aliqua natura, quae nec animae naturalis sit, quoniam si nolit, non erit, nec illi malo cui anima uoluntate consentit. Nō enim potestis dicere naturale malum esse gentis tenebrarum, q̄ ibi aliena uoluntate instituitur,

Cap. 12.

M

A

C

minur, hoc est, an-
tur de purabunt
si natura est, qua
genti naturalis es
disputes, non fu-
& si aliqñ non fu-
exorta est ista co-
quā lanē tertiā q̄
te, ex malo cui cō-
cogeris dicere.
ta sit, quarū alter-
ro cur non aliqñ
ex equo & alin-
nec afimus est: in-
la natū est, si &
mala esse debe-
lam esse confite-
luntate sua peccat
forte natura boni
sexus masculini
Vi quemadmodum
aliquid neutrum
nā gignitur, sic
terrum, q̄ nec
terū malū esse
est, ubi est illa uo-
parata est ut no-
retur? Deinde ne
dicere non natu-
lum naturarū est
viroq; nisi aliqñ
esse nec malū.
mixtio, nec in
Si.n. ex illis ani-
morauit, cum sit
mulus uel mula
que illud sit: qu-
tuit in tam mag-
ni & malitiae fi-
ne noua natura
si bona esse non
incredibilia di-
nisi illam consen-
esse atq; culpa-
tiam, sed in al-
Deinde in qua
requiramus, q̄
sit, sicut suasio
consensum non
ra? Anima ergo
stantia est, con-

mirur, hoc est, animę voluntate. Cui ergo nature deputabitur ista natura, i. ista consensio, si natura est, quę neq; animę neq; tenebrarū genti naturalis est, nisi vt contra Manicheum disputes, non duas, sed tres esse naturas? Quę & si aliqui non fuerunt, nūc tñ iā postea quā exorta est ista consensio, tres utiq; factę sunt, quā sanē tertiā q̄ nata est ex anima consentiente, ex malo cui consentit, quasi vtriusq; filiā cogere dicere. Sed cū ex duabus naturis nata sit, quarū altera bona est, altera mala, quāro cur non aliquid neutrū natum sit? Sicut. n. ex equo & asino quod nascitur, nec equus nec asinus est: ita quod de bona natura & mala natū est, si & ipsa natura est, nec bona nec mala esse debebat. Tu aut consensioem malam esse confiteris. Dicis. n. tūc animam voluntate sua peccare, dum consentit malo. An forte naturā bonā & naturā malā quasi duos sexus masculinū & femininū esse arbitraris? Vt quemadmodū ex masculo & femina nō aliquid neutrum, sed aut masculus aut femina gignitur, sic ex bono & malo, nō aliquid tertium, q̄ nec bonum esset nec malū, sed alterū malū esse contendas natum? Quod si ita est, vbi est illa victrix animę natura? Itane separata est vt non alterum bonū potius nasceretur? Deinde non vides te sexus diuersos iā dicere non naturas? Nā si inter bonum & malum naturarū esset diuersitas, non orietur ex vtroq; nisi aliquid tertiū q̄ nec bonū possit esse nec malū. Aut certe sterilis esset ipsa cōmixtio, nec inde tertia substantia pareretur. Si. n. ex illis animalibus quę supra commemorauī, cum sibi miscerentur, nihil aliud q̄ mulus vel mula gignitur, quod neq; hoc neque illud sit: quanto magis ita fieri oportuit in tam magna & summa diuersitate boni & mali: aut si nulla ex eorum commixtione noua natura existerat, mala non esset, etiā si bona esse non possit. Restat igitur vt tam incredibilia deliramenta vitare nequeamus, nisi illam consensioem, quā constat malam esse atq; culpabilē, fateamur non esse substantiam, sed in aliqua substantia esse dicamus. Deinde in qua substantia sit diligentissime requiramus: quanquam cui non manifestum sit, sicut suasio nec fit nisi in suadente, ita consensioem non esse nisi in consentiente natura? Anima ergo cum consentit mala ipsa substantia est, consensio vero eius non est substantia.

ia. Iā cernis, vt arbitror, in qua substantia sit id est in anima esse istam consensioem profecto vides, quā cōsensionē peccatum esse, ac per hoc malū esse non dubitas. Ex quo iā intelligis fieri posse, vt in bona substantia sicuti est anima, sit aliquid malū q̄ nō est substantia, sicuti est consensio, ex quo malo appellatur et anima mala. Peccatrix. n. utiq; mala est. Peccat aut cū cōsentit malo. Vna igitur eademq; res, i. anima, inquantū substantia est, bona est: inquantū aut habet aliquid mali q̄ nō est substantia, i. consensioem istā, intantū mala est. Non enim ex profectu, sed ex defectu habet hęc consensioem. Deficit quippe cum consentit malo, minusq; iā esse, ac propterea minus valere incipit, quā valebat dū nulli consentiens in virtute consisteret, tātō utiq; deterior, quāto ab eo quod summe est ad id quod minus est vergit, vt etiam ipsa minus sit. Quanto autē minus est, tanto utiq; sit propinquior nihilo. Quod enim minus quoque sit, eo tendit vt non sit omnino: quo quanuis non perueniat vt penitus pereundo nihil sit, manifestum est tamen quemlibet defectum exordium esse pereūdi. Aperi ergo iam cordis oculos, & intue si potes, bonū aliquid esse quamlibet substantiā, & ideo malum esse defectum substantię, quia bonum est esse substantiam. Nec tamen omnem defectū esse culpabilem, sed solum voluntarium, quo anima rationalis ad ea quę infra illa sunt condita, conditore suo deserto declinat affectum: hoc est enim quod peccatū vocatur. Ceteri aut defectus qui nō sunt voluntarij, vel penales sunt, vt peccata puniantur moderatrice summa atq; ordinatrice iustitia: vel mensuris rerū infimarū interueniunt, vt præcedentia succedentibus cedant, atq; ita omnis temporalis pulchritudo vicibus suis atq; suo genere peragatur. Sicut. n. sermo peragitur, quā si morientibus atq; orientibus syllabis, quę per morarū certa intervalla tēduntur, & spatijs suis impletis ordinata consequētium successione decedunt, donec ad finem suum tota perducatur oratio: nec in ipsis decurētibus sonis, sed in loquentis moderatione positū est quantum producat, corripiaturve syllaba, vel qua specie literarum singulę suorum locorum momenta custodiant: cum ars ipsa quę sermonē facit, nec sonis perstrepat, nec peruoluatur varieturq; temporibus: Sic or-

bilis, &
quis non,
ostendit
exemplo.
Cap. 15.

E

CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

tu & occasu, decessu atq; successu rerum temporalium, certis ac definitis tractibus donec recurrat ad terminum praestitutum, temporalis pulchritudo contextitur. Quae non ideo mala est, quia in spiritualibus creaturis possumus intelligere mirariq; meliora: sed habet proprium in suo genere decus, atq; insinuat bene viuētibz summam Dei sapientiam in alto secretam,

L ac moderatricem suam. Age, nunc attende illud quod dicebas malum, cui anima consentiendo voluntarie peccat, utrum substantia sit aliqua, an vero nec ibi possis accusare substantiam. Quero. n. quid allicit animam consensum, ne irruat illa cassum, & propterea consentire dicatur, quia eius aliqua delectatione mouetur ad fruendum. Quod si ita est, non est cōsequens ut propterea malum dicatur, quia non recte diligitur. Si. n. ostendero amari aliquem male, ubi non amati, sed amantis culpa teneatur, profecto fateberis cuiusque rei specie non esse continuo vitiosam, quia vitiose in ea consensio cupientis illabitur. Quod quantum me adiuuet, post apparebit. Sed ut ostendam quod pollicitus sum, quid potius eligam, cum merum copiam circumfluat? Quid inquam potius eligam, quod id quod nos creaturam laudamus celestem vos autem ut portione ipsius creatoris adoratis? Quid enim inter cuncta visibilia isto Sole praeclearius? At si quisquam eius lucem immoderatus concupiscat, infert suis oculis bella iurgiorum, si aliquam potestatem nactus quae possit implere quod appetit, domos eorum oppositas suis fenestris apertis intuetur, quominus Sol penetralia eius caelo apertiore perfundat. Nunquid ergo Sol est vitium, quia ille lucem istam sic dilexit, ut eam luci iustitiae proponere auderet, & volens luminis oculorum carnalium abundantiam excipere in habitaculum corporis, ianuam cordis & aciem mentis contra lumen claudere equitatis? Vides ergo amari posse rem bonam, amore non bono. Quapropter cum tu malum dicas cui consentiendo anima peccat, ego bonum dico in genere suo, sed tale bonum cui animam quae est melior consentire non deceat. Cum enim sit ipsa corpore superior, denique habeat se superiorem, quamuis in ordine suo natura corporis bona sit, peccat tamen anima, & peccando fit mala, si consensum dilectionis quam superiori Deo debet, inferiori corpori adiungat.

Quod si dicis non eam vocare te consensum culpabilem, cum res illa diligitur, quae non agit ut sibi consentiatur: sed tunc consentire animam, cum illi cui consentit aliquid suadet aut aliquid cogit: & propterea malum esse quia ut aliquid mali committat, suadet aut urget, secunda questio est, & ordine suo iam iamque et ipsa tractanda. Sed meminerimus hic primum peccati, de quo satis, ut arbitror, disputatum est, claruitque fieri posse, ut res aliqua in suo genere bona male diligatur, & dilectione culpata, ipsa non reprehendatur. Quid enim si tali dilectione peccatrix anima atque vitiosa idem peccatum alteri persuadeat? Nonne & illa quae persuadenti consentit, tali vitio deprauata, quali vitio deprauata illa quam sequitur? Primum ergo peccatum est, quod uis bonam creaturam creatori in dilectione proponere: secundum autem alterum quoque ut id faciat vel suadendo vel cogendo tentare. Nemo. n. ad prauitatem vult alium perducere, quod non prior ipse deprauatus est. Voluntate autem peccat qui alios ad peccatum perducere cupiunt, vel stulta beneuolentia, vel malitiosa inuidia. Qui. n. filios suos nisi peruersum amando monet, ut nullum lucrum turpe existimet, sed vnde cumque acquirat amplam pecuniam, utique non odit eos & non perniciosum persuadet: Talius quippe dilectione iam ipse corruptus est, cum aurum & argentum malum non sit, quemadmodum & ille Sol de quo superius egimus, sed tamen rei bonae dilector inordinatus in culpa sit. Inuidia vero cum alium vult quisque peccare, honorem diligit immoderata superbia: & in eo cupit excellere, quod quidem videt amplius & verius deferri virtutibus: ne in eo superetur, cupit aliquos ad iniquitatis voragine ex equitatis arce deponi. Hoc modo diabolus suadere aut cogere ad peccata conatur. Sed nunquid ipse honor in culpa est, quia eum diabolus peruersum atque impie diligendo impius factus est? Aut ipsa eiusdem diaboli angelica substantia quam Deus creauit, ideo mala est, quia substantia est? Sed cum eius deferens dilectionem, & ad suam nimis conuersus, eidem esse cupit aequalis, superbia tumore deiectus est. Non ergo in quantum substantia est, quoniam substantia facta est, sed in quantum seipsum amplius dilexit quam eum a quo factus est, malus est. Et ideo malus, quia minus est quam esset, si id quod summe est dilexisset: defectus ergo malus est. Omnis ergo defectus

Quod amor Dei debitus non deat impendi creature Cap. 16.

M

Duo di sunt hoie induit

defectus ab eo q
omnis profectus
magis sit. Honor
tas religioforum
tur. Qui ergo an
tur. Sed humile
volunt, superbi
les, excelsiores fi
ro excelsi, humil
satione pramio:
Deu amauerunt
uerunt se. lam, y
ligere ex ipsius
aui, anima cu
care, nullum m
lectioe natura
18. in suo genere b
fit voluntate ani
tore creatura: su
alterius persuasu
lominis sic quo
plicis, ut pro n
creatore summi
non summe bon
ipso, sed fecit e
duas naturas, qu
ram mala: vel
nam mala natura
Fateris ut eam na
malo consentien
luntate peccare.
ro, sed vna eam
male facere con
consensio non e
sio. Et sicut ista
manebit, integri
sic illa si non sua
ro et ptem q non
pariter erunt int
dabiles. Et si n. h
suadet: illa aut le
ciendum consen
natura sunt mal
ista mala est, sit
peius tibi vr est
fit ista mala, ista
prio personaru
gratificatio, vt c
gratius, altera le
li, altera boni: a
sed illa melior q

defectus ab eo q̄ est tendit vt non sit: sicut
 omnis profectus ab eo q̄ minus est, tendit vt
 magis sit. Honor quippe summus, qualē pie-
 tas religiosorum exhibet, vtique Deo debe-
 tur. Qui ergo amat honorem, Deum imita-
 tur. Sed humiles animæ in illo se honorari
 volunt, superbi præ illo. Ad Deum aut̄ humi-
 les, excelsiores fiunt iniustis: contra Deū ve-
 ro excelsi, humiliores fiunt iustis: ea, s. dispē-
 satione præmiorū atque penarum, quia illi
 Deū amauerunt supra se, illi pro Deo ama-
 uerunt se. Iam, vt arbitror, facile est tibi intel-
 ligere ex ipsius verbis epistolæ tuæ, quib. di-
 xisti, animā cū cōsentit malo, voluntate pec-
 care, nullum malū esse, naturā malam, vel di-
 lectionē naturæ malæ. Sed cū omnes naturæ
 in suo genere bonæ sint, malū esse p̄ctm, q̄
 fit voluntate animæ, cū diligit pro ipso crea-
 tore creaturā: siue suo nutu, cū sit mala: siue
 alterius persuasū, cū cōsentit malo. Et nihi-
 lominus sic quoq; fit mala cōsequentib. sup-
 plicijs, vt pro meritis omnia disponantur a
 creatore summe bono in creatura bona, sed
 non summe bona, quia non eā genuit de se
 ipso, sed fecit ex nihilo. Tu aut̄ constituisti
 duas naturas, quarū vnā vis bonā esse, alte-
 ram malā: vel potius vnā boni, alterā mali:
 nam mala natura, ex bonā ē, peccando fit.
 Fateris tñ eam naturā quā bonam esse dicis,
 malo cōsentiente male facere, hoc est, vo-
 luntate peccare. At ego ambas bonæ esse asse-
 ro, sed vnā earū male facere suadendo, aliā
 male facere cōsentiedo. Sicut aut̄ alterius
 cōsensio non est natura, sic nec huius sua-
 sio. Et sicut ista si non cōsentiat, bona per-
 manebit, integritatē naturæ suæ custodiens:
 sic illa si non suadeat, emendatior erit. Si ve-
 ro ē p̄ctm q̄ non suadet, nec ipsa cōmittat,
 pariter erunt integræ, atq; in suo genere lau-
 dabiles. Et si. n. bis illa peccat q̄ & cōmittit &
 suadet: illa aut̄ semel si tantūmodo ad male fa-
 ciendū cōsentiat: tñ peccatis sunt malæ, nō
 natura sunt malæ. Aut si p̄p suasionem natura
 ista mala est, sit & illa p̄p cōsensationē. Sed si
 peius tibi vī esse suadere quam cōsentire,
 sit ista mala, ista peior: non tñ tanta sit acce-
 ptio personarū, & tam iniqua in iudicando
 gratificatio, vt cū ambæ peccant, quāuis vna
 grauius, altera leuius, vna dicatur natura ma-
 li, altera boni: ac nō potius aut ambæ bonæ,
 sed illa melior q̄ peccat minus: aut ambæ ma-

læ, sed illa peior, q̄ peccat amplius. At. n. vn-
 de est malū q̄ p̄ctm vocatur, si nulla est ma-
 li natura? Dic mihi vnde sit illa cōsensio ma-
 la in ea natura quā bonā esse concedis & p̄di-
 cas? Quicquid. n. patitur vt cōsentiat malo,
 non vtique pateretur nisi pati posset. Quæro
 ergo vnde habeat ipsū pati posse? Melior. n.
 esset si nō haberet. Nō ergo natura sūmi bo-
 ni, qua posset esse aliquid melius. Deinde si
 habet in p̄tate vel cōsentire vel nō cōsentire,
 non ergo victa cōsentit. Quæro igitur vnde
 habeat istā cōsensationē malā, nulla contra-
 ria cogente natura? Si aut̄ cogitur cōsentire,
 ita vt nō sit in eius p̄tate aliter facere, nō ergo
 vt dicebas voluntate peccat, qñ non volunta-
 te cōsentit. Sed ego adhuc quæro, vnde in il-
 la sit posse decipi si decipitur? Anteq̄. n. deci-
 peretur, nisi esset in ea vt hoc pati posset, nū-
 quā utiq; pateretur, q̄q̄ nullo modo nisi vo-
 luntate cōsentit. Si aut̄ cogitur, cedere po-
 tius q̄ cōsentire dicenda est. Sed quoquoli-
 bet noīe istud appelles, quæro abs te acuto
 & solerti viro, & a tuo Romano vt gloriaris
 ingenio, vnde habeat ista boni natura pati pos-
 se q̄ patitur, vt cōsentiat malo? Sicut. n. in li-
 gno anteq̄ frangatur inest fragilitas, quæ nisi
 inesset, frangi omnino non posset: nec ideo
 non est fragile lignū, si nullus fractor acce-
 dat: sic quæro in ista natura, vnde sit quædam
 fragilitas vel flexibilitas, anteq̄ ad malā cō-
 sensationē vel vi frangatur, vel suasionē flecta-
 tur. Aut si mali vicinitate iam fragilitas erat,
 sicut solent corpora vicinæ paludis exhalatione
 corrupti: iam ergo corruptibilis erat, si
 potuit eā vicinitatis illius contagio pestilen-
 tiosa corrūpere. Quæro igitur vnde illa cor-
 ruptibilitas: quæso attende quid loquar, &
 cede perspicuæ veritati: non. n. quæro vnde
 corruptio, respondebis. n. a corruptore, eun-
 demque corruptorem nescio quem Principem
 gentis tenebrarum esse contendis, vt etiam
 fabulosis tegminibus inuolutum euol-
 uere, ac teneri vix possit: sed q̄ro vnde cor-
 ruptibilitas etiam antequam corruptor acce-
 deret: quæ nisi esset, aut nullus existeret, aut
 nihil noceret cuiuslibet corruptoris accessio.
 Cum ergo tu inueneris vnde in bona natura
 ista corruptibilitas, antequam natura cō-
 traria corrumpatur: aut si non vis eam dice-
 re corrumpi, vnde certe ista mutabilitas, an-
 tequam hostili aduersitate mutaretur. Non
 enim

Vnde na-
 turæ bona
 habeat
 posse pec-
 care, &
 decipi, &
 ad malā
 flexibili-
 tatē. c. 19

M

A

CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

enim non mutatur natura in deterius, q̄ sit ex sapiente stulta, & q̄ obliuiscitur sui. Tu. n. ista verba apposuisti, dicēs, Si cū seipsam cognouerit, consentiat malo. Mutatur ergo in deterius cū obliuiscitur, sic vt seipsa rursus commemoratā cognoscat. Nullo aut pacto mutari potuisset, nisi anteq̄ mutaretur esse mutabilis. Cū ergo tu inueneris vnde ista mutabilitas in substantia summi boni, anteq̄ esset vlla boni & mali facta cōmixtio, profecto desines a me querere vnde sit malū. Quanquā in natura summi boni, si eā recte cogites, nullā prorsus mutabilitatē tēporis inueniri, nec a seipsa, nec alterius cuiuslibet accessu possit, sicut in ea natura quam Manichaeus fingit, & summe bonā esse arbitratur, vel et sibi credētibz persuadet. Quare, atq; responde si potes, vnde ista mutabilitas, q̄ non inuenta sed prodita est, cū mora accederet? Mutari. n. nec ab hoste posset, si mutari omnino nō posset. Cum aut potuerit, nō fuisse incōmutabilem demonstrauit. Hāc ergo mutabilitas cū esse in substantia summi boni, hoc est, in substantia Dei credit, si cōtentiosus nō es, vides quāra insipientia blasphemaf. Cū vero de creatura tale aliquid dī, quā Deus nec genuit, nec protulit de substantia sua, sed fecit ex nihilo: non de summo bono agitur, sed tñ de tali bono, q̄ nisi a summo, qui Deus est, non posset institui. Deus quippe summe bonus atq; incōmutabiliter, horū omnia nō summe nec incōmutabiliter bona, sed tñ bona fecit, ab angelis celorū vsq; ad extremas bestias, herbasq; terrarū, pro sua cuiusq; dignitate naturae, omnia locis congruis ordinata. Verū in his rōnalis creatura, cū creatori, hoc est factori & institutori suo Deo, dilectionis obediētia coheret, naturā suā in illius eternitate, veritate, charitate custodit: cū vero eū contumaci inobedientia deserit, & per suū liberū arbitriū peccatis se inuoluit, per illius iustū iudiciū, supplicio misera afficitur. Et hoc est totū malū, partim q̄ iniuste facit, partim q̄ iuste patitur. Hoc tu a me non q̄ras vnde sit, cū tibi iā ipse rñderis: qui dixisti q̄ cū seipsam cognouerit aīa, si malo consenserit, voluntate sua peccat, Ecce vnde est malū, a propria, si voluntate. Non aut ista natura sed culpa est, ac per hoc et cōtraria naturae, cui vtique nocet priuādo, eā bono, quo beata esse posset, si peccare noluisset. Hanc tu peccati

Contra
blasphemia Ma

voluntatē moueri non putas in anima, nisi ex alio malo q̄ credis esse naturā, quam non fecerit Deus, eamq; animā naturā Dei esse contendis: ac per hoc ista mali, nescio q̄ natura, si hanc in anima peccati suadēdo facit, in p̄tīm victus deiicitur Deus. Ecce quanta impietate, q̄ nepharijs horrendisq; blasphemijs te non vis exuere, ponendo in natura q̄ non fecit Deus, vitam, sensum, sermonem, modum, speciem, ordinē & alia innumerabilia bona. & ponendo in ipsa Dei natura ante vllam cōmixtionē mali, ipsam mutabilitatē qua capi poterat, & cui timere cogebatur, videns magnā labem ac vastitatē aduersus sua sancta impedere secula, nisi aliquid eximīū ac praeclarū, & veritatē potens numen opponeret. Et vt quid hoc totū, nisi vt illa Dei natura atque substantia sic implicatum teneat hostem subiectum, vt peccans perferat & ligatum, nec totum euadat purgata iam victum, & vt dānata seruet inclusum? Praeclarā vero exclusionē bellicę necessitatis in Deo vestro inuenistis, contra illud q̄ vobis, proponitur, vt respondeatis quid factura erat in Deo gēs tenebrarum, si cum ea pugnare noluisset: q̄ si dixeritis aliquid fuisse nocituram, fatebimini corruptibilem & violabilem Deum: si autem dixeritis, q̄ ei nocere nō posset, quaeretur a vobis, Cur ergo pugnavit? Cur substantiam suā corrupendam atq; violandam, & ad peccata omnia cogendam hostibus tradidit? Contra istā ergo cōplexionem nunquā exire potuistis. Magnum aliquid vobis & tutum inuenisse videmini, vt respondeatis dicētes. Magna est iniquitas appetere aliena, cui Deus iniquitati praeuisset assensum, si eā gentem quae hoc ausa fuerat, expugnare noluisset. Haberet ista responsio quaecūq; iustitiae colorem, si saltem in ipso bello natura Dei vestri se integrā impollutamq; seruasset, & permixta hostilibus mēbris, nihil iniquitatis vel coacta vel seducta fecisset. Cum vero tantis facinoribus & flagitijs eam captiuam consentire dicatis, cum deniq; ab illa impietate tam immani, qua etiam lumini sancto, cuius portio est, extitit inimica, nec totā perhibeatis posse purgari, vnde illi merito retribuere creditis horrendi illius globi aeterna supplicia: quāto satius erat inimicū hostē in sua iniquitate relinquere inania molientem, quam tradere partem Dei, cuius vires hauriret

niel
argu
gust
Capit

E

F

riret

rinet, cuius decor
ciaret, quis nō vi
ne cecur, vt nō
minore iniquitat
turā inuadere
nadendā, & ad in
nā, ex aliqua et p
Hocine tadē el
F le, & tā ingentē
te fecisset? An era
chazū dicere nō
pe ait, vidisse D
aduersus sua san
liquid eximīū &
neret. Vos aut a
ui, quā si Deū
se, ne noceret
corruptibilem dic
posset, si pugnan
expellere a cordi
ipsam pugna
immundisimar
textam, tandē a
atq; damnate. N
antē dictū est, v
pūbile Deū dico
vestri, si fortitū
pōnit exercere,
pūna seruire, q
nes aulicū est in
ductus fuerat in
cōpulsus terror
corporalis seru
animi patientis
ro Dei captiua d
pōt totā purgari
malū sibi futurū
nulla diuinitas d
ris vel regionibz
guis regni loci
hominibus pr
da Manichaeus
sti, hēcā Chō
nouimus sic ap
G nistrā, vt non
nē miseriamq;
gi. Sed carnalis
corporalibus no
bile ac per hoc
corporali loco
tē Dei esse dicat

riret, cuius decorē corruptū suę iniquitati so-
ciaret, quis nō videat? Quis tanta obstinatio-
ne cecetur, vt nō sentiat, non attendat quāto
minore iniquitate gens tenebrarū frustra na-
turā inuadere conaretur alienā, quā Deus in-
uadendā, & ad iniquitatē cogendā, & ad pe-
nā, ex aliqua ē parte damndā traderet suā?
Hōccine tādē est iniquitati cōsentire noluis-
se, & tā ingentē iniquitatē sine vlla necessita-
te fecisse? An erat necessitas, q̄ ipsum Mani-
chæū dicere nō puduit & vos pudent? Ille q̄ p-
pe ait, vidisse Deū magnā labē ac vastitatem
aduersus sua sancta impendere secula, nisi ali-
quid eximū & virtute potēs nomen oppo-
neret. Vos autē acutius videlicet ratiocinami-
ni, quā si Deū dixeritis ea necessitate pugnas-
se, ne noceret ei gens tenebrarū, violabilē &
corruptibilē dicens Deū, cui nocere aliquid
posset, si pugnare noluisset. Abigite ergo &
expellite a cordibus vestris, & a fide vestra ēt
ipsam pugnā: totāq; illā fabulā, impiarū &
immundissimarū blasphemiarū horrore cō-
textam, tandē aliquo modo anathematizate
atq; dammate. Nā quale est, obsecro te, q̄ vt
antē dictū est, violabilē illā naturā & corru-
ptibilē Deū dicere nō timetis vt natura Dei
vestri, si fortitudinē qua non caperetur non
potuit exercere, nō potuerit saltē iustitiā ca-
ptiua seruare, q̄ Daniel potuit, qui leges om-
nes ausus est irridere eorū, a quibus captiuus
ductus fuerat: iniquitati etiā pietate sua nullo
cōpulsus terrore cōsensit, nec in conditione
corporalis seruitutis aequitatē ac libertatem
animi patientis & sapientis amisit. Natura ve-
ro Dei captiua ducta est, iniqua facta est, nō
pōt totz purgari, cogitur in fine dānari. Qd̄
malū sibi futurum si sciebat ex aternitate, illi
nulla diuinitas de se debebatur: si autē vel ter-
ris vel regionibus sibi met in ciuitate conti-
guis regni loci & gentis tenebrarum, quę ab
hominibus prudenter intelligentibus riden-
da Manichæus narrat, inenarabilia esse dixi-
sti, hęc a Ch̄so appellari dexterā & sinistrā,
nouimus sic appellare Christū dexterā & si-
nistrā, vt non corporalia loca, sed beatitudi-
nē miseriamq; sui cuiusq; meriti velit intelli-
gi. Sed carnalis vestra cogitatio adeo a locis
corporalibus non recedit, vt Solē istum visi-
bilē ac per hoc corporeū, qui contineri, nisi
corporali loco non potest, & Deum & par-
tē Dei esse dicatis. Verū de his vobiscum age

re stultū est. Quid enim incorporeum intelli-
gere poteritis, qui Deū incorruptibilē non-
dum creditis? Sed velut bonus amicus beni-
gne me obiurgas, q̄ Manichæos reliquerim
& me ad Indęorum libros contulerim. Ipsi
sunt qui vestrum errorem fallaciamq; suffo-
cant. In eis quippe prophetatus est Christus,
qualē Dei veritas reddidit nō qualem Mani-
chæi vanitas finxit. Sed hō vrbaniſſimus exa-
gitas antequā scripturā, eo q̄ scriptum sit in
Propheta, Et fac filios de fornicatione, qui
fornicabitur terra a dño: cū audias in Euan-
gelio, Meretrices & publicani præcedēt vos
in regnū cēlorū. Noui vnde veniat indigna-
tio tua. Non enim tibi tam fornicari displicet
in fornicatione, quā q̄ in matrimoniū com-
mutata est, & conuerſa ad pudicitiam coniu-
galē, vbi Deū sicut creditis vestrum in pro-
creando filios arctoribus carnis vinculis col-
ligari, cui putatis parare meretrices, quia
dant opera ne concipiant, vt ab officio pariē-
di liberę, libidini seruiant. Fēminę quippe
conceptus, apud vos carcer est & vinculum
Dei. Hinc tibi etiā illud displicet, Erunt duo
in carne vna, cum hoc in Christo atq; Eccle-
sia sancta magnū myſterium cōmendat Apo-
stolus. Hinc displicet, Crescite & multipli-
camini: ne Dei vestri multiplicentur ergas-
tula. Me autē fateor in Ecclesia catholica didi-
cisse, sicut animā, ita & corpus, quorū alterū
præditū, alterū subditum est, ita bonū animę
ad bona corporis nō esse, nisi a summo bo-
no: a quo sunt omnia bona, siue magna, siue
parua, siue cēlestia, siue terrestria, siue spiri-
talia, siue corporalia, siue tēporalia, siue sem-
piterna. Nec ideo ista reprehendenda, quia
illa præferenda. Illud vero quod inter culpan-
da ponis, Mac̄ta & manduca: etiā in Actibus
Apostolorum spiritualiter posuit est. Veruntū
& corporaliter, nō est cibus in vituperatio-
ne, sed luxus: præcipue vobis, etiā carnaliter
accepta, hęc sententia placere debuit, vt ma-
ctaretis carne, ac sic carceribus fractis de mi-
sera custodia Deus vester aufugeret, & si q̄
eius ibi reliquię remansissent, manducando
eas in officina aqualiculi purgaretis. Insul-
tas, q̄ mihi doluerit sterilitas: arę. Non pla-
nē hoc ego dolui, quia & ipsa prophetia
fuit. Vestris autem sacrilegijs fabulosis con-
gruit, non sterilitatem Sarę, sed foecundita-
tē dolere, quia oīs fēminę fēcunditas, dura
est

Ex pon-
tur scri-
pturam a
nichæo,
Secundi-
no vide-
tur ludi-
briosa.

Cap. 21.
Osee. 1.
Mat. 21.

Gene. 2.
Ephes. 5.
Gen. 1.

Mani-
chæi qua-
re nō mā-
ducet car-
nes, &
sancti vi-
ri & fē-
minę cō-
tinētē vi-
uāt. c. 22

CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

est Dei calamitas: vñ nō mirū est, quia in vo-
bis maxime implet, q̄ de talibus p̄dictum
1. Tim. 4 est, Prohibentes nuptias. Neq; n. t̄a concubi-
tū, q̄ nuptias detestamini: qm̄ in eis, cōcubi-
tus causa propagādi, nō vitiū sed officiū est,
à quo immunis est cōtinentia virorū fēmina-
rūq; sanctarū: non quia sicut malū illud de-
uauerunt, sed quia melius elegerunt. Quan-
quam patrum & matrū, quales Abrahā & Sa-
ra exiterunt, ipsum officiū coniugale, non
ex humana societate, sed ex diuina dispen-
satione pensandū est. Nā quia Christū in carne
venire oportebat, ei carni propagāda famu-
latū est coniugiū Sarę, cui virginitas Marię
præfertur. Vnde & illud quod imperitia lau-
dabili deridendo commemorasti, Pone ma-
nū sub femore meo, Abraham seruo dixit,
postulans iurisiurandū fidem, Pone, inquit,
manū sub femore meo, & iura per Deū celi.
Seruus quidē ille obediendo iurabat, sed &
Abrahā iubendo prophetabat, Deum, s. celi
in ea carnē esse venturum, quē fuisse ex illo
femore propagata. Vos, hoc aspernamini, de-
testamini, abominamini, casti & mundi ho-
mines: qui filio Dei quem nullus contactus
carnis: mutare potuisset, vñ virginis vterum
formidatis: & Dei viui naturā mutatam atq;
pollutā, omnium fēminarum, non hominū
tantum, sed bestiarū quoq; vteris implicatus:
ac per hoc qui vñ Patriarchę femur horre-
tis, quē tandē femora, nō dico Prophetarum
sed quarumlibet prostituerum inuenitis, vbi
nō Deū vestrū illic tam turpiter compeditū
vitare debeatis: nisi forte non quidē castē tan-
gere humani corporis mēbrum, sed pudet
iurare per Deū turpiter vinctum. Tanta illic
deformitate captiuo nomine p̄carpi, qui in
ludicris muneribus adi solet, propter om-
nium generū quę inerant bestias, exagitatis,
arcā Noe, quę per omne genus animalium
futurā ex omnibus gentibus figurabat eccle-
siā. Vbi te vel nō aduertentē vel ignorantem
gratulor congruū posuisse vocabulū: P̄car-
pos enim omnis est fructus, quod in ecclesia
spiritualiter visum est, & non attendis Noe cū
suis, inter illas feras quo illatus ingressus est,
vnde ille sus egressus est, quam felicior fue-
rit Deo vestro, quia ferina rabie gentis tene-
brarū dilaniatus & deuoratus est. Itaq; ille
non pancarpus, sed planē compartus factus
est, qui omni feritate discerpius est. Luctā

Iacob cum angelo irrides, vbi futura cū car-
ne Christi lucta populi Israel propheticē fi-
gurata est. Sed quolibet intelligas, Quāto me-
lius Deus vester cū homine luctaretur, quā
victus atq; captiuus à demonū gente diripe-
retur. Falso. Abrahā q̄ pudicitia coniugis ve-
diderit criminari, vbi non est mentitus so-
rorē, sed cautela humana tacuit vxorē, Deo
suo committens eius pudicitia cōseruādā:
qui nisi facere posset, non in Deū fidere, sed
Deū tētare iudicaretur. Nec tñ respicis Deū
vestrū, qui nō vxorē, sed membra sua hos-
tibus polluenda, corrumpenda, turpanda, non
vendidit, sed gratis dedit: Ad quem, si posset
certe optaretis, vt tam illibata rediret ab ini-
micis suis Dei vestri præclara natura, quam
illibata viro reddita est Sara. Laudas mores
& studia quondā mea, & quęris quis me re-
pēte mutauerit. Deinde circunloquēdo com-
memoras antiquū hostē omniū fideliū atq;
sanctorū, & ip̄sus domini Iesu Christi, quē
vis utiq; diabolu intelligi. Quid ego tibi de
mea mutatione respondeam? quam nisi eo
modo in melius fieri crederem, non vtique
me, vestro errore detestato atq; damnato, ad
catholicam Ecclesiā fidemq; conferrem.
Quod vtrū fecerim, id est, à malo in bonum
mutatus sim, tu mihi ip̄se soluis quæstionē in
eodē verbo quod posuisti mutationis meę.
Anima enim mea si quemadmodum dicitis:
Dei natura esset, siue in melius, sicut con-
fido: siue in deterius, sicut arguis, mutari om-
nino non posset: nec a seipsa, nec a cuiusquā
vel alterius impulsu. Vnde cum errorem istū
reliqui, & elegi eā fidē, vbi Dei natura prorsus
incommutabilis pietas creditur, vt sapiē-
ter intelligatur non displicet mutatio mea,
nisi quibus displicet incommutabilis Deus. Est
autem diabolus sanctorū aduersarius, non q̄
aduersus eos ex eo alterius naturę contrariō
principio confurgat inimicus, sed quia eis
inuidet honorem cēlestē, vnde est ip̄se deie-
ctus. Mutatus enim ip̄se, alios mutare molit-
ur. Nā sicut à vobis Perficq̄ illius fabulę pro-
lixitate de scribitur, si non mutatus alios mu-
tat, profecto maior & victor est: Si autem fi-
cut asseruatis, sanctę lucis non inimicus Dei
est, sed amicus, & illis melior quos decipit,
qui eos lumini sancto inimicos, cui est ip̄se
amicus, effecit: Ideo qp̄pe dicit Manichęus,
æterno supplicio animas in illo horribili
globo

Al. fer-
re ceter

globo damna-
cida sua natura p-
nis tūc exiterun-
nebrarum, tene-
grantē, animalū
Ab his ergo vani
te cura vt eripias
qui nec in meli-
tur. Euasimus, in-
mus Saluatorē. N-
cia, vt si nollet
stra fuisset spes a-
dicit, quia Christi
ditis, in Manich-
quē de masculo
ceteros homine
ergo in illo tane-
epistola tua cū n-
ergo tibi patronū
dicit, cū & de se
te teste convinci
derit. Hoc excep-
tū. Quis Punicū
& Saluatorē Ma-
posse dixisti. Q-
nibus ageres, eu-
lē secuti ellis Sal-
in carne constitū-
Manichęū vestrū
carnē inuenit, vt
& quomodo di-
tē consolabitur
quid sit, in hære-
in hypocrisis
Manichęū de X-
sus in ostenden-
ne, locis deniq;
bitantibus discip-
citer ac mēdicat-
Christo verum d-
ram carnem, &
ctionem, veras c-
nichęus de Chri-
interest in hac c-
C gusti veracē crea-
credēdo fallacē:
tius, sicut de alijs
Christum de alijs
vbi sp̄a credentis
de sua passione
Nam in dicit qu-

globo damnañas, quod errare se a priori lucida sua natura passę sunt, & inimicę luminis tūc extiterunt cū ipsam mentę gentis tenebrarum, tenendę apud se lucis amore flagentę, animalium corpora creare contendat. Ab his ergo vanissimis sacrilegisq; figmentis te cura vt eripias, mutandus illius adiutorio, qui nec in melius nec in deterius commutatur. Euasimus, inquis, quia spiritalę secuti sumus Saluatorę. Nā illius tantum erupit audacia, vt si noster dñs carnalis foret, omnis nostra fuisset spes amputata. Si hoc propterea dicis, quia Christū carnem habuisse non creditis, in Manichęo spē ponere non debetis, quę de masculo & femina procreatum, sicut cęteros homines carnę fuisse cōceditis. Cur ergo in illo tantā spē ponitis? Nā in hac ipsa epistola tua cū me terreres, ipse dixisti. Quis ergo tibi patronus erit ante iustū tribunal iudicis, cū & de sermone & de opere cęperis te teste conuincere? Perfa quę inculcasti non auderit. Hoc excepto, quis te flentē consolabitur? Quis Punicū saluabit? Cōsolatorę igitur & Saluatorę Manichęo excepto nullum esse posse dixisti. Quō ergo cū de Christi pāssionibus ageres, euasisses vos dixisti quod spiritalę secuti estis Saluatorę, ne scilicet eū posset in carne constitutū inimicus occidere? Ergo Manichęū vestrū sic occidit inimicus, ī quo carnē inuenit, vt iā vester eē Saluator posset: & quomodo dicis, hoc excepto quis te flentē consolabitur? Quis Punicū saluabit? Vides quid sit, in hęresi & doctrinis demoniorum in hypocritarū mendaciloquorū. Veracem Manichęū de Xpo vis esse fallaci, vt sit Christus in ostendenda carne, morte, resurrectione, locis deniq; vulnerū atq; clauorū quę du bitantibus discipulis demonstrauit; totū fallaciter ac mēdaciter gessit, tūc Manichęus de Christo verum dixerit. Si autem Christus veram carnem, & ideo mortē, veram resurrectionem, veras cicatrices ostendit, tūc Manichęus de Christo mentitus sit. Ac per hoc interest in hac causā inter me atq; te, qđ tu ele gisti veracē credere Manichęum, Christum credēdo fallacē: ego autem Manichęum potius, sicut de alijs rebus, ita de Christo, quam Christum de aliena re. Quanto magis de illa vbi spē credentium maxime posuit, hoc est de sua pāssione & resurrectione, mentitum? Nam in dicit quando Christus post illam,

quę mors eius putata est, apparuit discipulis hęsitantibus, & spiritum se videre putantib. *Luce. 14*
quando dixit. Tangite manus meas & pedes, & videte, quia spiritus carnem & ossa nō habet, sicut me videtis habere: quādo vni eorū minime credenti, Mitte, inquit, digitos in latus meū, & noli esse incredulus, sed fidelis: tū hoc non veraciter ostendebat, sed mendaciter. Qui hoc, inquam dicit, nō prędicator, sed accusator est Christi. Sed inquis. Christū prędicat Manichęus, eiusq; se dicit Apostolum. Hinc potius detestandus atq; fugiendus est. Nam cū hęc accusando diceret, se saltem iactaret amatorē veritatis, arguendo alterius falsitatem. Nunc vero nesciens īcautusq; se prodit, satisq; demōstrat diligenter intuentibus, quid agat ipse, quid diligit, laudando ac prędicando mentientem. Fuge itaq; amice tantam pestē, ne te, quod fieri non potest, fallendo velit fidelē fecere Manichęus: qualem vult videri ā Christo esse factum illum discipulum cui dixit, Mitte digitos in latus meum, ac noli esse incredulus, sed fidelis. Sicut. n. sapit dulcissima veritas, quid aliud discipulo Christus dixit, nisi tange quod gestito, tange qđ gessi, tange veram carnem, tange verorū vestigia vulnerum, tange vera loca clauorū, & credendo noueris, noli esse incredulus, sed fidelis: Sicut autem desipit Manichęi sacrilega vanitas, quid aliud dixit discipulo Christus, nisi tange quod simulo, tange quod fallo, nisi tange falsam carnem, tange falsorū fallacia vulnerum loca, & noli esse incredulus meis mendacibus membris, vt credendo falsis possis esse fidelis. Tales fideles habet Manichęus, omnis doctrinę demoniorum mendaciloquorū. Fuge ista obsecro nō decipiat species paucitatis, quoniam ipse dñs dixit angustam viam esse paucorū. Inter paucos vis esse sed pessimos. Nam verum est quod pauci sint omnino innocentes, sed in ipsis nocentibus pauciores sunt homicidę, quam fures, pauciores sunt intestatores quā adulteri. Denique etiam ipse antiquorum uel fabulę uel historię pauciores habent Me deas & Phędras, quam facinorum aliorū flagitiorumq; mulieres, pauciores Ochos & Busirides, quam impietatum aliarum & scelerū viros. Vide ergo, ne forte apud vos nimius horror impietatis, faciat meritum paucitatis. Talia quippe ibi leguntur, dñr, credū.

Aug. Tomus Sextus. Z tur,

CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

tur, vt in illū errorem magis aliquos quam paucos irruere, vel illic remanere mirandū sit. Sanctorū autē paucitas quorum angusta via est, in cōparatione ponitur multitudinis peccatorum: quē quidem paucitas in multo maiore numero palearum latet: vel ipsa area catholice ecclesie est nunc congreganda & triturlanda, in fine autem ventilandā atq; purganda: ad quā te oportet conferat, si fideliter fidelis esse desideras, ne fidendo falsis, sicut scriptū est ventos pascas, i. immūdis spiritibus esca fias. Si. n. Paulus Apostolus, quē cōmemoras nō sapientū veteris testamenti scripturas totāq; illam prophetica dispensatione dictorū atq; factorū, sed carnalē Iudae cē propaginis excellentiam, & prosynagogis paternę gentis errantibus & Christū nō agnoscētibz, zelum persequendi Christianos quo quam laudabili accendebatur, & iustitiā quē ex lege est qua Iudei non ibi intellecta Dei gratia superbe gloriantur, damna & stercorea deputauit, vt Christū crucifaceret: quanto magis tu scripturas illas nephandarū blasphemiarū plenissimas, vbi natura veritatis natura summi boni, natura Dei, toties mutabilis, toties corrupta, & ex parte inexplicabiliter inquinata, atq; ab ipsa veritate in fine damanda describitur, non sicut stercorea, sed sicut, venena debes abijcere, & ad ecclesiam catholicā fidemq; sicut tanto ante prophetata, ita suo tempore reuelata est, finita contentione transire? Quod ideo tibi loquor quia mensura nec natura mali est, quā omnino nulla est: nec natura Dei, alioquin incommutabili frustra loquerer: sed quoniam mutata est deserendo Deum, & ipsa mutatio eius malum est, mutetur conuersa ad incommutabile bonū, in adiutorio ipsius incommutabilis boni: & talis eius mutatio erit a malo liberatio. Hanc admonitionem si spernis, duas adhuc credens esse naturas: vnā mutabilem boni, quā malo permixta potuit iniustitię consentire: alteram incommutabilem mali, quā nec bono mixta potuit consentire iniustitię: proximam illam pudendam fabulam garris, execrabiles turpesq; blasphemias in fornicatione pruriētium aurium seminantem, vt sis in eorum grege, de quibus predictum est: quod erit tempus, quando sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coaceruabunt sibi magistros pruriē-

tes auribus, & à veritate quidē auditum suū auertentes, ad fabulas autē conuertentur. Si autem hanc admonitionem prudenter accipis, conuersus ad incommutabilem Deum mutatione laudabilis fies in eis, de quibus dicit Apostolus, Fuiſtis aliquando tenebrę, nunc autem lux in domino. Quod nec Dei naturā dici posset, quia nunquam fuit mala & digna isto nomine tenebrarum: nec naturę mali, quā si esset, nunquam posset mutari, nec lux fieri. Sed recte ac veraciter hoc dictū est ei naturę, quē incommutabilis nō est, sed deserto incommutabili lumine, à quo facta est, obtenebratur in se: ad illud autē conuersa fit lux, non in se sed in domino. Non enim a seipsa, quoniam non est lumen verum, sed illuminata lucet ab illo, de quo dictum est, erat lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mūdum. Hoc crede, hoc intellige, hoc tene, si vis esse bonus participatione incommutabilis boni, quod non potest esse per te: quod nec amittere si incommutabiliter hoc esses, nec recipere posses si incommutabiliter hoc non esses.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

DE NATVRA BONI CONTRA
Manichęos.

LIBER VNVS.



Vmū bonū quo superius non est, Deus est: ac p hoc incommutabile bonū est, & ideo vere eternū, & vere immortale. Cetera oīa bona nō nisi ab illo sūt, sed nō de illo. De illo. n. qđ est, hoc est qđ ipse. Ac per hoc si solus ipse incommutabilis, oīa quę fecit, quia ex nihilo fecit, mutabilia sunt. Tā. n. oī potēs est, vt possit ēē de nihilo, i. ex eo qđ oīno nō est bona facere, & magna, & parua, & cęlestia, & terrēna, & spiritalia; & corporalia. Quia vero & iustus est, ei qđ de se genuit, ea quę de nihilo fecit nō & quauit. Quia ergo bona oīa, siue magna, siue parua, p quoslibet rerū gradus, nō possunt ēē nisi a Deo: oīs autē natura, in quātū natura est, bonū est: oīs natura nō pōt esse nisi a summo & ve

ro

ro Deo: quia omnia et non summa bona, sed propinqua summo bono, rursus omnia etiam nouissima bona, quae longe sunt a summo bono, non possunt esse nisi ab ipso summo bono. Omnis ergo spiritus et mutabilis, & omne corpus a Deo, & hoc est omnis facta natura.

Omnis quippe natura aut spiritus, aut corpus est. Spiritus incommutabilis Deus est: spiritus mutabilis facta natura est sed corpore melior: Corpus autem spiritus non est, nisi cum ventus, quia nobis inuisibilis est, & tamen vis eius non parua sentitur, alio quodammodo spiritus dicitur. Propter eos autem qui cum intelligere non possunt omnem naturam, id est omnem spiritum & omne corpus naturaliter bonum esse, mouentur spiritus iniquitate & corporis mortalitate: & ob hoc aliam naturam maligni spiritus, & mortalis corporis, quam Deus non fecerit, conantur inducere: sic arbitramur ad eorum intellectum, quod dicimus posse perducere. Fatentur enim omne bonum non esse posse, nisi a summo & vero bono. Quod & verum est, & ad eos corrigendos si velint advertere sufficit. Nos enim catholici Christiani Deum colimus, a quo omnia bona sunt, siue magna, siue parua: a quo omnis modus, siue magnus siue paruus: a quo omnis species, siue magna siue parua: a quo omnis ordo, siue magnus siue paruus. Omnia enim quanto magis moderata, speciosa, ordinata sunt, tanto magis, utique bona sunt: quanto autem minus moderata, minus speciosa, minus ordinata sunt, minus bona sunt. Haec itaque tria, modus, species, ordo, ut de innumerabilibus taceam, quae ad ista tria pertinere monstratur: haec ergo tria, modus, species, ordo, tanquam generalia bona sunt, in rebus a Deo factis, siue in spiritu, siue in corpore. Deus itaque supra omnem creaturam modum est, supra omnem speciem, supra omnem ordinem: nec spatijs locorum supra est, sed ineffabili & singulari potentia, a quo omnis modus, omnis species, omnis ordo: Haec ergo tria ubi magna sunt, magna bona sunt: ubi parua, parua bona sunt: ubi nulla sunt, nullum bonum est. Et rursus ubi haec tria magna sunt, magnae naturae sunt: ubi parua sunt, paruae naturae sunt: ubi nulla sunt, nulla natura est. Omnis ergo natura bona est. Proinde cum quaeritur, unde sit malum: prius quaerendum est quid sit malum: quod nihil aliud est quam corruptio, vel modi, vel speciei, vel ordinis naturalis. Ma-

la itaque natura dicitur quoniam corrupta est, nam incorrupta utique bona est. Sed et ipsa corrupta, in quantum natura est, bona est, in quantum corrupta est, mala est. Fieri autem potest ut quidam natura quae modo & specie naturali excellentius ordinata est, et corrupta melior sit adhuc quam est incorrupta altera, quae minore modo & specie naturali inferius ordinata est, sicut in hominum aestimatione secundum aequalitatem, quae aspectibus adiacet. Melius est itaque corruptum aurum quam incorruptum argentum: & melius est corruptum argentum quam plumbum incorruptum. Sic & in naturis potentioribus atque spiritalibus.

Melior est enim corruptus per malam voluntatem spiritus rationalis, quam irrationalis incorruptus. Et melior est quilibet spiritus etiam corruptus quam corpus quodlibet incorruptum. Melior est enim natura quae cum praesto est corpori praebet ei vitam, quam illa cui vita praebet. Quantumlibet autem corruptus sit spiritus vitae, qui factus est, vitam praebere corpori potest, ac per hoc melior illo est, quamuis incorrupto corruptus. Corruptio autem si omnem modum, omnem speciem, omnem ordinem rebus corruptibilibus auferat, nulla natura remanebit, ac per hoc omnis natura, quae corrumpi non potest, summum bonum est, sicut Deus est. Omnis autem natura quae corrumpi potest, etiam ipsa aliquod bonum est. Non enim posset ei nocere corruptio, nisi adimendo & minuendo quod bonum est. Creaturis autem praestantissimis, hoc est rationalibus spiritibus, haec praestitit Deus, ut si nolint, corrumpi non possint, id est, si obedientiam conseruauerint sub domino Deo suo, ac sic incorruptibili pulchritudini eius adhaeserint: si autem obedientiam conseruare noluerint, quoniam volentes corrumpuntur in peccatis, nolentes corrumpuntur in poenis. Tale quippe bonum est Deus, ut nemini eum deserenti bene sit: & in rebus a Deo factis tam magnum bonum est natura rationalis, ut nullum sit bonum quo beata sit, nisi Deus. Peccantes igitur in supplicijs ordinantur, quae ordinatio quia eorum naturae non competit, ideo poena est, sed quia culpa competit, ideo iustitia est. Cetera vero quae sunt facta de nihilo, quae utique inferiora sunt, quam spiritus rationalis, nec beata possunt esse nec misera. Sed quia pro modo & specie

Quod ex aliqua natura etiam corrupta, melior est alia natura alterius generis et in corrupta. Cap. 5.

Quod non omnis species modus et ordo in rebus corruptibilibus auferatur. c. 6.

Quod ordinatio ad poenam competat culpae, non naturae. c. 7.

A De bonitate et ordine

DE NATURA BONI ADVERSVS

creaturam inferiorem ad quam non spectat beatitudo vel miseriam. c. 8.
sua et ipsa bona sunt, nec esse quauis minima & minima bona, nisi a summo bono Deo poterunt, sic ordinati sunt, ut cedant infirmiora firmioribus, & inuallidiora fortioribus. & impotentiora potentioribus. atque ita celestibus, terrena concordent tanquam praecellentibus, subdita. Fit autem decedentibus, & succedentibus rebus, temporalis quaedam in suo genere pulchritudo, ut nec ipsa quae moriuntur, vel quae erant esse desinant, turpent aut turbent modum, & specie, & ordinem vniuersae creaturae: sicut sermo bene compositus utique pulcher est, quauis in eo syllabae atque omnes soni tanquam nascenti & moriendo transcurrant. Qualis autem & quanta pena cuique culpe debeat, diuini iudicii est, non humani: quae utique & cum cogeris remittitur, magna est bonitas apud Deum: & cum debita reddit, nulla est iniquitas apud Deum: quia melius ordinatur natura ut iuste doleat in supplicio, quam ut impune gaudeat in praesidio. Quae tamen et sic habens nonnullum modum, & specie, & ordinem, in quacunque extremitate adhuc aliquid bonum est: quae si omnino detrahantur, & penitus consumantur, ideo nullum bonum erit, quia nulla natura remanebit.

Quod ad Deum pertinet quauis penae infligere, & hoc iustissimum sit. cap. 9.
Oes igitur naturae corruptibiles, omnino naturae non essent, nisi a Deo essent: nec corruptibiles essent, si de illo essent, quia hoc quod ipse est, essent. Ideo ergo quocumque modo, quacumque specie, quocumque ordine sunt, quia Deus est a quo factae sunt. Ideo autem non incommutabiles sunt, quia nihil est unde factae sunt. Sacrilega autem audacia coaequantur nihil & Deus: si quale est illud quod de Deo natum est, tale velimus esse illud quod ab eo de nihilo factum est. Quapropter nec naturae Dei noceri omnino potest, nec alicui naturae sub Deo noceri iniuste potest: quia cum peccando iniuste aliqui nocent, & si voluntas iniusta eis imputatur, potestas tamen qua nocere permittuntur, non est nisi a Deo, qui & ipsis nocentibus nouit, quid illi pati debeant, quibus eos nocere permittit.

Quibus nocere possit iniuste & malum, & quibus non. Cap. 11.
Haec omnia tam perspicua, tam certa, si uellent aduertere qui aliam naturam inducunt, quam non fecit Deus, non tantis blasphemis implerent, ut in summo malo tanta bona poneret, & in Deo tanta mala. Sufficit enim ut supra dixi, ad eorum correctionem, si uelint attendere, quod eos et inuitos cogit veritas confiteri, omnia prorsus bona non esse nisi a Deo. Non ergo ab alio sunt magna bona, & ab alio parua bona,

Quod omnia bona sint a Deo, & de blasphemis Manichaeorum. Cap. 12.
sed & magna, & parua bona non sunt nisi a summo bono quod Deus est. Commemoremus ergo bona quantum potuerimus, quae dignum est, ut Deo auctori tribuamus, & his sublati videamus utrum aliqua natura remanebit. Omnis vita & magna & parua, omnis potentia & magna & parua, omnis salus & magna & parua, omnis memoria & magna & parua, omnis virtus & magna & parua, omnis intellectus & magnus & paruus, omnis tranquillitas & magna & parua, omnis copia & magna & parua, omnis sensus & magnus & paruus, omne lumen & magnum & paruum, omnis sanitas & magna & parua, omnis mensura & magna & parua, omnis pax & magna & parua, omnis pulchritudo & magna & parua, & si qua similia occurrere poterunt, maximeque illa quae per omnia reperiuntur, siue spiritalia siue corporalia, omnis modus, omnis species, omnis ordo, & magnus & paruus, a domino Deo sunt. Quibus bonis orantibus, qui male uti uoluerit, diuino iudicio penas luet: ubi autem nullum horum omnino fuerit, nulla natura remanebit. Sed in his omnibus, quaecumque parua sunt, in malorum comparatione contrariis nominibus appellatur: sicut in hominis forma, quia maior est eius pulchritudo in eius comparatione & similia, similia pulchritudo deformitas dicitur: & fallit imprudentes tanquam illud sit bonum, & hoc malum: nec intendunt in corpore simie modum proprium, paritatem ex utroque latere membrorum, concordiam partium, incolumitatis custodiam, & cetera quae persequi longum est. Sed ut quod dicimus intelligatur, & nimium tardis satisfiat, vel et pertinaces & apertissime veritati repugnantes, cogantur quod verum est confiteri, interrogentur, utrum corpori simiae possit nocere corruptio. Quod si potest ut scedius fiat, quid minuit nisi pulchritudinis bonum? Unde tam diu aliquid remanebit, quam diu corporis natura subsistit. Proinde si consumpto bono natura consumitur, bona ergo est natura. Sic & tardum dicimus veloci contrarium, sed tamen qui se omnino non mouet, nec tardus dici potest. Sic acutae voci contrarium vocem dicimus grauem, vel canorae asperam, sed si omnem speciem vocis penitus adimamus, silentium est ubi vox nulla est: quod tamen silentium eo ipso quod vox nulla est, tanquam contrarium voci solet opponi. Sic & lucida & obscura tanquam duo contraria dicuntur: habent

Quia si penitus careat natura, sicut silentium priuationes rerum te naturae, ut si clauderent vices si certa loca & remanebras fecit tam continendo vocem loquendo silentium. D. 16. rundam rerum priuationem omnium hymno triumphantium Deum. I. eius cordibus parium natura est, vel est malum nisi in do absumeretur, natura reliqueretur. Manichei uolunt eorum ceterum quilibet indiget quae antiqua cenda est. Non ea appellat dementem loquatur, formam dictum est, quod mo. n. formare & potest. Neque enim species & ordo esse possent nisi a constituntur. Sed tur informem & hanc quas sentimus, tique dixerunt. Hic hyle, quod operam ipsa faciat, sed vnde go hyle malum dicitur. Ipeiem sentiri, se priuationem cogitant a capacitate formata ab artifice formae vtique diceretur forma, vnde quod lantur, sicut a ipso bonum aliquod quia bonum est hile bonum sit capacem ne bonum a Deo ne etiam illa si qua est Deo. Magnifice ig

habent tamen & obscura aliquid lucis, quo si penitus careat, ita sunt tenebre lucis absentia, sicut silentiū v o cis absentia: Quę tñ etiā priuationes rerū sic ordinantur in vniuersitate naturę, vt sapienter considerantibus nō indecenter vices suas habeant: Nam & Deus certa loca & tempora non illuminando, tenebras fecit tam decēter quam dies. Si. n. nos continendo vocē decēter interponimus in loquendo silentium, quanto magis ille quārundā rerū priuationes decēter facit, sicut rerum omnium perfectus artifex: Vnde & in hymno trium puerorū, ēt lux & tenebrę laudant Deū, i. eius laudē in bene considerantiū cordibus pariunt. Non ergo mala est, in quā tū natura est, vlla natura, sed cuiq; naturę nō est malum nisi minui bono, quod si minuen do absumeretur, sicut nullū bonum, ita nulla natura relinqueretur: non solū qualem inducunt Manichęi vbi tanta bona inueniunt, vt nimia eorū cęcitas mira sit, sed qualem potest quilibet inducere. Neq; enim vel illa materies quā antiqui hylem dixerunt, malū dicenda est. Nō eā dico quā Manichęus hylem appellat dementissimus vanitate, nesciēs qd loquatur, formatricē corporū: vnde recte illi dictū est, quod alterum Deū inducat. Nemo. n. formare & creare corpora nisi Deus potest. Neq; n. creantur nisi cū eis modus & species & ordo subsistit, quę bona esse, nec esse posse nisi a Deo puto, quod iam ēt ipsi confitentur. Sed hylem dico quandam penitur informē & sine qualitate materiā, vnde istę quas sentimus qualitates formantur, vt antiqui dixerūt. Hinc. n. & sylua Gręce dicitur hyle, quod operantibus apta sit, non vt aliqd ipsa faciat, sed vnde aliquid fiat. Nec ista ergo hyle malū dicēda est, quę nō per aliquam speciem sentiri, sed per omnimodam speciei priuationē cogitari vix potest. Habet. n. & ipsa capacitatē formarū: nam si capere impossitā ab artifice formā nō posset, nec materies vtique diceretur. Porro si bonū aliquid est forma, vnde qui ea pęualēt, formosi appellantur, sicut a specie speciosi, proculdubio bonum aliquid est ēt capacitatis formę. Sicut quia bonum est sapientia, nemo dubitat qđ bonū sit capacem esse sapientię. Et quia omne bonū a Deo neminem oportet dubitare, etiam istā si qua est materiem non esse nisi a Deo. Magnifice igitur & diuine Deus noster

famulo suo dixit: Ego sum qui sum: Et dices filijs Israel: Qui est misit me ad vos. Vere ē. Qđ Deus nīm ipse est, quia incōmutabilis est. Omnis enim mutatio facit non esse quod erat, vere ergo ille est qui incōmutabilis est: Cetera qđ ab illo facta sunt, ab illo pro suo modo esse acceperunt. Ei ergo qui summe est, nō potest esse contrariū nisi quod non est, ac per hoc sicut ab illo est omne quod bonū est, sic ab illo oē qđ naturaliter est, qm omne quod naturaliter est, bonū est: Omnis itaq; natura bona est, & oē bonū a Deo est, omnis ergo natura a Deo est. Dolor aut quod pęcipue malū nōnulli arbitrantur, sine in aīo siue in corpore sit, nec ipse potest esse nisi in naturis bonis. Hoc. n. ipsū quod resistit vt doleat, quodāmodo recusat non esse quod erat quia bonū aliquid erat: sed cū ad melius cogitur, vtilis dolor est, cū ad deterius inutilis est. In aīo ergo dolorē facit voluntas, resistēs potestati maiori, in corpore dolorem facit sensus, resistens corpori potentiore. Sunt aut mala sine dolore peiora: peius est enim gaudere de iniquitate, quam dolere de corruptione: verum tamen tale gaudiū nō potest nisi ex adoptione bonorū inferiorū, sed iniquitas est desertio meliorū. Item in corpore melius est vultus cū dolore, quam putredo sine dolore, quę specialiter corruptio dicitur quā nō videt, id est, non passa est mortua caro domini, sicut in prophetia pädictū erat. Nec dabis sanctū tuū videre corruptionem. Nam vulneratū esse confixione clauorum, & percussū de lancea quis negat? Sed etiā ipsa quę proprie ab hominibus corruptio corporis dicitur, i. ipsa putredo, si adhuc habet aliqd quod alte consumat bonū minuendo, crescit corruptio. Quod si penitus absūperit, sicut nullū bonū, ita nulla natura remanebit, quia iā corruptio qđ corrumpat non erit, & ideo nec ipsa putredo erit, quia vbi sit oīno non erit. Ideo quippe & parua atq; exigua iam cōmuni loquēdi vsu modica dicuntur, quia modus eis aliquis resistit, sine quo non iam modica, sed omnino nulla sunt. Illa autē quę propter nimīū progressum dñr immodica, ipsa nimietate culpantur: sed tñ ipsa etiā sub Deo qui omnia in mensura, in numero & pōdere disposuit, necesse est vt aliquo mō cohibeatur. Deus aut habere modum dicēdus non est, ne finis eius dici putetur. Nec ideo

Aug. Tomus Sextus. Z 3 ta-

Qđ Deus solus esse dicatur, quia incōmutabilis. c. 19.

H Quid sit dolor animę et corporis & Christi non sit putrefactus. Cap. 20.

Psal. 15. dñs. 2. Ioan. 19.

Quare parua dicantur modica. Cap. 21. Sapient. 1.

Qđ Deus modū nō

DE NATURA BONI ADVERSUS MANICHAEOS

tamen immoderatus est, a quo modus omni-
habet, nō bus tribuitur rebus, ut aliquo modo esse pos-
dicat im sint. Nec rursus moderatū oportet dici Deū,
modera- tanquā ab aliquo modū acceperit. Si autē di-
mus, c. 22. camus eū summū modū, forte aliquid dici-
 mus, si tñ in eo quod dicimus summū modū
 intelligamus summū bonū. Omnis enim mo-
 dus in quātū modus est, bonus est: vnde om-
 nia moderata, modesta, modificata dici sine
 laude non possunt, quanquā sub alio intel-
 lectu modū pro fine ponamus, & nullū modū
Amec. 1. dicamus, vbi nullus est finis, quod aliqñ cū
 laude dicitur, sicut dictū est, Et regni eius nō
 erit finis. Possit. n. dici etiā: Nō erit modus, ut
 modus pro fine dictus intelligeretur: nā qui
 nullo modo regnat, nō utiq; regnat, Malus er-
 go modus vel mala species, vel malus ordo,
 aut ideo dicuntur, quia minora sunt quā esse
 debuerunt, aut quia non his rebus accomo-
 dātur, quibus accommodanda sunt: aut ideo
 dicuntur mala quia sunt aliena & incongrua:
 Tanquā si dicatur aliquis nō bono mō egis-
 se, quia minus egit quā debuit: quia ita egit
 sicut in re tali nō debuit, vel amplius quā o-
 portebat, vel nō cōuenienter: ut hoc ipsum qd
 reprehenditur, malo mō actū: non ob aliud
 iuste reprehendatur, nisi quia nō est ibi serua-
 tus modus. Itē species mala vel in cōparatio-
 ne dicitur formosioris atq; pulchrioris, qd
 ista sit minor species, illa maior, nō mole sed
 decore: aut quia non cōgruit huic rei, adhibi-
 ta est, ut aliena, & inconueniens videat. Tan-
 quā si nudus homo in foro deambulet, qd
 offendit si in balneo videatur. Similiter & or-
 do malus tunc dicitur, cū ipse minus seruat:
 vnde non ibi ordo, sed potius inordinatio,
 mala est, eū aut minus ordinatū est quā de-
 buit, aut non sicut debuit. Tñ vbi est aliquis
 modus, aliqua species, aliquis ordo, est ali-
 quod bonū, & aliqua natura est: vbi autē nul-
 lus modus, nulla species, nullus ordo est, nul-
 lum bonū & nulla natura. Hęc quæ fides no-
 stra habet, ut cūq; ratio inuestigauit, diuina-
 rum scripturarū testimonijs munienda sunt, &
 qui ea minore intellectu assequi nō possunt,
 diuinæ authoritati credant & ob hoc intelli-
 gere mereantur. Qui autē intelligūt, sed Ecce
 fastidiosis literis minus instructi sunt, magis ea
 nos ex nostro intellectu proferre, qm̄ in illis
 libris esse, nō arbitretur. Itaq; Deū esse incō-
 mutabile, sic scriptū est in Psalmis, Mutabis

ea & mutabuntur, tu autē idē ipse es. Et in li-
 bro sapientiæ de ipsa sapientiā, In ipsa manēs,
 innouat omnia. Et Paulus Apostolus: Inuisi-
 bili & incorruptibili soli Deo. Et Apostolus
 Iacobus. Omne datū optimū, & omne do-
 nū perfectū desursum est descendens a patre
 luminū, apud quē nō est cōmutatio, nec mo-
 menti obūbratio. Itē quia id quod de se ge-
 nuit, hoc est qd ipse est ab ipso filio breuiter
 dicitur: Ego & pater vnū sumus. Quia autē nō
 est factus filius, quippe cū per illū facta sint
 omnia, sicut scriptū est, in principio erat ver-
 bū, & verbū erat apud Deū, & Deus erat ver-
 bū, hoc erat in principio apud Deū, Omnia
 per ipsum facta sunt, & sine ipso factū est ni-
 hil, id est, non est factū sine ipso aliquid. Ne-
 que enim audienda sunt deliramenta homi-
 nū, qui nihil hoc loco aliquid intelligendū
 putant, quod nihil non aliquid significat: &
 ad huiusmodi vanitatē propterea putant co-
 gi posse aliqñ, quia ipsum, nihil, in fine po-
 situm est sententiæ. Ergo, inquit, factū est, &
 ideo quia factū est, ipsum nihil aliquid est. Sē-
 sum enim perdididerunt studio contradicēdi,
 nec intelligunt nihil interesse utrū dicatur,
 Sine ipso factū est nihil: an, sine illo nihil fa-
 ctū est: quia & si illo ordine diceretur, sine il-
 lo nihil factū est: possent nihilominus dice-
 re ipsum nihil aliquid esse, quia factū est: Quā-
 enim reuera est aliquid, quid interest utrū
 ita dicatur: Sine illo facta est domus: an, si-
 ne illo domus est facta, dū intelligatur ali-
 quid factam sine illo, quod aliquid dom-
 us est. Ita quia dictū est, Sine illo factum
 est nihil: qm̄ nihil utiq; nō est aliquid, qm̄ ve-
 re & proprie dicitur, siue dicatur, sine illo fa-
 ctū est nihil: siue, sine illo nihil factū est: vel
 nihil est factū: nihil interest. Quis autem ve-
 lit loqui cum hominibus hoc ipsum quod
 dixi, nihil interest, possunt dicere: ergo inte-
 rest aliquid quia ipsum nihil aliquid est? Hi
 autem qui sanū habent cerebrū, rem manife-
 stissimā vident, hoc idē intelligi cū dixi, ni-
 hil interest, quod intelligeretur, si dicerē, in-
 terest nihil: at isti si alicui dicāt, quid fecisti:
 & ille respondeat, nihil se fecisse, consequēs
 est ut ei calumpnientur dicentes, fecisti ergo
 aliquid, quia nihil fecisti ipsum enim nihil
 aliquid est. Habent autē & ipsum dominū in
 fine sententiæ ponentem hoc verbum, vbi ait:
 Et in occulto locutus sum nihil. Ergo legant

*Immuta-
 bilis
 Dei pro-
 batur.
 Cap. 24.*

I gere mereantur. Qui autē intelligūt, sed Ecce
 fastidiosis literis minus instructi sunt, magis ea
 nos ex nostro intellectu proferre, qm̄ in illis
 libris esse, nō arbitretur. Itaq; Deū esse incō-
 mutabile, sic scriptū est in Psalmis, Mutabis

&

& taceant. Quia
 non genuit, sed
 de his rebus qua
 nino non erant,
 cit Apostolus
 quam ea quæ su
 Machabæorum
 ce ad celum & c
 sunt: vide & le
 nos fecit dñs De
 ptum est: Ipse d
 B sumum est, q
 verbo atq; impe
 de se, vñq; de n
 vnde faceret, d
 dicit: Quoniam
 ipso sunt omni
 gnificat, quod
 est, potest dici
 ex ipso est recte
 celum & terra,
 de ipso, quia no
 quis homo si gi
 ex ipso filius, ex
 so, domus de ter
 mo est, qui nō
 cere: Deus aute
 omnia, in quo o
 qua materia, qu
 omnipotētiā s
 Omnia ex ipso
 nes utique natu
 naturaliter sunt
 ta, quæ naturam
 peccata ex volu
 tis modis sancta
 illo loco quo dic
 tem hoc o homo
 gunt, & facis ea,
 Dei? An diuinas
 ius & longanimit
 niam patientia
 cū secundum d
 cor impetens,
 iræ & reuelation
 der vniciq; secu
 cum in Deo sint
 quāntum qui
 dicitur, Attingit
 diuinam & nihil in
 Oportet, ut sic

se es. Et in li-
n ipsa manēs, p-
stolus: Inuisi-
Et Apostolus
& omne do-
endens a patre
tatio, nec mo-
quod de se ge-
filio breuiter
s. Quia autē nō
illū factū sint
ncipio erat ver-
Deus erat ver-
Deū, Omnia
so factū est ni-
aliquid. Ne-
menta homi-
intelligendū
significat: &
rea putant co-
hil, in fine po-
ūt, factū est, &
aliquid est. Sē
contradicēdi,
vtrū dicatur,
ne illo nihil fa-
ceretur, sine il-
minus dice-
factū est: Qd
interest vtrum
omnis an, si
intelligatur ali-
d aliquid do-
ne illo factum
aliquid, qn̄ ve-
tur, sine illo fa-
il factū est: vel
Quis autem ve-
c ipsum quod
ere: ergo inte-
aliquid est? Hi
ū, rem manife-
ligi cū dixi, ni-
ur, si dicerē, in-
at, quid fecisti:
isse, consequēs
es, fecisti ergo
um enim nihil
um domonū in
erbum, vbi ait:
il. Ergo legant
&

Quis sit
us in-
ectus
ptur
ipso
tū est
il.
p. 26.
Mac. 7
il. 32.
Joan
1. 11.
Qualiter
malitiam
telit ex
illū ostia
ptur. 27.
ne in di.
Hanc c. il-
mhi.
Cap. 11.
in-
gi de
Oia
lo, &
sum
n ip-
8.
di.
pro
2.
C
Deus
om-
non
ina
29.
A
il. Ergo legant
&

& taceant. Quia ergo Deus omnia quæ de se non genuit, sed per verbum suum fecit, non de his rebus quæ iā erant, sed de his quæ omnino non erant, hoc est de nihilo fecit, ita dicit Apostolus: Qui vocat ea quæ non sunt tãquam ea quæ sunt. Apertius autem in libro Machabæorum scriptum est: Oro te fili, respice ad cælum & terram, & omnia quæ in eis sunt: vide & scito quia non erant, ex quibus nos fecit dñs Deus: Et illud q̄ in Psalmo scriptum est: Ipse dixit & facta sunt: manifestissimum est, q̄ non de se ista genuerit, sed in verbo atq; imperio fecerit. Quod autem nō de se, vtiq; de nihilo. Non enim erat aliquid vnde faceret, de quo apertissime Apostolus dicit: Quoniam ex ipso & per ipsum, & in ipso sunt omnia. Ex ipso autem non hoc significat, quod de ipso: Quod enim de ipso est, potest dici ex ipso, non autem omne q̄ ex ipso est recte dicitur de ipso. Ex ipso enim cælum & terra, quia ipse fecit ea: non autem de ipso, quia non de substantia sua. Sicut aliquis homo si gignat filium, & faciat domū, ex ipso filius, ex ipso domus, sed filius de ipso, domus de terra & ligno. Sed hoc quia homo est, qui non potest aliquid de nihilo facere: Deus autem ex quo omnia, per quem omnia, in quo omnia, non opus habebat aliqua materia, quam ipse non fecerat adiuuari omnipotētiā suā. Cum autem audimus, Omnia ex ipso & per ipsum & in ipso: omnes vtiq; naturas intelligere debemus quæ naturaliter sunt. Neq; n. ex ipso sunt peccata, quæ naturam non seruant sed vitiant, quæ peccata ex voluntate esse peccantium multis modis sancta scriptura testatur, præcipue illo loco quo dicit Apostolus: Existimas autem hoc o homo qui iudicas eos qui talia agunt, & facis ea, quoniam tu effugies iudiciū Dei? An diuitias benignitatis & patientiæ eius & longanimitatis contēnis? Ignoras quoniam patientia Dei ad penitentiam te adducit? Secundum duritiam autem cordis tui, & cor impēnitens, thesaurizas tibi iram in die iræ & reuelationis iusti iudicii Dei, qui reddet vnicuiq; secundum opera sua. Nec tamē cum in Deo sint vniuersa quæ condidit, inquinant eum qui peccant, de cuius sapientia dicitur, Attingit autem omnia per suā mūditiam & nihil inquinatum in eam incurrit. Oportet, n. vt sicut Deum incorruptibile &

incōmutabilem, ita consequenter etiam in-
coinquinabilem credamus. Quia vero & mi-
nima bona, hoc est terrena atq; mortalia ip-
se fecit, illo Apostoli loco sine dubitatione
intelligitur, vbi loquens de membris carnis
nostræ, quia si glorificatur vnū membrum,
congaudent omnia membra, & si patiat v-
num membrum, compatiūtur omnia mem-
bra, etiam hoc ibi ait: Deus posuit omnia
membra singulum quodq; in corpore pro-
ut voluit: Et Deus temperauit corpus ei cui
deerat maiorem honorem dans, vt non es-
sent scissuræ in corpore, sed ipsum idem vt
pro inuicem sollicita sint membra. Hoc au-
tem quod sic in modo & in specie & ordi-
ne membrorum carnis laudat Apostolus, in
omnium animalium carne inuenis, & ma-
ximorum & minimorum cum omnis caro
in bonis terrenis, ac per hoc minimis depu-
tetur. Item quia cuique culpæ qualis & quan-
ta debeatur pœna, diuini iudicii est non hu-
mani, sic scriptum est: O altitudo diuitiarum
sapientiæ & scientiæ Dei, quam inscrutabi-
lia sunt iudicia eius, & inuestigabiles viæ e-
ius. Item quia bonitate Dei donantur pec-
cata conuersis, hoc ipsum quod Christus mis-
sus est, satis ostendit, qui non in sua natura
qua Deus est, sed in nostra quam de foemi-
na assumpsit pro nobis mortuus est, quam
Dei bonitatem circa nos & dilectionem sic
prædicauit Apostolus: Commendat, inquit,
suam charitatem Deus in nobis, quoniam
cum adhuc peccatores essemus, Christus
pro nobis mortuus est, multo magis nunc
iustificati in sanguine ipsius, salui erimus ab
ira per ipsum. Si enim cum inimici esse-
mus, reconciliati sumus Deo per mortem
filij eius, multo magis reconciliati salui eri-
mus in vita ipsius. Quia vero etiam cum
peccatoribus pœnā debita redditur, non est
iniquitas apud Deum, sic dicit, Quid dice-
mus? Nunquid iniquus est Deus qui infert
iram? Absit. Vno autem loco & bonitatem
& seueritatem ab illo esse breuiter admo-
nuit, dicens: Vides ergo bonitatem & se-
ueritatem Dei, in eos quidem qui cecide-
runt seueritatem, in te autem bonitatem, si
permāseris in bonitate. Item quia etiam no-
centiū potestas non est nisi a Deo, sicut scri-
ptum est, loquēte sapientia: Per me reges re-
gnant, & tyranni per me tenent terram. Dicit

1. sen. di.
27. c. solet
eti am.
Sapient. 7
Qd Deus
illa bona
fecit, quæ
dicuntur
minima,
idest cor-
poralia.

Quod di-
uina iudi-
cia nō ab
hōie sine
inuestigā-
da, &
Christi
charitas
per scri-
pturas o-
stenditur
Cap. 31.
Rom. 5.

Rom. 5.
Rom 11.
Quare
mali præ-
lati dicen-
tur hōib.
& ad qd.
Cap 32.

DE NATURA BONI ADVERSUS

& Apostolus: Nō est p̄as nisi data a Deo. Digne aut fieri in libro Job scriptū est: Qui regnare facit, inquit, hypocrita hominem, p̄peruerſitatē populi. Et de populo Iſrael dicit Deus: Dedi eis regē in ira mea: Iniūſtū. n. nō est vt improbis accipientib. nocendi poteſtatē, & bonorū patientia probetur, & malorū iniquitas puniatur. Nā per poteſtatē diabolo datā, & Job probatus est vt iuſtus appareret. *Mat. 26.* & Petrus tentatus est, vt non de ſe præſumeret, & Paulus colaphizatus ne ſe extolleret, *Mat. 27.* & Iudas dāpnatus vt ſe ſuſpenderet. Cū ergo per poteſtatē quā diabolo dedit, oīa iuſte ipſe Deus fecerit, nō tñ pro his iuſte factis, ſed pro iniqua nocendi volūtatē, quā ipſius diaboli fuit, ei reddetur in fine ſuppliciu, cum dicetur impijs, qui eius nequitia conſentire perſeruauerint: Ite in ignem æternum, quem parauit pater meus diabolo & angelis eius. Quia vero & ipſi mali angeli non a Deo mali ſunt conditi, ſed peccando facti ſunt mali, ſic Petrus in epiſtola ſua dicit: Si. n. Deus angelis peccantib. nō peperit, ſed carcerib. caliginis inferi detrudens tradidit in iudicio puniendos ſeruari. Hinc Petrus oſtendit adhuc eis vltimi iudicij p̄nam debere, de qua dñs dicit: Ite in ignē æternū, qui paratus est diabolo & angelis eius. Quamuis iā p̄naliter hunc infernū, hoc eſt inferiorē cāginoſum aerē tanquam carcerē acceperint: qui tñ aer qñq; & cœlum dñ, non illud in quo ſunt ſydera, ſed hoc inferius, cuius caligine nubila conglobantur, & vbi aues volitant: nā & cœlū nubilum dñ & volatilia cœli appellantur. Secundum hoc Apoſtolus Paulus eoſdē iniquos angelos cōtra quos nobis inuidos, p̄e viuendo pugnamus, ſpiritualia nequitia in cœleſtib. nominauit. Quod ne de illis ſuperiorib. cœlis intelligatur, aperte alibi dicit. Secundū Principē p̄tātis aeris huius, qui nunc operatur in filios diſſidentia. Item quia p̄tñ vel iniquitas nō eſt appetitio naturarū malarū, ſed deſertio meliorum, ſic in ſcripturis inuenitur ſcriptū: Omnis creatura Dei bona eſt: ac per hoc & omne lignum q in paradiso Deus plantauit, vtiq; bonum eſt. Non ergo malā naturam homo appetijt, cū arborem veritam tetigit, ſed id q melius erat deſerendo, factū malum ipſe cōmiſit, Melior quippe creator quā vlla creatura quā condidit: cuius imperium non erat deſerendum vt

tangeretur prohibitū, quamuis bonū: quo deſerto meliore, bonū creaturā appetebatur, q contra imperiū creatoris tangebatur: Nō itaq; Deus arbore malā in paradiso plantauerat, ſed ipſe erat melior, qui eā tangi prohibebat. Ad hoc. n. prohibuerat, vt oſtenderet naturā animę rōnalis, non in ſua poteſtate, ſed Deo ſubditā eſſe debere, & ordinē ſuę ſalutis per obedientiā custodire, per inobedientiam corrūpere: hinc & arborem quā tangi voluit ſic appellauit, dignoſcentiā boni & mali. Qui cū eam contra vetitū tetigiſſet, expiriretur p̄nam peccati, & eo modo dignoſceret, quid intereſſet inter obedientiā bonū, & inter inobedientiā malū. Nam quis ita deſipiat vt Dei creaturam maxime in paradiso plantatam, vituperandā putet, qñquidē nec ipſe ipſe ac tribuli, quos peccatori in labore conterendos, ſecundū Dei iudiciariam voluntatē terra peperit, recte vituperentur? Habent. n. & tales herbe modum & ſpeciem & ordinē ſuum, quā ſi quis ſobrie cōſiderauerit, laudanda reperiet, ſed ei naturā iſta mala ſunt, quā peccati merito ſic coerceri oportebat. Non eſt ergo vt dixi p̄tñ malę naturę appetitio, ſed melioris deſertio, & ideo factū eſt iplū malū, non illa natura qua male vitur peccans. Malum eſt. n. male vt bono. Vnde Apoſtolus dāpnatos quosdā diuino iudicio reprehendit, qui coluerūt & ſeruierūt creaturę potius q creatori. Neq; n. creaturas reprehendit: q qui fecerit, creatori facit iniuriā, ſed eos qui male vſi ſunt bono, meliore deſerto. Proinde ſi custodiant oēs naturę modū & ſpecie & ordinē propriū, nullū erit malū: ſi aut his bonis quicq; malē vt voluerit, nec ſic vicerit Dei voluntatē, qui etiā iniuſtos iuſte ordinare nouit: vt ſi ipſi per iniquitatē voluntatis ſuę malę vſi fuerint bonis illius, ille per inſtituti p̄tātis ſuę bene vitur malis ipſorū: recte ordinans in p̄enis, qui ſe peruerſe ordinauerūt in peccatis. Nā nec ipſe ignis æternus, q cruciaturus eſt impios, mala natura eſt, habens modū & ſpecie & ordinē ſuū, nulla iniquitate deprauatū: ſed cruciatus eſt dāpnatis malus, quorū peccatis eſt debitus. Neq; n. & lux iſta quia liſſos cruciat oculos, mala natura eſt. Aeternus autem ignis, nō ſicut Deus æternus dñ proprie, q propterea ignis æternus eſt, q ſine fine ſit: nō eſt tñ ſine initio, Deus aut ē ſine initio eſt.

Deinde

Deinde quia licet
plicis adhibeant
la aut vera est et
talitas: hac est illa
ſolus Deus habet
Aliud eſt. n. non
ri, aliud aut pr
ergo dñ homo b
quo diſtū eſt: N
Et ſicut dñ anim
Deus, de quo di
mortalitatē. Et
ſicut Deus, de q
Sic dñ ignis æter
ſolius immortal
16. Quę cū ita ſint
nam doctrinā, &
natura, nec natura
nec natura Dei n
nocere impune
ait Apoſtolus, r
nō eſt perſonari
ſi Manichei vell
tendendi errori
tate, non ſceleſt
cendo duas natu
Deum, alterā m
ita errantes, ita d
nientes, vt non
ram ſummū mali
ponant vitā, pot
intellectū, tēper
lumen, ſuauiatē
modū, ſpeciem
ſummū bonū ta
nem, obliuionem
nē, impotentia,
tatem, dolorem,
immoderatione
Principes. n. ten
tura dicunt, & n
meminiſſe & in
illo dicunt Pri
ſe talia cernere,
diti ſine memo
habuiſſe tēper
gruam, & virtut
elementorum
te, & ſenſiſſe ſe i
oculos habuiſſe
rent: qui vtiq; o

Deinde quia licet perpetuis peccatorū sup-
plicijs adhibeatur, mutabilis tñ natura est. Il-
la aut vera est æternitas, quæ est vera immor-
talitas: hæc est illa summa incommutabilitas, quæ
solus Deus habet, qui mutari oīno non pōt.
Aliud est. n. non mutari, cum tñ possit muta-
ri, aliud aut prorsus non posse mutari. Sicut
ergo dī homo bonus, non tñ sicut Deus, de
quo dictū est: Nemo bonus nisi solus Deus.
Et sicut dī anima immortalis: non tñ sicut
Deus, de quo dictū est: Quis solus habet im-
mortalitē. Et sicut dī homo sapiens non tñ
sicut Deus, de quo dictū est, Soli sapiēti Deo.
Sic dī ignis æternus, non tñ sicut Deus, cuius
soli immortalitas ipsa est vera æternitas.
Quæ cū ita sint secundū catholicā fidē & sa-
nam doctrinā, & intelligentib. perspicuā ve-
ritatē, nec naturæ Dei nocere pōt quisquam,
nec natura Dei nocere iniuste cuiquam, vel
nocere impune patitur quenq. Qui. n. nocet,
ait Apostolus, recipiet illud quo nocuit: &
nō est personarū acceptio apud Deū. Quod
si Manichæi vellent sine pernitioso studio de-
fendendi erroris sui, & cū Dei timore cogi-
tare, non scelestissime blasphemarent, indu-
cendo duas naturas, vnā bonā quā dicunt
Deum, alterā malam quam nō fecerit Deus:
ita errantes, ita delirantes, imo vero ita insa-
nientes, vt non videant in eo q. dicunt natu-
ram summī mali, ponere se tanta bona, vbi
ponant vitā, potentiam, salutem, memoriā,
intellectū, tēperiem, virtutē, copiā, sensum,
lumen, suauitatē, mensuras, numeros, pacē,
modū, speciem, ordinem. In eo aut q. dicūt
summū bonū tanta mala, mortem, ægritudi-
nem, obliuionem, insipientiam, perturbatio-
nē, impotentia, egestatem, stoliditatem, cecī-
tatem, dolorem, iniquitatē, dedecus, bellum,
immoderationem, deformitatē, puerilitatē.
Principes. n. tenebrarum & vixisse in sua
natura dicunt, & in suo regno saluos fuisse, &
meminisse & intellexisse. Sic. n. cōcionatum
illic dicunt Principem tenebrarū, vt neq; ip-
se talia cernere, neq; ab eis quib. dicebat, au-
diri sine memoria & intellectu potuisset: &
habuisse tēperiem animo & corpori suo con-
gruam, & virtute potentia negasse, & copias
elementorum suorū ac fecunditates habuis-
se, & sensisse se inuicē, ac sibi vicinū lumē &
oculos habuisse, quibus illud longe cōspice-
rent: qui utiq; oculi sine aliquo lumine lumē

videre nō poterant, vnde recte ēt lumina nō
minantur: & suauitate suæ voluptatis esse per-
fruitos, & dimensis mēbris atq; habitationi-
bus determinatos fuisse: Nisi aut ēt qualiscun-
que pulchritudo ibi fuisset, nec amarent cō-
iugia sua, nec partiū cōgruentia corpora eo-
rū constarent: Quod vbi non fuerit, nō pnt
ea fieri q. ibi facta esse delirant: & nisi pax ali-
qua ibi fuisset, Principi suo non obedirent:
nisi modus ibi fuisset, nihil aliud agerent, q.
comederent, aut biberent, aut sequirent, aut
quodlibet aliud sine aliqua societate: q. nec
ipsi qui hoc agebant, formis suis determina-
ti essent, nisi modus ibi fuisset. Nunc vero ta-
lia dicunt eos egisse, vt in omnibus actionib.
suis modos sibi cōgruos habuisse negare nō
possint. Si aut species ibi nō fuisset, nulla ibi
qualitas naturalis subsisteret. Si nullus ordo
ibi fuisset, non alij dñarentur & alij subderen-
tur, non in suis elementis congruenter viue-
rent, non deniq; suis locis haberent membra
disposita, vt illa omnia quæ vana isti fabulan-
tur agere possent. Dei aut naturā si nō mor-
tuam dicunt, quid secundū eorū vanitatem
suscitat Christus? si non dicunt ægram, quid
curat? Si non dicunt oblitam, quid cōmemo-
rat? Si nō dicunt insipientē, quid docet? Si nō
dicunt perturbatā, quid redintegrat? Si non
victa & capta est, quid liberat? Si nō eget, cui
subuenit? Si non amisit sensum, quid vegetat?
Si non est excēcata, quid illuminat? Si nō est
in dolore, quid recreat? Si non est iniqua, qd
per præcepta corrigit? Si non est dedecorata,
quid mundat? Si non est in bello, cui promit-
tit pacem? Si non est immoderata, cui modū
legis imponit? Si non est deformis, quid re-
format? Si nō est perversa, quid emendat?
Omnia. n. hæc a Christo, non illi rei præstari
dicunt, quæ facta est a Deo, & arbitrio pro-
prio peccando deprauata, sed ipsi naturā, ip-
si substantiā Dei, quæ hoc est, q. Deus. Quid
istis blasphemijs cōparari potest? Nihil om-
nino si aliarum perversarū sectarū confide-
rentur errores. Si aut iste error ex parte alte-
ra de qua nondū diximus cōparetur, adhuc
ēt multo peius & execrabilius in Dei naturā
blasphemare cōiungitur. Dicunt. n. ēt nō nul-
las animas, quas volunt esse de substantia Dei,
& eiusdem omnino naturæ, q. nō sponte pec-
cauerint, sed a gente tenebrarum, quam mali
naturam dicunt, ad quam debellandam non
vltro,

M

A

Quod ab
IordaMa
nichæi sen-
serint de
Deo. c. 42

DE NATURA BONI ADVERSUS MANICHÆOS

ultro, sed patris imperio descenderunt, superatæ & oppressæ sint, affigi in æternū globo horribili tenebrarū. Ita secundū eorū sacrilega vaniloquia, Deus seipsum in quadā parte a magno malo liberavit, & rursus seipsum in quadā parte dānavit, quam liberare ab hoste non potuit, & tanquā de hoste ipso devicto insuper triūphavit. O scelestam & incredibilem audaciā, talia de Deo credendi, talia loquendi, talia prædicandi. Quod cū defendere conantur, ne in peiora irruāt, clausis oculis dicunt, malæ naturæ cōmixtionem facere ista, ut bona Dei natura tanta mala patiat. Nā ipsam apud seipsam nihil horū pati potuisse vel posset: quasi inde laudanda sit natura incorruptibilis, quia ipsa sibi non nocet, & non quia nihil ei noceri ab aliquo possit. Deinde si natura tenebrarum nocuit naturæ Dei, & natura Dei nocuit naturæ tenebrarū, duo ergo mala sunt quæ sibi inuicē nocuerūt & meliore animo fuit gens tenebrarū, quia & si nocuit, nolens nocuit. Neque enim nocere, sed frui voluit bono Dei. Deus autē illam extinguere voluit, sicut Manichæus apertissime in epistola ruinosi sui fundamēti delirat. Oblitus enim quod paulo ante dixerat, Ita autē fundata sunt eiusdem splēdidissima regna supra lucidā & beatam terrā, ut a nullo unquā aut moveri, aut concuti possint. Postea dixit, Lucis vero beatissime pater, sciens labem magnā ac vastitatem, quæ ex tenebris surgeret, aduersus sua sancta impendere secula, nisi aliud eximium ac præclarū & virtute potens numen opponat, quo superet simul ac destruat stirpem tenebrarū, qua extincta perpetua quies lucis incolis pararetur. Ecce timuit labem ac vastitatem impendentē seculis suis. Certe sic erant fundata super lucidā & beatam terram, ut a nullo unquā moveri aut concuti possent. Ecce a timore nocere voluit vicinæ genti, quam destruere & extinguere conatus est, ut perpetua quies lucis incolis pararet. Quare non addidit, & perpetuū vinculum? An illæ animæ, quas in globo tenebrarū in æternū configit, non erant incolæ lucis: de quibus aperte dicit, quod errare se priore lucida sua natura passæ sint: ubi & nolēs coactus est dicere, libera eas voluntate peccasse, qui non vult peccatū ponere nisi in necessitate naturæ contrariæ: ubiq; nesciens quid loquatur, & tāquam ipse iam inclusus sit in te-

nebrarum globo quem finxit, quærens quæ exeat, & non inueniens. Sed dicat quod vult, seductis & miseris, a quibus multo amplius quam Christus honoratur, ut pretio tam longas & tam sacrilegas eis fabulas vedat. Dicat quod vult, includat in globo tanquam in carcerem gentem tenebrarum, & forinfecus affigat naturam lucis, cui de hoste extincto quietem perpetuam promittebat, ecce peior est pena lucis quam tenebrarum, peior est pena diuinæ naturæ quam gentis aduersæ. Illa quippe & si in tenebris intus est, ad naturam eius pertinet in tenebris habitare: Animæ autem quæ hoc sunt quod Deus, non poterunt recipi sicut dicit, in regna illa pacifica, & a vita ac libertate sanctæ lucis alienabuntur & configentur in prædicto horribili globo, unde & adhærebunt, inquit, ijs rebus animæ eadem quas dilexerunt, relictæ in eodem tenebrarum globo, suis meritis id sibi conquiritæ. Certe non est liberum voluntatis arbitrium: videte quomodo insaniens quid dicat ignorat, & contraria sibi loquendo peius bellum contra se gerit, quam contra Deū ipsius gentis tenebrarum. Deinde si propterea damnantur animæ lucis, quia dilexerunt tenebras, iniuste damnatur gens tenebrarum quæ lucem dilexit, quā & si volenter, tamen possidere voluit, non extinguere: lucis autem natura in bello tenebras extinguere voluit, eas ergo victa dilexit. Quod vultis eligere: utrum necessitate compulsa ut diligeret, tenebras, an voluntate seducta? Si necessitate, quare damnatur? Si voluntate, quare Dei natura in tanta iniquitate deprehenditur? Si necessitate Dei natura coacta est diligere tenebras, victa est ergo, non vicit. Si voluntate, quid iam miseri dubitant peccandi voluntatem tribuere naturæ, quam Deus ex nihilo fecit, ne tribuant eam luci quā genuit? Quid impudenter ostendamus, ante cōmixtionem mali, quam fabulose confictam, dementissime crediderunt, in ipsa lucis natura, quam dicunt magna mala fuisse, quid ad istas blasphemias addi posse videbitur? Illic enim fuit antequam pugnaretur, dura & inevitabilis pugnandi necessitas. Ecce iam magnū malum antequā bono misceretur malū. Icant hoc unde, cum adhuc nulla esset facta cōmixtio. Si autē necessitas nō erat, voluntas ergo erat: unde & hoc tam magnū malum, ut Deus ip-

te

penaturæ suæ non
ne non poterat,
scendā, surpiter
dā Ecce quātū
immanissime
de genere cōtrar
sciebat hoc even
F gerent tenebras,
luci, sicut ipse di
sed etiā patri de
in Deo tam mag
quam viliū de g
lum? Si autē hoc
na in eo fuit cru
ra contaminati
lebat: aut temp
de & hoc tantū
vllā cōmixtio
certa particula n
bi æterno vincu
minere nesciebat
semperna igo
tema miseria: vi
vllum de gente
An forte magn
eius penam, per
colis paratur
turæ Dei sic sub
themazaret. Se
luci inimica non
tanquam Dei m
mo laudari: qui
quid pati, quoc
non in æternū:
nebrarū cōmixti
cuiusq; rei, sed n
mū & execrabil
gaudiū erat, si
G bras dilecturam
Imp turam. Unde ho
An turam. Unde ho
malū, antequā
sceretur malū. Q
piam ferat infan
tanta bona, & si
tanta mala: lam
Cap ra Dei dicunt v
terris, sub terris
cis & humidis,
bu: seminibus a
num, animalium
ne vllō nexu, i

quarere quæ
cat q̄ vult. se-
to amplius q̄
ram longas &
t. Dicit quod
am in carcere
ecus affigat na-
cto quietem
peior est pena
est pena diui-
æ. Illa quip-
naturam eius
Animæ autem
n poterunt re-
cifica, & a vi-
habitu & cō-
globo, vnde
us animæ eē-
eodem tene-
sibi conqui-
voluntatis ar-
niens quid di-
loquendo pe-
am cōtra Deū
de si propter
nia dilexerunt
tenebrarum
lenter, tamen
ere: lucis au-
xtinguere vo-
d vultus eligi-
a vt diligeret,
? Si necessita-
re, quare Dei
ehenditur? Si
t diligere te-
t. Si volunta-
ccandi volun-
Deus ex nihilo

F se naturæ suæ nocere vellet, cui noceri ab ho-
ste non poterat, mittendo eā crudeliter mi-
scendā, turpiter purgandā, inique damnan-
dā. Ecce quātū malū perniciosū & noxiū &
immanissimū voluntatis antequā vllū malū
de genere cōtrario misceretur. An forte ne-
sciebat hoc euenturū membris suis, vt dili-
gerent tenebras, & inimicæ existerent sanctę
luci, sicut ipse dicit: hoc est, nō tm̄ Deo suo,
sed etiā patri de quo erant? Vnde ergo hoc
in Deo tam magnū ignorantia malū, ante-
quam vllū de gente cōtraria misceretur ma-
lum? Si autē hoc futurū sciebat, aut sempiter-
na in eo fuit crudelitas, si de suæ naturæ futu-
ra contaminatione & damnatione nihil do-
lebat: aut sempiterna miseria, si dolebat: vn-
de & hoc tantū malū summi boni vestri, ante
vllā commixtionem summi mali vestri? Ipsa
certa particula naturę ipsius, quę in illius glo-
bi æterno vinculo configitur, si hoc sibi im-
minere nesciebat, etiam sic erat in natura Dei
sempiterna ignorancia: si autē sciebat, sempit-
erna miseria: vnde hoc tantū malū, antequā
vllum de gente contraria misceretur malū?
An forte magna charitate gaudebat? quia per
eius penam, perpetua quies ceteris locis in-
colis parabatur? Hoc quā nefas sit dicere, na-
turæ Dei sic subueniri, quicunq; audit, ana-
thematizaret. Sed si hoc saltē faceret, vt ipsi
luci inimica non fieret, posset fortasse non
tanquam Dei natura, sed tanquam aliquis ho-
mo laudari: qui pro patria sua vellet mali ali-
quid pati, quod quidē ad tempus posset esse,
non in æternū: Nunc vero & illā in globo te-
nebrarū confixionē dicunt æternam, & non
cuiusq; rei, sed naturę Dei, & vtriq; iniquis i-
mū & execrabile & ineffabiliter sacrilegum
gaudiū erat, si Dei natura gaudebat se tene-
bras dilectorum, & luci sanctę inimicam fu-
turam. Vnde hoc tam immane & scelestum
malum, antequā vllū ex gente contraria mi-
sceretur malū? Quis tā peruersam, & tam im-
piam ferat insaniam, summo malo tribuere
tanta bona, & summo bono, quod Deus est,
tanta mala? Iam vero quod ipsam partē natu-
ræ Dei dicunt vbiq; permixtam, in cēlis, in
terris, sub terris, in omnibus corporibus, sic-
cis & humidis, in omnibus carnibus, in om-
nibus seminibus arborum, herbarum, homi-
num, animalium: non potentia diuinitatis si-
ne vllō nexu, incoquinabiliter, inuolabili-

ter, incorruptibiliter, omnibus rebus admi-
nistandis, regēdisq; præsentē, quod nos de
Deo dicimus: sed ligatam, oppressam, polluta-
tam, quā solui, liberari, purgariq; dicūt, non
solū per discursus Solis & Lunę, & virtutes
lucis verum etiā per electos suos: hoc genus
nefandissimi erroris, quam sacrilegas & in-
credibiles turpitudines eis suadeat, etiam si
nō persuadeat, horribile est dicere. Dicūt. n.
virtutes lucis transfigurari in masculos pul-
chros, & opponi fēminis gentis tenebrarū:
& easdē rursus virtutes lucis transfigurari in
fēminas pulchras, & opponi masculis gētis
tenebrarū, vt per pulchritudinem suam in-
flamment spurcissimā libidinē Principum
tenebrarū, & eo modo vitalis substantia, hoc
est Dei natura, quam dicunt in eorū corpori-
bus ligatā teneri, ex eorū membris p̄ ipsam
cōcupiscentiam relaxatis, soluta fugiat & su-
scepta vel purgata liberetur. Hoc infelices le-
gunt, hoc dicūt, hoc audiūt, hoc credūt, hoc
in libro septimo thesauri eorū, sic. n. appel-
lant scripturam quandam Manichęi, vbi istę
blasphemie cōscriptę sunt ita positū est: Tūc
beatus ille pater, qui lucidas naues habet di-
uersoria & habitacula scđm magnitudines,
pro insita sibi clementia fert opem, qua exui-
tur & liberatur ab impijs retinaculis & angu-
stijs atq; angoribus suæ vitalis substantiæ. Ita
que inuisibili suo nutu illas suas virtutes, quę
in clarissima hac naui habentur, transfigurat,
easq; præesse facit aduersis potestatibus, quę
in singulis cēlorum tractibus ordinatę sunt.
Quę quoniam ex vtroq; sexu masculorū ac
fēminarū cōsistunt, ideo prædictas virtutes,
partim species puerorū inuestium parere iu-
bet generi aduerso fēminarum, partim virgi-
num lucidarum forma generi contrario ma-
sculorum: sciens eas omnes hostiles potesta-
tes, p̄ ingenitā sibi letalē & spurcissimā cō-
cupiscentiā facillime capi, atq; in hisdē spe-
ciebus pulcherrimis quę apparent m̄ci pari
hocq; modo dissolui. Sciatis autē hunc eundē
nostrū beatū patrē hoc idē esse quod etiā suę
virtutes, quas ob necessariā causā transfor-
mat in puerorū & virginū inte meratā simi-
litudinē. Vtitur autē his tanquā proprijs ar-
mis, atq; per eas suā complet voluntatē. Ha-
rū vero virtutum diuinarum, quę ad instar
coniugij contra inferna genera statuuntur,
quęq; alacritate ac facilitate id quod cogi-
tauerint

Verba
Mani-
chæi.

Al. l. pare-
re.

DE FIDE CONTRA MANICHÆOS

tauerint momento efficiunt eodē, plene sunt lucidæ naues. Itaq; cum ratio poposcerit vt masculis appareant eodē sanctę virtutes, illico ēt suā effigiē virginū pulcherrimarū habitu demonstrant. Rursus cū ad feminas ventū fuerit postponētes species virginū, puerorū inuestiū speciē ostēdunt. Hoc autē viso decoro aliarū ardor & concupiscentia crescit, atque hoc modo vinculum pessimarum cogitationum earum soluitur, viuāq; anima quę eorundē membris tenebatur, hac occasione laxata euanescit, & suo purissimo aeri miscetur: vbi penitus ablata anime ascēdunt ad lucidas naues, quę sibi ad vectationem, atq; ad suę patrię transfretationē sunt preparatę. Id vero quod adhuc generis maculas portant, per ætus atq; colores particulatim descendit, atq; arboribus cęterisq; plantationibus ac suis omnibus miscetur, & coloribus diuersis inficitur. Quo pacto ex ista magna & clarissima nauī, figurę puerorū ac virginū contrarijs apparent potestatibus quę in cęlis degunt, quęq; igneā habent naturam, atq; ex isto aspectu decoro, vitę pars quę in earundē membris habetur laxata, deducitur per colores in terrā: eodē modo ēt illa altissima virtus quę in nauī vitaliū aquarū habitata in similitudine puerorū ac virginū sanctarū, per suos angelos apparet his potestibus, quarum natura frigida est atq; humida, quęque in cęlis ordinatę sunt: quidem his quę femineę sunt, in ipsis forma puerorum appareret, masculis vero virginū. Hac vero mutatione & diuersitate diuinarū personarū ac pulcherrimarū, humidę, frigideq; stirpis Principes masculi suę femineę soluntur, atq; id quod in ipsis est vitale fugit, quod vero relederit, laxatū deducitur in terrā per frigora, & cunctis terrę generibus admiscetur. Quis hoc ferat? Quis hoc credat, nō dico ita esse, sed vel dici potuisse? Ecce qui docentem timent anathematizare Manichęum, & non timent credere hoc facientem, & hoc patientem Deū. Per electos autē suos purgari dicūt eandem ipsam commixtam partem ac naturam Dei, manducando, scilicet & bibendo, qui eā in alimentis omnibus dicunt ligatę teneri: quę cum ab electis velut sanctis in refectionē corporis manducando & bibendo assumuntur, per eorum sanctitatem solui, signari & liberari. Nec attendunt miseri, quā non

incongrue de illis creditum est quod frustra negāt, nisi eosdē libros anathematizauerint, & Manichęi esse desisterint. Si n. sicut dicūt, in omnibus feminibus est ligata pars Dei, & ab electis manducando purgatur, quis non digne credat eos facere, quod inter virtutes cęlorū & Principes tenebrarū fieri in thesauro suo legunt: quando quidē & carnes suas de gente tenebrarū esse dicunt, & in eis ligatam teneri vitālē illam substantiam, partem Dei, credere atq; affirmare non dubitant? Quę vitę si soluenda est & manducando purganda, sicut eos fateri cogit funestus error ipsorum, quis non videat, quis non exhorreat, quanta turpitudine & quam nefaria cōsequantur. Nā & a quibuldā principibus gētis tenebrarum sic dicūt Adā primū hominē creatū, vt lūmē ab eis ne fugeret teneretur. In epistola. n. quā fundamentū appellant, quomodo Principes tenebrarū quę patrē primi hominis inducūt ad cęteros locos suos tenebrarū Principes locutus fuerit & egerit, ita scripsit Manichęus. Iniquis igitur cōmentis ad eos qui aderāt, ait: Quid vobis videtur maximum hoc lumen q̄ oritur? Intuemini quēadmodū polū moueat, cōcutit plurimas potestates. Quapropter mihi vobis opus est, Aequū est, qđ in vestris viribus habetis luminis prerogare: sic quippe illius magni qui gloriosus apparuit, imaginē fingā, per quam regnare poterimus, tenebrarū aliqñ cōuersione liberati. Hoc audientes, ac diu secū deliberantes, iustissimū putarunt id quod postulabātur præbere. Nec enim fidebant se idem lumen iugiter retenturos: vnde melius rati sunt Principi suo id offerre, nequaquā desperantes eodē se pacto regnaturos. Quo igitur modo lumen illud quod habebāt præbuerint, considerandū est: Nā hoc ēt omnibus diuinis scripturis arcanisq; cęlestibus aspersum est: sapientibus vero quō sit datū scire, minime est difficile: Nā corā aperteq; cognoscit ab eo q̄ vere ac fideliter itueri voluerit. Qm̄ eorū q̄ cōuenerāt erat frequentia promiscua, s. feminarū ac masculorū, impulit eos, vt inter se coirent: in quo coitu alię seminarūt, alię grauidę effectę sunt. Erant autē partus ijs qui genuerāt similes, vires plurimas parentū vti primi obtinentes. Hoc lumen eorum princeps vti præcipuum donum, gaudis est. Et sicut etiam nunc fieri videmus, corporum formatricem

All. pre frigore.

*Natu-
ram Dei
liberari
per cibos
electorū
suarū di-
cebat Ma-
nichęi.
Cap. 45.*

*Homo
ma
cratu
sit p
cipu
ne
secu
M
Ca
Veb
M
ch*

tricem naturam figurare: ita et a prole accipiens, denari, lucē sim creatā, comedere istiusmodi est fortitudo, sed n. sensus ex fera ge coniugē euoca manantem: & c. ceteri, abundanter: non nihil tione ac virtute eorū quę profu- ptor: cuius cō- cōsuevit culta dem. n. construi nū imagines, c. vt pleni videlicet lūdinē obtinen- excreanda perdi- marū. Omitto chan. gaur, hoc dicer- decepti, & erro- per coitū masce- pars Dei, quā le- gare proficiunt di erroris neces- oleribus & pon- nifesto accipere gent parē Dei, mina vtero co- se facere quidā cio perhibentū ēt in Gallia, sicut catholico audiu- ius autoritate thesauro suo pro- morauī. Illi autē respondere, ne numero suo, ho- se, & schisma se- haresim condici- hoc ēt si illi no- faciunt, quotcu- brosi si crimen- tur si libros ten- dius viuere cor- quid agunt eū- quib. poteritis- setis q̄ vos nō f-

tricem naturam, mali inde vires fumentem figurare: ita et antedictus Princeps sodalium prole accipiens, habentem parentum sensus, prudentiam, lucem simul se cum in generatione procreata, comedit, ac plerisque viribus sumptis ex istiusmodi esca, in qua non modo inerat fortitudo, sed multo magis astutia & patrii sensus ex fera genitorum gente, propriam ad se coniugem euocauit, ex ea qua ipse erat stirpe manantem: & facto cum ea coitu seminauit ut ceteri, abundantiam malorum quam deuorauerat: non nihil et ipse adiiciens ex sua cogitatione ac virtute, ut esset sensus eius omnium eorum quam profuderat formator atque descriptor: cuius compar excipiebat hoc, ut semen consuevit culta optime terra percipere. In eadem enim construebantur & contexebantur omnium imagines, celestium ac terrenarum virtutum ut pleni videlicet orbis id quod formabat similitudinem obtineret. O monstrum scelestum, execranda perditio & labes deceptorum animarum. Omitto quid sit de natura Dei quod sic legitur, hoc dicere: Hoc saltem attendant miseri decepti, & errore mortifero venenati, quod si per coitum masculorum & feminarum ligatur pars Dei, quam se manducando soluere & purgare profitentur, cogite eos huius tam nephandi erroris necessitas, ut non solum de pane & oleribus & pomis, quae sola videntur in manifesto accipere, sed inde et soluant & purgent partem Dei, unde per concubitum potest, si femina vtero concepta fuerit, colligari. Hoc se facere quidam confessi esse in publico iudicio perhibentur: non tamen in Paphlagonia, sed et in Gallia, sicut a quodam Romae Christiano catholico audiui. Et cum interrogarentur, cuius autoritate scripturae ista faceret, hoc de thesauro suo prodixisse, quod paulo ante commemoravi. Isti autem cum hoc eis obijcitur, solent respondere, nescio quem inimicum suum de numero suo, hoc est electorum suorum descivisse, & schisma fecisse, atque homines spurcissimam haeresim condidisse: Unde manifestum est, quia hoc et si isti non faciunt, de ipsorum libris hoc faciunt, quotcumque faciunt. Abijciant ergo libros si crimen exhorrent, quod committere coguntur si libros tenent: aut si non committunt, minus viuere contra suos libros conantur. Sed quid agunt cum eis deus, aut purgate lumen, de quibus poteritis feminibus, ut nec illud recusetis quod vos non facere asseritis: aut Manicheum

anathematizate, qui cum dicit in omnibus feminibus esse partem Dei, & concubendo ligari: quicquid autem luminis, hoc est eiusdem partis Dei ad escas electorum peruenierit, manducando purgari: quid vobis suadeat videtis, & est adhuc anathematizare dubitatis? Quid agunt, inquam, cum hoc eis deus, ad quas tergiuerlationes se conuertunt, cum aut tam nepharia doctrina sit anathematizanda, aut tam nepharia turpitudine facienda: in cuius comparatione iam illa omnia mala quae intolerabilia paulo ante commemorabam eos de natura Dei dicere, quod necessitate oppressa sit ut bellum gereret, quod aut sempiterna ignorantia secura erat aut sempiterno dolore & timore sollicita quoniam sibi veniret corruptio commixtionis, & vinculum aeternae damnationis, quod denique gesto bello sic fuerit captiuata, oppressa, polluta, quod post falsam victoriam sic futura sit in horribili globo in aeternum confixa, & ab originis suae sollicitate separata, tolerabilia videantur, cum per se ipsa si considerentur, sustineri non possunt. O magna patientia tua domine, misericors & miserator, longanimis & multum misericors & verax, qui facis oriri Solem tuum super bonos & malos, & pluis super iustos & iniustos, qui non vis mortem peccatoris, sed vis ut reuertatur & viuatur, qui parcis corripienti, dans locum penitentiae, ut relicta malitia credat in te domine, qui patientia tua ad penitentiam adducis, quantumvis multi secundum duritiam cordis sui, & cor impenitens, thesaurizant sibi iram in die irae & reuelationis iusti iudicii tui, qui reddis unicuique secundum opera sua. Qui in quacumque die conuersus fuerit homo a nequitia sua ad misericordiam tuam, omnes iniquitates eius obliuisceris: Praesta nobis, domine, ut per nostrum ministerium quo execrabilem & nimis horribilem hunc errorem redargui voluisti, sicut iam multi liberati sunt, & alij liberentur, & siue per sacram sancti baptismi tui, siue per sacrificium contribulati spiritus, & cordis contriti & humiliati, in dolore penitentiae, remissionem peccatorum & blasphemiarum suarum, quibus per ignorantiam suam te offenderunt, accipere mereantur. Tam enim valet impellens misericordia & potestas tua & veritas baptismi tui, clauisque regni celorum in sancta ecclesia tua, ut nec de illis desperandum sit, quamdiu in hac terra per tuam patientiam viuunt, qui etiam scientes

De patientia Dei in peccatoribus. Mat. 5. Ezec. 33. Sap. 12.

Rom. 2.

Ezec. 18.

Per quid datur remissio peccatorum. Ps. 50.

E

DE FIDE CONTRA MANICHAEOS

res quantum malum sit talia de te sentire vel dicere propter aliquam temporalis & terrenae commoditatis consuetudinem vel adoptionem in illa maligna professione detinentur, si ad tuam ineffabilem bonitatem saltem increpati tuis correptionibus fugiant, & omnibus carnalibus vitae illecebris, coelestem vitam aeternamque praeparant.

D. AVRELIJ AVGVSTINI

Hipponensis Episcopi,

DE FIDE CONTRA

Manichaeos.

LIBER VNVS.

Cap. 1.



Nus Deus pater & filius & spiritus sanctus, inuisibilis, incomprehensibilis, inenarrabilis, inuiolabilis, incoinquinabilis, & solus habet immortalitatem, &

lucē habitat inaccessibilē: ipse lumen verū, vita & veritas, bonus summus, & quaecumque de illo humanus sermo poterit enunciare, quātū ab illo datur ut aliquo modo dici possint:

Col. 1.

Ex quo omnia, per quem omnia, siue sedes, siue dominationes, siue principatus, siue potestates, & omnia per ipsum & in ipso creata sunt, sicut in utroque testamento humilibus & pie querētibz manifestatur: Ipsi gloria honor & potestas in secula seculorum, Amen. Huic Manichaeus aduersariū esse dicit, nescio quē gentis Principem tenebrarū, quem et asserit ingentum, nec habere authorem a quo creatus sit. Et utique si ingentus & non creatus est, per se ipsum est immortalis: Et si per se immortalis est, non erit Deus qui habet solus immortalitatem: Erit iam mendax Apostolus qui dicit de Deo, quod solus habet immortalitatem: Sed quia Apostolus mendax non est, Deus solus habet immortalitatem: Et ideo solus potest & animis & quibz vult corporibus praestare immortalitatem. Falsum est ergo quod Manichaeus asserit, nescio quam mali naturam cum principe suo non habere authorem, sed esse ingentum. Deinde si ingentus Deus, ingentia et nunc gens tenebrarū, non erit contrarium ingentū & ingentum, videns & videns, regnans & regnans, viuens & viuens, aeternum & aeternū. Et si contrarium est bonū malo,

1. Tim. 6.

Deus solus habet immortalitatem: Et ideo solus potest & animis & quibz vult corporibus praestare immortalitatem. Falsum est ergo quod Manichaeus asserit, nescio quam mali naturam cum principe suo non habere authorem, sed esse ingentum. Deinde si ingentus Deus, ingentia et nunc gens tenebrarū, non erit contrarium ingentū & ingentum, videns & videns, regnans & regnans, viuens & viuens, aeternum & aeternū. Et si contrarium est bonū malo,

Cap. 3.

ex aliqua ergo parte discordabit bonū a malo: ex multa vero coniunctū & concordans, non iam erit merū malū, habendo tanta cōia bona cū Deo. Si vero dicūt ingentum est in suo, nihil dicunt: Nam ingentum & ingentum, aeternū & aeternum, in quantū ingentia & aeterna sunt, nunquā erunt contraria. Non enim quia Imperator in sua potestate magnus est, & mediastinus in operatione sua contēpibilis est, ideo mediastinus non erit homo, quia homo est Imperator. Sed si quisquam querit quid sit malū, audiat Apostolū dicentem: Radix omnium malorū est cupiditas. Quam quidam appetentes a fide aberrauerunt, & inseruerunt se doloribus multis. Cupiditas autem in vnoquoque homine est, non naturalis, sed voluntaria, ideoque dicit: Quam quidam appetentes. Quod non appetendo habetur, si non appeteretur, non haberetur. Nam & dñs ostendens quod in hominis potestate sit, ait: Aut facite arborem bonam, & fructum eius bonum: aut facite arborem malam, & fructum eius malum. In actibus etiā conscriptis a Leontio, quos ipsi accipiunt, sic scriptum est: Etenim speciosa figmenta & ostentatio simulata & coactio visibilium, ne quidem ex propria natura procedit, sed ex eo homine, qui per seipsum deterior effectus est per seductionem. Ipse etiam Manichaeus non potuit nisi fateri animas, etiam quas dicit ad Dei substantiam pertinere, propria voluntate peccare. Nam sic in secundo thesauri libro dicit: si vero qui negligentia sua a labe praedictorum spirituum purgati se minime permiserint, mandatisque diuinis ex integro parum obtemperauerint, legemque sibi a suo liberatore datam, seruare plenius noluerint, neque ut decebat sese gubernauerint, &c. Item in epistola fundamenti sic dicit de illis animabus, quae mundi errore errare se a priore lucida sua natura passae sunt, atque inimicæ lumini sancto extiterunt aperteque in perniciem sanctorum elementorum se armarunt, & igneo spiritui obsecutae sunt. Infesta etiam persecutione sua sanctam Ecclesiam atque electos in eadem constitutos celestium praeceptorum obseruatores afflixerunt, & a beatitudine & gloria terrae sanctae arcentur. Et quia a malo se superari passae sunt, in eadem mali stirpe perseuerabunt, pacifica illa terra & regionibus immortalibus

mortalibus sibi
lis eueniet, qui
xerunt, ut a vita
narentur. Nō se
illa pacifica, sed
ribili globo, cu
liberi: Vnde ac
de quas dilexer
globo, suis mer
que. n. futura ha
ab hisdē cū tēp
go vos ubi audi
huc Manichaeu
catū proprie ve
de dicit, sed tā
no mersum ex
dixit, minime
tēperauerint: di
xit, obsecutae su
diuit, se obstrin
conquirentes
gnoscere studu
dicit se selegre
tere propria vo
cit in eadē epist
te hoc est anim
cuis peccare, ni
de isto loquar, q
tissima veritate
ipsum dominu
tis intelligere d
peccatoribus, &
omnes voluit in
iustitia est apud
nino nihil pecca
est, nisi in veritat
re veritate: Quo
cutores, iniuste in
angelos ad iudic
cens: Nescitis, qu
Nō autē pertinere
si nō pertinerent
possent merito i
sti de iustis ange
miles erūt, sed v
sui ergo per cup
ergo in potestata
tam malum in
go est, quod in
Malū. n. non pot
tia, nec vita, qui

mortalibus sibi interdictis: Quod ideo illis eueniet, quia ita iniquis operibus se obstrinxerunt, ut a vita & libertate sanctæ lucis alienarentur. Nō igitur poterunt recipi in regna illa pacifica, sed configentur in prædicto horribili globo, cui et necesse est custodiam adhiberi: Vnde adhærebūt his rebus animæ eadē quas dilexerūt, relicte in eodē tenebrarū globo, suis meritis id sibi coinquirentes. Neque. n. futura hæc cognoscere studuerūt, atque ab hisdē cū tēpus dabatur se segregarūt. Rogo vos ubi audiūtur hæc verba, dubitatis adhuc Manichæū coactū esse confiteri, esse peccatū propriæ voluntatis. Nō. n. vnū verbū inde dixit, sed tā multa, ut quemuis graui somnomersum excitaret. Dixit, negligentia sua: dixit, minime permiserint: dixit, parum obtemperauerint: dixit, seruare noluerint. Itē dixit, obscuræ sunt: dixit, se superari passū sunt: dixit, se obstrinxerūt: dixit, suis meritis id sibi coinquirentes: dixit, neque. n. futura hæc cognoscere studuerunt, atque ad hisdē cū tēpus dabatur se segregauerunt, & vos dubitatis dicere propria voluntate peccare? Iterū ipse dicit in eadē epistola: Lucis autē successiua pars tē hoc est animas peccatrices: Et vos non dicitis peccare, nisi gentē tenebrarū. Sed quid de isto loquar, qui quauis erraret, tñ euidē rissima veritate hoc coactus est dicere, cum ipsum dominum nostrū Iesum Christū nolitis intelligere dicentem, ignē præparatū esse peccatoribus, diabolo & angelis eius: quos omnes voluit intelligi peccatores? Nō. n. iniustitia est apud Deū, ut damnet eos qui omnino nihil peccauerūt. Peccare. n. quid aliud est, nisi in veritatis præceptis, vel in ipsa errare veritate? Quod si non voluntate faciūt peccatores, iniuste iudicantur. Pertinere autē & angelos ad iudiciū, Apostolus ostendit dicens: Nescitis, quoniam angelos iudicabimus? Nō autē pertineret ad iudiciū quo iudicatur, si nō pertinerent ad peccatū quo rei sūt, nec possent merito iudicari. Non. n. homines iusti de iustis angelis iudicaturi sunt, quibus similes erūt, sed utique de peccatoribus Malefacti sui ergo per cupiditatē quisque author est. Est ergo in potestate ut sit cupiditas: & ideo etiam malum in potestate est. In potestate ergo est, quod in voluntate esse non deberet: Malū. n. non potest esse natura, nec substantia, nec vita, quia hæc bona sunt, in quantum

sunt: Sed & si aliquos naturaliter dicimus malos: propter originē veteris peccati dicim⁹, in quo iam nostra mortalitas nascitur. Totum itaque quod vocatur malū in hominibus, peccatū est pēna. Peccatū sit ab anima rationali, cui liberū voluntatis arbitriū est. Et pēna infligitur iustitia Dei, quæ nihil fecit iniuste. Aduersus hæc solita cecitate Manichæi latrāt. L. & cū conuincuntur naturā non esse malam, sed in potestate esse hominis facere bene aut male, dicunt non esse animæ liberā voluntatē, & non vident cecitatē suam. Quis. n. non clamet stultum esse, præcepta dare ei, cui liberū nō est quod præcipit facere: & iniquū esse eū damnare, cui non fuit potestas iusta complere? Et has iniustitias & iniquitates miserī nō intelligunt Deo se adscribere. Sed quid verū est, nisi & dominū dare præcepta, & animas liberæ esse voluntatis, & malū naturā non esse, sed esse auersionē à Dei præceptis, & esse iustū iudiciū Dei quo dānet peccatores? Interea cū dicat idē Manichæus, Deū omnibus bonis abundantē, nullo in regnis eius insignibus indigente, aut infirmo cōstituto, ita etiam fundata eiusdē splendidissima secula, ut à nullo vnquā concuti vel moueri possint, in alio loco paulo post subiūgit & ait: Lucis vero beatissimæ pater sciens labē magnā ac vastitatē, quæ ex tenebris surgeret, aduersus suā sanctā impendere secula, nisi aliquid eximii ac præclarū virtute potens numen opponat, quo superet simul ac destruat stirpē tenebrarū qua extincta quies lucis incolis pareretur. Certe ergo a nullo vnquam concuti vel moueri potuerūt regna Dei à Manichæi. Si. n. potuerūt, mentitus est dicendo, nō posse regna illa ab aliquo concuti. Et si concussa sunt necessitate, aut timore, non erit Deus, qui sic concuti potuit. Nam videmus Deū Manichæi secundū eandem Manichæū malo necessitatis pressum cū labes ac vastitas aduersus secula impenderet, aliudque quod faceret nō haberet, partē suā ad pugnam dedisse, ut vel hoc modo quietem lucis incolis compararet. Ipsa vero pars eius, hoc est de lumine M de eterno æternum, de Deo Deus, de omnipotēte omnipotēs, corrupta sit, mortificata sit, cōmixta sit p̄ oīa mūdi corpora a summo usque ad imū, à cælo usque ad stercora, ut & meretrices in theatris & in locis turpioribus

Cap. 10.

Cap. 11.

Cap. 12.

DE FIDE CONTRA MANICHŌS

Cap. 13. turpiores haberent in se oppressum Deum, qui liberari forte non possit. Dicit. n. in fine ipsius epistolę, vnde vnum capitulū iam posuimus ipsam Dei partem quę cōmixta est, non totā posse reuocari ad pristinam libertatem. Ecce victoria, ecce triūphus, qualē fecit Manichęi Deus: Nam post amissam partem suam in luctu est, sicut Manichęus idē dicit. Velū contra se habet, quod dolorē eius temperet, ne corruptionem partis suę videat. Hoc die enim diuina quam cōmemorat substantia, subiaceret genti tenebrarum, vt lutū figulo. Hoc in primo libro thesauri eorum scriptū est. Qualis interea turpitudine, quā in eodem thesauro inter cetera septimo libro scripsit, sic dicens. Tunc beatus ille pater, qui lucidas naues habet diuersoria & habitacula secundū magnitudines, pro insita sibi clementia fert opē, quę exiit & liberatur ex impijs retinaculis & angustijs atq; angoribus suę vitalis substantię. Itaque inuisibili suo nutu illas virtutes suas, quę in clarissima hac nauī habentur, transfigurat, easq; parere facit aduersis potestatibus, quę in singulis celorū tractibus ordinatę sunt: Quę quoniā ex vitroq; sexu masculorū ac feminarum cōsistat, ideo prędictas partim specie puerorum inuestiū parere iubet generi aduerso feminarum, partim virginum lucidarum forma generi contrario masculorum: Sciens eas omnes hostiles potestates, propter ingenitā sibi letalem & spurcissimā concupiscentiā facillime capi, atq; hisdē speciebus pulcherrimis quę parent mancipari, hoc quoq; modo dissolui. Sciatis autē hunc eundē nostrum beatum patrem hoc idem esse, quod etiam suę virtutes, quas ob necessariam causam transformat in puerorum & virginū intemperatā similitudinem: Vtutur autem his tanquam proprijs armis, atq; per eas suam complet voluntatem.

Cap. 14. Harū vero virtutum diuinarū quę ad instar cōiugij cōtra infernā gñā statuunt, quęq; alacritate ac facilitate id qđ cogitauerint, mōtō eodem efficiunt, plene sunt lucidę naues. Itaq; cum ratio poposcerit, vt masculi appareant eodē sanctę virtutes, illico etiam suam effigiem virginū pulcherrimarū habitu demonstrant. Rursum cū ad feminas ventum fuerit, postponentes speciē virginū, puerorū inuestiūm speciē ostendunt. Hoc autē visu decore illarum ardor ad concupiscentiā cre-

Cap. 15. scit, atq; hoc modo vinculū pessimarū cogitationum earum soluitur, viuāq; anima quę eorundē membris tenebatur hac occasione laxata euadit, & suo purissimo aeri miscet: vbi penitus abluta animę ascendit ad lucidas naues, quę sibi euectionē, atq; ad suę patrię transfretationē sunt preparatę. Id vero quod adhuc aduersi generis maculas portat, per æstū atq; colores particulatim descendit atq; arboribus ceterisq; plantationibus, ac factis omnibus miscetur, & coloribus diuersis inficitur. Et quo pacto ex ista magna & clarissima nauī figurę puerorum & virginum parent contrarijs potestatibus quę in celis degunt quęq; igneā habēt naturam, atq; ex isto aspectu decore vitę pars quę in eorundē membris habetur, laxata deducitur per calores in terram: eodē modo etiā illa altissima virtus, quę in nauī vitaliū aquarū habitat, similitudines puerorū ac virginum sanctarū per suos angelos apparet his potestatibus, quarū natura frigida est atq; humida, quęq; in celis ordinatę sunt: Et quidē ijs quę femine sunt, in ipsis forma puerorū apparet, masculis vero virginū. Hac vero mutatione & diuersitate personarū diuinarū ac pulcherrimarū, humidę frigidęq; stirpis Principes masculi seu femine soluitur, atq; id quod in ipsis est vitale, fugit: Quod vero resederit, laxatū deducitur ad terrā per frigora, & cunctis terrę generibus admiscet. Quis non rideat, vel potius doleat & detestetur istum hominē, tā horrēda & execrabilia dī diuina substantia dicentē? Ergo substantia lucis æternę parti Dei, in captiuitate, in calamitatibus secundum vestrum errorem, vestrā constitutionē non poterat aliter quotidie subueniri, nisi beatus pater, qui naues lucidas habet diuersoria, quem tertium legatum appellatis, & virtus altissima virtutes suas in diuersi sexus naturā commutet: quas quidē intemperatas dicitis, sed tamen vt meretriciū more, pulchritudine sua Principū tenebrarū letalē & spurcissimā concupiscentiam confusa & inuite accendant. Nō. n. inuenitis verū, quotandē pulchritudinem aliquando honestius doceretur. Et qua causa hoc faciunt? Vt eis in libidinē concitatis, occasionem liberationis reperiat substantia diuina? Quid aliud sonat, nisi vt etiā per genitalia dēmonum vias euadēdi iuueniat diuina maiestas? Deus magnę subueni

18. subueni animis
nephanda sectarū
rogo vos, qđ tam
vos? Sed certe r
Manichęum
est, vel oīs natū
immaculabilis,
incomprehensibilis
natura huic tāta
gnare, ne ad tm
xi: Quid factu
nollet cum illa
ro cur hodie ei
calamitatib. in p
biectione sit co
liberet, & nec h
pater luctum h
quem luctum M
tissime predica
terat, sed vt osten
gitationū princ
straret nihil se
Cui ego dixi: Q
pum tenebrarū
re quare non vi
de partis suę in
Quā partē suā
remanet inde ali
purgari nō pote
æternum damna
tius inscientia,
totum qđ nemi
aliquo modo n
ceret, ne ad tm
cus omniū or
dictum est a quo
gēs tenebrarū,
circa fines suos,
Cui ego dixi: Si
uenitur malus, q
delere voluit: Et
lis in suā, aut ign
Cum. n. putat rē
regno mali qđ e
tēderet, prius nō
memoratā partē
qđ eam totam nu
recipere poterit
deri minime pos
ponit, quid factu
let ab eis pati? O

p. 18. subueni animis ista turpia credentibus, ista nephanda sectantib. Quis hæc nō exhorreat, rogo vos, q̄s tam cæc⁹ est vt ista credat, rogo vos? Sed certe rñdeatur mihi ab iis qui ipsū Manichæum sequunt: Si De⁹ incorruptibilis est, vel oīs natura summi boni inuiolabilis, immaculabilis, inadibilis, incoquinabilis, incōprehensibilis, quid poterat facere mali natura huic tātæ naturę, si nollet cum illa pugnare, ne ad tm̄ dedecus deducere? Hoc dixi: Quid factura erat Deo gēs tenebrarum, si nollet cum illa pugnare? Si mihi dī, Nihil, q̄ ro cur hodie eius pars hoc est Dei Deus, in calamitatib. in pressuris, in captiuitate in subiectione sit constituta, vt tam turpiter etiam liberet, & nec sic liberari tota possit, vel ipse pater luctum hēat memoratæ partis suæ cā, quem luctum Manichæus in suis libris aperitissime prædicat. Aut quidē, Nihil ei fieri poterat, sed vt ostenderet præsciētiam se hīc cogitationū principum tenebrarum, & vt mōstraret nihil se timere propterea pugnavit. Cui ego dixi: Qui potuit cogitationes principum tenebrarum videre, ac neminem timere quare non vidit luctum sibi imminem de partis suæ infelicitate, quam hodie patit? Quā partē suā nunq̄ recipiet integram, quia remanet inde aliquid, sicut ipse dicit, quod purgari nō poterit & globo tenebrarum in æternum damnabit. Magna præsciētia vel potius inscientia, & misera infirmitas, hoc est totum q̄ neminem timebat. Certe si se tueri aliquo modo nō poterat, rogaret vt sibi parceret, ne ad tm̄ dedecus integritas illa & decus omnium ornamētorum perduceret. Itē dictum est a quodam, Nihil ei poterat facere gēs tenebrarū, sed ipse voluit pati rē malam circa fines suos, & misit qui eam debellaret.

19. Cui ego dixi: Si ita est vt dicis, ipse potius inuenitur malus, q̄ rem vicinā nihil ei nocentē delere voluit: Et sicut malus in illā, sic crudelis in suā, aut ignarus futuræ calamitatis eius. Cum. n. putat rē bonā se posse pficere, vt in regno mali qđ ei nō nocebat, regionē suā ex tēderet, prius nō præuidit infelicitatem, quæ memoratā partē eius quotidie p̄mit. Deinde q̄ eam totam nunq̄ in pristinam libertatem recipere poterit. Et cū huic obiectioni rñderi minime possit, solitam imperitiam opponūt, quid facturi erāt Iudæi Christo si nollet ab eis pati? O vtinam videre possent, qđ fa-

20.

21.

cile viderent. nisi per nebulas cōtentionis ex cecarent, quid sit imminētis mali p̄mi necessitate, qđ Deum suū passum assenerāt, & qđ sit misericordię benignissimū officium, qđ sapiētia & virtus Dei dñs Iesus Christus volūtatē & ineffabili ptatē, per hoīem quem suscepit ex virgine generi humano exhibere dignat⁹ est, vt hoībus per hoīem patiētiā demonstraret exemplum. Oportebat. n. & hoc iustum erat, vt hoīes per patientiam humilitatis vincerēt difficultatem infirmitatis carnis suę: q̄a in eam per elationē superbię ceciderāt, sicut in Adā primo hoīe nostra scriptura indicat. Nunqđ & vos potestis dicere, q̄a erāt aliqui hoīes, quos Deus volebat docere patientiā, propterea voluit a gēte tenebrarū tāta mala pati, quemadmodum dñs a Iudæis? Aut nunquid potestis dicere, q̄a suscepit aliq̄ naturā passibilem Deus in qua patere, a gēte tenebrarum quicquid ei facere potuit, eū ipse in sua substantia nulla ex parte mutare, sicut verbū Dei, qui est filius Dei, etiā ipse sicut pater incommutabilis suscepit hoīem mortalem, vt integra & inuiolata deitate, in carne mortali doceret mortales per patiētiā mortem vincere, & ipsius infirmæ carnis futuram in melius commutationem resurrectione mōstraret. Cum ergo esset per seipsum inuisibilis, visibilis in homine apparuit, quem de foemina suscipere dignatus est, vt in euangelio legimus, Dicit & Apostolus, factum de muliere. Et isti dicunt, quare nō ait ex virgine? non intelligētes quod consuevit dictum sit secundum proprietatem linguę scripturarum, sicut de Eva dictum est, formauit eā in mulierem, antequam vel ostenderet viro: Quauis Maria nō incongrue pp partum dī mulier, virgo vero, qđ virilem nescierit conuentionem neq; pariendo virginitas eius corrupta sit. Quod aut angelus & Elisabeth dixerūt Mariz, Benedicta tu inter mulieres nulla quęstio est, q̄a reuera benedicta est virgo inter mulieres. Sed ne dicatis, sicut angeli apparuerunt, sic haberet corpus, ne de femina nasceretur: quid si vobis dicatur, Vbi legistis Christum venisse? Nōne dicturi estis, In Euangelio? Rñdetur ergo vobis, vbi scriptum est, Christum natū de virgine? Sed solita fœditate dicetis scripturam ipsam falsam esse: Nec videtis aliquem similem vobis cecum hoc posse facere, vt ea quæ vos dixeritis vera, illa

Aug. Tomus Sextus. A a falsa

1. Co. 1.

Cap. 22.

Lucæ. 1.

Galat. 4.

Gene. 2.

Lucæ. 2.

falsa esse dicat, & q̄ dicitis falsa, illa vera esse dicat: Ac sic aperiatis ianuam omni homini, errori vel sceleri, ut unusquisq; prout voluerit vel delectatus fuerit, ipsas diuinas scripturas accipiat, respuat vero quæ nō intelligens & offensus putauerit mala, & nō iam inueniatur hac regula erroris vestri, unde tales corrigant. Accipite integre canonicas scripturas, si integri esse desideratis. Si nō intelligeretis vel crederetis, certe Apostolus dixit, per foeminam genus nostrum fuisse deceptum, Ait enim, Timeo sicut serpens Eua seduxit astutia sua, sic & vestrae mētes corrumpant: possetis intelligere per foeminam nostrū genus oportuisse liberari, ut qm̄ per foeminā mors facta est, per foeminam vita recuperaret, atq; ita demonstraret non ipsam creaturam foemineam esse culpādam, cuius est Deus cōditor, sed voluntatem qua Eua peccauit. Sed timent maiestatis illam incoquinabilem & ineffabilem potentiam in virginis vtero credere fuisse, ne sanguine eius pollueret, cum & in Apostolis & multis dignis foeminis & habitauerit & nūc habitet, qui utiq; corpora habent, & sanguinem habent. Si enim in Maria cōinquinari potuit, & in omnibus potuit: Si autē non potuit in illis, utiq; nec in Maria potuit, in cuius viscerib; susceptionem corporis operata est Dei sapiētia. Certe ipsum Manichēū de patre atq; matre natum fuisse non negabūt, cuius aīam secundum suum errorē Deum esse oīpotentem similiter nō negabūt: qui se mira superbia assumptum a genio suo: hoc est a spūsanctō esse gloriāt. Et utiq; si genius est spūsancti, & ipse spūsanctus, & ipse Deus oīpotens, ut spūsanctus, qui tñ Manichaeus carnē habuit, in qua si cōinquinatus est spūsanctus, aut eius aīa genia spūsancti, cōinquinabilem Deū colunt. Si vero nusquā Deus cōinquinat, cum etiam lux corporum celestiu vīq; ad terras perveniat & nō cōinquinat, cum manifestū sit solem istū, cui genūscunt, in oībus stercoreb; & putorib; radios suos expādere, & eis nusquam cōinquinari, defināt blasphemare & rogēt Deum ut ab errore liberent. Incoquinabilis n. substantia nō ideo nō cōinquinatur, quia nihil attigit, sed q̄a permanet in sua munditia, qualecūq; sit quicquid attigerit: Sicut corpus in vulnere aut impenetrabile, nūquid illud dicimus quod non percutitur ferro, sed po-

tius, quod etiam cū percutitur non penetrat: & ideo magis probat filius Dei nō posse de sanguine foeminæ cōinquinari, quia per foeminam natus est, q̄ si nō per foeminam nasceret, & membra illa deuitasset, videret enim posse se inde pollui, & minus a nobis fidēter incoquinabilis diceret. Cōsecrauit autem virginitatem, q̄a de virgine nāci voluit, & sola illa mater in terris eligēda erat ad suscipiēdum hoīem, quia iam Patrem habebat in cōelis. Sed dicūt, quare ergo negavit matrem suā qm̄ ei dixit, Quid mihi & tibi est mulier? & qm̄ cum ei nunciasset, q̄ eum vellet videre, rōdit: Quæ est mater mea, aut qui sunt fratres mei? ac hos potius in hunc affectum cooptavit, qui faceret voluntatem patris eius. Quia exemplo suo iā docebat negandos esse terrenos parentes pp̄ Deum. Opera enim diuina faciēti, terrenos affectus obstrepere nō debebat: Nam si propterea non habebat matrem, q̄a negavit matrē, nec Petrus & ceteri Apostoli habebant patres, quia monuit eos dicens: Et patrem ne vocaueritis vobis super terrā, vnus est pater vester qui in cōelis est. Qd̄ ergo eos monuit de patre terreno, hoc de matre prior fecit. Hoc ergo dicimus, sapientiam Dei suscipiendo hominem non esse cōinquinatam, sed misericorditer ob hominum salutem hominem suscepisse, ut fieret sicut Apostol⁹ dicit, mediator Dei & hominum homo Christus Iesus: Non enim dubitanti discipulo suo mentiri potuit, qui dixit: Ego sum veritas, quando cicatrices vulnerum suorum, ut etiam manu tangeret, præbuit. Quomodo enim huic in aliquo securi fidem haberemus, si discipulo suo sic mentitus esset? Absit talis blasphemia. Nec eos ipsos in sempiternum reos teneat, qui hoc audient asserere aut credere, sed euigilent aliquando & intelligāt quam nepharia perueritate ista credantur. Nos autem Dominum verum hominem suscepisse credimus, & in ipso visibiliter inuisibilem hominibus apparuisse, in ipso inter homines conuersatum fuisse, in ipso ab hominibus humana pertulisse, in ipso homines docuisse à quibus esset recedendum, quid esset perferendum, quo esset tendendum. Totum autem hoc nulla fecit necessitate. Vnde ipse dicit: Propter hoc me Pater diligit, quia ego pono aīam meā, & iterū sumam illam. Nemo tollit eā a me,

sed

sed ego pono eā
ponendi eam, &
di eā. Non ergo
Voluit. n. villa q̄
oīa fierent ad h
ad suam tuendā.
corpore cōstanti
aīam, visibiles a
litter sue honor
sue cōtumelie
quæ inuisibilis e
se est, ut referan
pat: Nam & cum
tales, cū mortui
tui dicimur: Ita
est formam sen
contumelias pa
mortuus esse m
veritas, & nihil f
testate ac volunt
& natus, & pass
nulla sua neces
cuius nulla pars
vīq; captiua est
suis mortalis qu
pi poterit, nisi a
do corde cōiun
qui necessitatis
te, quod negare
mitatib; volunt
inter ipsos hoīe
firatē & volun
merito peccati
tia mittat, aliū
carcerem ingre
tionem aut liber
carcere ex vna c
sus est, ille ingre
B misericordiam
luit, egressus est
niente indulgent
ri. Et hoc hoīes
bere beneficium
præstari. Cogitat
ti aliquam neces
bene facere volu
cti, nulla neces
necessitatem pat
facit quæ facit, l
tate ac potestate
errore vestrum,

sed ego pono eam a me ipso: Potestatem habeo ponendi eam, & potestatem habeo iterum sumendi eam. Non ergo mali necessitate amisit eam: Voluit. n. ut illa quae in passione eius facta sunt, omnia fierent ad humanam naturam docendam, non ad suam tuendam. Sicut. n. nos qui ex anima & corpore constamus, cum sumus inuisibiles secundum animam, visibiles autem secundum corpus, omnia quae visibilibus siue honoris & beneficiorum accipimus, siue contumeliae vel iniuriae patimur, ad animam quae inuisibilis est, tanquam ad principem necessesse est, ut referamus, quia ipsa corpori principi patet: Nam & cum sumus secundum animam immortales, cum mortui corpore fuerimus, nos mortui dicimur: Ita & dominus secundum carnem, quod est formam serui, quod suscipere dignatus est, & contumelias passus, & vincula & flagella, & mortuus esse manifestat, ut omnia veridice veritas, & nihil falso fecisse credatur, quia potestate ac voluntate verbum caro factum est, & natus, & passus, & mortuus, & resurrexit, nulla sua necessitate, sed voluntate & potestate, cuius nulla pars aliquando depradata, nulla nunc usque captiua est, non solum diuinum, sed nec ipsius mortalis quam suscepit: Sed nec unquam capi poterit, nisi ab iis qui ei fide voluerint mundum corde coniungi: Non sicut Deus Manichaei, qui necessitatis malo pressus, hodie ex parte, quod negare non potest, in miseriis & calamitatibus volutat. Intelligite sane si potestis, et inter ipsos homines, quantum distet inter necessitatem & voluntatem. Si quis verbi gratia, merito peccati sui in carcerem iubente iustitia mittatur, alius absit vir sanctus, qui eundem carcerem ingrediat, propter illius consolationem aut liberationem, nunquid ambo in carcere ex una causa constituti sunt? Ille missus est, ille ingressus: Ille poenam patitur, ille misericordiam facit. Ille ingressus est cum voluit, egressus est quando voluit: Ille nisi interueniente indulgentia, nullo iure poterit liberari. Et hoc homines facere possunt, & praestant libere beneficium, cum aliquando sibi nihil cupiat praestari. Cogitate ergo iam si Deus potest pati aliquam necessitatem, cum possint homines bene facere voluntate, nulla mercede conditi, nulla necessitate compulsi. Nullam ergo necessitatem patitur Deus, neque necessitate facit quae facit, sed summa & ineffabili voluntate ac potestate: Et tamen vos maxime secundum errorem vestrum, non debuistis opponere istam

contradictionem, quam dicitis: Quid facturi erant Iudaei Christo, si nollet ab eis pati? quia secundum eiusdem Manichaei blasphemias, Christus carne non habuit, nec aliquid a Iudaeis passus est. Sic. n. in epistola fundamenti dicit: Inimicus quippe, eundem Saluatorem iustorum patrem crucifixisse se sperauit, ipse est crucifixus, quo tempore aliud actum est, atque aliud ostensum. Princeps itaque tenebrarum affixus est cruci, idemque spineam coronam portauit cum suis sociis, & vestem coccineam habuit, acetum etiam & fel bibit, quod quidam dominum potasse arbitrati sunt, atque omnia quae hic sustinere visus est, tenebrarum ducibus irrogata sunt, qui clauis etiam & lancea vulnerati sunt. Et quid ergo opponitis dicentes: Quid facturi erant Iudaei Christo si nollet ab eis pati, cum de passione ipsius ita sentiat, ut non ipsum Deum passum aliquid in corpore suo, sed principem tenebrarum illa omnia passum putetis? Contra fidem autem vestram quomodo ista opponitis? Nos. n. credimus, ut in Evangelio scriptum est, quia Christus voluit pati, & quando voluit passus est. Non. n. quando voluerunt Iudaei, passionem ipsam fecerunt. Volebant quidam tenere eum & occidere, & secundum voluntatem suam iam perfecerant scelus, quod conabantur, & iam rei erant immanissimi peccati qui volebant, etiam si nihil fecissent: Tamen ille qui potestatem habuit ponendi animam suam, quando voluit eos facere permittit, qui legionibus angelorum potuit iubere ut Iudaei perirent, vel uno verbo suo omnes interimere. Dominus ergo Christus secundum hominem quem suscepit, passus est: Et nullum membrum eius hodie tenetur a Iudaeis, vel mortalis corporis quod suscepit, sicut supra diximus: Nam Deus vester de Manichaei, labe ac vastitate impendente pressus est, non libera voluntate processit ad pugnam, sed D necessitate compulsus est. Nec praestare aliquid voluit, sed resistere conabatur. Qui etiam in sua substantia, non in suscepto mortali corpore deuoratus atque commixtus est: Qui ex parte hodie tenetur, ex parte in globo semper tenebitur: Et tamen quis ferat tam incredibiles blasphemias, quas isti de ipsa passione domini proferre non dubitant? Omnes Apostoli, omnes linguae rationales dominum Christum passum esse clamant. Omnis sana fides Christum pro nobis passum confitetur: Et Manichaeus iniquus daemones omnes illas passiones as-

C
cap. 29.

cap. 40.

Ioan. 10.
Mat. 26.
Cap. 31.

Cap. 32.

DE FIDE CONTRA MANICHAEOS

ferit pertulisse. Nō enim propterea dicit eos passos, q̄a de ipsis dñs triūphauit, & de ipsis nos per patientiam triumphare docuit, sed q̄a dñm Christum negāt habuisse carnē mortalem. Quib. dicimus: Si non habebat carnem mortalem, q̄d erat q̄ tenuerunt Iudæi? quid erat q̄d in cruce pēdebat? quid cōfixum erat clauis in ligno? q̄d est percussum lancea, vñ sanguis & aqua profluxit? Si. n. visa sunt tñ fieri: & facta nō sunt, phantasmata erant, q̄d

Cap. 33. nephas est credere. Si autē vere facta sunt, nō tñ in carne mortali, sed in ipsa diuina substantia facta esse dicitis, mutabilem esse dicitis diuinam substantiam, & visibilem carneis oculis, & palpabilem carneis manib. & vulnerabilem ferro, q̄ rursus nephas est credere. Et iō dum timet dicere Manichæus, quia ista facta nō sunt, & iterum timet dicere, q̄a in diuina substantia facta sunt, & non vult confiteri, q̄a nec intelligere potuit, q̄m filius Dei per quē facta sunt omnia, sine aliqua mutatione vel coinquinatione diuinæ substantiæ suę, hominem cum carne suscepit, coactus est dicere, q̄a nō Christus, sed princeps tenebrarū cum suis sociis illa omnia passus est: Miseri non timetis vt dicat vobis in iudicio: Ego eos liberaui pro quib. passus sum. Ite, ille vos liberet, cui meas adscribitis passionē? Dicitis

Cap. 34. magno errore, sed tñ dicitis Christum quotidie nasci quotidie pati, quotidie mori: Nunquid forte in iis qui credunt, & pro nomine ipsius tribulationes mortemque patiuntur? Non, inquit, sed in cucurbitis, & in porris, & portulaca, & in ceteris hmōi reb. Magna ridicula, magna cæcitas: Superius passionibus demonum, hic passionibus olerū homines

Cap. 35. liberantur a peccatis. Item cum eis dicimus: Quid factura erat Deo gens tenebrarum, si nollet cū illa pugnare? Dicunt, Nihil fieri potuit Deo incorruptibili. Non. n. si quis, verbi gratia, spharam vitream solidam vnguib. lacerare voluerit, aliqd ei vnquam faciet scruicia vnguium suorum. Sed si vel talem substantiam diuinam isti esse fingerent, vt oīs sequitia gentis tenebrarum talis ad illam esset, quales sunt vngues lacerantis ad spharam vitream, non Deus Manichæi hodie luctum patere de parit suæ obscissione vel amissione, quā partem dicunt, cum in fructibus vel in herbis fuerit, idest, in melone vel beta vel talib. reb. & principium suum & medietatem

& finem nosse. Cum autem ad carnem venerit, omnem intelligentiam amittere, vt ppter ea magister hominib. missus sit, quia stulta in illis facta est pars Dei, & propterea non sit missus melonib. quia sapientem habent animam. Quis ista credat vel hominibus aliqui, vel inter homines posse dici? Sed tñ quomodo nihil mali patit substantia Dei vestri, cum & in pomis ligat, & in carne excacatur, vel cum volens redire, deicitur ad terras a gēte tenebrarum? Sed si nihil ei mali contingit vel contingit, falsa omnia sunt, quæ Manichæus dixit in epistola fundamenti, quæ caput est omnium vanarum fabularum, vel in thesauro, qui thesaurus est omnium turpitudinum & blasphemiarum vel in ceteris omnibus libris, in qb. tanta loquacitate nihil aliud quā infelicitatem substantia Dei, quam commixtam dicit principibus tenebrarum, & in diuinis virtutibus tristitiam, & propter illam magnam sollicitudinem vt liberaretur, affirmat. Nam reuera nihil mali, aut potuit, aut poterit pati substantia Dei, nec aliquem habet inimicum, qui eius partem ingentem corrumpat, sed homines sunt Deo vel potius sibi inimici, nō obtemperando preceptis Dei, & cupiditatibus se potius corrumendo, nō Deum. Duum vero testamentorum concordiam simplici oculo intendere si velletis o Manichæi, facillime videretis. Rabide enim ferimini in id quod scriptum est, Spūs Dei ferebat super aquam. Et vidit Deus q̄a bonū est: Et, Adam vbi es? Et, Deus zelans, & ignis edax, & gladius meus, & cetera talia, non cōsiderantes, quia si alius ita cæcus sit, vt reprehendere velit illud dñi, quod in euangelio dictum est, Nō iurabis per cælum, q̄m sedes est Dei, neq; per terram, q̄m scabellum est pedū eius, & hoc dicat quod vos mira dementia dicere soletis, vbi erat Deus antequam esset cælum & terra: aut quod scriptum est, Et miratus est Iesus, cū mirari nemo solet, nisi de re quæ illi erat incognita, videre autem q̄a bonum est, nō sit ignorantis, sed q̄a placuit ei quod fecit. Aut illud quod scriptum est de cēte dño, Quis me tetigit? Et de Lazaro, Vbi posuistis eum? Et, Ego veni non pacem mittere super terram, sed gladium. Et, Ignem veni mittere in mundum. Et, Veni vt qui non vident videant, & qui vident cæci fiant. Et, Vendite res vestras, & emite vobis gladios.

Et

Et Apostolus, Z
bitira Dei de c
cetera innumera
stolis dicta vel
hoies acculare
vel flagitiosi p
ait, vt si q̄s dimi
et centuplum in
quis uxorem, au
tere propter dñi
tionis faciat, n
horre male i
I non mancucau
fanguinem me
Nam q̄d ait, Q
erit gehenna i
conuicio gehē
cordem ignosc
vbi caput habea
dicere: Aut quō
monib. in porci
is esse porcor
Mac. 11 q̄o arborem,
non inuenit, ve
intelligentem
38. q̄simi & cæci
dicere, sicut in
cta in veterib.
tamere accule
autem cum de
cta fuerit, dic
care: Veteris au
figure possit
Deo 110 figurate inde q
Paulus, illo po
bat, Nā & ipse
de exposuit. Se
& obtulo corde
thoritatem loq
cta exponi pro
uum in talib. ex
tis non vos hab
piis vobis dicat
nouum non po
stamentū consi
tenerit exposi
in altera declar
tia vestra vel pe
bus Leuici, quā
scribit, qualia
la uxore Egēis

Et Apostolus, Zelo Dei vos zelo: Et, Reuelatum reddere, cum Apostolus dixerit, Vxoribus ira Dei de cælo super oem impietatem: & cætera innumerabilia ab ipso dño, vel ab Apostolis dicta vel facta, q̄ infansissime potuerunt hoīes accusare nō intelligētes. Nam & auaritiam flagitiosi pnt aliter accipere, quod dñs ait, vt si qs dimiserit q̄ habet, septuplum, aut et centuplum in hoc seculo accipiat, vt si aliquis vxorem, ancillā vel et meretrices dimittere propter dñm velit, spe illius multiplicationis faciat, non amore iustitiæ. Pnt etiam horrere male intelligentes quod ait, Si quis non manducauerit carnem meam, & biberit sanguinem meum, non habebit in se vitam. Nam qđ ait, Qui dixerit fratri suo fatue, reus erit gehennæ ignis, si dicant stulti, Ecce proconuitio gehennæ minatur, quē dicitis misericordem ignoscere peccata, nonne ignorant ubi caput habeant, & tñ aliquid sibi videntur dicere? Aut quō tā multas aīas necandas demonibus, in porcis tradidit, cum tales aīas dicitis esse, porcorum quales sunt hoīum? Aut quō arborem, in qua fructus, q̄ nō erat tps, non inuenit, verbo aridam fecit, quam aīam intelligentem dicitis habere? Ecce quāta iniq̄ssimi & cæci hoīes de diuinis eloquiis pnt dicere, sicut in ea q̄ mystice facta sunt vel dicta in veterib. libris ignorantes ferimini, vt temere accusetis quod non intelligitis. Hæc autem cum de nouo testamento vobis obiecta fuerint, dicitis diuina & spiritalia significare: Veteris autem testamenti sanctas literas figurate posse accipi negatis, Cū & ipse dñs figurate inde quādam dixerit, & Apostolus Paulus, illo populo in figura contigisse scribat, Nā & ipse regulam monstrans, multa in de exposuit. Sed forte dicitis, solita vanitate & obliuio corde contra Deū vel Apostoli auctoritatem loquentes, veteris testamenti dicta exponi prorsus non posse, solum aut nouum in talib. exponi posse. Et non consideratis non vos habere quid dicere, si ab aliis impiis vobis dicat, vetus potius exponi posse, nouum non posse. Mens aut sana vtrunq; testamentū considerans, quæcunq; in vno inuenit expositionem admittere, sine dubio in altera declarabit. Multum apparet imperitia vestra vel potius audacia. Attēdite in actibus Leucii, quos sub nomine Apostolorum scribit, qualia sint quæ accipitis de Maximilla vxore Egetis: quæ cum nollit marito debi-

tum reddere, cum Apostolus dixerit, Vxoribus vir debitum reddat, similiter & vxor viro, illa supposuerit marito suo ancillam suā Eucliciam nomine, exornans eam, sicut ibi scriptū est, aduersariis lenociniis & fucationibus. & eam nocte pro se vicariam supponens, vt ille nesciens, cum ea tanquam cum vxore concumberet. Ibi etiam scriptum est, qđ cum eadem Maximilla & Iphidamia simul essent ad audiendum apostolū Andream, puerulus quidam speciosus, quem vult Leucius vel Deum vel certe angelū intelligi, cōmendauerit eas Andream apostolo, & perrexit ad pratoriū Egetis, & ingressus cubiculum eorū fixerit vultum muliebrem quasi Maxillæ murmurantis, de doloribus sexus foeminei, & Iphidamiæ rudentis. Quæ colloquia cum audisset Egetes, credens eas ibi esse, discesserit: Quid ad hoc dicitis rogo vos? Quare non timuit Maximilla per turpissimum lenocinium ancillæ suæ, ligare aīas in carne? Cum autem illum puerulum tam turpiter credatis esse mentitum, quis vobis credat loquentibus. cum si mentiamini, dñm vos dicitis imitari? Sed vos temeritate pleni adhuc irruite in veteres libros, vt quæ nescitis, potius accusare, qđ dicere laboretis. Cōsiderate quæ ibi miracula sint. Si miraculis noui testamenti delectamini: ibi mortui primo suscitati, ibi leprosi primo mūdatis, & alia multa quæ diligenter & pie querētibus, ad ædificandam fidē innotescunt. Si autē bonis præceptis delectamini, ibi primitus scripta sunt illa duo pcepta, quæ sublimiter dñs laudat de diligendo Deo & proximo, ibi dimittenda domus, parentes, filii, & cætera, propter dominum, ibi non reddendum malum pro malo, ibi orandum pro inimicis, ibi inimico ignoscendum, ibi tradenda maxilla ad accipiendam alapam. Et quæcunque in nouo testamento præcepta sunt, non solum ibi mandata, sed etiam a sanctis viris omni vigilantia completā. Nunquid & hoc poterit dicere malitia vestra, quæcunque bona, & magnifica ibi scripta sunt, falsa esse & apposita, illa vero quæ non intelligentes putatis mala, ea tantummodo vera esse? Debetis enim aduertere aliquos similiter impios, ita de nouo testamento facere posse, vt quæcunque ibi sunt quæ non intelligentes putauerunt mala, ea reprehendant, & dicant ipsa ibi esse sola vera, illa aut omnia quæ ibi magnifica sunt, Aug. Tomus Sextus. A a 3 di-

Mat. 22.

Mat. 19.

Rom. 12.

Mat. 5.

M

Cap. 39.

DE FIDE CONTRA MANICHAEOS

dicant esse falsa, atq; ab auctoribus domini apposta, ne oīa iudicarentur fugienda, vt & vos & illi tali cecitate percussi, iam iudicati & damnati fugiamini. Tandem vigilate, & à blasphemis conquiescite, atq; omnium sanctorum canonicarū scripturarū, si Christiani esse cogitatis, auctoritatem recipite, & quæ nō intelligitis accusare nolite, sed potius eorum intellectum desiderate. Nam quale est etiam illud, quod resurrectionem carnis negatis? Paulus Apostolus clamat, Seminatur **A** in corruptione, resurget in incorruptione, feminatur in contumelia, surget in gloria, seminatur in infirmitate, surget in virtute, feminatur corpus aīale, surget corpus spirituale. Et vos cōtra reclamatis, carnem hoīs non posse resurgere, & eam tenebrarum principem hīe auctorem, cum eandem Apostolus membra Christi & templum spūs sancti esse dicat. Nescitis, inquit, q̄ corpora vestra mēbra sunt Christi? Quod non vtiq; secundum infirmitatem, prēsens corruptionis, quæ de peccati originalis pēna descēdit, sed sīm ad prionem futuræ resurrectionis dicit, sicut alibi ait, Et ipsi in nobis ingemiscim⁹, adoptio nem expectātes resurrectionem corporis nostri. Alibi etiam eandem carnem ecclesię cōparauit, cum de coniugio loqueret dicens, Nemo .n. vnquā carnē suā odio habet, sed nutrit & fouet eam, sicut Christus Ecclesiā. Quod ergo alio loco dicit, Caro concupiscit aduersus spiritum, spūs autem aduersus carnem, non carnem damnat, vt eam tanquā inimicam existimemus, sed admonet potius, vt subiugemus nobis eam ad bona opera cōcipienda, vt velut coniunx spiritui seruiat, qđ dicit non posse fieri, nisi gratia Dei per Iesum Christum dñm nostrum. Non .n. natura carnis sed pēna eius nobis reluctatur, quia peccato meruimus esse mortales. Nam iterū dicit, Corpus vestrum templum est in vobis spūs sancti, & tamen cum ipsa caro pp prēsentem infirmitatem sēnum appelletur, creditis Ioannem de sēno aurum fecisse, & non creditis Deum omnipotentem de corpore animali spiritale corpus facere posse? Nam pp ipsam cōmutationem carnis, quæ futura est, qm̄ de ista carne coeleste corpus Deus facturus est, qñ erimus æquales angelis Dei, ppter ea verissime dicit idem Apostolus, Caro & sanguis regnum Dei non possidebunt. Sed

non mirum quod ita cæci estis, vt non posse ab omnipotēte Deo ista fieri dicatis, cum et dicatis mundum, vel oīa quæ facta sunt, non potuisse aliter facere Deū, nisi magna & miserabili necessitate, & nisi esset materia quæ illum ad operationē mundi adiunaret, vt inde posset partem suam liberare. Eligite ergo nunc quid sequi velitis, Deum minus potentem & infirmū, qui necessitate partis suæ in miseria constituta, materia q̄ ipse non fecerat, vt mundum, faceret adiutus est, an Deum oīpotentem qui nulla necessitate, sed ppria voluntate & summa potestate, dixit & facta sunt, mandauit & creata sunt, qui vocat ea q̄ non sunt, tanq̄ quæ sunt. Vos ergo homines, qui ista impietate Manichæi estis decepti, fugite, festinate dum licet, ne damnationē æternam ab illo iudice mereamini. Pœniteat vos peccatorum vestrorum, si cupitis liberari, & nolite audire Manichæos dicentes, Nō peccamus nos, hoc est, animæ lucis, sed peccat gēs tenebrarum. Si .n. ita est, quare vos terrēt vt eis credamus? Nō enim possunt dicere, q̄a infidelitas non est peccatum, cum scriptum sit, Qui non credit iam iudicatus est. Si ergo infidelitas peccatum est, & non peccat nisi gens tenebrarum, restat vt ab omni peccato pars lucis immunis inueniatur. Omnes ergo ad regnum redeunt, quia ipsi non peccant, & nihil timendum est alicui animæ, quia nihil peccat, & falsa sūt quæ Manichæus dicit, lucis suam lucis partem, hoc est animas peccatrices damnari in custodiam globi, vt aliqua securitas diuinis regnis in periculo constitutis, tandem aliquando comparetur. Necessē est ergo vt aut pars lucis peccet, aut pars tenebrarum. Sed si pars lucis peccat, Deus peccat, quod nefas est dicere. Si autem pars tenebrarum peccat, ipsa vocatur ad regnum per eum qui dixit, Non veni vocare iustos, sed peccatores, quia nō est opus sanis medicus, sed male habentibus. Illa autem diuinitas de diuinitate, & lux de lumine, tenebrarum generi degenerans in æternum lociatur. O detestandum mentis errorem talia credentium, vellē tamen vt attenderetis, & videre velletis, eum quem naturaliter summum malum esse dicatis, non posse fieri vt malus sit: Quoniam si quicquid facit, sic facit vt à natura sua recedere & aliter facere non possit, prorsus nihil peccat. Si autem nihil peccat, nihil mali facit.

Cap. 41

C

Psalm. 31

Roma.

Cap. 41

45

Iob.

Cap. 43

Mat. 9.

D

Cap. 44

47

under

ex

c.

dit. Et ideo si nihil mali facit, non est utique malus. Restat itaque ut pars Dei quæ Deus intelligit, quam aiam dicitis, sola sit ea oïum peccatorum, & oïa illa quæ accusando infamissime putatis, in Deum vestrū refundatis. Sed quid veritas clamat? Corpus cum exanimē est peccare non posse, sed p̄ ipsum posse peccari: Animam veros irrationalem quædem peccare non posse, quia nec præcepta rationis pot̄ accipere, neq; ad beatitudinem peruenire, sed in suo gradu seruare ordinem naturæ quem acceperit. Rōnalem autem, quæ pot̄, recte factorum rōnabilia præcepta percipere, & recte factis ad æternam beatitudinē peruenire, si hoc peccando noluerit, iuste ad interiora dānari, quia inter ipsam & Deum non separat nisi volūtas praua. Legite Manichæi, & omni vigilantia ista discutite, & magis magisq; legite atq; discutite, sed aio equo non aio inimico. Legite illud attendentes, quæ erit vobis in futuro iudicio ista scriptura testis, si agnoscetes vera esse quæ dicta sunt, ad sinū matris Ecclesiæ catholicæ, quæ sola veritatē docet, omni cursu non festinaueritis. Iudicate tandem aut eligitis Manichæi, quem sequi vultis, patrem ingentum, filium vnigenitū, sp̄m sanctum in patris & filii vnitatē cōem, vnum Deum omnipotentem, incorruptibile, inadibilem, incommutabile, verum bonum, sanctū, clemētem, iustum, qui nō habet partes, quæ vnus est: Neq; eius particula separari ab eo pot̄, quia inseparabilis est: Neq; aliquid eius immutari pot̄, quia totus incommutabilis est: Neq; vel leuiter quodlibet eius substantiæ corrupti pot̄, quia totus incorruptibilis est. Qui voluit, & facta sunt omnia quæcunque sunt, quæcūque viuūt, quæcūque intelligūt. Ipse. n. summa substantia, summa vita, summa veritas est: Qui præcepit & ordinata sūt omnia suis locis & temporibus bona: Qui rationalem creaturam omni ceteræ creature præferre dignatus est: Qui ei per superbiam a suis legib. volūtatē lapsæ, & visibilia sequēti misericorditer per suos ministros ac per se ipsum signis quibusdam visibiliter & exemplis & præceptis demonstratis, quibus conlurgere valeret, atq; ad æternam vitam renouaret, loqui dignatus est, quem prædicat catholica fides. An illum Deum qui falso dī corruptus, quia postea inuenit malo necessitate oppressus: Timidum, quæ imminēte labe &

vastitate compulsus ad bellū est: Ignorantiæ plenū, si suæ parti quid cōtingere posset, videre nō potuit: Crudelē, si prauidēs miserā futuram partis suæ, etsi cū ea securus posset quiescere, tñ eā misit ad mirabile pugnam: malū, si cū sibi fieri a mali natura nihil posset, tñ conatus est eā ipse delere: Temerariū, qui ausus est congredi cū ea, quæ eius pars & captiua teneret, & in sempiternū maculare: Commutabile, quæ iam ex parte mutatus est: Corruptibilem, quæ iam ex parte meretricatē, ex parte mētientem, ex parte blasphemantem, scelera oïa ex parte faciētem, quæ his omnib. ex parte commixtus est: Lugētem, velu luctuoso testū: Subiacētem demoniis velu tum figulo, & vsq; ad turpem personam necessitate perductum, ut in pueros & virgines transfiguratus dæmonum libidinem accēderet, quæ prædicat Manichæus. Aut certe si potest, neget consciētia vestra, teste vobis vero Deo æterno, qui oēs iudicaturus est, vnum istorum vobis ipsi negate. Si autē vera sunt, quæ dicimus, tandem respicite, tandem videte, in qua estis morte cōstituti. Humiles esto te, si optatis liberari, & nolite superbe & impie dicere, vos ipsos esse Deum oīpotentem. Hoc enim dicitis, cū aīas vestras partes eius esse asseueratis: Nō enim Deus in partē maior, in partē minor est. Sed potius dicite vobis, Deus incommutabilis est, nos cōmutabiles sumus. Deus incorruptibilis est, nos cupi ditatib. nostris corrumpimur: Deus incoinquinabilis est, nos peccatis nostris coinquinamur. Deus ipsa sapientia est, nos stulti ad sapiētiam peruenire conamur: De⁹ ipsa æterna & beata vita est, nos peccatis nostris miser sumus, & optamus fieri beati: Non ergo sumus pars substantiæ eius. Si. n. partes eius estis, & hæc tāta patimini, restat ut & ipse iam ex parte hæc omnia patiat, & amplius pati poterit, quod eius contingit parti, nisi per vestram miserā sibi provideret: Videte vos ergo quid estis, si partes ei⁹ Deus estis, si geniti ab illo estis, similiter Deus estis. Quid tanta peccatorum corruptione turpamini? Si autē facti ab illo estis, hoc confitemini, & non iam eritis Manichæi. Manichæus enim duas dicit esse naturas, vnā bonā, & alterā malā: Bonā, quæ fecit mundum: malā, de qua factus est mundus. Si autē vos Deus fecit, non inuenit Manichæus vnde vos Deus fecerit.

Aa 4 Si

Si. n. de seipso vos fecit, hoc estis quod ipse:
Non ergo debuistis tanta peccatorum corrup-
tione turpari, sicut iam dictum est. Si autem de
alieno vos fecit, non ad illum pertinetis, quia sic
vos fecit quomodo mundum. Si autem nec de seipso, nec
de alieno vos fecit, sed tamen omnipotentia sua vo-
luit, & facti estis, hoc dicite Manichæo, & re-
nunciare eius errori. Sic decet. n. omnipoten-
tem facere quod voluerit, sicut catholica dicit:
Ipse dixit & facta sunt, ipse mandauit & crea-
ta sunt. Dicite vobis, non sumus partes eius, sed
sumus opera eius. Dicite vobis, si Deus neces-
sitate passus est, & euadere aliter non potuit,
nisi partis sue pateretur detrimentum, quis ali-
quid poterit de talibus necessitatibus liberari, aut
quis erit qui protegat Deum non valentem se-
ipsum protegere? Aut quoniam me de hac neces-
sitate captiuitatis poterit liberare, qui in inte-
gris regnis custodire non potuit? Non enim pec-
cantem me inde dimisit, sed ad peccata ipse me
misit. Aut quoniam mihi in alienis miserabiliter con-
stituto prodesse poterit, qui ut sibi prederet,
me ad tantam perniciem dedit ne pugnarem?
Si incorruptibilis est inde Deus, quid ei fa-
ctura erat illa mali natura, si nollet cum illa
pugnare, ne nunc sic ego cruciarer? Aut quod ista
iniustitia, ut ad globum dāner, cum ille ut mo-
do aliquantulum securus sit ego hęc tanta susti-
neam? Certe quoniam & ego sum quod ipse, quoniam pars
eius sum, nullo in regnis eius insignibus indi-
genti aut infirmo constituto, vicibus istam mi-
seriam patiamur, ut & ego aliquantulum re-
quiescam, & regna illa sine periculo possint
esse pacata. Quanquam timendum sit, ne ista na-
tura mali nec in globo ipso inclusa custodiri
possit. Si enim incorrupta regna corrumpit & in-
uiolata Dei substantiam violauit: quomodo pars
illa lucis, hoc est atque peccatrices, quæ vitiatæ
globo custodiendo insigunt infirmæ ac debi-
les: quomodo non absorbentur ab ea, ut iterum re-
gna conturbent? Quis enim iam audeat proce-
dere ad bellum, quando cum illa parte quæ
processerat tam inique actum est, ut pro eius
requie sui ciues ad sempiternam globi custo-
diam damnarent? Aut si non potest per-
rumpere globum, ut ad lucidum illud tectorium
damnatorum animarum perueniat, quod opus
eam contegi diuinorum damnatione mem-
brorum? Si autem potest per-
rumpere glo-
bum, quis ei resistet saucius qui integros lau-

ciavit? Absit tam grauis & tam abominanda blas-
phemia. Nolite istam iniquitatem ad aures vestras
admittere. Nolite tali negotio mortifero vos
implicare. Fugite Manichæum, & ad verita-
tis catholicæ veritate toto desiderio conuolante.

D. AVRELIJ AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi, Contra
adversarium legis, &
Prophetarum,

LIBER PRIMVS.

Librum quem misistis fratres di-
lectissimi, nescio cuius hæreti-
ci, inuentum sicut scripsistis in
platea maritima, cum venalis
codex ipse ferret, & concurrē-
tib. turbis periculosa curiositate & delectio-
ne legeretur, ut quanto possem compendio
rēderem, prius quæsiui cuiusnam esset erro-
ris. Non enim soli Manichæi legem Prophe-
tasque condemnant, sed & Marcionistę, & alii
nonnulli, quorum sectę non ita innotuerunt
populis Christianis. Iste autem cuius nomen
in eodem libro non comperi, detestari Deum
mundi fabricatorem, cum Manichæi quauis
librum Geneleos non accipiant atque blas-
phement, Deum tamen bonum fabricasse mun-
dum, etsi ex aliena natura atque materia, cōfi-
teant. Sed quanquam non mihi apparuit cuius
sectę sit iste blasphemus, defendenda est ad-
uersus eius linguam scriptura diuina, quam
maledicis disputationibus insectatur. Et quoniam
quoquo modo Christianum se videri cupit,
vnde & ex Apostolo ponit aliqua testimo-
nia, etiam scripturis ad nouum testamentum
pertinentibus, refellendus est, ut ostendatur
in reprehensione veterum inconsideratus
quam versutus insanire. Ac primum, quod
prius poterat religiose, quærit iste impius ore
sacrilego, quomodo accipiendum sit quod
scriptum est, In principio fecit Deus celum
& terram. quanquam non addiderit terram,
de qua post loquitur. Quærit ergo, quo prin-
cipio. Eiusne principio, quo idem Deus esse
cœpit, an ex eo quo illum vacuum esse tæ-
dudit? Cui respondetur, quia nec Deus esse cœ-
pit, nec eum vacationis suæ tædudit, qui neque
aliquando non fuit, nec cessando torpuit, nec
operando laborauit. Nec sine coelo sedis in-
dignus,

dignus, nec factus
erroribus peregrinis
beatissime manichæi
suo, quod sunt omnia
impertire habere
habeant tale bonum
non ex eis ille ta-
esse non possit.
est quod scriptum
celum & terra
esse coeperunt, sed
per fuerunt, sed
ciperent. accipe
cipio sibi coe-
hoc est in vniuerso
de qua dicit Apo-
stem & Dei sapi-
1. & terram, dicit in
103. fecisti. Aut si de
re testimonium
sto loquentem: Quo-
nia, in celo & in
Deus igitur nec co-
ra eius quædam in-
finitum, sicut tem-
incipientia per-
rum hominum quod
Quod iste non vult
ac definiendum
pium. Nec ipsius
cuius initium est
lus quippe num-
dicit, vel si dicitur
non addi possit
quolibet hæresin
contra Christum
sto, utique beatam
cipium, cum vi-
Rodeat itaque,
gat vitam habitu
vtrum habitura,
dixerit habitura
stianum? Si dixe-
ausus est dicere
pium? Quærit et
aliquid est, cur
tum est quod n-
quod melius Deus
non debuerit ho-
æquale facienti.
istud olim ex inu-

diguit, nec factio cœlo sedem tanquam finitis errorib. peregrinus inuenit: Potens est enim beatissime manere in semetipso, templo aut suo, qđ sunt omnes angeli sacti, & hoies, sic impertire habitationem suam, vt illi ex ipso habeant tale bonum, quo beati esse possint, non ex eis ille talem domum sine qua beatus esse non possit. Aut ergo sic intelligendum est quod scriptum est: In principio fecit Deus cœlum & terram, vt principium sit ex quo esse coeperunt: non enim Deo coeterna semper fuerunt, sed facta initium ex quo esse inciperent, acceperunt: Aut certe quia in principio sibi coeterno fecit Deus cœlū & terrā, hoc est in vnigenito filio. Ipse est. n. sapiētia, de qua dicit Apostolus: Christum Dei virtutem & Dei sapiētiā. Et Deo qui fecit cœlū & terram, dñ in Psalmo. Omnia in sapientia fecisti. Aut si de psalmo iste non vult accipere testimonium, Apostolum audiat de Christo loquentē: Quia in ipso condita sunt omnia, in cœlo & in terra, visibilia & inuisibilia. Deus igit nec coepit esse, nec desinit, sed opera eius quādā incipientia certo fine esse desistunt, sicut tempora & temporalia: Quādā incipientia permanebūt, sicut & ipsa sanctorum hoium q̄ percepturi sunt, vita eterna. Quod iste non vidit, qui putauit esse dicēdū ac definiendū, nullum esse fine fine principium: Nec ipsum potuit attendere numerū, cuius initium est ab vno, & finis in nullo: Nullus quippe numerus quamlibet magnus, vel dñ, vel si dici iam non potest cogitatur, cui non addi possit vt maior sit. Et puto qđ iste, quālibet hāresim sub nomine Christi teneat cōtra Christum, vitā sibi promittit in Christo, vtq; beatam, cuius tūc poterit esse principium, cum vitæ huius miseræ finis fuerit. Rūdeat itaque, beatam illam quam non negat vitam habiturā vel habere principium, vtrum habitura, an nō habitura sit finem? Si dixerit habiturā, quō se audebit dicere Christianum? Si dixerit nō habiturā, vbi est quod ausus est dicere nullum esse fine fine principium? Quærit etiam: Si mundus iste bonum aliquid est, cur non olim ex initio ab eo factum est quod melius fuit? Quasi teipso aliqd melius Deus fecerit mundum: Aut ideo non debuerit hoc bonum fieri, quia non est æquale facienti. Quod autem quærit, cur nō istud olim ex initio factum sit, rñsum habeat:

Imò vero olim ex initio factum est. Ex initio vtique suo, non Dei, cui nullum est initium. Si autem hoc initium significari potuit, eo qđ dictum est, in principio fecit Deus, quid est quod calumniat velut interrogans, in quo principio fecerit: cum ipse rursus querat: cur nō olim ex initio factum sit? Proinde sua verba illi replicanda sunt: Nam sicut ipse pp id quod scriptum est: In principio fecit Deus cœlum & terram: argumentatur & dicit: In principio igitur quod? Eiusne quo idem Deus esse coepit, an ex eo quo illum esse vacuum tædunt: ita & nos ad id quod ait cur nō istud olim ex initio ab eo factum est, rñdemus, & dicamus ei: Ex initio igitur quo, Eiusne quo idem Deus esse coepit, an ex eo quo illū vacuum esse tædunt? Hoc quippe illi displicet, quod nō olim ex initio Deus fecit cœlū, cum dicit: Cur non olim ex initio? Tanquam ex illo initio facere debuerit ex quo est ipse qui fecit. Cur nō hic timuit, ne dicēdo ex initio, ex quo est ipse Deus, eum debuisse facere cœlum, dicere ei, habet ergo Deus initium, ac per hoc secundum snām tuam habebit & finem. Tu enim dixisti, nullū esse initium sine fine. Porro si Deus caret initio, quō faceret aliquid ex initio ex quo ipse non est, Ac per hoc ex initio fecit illo ex quo fecit, i. ex quo coepit esse quod fecit. Aut ergo Deus ipso, nihil boni ynquam fecit, aut secundum istū quodcunque boni fecit, ex illo initio fecit ex quo ipse est, & habendi initium, metuendus est finis: Aut sanctæ scripturæ verbis debet ac quiescere & intelligere Deum, qui ex nullo coepit esse principio, fecisse cœlum in principio, vel ex quo cœlum esse coepit, vel in filio: Qui Iudeis interrogantibus, quis esset, principium se esse respondit. Nisi forte dicturus est, aliud initium, aliud vero esse principium. Si ergo ita esset scriptum, In initio fecit Deus cœlum & terram, nihil cōtra hoc iste moueretur qui dixit, Cur non olim ex initio factum est: quanquidem legeret, in initio fecit Deus, non existimans, impium, si credatur Deus habere initium, sed non habere principium. Quod si ita est, emendet hoc authore euāgelium, vbi scriptum est, In principio erat verbum: Cur enim non etiam hic iste dicat: In principio igitur quod? Eiusne quo idem esse verbum esse coepit? Et quia Deus erat verbum, potest etiam sic dicere quemad-

Ioan. 8.

Ioan. 8.

admodum in hoc libro dicitur: Eiusne quo idē
Deus esse coepit? Dicit hic si placet et illam
definitivam suā, ubi audit, In principio erat
verbum, dicit et hic si audeat, Nullū est princi-
piū sine fine, ut ab ipsis et Manicheis, qui eū
fortasse quia inimicum legi prophetisq; repe-
riunt libentissime legunt, iudicetur insanus.
Quia vero displicet ei Deus qui fecit mūdū,
cur non displicet Deus per quē factus est mū-
dus? De Christo. n. scriptū est: In hoc mundo
erat, & mūdus per eū factus est. Intelligat ita
que Deū facere bona posse, bonis autē a se fa-
ctis egere nō posse: Vñ nec faciendis eguit,
qui factis non eget: Sed summe bonus fecit
oīa, sibi qdem imparia, sed tñ bona. Bonum
quippe et non summum, immo vero et infi-
mum, nisi a summo bono esse nō posset. Ni-
mis autē de Deo male sentit, qui ppter ea bo-
num esse aliqd negat, quia æquale Deo non
esse cognoscit. Ita. n. non erit ille summū, sed
infimum bonum, si qđ eo minus est, iā non
est bonum. Porro si in reb. quas condidit, ea
quæ sunt prima bona valde sunt imparia cō-
ditori, quia ille fecit, hæc facta sunt, profecto
q̄a talib. non eguit ad augendam beatitudi-
nem suam, multo minus inferiorib. atq; om-
nib. infimis eguisse credendus est: Quæ tñ fe-
cit tanquam bonorū omnium cōstitutor. Nā
dñs Iesus per quem factus est mundus, nō
sola cœlestia, sed etiam terrestria, eorumq̄ue
terrestrium quæ videntur exigua Deum creasse
& creare sic indicat cum dicit: Si ergo fœ-
num agri qđ hodie est, & cras in clibanum
mittit, Deus sic vestit, quanto magis vos mo-
dicæ fidei? Vñ ergo atq; idem Deus est in-
stitutor cœli & terræ, stellarum & herbarum,
quicquid mensura, forma, ordine suo cōstat
in cœlo & in terra, quicquid vivit in cœlo &
in terra, quicquid sentit in cœlo & in terra, quic-
quid intelligit in cœlo & in terra. Quæ non
solum illa quo sunt cōdita, sed nec inter se
esse oportebat æqualia. Et ideo sunt omnia:
Nam si essent æqualia, vñ genus bonorū
esset non omnia. Nunc vero ideo sunt aliis
alia meliora, & bonitas inferiorum addit lau-
dib. meliorum: Et in rerū bonarum inæqua-
litate ipsa est iucunda gradatio, ubi minorum
comparatio ampliorum est comendatio. Ea
vero quæ dicuntur mala, aut vitia sunt rerum
bonarum, quæ omnino extra res bonas per
seipsam alicubi esse nō possint, aut supplicia

peccatorum quæ de iustitiæ pulchritudine
veniunt. Sed ipsa quoq; vitia testimonium p-
hibent bonitati naturarum. Quod enim ma-
lum est per vitium, profecto bonum est per
naturam. Vitium quippe cōtra naturam est,
quia naturæ nocet: Nec noceret, nisi bonum
eius minueret. Non est ergo malū nisi priua-
tio boni. Ac per hoc nusquā est nisi in re ali-
qua bona, etsi non summe bona, qm summe
bona incorruptibilib. & immutabilib. perseue-
rat, ut Deus est: non tñ nisi bona, qm non no-
cet nisi minuendo quod bonū est: Ac p hoc
bona sine malis esse pnt, sicut ipse Deus &
quæq; superiora cœlestia: Mala vero sine bo-
nis esse non pnt. Si enim nihil nocent, mala
non sunt, si autē nocent, bonum minuunt, &
si amplius nocent, habent adhuc bonum qđ
minuāt, & si totum consumunt, nihil naturæ
remanebit cui noceatur. Ac per hoc nec ma-
lum erit a quo noceat, quādo natura defue-
rit, cuius bonum nocēdo minuāt. Vtrum au-
tem aliqua natura, hoc est substantia prorsus
ad nihilum redigatur, disputatio subtilissima
est. Sed fides veracissime Deo decantat: Muta-
bis ea & mutabuntur, tu autem idem ipse es.
Nec fecit igit, nec regit mutabilia bona, nisi
immutabile bonū, quod est Deus. Porro bo-
na mutabilia propterea bona sunt, quoniam
a summo bono facta sunt, propterea mutabi-
lia, quia non de ipso, sed de nihilo facta sunt.
Quamobrem & ipsa mortalia, quāvis ex ali-
qua parte pœnalit sint eis, quib. sola immor-
talitas potest perfectæ beatitudinis implere
mensuram, habent tamen proprium decoris
locum in pulchritudine temporum, sed ma-
iorem quam humanus est sensus, quo talis
pulchritudo sentitur: Fides tñ illa quæ Deo
suo dicit, Omnia in mensura & numero &
pondere constituisti, quāvis amore viuēdi
cōditionem mortis exhorreat, creatorem tñ
omnium bonorū etiam de bonis mortalib.
laudat. Nā iste ipse qui reprehēdit, nec Deū
esse credit, cui terrena opera vidit esse mor-
talia, eundem sermonē suum, qui vsque adeo
illi placuit, ut eū literis memoriq; mādaret,
nisi vocib. ad sua quæq; verba pertinentibus,
& incipientibus tñ & deficientibus implere
non posset, ita pulchritudine disputationis,
qua vult persuadere, quicquid oritur & mo-
ritur bonum esse non posse, nisi orientib. &
morientibus syllabis non potuit explicare.

Quid

Ibidem.
Cap. 4.

Mat. 6.

Cap. 5.

Quid ergo miru-
rare naturæ, est ali-
dinib. temporum
cur nonnulla sub-
core sui generis,
calig; sit pulchri-
niet dicenti scripi-
bona est: Nō solu-
& firmamētum q
lunam & cetera
herbas, & in aqua
& creatur Deus
bona sunt in gene-
muit q spū Dei re-
futuros impios
& mētis seducto-
rū: quos delectat
& ipsos inquantu-
corpore atq; aīa
membra corporis
ciis, & concordia
sue pacis mirabil-
inquantum aīa ei
stat atq; imperat
que paritos imp-
uā, sociali cōuen-
atq; rōne, qđ best-
intelligere pnt, v-
ideo creauit. Non
sed & creādos an-
volūtate & ceco
vidit q nō eis cō-
ordinandj, & sic
pūaricationis me-
si vīq; in finem in-
ut profint vasis m-
acumina vanitatis
tis inquirant. Mag-
fita in oēs volūta-
quia displicet hun-
placent ei iūna fa-
Vidit lucem q ab-
Sed iste vaniloqu-
librum sacrilegis
vīnam opus eius
ret qā bonum est
videte quid dixer-
quit, lux quid esse
dens optimam iū-
qñ auditis verbis
dixit discipulis: A-

Quid ergo mirum si in tam magna vniuersitate naturæ, est aliqd infimum bonum in ordinib. temporum, qd non pmanfione rerū, si cut nonnulla sublimia spiritalia, sed pro decore sui generis, imo atq; terreno exortu oc casuq; sit pulchrū? Quæ cum ita sint, nō calū nief dicenti scripturæ: Vidit Deus lucem qā bona est: Nō solum. n. lucem, q̄ vocauit diē, & firmamētum qd̄ vocauit celū, & Solē & lunam & cetera sydera, verum etiam ligna & herbas, & in aquis ac terris q̄cūq; mortalia, & creauit Deus summe bonus, & vidit quia bona sunt in genere atq; ordine suo. Nec timuit q̄ spū Dei reuelante scripsit hunc librū, futuros impios reprehensores, vaniloquos & mētis seductores, primit⁹ suæ, deinde aliorū: quos delectat blasphema loquacitas, quia & ipsos inquantum hoīes sunt, inquantum corpore atq; aīa rōnali constant, inquantum membra corporis eorū suis distinguunt officiis, & concordissima differentia in vnitatē suæ pacis mirabili ordinatione consentiunt: inquantum aīa eius naturali excellentia prestat atq; imperat, inquantū sensus carnis quique partitos implet ac vegetat, dissimilipotētia, sociali cōuenientia: inquantum ēt mente atq; rōne, qd̄ bestialis aīa nō pōt, sapere atq; intelligere pnt, vidit Deus qā boni sunt, & ideo creauit. Non. n. tm̄ creatos postea vidit, sed & creādos ante prauit, & qd̄ peruersa volūtatē & ceco errore maligni sūt, nō ideo vidit q̄ nō eisēt creandi, prauit. n. vbi sint ordinandi, & sic eos ex eadem massa primæ puaricationis merito damnata: fecit vasa ire: si vīq; in finem in hac malignitate p̄durent, vt prosint vasis misericordiæ, quo per eorū acumina vanitatis, diligentius arcana veritatē inquirant. Magna quippe opera dñi, exq̄ sita in oēs voluntates eius. Quid aut̄ mirū est, quia displicet humanæ stultitiæ, q̄ opera sua placent diuinæ sapientiæ? Quid est. n. aliud, Vidit lucem qā bona est, nisi quia placuit ei? Sed iste vaniloquus blasphemator, q̄ scripsit librum sacrilegis conuitiis plenum, in quo vtinam opus eius displiceret ei, & non putaret qā bonum est, sed videret qā malum est, videt quid dixerit, Adeo antea nesciuit, inquit, lux quid esset, vt modo eam primum videns optimam iudicaret. Ergo & dñs Iesus qñ auditis verbis Centurionis, miratus est & dixit discipulis: Amen dico vobis, non inue-

ni tantam fidem in Israel, nesciuit antea fides ille quid esset, vt tūc eam primum vidēs, optimā iudicaret. An vero ali⁹ eam in corde Centurionis operabatur q̄ ipse qui mirabatur Et pfecto amplius est vnde possint blasphemare insipientes & infideles, q̄ miratus est Iesus quantamcunque hoīs fidem, q̄ q̄ vidit Deus lucem qā bona est. Potest quisquis etiā solita videre qā bona sunt: hoc est sibi placita comprobare. Quisquis aut̄ mirat̄ secundū consuetudinem qua hominēs loquuntur, inopinatum atq; improuisum sibi esse significat quod mirat̄. Sed Iesus qui omnia præsciebat, quod mirādum aliis commēdabat, mirando laudabat. Quid aut̄ Deus vidit a se factum, qd̄ nō in luce quæ ipse est, prius vidit esse faciendū: Et quid tā necessario sancta scriptura toties repeteret, quam qd̄ vidit De⁹ bona esse quæ fecit, vt hinc iformaret pietas fidelium, nō pro humano sensu q̄ sepe ēt bonis reb. offendi, quarū causas atq; ordinem nescit, de creatura visibili atq; inuisibili iudicare, sed laudati Deo credere & cedere? Tāto enim quisq; facilius aliquid proficiendo cognoscit, quanto religiosius antequam cognosceret Deo credidit. Vidit ergo Deus lucem quā fecit quia bona est, qñ quod faciendum placebat vt fieret, factum placuit vt maneret, quātum cuiq; rei existendi siue manēdi, a tanto fabricatore fuerat cōstituenda mēsurā. Sed aliud est lux quod est De⁹, aliud lux quam fecit Deus: Incomparabiliter autem melior lux ipse qui fecit, nullo indigens modo, ea luce quā fecit. Et vnde iste calumniat̄, cur non ista bona tam olīm, q̄ olīm est ipse, fecerit Deus, hinc potius intelligendum est, quod nō ea fecerit eorum indigus, sine quibus esse in sua perfecta beatitudine potuit si ne initio sempiternus. Ideo quippe istorum faciēdorum causa sola Dei bonitas fuit, quia necessitas eius vlla non fuit. Quicquid itaq; iste conuiciatur Deo, quod velut tunc primum lucem viderit qui fuisset lucis ignarus, quā sit insulsum & vanum videret, si lucis ipse int⁹ aliquid haberet. Quinetiam stultitię scribentis assignat, quod tenebras dixerit si ne initio semper fuisse, lucem vero initium fuisse de tenebris, quasi legerit in eo libro cui calumniatur, tenebras sempiternas, cum scriptum sit, In principio fecit Deus coelum & terram, Terra autem erat inuisibilis

Mat. 8.

L

M

Cap. 8.

Gen. 1.

Quid

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

bilis & incompofita, & tenebrę erant fuper abyffum. Ex illo ergo tenebrę effe cęperunt, ex quo cōfufa moles cœli effe cępit ac terrę, anteq̃ facta effet lux qua illuminaref quod fi ne luce fuerat tenebrofum. Quid aut incōueniēs, fi mūdane materię fuerat tenebrofa priordia vt accedēte luce, melius qđ factū est redderet, & tanq̃ proficiētis hoīs, qđ poſtea futurū erat, hoc modo ſignificaret affectio? Quanq̃ qui munere Dei potuerit perſpicacius iſta rimari inueniet fortaffe in creatura: q̃ ita facta narrat ſine interuallis temporalium morarum, diſtinctum mirabiliter ordinem rerum. Neque. n. materies oīno nihil eſt, de qua in libro Sapiētiae legitur, Qui feciſti mūdū de materia informi. Non ergo q̃a informis dicta eſt, oīno nihil eſt: nec Deo fuit vel ipſa cōterna tanq̃ a nullo facta, nec alius eā fecit, vt haberet Deus de qua faceret mūdū. Abſit. n. vt dicat omnipotens non potuiſſe facere, niſi vnde faceret inueniret. Ergo & ipſa Deus fecit. Nec mala eſt putanda, q̃a informis, ſed bona eſt intelligenda formabilis, i. formationis capax. Qm̃ ſi boni aliquid eſt forma, nō nihil eſt boni eſſe capacem. Sicut vox cōfufa eſt clamor ſine verbis, vox vero articulata ſit cum forma in verba. Eſt ergo illa formabilis, iſta formata, illa q̃ formā capit, iſta q̃ habet. Nam quid horū vnde fiat, in promptu eſt. Neque. n. quiſquā dixerit de verbis fieri ſonum vocis, ſed potius de voce fieri ſonum verbi, vel potius de voce fieri verba ſonantia quis nō intelligat? Nec putandus eſt Deus informem prius feciſſe materiam, & interuallo aliquo interpoſito tēpīs, formaſſe qđ informe prius fecerat, ſed ſicut a loquēte ſunt verba ſonantia, vbi nō prius vox informis poſt accepit formam, ſed formata proferet, ita intelligendus eſt Deus de materia quodam informi feciſſe mūdum, ſed ſimul eā cōcreaſſe mūdū. Nō tñ inutiliter prius narrat vnde aliquid ſit, & poſtea quod inde ſit, q̃a eſſi pōt vtrunq; ſimul fieri, non ſimul poſteſt vtrunq; narrari. Siue ergo prius nomine coeli & terrę, vel terrę inuiſibilis, & incompoſitę, atq; abyſſi tenebroſę materies ipſa in formis ſignificata eſt, rerum natarum appellationib; quia ipſa prorsus ignota eſt humanis ſenſib; & vix vtcunq; intelligit, cum res indeterius cōmutant, tāquam ei propinquet quidq; deformius, nec perueniat tñ ad illam

informitatem quantulacunq; vel viſibilis remanens vel intelligibilis ſpēs. Siue per celū & terrā generaliter prius inſinuata ſit ſpiritalis corporaliſque natura, ſiue aliqd aliud qđ hic ſalua fidei regula intelligi pōt: Deum tñ verum & ſummū & bonum feciſſe cuncta q̃ cernimus, & quę meliora nō cernimus, q̃uis modus quo ea fecerit comprehendī humana mente non poſſit dubitare phas non eſt. Sed cum iſtis indoctis blaſphematorib; literarum ſacrarum, non ea rationis ſubtilitate agendū eſt, qua iſta querenda ſunt, & inter pacificos Dei filios diſputanda. Sed ſi putat iſte aduerſus libros legis & Prophetarū q̃ dicit ſe noſſe, q̃ dicit ſe ſcire ſummū Deum incomparabilem ſplendorem incomprehenſibilis eſſe lucis, primo audire ab eo vellem, cuius lucis exiſtmet eſſe ſplendore ſummū Deū, vtrum & ipſa lux Deus ſit, & vtrum patrem intelligat lucē, eiusq; ſplēdorem vnigenitum filiū, quem tamen confeſſus eſt ſummum Deum. Qđ ſi ita ſentit, approbo & laudo. Sed q̃ eū quem credit eſſe lumen de lumine, vel incōparabilem ſplendorem incomprehenſibilis lucis, non credit eſſe opificem mūdī, improbo, & culpo, cum ibi legat, Mundus per eum factus eſt, vbi legit, Erat lumen verum quod illuminat omnem hoīem venientem in hūc mūdum. Improbo ē ſi nescit, magisq; improbo atq; deſector, ſi ſcit, & inſidiat vt decipiat neſcientes, in veterib; prius diuinis literis ſcriptū, Accedite ad eum & illuminamini. Et, Præceptū dñi lucidum illuminās oculos. Et, Illumina oculos meos ne vnq̃ obdormiam in mortem. Neq; enim hoc orabat homo vtiq; mortalis, ne vnq̃ corpore moreret: aut corporalibus oculis ſomnus ne veniret, optabat, ſed eos vtiq; oculos ſibi illuminari petebat, de quib; Apoſtolus dicit, Illuminatos oculos cordis veſtri. Porrō ſi huic diſplicet, lucem initium ſumpſiſſe de tenebris, etiā hoc enim verbis garrulę vanitatis exagitat, eidem Apoſtolo hoc dicat, qui ſcribens ad fideles, ait, Fuisti aliquanto tenebrę, nunc autem lux in domino. Quis enim hoc fecit, niſi ille qui cum tenebrę eſſent ſuper abyſſum, dixit, Fiat lux, & facta eſt lux? Quod apertius alio loco idem Apoſtolus expreſſit dicēs, Deus qui dicit de tenebris lumen clareſcere, clariuit in cordib; veſtris. Si autē hoc putat ſcripturis de eſſe prophetiſis, q̃ filius ſit lu-

lumen de lumine
quod in eisdem
1. dor est enim lu
95. tico Plalmo, Ca
cantate dño om
nedicite nomin
die ſalutare eius
lius lumen de lu
Chriſtum legat
ſene, qđ illū cog
ne minimum ſi
man? ſuas ait, N
ſecūdum verbu
runt oculi mei
aliā eſſe lucē d
tenebre nunc
B mētis eſt iſta, n
qua ſcriptū eſt,
1. eſt lux, quę ad
Primo cōſtebit
Deus, fieri pot
lucem, bonam
& quā ſit. Po
potalis niſi for
ſunt in corpore
merito ipſius fi
pnt, qui ſemper
ergo ſci, vtrum
ſci quō illa luc
telligi? Quo den
fuerit operib; D
Deus vnde ad i
ſolis circumitu
numeri quēdan
facta eſt corpor
tuerit ante ſolē
poſtea nūcupat
renorū in ſuper
Deus inter illam
F inter iſtas teneb
noctem, & lucē
diem, luminari
imperavit. Quis
gnādum potius
nobis q̃ diem h
diſcernat atq; d
mus q̃ Moyſes
tequam ſol fieret
homines ad libr
ponatur eis qui
neſcire quādan

ut lumen de lumine, vel splendor lucis, legat
quod in eisdem literis legis de sapientia, Cā-
dor est enim lucis æternæ. Aut illud in pphē
tico Psalmo, Cantate dño canticum nouum,
cantate dño omnis terra. Cantate dño & be-
nedicite nomini eius bene nunciate diem ex
die salutare eius. Quis est. n. dies ex die, nisi fi-
lius lumen de lumine? Salutare autē Dei esse
Christum legat in euāgelio, dicēte Simeone
senē, qñ illū cognouit in manib. matris, car-
ne minimum, spū maximum, acceptoque in
man⁹ suas ait. Nūc dimittis seruum tuū dñe,
secūdum verbum tuum in pace, Qñ vide-
runt oculi mei salutare tuum. Hic si rñderit
aliā esse lucē de qua dictum est, Fuistis aliqñ
tenebre: nunc aut lux in dño: qā spiritalis lux
mētis est ista, nō carnis. Aliam vero illam de
qua scriptū est, Dixit Deus, Fiat lux, & facta
est lux, quæ ad oculos pertinet corporales.
Primo cōfitebī à luce summa, quod est ipse
Deus, fieri potuisse qualemcumq; infimam
lucē, bonam tñ. Deinde, vnde scit et qualis
& quāta sit. Postremo utrū spiritalis an cor-
poralis nisi forte fideles hoīes, qui quandiu
sunt in corpore, peregrinātur à dño, pñt iam
merito ipsius fidei lux vocari, & angeli non
pñt, qui semper vident faciem patris? Vnde
ergo scit, vtrum talis lux primit⁹ facta sit? Vñ
scit quō illa luce vesp̄ra & mane possit in-
telligi? Quō deniq; senario numero p̄sentata
fuerit operib. Dei, & in ea septima reguerit
Deus. vnde ad istos dies nobis notissimos, q
solis circumitū reuolūtū, septenarii ipsius
numeri quēdam forma trāslata est? Sed si lux
facta est corporalis, vnde nouit quō esse po-
tuerit ante solē & ante firmamētum, qđ celū
postea nūcupatū est, remota ab aspectib. ter-
renorū in superiorib. partib. mundi, vt solus
Deus inter illam tenebrasq; diuideret? Nam
inter istas tenebras, q nobis faciūt notissimā
noctem, & lucem quæ nobis facit notissimū
diem, luminaria nobis visibilia vt diuiderēt
imperauit. Quis aut ferat, quāuis nō sit indi-
gnādum potius q ridendum, indicare istum
nobis q diem horæ designent, horas aut sol
discernat atq; distermine, & velle vt creda-
mus q Moyſes ista nescierit, & ideo diē an-
tequam sol fieret nominauerit? Sed cōueniāt
homines ad librum istius audiēdum, & pro-
ponatur eis quid sit credibilis, vtrum istum
nescire quandam lucē & quendam diem,

quē sciebat Moyſes an Moyſen nescisse istā
lucē ac diē, quem nō solum iste, verum-
etiam quia verba eius non intelligunt, sciūt.
Quid q etiam de aquarum congregatione
ingerit, nescio quis impertissimus quæſtio-
nem, immo vero nō quæſtionem, sed repre-
ſionem, tāquam nō recte dictum sit, Cōgre-
gentur aquę in cōgregationem vnā, & ap-
pareat arida, eo q aquis omnia tenebantur.
ignorans quemadmodum aqua in aereos va-
pores tenuata rareſcat, & nebulosa caligi-
ne multum occupet spatii, exiguum vero si
cōgregata denſetur, nec iam leuis volitet, sed
grauis fluitet. Quid ergo mirum, si rara terrā
texerat, spissata nudauit? Quid si etiam diui-
no nutu in magnos sinus terra subsedit, atq;
ita quicquid naturæ humidæ per totum eius
iacebat, in partes cōcauas confluens, recessit
a ceteris, & q operiebat aperuit, cōgregata
in humilia succumbētia, quā mare inter-
flueret & circumflueret, atq; altiora deferēs
qua orbis emineret? Omitto q potest hic in-
telligi significatum esse, q informis illa mate-
ries aquę vel abyſſi vocabulo insinuata sit, &
species acceperit duorum istorum grauium
elementorum, humoris & humiditatis, & ideo
dictum esse, cōgregetur aqua, quoniam labi-
lis & mobilis ei spēs data est, appareat autē
arida, qā immobilis & fixa est. Nam illud qđ
magis Propheta libri huius author intēdit, vt
eius narratio rerum factarum esset etiam p̄-
figuratio futurarum, nō est cōtentioſis & in-
fidelibus sensibus ingerēdum. Cum ergo tot
exitus pie quærentib. pateant, ne temere tan-
ta reprehēdatur authoritas, vnde iste nisi Dia-
bolico instinctu in eis rebus eligit calumnia-
ri, quas nō est idoneus perſcrutari? Quōd ve-
ro in hominis cōditorem Deum cæcus & in-
gratus inuehitur, & audet dicere ei qui se fin-
xit, quare sic me fecisti? cum omnino quō sit
factus ignoret, multum p̄cipitis mentis au-
dacia est. Sed vasa iræ permittuntur ista gar-
rire, vt tanquam de negligētiæ somno exci-
tentur vasa misericordiæ, & studio respondē-
di pestilentibus maledictis, adhibeāt curam
salubrib. dictis. Ecce enim in eo q reprehen-
dit iste hominis conditorem, quia prohibue-
rit eum ſumere cibum dignoſcentiæ boni &
mali, tanquam eum pecoribus iparem esse
voluisset nescientibus ista descendere, & hoc
ei negasset cui potestatem dedisset in bestias,
quo

Cap. 13.

Gene. 1.

G

Cap. 14.

H

quo solo homo superat bestias, quā necessarium est vitæ bene agendæ, q̄ dicimus q̄dam infideliter disci, & felicius nonnulla nesciri. Morbos. n. & dolores quāto felicius nescire mus? Si ergo medicus nos ab aliquo cibo p̄hiberet, quo accepto agrotaturos esse præsciret, & ob hoc appellaret eūdum cibum dignoscētia sanitatis, & imbecillitatis, eo q̄ per ipsum homo cum agrotare cœpisset, experiēdo dignosceret quid interesset inter cōtractā malam valetudinē & bonam perditā sanitatem, quod utique melius ignorasset, & in illa q̄ perdidit sanitatem mansisset, credens medico per obedientiam, nō morbo per experiētiā, nunquid talem medicum inuidisse nobis eiusmodi sciētiā diceremus? Quis dubitet malum esse peccatum? Et tñ cū laude dictum est de dño Iesu Christo, quia non nouerat peccatum. Non ergo nouerat hoc malum, atq; ideo illam vnde Adam prohibet est, boni & mali dignoscētiā non habebat.

I Hic si querat, quomodo quod non nouerat, arguebat? neque enim peccata nō arguebat. Omnia autem, quæ arguuntur, sicut dicit

Ephes. 5. Apostolus, a lumine manifestantur. Quomodo igitur a quo ignorabatur, arguebant? Nonne rectissime rñdebit, & nouerat, & nō nouerat? Rectissime omnino: Nouerat enim per sapientiam, nō nouerat per experiētiā. Huic itaque diuinæ sapiētiæ credere debuit Adā, vt ab illa mali scientia, quæ sit per experiētiā, præcepto Dei obediēs temperaret. Sic enim malū nescisset nisi fecisset, fecit autē sibi in Deo. Nihil. n. facere potuit voluntate inobediētiæ, nisi q̄ ipse pateret lege iustitiæ. Hæc est enim pēna inobediēti homini reddita in semetipso, vt ei vicissim non obediatur, nec a semetipso. De qua re vberius in aliis, & maxime in quartodecimo libro de Ciuitate Dei disputauimus. Nūc autem breuiter rñdemus ad id quod ait iste, hominis institutorem a magno bono prohibuisse quē fecerat, dum eum pecori similem sine dignoscētia boni & mali esse voluisset. Hec enim dignoscētia non est beati hominis sapientia, sed miseri experientia, vnde lignum nomen accepit, a cuius cibo est homo prohibitus, vt obedientia commendaretur, quæ maxima est virtus, & vt sic dixerim, omnium origo materq; virtutum, in ea natura cui sic datum est arbitrium liberæ volūtatis, vt eam

tñ necesse sit viuere sub potestate melioris. Quāquam non defuerint quib. visum est, illā dignoscētiā boni & mali, magnum aliq̄ bonum fuisse, cuius capaces nōdum fuerūt, qui hanc vsurpantes contra vetitum, per inobediētiā peccauerunt. Quib. autem vñ sic hominē fieri debuisset vt peccare noller, non eis displiceat sic esse factum, vt nō posset peccare si noller. Nunquid. n. si melior esset, qui non posset peccare, ideo nō bene factus est q̄ posset & non peccare? Aut vero vsque adeo desipiendum est, vt hō videat melius aliquid fieri debuisset, & hoc Deum vidisse non putet: aut putet vidisse, et credat facere noluisse: aut voluisse quidem, sed minime potuisse? Auertat hoc Deus a cordibus piorū. Si ergo ratio recta demonstrat, rationalem creaturā illam esse meliorem, quæ nulla in obediētia deserit Deum, q̄ istam quæ ita deseruit, sciat quisquis hoc sapit, nec illam deesse celestibus. quæ nunq̄ deserit Deum, nec istam ita esse factam, vt aliqua necessitate deserere cogeret Deum. Et q̄a voluntate deseruit, nihil ex hoc diminutū sapiētissimis dispositionib. Dei, qui & malis bene, & peruersis recte vitatur, & de humano genere iuste meritoq; dānato, familiam sanctam atq; numerosam, nō eius merito, sed gratia sua factā, in eternū regnum se trāllaturum esse testat. Quæ cum ita sint, nec Deus occultare debuit lignum, q̄ p̄p consecuturam hominis miseriam, si ex illo cōtra prohibitionem vsurpato dignosceret a quo bono cecidisset, & in quod malū incidisset, appellauit lignum dignoscētiæ boni & mali. Cur enim occultaret de quo mandatum dabat, & per quod obediētiā commendabat? Nec ignatus fuit. Hominem peccaturum: sed simul etiam, quid iusti & boni fuerat & de peccante facturus, summa utiq; diuinitate præsciuit. Nec instituit q̄ obesse, si homo sibi obesse noluisse, sed potius instituit q̄ prodesse. Quia homo nō sine bona mercede obedientiam custodisset, & non sine vili exemplo, vt eam sancti eius posterit custodirent, pēnas inobediētiæ persoluisset. Nec voluit q̄ non potuit. Hoc enim voluit vt aut obediēs homo esset, aut inobediēs impune non esset. Nec infructuose voluit quod homo nō fuerat seruaturus, iubere, quia pēna cōtemporis docuit alios obedire. Nec in homine pars Dei restitit Deo, q̄a si hoīs aīa

pars

pars Dei esset, nec capi, nec ad aliquod vlla necessitas vel deterius mutaretur. ille Dei qui non de ipso, qui non est, nec hō eum habuit sumptum & de nihilo, & viuere pōt homo. Quam tunc aīam prius faciem sufflauit. viuiam, sed tunc Quod liber aīa hō vnde nunc longē esse partem Dei eius creatā suę dubitare phas nō iste blasphemus, re q̄ Deus, q̄a p̄fecerat Deus. Nūc ret, si non in se 16. Deo. Vera quippe te ruinam exalta exalta, sibi ab illo Quid aut mirum sequatur, qm̄ non illo illuminat. Qstus sit, etiam hō non fuisset, si ab est aut victor hō so sit etiam ipse cepit, & ille quē recedēdo ab eo q̄ sunt victi recedēdo A quo vūq; qui quia tanto est infest necesse est, vt quid do vincere vñ, an vincatur. Neq; si cum cā sit peior. visus est diabolus in æternum victis, cōfidentis verbis. Ecce Adam factus. Sicut Apostolus iniuriam, utique assit pronuntiatis indoctus. Porro habitus a ligno male viuere: Nec

pars Dei esset, nec à seipsa, nec ab aliquo de
cipi, nec ad aliquid male faciendū, siue patiē
dum vlla necessitate compelli, nec in melius
vel deterius mutari oīno potuisset. Flatus autē
ille Dei qui hoīem aīauit, factus est ab ipso,
non de ipso, Quia nec hoīs flatus, hoīs pars
est, nec hō eum facit de seipso, sed ex aereo
halitu sumpto & effuso, Deus vero potuit &
de nihilo, & viuū rōnalemq; potuit, qđ non
pōt homo. Quauis nōnulli existiment non
tunc aīatum primum hoīem, qđ Deus in ei⁹
faciem sufflauit, & factus est homo in aīam
vivam, sed tunc accepisse spiritum sanctum.
Quodlibet autē horum credibilius ostendat,
vnde nunc longum est disputare, aīam tñ nō
esse partem Dei, nec de substantia & natura
eius creatā siue prolaram, sed ex nihilo factā:
dubitare phas non est. Non itaque, sicut ait
iste blasphemus, inuenit serpens loco melio
re qđ Deus, qđ pualuit decipere hoīem quem
fecerat Deus. Nullo. n. modo homo decipe
ret, si non in se exaltato corde recessisset a
Deo. Vera quippe, qđ diuina, est illa snia: An
te ruīnam exaltatur cor: Et vbi contra Deum
exaltat, ibi ab illo deserit, qđ in se tenebratur.
Quid autē mirum si dum tenebrat, nescit qđ
sequatur, qđ non a seipso lumen est, sed ab
illo illuminat. Quod ergo Deus semper inui
ctus sit, etiam homo victus ostendit, qđ vict⁹
non fuisset, si ab inuictō nō recessisset. Quō
est autē victor hoīs deceptor, cum a semetipso
sit etiam ipse deceptor: Vnde & ille qui de
cepit, & ille quē decepit, ambo decepti sunt,
recedēdo ab eo qui non pōt decipi, & ambo
sunt victi recedēdo ab eo qui non pōt vinci.
A quo utiq; qui plus recedit, plus vincitur,
quia tanto est inferior, quanto deterior. Et iō
neceffe est, vt qui malum alteri prius inferen
do vincere vī, amplius ipse bonum amittens
vincatur. Neq; fieri pōt vt ei sit loc⁹ melior,
cum eā sit peior. Et qđ ad tempus praualluisse
visus est diabolus homine superato: etiam sic
in aeternum vict⁹ est hoīe reparato. Nec Dei
cōsentientis verba sunt, sed potius exprobran
tis, Ecce Adam factus est tanq̃ vnus ex nobis:
Sicut Apostolus vbi dicit, Donate mihi hāc
iniuriam, vtique a contrario vult intelligi, si
asit pronunciator doctus, non calumniator
indoctus. Porro autē cui displicet peccator, p
hibitus a ligno vitæ, quid nisi impune vult
male viuere: Nec magnum erat Deo, & alio

quolibet modo vitā subtrahere hominī quē
viuere uoluisset, sed qđ rōnales aīæ de sapiē
tia viuunt, quarum mors est inspiētia huius
rei significandæ gratia, lignum vitę in paradi
so fructu suo mori hoīem nec corpore sine
ret. Quod ergo inde separat⁹ traditus est mor
ti, cōsumendus etate, quod nequaq̃ illi acci
disset, si semper eodē cibo frueret, significa
tū est, qđ prius ab spiritali vitæ ligno pp pec
catum aīa eius exclusa est, & ita quadam sua
interiore morte iam moruā. Nā de sapiētia
scriptū est, Lignū vitæ est amplectentib. eam.
Qđ iste non intelligens ait, Quatenus ergo
ante maledictū immortalis homo perpe
tuo viuere poterat, qui nondū ex ista arbore
cibū sumplerat? Quasi aliquis ei dixerit, aut
in illo libro alicubi legerit, qđ nondū Adam
sumplerat ex cibo arboris vitæ. Quin potius
intelligēdus est, qđ inde illi vita in corpore
perpetua suppetebat, ne vetustate consume
ret etatis, ad hoc inde prohibitus, vt ex pec
cati pōena iā illi esset necessitas mortis. Quō
inquit, ex Dei maledictō mori cēperat, cum
vita ipsa nūquam ex ipso initium sumplerit?
Quasi optauerit ei De⁹ mortem sicut homo
hominī, ac nō Dei verba ad sniam pertineāt
puniētis, nō ad iram maledicētis. Punire autē
morte corporali, fuit à vitæ arbore separare,
cum iam fuisset spiritaliter mortuus animo,
vtiq; separatus ab alimentō sapientię. Deus
itaq; qđ ei contigisset in aīo, significare vo
luit, separādo eum a ligno vitæ, quo signifi
cabat sapiētia. Sed ista, inquit, arbor, quæ in
paradiso vitæ fructus ferebat, cui proderat?
Cui nisi prius illis primis hominib. masculo
& foeminæ, qui in paradiso fuerāt cōstituti?
Deinde istis de paradiso pro merito suæ ini
quitatis eiectis, mansit ad memoriā significā
dæ spiritalis arboris vitæ. Quod est, vt dixi
mus, ipsa sapiētia, beatarum cib. immutabilis
aīarum. Vtrum autē illo cibo vescat nunc ali
quis nisi forte Enoc & Helias, nō temere as
senerādum puto, ligno tñ illo vitæ, quod est
in spiritali paradiso, nisi alerētur aīæ beato
rū, non pro munere pietatis & fidelissimę cō
fessionis, latronis animæ credentis in Chri
stum, legeremus paradysum eodem die fuiss
se concessum, Amen, inquit, dico tibi, hodie
mecum eris in paradiso. Esse autē ibi cū Chri
sto, hoc est, esse cū vitę ligno, Ipse est quip
pe sapientia, de qua vt superius commemo
raui,

Prou. 3.

Luce. 12.

CONTRA ADVERSARIVM LEGIS

Proh. 3. rauri, scriptum est, Lignum vitæ est amplectē
Cap. 16. tib. eam. Nunquid nam & hoc refellendum
 est, quod velut acute vt sibi vī, irridet? Primo
 Deum non præscisse qđ contingit, Deinde
 implere non valuisse qđ magnopere cogita
 uit. Tercio ad maledictū se cōuerisse supera
 tum. Vnde scit Deum non præscisse qđ con
 tigit? An quia contigit? Quinimmo si non cō
 tignisset, nullo modo id præscisset futurum,
 quia nō erat futurum. Aut si propterea putat
 nō præscisse, quia si præscisset, ne cōtingeret
 prouideret, pōt hoc & de Christo dicere, q
E talentum dedit homini nihil acquisituro, qđ
 propterea vtiq; dederat, vt eius augetur pe
 cunia, quicquid est quod illa significat. Ergo
 quia contigit, vt ille sua pigritia nihil acqui
 reret, hoc nō præsciuit ille qui dedit? Dicere
 etiam potest, nō implese de hoc lucro Chri
 stum quod magnopere cogitauit. Potest & il
 lud tertium, ad maledictum se conuerisse su
 peratum qm̄ dixit, Ligatē illi man⁹ & pedes,
Mat. 25. & proiciat eum in tenebras exteriores. Sicut
 de Adam dictum est, vt a ligno vitæ separa
 tus, morte etiam corporis plecteretur. Huic
 enim homini diserto, desinientis maledictū,
 vī impotentis imperium. Dicat ergo impo
 tentem Christum, qm̄ de acquirenda spiritali
 pecunia non potuit quod cupiebat efficere,
 dicat æmulum ac malitiosum, qđ seruo suo
 inuiderit lucē ac salutem, quē proici iussit
 in tenebras, vbi esset fletus & stridor dentiū.
 Si autē de Christo ista non dicit, ne hoc mo
 do se indicet nō esse Christianum, cur audet
 dicere de hominis cōditore & peccati meri
 to damnatorem, quod non audet dicere de
 hoīs redemptore, & si eius præcepta cōtem
 pserit, pēna æternæ mortis vltore, eodē ipso
Ioan. 5. scilicet? Nā & in quem alium nisi in Christū
 hæc maledicta nesciens iste iaculat, qđ quidē
 ille ait, Si crederetis Moyfi, crederetis & mi
 hi, de me. n. ille scripsit? Quid. n. pater sine fi
 lio vel tunc fecit, vel vnquam facit? Si ergo sa
 lubriter non solum bonitatem, verum etiam
 seueritatem Dei sancta scriptura commēdat,
F qm̄ & amat Deus vtiliter & timef. Vnde Apo
Rom. 11. stolus eodem loco vtrūq; commemorat di
 cens, Vides ergo bonitatem & seueritatem
 Dei, quid est qđ iste in sanus & præceptum
 Christianum esse se iactet, hoc reprehēdit in
 Deo Prophetarum qđ in Deo inuenit Apo
 stolorum, quoniam idem Deus est & illorū

& istorum? Quod autē de isto cōmemorauī,
 quem pigrum seruum misit in tenebras exte
 riores, seueritas est Dei, vbi nec futurorū im
 prouidus dī, quia tali pecuniam suam credi
 dit, nec impotēs, qđ quem vt bene ageret, nō
 ipse rexit ipse correxit, nec æmulus ac mali
 tiosus, qđ a luce separatum in tenebras misit.
 Hoc de omnib. pōis hoīm quē legunt in
 prophetis libris infligēte fuisse peccātibus,
 debet fidelis lector aduertere. Hoc ergo etiā
 de diluuiō, Neq; enim dñs Iesus nō tale ali
 quid futurum in suo præficiauit aduētū qm̄
 ait, Sicut in dieb. Noe manducabant & bibe
 bant, nouellabant, & edificabant, nubebāt, vx
 res ducebant, venit & diluuium & perdidit
 omnes, sic erit & aduētus filii hominis. Hoc
 de obduratione cordis Pharaonis. Neque. n.
 noui testamenti literæ non dicunt de quibul
 dam, Tradidit illos Deus in reprobam men
 tem, vt faciant quæ non conueniunt. Hoc de
 spiritu mendaci, quem Deus, qui bene vtiur
 etiam malis, iustissimo iudicio ad impium
 regem decipiendū misit, sicut Micheas Pro
 pheta sibi in visione prophetica demonstra
 tum esse testatur. Neque enim dubitauit tale
 aliquid dicere Apostolus Paulus, cum se sci
 ret verissime dicere, vbi ait, Mittet illis Deus
 operationem erroris vt credant mendacio,
 & iudicentur omnes qui nō crediderunt ver
 itati, sed consenserunt iniquitati. Hoc de
 facto per Moysen cui De⁹ dixit, Accipe om
 nes duces populi, & victima illos domino
 cōtra solem, hoc est, in manifesto per diem.
 Vel quod factum idolum Moyses ita vindi
 dicauit, vt nec proximo suo quisq; parceret,
 ferro perimens impios. Neq; enim & domi
 nus Iesus non dixit. Eos autem qui nolue
 runt me regnare sibi, adducite & interficite
 corā me: Vbi profecto quia mortem signifi
 cat animarum, magis est vtique illa fidelibus
 horrenda & metuenda quam corporum. Vn
 de idē dominus dicit, Nolite timere eos qui
 occidunt corpus, animam autem non pos
 sunt occidere, sed potius eum timete, qui po
 test animam & corpus perdere in gehēnam.
 Huius generis mortes per quas animæ mit
 tuntur in gehennam, si quis fideli mente vt
 dignum est cogitauerit, valde vili æstimabit
 qualibet ingētissimam stragem & sanguinis
 fluuios mortalium corporum, & quomodo
 cunq; quando cunq; moriturorum. Quas
 cædes

cædes iste exagg
 redelcribens, ad
 libus mortibus
 villis fuerat, flag
 talibus sensib
 ces aduersus fin
 te carnis accula
 cordis mittatur
 triuslibet sexus
 cidari, etiā illo
 dos Phinees for
 nepharię volap
 nerlus exera da
 propter quod
 quam, non mal
 ci, quis nō poss
 nis moribus pe
 mitti in gehenn
 Christianorū, pe
 nia, vt post corp
 quatur in gehē
 quia testamenti
 ne possent Iuda
 pietatē, quantū
 nera, sanguinē,
 nostro Deū se h
 tius punientē tr
 quā flāmis perp
 propterea vider
 phetarū, qui vn
 crudelitatis arg
 mas causas, vel
 mortis vel corp
 pulum numera
 filij Heli sacer
 praparis aliq
 non dispuo qu
 lationis vitiū
 populū numera
 tibus non etern
 ditione venturis
 rit flagellatus q
 flaus. Nec dico
 iste loquitur, ne
 gatis, qua poss
 ausu quo se do
 ferebant, dign
 neglectū Deus
 cui religio piet
 dicauit, Vbi De
 victuri per eorū

cēdes iste exaggerans: & scholastica vanitate describens, ad blasphemandū Deū, qui talibus mortibus eos quibus huiusmodi terror utilis fuerat, flagellabat, horrore incutit mortalibus sensibus, & aliquid se agere putat, calces aduersus stimulū faciēdo: vt cū de morte carnis accusat Dei prouidentiam, morte cordis mittatur in gehennam. Quis autem vtriuslibet sexus homo non mallet gladio trucidari, etiā illo modo, quo trucidauit sacerdotes Phinees fornicarios, in ipso complexu nepharię voluptatis, terribile constituens aduersus execrādas libidines vltionis exemplū, propter quod Deo maxime placuit: quis, inquam, non mallet tali genere mortis interfici, quis nō postremo igne consumi, vel feris morsibus per ipsa pudēda laniari, quam mitti in gehennā ignis eterni? Cur igitur De^o Christianorū, peccātes talibus mortibus puniat, vt post corporis interitū transitoriū sequatur in gehenna sine fine supplicium, nisi quia testamenti vtriusq; vnus est Deus? Nōne possent Iudæi dicere aduersus huius impietate, quantūlibet exaggeret bella, cēdes, funera, sanguinē, longe incomparabiliter Deo nostro Deū se habere mitiorem, longe, scilicet, punientē trāsitorijs mortibus corporū, quā flāmis perpetuis gehennarum? At enim propterea videtur huic Deus legis & Prophetarū, qui vnus & verus est Deus, crimine crudelitatis arguendus: quia propter leuissimas causas, vel etiam erubescendas, penam mortis vel corporalis inflixit: q̄ David populum numerasset: q̄ infantes, sicut iste dicit filij Heli sacerdotis, de ollis vel cacabis Deo pręparatis aliquid degustassent. Quia in re non disputo quantū est quā perniciosum elationis vitiū tam sancto viro, vt vellet Dei populū numerare, subrepsit, eorūq; mortibus nō eternis, sed iamiamq; humana cōditione venturis, & celeriter transiuris, fuerit flagellatus quorum fuerat multitudo in status. Nec dico filios Heli fuisse infantes, vt iste loquitur, nesciēs quid loquatur, sed eius etatis, qua possent & deberent, pro sacrilego ausu quo se domino Deo in sacrificijs pręferebant, digna coercionē cohiberi. Quod neglectū Deus nō sibi cōsulens, sed populo cui religio pietasq; profuisset, bello etiā vindicauit, Vbi Dei timorem potuerunt augere victuri per eorū mortes, qui fuerāt, & si sene

scerēt, post nō longa tēporū spatia morituri. Mortibus quippe corporū legimus alios et mortuos propter non sua, sed aliena peccata, Vbi magis est in dolore cordis plaga viuētū, quā in resolutione carnis pēna morientū, Vbi animæ de corporibus exeuntes, habent causas suas, vel bonas, vel malas, nō propterea grauatę quia exutę. Animarum vero morte alius, p̄ alio plectitur nemo. Sed hoc dico, quantū existimet iste fuisse peccatum, q̄ in conuiuiō nuptiali inuētus est homo vel itē non habens nuptialē: Putō si humana cōsideratione ista mēiamur, huic aliquantulū sufficere debuit erubescere: & vt plurimum inuitantis indignatio protenderetur, vestem mutare cōpelli: & tū dictū est, Ligatē illi manus & pedes, & projicite eum in tenebras exteriores, vbi erit fletus & stridor dentitū. Sed dicit, non leuē culpā significat, vestē non habuisse nuptialē, quomodo ista parua magnarū signa sunt rerū. Sic ergo & sacrificia visibilia, cū sint in terrenis rebus exigua, magnarū quō diuinarū signa sunt rerū, in quibus filij sacerdotis se ipsos Deo, cuius honor in sacrificijs ostenditur, * pręferebāt. Nō autē illa conuiua se prætulit sponso, sed tantū non congruit qui nuptialem tunicam non habebat, veruntū inter ipsas pēnas quib. vtrunq; vindicatū est, ille quid distet, aduertit, quāq; in cōparabiliter ista illā vincat, intelligit, qui corporalibus & tēporalibus spiritalia & semperua pręponit. Verū quid opus est de mysticis significationibus sacrificiorū vestisq; nuptialis inconuenientē carnalibus sensibus velle inculcare sermonē? Ecce q̄ est manifestius proferamus, Euangelij legi veteri comparans Dñs, & non illud malū q̄ hoīes ante didicerant, sed q̄ ipse docebat, perfectius esse docebat, perfectius esse contestans, Audistis, inquit, quia dictū est antiquis. Non occides, Qui autē occiderit, reus erit iudicio. Ego autē dico vobis, Quicunq; iratus fuerit fratri suo, reus erit iudicio: Qui autē dixerit racha, reus erit concilio. Qui autē dixerit fatue, reus gehennę ignis. Quid tā parū in pētis, q̄ fratri dicere, fatue? Quid tā magnū in supplicijs, q̄ gehennę ignis? Si in lege vel Prophetis iste inuenisset aliquē, q̄ dixisset fratri suo fatue, lapidari iussū fuisse diuinitus, quātę Deū crudelitatis argueret? Quis autē, nō dico lapidari, sed p̄ singulos artus, immo per singula

Aug. Tomus Sextus. B b cor-

Mat. 22.

Ibidem.

All. attrēditur.

M

Mat. 5.

corporis frustra, paulatim atq; minutatim uiuens & sentiens dilaniari cōsumiq; nō maluis-
set, quā gehennā ignibus mācipari? Ab sit tū
ut crudeliore quicquā dicat Euangelij q̄ le-
gis Deū, intelligēs vtriusq; esse vñ & eundē
Deū, in lege terrentē carnalibus, in euange-
lio spiritalibus penis, & ibi & hic fidē, nō
quā crudelem. Quid illud nōne si a Christo
linguā reperiret alienā, in eū blasphemā, &
qualis est huius, impia garrulitate damnabi-
lē: acerbius & amarius exagitaretur, q̄ ipse
de obsonio sacrificij pręgustato, corporale
tēporalemq; pēnā pro sacrilegio sic idigna-
tur ingestā: vbi venturū se dñs, & ad sinistram
positis gentibus minatur esse dicturū, Ite in
ignē aternū, qui paratus est diabolo & ange-
lis eius? Huius tanti supplicij queris causam?
Esurini, inquit, & non dedistis mihi mandu-
care. Ecce pro esca temporali, nō ablata, sed
nō data, eternū & horrendū supplicium cōmi-
natur. Et recte, si consulas veritatē, Perparū
est. n. quod in elemosynis datur: sed cū pie
datur, eternū inde meritū cōparatur. Et ideo
potius quia paruū est, quod datur, magna
impietate nō datur. Vnde nō mirū est, q̄ tāte
sterilitati velut infructuosarū arborū, ignis
aterni supplicij pręparatur. Si autē consulas
homine, ut de suo respondeat tibi omnis ho-
mo mendax, contemnit culpā, & exaggerat
pēnā. Illā quippe non videt mente carnali,
hanc exhorret carne mortali. Talis est iste in
omniū hominū, qui puniuntur vel corripiti
tur in veteri testamento, longe mitioribus q̄
leguntur in Euangelio corporalibus pēnis.
Quod enim diluuiū cōparari eternis ignibus
potest? Quē cedēs, quē vulnera, quē corpo-
rum mortes cruciatibus sempiternis? Vigin-
ti quatuor milia cadentium, tanto buccarum
strepitu inflat insanus, quasi non innumera-
bilia milia quotidie moriātur toto orbe ter-
rarū. Sed transitoria ista corporū mors est.
Quis vero estimare possit, quot milia stabūt
ad sinistram ex omnibus gentibus, quē sempi-
ternis dānanda sunt ignibus? Eat iste & dam-
net ore aperto & oculis clausis, quasi confes-
sus sit Deus suā crudelitatem, quia dicit per
Prophetam, Exacuam sicut fulgur gladium
meum, inebriabo sagittas meas sanguine, &
gladius meus manducabit carnes de sangui-
ne vulneratorū. De quibus verbis sic iste ac-
cusat, velut semper humanū sanguinē esuriē

tē, quasi dixerit, Inebriabo me sanguine, &
manducabo carnes de sanguine vulneratorū.
Sed quantūlibet hanc vilē Dei cōminationē
tanquā facinoris auidā, & ut dicit in sola cru-
delitate malis tatummodo gloriāte, vanus &
vesanus exhorreat, quid aut quantū valet ver-
bis cōparata dicētis. Discedite a me maledi-
cti in ignē eternū, qui paratus est diabolo &
angelis eius. Ibi non sanguine inebriabuntur
sagittę, sed nō satiabuntur mēbris omnibus
flāmę, Nec carnes gladius manducabit, sen-
sum doloris citius auferens mortuis quā in-
ferens vulneratis: sed nemo cruciatibus saltē
moriendo subtrahitur, ne in moriente simul
et ipsa pēna moriatur: Cur non hic dicit, co-
lendumne istū an potius execrandū fugēdūq;
esse dicemus? An timet de Christo ista dice-
re, ne ipsius ignis eterni supplicij nō euadat,
quo ille impios pręparat mittere: & ignorat
miser hęc dicendo de Deo Prophetarū, de
ipso se dicere, cuius tā tremēdam seueritatē
in Euangelio formidat offendere. Reprehen-
dit etiā, quod pēnas impiorū, significatas p
vñā fellis & boarū amaritudinis, & furorem
draconū atq; aspidū, collectas dicit eē Deus
apud se, & signatas in thesauris suis, reddē-
das in tēpore, cū lapsus fuerit pes eorū: igno-
rans thesauros hic appellatas occultas dispo-
sitiones Dei, qui disponit reddere vnicuiq;
secundū opera eius. Vnde Apostolus dicit, Tu
autē secundū duritiā cordis tui & cor impēni-
tens, thesaurizas tibi irā in die irę & reuelationis
iusti iudicij Dei, qui reddet vnicuiq;
secundū opera eius. Apud quē enim sibi the-
saurizat irā cor impēnitens, nisi apud eū, qui
vivos est iudicaturus & mortuos? Neq; n. ne-
sciūt et illi veteres libri, thesaurū desiderabi-
lē, de quo ibi scriptū est, q̄ requiescat in ore
sapientis. Et in Prouerbis legitur, quia Deus
thesaurizat diligētibus se salutē. Et Elaias Pro-
pheta dicit, In thesauris est salus nostra, ibi sa-
pientia & disciplina & pietas ad dñm. Hi sūt
thesauri iustitię. Sed vaniloqui & mentis se-
ductores aduersantes literis sacris quas intel-
ligere nōlūt, eligunt ex eis aspera quę ibi le-
guntur, ad cōmendandā seueritatē Dei: & de
literis Euāgelicis atq; Apostolicis leuia q̄ ibi
leguntur, ad cōmendandā bonitatē Dei: & apud
hoīes imperitos hinc ingerūt horrorē, inde
quarūt fauorē, quasi difficile sit, ut q̄q;
similiter blaphemus atque impius eo modo
aduerse-

aduerfetur nouo testō, quo iste veteris carpēs
de vetere quib. ibi cōmendatur Dei bonitas,
& ecōtrario de nouo, quib. ibi cōmendatur
Dei feueritas, & clamet inuidiosus atq; vene
nosus, Ecce qui Deus colendus est, miseri
cors & miserator, longanimis & multæ mi
sericordiæ: qui non in finē irascetur, neque in
æternū indignabitur: qui nō secundū pecca
ta nostra fecit nobis, neq; secundū iniquita
tes nostras retribuit nobis: sed quantū distat
ortus ab Occidente, longe fecit a nobis pētā
nostra. Qui sicut miserat pater filios, sic mi
seratur timentes se. Qui dicit, Nolo mortem
peccatoris, tm̄ vt reuertatur, & viuat. Nō ille
qui p̄p̄ lucrorū auaritiā, & eū seruū qui non
perdidit talentū q̄ acceperat, sed tm̄ quia nō
amplius acquisiuit ligatis manib. & pedibus
proijci iussit in tenebras exteriores, vbi esset
ei fletus & stridor dentiū: & qui hominē nō
habentē vestē nuptialē de conuiuio suo tol
lit, & similiter alligatū simili supplicio pu
nit: & qui venientib. ad se, & pulsantib. & di
centib. Dñe aperi nobis: respondet, Non
vos noui: tm̄ quia oleū secum q̄ infunderent
suis lampadib. non tulerunt: & qui p̄p̄ vnum
contumeliosum verbū mittit in gehennā: &
qui pro t̄pali cibo non accepto, igne dānat
æternō. Hæc atq; hmoi si quis vesana mente
sacrilegus, in delenia, hinc aspera colligat:
ac sic homines vtrarumq; literarū imperitos
a Christo, tanq̄ seuo & crudeli conetur auer
tere, & ad Deū misericordē Prophetarū mi
temq; conuerrere: nōne & huic ipsi qui hoc
facit veteri testō, q̄ ab homine similiter sa
crilego posset fieri nouo, impurus atq; im
pius apparebit? Qui aut̄ recte colit Deū, &
profecto vtriusq; testamēti inuenit vnū Deū,
& eiūsdē vnus Dei in vtroq; diligit bonita
tem, in vtroq; metuit seueritatē in illo intel
ligens promissum Christū, in isto accipiens
redditū Christū. Nonne prius in illis veteri
bus libris lectū est, non reddendū malū pro
malo, vbi præcipitur, vt si iumentū inimici
sui errare quis inuenierit, reuocet dño eius,
& si cecidisse in via non pertrāseat, sed leuet
eū illo? Nonne ibi prius scriptū est, q̄ Apo
stolus ponit, Si esurierit inimicus tuus ciba
illū: si sitit, potū da illi? Nonne ibi prius ho
mo Dei Deo suo, q̄ ei vtiq; scit placere, di
cit: Dñe Deus meus si feci istud, si est iniqui
tas in manib. meis, si reddidi retri buentibus

mihi mala? Nonne ibi prius Hieremias Pro
pheta describit sancti patientiā, p̄bentis per
cutienti se maxillā? Nonne ibi prius per aliū
Prophetā præcipitur, vt malitiā vnusquisq;
fratris sui nō reminiscatur? Quid est ergo q̄
iste blasphemus hæc tanquā contraria veteri
testō de nouo colligit, aut vtrasq; literas ne
sciens, aut vt decipiat imperitos, se scire dis
simulans? A quo tm̄ si quærat, vtrū non red
dat malū pro malo, qui pro cibo non acce
pto in ignē mittit æternū, profecto turbabit
ur & admonebitur incōparabiliter esse mi
tius, oculū pro oculo, dentē pro dente homi
ni auferre, vbi mensura vindictæ modum nō
transit iniuriæ, q̄ p̄p̄ non exhibitam humani
tatem, tantā rependere seueritatem, vbi tran
sitoria est culpa & finem non habet pœna.
Atq; ita discet, si pernicax non est, in vtroq;
Dei vnus testō, & amandam bonitatem, &
timendam seueritatem. Quauis. n. in veteri
testō propter temporalium bonorum posses
sionem, malorumq; cōminationem, seruos
pariat temporalis Hierusalem: in nouo aut̄,
vbi fides impetrat charitatem, quæ lex possit
impleri, non magis timore pœnæ quam dile
ctione iustitiæ, liberos pariat æterna Hieru
salem: tm̄ & illis t̄pibus fuerunt iusti spirita
les, quos non occidebat litera iubens, sed vi
uificabat spiritus iuuans. Vnde & fides ventu
ri Christi habitabat vtiq; in Prophetis, ven
tuum prænunciantibus Xpm̄. Et nunc sunt
plurimi carnales, qui vel hæreses faciunt nō
intelligendo scripturas, vel in ipsa catholica
aut adhuc paruuli lacte nutriuntur, aut tan
quam palea perseverans futuris ignibus præ
parantur. Sicut aut̄ Deus vnus & verus crea
tor bonorū est, & temporalium & æternorū,
ita idem ipse author est amborum testamen
torum: quia & nouum in vetere est figura
tum, & vetus in nouo est reuelatum. Igno
scendi aut̄ misericors mansuetudo, propter
quā dictū est, non solum septies, verum et se
ptuagies septies fratri remittenda esse pecca
ta, non ad hoc valet vt sit iniquitas impunita
aut torpens & dormiēs disciplina, q̄ potius
obsit, quam diligēs vigilansq; vindicta. Cla
ues quippe regni celorum sic dedit Christus
ecclesiæ, vt non solum diceret, Quæ solue
ritis super terram, erūt soluta & in celis: vbi
apertissime bonū, non malum pro malo red
dit ecclesiæ, verum & adiungeret, Quæ liga
ueritis

Thre. 3.

Leui. 19.

G

Exo. 21.

Leuit. 24.

Deu. 19.

Mat. 18.

H

Ibidem.

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

Mat. 18. ueritis in terra, erunt ligata & in celo: quia bona est & vindicandi iustitia. Illud. n. q. ait, Si nec Ecclesiam audierit, sit tibi tanq. ethnicus & publicanus: grauius est q. si gladio feriretur, si flammis ablumeretur, si ferris subrigeretur. Nā ibi quoq. subiunxit, Amen dico vobis, q. ligaueritis super terrā, erunt ligata & in celis: vt intelligeretur, quanto grauius sit **I** punitus, qui velut relictus est impunitus. Hic dicat iste si placet. Siccine mandata Saluatoris accipimus iubentis, Nemini reddideritis malū pro malo, sed si quis vos percusserit in vnā maxillā p̄bere & alterā, & dimitte iniurias fratrib. vestris? Ecce ab hominib. nō reddentib. malū pro malo, alligatur homo a maioribus & infelicius ecclesiā clauib. q. quibuslibet grauius & durissimis ferreis vel adamantinis nexibus. Absit, inquit, vt hoc dicā, qm̄ Christianus sum: Hoc si vere esset, nec illa dixisset, Qm̄ Deus Prophetarū quorū scripta blasphemant, ipse est Deus Apostolorum, quorū scripta blasphemare formidat. Sed Dauid, inquit, Deū rogauit, & nō est exauditus nisi oblato sacrificio, vt hominib. qui nō peccauerant, parceret: & ideo non est credendus *2. Re. 24* Deus verus qui sacrificijs delectatur. Iā de peccata occisorū hominū, quib. qnq. morituris mors illa non obstat, & eorū tñ mortib. cor regis sese extollentis, merito vapulauit, superius rōdimus. De sacrificio autē iste valde nihil sapit: & ideo fallitur, quia iā sacrificia talia nō offert Dei populus Deo, posteaquam venit vnicū sacrificiū, cuius vmbra fuerunt illa oīa, non hoc improbantia, sed hoc significantia. Sicut. n. res vna multis locutionibus & multis linguis significari pōt: sic vnū verū & singulare sacrificiū multis est antea sacrificiorū significatū figuris. De quib. singulis hic disputare q. sit longū, videtis. Vnum tñ sciant insipientes, tardi ad intelligendū, & precipites ad reprehendendū, q. demon sibi sacrificiū non exigeret, nisi Deo vero deberi sciret. Falsus. n. Deus sic se vult honorari ab eis quos decipit, quō verus Deus honoratur ab eis quib. consultit. Et maxime sacrificium est q. praeipue debetur Deo: Nam obsequia cetera quae diuinitati exhibentur, ausi sunt sibi ēē superbiae fastu hoies arrogare. Rarissimi autē cōmemorantur, qui sibi vt sacrificaretur, cū regia p̄ otestate possent, ausi fuerint impedire. Qui cūq. tñ ausi sunt, per hoc se Deos

haberi voluerunt. Sacrificijs autē Deū nō egeret, quis nescit? Sed nec laudib. nostris eger. Verum sicut nobis, non illi vtile est laudare Deū, sic nobis non illi vtile est offerre sacrificiū Deo: & qm̄ singulari & solo vero sacrificio pro nobis Xpi sanguis effusus est: ideo primis tēporib. ad hoc sacrificiū talib. significationib. prophetandū, immaculatozū animalū sacrificia Deus sibi iussit offerri: vt quē admodū illa immaculata erant a corporum vitijs, ita speraret immolandum esse pro nobis, qui solus immaculatus fuerat a peccatis. Quā tpa per Prophetā sic praeuocant, Deus deorū dñs locutus est: & vocauit terrā, A solis ortu vsq. ad occasum, ex Sion species decoris eius. Et paulo post in eodē Psalmo. Audi populus meus loquar tibi, Israel & testificabor tibi, qm̄ Deus Deus tuus ego sum. Nō super sacrificia tua arguā te, holocausta autē tua in conspectu meo sunt semper. Non accipia de domo tua vitulos, neq. de gregibus tuis hircos. Qm̄ mea sunt oēs bestiae syluae, pecora in montib. & boues. Cognoui omnia volatilia celi, & species agri mecu est. Si esuriero nō dicā tibi, Meus est. n. orbis terrae & plenitudo eius, Nunquid māducabo carnes taurorum, aut sanguinē hircorū potabo? Imola Deo sacrificiū laudis, & redde altissimo vota tua. Et iterū in fine Psalmi eiusdē, Sacrificium, inquit, laudis honorificabit me & ibi via qua ostendam illi salutem Dei. Iam de hoc salutari Dei q. ipse sit Christus, supra cōmemorauī atq. monstrauī. Quod est autē sacratius laudis sacrificiū, q. in actione gratiarū? Et vnde maiores agendē sunt Deo gratiae, q. pro ipsius gratia per Iesum Christū dñm nostrum? Quod totū fideles in ecclesiā sacrificio sciunt, cuius vmbra fuerunt oīa priorū genera sacrificiorū. Illi autem uaniloqui reprehensores veteris testamenti, ēē si cetera quae cōmemorauī de hoc Psalmo minus intelligunt, sufficiat eis quantum ad praesentem quaestione atinet, quia Deus Prophetarum, qui Deus est etiam Apostolorū, nō māducaturā carnes, nec sanguinē potat hircorū. Talē quippe eum nouerant sancti, qui pleni eius spiritu ista dicebant. Vnde illud q. Dauid obtulit ut populo parceretur, vmbra erat futuri: quā significatum est, q. per unum sacrificium, cuius illa figura erant, salutē populi spiritualiter parciatur. Ipse est enim Christus

ius Iesus qui tñ
cis, propter delicta
per iustificatio
cit, Pascha nost
Vnde autē iste p
seruisse demon
uit, volens hoc
evidentius quā
insidietur, osten
testē, eo q. dixi
Nōne qui edūt
Quid ergo dicit
sacrificant, de
ita scriptū est,
carnē, Nonne
socij sunt altari
immolantū est.
Sed q. q. immo
Deo immolant
rū fieri. Potuit a
pretationū vari
bis, quod ego d
es habeant, ca
sacrificijs man
hostias: quod i
sunt altaris: Et
sunt altaris. Et
eo quia idolis i
lū est aliquid: n
codex eius hab
posuit, quia id
sequitur multū
posuit. Air enim
molant, demon
aut dicit, sed qu
ficant, quasi om
ficent nisi dem
lus, qui sacrific
cut a me posuit
licet qui idola c
niji & non Deo
ideo subiunxit,
fieri: eos qui p
Propter quod d
fieri socios dēgn
cia manducaue
lis, socius erat al
ficijs manducab
naliter vel secu
spiritualiter vel s
res vmbra iam

flus Iesus qui traditus est, sicut Apostolus dicit, propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostrā, propter q̄ ēt dicit, Pascha nostrum immolatus est Christus.

Cor. 5. Vnde aut̄ iste probare conatus est, euidenter seruasse demonijs, qui sacrificijs ea promeruit, volens hoc intelligi de sancto Dauid, ibi euidentius quanta fraude imperitorū animis insidietur, ostendit. Adhibuit. n. Apostolum

F testē, eo q̄ dixerit, Videte Israel carnaliter, Nōne qui edūt hostias, participes sūt altaris? Quid ergo? dico q̄ idolū sit aliquid? Sed qui

Co. 10. sacrificant, demonibus sacrificant. Quod nō ita scriptū est, sed ita, Videte Israel secundū carnē, Nonne qui de sacrificijs manducant, socij sunt altaris? Quid ergo? dico quia idolis immolātū est aliquid, aut idolū est aliquid? Sed q̄ q̄ immolant gentes, demonijs & non Deo immolant, nolo vos socios demoniorū fieri. Potuit aut̄ accidere, vt secundū interpretationū varietatē, nō in rebus, sed in verbis, quod ego dixi, secundū carnē: alij codices habeant, carnaliter: Et q̄ ego dixi, qui de sacrificijs manducant: aliqui habent, edunt hostias: quod ipse posuit. Et quod ego, socij sunt altaris: habeant aliqui, participes sunt altaris. Et quod ego posui: quid ergo, dico quia idolis immolātū est aliquid, aut idolū est aliquid: minus ille posuerit, aut minus codex eius habuerit, & ideo tantummodo posuit, quia idolum est aliquid. Quod vero sequitur multū ad rē pertinet, quia id aliter posuit. Ait enim Apostolus, Sed quia quē immolant, demonijs & non Deo immolāt. Iste aut̄ dixit, Sed qui sacrificant demonijs sacrificant, quasi omnes qui sacrificant, non sacrificent nisi demonibus. Non enim ait Apostolus, qui sacrificat: sed, quē sacrificant: vel sicut a me positum est, quē immolant: illi scilicet qui idola colunt, quā sacrificāt, demonijs & non Deo sacrificant, siue immolāt. Et ideo subiunxit, Nolo vos socios demoniorū fieri: eos quippe ab idololatria prohibebat. Propter quod eis ostendere voluit, ita illos fieri socios demoniorū, si idololatria sacrificia manducauerint, quomodo Israel carnalis, socius erat altaris in templo, qui de sacrificijs manducabat: ideo quippe addidit carnaliter vel secundum carnem, quia est Israel spiritaliter vel secundum spiritum: qui veteres vmbas iam non sequitur, sed eam con-

sequentem quā illis vmbis præcedentibus significata est veritatē. Hinc. n. cepit, vt hoc diceret, Propter quod dilectissimi mihi fugite ab idolorū cultura. Deinde secutus ostēdit, ad quod sacrificiū: iam debeant pertinere, dicens, Quasi prudentibus, dico iudicare vos quod dico, Calix benedictionis quē benedicimus, nonne communicatio est sanguinis Christi? Panis quē frāgimus, nonne participatio est corporis dñi? Quia vnus panis & vnum corpus multi sumus, oēs. n. de vno pane participamus. Et propter hoc subiunxit, Videte Israel secundum carnē, Nōne qui de sacrificijs manducant, socij sunt altaris. Vt intelligerent ita se iā socios esse corporis Christi, quē admodū illi socij sunt altaris. Et quia vt hoc diceret, ab idololatria prohibebat: vn de locus iste sermonis eius sicut comemorauit, sumpsit exordium: ne putaret ideo nō esse curandū, si de sacrificijs ederent idolorū, quia idolū nihil est, existimantes sibi hæc velut superflua non nocere, cōfirmavit quidē & ipse nihil esse nisi idolū. Nec ideo se ista prohibere quia idolis immolātur, q̄ non habet sensum, sed quia q̄ immolāt, inquit, i. idoli cultores, demonijs & nō Deo immolāt. Nolo vos socios demoniorū fieri. Istū sensum veritas ipsa declarat, q̄ in tēplo cui seruebat carnaliter Israel, nō utiq; idolū colebatur. Nam si sacrificia quā in illo templo secundū veterē legē offerebantur Deo, tanquā idolorū sacrificia damnarentur, vel tanquā demonijs immolata, nullo modo ipse dñs Christus leproso quem mundauerat, diceret, Vade ostende te sacerdoti, & offer munus q̄ præcepit Moyses in testimonium illis. Nondū enim dederat pro sacrificijs illis omnibus sui corporis sacrificiū, nondū suscitauerat sui corporis tēplū. Nec de illo tēplo eiciens eos qui boues & columbas vēdebāt diceret, Domus mea domus orationis vocabitur, vos aut̄ fecistis illā speluncam latronū. Sed de apochryphis iste posuit testimonia, quā sub nominibus Apostolorū Andree Ioānisq; cōscripta sunt: Quē si illorū essent, recepta essent ab Ecclesia, quē ab illorū tēporibus per Episcoporū successiones ceruissimas, vīq; ad nostra & deinceps tempora p̄seuerat, & immolat Deo in corpore Christi sacrificiū laudis, ex quo Deus deorum locutus vocauit terrā, a solis ortu vīq; ad occasum.

Aug. Tomus Sextus. Bb 3 Hec

H

1. Co. 8.

1. Co. 10.

Mat. 8.

Mat. 21.

Cap. 20.

I

Psal. 49.

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

Hec quippe ecclesia est Israel secundum spiritum, a quo distinguitur ille Israel secundum carnem, qui seruiebat in umbris sacrificiorum, quibus significatur singulare sacrificium quod nunc offert Israel secundum spiritum, cui dictum atque predictum est, Audi populus meus & loquar tibi, Israel & testificabor tibi: & cetera quae iam supra commemoravi. De huius. n. domo non accipit vitulos, neque de gregibus eius hircos. Ille immolat Deo sacrificium laudis, non secundum ordinem Aaron, sed secundum ordinem Melchisedech. Quod in eo Psalmo positum est quod dominus Iesus in Euangelio de se confertum esse testatur, querens a Iudaeis respondentes Christum filium esse David, quod solum de illo carnaliter nouerant, quomodo eum David in spiritu dixerit dominum. Tunc. n. huius Psalmi commemorauit exordium, Dixit dominus domino meo, sede a dextris meis, Donec ponam inimicos tuos, scabellum pedum tuorum. Ibi quippe & hoc dictum est, tu rauit dominus & non penitebit eum, tu es sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. Nouerunt qui legunt quod protulerit Melchisedech, quoniam benedixit Abraham. Et iam sunt participes eius, vident tale sacrificium nunc offerri Deo toto orbe terrarum. Dei autem iuratio incredulorum est increpatio. Et quod Deum non penitebit, significatio est, quia hoc sacerdotium non mutabit. Mutauit quippe sacerdotium secundum ordinem Aaron. Unde alius Propheta dicit ad eum qui carnaliter est Israel: Non est mihi voluntas in vobis dicit dominus omnipotens, & hostiam non accipiam de manibus vestris. Ecce quod est secundum ordinem Aaron. Cur autem hoc non accipiat, addit & dicit, Quia ab ortu solis usque ad occasum glorificatum est nomen meum in gentibus, & in omni loco incensum offertur nomini meo, & hostia pura, quia magnum est nomen meum in gentibus, dicit dominus omnipotens. Ecce quod est secundum ordinem Melchisedech. Incensum. n. quod est Graece tymiana, sicut exponit Ioannes in Apocalypsi, orationes sunt sanctorum, Deus quippe ille, sicut canitur in Psalmo, qui vocauit terram, a solis ortu usque ad occasum, cui terram, i. cui populo diffuso a solis ortu usque ad occasum diceret, Non accipiam de domo tua vitulos, Immola Deo sacrificium laudis: Ipse per hunc Prophetam quod certissime futurum erat, iam velut factum praedicans ait, Ab ortu solis usque ad occasum glorificatum est nomen meum in gentibus, &

in omni loco incensum offertur nomini meo & hostia pura, quia magnum est nomen meum in gentibus. Non enim sicut hominem penitet Deum, sed sicut Deum. Quoadmodum non sicut homo irascitur, nec sicut homo miseretur, nec sicut homo zelat, sed omnia sicut Deus, Penitentia Dei non est post errorem. Ira Dei non habet perturbati animi ardorem. Misericordia Dei non habet compatiens miserum cor, vnde in Latina lingua nomen accepit. Zelus Dei non habet mentis liuorem, Sed penitentia Dei dicitur, tertium in eius potestate constitutarum hominibus inopinata mutatio. Ira Dei, est vindicta peccati: Misericordia Dei, est bonitas opitulantis: Zelus Dei, est providentia, qua non finit eos, quos subditos habet, impune amare, quod prohibet. Vnde iste qui tam loquaciter exagitaui Dei penitentiam, discat primo, vix inueniri aliquid quod digne de Deo dici possit: sed plurima & penes omnia nos de illo dicere loquendi necessitate, quae magis homines ex hominibus metiuntur, sicut autem intelligenda de illo sunt, vix a paucis & spiritualibus intelliguntur. Propter quod providentissime scriptura diuina de illo inefabili loquens, ad quaedam etiam verba descendit, quae iam hominibus & ipsis carnalibus, cum de Deo sermo est, videntur absurda & indigna: ut cum umetur ista sic accipi, quomodo in hominibus solent, & discutuntur, quemadmodum de Deo bene accipi possint, ibi discantur et illa quae humanis sensibus in hisce scripturis Deo digna videbantur, non secundum hominum mores intelligi vel credi oportere. Cito enim videtur penitentia, sicut ab hominibus agitur, non cadere in Deum: sed non cito videtur etiam misericordia, sicut homines misereantur, non cadere in Deum. Ex illo ergo quod requirendum fatetur, discit homo & hoc requirere, quod iam sufficere arbitrat. Sic ergo quando eum penitet, non mutatur & mutat: sicut quoniam irascitur, non mouetur & vindicat, & quoniam miseretur, non dolet & liberat, & quoniam zelat, non cruciatur & cruciat. Numquid autem in libris testamenti noui desunt haec verba, quae sic accipiantur pro ut in hominibus accipi solent: nullo modo congruunt diuinitati, & graue pariuunt offensione? Cum de Christo verissime dicat Euangelista, quod non opus habebat, ut ei quisquam testimonium perhiberet de homine, ipse. n. sciebat quid esset in homine: cur ipse

Ibidem.

E

Pf. 109.

Malac. I.

F
Apo. 5.
Psal. 49.

Ion.

ur nomini meo
est nomen meū
homine penitet
dum non sicut
mo miseretur,
nia sicut Deus,
rorem. Ira Dei
rdorem Miseri
patientis miserū
omen accepit.
uorem, Sed pe-
us potestate cō
a mutatio. Ira
ricordia Dei, ē
est prouiden-
ubditos habet,
er. Vnde iste qui
penitentiā, discat
quod digne de
& penē omnia
necelsitate, quā
s metiuntur, si-
nt, vix a paucis
Propter quod
ina de illo inef-
verba descēdit,
alibus, cū de
da & indigna:
omodo in ho-
r, quem admo-
int, ibi discan-
us in hisce scri-
, non secundū
redi oportere,
sicut ab homi-
ū: sed non cito
ut homines mi-
Ex illo ergo qđ
mo & hoc re-
tratur. Sic ergo
tur & mutat: si-
& vindicat, &
erat, & qđ zelat,
qd aut in libris
erba, quæ sic ac-
us accipi solent:
nitati, & grauē
Christo verissi-
opus habebat,
chiberet de ho-
i homine: cur
ipse

ipse quibusdam dicit, Nescio vos? Ipsos de-
at. 25. niq; sanctos suos cū p̄scierit & elegerit an-
te mundi cōstitutionem: quid est quod dicit
da. 4. Apostolus, Nunc aut cognoscentes Deum,
Thef. 2. imo cogniti a Deo, quasi nūc eos cognoue-
rit, quos antea nesciebat? Qđ vero ait, Spiritū
nolite extinguere: tanquā extingui spūs pos-
sit, quis ferat nisi qui ea prudenter intelligit?
an. 3. Nonne in Euangelio scriptū est, Qui credit
in filium, habet vitā æternā, qui aut incred-
ulus est filio, non videbit vitam sed ira Dei
I manet super eum? Calūniatur ergo & huic
a. 1. verbo iste blasphemus, & dicat, Qualis est
qui irascitur, cū scriptū sit, Iracundia viri iu-
sticiā Dei non operatur, Calūniatur isto mo-
do & Apostolo dicenti, Nunquid iniquus
Deus qui infert iram? Iam porro si quisquā
diceret, confitebitur Christus: & hoc eo tpe
quo iudicaturus est viuos & mortuos, quis
eū Christianus patienter audiret? Tñ in Euan-
gelio, Qui me, inquit, confessus fuerit, & ver-
ba mea, in generatione ista adultera & pecca-
trice, & filius hominis confitebitur eū, cum
venerit in gloriam patris sui cū angelis san-
ctis. Cur aut orantes dicimus, Sanctificetur
at. 6. nomen tuū, si semper est sanctū: nisi quia verū
est id qđ scriptum est de quibusdam, quia
23. polluerunt nomen dñi Dei sui? Et cur dictū
est dño, Memento mei cū veneris in regnum
tuum, si nihil obliuiscitur: nisi quia non insi-
pienter sed intelligenter ei dicit, Obluisceris
inopiam nostrā & tribulationē nostrā?
33. Ergo & scienter nescit, & qđ semper sciuit,
aliqñ cognoscit, & cum extinguitur a negan-
tibus, inextinguibilis permanet. Et tranquil-
le irascitur, & cōfunditur & nomen eius pol-
lui non potest, et qđ polluitur, & obliuisci
non potest, etiam qđ obliuiscitur, & memi-
nit etiam qđ admonetur. Sic est ineffabilis.
Hæc n de illo dicuntur, de quo nihil ab ho-
mine vel hominibus dici satis digne, & satis
competenter potest: Quæ cum ita sint, quis
religiosus non istum exufflet vt puluerem,
K quē proiecit ventus a facie terræ, qui tumens
& elatus atque irruens in oculos infirmorū,
eosq; perturbans, vř sibi aliquid dicere, ar-
guendo verba in veteri testō quæ non intel-
ligit, nec inuendo, quæ in nouo intelligit?
Hoc aut de penitentiā Dei vnde factum est,
vt loqueremur cum cōmemoraremus pro-
phetiam de Christo, vbi dictum est, Iurauit

dñs & non penitebit eum, tu es sacerdos in
æternum secundum ordinem Melchisedech: I. Re. 15.
ad cōmendandum sacrificiū salutare, in quo
pro nobis sacer sanguis effusus est, cuius vm-
bræ fuerant sacrificia, quæ de pecoribus im-
maculatis iussa sunt immolari. Hoc ergo de
penitentiā Dei, ne sic eam putaret accipien-
dam, vt ex eo qđ nō intelligit, in blasphemia-
rum latratus rabidus insaniret, habebat vn-
de cōmoneretur in proximo. Ipse quippe
cōmemorauit Deum dixisse, Penitet me vn-
xisse Saul in regem. Hoc aut scriptum est Sa-
mueli sancto dictum fuisse, per quē Deus ar-
guit Saulem, qđ homini quem Deus occidi
iusserat, pepercisset, exhibēs velut misericor-
diam contempta obedientia. Quasi vero me-
lius nosset, quid de homine fieri debuerit, qđ
ille qui hominem fecit. Vbi quod saluberri-
mum est discimus, vt semper diuinum præ-
ceptum, humanum in nobis vincat affectū.
Idem tñ Samuel cui dixerat Deus, Poenitet
me vnxisse Saul in regē, dicit euidenter Deū
non penitere. Nam ita scriptum est, Et factū
est verbum dñi ad Samuelem dicēs, Penitet
me quod constituerim Saul in regem, quo-
niā auersus est a me, & verba mea nō custo-
diuit. Et paulopost Saul dixit ipse Samuel,
Dirupit dñs regnum Israel de manu tua ho-
die, & dabit illud proximo tuo bono super
te, & diuidetur Israel in duo, & non conuer-
tetur neque penitebit eum, quoniam non est
sicut homo vt peniteat eum. Ecce qui noue-
rat intelligere Deum. sine misericordia mise-
rantem, sine ira irascentem, sine zelo zelan-
tem, sine obliuione obliuiscientem, sine igno-
rantia nescientem, sine penitentiā penitentē:
non iste qui secundum verbum Dei non lo-
quendo, & literas eius non considerando, &
voces eorum non aduertendo, factus est mu-
tus latrator, cœcus lector, sordus auditor,
Obliuiosus, inquit Deus, & emortua memo-
ria arcum posuit in nubibus, qui iris dicitur,
vnde commoneatur nō amplius humanum
genus delere diluuiū, quid agat omnino ne-
sciens, cui merito opus sit alsiduo monito-
re. Iste vero nō memoria, sed anima mortua
quid loquatur nesciens, si in rebus apertio-
ribus calūniatur, quanto magis calgat in nu-
bibus, & delirare compellitur? Cui tñ vt cito
rñdeam, ita dico Deū admoneri se voluisse,
quāuis non sit oblitus, sicut Christus doceri

L

Ibidem.

Gene. 9.

Matt. 11

M

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

se voluit, vbi Lazarus positus fuerit, quāuis
Ioan. 11. non esset ignarus. Nolo. n. dicere, quid arcus
 ille significet, resplendet ē nubibus fulgore,
 & radijs luminis, quo rosca illustratur ob-
 scuritas, grata quodāmodo consensione re-
 spondens: & quō Deus non perdat orbē dilu-
 uio spiritali, dū est eorū memor, quorū illu-
 minatę nubes figurā gerunt: horū. n. nomina
 scripta sunt in cēlis vt sit eorū pater qui est
 in cēlis. Qm̄ non de suo lucere se sciunt, sed
 de Sole iustitię, sicut illę nubes de Sole visi-
 bili. Sed de illo q̄ cōmemorauī, Vrgendus
Luc. 10. est, quō accipiat dñm dicentem de Lazaro,
Ioan. 11. A Vbi posuistis eū: & locus ei tanq̄ ignoret,
 ostenditur, inquisitione significasse fateamur,
 quō prædicamus Christū, non solū scisse p-
 sentia, verumēt futura præscisse: maxime q̄
 iste in eam se præcipit mirabili cęcitāte
 sniam, vt diceret, nemo nisi ignarus interro-
 gat. Vbi cogitare non potuit, quoties Chri-
 stus interrogauerit. An non interrogat qui di-
 cit. Quid vobis vī de Chro, cuius est filius?
Mat. 22. Quid hoc testimonio manifestius? Quod si
 nimīū durus est, nunquid ēt ibi negabit inter-
 rogasse Christū, vbi se ipse interrogare testa-
Mat. 21. tur dicens, Interrogabo vos & ego vnum ser-
 monē, quē si dixeritis mihi, & ego vobis di-
 cā, in qua potestate hæc facio, Baptisma Ioā-
 nis vnde erat, ē cēlo, an ex hominibus? Vbi
 nunc se abscōder loquacissimus cōtra Deū,
 & desperatissimus disputator? Vbi est q̄ ait,
 nemo nisi ignarus interrogat? Ecce Christus
 ignarus non est, & tñ interrogat. His nempe
 oculis reprehendit Prophetarū Deum, qui-
Mar. 5. bus non videt Christum. Sed in talibus inter-
 rogationib. apertissime doctor est Christus.
 In his autē qñ ait, Vbi posuistis eum? &, Quis
 me tetigit? & si quid dixisse hmōi legitur, vī
 doceri velle q̄ nescit, & tñ scit. Sic ergo &
 in illis libris Deus tanq̄ oblitus admonetur,
 sed absit vt quicquā vnquam obliuiscatur.
Luc. 10. Quid illud ipsum q̄ dixit dñs discipulis suis,
 Gaudete quia nomina vestra scripta sunt in
 cēlis, nonne vī tanquam ex illo arcu qui re-
 fulget in nubibus, uelut quibuscum in cēlo
 Deus literis admoneri, nisi hæc pie accipian-
 tur, donec fides impetret ut intelligantur, nō
 ne ut fabulosa ridentur? Quibus ridentibus,
 nisi insipientibus, & coiplo quo sapientes si-
 bi videntur, magis magisq̄ demētib. Quis

enim cogitat quō ad memoriā Dei scribā-
 tur in cēlis, sequentes dñm: dereliquentes
 autē dñm scribantur in terra, de quibus Pro-
 pheta Hieremias dicit, Vniuersi qui derelin-
 quunt te, confundantur, recedētes a te in ter-
 ram scribantur? Quos bene intelligitur signi-
 ficasse Iesus, qñ Iudei victi atq̄ cōfusi, cum
 audissent, Qui sine peccato est, prior in illā
 lapidē iaciat, unus post alterum recesserūt.
 Tunc autē ille ostēdens de quo numero essent
 digito scribebat in terra. Si putamus, inquit,
 merito conuersationis suę homines diluuij
 excepisse sniam, & Noe iustum ad reparatio-
 nem creaturę melioris esse seruātū, cur ex-
 inde priores oriuntur, & in eodem actus vi-
 tę sordentis, humani generis ēt nunc natiui-
 tas reuoluitur? Ita hoc dicit, tanquam vixerit
 cū eis qui diluuij perierunt, & inde nouerit,
 q̄ nunc peiores oriuntur. Sed siue in peiore,
 siue in eodem, siue in meliore actu post dilu-
 uium genus uersetur humanū, puto Dei di-
 mittendū esse iudicio, qui nouit retribuere
 unicuiq̄ secundū merita eius; non huic cani-
 rabido aduersus stimulū calcitranti Aposto-
 lus clamat, O altitudo diuiciarum sapientię
 & scientię Dei, quam inscrutabilia sunt iudi-
 cia eius, & inuestigabiles vię eius. Quis. n. co-
 gnouit sensum dñi aut quis consiliarius eius
 fuit? Et iste illi cui nullus est consiliarius, au-
 deret esse aduersarius. Quid autē interest, mo-
 ritur cunctis quantū ad mortē attinet cor-
 poris, utrum singulatim, an simul omnes pa-
 riterque moriantur: nisi q̄ cum singuli mo-
 riuntur & omnes mortem, & omnes de mor-
 tuis patiuntur dolorem: cum autē simul vni-
 uersos rapit unus interitus, saltem nemini re-
 linquitur luctus? Verū altius in illo diluuij
 consilium Dei fuit, quam cor infidelium uel
 nouit uel capit. Sed nolo me, Apostolum Pe-
 trum potius audiat iste dicentem, In diebus
 Noe cū fabricaretur arca octo animas saluas
 factas per aquā q̄ & uos inquit, simili forma
 baptisma saluos facit, non carnis depositio
 sordium, sed conscientię bonę interrogatio
 in Deū per resurrectionē Iesu Christi. Ecce
 habet expositū diluuij sacrm. Vbi ppea est ad-
 ditum; per resurrectionē Iesu Christi, ut ho-
 minem intelligeremus octauū, q̄ significa-
 uit in arca numerus hominū, octauo. n. die,
 hoc est post septimum sabbati Dñs resurre-
 xit. Sic ergo illa quę gesta cōmemorantur,
 si quis

si quis intelligat
 iste præter arca
 tus, submersus
 testimonio quo
 tur atq̄ blasphem
 ni & exaltati
 dem paulopost
 tanquam se oste
 cuius filij sunt
 hoc eos dici sen
 qua eius filij fac
 res exiterunt, e
 tores esse volue
 tus Amoręus
 gentium sunt i
 ti, ex quib. n. c
 Sed solus iste
 Dñs dicit, Si vos
 ta dare filijs vest
 ster qui in cēlis
 dicat quemadm
 pater, verumq̄
 mali, quib. ait,
 non habebant
 ait, Quanto ma
 est, dabit bona
 pellati sunt p p
 hac infirmitate
 iustorū: quant
 mū diceretur, q
 & morib. exerc
 inquit, Deū Di
 malā facientem
 ius talia sentien
 se sermo blasphe
 hominem malū
 lam, cuius fruct
 hominē bonū a
 ni essent opera
 tates, vel malā
 hois diuersas e
 ferentes, satis e
 Bonus hō de b
 fert bona, & m
 cordis sui prof
 facite arborē b
 facite arborē n
 homo posset n
 tata voluntate c
 per eundē Prop
 Deus faciens bo

fi quis intelligat, et prophetæ fuerunt. Sed iste præter arcam, i. præter Ecclesiam constitutus, submersus est diluuius, non ablatus. De testimonio quoque Esaie Prophetæ calumnia tur atque blasphematur, eo quod dixerit, Filios gentium & exaltaui, ipsi autem me spreuerunt: & eodem paulo post appellauerit semen pessimum, tanquam se ostendens generatorem malorum, cuius filij sunt semen pessimum: nesciens ob hoc eos dici semen pessimum, quoniam gratia Dei qua eius filij facti fuerant, peccando degeneres extiterunt, eorum filij facti, quorum imitatores esse voluerunt. Unde illis alio dicitur, Pater tuus Amorrhæus, & mater tua Cethæa, quarum gentium sunt impietatem malitiamque sectati, ex quibus tamen carnis originem non ducebant. Sed soluat iste lectionem Evangelicam, ubi Dominus dicit, Si vos cum sitis mali, nostis bona data dare filiis vestris, quanto magis Pater vester qui in celis est, dabit bona petentibus se: dicat quemadmodum sit bonus Deus malorum pater, utrumque enim veritas dicit, An non erant mali, quibus ait, Si ergo vos cum sitis mali? An non habebant Deum bonum Patrem, quibus ait, Quanto magis Pater vester, qui in celis est, dabit bona petentibus se? Porro si mali appellati sunt propter peccata, sine quibus non est in hac infirmitate mortalium quorūlibet et vita iustorum: quanto conuenientius semen pessimum diceretur, quod nasceretur impia voluntate, & moribus execrabilibus pullularet? Sed hunc, inquit, Deus Dominus Christus appellauit arborem malam facientem fructus malos. Imo vero huius talia sentientis tanquam malæ arboris, iste ipse sermo blasphemus, fructus est malus, Nam hominem malum dixisse dominum arborem malam, cuius fructus mali essent opera mala: & hominem bonum arborem bonam, cuius fructus boni essent opera bona, i. ipsas hominum voluntates, vel malam mali hominis, vel bonam boni hominis diuersas esse arbores, diuersos fructus ferentes, satis euidenter ipse testatur dicens, Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bona, & malus homo de malo thesauro cordis sui profert mala. Quomodo autem diceret, Aut facite arborem bonam & fructum eius bonum: aut facite arborem malam, & fructum eius malum: nisi homo posset nunc in hoc, nunc in illud mutata voluntate conuertere? Sed ipse Deus, inquit, per eundem Prophetam fateatur & dicit, Ego sum Deus faciens bona, & creans mala. Ita plane:

Ipse est enim Deus, de quo dicit Apostolus, Vides ergo bonitatem & seueritatem Dei. Hac autem seueritas eius damnablem malam est, quia malum illis damnationis importat. Nam quia iusta est, alio modo reperitur bona: omne enim iustum bonum. Quam vero eleganter sibi versus iste verba discutere atque discernere, nesciens quid loquatur: quoniam quidem hoc ipsum quod ita posuit hoc testimonium, ut non diceretur, faciens bona & mala: aut, creans bona & faciens mala: sed, faciens bona & creans mala: vult vertere in crimen: & conatur ostendere, quod sit, forinsecus fieri: quod autem creatur, apud ipsum esse Creatorem, atque inde procedere: ut videlicet Deus Prophetarum tanquam extranei a se boni factor, aliquando fuisse videatur, Creator autem mali, tanquam natura malus de seipso proferens quod creauit. Quæ verba si ex consuetudine consideremus locutionis humanæ, & fieri & creari, non solum filij quos de semetipso quisque generat, verum etiam magistratus dicuntur atque vrbes, & quicunque alia quæ non exeunt de gignente, sed forinsecus fiunt. Si autem quomodo Scripturæ sanctæ, quibus iste insidiatur, loqui soleant perscrutemur, Aut hoc est facere quod creare, a quo tamen distinguitur gignere: & variandi verbi causa, non ad aliquam rerum diuersitatem dici potuit, faciens bona & creans mala: cum dici et possit, creans bona & faciens mala. Aut si ullam voluisset propheticus spiritus hic esse distantiam, multo ac commodius sic acciperemus hæc verba, ut intelligeremus id fieri, quod si non fieret omnino non effet: creari autem, ex eo quod erat, conditum aliquid vel constitui, sicut diximus creari magistratus atque vrbes. Nam & illi ex ijs qui iam homines erant, constituuntur in honoribus cum magistratus creantur: & ligna & lapides quibus constituuntur vrbes, utique iam erant, sed nondum in illam rerum faciem quam videmus in vrbus, quodam ordine & compositione venerant. Quod cum sit, creari vrbes dicuntur. Quod enim Græci appellant *κτίσις*, hoc nostri aliquando creare, aliquando constituere, aliquando condere interpretantur, quod sapissime idem significat in illis literis quod est facere. Nam & fecit Deus hominem ad imaginem Dei, & Deus creat hominem inextinguibilem, legimus. Et si aliquando cum aliqua diuersa dicitur, hoc rectius potest interesse quod dixi: ut facere sit: quod omnino non erat: creare autem, ex eo quod iam erat ordinando aliquid constituere. Ideoque hoc loco dicitur

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

ctus est Deus creans mala, qm peccantibus
ea conuertit in malum dispositione seuerita-
tis suae, quae bonitatis eius largitate bona fa-
cta sunt. Vnde dicit Apostolus Paulus, Chri-
sti bonus odor sumus in omni loco, & in ijs
qui salui fiunt, & in ijs qui pereunt. Quibus-
dā quidem odor vitae in vitam, quibusdā ve-
ro odor mortis in mortē. Sed cū continuo
sequatur & dicat, Et ad huc quis idoneus: nō
ne importuni quodāmodo sumus ingerere
ista carnalibus non studiosis, sed contentio-
sis, nullo modo idoneis ea capere, quae vtiā
salte desinerent carpere? Quātus quippe con-
flictus aduersus Arrianos fuerit excitatus, ne
vnigenitū filiū diceret esse creaturam, idem
putantes creatum esse q̄ genitum, iste fortas-
sis ignorat. Sed vt eius regula fallax atq; di-
storta, ex eodē prophético & euangelico te-
stimonio q̄ ipse posuit, percussa frangatur:
sic Deus loquitur per Prophetā, Ego creans
lucē & faciens tenebras, facies pacē, & creas
mala. Quod ipse nec totū, nec sicut illic legi-
tur, posuit. Atq; illud quidē facile dissimulā-
dū est, q̄ pro pace posuit bona, qm pax bo-
na est. Sed illud praetereundum non est, quia
huius snā partem superiorē dolo potuit p̄-
terire, ne diceret, creans lucem: quia cum sit
lux, ēt confitente ipso vtiq; bona, ab eo crea-
tā noluit confiteri, quē non vult creare nisi
mala. Magis ergo indifferenter id positū de-
bemus accipere, creare & facere: distinctio-
nis tñ quā sibi iste fecit, regula fracta est: qm
Deus Prophetarum: quē de verbo q̄ non in-
telligit culpā, ibi legitur creator bonorum,
q̄ negat. Itemq; ex Euangelio, nempe nobis
tanquam plurimum suis partibus faueret, op-
posuit q̄ Dñs ait, Arbor bona bonos fructus
facit: & arbor mala, malos fructus facit. Cur
ergo non secundū istum, creat dixit, non fa-
cit: si vera est eius dñia, qua facientem a crea-
te distinguit: dicens q̄ sit alienum esse a fa-
ciente, qm de foris accedit: q̄ autē nascitur,
propriū eius esse qui generat. Hinc. n. exi-
stimat Deum generatōrē malorū, quia dictū
est, creans mala putans q̄ & Arriani putau-
runt, in scripturis illis nihil interesse, vtrum
generari dicatur aliquid, an creari. Sed certe
in eo q̄ Dñs arborem bonam fructus bonos,
malam malos non dixit creare, sed facere: vi-
deat iste suam regulam fractam, & cōprimat
linguam. Quid. n. stultius, quā dicere, Deum

Prophetarū esse arborem malam, & id velle
intelligi in eo q̄ dñs ait, Arbor mala fructus
malos facit: & rursus dicere, non facit mala,
sed creat: quia si faceret, aliena ab illo essent,
eiq; forinsecus accederent: cum vero creat,
ipse illa de seipso tanq̄ radicatus generat. Nō
ergo de isto Deo dñs ait, Arbor mala malos
fructus facit, qm creat mala iste, non facit.
Ecce qui audet accusare Prophetas, ex Euan-
gelio a se productis testibus refragatur. Item
verba quādā ex libro Deuter. velut impura
exhorrescens, impurus exagitat: quasi Deus
verecundari debuerit, pudenda impijs irro-
gare vel p̄nunciare tormenta, nec eo cō-
minari modo vt diceret, Quae mollis in vo-
bis & tenera nimis fuerit, cuius experimentū
non accepit pes eius ambulare super terram
p̄ teneritudine & molitie zelabit oculo suo
virum suum, & filium suum, & filiam suam,
& secūdas suas, & q̄ exierit per femora eius
comedet. Imo vero quanto est horribilius,
tanto est terribilius: neq; a Propheta monen-
do dictū est, sed minando: non ut haec hoīes
facerent, sed ne illa facerent quae sensus per-
uersus exercet, & ad haec peruenirent, q̄ sen-
sus humanus exhorret. Quis autē digne elo-
qui possit, q̄ sit mentis execrabilior seditas,
poenas exhorrescere meritōrū, & merita nō
cauere p̄narum? Dicat plane spūs sanctus in-
contaminatus & incontaminabilis, q̄ audire
anima recusat immunda, & esse non recusat
immunda. Immunditiam quippe auersatur
carnis, offensis sensibus carnis: & immundi-
tiam diligit suam, extēdis sensib. cordis. Di-
cat haec spūs Dei, & per horrorem talia ma-
la patiēdi incutiāt timorē malefaciendi. Idē
nanq; spūs ēt per Apostolū loquens, sensus
impios nō est verecundatus offendere, dum
pios vellet instruere: vbi cōmemorata impie-
tate quorundā, q̄ coluerunt & seruierūt crea-
turā potius q̄ creatori, subiūxit atq; ait, Pro-
pter hoc tradidit illos Deus ī p̄siones igno-
miniae. Nā femina eorū immutauerūt natu-
ralē vsum in eū vsum, qui est contra naturā,
similiter autē & masculi, relicto naturali vsum
femina exarserūt in appetitū suū inuicē, mas-
culi in mascululos deformitatem operantes, &
mercedē mutuā quā oportuit erroris sui, in
semetipsis recipiētes. Si quisq; inimicus Apo-
stolo uellet ex his uerbis talia dicere, qualia
dicit ex librorū ueterum quibusdā locis iste
blasphemus,

blasphemus, ne
riā, in qua loqu
bi videretur, di
biliora maledict
cū est, Mercedē
sui in semetipsis
pe non est verit
creaturę potius
sui mercedē, no
reciperent: iudi
immundissimi,
stissimi Dei qu
minia: vt crimi
& supplicia pe
incremēta viti
iplam magis i
hō nō patitur q
turpiter libet: &
cent; verba inlar
nā Pharaonis, h
fcit. Si. n. quos
habere in notit
mentē, vt facia
rū, si istū qui
tradidit Deus in
nō conueniūt
probat, inquit
vobis, sic valē in
ordinantur, vt e
diuinitas gloriē
de massa eius dē
rē, gratia illius,
donat prodesse
ritas, verum etiā
rūdeur inquit
sincerissima ve
guit vanitas: sed
bus turpibus ne
turpitudine, mi
cors vincitur va
potest à verbosi
stolus Paulus, v
tur qui vos con
telligentibus b
fiant spadones
garrula cecitas
dere, contendē
turpi verbo eni
eiusdem contin
Sic qui in seip
celorū. Legūt q

blasphemus, nonne haberet amplam materiā, in qua loquaciter insaniret: & quanto sibi videretur, disertiora dicere, tanto detestabiliora maledicta iactaret, maxime quia dictū est, Mercedē mutuā quā oportuit, erroris sui in semetipsis recipientes? Oportuisse quippe non est veritus dicere Apostolus, vt qui creaturę potius q̄ creatori seruierūt, erroris sui mercedē, non inuiti hęc turpia patiēdo reciperent: iudicio, si non alicuius hominis immundissimi, quē talia delectarent, sed iustissimi Dei qui tradidit eos ī passionē ignominie: vt crimina criminibus vindicentur, & supplicia peccatorū nō sint tormēta, sed incremēta vitiorū. Sapiēs autē cū hęc audit, ipsam magis in hac vita iram Dei timet, quā hō nō patitur q̄ acriter dolet, sed facit quod turpiter libet: & eius cui talia iudicia displicent, verba infana cōtemnit, quia ex ipso pēnā Pharaonis, hoc est, indurati cordis agnoscit. Si. n. quosdā qui non probauerunt Deū habere in notitia, tradidit Deus in reprobamētē, vt faciant quę nō conueniūt: quid mirū, si & istū qui diuina blasphematur eloquia, tradidit Deus in reprobamētē, vt dicat quę nō conueniūt? Sic. n. oportet hęreses esse, vt probati, inquit Apostolus, manifesti fiant in vobis, sic vasa irę locis cōgruis q̄ tēporibus ordinantur, vt etiā de ipsis notas faciat Deus diuitias glorię suę in vasa misericordię, quę de massa eiusdē damnationis sunt in honorē, gratia illius, non meritis suis. Ille quippe donat prodesse nobis, non solū q̄ docet veritas, verum etiā q̄ obstrepat vanitas: vt cum rīdetur inquietissimę vanitati, auscultetur syncerissimę veritati. De turpi maledictio arguit vanitas: sed turpe non esse, quibusdā rebus turpibus nominatis, cauendā ostendere turpitudinē, misericors indicat veritas, & vēcors vincitur vanitas. Nā de turpi maledictio potest a verbosis impijs reprehēdi, & Apostolus Paulus, vbi ait, Vtinam & abscindantur qui vos conturbant. Quod & si bene intelligentibus benedictio magis apparet, vt fiant spadones propter regnū cēlorū: pōt tñ garrula cecitas ēt in Apostolo hoc reprehēdere, contendēs q̄ nō debuerit rem honestā turpi verbo enūciare. Pūt & ipsum dñm qui eiusdem continentie donum cōmendās ait, Sūt qui in seiplos castrauerūt propter regnū cēlorū. Legūt quippe isti literiones: sic enim

potius quam literati appellādi sunt, qui legendo literatos, nihil sapere didicerunt. Legunt ergo apud Ciceronē tale aliquid, vnde sibi videantur doctē Christi verba culpāre, perditū potius quā peritū. Ille namq; cū doceret, in translatione verborū, obscenitatem esse vitandā. Nolo, inquit, dici, morte Aphricani castratam esse rem publicam. Sed si hoc verbū ipse quod vitari volebat, vt vitandum ostenderet, non vitauit, & q̄ dici noluit, cōctus est dicere, quanto magis res quę verbo eodē recte significatur, vt ab audiente possit intelligi, suo verbo enūciatur? Atq; vt ad illud redeamus, quod iste in Deuteronomio reprehendit, Si Cicerō vir eloquentissimus & verborum vigilantissimus appensor & mensor, quod dici noluit, dixit ne dicere. tur, quanto melius Deus magis morū quam verborum pulchritudinem quārens, atque munditiā, turpe aliquid non turpiter, sed minaciter dixit, vt hoc horreretur, ne illud cōmitteret, p̄p quod ad illa quę audire horris est, veniretur: & tamē cū legitur, aures in fidelitas claudit, auertit faciē, exasperat vultū, lingua vibrat, blasphemias iaculatur. Videte si nō sunt isti ex isto genere hominum, qui loquente Christo de sacramento corporis & sanguinis sui, dixerunt, Durus est hic sermo, quis potest eū audire? Nisi q̄ excusabiliōres sunt, qui verba diuina quę non intellegebant, non in maledictione, sed in benedictione horribilia non ferebāt. Mirū. n. nō est, si maledictū qñ audis, horres. Nec exigendū est, vt verbis nō horrēdis dicat, q̄ ad hoc dī, vt ab exhorrente timeatur. Dñs autē talia dicebat, q̄ amari p̄ciperet, nō timeri: & tñ q̄ infidelitas sufferat, Caro mea vere cibus est, & sanguis meus vere potus est, etenim nisi mēducaueritis carnē meā, & biberitis sanguinē meū nō habebitis vitā in vobis. Si ergo Dei sapientia, verbis sacramēto cōgruis pacens animā credēte, nō curauit insipientiā nauseantē: quanto magis eadē ipsa sapientia, vbi locus & tēpus timoris fuerat, nō amoris salubrē volēs importare terrorē, nō curauit insipientis errorē, quāuis eius prauideret horrorē? Quis autē istorū spiritalē nouit horrere animā fēditatē, cū velut sua quadā fame atque egestate compellitur comedere, quę de suis carnalibus cogitationibus tāquam de febribus exennt? Nam illius maledicti, quod

iste

iste velut turpe reprehendit, par effectus est. Vix. n. aliquando tam magnū est flagellū famis, vt ad nefanda illa cōpellat. Ista vero fame qua miserorū animę inopes veritatis ea pro veritate comedunt, quę carnalibus sensibus pariunt, vſquequaq; plena sunt omnia, tāto infelicius, quāto nocet amplius, & horretur minus. Sed puto me vni libro illius quē misistis, nostro non vno, ne nimium prolixus sit respondere debere: proinde hic faciamus huius finem, vt ex his quę discutienda restāt, alius incoheret. Nescio quo enim modo ita libri termino reficiter lectoris intentio, sicut labor viatoris hospitio.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

CONTRA ADVERSARIUM LE-
gis, & Prophetarum,

LIBER SECVNDVS.

Сар. I.

Am nunc ea discutienda sunt, q̄
iste de noui testamēti libris, sū
fragari sibi i arbitratu aduersus
propheticas literas, tanquā eas
Apostoli Christi sua sententi
nt. Quod ergo prophanas & an
& genealogias infinitas appellat
existimat diuina eloquia legis &
qua dixit ad Timotheū, Propha
fabulas deuota: Et alio loco, Ne
ulis Iudaicis & genealogijs in
uætionibus præstant magis, quam
q̄: is ita nisi hereticus multū eg
Cur.n.hoc Apostolus ipse non
ne aniles fabulas iudicauit? Cur
atas, Dicite mihi sub lege volētes
legistis? Scriptū est.n.q̄ Abrahā
abuit, vnū de ancilla, & aliū de
ant in allegoria: hęc.n.sunt duo
ad Corinthios, Nolo enim vos
res, quia patres nostri oēs sub
, & oēs per mare transierunt, &
Moysen baptizati sunt in nube &
oēs eundē cibū spiritalē mandu
oēs eundē potū spiritalē biberūt
spiritali sequenti eos petra, pe
christus. Nescit autē habere pier
ritimas & propheticas Iudęos

Galat. 4.

Gen. 21.

F

I. Co. 10.

1

1



quasdam traditiones suas, quas non scriptas ha-
bent, sed memoriter tenet, & alter in alterū
loquendo transfundit, quā deuterofin vocāt.
Vbi ē dicere audent & credere Deū primō
homini duas creasse mulieres: ex quibus te-
xunt genealogias, vere, sicut ait Apostolus in
finitas, parientes infructuosissimas quēstio-
nes. Sed si huic talia nunquā euenit audire,
nunquid & contra euangelii hīc obfuscesce-
re debuit, vt nō aduerteret verba dñi Christi
quibus arguit Iudæos, & de parentibus non
honorandis impietate docerent filios suos?
Ibi quippe & Dei præceptū quod in lege scri-
ptū est, attestando commemorauit, Nec ob
aliud eos arguit, nisi q̄ reijcerēt mandatum
Dei, vt statuerent traditiones suas. Cū.n.in-
terrogasset Pharisei & Scribæ, Quare disci-
puli tui nō ambulāt iuxta traditionē seniorū,
sed cōmunibus manibus manducant panem:
ille respondens dixit eis, Bene prophetauit
Esaías de vobis hypocritis, sicut scriptū est,
Populus hic labijs me honorat, cor autē eo-
rū longe est a me, In vanū autē me colunt, do-
centes doctrinas & præcepta hominum: Re-
linquentes.n.mandatū Dei, tenetis traditio-
nes hominū, baptis̄mata vrceorū & calicū,
& alia similia his facitis multa. Et dicebat il-
lis, Bene irritum facitis præceptū Dei, vt tra-
ditionē vestrā seruētis. Moyses.n.dixit, Hono-
ra patrē tuū & matrē tuam: Et qui maledi-
xerit patri aut matri, morte moriatur: vos autē
dicitis, Si dixerit homo patri aut matri, cor-
bā, quod est donū quodcumq; ex me est, tibi
profuerit: & ultra non dimittitis eū quicquā
facere patri suo aut matri, rescindentes ver-
bū Dei propter traditionē vestrā quā tradi-
distis, & similia huiusmodi multa facitis. Vbi
evidenter Christus ostendit & illā Dei esse
legē, quam prophanus iste blasphematur, & Iu-
dæos habere suas traditiones a libris prophe-
ticis & legitimis alienas: quas appellasse A-
postolū prophanas fabulas, & aniles, & ge-
nealogias interminatas, & non hereticas, sed
catholicus lector intelligit. Porro si velim
testimonia cuncta colligere, quibus ostendam
quemadmodum & ipse dominus & aposto-
li eius lege vsi fuerint & prophetis, quas iste
aniles fabulas putat, qñ sufficere? Aut cui non
sufficiat ista quæ diximus? Nec iste aduersus
Iucē vocēq; dominicā vel apostolicā tā ce-
cus & surdus est, vt ignoret quemadmodū a
Christo

Christo & Apo-
stoli pertinentib;
tarū & cōmende-
cogitasse se existi-
moles testimoni-
licis literis de lib-
eius velit noli o-
Ait q̄ppe Aposto-
rū in quinq; per-
ad huc populu
a perfectiorib;
eis vetustatis ex-
re, ne nouos ad-
turbaret. Deind
xit, eundē Apo-
liber essem ex o-
ci, vt plures Iude-
deis tantū Iude-
qui sub lege sunt
se nō sim sub leg-
crificaciā: Et ijs
ge essem, cū sine
lege Christi, vt
ge sunt. Factus sū
mos lucrificaciā:
eius lucrificamē-
telligi, in quib;
Iudeorum, alter
tertiā eorū qui
morū. Quinta de-
rat: hanc vt adde-
rius iā dixit, Sapi-
ctos: vt perfecti
Hoc totū p̄p̄ea
de Apostolica p̄-
stantur euangelii
Apostoli, nō la-
deis locutū fuisse
lege essent, tanq̄
hoc subdole atq̄
pud imperfectos
non mentiendo,
Hanc videlicet
scio quis Fabrice
gistrū veritatis I-
Quis non hoc n-
nus, sed qualicū-
mo. n. considera-
mū & mendacifi-
tē putat & lauda-
non fallentis a cō-

Christo & Apostolis, in libris ad nouum testamētum pertinentib. cōfirmetur legis ac Prophetarū & cōmendetur autoritas. Proinde excogitasse se existimat, quo pacto subterfugiat moles testimoniōrū in euāgelicis & apostolicis literis de libris veterib. positorū, quib. eius velit nolit ceruicata lingua conteritur.

I Air q̄ppe Apostolū pro qualitatib. ingeniorū in quinq; personis locutū. Insinuans. n. rudī adhuc populo, i qui q̄ Dei sunt, nō debuit a perfectiorib. incipere, & consuetudinē ab eis vetustatis excludēs a difficiliorib. inchoare, ne nouos adhuc ad fidē, p̄fecta doctrina turbaret. Deinde volens quasi probare q̄ dixit, eundē Apostolū dicentē cōmemorat, Cū liber essem ex omnibus, oīb. me seruū subieci, vt plures lucrificerem: Et factus sum Iudeis tanq̄ Iudæus, vt Iudæos lucrificiā: Et ijs qui sub lege sunt, tanq̄ sub lege essem, cū ipse nō sim sub lege, vt eos qui sub lege sunt lucrificiā: Et ijs qui sine lege erant, tanq̄ sine lege essem, cū sine lege Dei nō sim, sed sum in lege Christi, vt lucrificerem eos qui sine lege sunt. Factus sum infirmis infirmus, vt infirmos lucrificiā: Omnib. omnia factus sum, vt oēs lucrificiam. Has quatuor personas vult intelligi, in quib. Apostolū locutū putat: vnā Iudæorum, alteram eorū qui sub lege sunt, tertiā eorū qui sine lege sunt, quartā infirmorū. Quinta debetur, qm̄ quinq; promiserat: hanc vt adderet, alio loco, inquit, superius iā dixit, Sapientiā loquimur inter perfectos: vt perfectorū videatur quinta persona. Hoc totū p̄p̄ea molitus est, vt si qm̄ aliquid de Apostolica proferretur epistola, vbi attestantur euangelio lex & prophetæ: hoc dicat Apostolū, nō sapientib. & perfectis, sed Iudæis locutū fuisse quasi Iudæū, vel eis qui sub lege essent, tanq̄ esset & ipse sub lege: ac per hoc subdole atq; mendaciter simulante se apud imperfectos ædificare, q̄ apud p̄fectos, non mentiēdo, sed vera dicēdo destrueret. Hanc videlicet ei erroris machinationē, nescio quis Fabricius fabricauit, quē velut magistruū veritatis Romæ se inuenisse gloriatur. Quis non hoc monstrū, non sensus Christianus, sed qualiscunq; humanus exhorreat? Primo. n. considerandū est, q̄ se fraudulentissimū & mendacissimū profiteatur, qui metiētē putat & laudat Apostolū. Et q̄ ille dixit, non fallentis actu, sed cōpatiētis affectu: qui

diuersis animarū morbis tā misericordi corde subuenit, q̄ sibi subueniri voluisset, si errore vel infirmitate sibi laboraret, hic in fallaciā detestabilē vertit. Deinde q̄ro, ad Romanos, Corinthios, Galatas, Ephesios, Colosēses, Philipenses, Thessalonicenses, quō loquebatur Apostolus? In qua illarū quinque personarū eos esse deputabat? Proculdubio qm̄ in præputio gentes erant, non in circuncisione Israelitæ. Ad hos quippe sibi tributū ministeriū fuisse testat, vbi dicit, q̄ ei & Barnabæ dexterās societatis dederunt Petrus & Iacobus & Ioannes, vt ipse quidē cū Barnaba ad gentes, illi autē ad circuncisionē irent. Et alio loco apertissime dicit, Quādiu ego sum gentiū Apostolus. Et multis alijs locis proprio quodā munere, doctorem gentium se esse testatur. Cum ergo essent sine lege tot gentes, quibus euangelium prædicabat, quid opus erat vt eis legē & Prophetas de Christo introduceret testes, eisq; importaret ignaris vinculū, sicut ista pestis arbitratur, erroris, a quo eos fuisse liberos magis debuit gratulari? Quid opus erat vt ad Romanos sicutisset exorsus, Paulus seruus Xpi Iesu, vocatus Apostolus, segregatus in euāgeliū Dei, q̄ ante promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis de filio suo, qui factus est ei ex femine Dauid secundū carnem? Quare non sibi potius personā imponit illorū? Quare se facit tanq̄ sub lege, eis qui fuerant sine lege? Et quid. n. eis dicit, Vobis. n. dico gentibus, quādiu quidē ego sum gentium Apostolus, ministeriū meū glorificabo, si quo modo ad æmulationē prouocare potero carnē meā, vt saluos faciā aliquos ex illis. Si. n. reiectio illorū reconciliatio est mundi: quæ erit assumptio, nisi vita ex mortuis? Si autē delibatio sancta est, & conspersio: & si radix sancta est, & rami. De Israelitis quippe ista dicit, de quibus ante iā dixerat, Quid. n. amplius est Iudeo, aut quæ utilitas circuncisionis? Multum per omnē modū. Primum quidē, quia credita sunt illis eloquia Dei. Quid. n. si quidam illorū non crediderunt? Nāquid incredulitas illorū, fidē Dei euacuauit? Deinde hic q̄ cōmemorare cēperā, sequitur & dicit, Qd si aliqui ex ramis fracti sunt, tu autem cū es fides oleaster, insertus es in illis, & socius radicis factus es & pinguedinis oleæ, noli gloriari aduersus ramos, Quod si gloriaris non tu radicem

L

Gal. 2.

Rom. II.

Rom. I.

Rom. IX.

Rom. 3.

M

Rom. II.

radicem portas, sed radix te. Dicis ergo, fracti sūt rami ut ego inferar: Bene, in incredulitate fracti sunt, Tu autē fide stas, Noli altū sapere, sed time. Nā si Deus naturalibus ramis non pepercit, ne forte nec tibi parcat. Vides ergo bonitatē & seueritatē Dei: in eos quidē qui ceciderunt seueritatem, in te autē bonitatem, si permaneris in bonitate: alioquin & tu excideris, & illi si non permanerint in incredulitate, inferentur. Potens est. n. Deus iterū inferere illos. Nā & si tu ex naturali incisus es oleastro, & contra naturā insertus es in bonā oliuā, quanto magis illi qui secundū naturā sunt, inferentur suā oliuē? Nolo. n. vos ignorare fratres sacm hoc, ut non sitis vobis sapientes, quia cecitas ex parte in Israel facta est, donec plenitudo gentiū intraret, & sic omnis Israel saluus fieret, sicut scriptū est, Veniet ex Sion qui eripiat & auertat impietatem ab Iacob, & hoc illis a me testm cum abstulero peccata eorū. Nimis longum est cūcta percurrere, vel sicut per scripturas Apostolicas vbiq; sparsa sunt, ea in vnam faciem cōgregare. Quid opus erat hāc dicere gentibus? Cur non potius sine lege factus est eis, quemadmodū erant illi sine lege? Cur nō potius deos eorū laudauit, eorumq; sacrificia p̄dicauit, si & ista scriptura, quā populus Israel accepit, & illa sacra gentiū, sicut iste dicit, ad dēmonia pertinebant? Quid q̄ Deū Israel audet infelix dicere, non solū dēmonem, verumēt ceteris dēmonib. esse peiorē?

1. Cor. 9. Cur ergo Apostolus, qui omnib. omnia, nō misericordia cōpatiente sicut veritas ostendit, sed astutia fallēte sicut iste desipit, factus erat: nō potius illorū dēmonū quos colebāt Romani, quos dēmones putat iste mitiores, seruū se esse confixit, ut fieret tanquā illi, ac sic eos lucrifaceret? Nonne itē dicit ad Ephē.

Ephē. 2. flos, Propter q̄ memores estis, quia vos q̄ gentes eratis in carne, qui dicimini p̄aputium, ab ea quā d̄r circumcisio in carne manufacta: qui eratis illo in tempore sine Christo alienati a societate Israel, & peregrini testamentorū & p̄missionis, spem non habētes, & sine Deo in hoc mundo: Nunc autē in Xpo Iesu vos qui aliq̄n eratis longe, facti estis prope in sanguine Christi. Ipse est. n. pax nostra, qui fecit vtraque vnū, & medium parietem macerīe soluens inimicitiam in carne sua, legem mādatorum decretis euacuās,

ut duos conderet in se in vnū nouum hominem, faciens pacem, & cōmutaret vtroq; in vno corpore Deo, per crucē interficiens inimicitias in semetipso, & veniens euangelizauit pacem vobis qui eratis longe, & pacem his qui prope, quia per ipsum habemus accessum ambo in vno spiritu ad patrē. Igitur iam non estis peregrini & inquilini, sed estis ciues sanctorū & domestici Dei, superedificati supra fundamentū Apostolorū & Prophetarum, ipso summo angulari lapide existēte Christo Iesu. Dicat iste blasphemus, quō prope dicit inuentos Israelitas, qui peiori quemadmodū blasphematur, dēmoni seruiebant, & longe erant gentes, quā mitioribus dēmonib. subditę fuerant? Quō dicit alienatos fuisse a societate Israel & peregrinos testamentorū & p̄missionis, quando erant spem non habētes, & sine Deo in hoc mundo, si Israel nō Dei & Christi populus erat? Contra istam tubam clarissimam & excellentissimam veritatem perstrepat atq; insultat insanus, dicens in personis quinq; locutum Apostolum, ut alios ex alijs falleret, fingendo se esse quod non erat: cum videat eū gentibus quā longe fuerant a Deo Israelitarum, eundem Deū, eandem legem, eosdem Prophetas, testamenta eadē p̄dicare. Quis de angulari lapide prior locutus est? Nonne Propheta spiritu Dei plenus, quē pestis ista blasphematur? Ait enim. Ecce pono in Sion lapidem angularem, electum, pretiosum, & qui crediderit in eum, non erubescet. Quod testimonium commemorauit, & Apostolus Petrus. Nōne prius in Psalmo pertinente ad literas sacras populi prioris dictum est, Lapidem quem reprobauerunt edificantes, hic factus est in caput anguli? His enim literis eruditus Paulus Apostolus posuit, quod, paulo ante commemorauit, Ipso summo angulari lapide existente Christo Iesu. Vnde ipse dominus Iudęos in quibus cōcitas ex parte facta erat, conuincit, confusosq; reddidit dicens, Nunquam legistis in scripturis, Lapidem quem reprobauerunt edificantes, hic factus est in caput anguli? A domino factum est istud, & est mirabile in oculis nostris. Hāc ergo omnia mendaciter Christus ex lege ac prophetis mēdaciter Apostoli p̄ferebant, sicut iste blasphematur, quia videlicet infirmi nondum poterant solidā capere veri-

veritatem. Tane
rite parulos,
lind alere ut cre
Talia quippe iste
& Prophetarū
ut secundū eius
q̄n Apostoli p̄
& prophetarū
te talū scriptura
tur dedisse parul
lis quilibet cre
Ergo ne ait aliq
Nō potui vobis
quali carnalib.
vobis potū ded
teratis: & Sapi
& Animalis ho
rius Dei? Abf
racter ista dixi
dus est quenquā
se: Dedit igitur
stea, non noxia
Porro aut si nō
cundū carnē fac
non est verū q̄
dilitatē fracti
tarū, ex gentib.
lealter, & fieret
si non sunt eloq
blasphematur
cit, Primū quidē
Dei p̄fecto q̄
tanquā vera p̄
bat, debebat mīl
atq; doctrina ve
qm̄ esse scimus a
pestē atq; hostē
sine detestemur
cipitur amenti
Timotheū, cui p
fuisse p̄ceptū,
terē legē, Proph
stolo non fuisse
fectorū persona
mendaciter loq
Iesum Christū
mine David sec
Christus ex sem
p̄dicatur, quō
bus iubetur men
sus ex semine D

veritatem. Itane cecus ignorat, qd aliud sit nutritre paruulos, aliud decipere credulos? aliud alere vt crescant, aliud agere ne viuant?

Talia quippe iste dicit ac sentit de Deo legis & Prophetarū, ac de de ipsis omnino literis, vt secundū eius sententiā quā de illis habet, qñ Apostoli prædicabant credentibus legis & prophetarū Deū, & cōfirmabāt authoritate taliū scripturarū, non lac potandū videantur dedisse paruulis, sed venenū. Quod de illis quilibet credit, desipit, vaneſcit, insanit.

Ergo ne ait aliquis, frustra dixit Apostolus, Nō potui vobis loqui quasi spiritalibus, sed quasi carnalib. quasi paruulis in Christo, lac vobis potū dedi, non escam, nondum. n. poteratis: & Sapiētiā loquimur inter perfectos

&, Animalis homo nō percipit quæ sunt spiritus Dei? Absit vt putemus eū inaniter nec veraciter ista dixisse. Nunquid tñ ideo credendus est quenquā sibi credentiū fallere voluisset? Dedit igitur paruulis parua, non falsa: lactea, non noxia: nutritoria, nō peremptoria.

Porro aut si nō est verū quod ait, filiū Dei secundū carnē factum esse ex semine Dauid: si non est verū qd naturales rami propter incredulitatē fracti sunt, vt in radice sancta Israelitarū, ex gentibus veniens fidelis inseretur oleaster, & fieret particeps pinguedinis oliuæ: si non sunt eloquia Dei, sed nescio cuius iste blasphemat pessimi dēmonis, de quibus dicit, Primū quidē qd credita sunt illis eloquia Dei: profecto qui hæc paruulis dabat, qd hæc tanquā vera prædicabat, qui hæc credi volebat, debebat miseros, non alebat. Quod a fide atq; doctrina veraciū Christi Apostolorum qm̄ esse scimus alienū, restat vt istū tanquam pestē atq; hostē fidei Christianæ vehemētissime detestemur: qui tanta excēcatur & præcipitatur amentia, vt nō videat ipsum saltem Timotheū, cui putat authoritate Apostolica fuisse præceptū, vt tanquā fabulas aniles, veterē legē, Prophetasq; deuiter, ab eodē Apostolo non fuisse fallendū, & in illa quinta pæctorū persona fuisse deputandū, vt ei non mendaciter loqueretur, dicens, Memor esto Iesum Christū resurrexisse a mortuis ex semine Dauid secundū Euangeliū meum. Si. n. Christus ex semine Dauid fabulis anilibus prædicatur, quō eas iubetur iste deuiter, qui bus iubetur memoriter credere? Si aut Christus ex semine Dauid veraciter prædicatur,

vbi est radix in qua oleaster inseritur? Nec aniles sunt fabulæ, nisi præter eas scripturas de liramenta Iudæorū, ad eā quā vocant deuterofim pertinentia: non illa eloquia Dei quæ credita sunt circumcisioni, vbi etiā carnales Iudæi Christū ex semine Dauid venturū esse didicerant, sicut interroganti domino rñdebat: quanuis eū dominū ipsius Dauid, non secundum carnem, sed secundū diuinitatem intelligere non valerent: vtrunq; tñ est in illis eloquijs, & qd credebant, & quod nō intelligebant: &, De fructu ventris tui ponā super sedē tuā: propter Christū ex semine Dauid: Rom. 9.

&, Dixit dominus domino meo, sede ad dexterā meā: propter Christū, dominum etiam ipsius Dauid. Itane vero fallaciter dicebat Apostolus. Veritatē dico in Christo non mentior contestante mihi conscientia mea in spiritu sancto, quia tristitia est mihi magna, & continuus dolor cordi meo, Optabā enim ego ipse anathema esse a Christo pro fratribus meis cognatis secundum carnē, qui sunt Israelitæ, quorū est adoptio, & gloria, & testamenta, & legis constitutio, & obsequium, & promissiones: quorū patres, & ex quibus Christus secundū carnē, qui est super omnia Deus benedictus in secula, Amen. Veritatē se dicere clamat Apostolus in capite huiusce sententiæ, & hoc in Christo qui est ipsa veritas contestante sibi conscientia sua in spiritu sancto, eamq; sententiā per amen concludit in fine. Et dicit iste, non sunt vera, quæ hic Apostolus loquitur, fallit infirmos, qui non possunt capere veritatē, paruulos vanitatibus lætāt & esurientibus filijs diabolicorū mendaciorū virus infundit vt nutriat. Opportetum, non solū a Christianorū auribus, verumetiā a finibus Christiani orbis arcendū Hæccine adoptio, hæc gloria, hæc testamenta, hæc legis constitutio, hoc obsequium, hæc promissiones, hi patres, ex quibus Christus secundū carnē, qui est super omnia Deus benedictus in secula, fabulæ sunt aniles? Qd iubetur præcipue tenere, qui iubetur deuiter fabulas aniles, fabulæ sunt aniles? Sed quid mirū si tanta impietate delirat qui legis vult esse destructor, si quosdā idē Apostolus dicit volentes, esse legis non destructores, sed doctores, non intelligere neq; quæ loquuntur, neque de quibus affirmāt. Verū nos illud quod secutus adiunxit, aduersus vtrosq; teneamus.

Continuo

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

1. Tim. 1

Continuo quippe ne quis existimaret ideo illos nō intelligere q̄ loquūtur, neq; de quibus affirmāt, qm̄ legis malē volūt esse doctores, Scimus autē, inquit, quia bona lex est, siq; ea legitime vtatur. Hęc sententia & illos refutat qui lege vtuntur male, & eos qui illam opinantur malam. Porro si bona est, quā de-

mentia negatur Deus bonus qui dedit legē bonā? Quē potest videri sufficere damnatio his hominibus, qui legē quam sic Apostolus laudat, aniliū fabularū nomine accusant? & hoc se existimant facere eiusdē epistolę testimonio, vbi eā sic Apostolus laudat: volentes esse legis non doctores, sed blasphemato-

Cap. 3.

res, non intelligendo quā loquūtur, neq; de quibus affirmēt. Sed fieri non potuit, inquit, vt à Iudeorū Prophetis Saluatoris nostri annuntiaretur aduentus. Cur fieri non potuit, cū dicat Apostolus, quia cred ita sunt illis e-

Rom. 8.

loquia Dei. Sed ante seruatoris aduentum, inquit, spiritus sanctus ac diuinus non erat super terrā. Hoc vanitas, non veritas loquitur. Nam quo nisi spiritu sancto Prophetas suos dominus impleuit, de quibus epistola exordio dictū est ad Romanos, quod & supra cō-

Rom. 1.

memorauī, Paulus seruus Christi Iesu, vocatus Apostolus, segregatus in Euangelio Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis de filio suo qui factus est ei ex semine Dauid secundū carnē. Et hoc quidem testimonium etiā iste posuit, prohibens eū ad quē scribit alijs Prophetis credere de Christo, prater illos quos Prophetas eius ad ad Romanos dicit Apostolus, Quos credo non arbitratur Prophetas fuisse Iudeorū. Sed cuiuslibet eos fuisse gentis opinetur, cur ibi nō aduertit q̄ ante promiserat per Prophetas suos? Per quoslibet enim Prophetas suos si ante promiserit Euāgeliū de filio suo, quid est quod iste dicit sanctū ac diuinū spiritū super terram non fuisse ante Saluatoris aduentum? Et tamen isti vnde potuerunt esse Prophetę, annunciantes Christū ex semine Dauid secundū carnē, nisi cuius gentis erat ipse Dauid, de cuius semine Christus à Prophetis Dei promissus est esse venturus? Sed lex, inquit, per Moysen data est: veritas autē a Christo Iesu est. Non ita scriptū est, sed ita, Lex per Moysen data est, gratia & veritas p̄ Iesum Christū facta est. Lex igitur data est p̄ Moysen: facta est autē gratia per Iesum Chri-

Ioan. 1.

stū, cum per eius spiritū charitate diffusa in cordibus nostris, fit vt quod lex precepit impleatur. Quod enim per literam iubetur non litera, sed spiritu impletur. Vnde illud quod scriptū est, Nō concupisces: per Moysen lex est, quia iubetur: sed per Iesum Christū fit gratia, quando quod iubetur impletur, veritas autē facta est per Iesum Christum, propter illa quę in prophetia legis sunt promissa, quę in Christo eminent reddita. Apostolus verō quod ait ad Romanos, Quomodo inuocabunt in quem non crediderunt: aut quomodo credent ei quem non audierunt: de gentibus dixit, non de Iudeis, sicut hic somniat. Eos enim volebat refellere doctor gentium, qui putabant genti tantūmodo Iudeorū, nō etiā incircumcisīs gentibus Euāgeliū predicandū. Quod volens ostendere, non ad Iudeos tantum, sed ad omnes gentes pertinere, prius posuit testimonium de Propheta, Erit omnis qui inuocauerit nomen domini saluus erit: ac deinde cū dixisset, Quō autē inuocabunt in quē nō crediderunt, aut quomodo credent ei quē non audierunt: continuo subiunxit, Quomodo autē audient, sine predicante, aut quomodo predicabunt, nisi mittantur? Ita refutans eos qui negabant ad circumcisās gentes predicatores Christi esse mittendos. Illud quoq; sicut imperissimum non intelligit quod scriptū est, Primum Apostolos deinde Prophetas. Putas enim ante Apostolos non fuisse Prophetas, nesciens eos Prophetas illic commemoratos esse ab Apostolo, qui post Christi aduentum fuerūt. Quos qui vult nosse, actus Apostolorū legat, & illud q̄ ait ad Corinthios, Prophetę autē duo aut tres loquantur. Si autē non fuerunt Prophetę ante Apostolos, q̄ erāt illi p̄ quos Deus ante promiserat Euāgeliū de filio suo, qui factus ex semine Dauid secundū carnē? Quis erat qui dixit, Lapidē quem reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli? Quis erat qui dixit, Thronus tuus Deus in seculū seculi, virga directionis, virga regni tui: Dilexisti iustitiam & odisti iniquitatem, propterea vnxit te Deus tuus oleo exultationis p̄ participibus tuis? Quomodo Deus, cuius thronus est in seculū seculi vngitur a Deo, nisi Christus Iesus, qui ex ipsa vnctione Christi nomen accepit? Christina quippe vnctio, Christus vnctus est. Quis erat qui dixit,

dit, quod ipse
predicatum, Dixi
dextris meis, De
pedibus tuis
confirmat, quod
super terrā ante
ait Apostolus, I
se, & qui exurg
gentes sperabu
eundem Eliaian
cata nostra por
putauimus eū
in afflictione. I
cata nostra, & i
tates nostras,
eum: luore ex
oues errauimus
tradidit eū prop
se propter afflic
ouis ad victimam
coram tondebat
in humilitate iu
terationem illi
leur de terra vi
li mei ductus es
texere longum
ante predictū es
commemoratu
tum, legare ite
& exclama quē
deserte magis q
xit enim domi
li tui, & auleor
de funiculos, &
in dextris & sin
sudebit gentes,
facies: Noli tim
ueraris quia ex
enim eternā ob
tatis tuę mem
fecit te, dñs Sab
te Deus israel
Quis est qui dix
ce cū nubibus e
niens, & vlt ad
& in cōspectu
est principatus,
populi, tribus, &
eius potestas per
regū eius nō co
arq; manifesta d

dixit, quod ipse Christus de se testatur esse
 12. p̄dictum, Dixit dominus dño meo, sede a
 109. dextris meis, Donec ponā inimicos tuos sub
 pedibus tuis? Et hoc Dauid in spiritu dixisse
 confirmat, quem spiritum negat iste fuisse
 16. super terrā ante domini aduentū. Quid est q̄
 11. ait Apostolus, Dicit aut̄ Esaias erit radix Ie-
 se, & qui exurget regnare in gentibus, in eū
 gentes sperabunt? Quis erat spiritus qui per
 A eundem Esaiam tanto ante p̄dixit, Iste pec-
 cata nostra portat, & pro nobis dolet, & nos
 putauimus eū esse in dolore, & in plaga, &
 163. in afflictione. Ipse vulneratus est propter pec-
 cata nostra, & infirmatus est propter iniqui-
 tates nostras, disciplina pacis nostrę super
 eum: liuore eius sanati sumus: omnes quasi
 oues errauimus: hō in via sua errauit: & dñs
 tradidit eū propter iniquitates nostras, & ip-
 se propter afflictionem non aperuit os. Sicut
 ouis ad victimam ductus est, & sicut agnus
 coram tondente mutus, sic aperuit os suum,
 in humilitate iudicium eis sublatum est, ge-
 nerationem illius quis enarrabit? quia tolle-
 retur de terra vita eis. Ab iniquitatibus popu-
 li mei ductus est ad mortē: & cetera quę cō-
 4. texere longum est? Vbi etiā de ecclesia tanto
 5. ante p̄dictū est, quod ab Apostolo legimus
 commemoratū, & nūc iam videmus imple-
 tum, Letare sterilis quę non paris, erumpe
 & exclama quę non parturis, quia multi filij
 1. deseret magis quam eius quę habet virū. Di-
 xit enim dominus, Dilata locum tabernacu-
 li tui, & aulęorū tuorū, sige, ne parcas, protē
 de funiculos, & clauos tuos conforta. Adhuc
 in dextris & sinistris dilata, & semen tuū pos-
 sidebit gentes, & ciuitates desertas habitari
 facies: Noli timere quia confusa es, neq; re-
 uerearis quia exprobatū tibi est. Confusionē
 enim eternā obliuisceris, & opprobrij vidui-
 tatis tuę memor non eris. Quia dominus qui
 fecit te, dñs Sabaoth nomen ei: & qui eruit
 te Deus israel Deus omnis terrę vocabitur.
 7. Quis est qui dixit, Videbā ī visu noctis, & ec-
 ce cū nubibus cęli, vt filius hominis erat ve-
 niens, & vsq; ad vetustum diem peruenit, &
 & in cōspectu eius p̄clatus est: & ipsi datus
 est principatus, & honor, & regnum: & oēs
 B populi, tribus, & lingę ipsi seruiēt: potestas
 eius potestas perpetua quę non transibit, &
 regnū eius nō corrūpetur? Hęc & alia multa
 atq; manifesta de Christo & ecclesia, vnde

p̄dicta sunt, quę sic videmus impleta, & cō-
 sonantibus euangelicis atq; Apostolicis lite-
 ris ēt speramus implenda: si spiritus Dei ante
 aduentū Christi non fuit super terrā: vel si a
 Prophetis Israel nō est Christi p̄nūciatus ad-
 uentus, sicut hic desipit: qui Christū negan-
 do ante promissum, non habet vnde asserat
 missum? Et merito, quia ipse quē p̄dicat,
 nec missus est, nec promissus. Verus quippe
 nō est, sed fictus. Iam illud non miror: q̄ ho-
 mo inruditus de Prophetis Iudęorū existi-
 mar dictū, q̄ ait Apostolus, Dixit quidā ex ip-
 sis proprius eorū Prophetā, Cretenses sem-
 per mendaces, malę bestię, ventres pigri, te-
 stimoniū hoc verum est, Ignorans dictū esse
 de quodā Epimenide qui Cretēsis fuit, in cu-
 ius libris hoc inuenitur: qui homo inter Pro-
 phetas Dei non inuenitur: nec ad illa eloquia
 Dei pertinet, quę Iudęis dicit credita, qui nō
 mentitur. Ideo non cōmemorauit Apostolus
 nomen eius, sicut solet cōmemorare Pro-
 phetas Dei aliquē dicēs, sicut & Dauid dicit,
 Esaias aut̄ audet, & dicit, sicut & Osee dicit,
 Vel tacitis eorū nominibus, cum dicit sicut
 scriptū est, & ea scriptura intelligitur in qua
 est authoritas Dei: aut euidenter Deū dicere
 asserit, cū aliquid adhibet testimoniū de lege
 vel prophetis Dei, quale est illud, Boui tritu-
 ranti os non infrenabis. Nunquid de bobus,
 inquit, cura est Deo? an propter uos scriptu-
 ra dicit? Ostendens utiq; in eadem scriptura
 Deū loqui. Vel illud, Prouidens aut̄ scriptu-
 ra, quia ex fide iustificat gentes Deus, p̄nū-
 ciavit Abraham dicens, In semine tuo benedi-
 centur oēs gentes. Ipsam scripturā pro Deo
 posuit, quia Dei est. Vel illud de Abraham, In
 promissione, inquit, Dei non hęsitauit in cre-
 dultate, sed confortatus est fide, dās gloriā
 Deo & plenissime credens, quia quę promi-
 sit, potens est & facere. Contra quā diuinam
 & Apostolicā vocē, canis iste rabiosus ob-
 latrās, ausus est dicere, Abraham Deo suo pro-
 lē non credidisse, ignorans illud quod ait, Si
 mihi centū annos habenti nascetur filius: ad-
 mirantis esse gaudiū, non diffidentiā habitan-
 tis. Vel illud, Nō potest excidere verbū Dei.
 Nō. n. omnes ex Israel, ij sunt Israelitę, neq;
 qui sunt semen Abraham omnes filij, sed in
 Isaac vocabitur tibi semē: hoc est, nō ij qui
 filij carnis filij Dei, sed filij promissionis de-
 putātur in semine. Vel illud de Helia, Sed qd

Aug. Tomus Sextus. Cc dicit

C

Cap. 4.

Titum. 1.

Deu. 25.

1. Cor. 9.

Galat. 3.

Gen. 22.

Rom. 4.

Gen. 17.

Rom. 9.

Rom. 11. dicit illi responsum diuinū: Reliqui mihi se-
 3. Re. 19. pre milia virorū qui non curauerunt genua
 ante Baal. His atq; huiusmodi attestationibus Dei
 boni & veri esse scripturas illas quas iste blas-
 phemat, apostolica cōmēdat authoritas. Vbi
 autē ēt aliquid de authoribus gentium dicit
 Apostolus, non eos appellat Prophetas Dei
 nec illarū (scripturarū) Deū dicit authorē, q̄-
 uis ibi aliqua vera reperiatur: sicut de isto Cre-
 tensi ait, Dixit quidā ex ipsis proprius eorū
 propheta, Cretēses semper mēdaces: nō er-
 go ait, Iudeorū proprius, sed Cretensū. Qd̄
 vtiq; ad hoc dictū est ne Dei Prophetā puta-
 retur. Et in actibus Apostolorū cū loqueretur
 Atheniensibus, ait de Deo, In illo. n. viuim-
 us, & mouemur, & sumus: sicut & quidam
 scdm̄ vos dixerunt. Sed Apostolis, inquit, do-
 minū nostrū interrogātibus de Iudeorū pro-
 phetis quid sentiri deberet qui de aduētū e-
 ius aliquid cecinisse in prēteritū putabatur,
 cōmotus talia eos ēt nūc sentire rādīt: Dimi-
 sistis viuum qui ante vos est, & de mortuis fa-
 bulamini. Quid mirū, q̄nquidē hoc testimo-
 niū de scripturis nescio q̄b. apochryphis pro-
 tulit, si de prophetis Dei talia confixerunt hē-
 retici, qui eadē literas non accipiunt? Nam
 in Euāgelio dominus quod non est apocry-
 phū, sed in luce veritatis omnibus notū, etiā
 post resurrectionē discipulis in itinere comi-
 tatus, incipiens a Moyse, per omnes prophe-
 tas hęc de se q̄ facta fuerant, prādicta mōstra-
 uit. De ipsa, inquit, iterū arguit, vbi dicit: Mul-
 ti mihi dicent in illa die: Domine, in nomi-
 ne tuo dēmonia eiecimus, & in nomine tuo
 prophetauimus, & in nōse tuo virtutes mul-
 tas fecimus, & tunc dicā illis: Recedite a me,
 quia nunquā vos sciui. quia operati estis ini-
 quitatē. Absit vt ista de Prophetis sanctis, in
 quibus erat Moyse & ceteri, dñs dixeritis: sed
 dictū est de ijs qui post eius euāgeliū prādi-
 catū in eius nomine sibi loqui videntur, ne-
 scientes quid loquātur: in quibus & iste sibi
 locū periturus inuenit. Illud quoq; ait dixit
 se dominū: Ego sum ianua ouīū: Omnes alij
 qui ante me venerunt fures sunt & latrones:
 Ioan. 10. Non autem ita scriptum est, sed ita: Omnes
 quotquot venerūt, fures sunt & latrones: Ve-
 nisse quippe hoc loco intelligi voluit eos q̄
 missi non fuissent: Quos arguit etiam Hiere-
 mias, dicens: Hęc dicit dominus de Prophe-
 tis qui prophetant in nomine meo, & ego

non misi eos. Illi autē quos insanus iste blas-
 phemat, a dño missi sunt, non sponte vene-
 runt: Quos & dñs per parabolā quidē, sed a-
 pertissima significatiōe declarat, vbi dicit: A-
 jiā parabolā audite: Homo erat paterfami-
 lias: qui plantauit vineā, & sepem circunde-
 dit ei, & fodit in ea torcular, & edificauit tur-
 rim, & locauit eā agricolis, & peregre pro-
 fectus est. Cū autē tempus fructuū appropin-
 quasset, misit seruos suos ad agricolas, vt ac-
 ciperent fructus eius. Et agricolę apprehen-
 sis seruis eius, aliū ceciderunt, aliū vero lapi-
 dauerunt. Iterū misit alios seruos plures prio-
 ribus, & fecerūt illis similiter. Nouissime autē
 misit ad eos filium suū, dicens: Verebuntur
 filium meū: Agricola videntes filium, dixe-
 runt intra se: hic est hēres: Venite occida-
 mus eum, & habebimus hēreditatem eius.
 Et apprehensum eum eiecerunt eum foras
 extra vineam, & occiderunt. Cum ergo ve-
 nerit dominus vineę, quid faciet agricolis il-
 lis? Aiunt illi: Malos male perdet, & vineam
 suam locabit alijs agricolis, qui reddant ei
 fructus temporibus suis. Dicit illis Iesus: Nū-
 quā legistis in scripturis: Lapidem quem re-
 probauerunt edificantes, hic factus est in ca-
 put anguli? A domino factum est istud, & est
 mirabile in oculis nostris? Ideo dico vobis,
 quia auferetur a vobis regnū Dei, & dabitur
 genti facienti fructus eius. Quid hoc apertius
 quid clarius, quid euidentius? Sed iste de il-
 lorum numero est, qui seruos patris familias
 huius lapidauerunt. Hoc. n. facit non iustis
 faxeis, sed maledictionibus duris. Nam &
 & primitus in gente Iudeorum vineam Dei
 esse plantatam, missos prophetas ante ipsius
 Saluatoris aduētū, parabola ista testatur. Et
 cum dicit, auferetur a vobis regnū Dei, &
 dabitur genti facienti fructus eius: quod re-
 gnū dicit, nisi quod sperabant, nō quod ac-
 ceperāt, i. vitę aternę? Vnde alibi dicit. Scr-
 utamini scripturas, in quibus putatis vos vitā
 aternam habere, ipsa testimonium perhibet
 de me. Et alibi: Vx vobis legisperitis, qui tuli-
 stis clauem scientię: Ipsi nō introistis, & eos
 qui introibant prohibuistis. Istis ne molibus
 testimoniorum non atteritur impudens va-
 nitas: Quis hunc audit, nisi qui scripturas san-
 ctas non audit, aut tam male audit quam in
 eas iste cęcus incurrit? Sed ait, de eis domi-
 nus, inquit, Parentes vestri māna manduca-
 uerunt,

berunt, & mortu-
 rā ad dñm periti
 est. Nemine pla-
 talia loquebatur
 quos nisi in
 alio loco dicit
 hypocrite, qui
 tarū, & ornatis
 tis: Si fuissen-
 effemus socij eo-
 Itaq; est testis
 lii estis eorū qu-
 vtiq; dicit imita-
 generis. Non. n.
 erant, hoc eis
 se similes infid-
 Ideoq; conne-
 surā patrum vel
 perarū, quō fug-
 eo ecce ego mit-
 tes, & scribas, &
 genis: & ex illis
 tris, & persequ-
 vt veniat super
 effusus est super
 sti vīq; ad sang-
 quem occidistis
 dico vobis, ven-
 rationem istam.
 festum est, imita-
 a quib. prophet-
 quem frater occi-
 isti occiderunt,
 sceleratissimas
 istos venit illoru-
 xerunt q̄ isti vel
 genus, vna conf-
 rum, imitatione
 declaratur, in eo
 que prophetas
 quitur dñs, edifi-
 monumenta. Pe-
 qui eos defuncto-
 quibus honorem
 animā suam cru-
 mat, cū velit vid-
 tas & iustos asse-
 iungere voluit: san-
 & Isaac, & Iacob
 tres vestri manduca-
 & mortui sunt, q̄

uerunt, & mortui sunt: docens neminē ipso-
rū ad dñm pertinuisse, quib. mors dominata
est. Neminē planē, sed parentum illorū quib.
talīa loquebatur: Parentes quippe infidelīū,
quos nisi infideles volebat intelligi? Vnde
alio loco dicit: Vē vobis Scribæ & Pharisei
hypocritæ, qui ædificatis sepulchra prophe-
tarū, & ornatis monumenta iustorū, & dici-
tis: Si fuissenius in diebus patrum nostrū, nō
essēmus socij eorū in sanguine prophetarū:
Itaq; estis testimonio vobismetipsis, quia fi-
lij estis eorū qui prophetas occiderūt. Filios
vtiq; dixit imitatione sceleris, nō propagine
generis. Non. n. q; ex illis secundū carnē nati
erant, hoc eis esse poterat crimini, sed q; eis
se similes infideli crudelitate monstrabant.
Ideo q; connectit ac dicit: Et vos implete mē
surā patrum vestrorū. Serpentes, genimina vi-
perarū, quō fugietis a iudicio gehennæ? Ide-
o ecce ego mitto ad vos prophetas, & sapiē-
tes, & scribas, & ex illis occidetis & crucifi-
getis: & ex illis flagellabitis in synagogis ve-
stris, & persequemini de ciuitate in ciuitatē:
vt veniat super vos omnis sanguis iustus, q;
effusus est super terram, a sanguine Abel iu-
sti vsq; ad sanguinē Zachariæ filij Barachiz,
quem occidistis inter templū & altare: Amē
dico vobis, venient hæc omnia super gene-
rationem istam. Nempe constat, nepe mani-
festum est, imitando esse istos filios malorū,
a quib. propheta sancti & iusti, ab ipso Abel
quem frater occidit, vsq; ad Zachariam quē
isti occiderūt, persecutiones impijssimas &
sceleratissimas pertulerunt. Nam quō super
istos venit illorum sanguis, qui longe antē vi-
xerunt q; isti vel nascerentur: nisi quia vnum
genus, vna conspersio, vna massa est impio-
rum, imitatione sibimet cōnexorum? Simul
declaratur, in eodem populo fuisse iustos at-
que prophetas Dei: quorū isti, quibus hæc lo-
quitur dñs, ædificabāt sepulchra, ornabantq;
monumenta. Peior ergo iste & immanior,
qui eos defunctos lingua maledica lacerat,
quibus honorem ēt impij deferebant, & in
animā suā crudeliter scuiens eos blasphem-
mat, cū velit videri Christianus, quos pphe-
tas & iustos afferit Christus. Iam vero q; ad-
iungere voluit sanctos Patriarchas, Abraham
& Isaac, & Iacob, his de quibus dñs ait: Pa-
tres vestri manducauerūt manna in deserto
& mortui sunt, q; & isti patres mortui sunt,

vtū fraudulentus, an cecus sit potius iudicā-
dus, incertū est. Sed quodlibet eorū eligat,
detestandus est. Hinc. n. hoc ostēdere voluit,
quia dñs cō memoratis eisdē patrib. ait, Non
est Deus mortuorū, sed viuorum: cū potius
eos viuere dixerit. Adhibito quippe testimo-
nio de lege vbi scriptum est: Ego sum Deus
Abraham, & Deus Isaac & Deus Iacob: ad-
iunxit, Non est Deus mortuorū, sed viuorū.
Et adiecit, Oēs. n. illi viuunt: vita utiq; vera,
qua iusti viuunt, & nō corpore moriuntur.
Sed qñ hæc diceret iste, si viueret? In hac sen-
tentiam vult accipi & q; ait dñs ad Iudeos:
Neq; me nostis, neq; patrē meū, sed nec ver-
bum Dei habetis in vobis manēs. Quod vti-
que contrariū non est ei q; dixit: tulistis cla-
uem scientiæ, ipsi non introistis, & eos qui
introibant prohibuistis. In semetipsis. n. ver-
bum Dei non habebant, sed in literis quas le-
gebant. Nam si haberent in semetipsis, & ipsi
intrarent, & alios intrare permitterent. Non
intrare autē, est non intelligere. Ecce quare
nec ipsum nouerant, nec eius patrem. Quia
non intelligebant q; legebant, non quia Deū
& Christum non prædicauerant quos lege-
bant. Hoc est ergo intrare, nō esse contentū
superficie literæ, sed ad interiora intelligen-
tiæ peruenire. Argumentatur etiam de Ioan-
ne Baptista, quia dñs ait: In natis mulierum
non exurrexit maior Ioanne Baptista: Qui
aut minor est in regno cēlorum, maior est
illo: Ita velut ratiocinando, tanquā Ioannēs
non pertineat ad regnum cēlorū, & ob hoc
multo minus ceteri propheta illius populi,
quibus maior est Ioannēs. Hæc autem verba
dñi duobus modis possunt rectissime intel-
ligi. Aut. n. regnum cēlorum appellauit eo lo-
co dñs, quod nondum sumus, vnde & in fi-
ne dictum est: Venite benedicti patris mei,
percipite regnum: & quia ibi sunt sancti an-
geli, quilibet in eis minor, maior est vtiq;
quolibet sancto & iusto, portante corpus q;
corrumpitur & aggrauat animam. Aut si re-
gnum cēlorum in ea sententia illic intelligi
voluit, qua & in hoc tēpore significatur ec-
clesia, cuius filij sunt oēs ab institutione ge-
neris humani vlque nunc, quotquot iusti &
sancti esse potuerunt: profecto seipsum dñs
significauit, quia nascendi tēpore minor erit
Ioanē, maior aut diuinitatis æternitate & dñi
ca ptate. Proinde secundum priorem exposi-

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

tionem ita distinguitur: In natis mulierū nemo exurrexit maior Ioāne Baptista. Quia aut minor est in regno celorū, ac deinde subinfertur, maior illo est. Secundū hāc aut posteriore ita: In natis mulierum nemo exurrexit maior Ioanne Baptista: Qui aut minor est, ac deinde subinfertur, in regno celorū maior illo est. Sed uterq; intellectus tā congruit veritati, q̄ refellendæ huius sufficit vanitati. Siue. n. quilibet angelus ceteris minor, Ioanne sit maior: siue hic dñs intelligatur, Ioanne p̄curatore suo ætate minor, maiestate maior, nihil inde prophetis ceteris derogatur. Potuerunt. n. esse Ioanni aliqui æquales, aliqui eo minores: nullus aut maior propter sententiam dñi, omnes tñ sancti & iusti & boni. Sed Moyses, inquit, omnē spem futuræ resurrectionis in hominibus extinxit, qui mortalem esse animā pronunciauit, qui eā esse sanguinem dixit. Deinde ratiocinando magnis virib; conatur ostendere, non esse animā sanguinem, & laborat in re manifesta, non intelligens legem. Si. n. dictū est: Anima omnis carnis sanguis est: quō dictum est, Petra erat Christus: Non quia hoc erat, sed quia hinc significabatur. Non aut frustra lex animā voluit significare per sanguinem, rem, s. inuisibilem per rem visibilem: nisi quia sanguis per venas omnes ab ipso corde diffusus, in nostro corpore plus ceteris humoribus principatur: ita ut vbicunq; fuerit vulnus inflictū, non humor alius, sed ipse procedat. Ita quoque anima quia omnibus quibus constamus inuisibiliter praeualet, illo melius significat, q̄ omnibus quib; constamus visibilibus praeualet. Illud aut q̄ Apostolus ait: nā & hoc testimonium iste posuit, Caro & sanguis regnū Dei non possidebunt: nō facit de anima, sed de resurrectione corporis quaestionem. Verū & ista duob; modis soluitur: Aut. n. carnis & sanguinis nomine corruptionē carnis & sanguinis nuncupauit, quæ in resurrectione non erit, aut carnē & sanguinē, homines ad omnes illecebras seculariū voluptatū carni & sanguini deditos, qui regnū Dei non possidebunt. Totus aut iste locus Apostolici sermonis ubi scriptū est, Caro & sanguis regnū Dei non possidebunt, si consideretur diligentius, magis persuadebit corruptionē carnis sicut nunc est, his eū vocabulis appellare voluisse, atq; ad exponendum quid diceret ad-

iunxisse: Neq; corruptio incorruptionē possidebit. Quia cum facta fuerit quæ in resurrectione speratur illa mutatio, non utiq; remanebit vlla corruptio. Quāvis ergo & post resurrectionē dñs dixerit discipulis suis: Palpate & videte, quia spiritus carnē & ossa non habet sicut me videris habere: tñ secundum substantiā caro erit, non secundū corruptio nē, quæ nunc carni hoc nomen imponit. Vnde ait Propheta: Omnis caro fenu: Nunquid enim & dñi quā leuauit in celum? Quo ergo modo appellauit Propheta carnem, ubi ait, Omnis caro fenu: dicturus utiq; fenu aruit: eo modo & Apostolus ait, Caro & sanguis regnum Dei non possidebunt. Quia non ibi corruptio, quæ nunc sicut fenu natura carnis arefcit. Non. n. alia sententia est: Neque corruptio incorruptionem possidebit: sed hæc repetitio, sententiæ superioris est expositio: ut q̄ ibi dictum est, caro & sanguis, hic intelligamus corruptionem, non substantiam carnis: & quod ibi dictum est, regnum Dei, hic intelligamus incorruptionem. Atq; ita nihil aliud dictum putemus, Caro & sanguis regnum Dei non possidebunt: quam si diceretur, Corruptio incorruptionem non possidebit, id est corruptio carnis & sanguinis in illius regni incorruptione non erit: propter immutationem, scilicet de qua mox locutus adiunxit: Oportet corruptibile hoc induere incorruptionem. Ita corruptio quæ carnis & sanguinis nomine significata est, in regni illius incorruptione non erit, quia caro quæ nunc corruptibilis est, tunc mutata incorruptibilis erit. Moyses autem homo Dei si animam credidisset esse mortalem, quod utique credidisset, si eam sanguinem non significationis sed proprietatis causa esse dixisset, non alio loco diceret: Omnis qui contigerit mortuum ab omni anima hominis, & mortuus fuerit, & non fuerit purificatus, tabernaculum dñi polluit: execretur anima illius ex Israel, qm̄ aqua asperisionis non est circumaspera super eum, immundus est, adhuc immunditia eius in ipso est. Adhuc utique dixit, etiam post mortem, quia non est purificatus: Vbi præfiguratum lauacrum regenerationis intelligit, quod accipit qui baptizatur in Christo, quisquis fideliter audit: Si crederetis Moysi, crederetis & mihi, d̄ me enim ille scripsit. Quid aut mirum si iste infelix

felix a luce veritatis aduersus uo testō, obijcit lud de Apostolo Quod si ministri lapideis facti sunt filij Israel propter gloriā vultu non magis ministri ministratio dñi magis ministratio enim non gloriā declarati est, p̄ nā si id q̄ dicitur illud q̄ manifestum posuit verba Apretatione plurimū ministratio mortis hinc eximitur tes, i. mortis autem mundi huius illi ministratiōe nō lū quod alibi dicitur, uincat. Lex enim na, prauaricatoria, gratia non adiū Oportebat. n. ut poneretur super te fidentibus, beret. Ac sic mortu, ad gratiā conu modo, sed inuau reuelata. Hinc p̄ blasphematores, ta est per Moysen mortui in literis tes propter eos et trio legē sufficere tiz non adiū, re de legis litera ten iram operatur. V uaricatio: hinc o operatur. Neq; t set, nisi lex ipla b mis longū cuncti tentiā beatus dic a gratia, eo q̄ si erigantur elisi: & na ubeat, hæc int iustitiz facit audi sub illa peccator.

felix a luce veritatis auersus, & ob hoc luci veritatis aduersus, ea quę nō intelligit in nouo testō, obijcit veteri testamento, sicut ē illud de Apostolo Paulo, vbi ait ad Corinthios:

Cor. 3. Quod si ministratio mortis in literis formata lapideis facta est in gloriā, ita vt non possent filij Israel intendere in faciē Moysi propter gloriā vultus eius quę destruitur, quare

D non magis ministratio spūs erit in gloriā? Nā si ministratio damnationis gloriā est, multo magis ministratio iustitię erit * in gloriā: Et enim non glorificatū est in hac parte id quod declaratū est, propter excellentē claritatem: Nā si id quod destruitur, in gloriā est, multo magis illud quod manet, in gloriā est. Hoc mō ille posuit verba Apostolica, nec a meliore interpretatione plurimū distat. Quia ergo dicta ē ministratio mortis in literis formata lapideis, hinc existimat quod morti ministraverit Moyses, i. mortis auctori, maligno, s. spiritui, quē mundi huius iste opinatur authorē: ignorans ministrationē mortis dictā legē, secundū illud quod alibi dicitur litera occidit spūs autē viuificat. Lex enim quāuis iusta & sancta & bona, prauaricatoribus intulit mortē, quos Dei gratia non adiuuit ad iustitiā legis implendā. Oportebat. n. vt in testamento veteri lex imponeretur superbis & de suę voluntatis virtute fidentibus, quę non daret iustitiā, sed iuberet: Ac sic morte prauericationis impliciti, ad gratiā confugerent, non iubeant tantūmodo, sed iuuantē, quę nouo testamento est reuelata. Hinc putāt isti diuinorū eloquiorū blasphematores, malam fuisse legem quę data est per Moysen, quia dicta est ministratio mortis in literis figurata lapideis: non intuentes propter eos esse dictū, qui suo libero arbitrio legē sufficere arbitrabantur, & spū gratię non adiuti, rei prauericationis, sub eiusdē legis litera tenebāt. Vnde alibi dicit: Lex iram operatur: Vbi enim lex nō est, nec prauericatio: hinc ostendens vnde dixerit lex irā operatur. Neq; n. eius prauericatio mala esset, nisi lex ipsa bona esset. Multū est. n. & nimis longū cuncta colligere, quę in hac sententiā beatus dicit Apostolus, legē distinguēs a gratia, eo quod sub illa elidantur elati, sub ista erigantur elisi: & quod illa intantum bona vt bona iubeat, hac intantum vt bona conferat. Illa iustitię facit auditorem, ista factorē. Et ideo sub illa peccator, in super ē prauericator a-

missa excusatione ignorantie conuictus iacet, sub ista vero & parcente & opulante, nec quia mala est operatus extinguitur, & vt bona operetur accenditur. Quid ergo mirū si illa dicta est ministratio mortis, vbi litera occidit malū prohibendo quod fit, & bonū imperando quod nō fit: ista vero dicta est ministratio spūs vtique viuificantis, vt a prauericationis morte surgamus & iustitiā nō rei legamus in tabulis, sed liberi in cordib. & in morib. habeamus: hoc est testm nouū distās a vetere, quia ibi vetus hō formidinis coartat angustijs hic nouus hō spatia latitudine charitatis. Quod autē dictū est de ministro veteris testamenti Moysē, quod non poterant intendere filij Israel in faciem eius propter gloriā vultus eius, signū erat quia in lege Christū intellecturi non erant: Et ideo velamen inter faciē Moysi & ipsos positū erat, vt non intenderēt sicut scriptū est, filij Israel vsq; in finē, Finis autē legis quis est? Ad hoc non ego, sed Apostolus ipse respondeat: Finis. n. legis, inquit, Christus ad iustitiā omni credenti: Finis perficiens, non interficiens. Finis quippe dicitur propter quem sūt omnia quęcumq; aliquo sunt officio: Nā inter officium & finem hoc distat, quod officium est in eis quę facere debemus: finis, p. quē facimus. Quia itaq; illa omnia propter Christū fiebāt quę filij Israel in eis quę faciebāt nō intelligebāt: hoc significabat velamen, quod eos vsq; in finē non finebat intendere, i. vsq; ad faciē Moysi, quę significabat Christū. Sed ideo dictū est quod euacuet hęc gloria, quia oēs vmbre significāt euacuātur, cum res quę significatur aduenerit. Quemadmodū. n. scientia quę nunc est euacuabitur, sicut idē dicit Apostolus: cum venerit illa quā dicit facie ad faciē: sic & ista quę in vmbis tradita erant Iudęis in veteri testamento, necesse fuit euacuari reuelatione testamenti noui. Nec sanē oēs in illo populo non intelligebant Christū, per illas vmbas testamēti veteris figuratum. Neq; enim hęc ipse Moyses & ceteri Prophetę non intelligebāt, qui cum posteris pręnunciabant. Nam & in ipsa Epistola ad Corinthios vbi hęc dicuntur, quę iste non intelligens posuit tanquam aduersa & inimica veteri testamento, cur dicit: Habentes autem eundem spiritum fidei, secundum quod scriptum est. *2. Cor. 4.* Credidi propter quod locutus sum: & nos *Pf. 115.*

Aug. Tomus Sextus. Cc 3 cre.

credimus, propter quod & loquimur? Vbi enim scriptum est: Credidi propter quod & locutus sum? Vtq; in Psalmis, ad illa Dei eloquia pertinentibus, quæ credita sunt Iudæis. Eundem, inquit, spiritum fidei habentes. Quid est, eundem, nisi quæ habebat etiam illi per quos hæc ministrata sunt? Curetiam in eadē

H Epistola de lege testimoniū posuit, cū pmississet: Vt vestra abundantia sit ad illorum inopiā, & illorū abundantia fiat in vestrā inopiā, ut fiat equalitas, subiūgens & dicens, sicut scriptum est: Qui multū, non abundauit, & qui modicum non defuit illi. Cur eis importat legis auctoritatem, quam dicit fuisse ministratiōnem mortis, si eo modo intellexit, quomodo ista pestis intelligit? Atq; ut omnes auferantes ambages, quoniam modo & lex ministratio mortis recte dicta sit, & tamen sancta & bona sit, illud recolamus quod in Epistola positū est ad Romanos. Cum enim dixisset: ut seruamus in nouitate spiritus, & non in vetustate literæ quæ sententia simillima est illi quam iste non intelligens posuit, continuo prospexit illos futuros verbosos atque blasphemos, qui putaturi essent ex hoc legē fuisse reprehensam, moxq; subiunxit, Quid ergo dicemus, lex peccatū est? Absit: Sed peccatum non cognoui nisi per legem. Nam concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret: Nō concupisces. Occasione autem accepta peccatum per mandatum operatum est in me omnē concupiscentiam. Sine lege enim peccatum mortuum est: Ego autem vinebam ali quando sine lege: Adueniente autem mandato peccatū reuixit: Ego autem mortuus sum, & inuentum est mihi mandatum quod erat in vitā, hoc esse in mortem. Peccatū enim occasione accepta per mādātum fefellit me, & per illud occidit: Itaq; lex quæ sancta, & mandatum & iustum & bonum. Quod ergo bonum est, mihi factū est mors? Absit: Sed peccatum, ut appareat peccatum, per bonū mihi operatū est mortem. Ecce quid est ministratio mortis, ecce quid est litera occidit, ecce quemadmodum lex non est peccatum, & mandatū in vitā, & lex sancta, & mandatum sanctum & iustum & bonum, & tamen quia de ipso bono interficitur inobediens anima, vbi Dei non adiuvat gratia, ministratio mortis facta est lex in veteri testamento propter occidentem literam, & ministratio

vitæ facta est gratia in nouo testamento propter viuificantem spiritum. Quod est autem ministratio mortis & ministratio damnationis: hoc est, occasione accepta peccatum per mandatum operatum est in me omnē concupiscentiam, hoc est, adueniente mandato peccatum reuixit: & hoc est, inuentum est mihi mandatum quod erat in vitā, hoc esse in mortē: & hoc est, occasione accepta peccatum per mandatū fefellit me & per illud occidit: hoc est, lex subintravit ut abundaret delictū: hoc est, lex iram operatur: hoc est, virtus peccati lex. Prohibitio enim peccati quod est lex, auget profecto desiderium peccandi: quod non exinguitur, nisi contrario desiderio recte faciendi, vbi fides per dilectionem operatur. Hoc autem non prestat litera iubens, sed spiritus iuuans, nō lex ergo, sed gratia, non vetus testamentum in seruitute generans, quod est Agar, sed nouū in quo non sunt ancillæ filij, sed liberæ, qua libertate Christus nos liberauit: Et tamen lex sancta est, & mandatum sanctum & iustum & bonū, in his qui habent spiritum Christi operatur peccatum omnem concupiscentiam: Qualem se fuisse in veteri testamento etiam ipse Apostolus ostendens, Occasione, inquit, accepta peccatum per mandatum operatū est in me omnē cōcupiscentiā. Per quod mandatū, nisi quod ait: Concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, non concupiscere? Nunquid malū est non concupiscere? Immo maxime bonum. Bona est ergo lex quæ hoc dixit, sed vbi non adest viuificans spiritus, hæc ipsa lex quam bonam dicit occidit: quia peccati virtus est, cum per illam operatur omnem concupiscentiam, in flammando prohibitionē: quod non exinguitur per iubentē literā timore pænæ, sed per iuuantē spiritū dilectionis iustitiæ. Ideo ait: Peccatū ut appareat peccatū, per bonum mihi operatum est mortē, Non enim ait, per malum: sed, per bonū. Hic enigilene si possunt, qui legē Dei atq; eius ministrum Moysen cæco & furioso corde reprehendūt. Ideo quippe est ministratio mortis, quia peccatum per bonum operatum est mortem: Ideo est ministratio damnationis, quia peccatum per bonum operatum est damnationē: Nō autē oēs qui Christiani appellātur, ad Xpm transeunt, sed quibus aufertur velamen, quod in electione veteris testamē-

t. manet. Qui. n. te velamine, nec. Qui aut transeunt. mine per nouū. uū. Vtinā & i. Prophetarū sit. sint in eis, in qui. gelum. In his. ait Apostolus, in. cecauit mentes. minatio Euang. go Dei. Vbi mi. intelligi malū, veteri testā, qua. si necesse esset. impiorū, hoc e. tum demonia, ceps demoniorū. quorundā Deus. Apostolus, Quo. Deus veniet est. seculi diabolus, quia nec demon. sint demonia. F. telligit. Vnde dic. vos de præsen. pateat intellectu. putare signific. iustū & bonū, hū seculi huius. quib. Deus secul. tur, excecavit. in quibus Deus, huius excecavit. infidelū seculi h. istis non placet. cet aliquorū. No. ha dicentis: In tū. veni: ut qui non. cæci sunt. Ille i. cam suam cuius. obdurat, procul. quæ vult excec. Deū, cui dicit E. cū cantabo tibi. cordia: excec. si occultissimo. eius: Cui trī dē. cas & quitatē. Hui. teriq; Prophetæ, ipse testatur, Ho.

ti manet. Qui. n. sunt in veteri testō, impediē-
te velamine, nec vetus intelligunt, nec nouū.
Qui autē transeunt ad Christū, remoto vela-
mine per nouū, intelligunt, & vetus & no-
uū. Vtinā & isti cēci oppugnatores legis &
Prophetarū sic transeant ad Christū, vt non
sint in eis, in quib. obuelatū est & ipsum Euā-
gelium. In his. n. qui pereunt, esse obuelatū
ait Apostolus, in quib. Deus seculi huius ex-
cecauit mentes infidelū, vt non fulgeat illu-
minatio Euangelij glorię Christi, qui est ima-
go Dei. Vbi miser iste Deū seculi huius vult
intelligi malū, tāquā illi seruiert Moyses in
veteri testō, quasi hoc Apostolus dixerit. Vbi
si necesse esset intelligi Deū seculi huius, Deū
impiorū, hoc est diabolū: qm̄ omnes dij gen-
tium dēmonia, & vtiq; multo maxime prin-
ceps dēmoniorū: non mirū esset, qn̄quidem
quorundā Deus ēt vter est dictus: Ait enim
Apostolus, Quorū Deus venter est: nec ideo
Deus venter est. Ita si potest dici Deus huius
seculi diabolus, nō ideo diabolus Deus est:
quia nec dēmonia sunt dij, quāuis dij gentiū
sunt dēmonia. Pōt quippe seculū in malo in-
telligi: Vnde dicit Apostolus Petrus: Eripite
vos de præsenti seculo maligno. Sed cū alter
pateat intellectus, qui necesse est hic diabolū
putare significatū, ac non potius Deū verum
iustū & bonū, qui excecauit mentes infide-
liū seculi huius: vt non hic distinguatur, in
quib. Deus seculi huius, ac deinde subinfera-
tur, excecauit mentes infidelū: sed ita potius
in quibus Deus, ac deinde subinferatur, secu-
li huius excecauit mentes infidelium hoc est
infidelū seculi huius mentes excecauit. Sed
istis non placet vt Deus bonus mentes exce-
cet aliquorū. Non. n. attēdunt Saluatoris ver-
ba dicentis: In iudiciū ego in hunc mundum
veni: vt qui non vident videant & qui vidēt,
cēci fiant. Ille igitur qui secundū Apostoli-
cam sn̄iam cuius vult miseretur, & quē vult
obdurat, proculdubio quē vult illuminat, &
quē vult excecat. Sed non est iniquitas apud
Deū, cui dicit Ecclesia, Misericordiā & iudi-
ciū cantabo tibi dñe: Illuminat ergo miseri-
cordia: excecat iudicio, vtiq; æquissimo, &
si occultissimo. Inscrutabilia. n. sunt iudicia
eius: Cui tr̄ dñ: Sedisti super thronū qui iudi-
cas æquitatē. Huic Deo seruiunt Moyses, cē-
teriq; Prophetę, quos iustos sine dubio dñs
ipse testatur, Horū quippe Iudei sepulchra

construebant, & monumēta ornabant, quib.
dicit, Aedificatis sepulchra Prophetarum, &
ornatis monumenta iustorū. Sed illi omnes,
& si pro tēporis dispensatione veteris testa-
menti ministrabant figuras, ad nouum tñ te-
stū, quāuis nondum reuelatum, per gratiā
Dei pertinebant, ad q̄ pertinebat Abraham.
Hinc quippe isti si remoto velamine legerēt,
intelligerent: ita non esse inimicū Euangelij
legi, quā data est per Moysen, sicut inter se
non sunt inimici, Abraham & ipse Moyses:
quos vtiq; & isti eundē coluisse consenserunt
Deū, Quis eū sic blasphemet, vt esse Deum
negent. Et tñ Apostolus, promissiones quę
factę sunt Abraham, quia nouum testm̄ signifi-
cabant, sic opponit legi per Moysen datę, vt
hęc duo inter se inimica videantur. Quid. n.
aliud ad Romanos dicit: Nō. n. per legē pro-
missio Abraham aut semini eius, vt hāres esset
mundi, sed per iustitiā fidei. Si. n. qui per le-
gem hāredes sunt, exinanita est fides, & euac-
uata est promissio: lex enim iram operatur.
Vbi. n. lex non est, nec prauaricatio. Atten-
dant quemadmodum sic disputat veluti con-
tra legem, vt eam priore illa quę facta est ad
Abraham promissione conuincat, quod nō
sint hāredes ex lege quicunq; sunt hāredes
Dei, sed ex promissione. Itemq; ad Galatas:
Fratres, inquit, secundum hominem dico: tñ
hominis confirmatum testamentū nemo irri-
tū facit, aut superordinat: Abraham dicta sunt
promissiones & semini eius. Non dicit, &
feminibus, tanquam in multis, sed tanquam
in vno, & semini tuo, qui est Christus. Hoc
autē dico, testm̄ cōfirmatum a Deo, quę post
quadringentos & triginta annos facta est lex
non infirmat ad euacuandam promissionē.
Si enim ex lege hāreditas, iam non ex pro-
missione. Abraham autem per repromissio-
nem donauit Deus. Quid ergo lex? Trans-
gressionis gratia proposita est, donec veni-
ret semen cui promissum est. Nescio vtrum
isti qui legem nō intelligētes criminant, in-
ueniant aliquid ex Euangelio vel ex Aposto-
licis literis, quod ita videatur eidem legi ad-
uersum esse atque contrarium quemadmo-
dū hoc videtur, quod ex promissionib. quę
Abraham factę sunt opponit Apostolus. Si
ergo legem oderunt, Abraham diligant. Sed
nec hoc volunt: Nam & ipsi patri gentium:
ad quem promissiones factas nunc in omni-

bus gentibus videmus impleri, crimen fornicationis obijciunt. Ille quippe procudubio cui rñdemus, ex illis, se esse manifestat, de quib. prædictū est Apostolo dicente: Spūs autē manifeste dicit, quia in nouissimis tēporibus recedent quidā a fide, attendentes spiritibus seductorib. & doctrinis dēmoniorum in hypocrisi mendaciloquorū, cauteriatam habentes conscientia suā, prohibentes nube.

D Gen. 16. re. Non n. reperitur Abrahā aliquo se contaminaſſe adulterio qm̄ non lubrico libidinis amauit ancillā, sed ab vxore accepit: qm̄ vxor eius fecit de iure suo q̄ voluit, volens habere filios de marito suo, quanuis ex utero alieno: Vbi nulla omnino laſeiuendi, sed sola cogitata eſt cauſa generandi. Ille autē Abrahā ē vſq; ad decrepitā ſeneſcutē, fornicationis obijcit crimen, proſecto quia & poſt mortē Saræ alterā duxit. Vbi & ſi nullū intelligeretur rei abditæ ſacſm, p̄ hoc ſolum id facere debuit Abraham, ne putarent hēretici aduerſus Apoſtolū, quibus ē Tertullianus aſſipulator aſiſtit, poſt vxoris mortem, crimen eſſe ducere vxorem. Sed ſicut ſibi ille vī inuenire in Apoſtolicis literis: quæ dicat contra legē per Moysen datā, vel contra teſtīm vetus: inueniat tale aliquid aduerſus Abraham, q̄ ex Euangelicis & Apoſtolicis literis ſonare uideatur: omnino non inuenit. Vbi eūq; ille nominatur in libris teſtamenti noui, cū honore debito nominatur: ita ut Iudeis diceret ipſe dñs: Si filij Abrahæ eſtis, facta Abrahæ facite. Ac per hoc ille q̄ blaſphemat Abrahā Chriſtum proſecto blaſphemat, qui tale teſtimoniū perhibet Abrahæ. Sed dicat, ſi poteſt, quam perſonā illarū quinq; gerebat Apoſtolus, cū ſic prædicaret Abraham? Si n. eis qui ſine lege fuerant, factus erat quaſi eſſet & ipſe ſine lege, illi Abraham non nouerant. Ergo aliquem Principem, ſiue Romanorū, ſiue Græcorum, ſiue aliquē Philoſophorum debuit inuenire quem talibus prædicaret: vt eis, ſicut huic placet, talē ſe quales ipſi erant fingendo, congrueret: non Abrahā neſcio quem alienigenam patrē gentis Hebrææ, longe ab eorū motibus, longe ab eorū ritibus, longe ab eorū cognationib. alienum. Si autē Iudeis tanquā Iudeus factus erat, aut eis qui ſub lege erant, tanquam eſſet & ipſe ſub lege, vt quid dicebat, non eſſe hæredes ex lege? Vt quid dicebat: Lex iram ope-

ratur? Vt quid dicebat: Lex præuaricationis gratia propoſita eſt, q̄ equo animo ferre nō poſſent qui gloriabantur in lege? Quod ſi ut infirmus loquebat infirmis, & ſic eos, ut fallacibus placet, fallendo lætabat, cur eos ab umbris ueteribus, in quibus infirmi quieſcebant ſic perturbabat vt diceret: Ecce ego Paulus dico uobis, quia ſi circuncidamini, Chriſtus uobis nihil proderit. Si autē in illa perſona quinta perfectis ſapientiam loquebatur, quales ſolos ille dignos putat quos nō fallat Apoſtolus: quare ecōtrario vult eſſe ipſe perfectus, vt blaſphetet Abraham, quē ſic perfectū laudat Apoſtolus, maxime in illis duobus filiis eius, uno de ancilla, alio de libera? Si diſplicet illi cū Hiſmaele teſtīm uetus, cū Isaac placeat teſtīm nouū. An & contra Apoſtolum propoſiturus eſt cathedrā peſtilentiæ, & diſputaturus de qualitate figurarum, atq; dicturus non eum debuiffe figurar. rerū honeſtarum de rebus turpib. ducere? Res. n. turpis huic vſ, ē cum ipſa Sara concubitus cōiugalīs, quam liberā matrem noſtrā æternam Hieruſalem ſignificare teſtatur doctor gentiū, quāuis nariū rugas & frontis obducatur, & criſpato vultu hanc parabolā exhorreat doctor peſtilentium: & multo amplius & aſpernabilius qm̄ audit eundem gentiū doctorē, q̄ ſcriptū eſt de maſculo & ſemina, Erunt duo in carne una: addere & dicere, Sacſm hoc magnum eſt: Ego autē dico in Chriſto & in Eccleſia. Itane vero ubi eſſent cognoscenda tantæ rei ſacra, i. ſacra ſigna, & in re pudentia, atq; in eis uerbis quibus uerecundia debetur, cognosci nō debuiffe nec dici, homo iſte ſciebat, & beatus Apoſtolus neſciebat? Eat plane iſte retro cum ſuis ſimilibus ſocijs qui dixerunt: Durus eſt hic ſermo, quis eum pōt audire? Nos autē audiamus & intelligamus duo teſtamenta in duobus filiis Abrahæ duabusq; mulierib. eius cōmixtione ſetatis: ſicut duos in carne una, Chriſtum & Eccleſiam, iſtis nolētibus, ſine ulla obſcuritate cognoscimus: ſicut mediatorem Dei & hominū, hominē Chriſtū Jeſum, carnem ſuam nobis manducandā, bibendūq; ſanguinē dantem, ſideli corde atq; ore ſuſcipimus: quāuis horribilius uideatur humanā carnem māducare, quam perimere, & humanū ſanguinē potare quam fundere. Atq; in omnib. ſanctis ſcripturis, ſecundū ſanæ fidei regulā figurate dictum

dictum vel factum
buslibet reb. & v
tinentur, expofit
ter, ſed ſapienter
iſtū inania garru
quatur, quādā, ſi
figurarū qualitat
bus congruis nō
ficandū, pōt van
do auro, nunq̄
H tere: qm̄ Deus
ſunt villa. Non e
grueret infirmis
& improbanda
de lege ac prop
ſcripturas illas
parat: Nec cog
ſendi, ē illa qu
mundus atq; im
horreſcit. Nā ſi
ea quæ te offend
ſa ſūt, ſed p̄ p
ſpiritus ſanctus
no contra hoc
vincitur. n. regu
ac docti, ſed ſtu
manu, ſuo in g
nē ſacilegi & v
quia, quib. me
mo: hoc eſt, De
brica: De die ve
hominē: De pe
nis: De perſua
hominē, & de
dilunio: De arc
cordis Pharaon
dum Michæam
Eſaia: Prophet
xaltauit, quib. ru
peſimū: Et q̄
Ego ſum Deus
De perditione
maledicto q̄ tu
putat, confeſſa
tat malitiā: lux
prum eſt, Pen
I regem De ſpir
tat dixiſſe Apo
tate figurarum:
cerdotis: De ſa
monibus exhib

dictum vel factum si quid exponitur, de quibuslibet reb. & verbis quæ sacris paginis continentur, expositio illa ducatur, non aspernâter, sed sapienter audiamus: Et relinquamus istum inania garrientem, & nesciendo quid loquatur, quadam, si dici potest, imperita peritia de figurarum qualitate tractantem. Qui cum dicit rebus congruis non contrariis aliquid esse significandum, potest vanus dicere, semper Deum lucido auro, nunquam nigro atramento scribi oportere: quoniam Deus lux est, & tenebræ in eo non sunt ullæ. Non est enim quod putet Apostolum, ut congrueret infirmis & imperfectis, multa falsa & improbabilia dixisse, quia testimonij quæ de lege ac prophetis ponit, quod venerabiliter scripturas illas accipiat per Epistolas eius apparet: Nec cogitat tam peruerso sensu posse defendi, et illa quæ in veteribus Dei libris immundus atque impius, quasi pius & mundus horrescit. Nam si ei quispiam dicat similes eius, ea quæ te offendunt in lege ac Prophetis falsa sunt, sed propter infirmos & imperfectos sic ea spiritus sanctus poni voluit, quid pari suo vano contra hoc respondeat non habebit. Conuincitur enim regula falsa, sed sua, nec sapientis ac docti, sed stulti sicut ipse est atque ineruditi manu, suo tamen gladio ingulatur. Post hæc sanè sacrilegi & vani hominis sacrilega vaniloquia, quibus me respondisse sufficienter existimo: hoc est, De initio Geneseos: De lucis fabrica: De die vel Sole: De causa constituendi hominem: De peccato Adæ: De fabrica hominis: De persuasione serpentis: De maledicto in homine, & de vitæ arbore: De penam Dei: De diluuiio: De arcu in nubibus: De induratione cordis Pharaonis: De spiritu mendacij secundum Michæam Prophetam: De testimonio Esaie Prophetæ, propter quod ait: Filios genui & exaltaui, quibus rursum dicit: Filij scelesti, semel pessimi: Et quod ite apud eum scriptum esse dicit: Ego sum Deus faciens bona & creans mala: De perditione populi, mandato Moysi: De maledicto quod turpe existimat: De Dei, quam putat, confessa crudelitate: De studio quod putat malitiæ, iuxta Dauid regem: De eo quod scriptum est, Peniter me quod constituerim Saul in regem De spiritu Moysi, cuius scripturas putat dixisse Apostolum fabulas aniles: De qualitate figurarum: De Abraham: De filiis Heli sacerdotis: De sacrificijs, quod putat non nisi demonibus exhiberi: De Prophetis Dei, quos

putat ante aduentum domini non fuisse: De eo quod in lege positum est, sanguinem esse animam: De eo cui Moyses seruiuit, quem putat Deum verum non fuisse: De varietate personarum, in quibus putat Apostolum locutum esse fallaciter. Quæ omnia non hoc ordine prosecutus sum, qui est in libro eius, sed sicut nostræ disputationis sibi met connexa series postulauit. Post hæc ergo omnia titulum posuit, ita se habentem. Discretio spirituum malignitatis & bonitatis: Et cepit contrariis inter se breuibus crebrisque sententijs laudare Christum, & accusare legis Deum hoc modo, velut eum ad quem scribebat exhortans: Quare igitur frater, inquit, recedentes ab iniquitate præteriti erroris, intendamus Christum verum ac summum Deum, non huius seculi Principem & mundi factorem, in quo nos peregrinari sapissime declaratum est. Intendamus, inquam, illum piū ac mitem, qui nos suæ cognitionis ostendens, mundi lumen vocauit: non illum qui secundum scripturas Iudaicas terrenum nobis iudicium assignans, in terra nobis finem indixit. Qui nos fratres appellans, vigilare ac diuina sapere persuasit, non illum qui nec dignoscere quid sensum habere permisit. Atque hoc modo cetera multa cōtexuit. Cui loco libri eius ita respondendum putauimus, ut et ego vos exhortarer, Intendamus Christum verum & summum Deum, veri & summi Dei unicū filium, non huius seculi malignum Principem, sed mundi, hoc est celi terræque factorem, qui nos tanquam peregrinos vitam temporalem in hac agere mortalitate præcepit. Intendamus inquam illum misericordem ac mitem qui nos fratres suos fecit gratia, non natura. Ipse est enim non alius sicut hic putat, qui secundum scripturas terrenum nobis corpus, animam vero flatu dedit, utrumque faciens, non eorum aliquid gigneris. Qui nos vigilare ac diuina sapere iussit & fecit. Ipse est enim non alius sicut hic putat, qui dignoscere boni ac mali ne peccando experiremur, admonuit. Qui nos ad immortalitatem vocans, celestia nobis regna promisit. Ipse est enim non alius, sicut hic putat, qui nos post peccatum reos, ab æternæ vitæ felicitate se creuit, & terreno labore puniuit. Qui nos, non sicut iste dicit, nihil ignorare, sed vilia scire præcepit: Nec sicut iste sentit atque a veritate dissentit, scientiam dānauit in nobis, quæ sit sapiendo iustitia, sed quæ sit experiendo peccatum. Qui nos, quod errore moriebamur miseratus.

ratus est. Ipse enim non alius, sicut hic putat, qui nos morti non ex quo sapere cepimus, quod iste ait, sed ex quo deliquimus, destinavit. Qui nos proprias facultates hortatur spernere, imo vero loco tutiore recondere: cum ipse sit non alius, ut hic putat, qui se non tantum celestium, verum et terrenorum dominum ostendens, ea quae impij possidebant expoliatione ple-

Mctendi suos, quibus hoc pro tempore congruebat, auferre atque habere, sine iussit, siue permittit. Qui donat delicta conuersis, cum ipse sit, non alius, ut hic putat, qui in tertiam & quartam progeniem retribuit digna peruersis. Qui

Exo. 20. non omnium, sicut iste ait, sed eorum quos ante praesciuit & predestinavit, delicta dimittit. Ipse est autem, non alius sicut hic putat, qui delicta quorundam, ad poenale animi dolorem terroremque maiorem, et illorum qui ea non admiserant, non spiritualibus, sed corporalibus mortibus vindicauit, ut conditio mortalium qua fuerant post paululum morituri, etiam isto modo seruiret Dei prouidentiae, & in usu cederet disciplinae. Qui nos non in totum irasci prohibuit, quoniam & ipse iratus est ubi oportuit, sed irasci & non peccare praecipit. Ipse est autem non alius, non qui vindicandi causas sicut iste affirmat inquit, sed vindicandas causas quoniam ipse nouit, aduertit. Qui nos nequando iuraremus, monuit: ut quoniam falli possumus, longe fieremus a periurio non iurando Ipse est autem, non alius, ut hic putat, qui suae sententiae veritate ad incredulos increpandos, ubi opus esse iudicauit, etiam iurando firmavit. Sicut autem homo iurans adhibet testem Deum, ita seipsum Deus. Qui nos in fide verbi veri stare iussit. Ipse est enim non alius sicut hic putat, non qui voluntatem suam sicut iste blasphematur, sed qui res quas voluit, non mutata voluntate mutauit. Qui nos viam veritatis docuit. Ipse est enim & Deus Prophetarum qui nunquam sicut iste calumniatur, falsis promissionibus suos decipit, Qui nos irreprehensibiles esse mandauit: ipse est enim & Deus Prophetarum, qui nunquam sicut iste criminatur, se ipse reprehendit, nec eum sicut hominem quicquam poenituit: sed rerum futurarum mutationem, quas, se mutaturum sine ulla sui mutatione ab aeterno praesciuit, velut humana hominibus locutione praedixit. Qui nobis iram Dei metuendam, & in Euangelio commendauit. Ipse est enim & Prophetarum Deus, non sui animi

perturbationem, sed iustam seueramque vindictam, irae vel indignationis nomine nuncupauit. Qui alterum ab altero non utcumque laedi, sed iniuria laedi noluit. Ipse enim & Prophetarum Deus, qui siue per homines, siue per angelos sanctos, et temporalibus corporum mortibus, quos voluit vtiliter aut mulctauit, aut terruit. Qui dicit ad concupiscendum non videndam esse mulierem. Ipse est enim qui & in lege dixit. Non concupisces: Nec sicut iste criminatur, indixit septenas singulis nuptias sed propagandi causa connubia casta permittit. Patres autem filiarum maritos non solum ipse non fecit, verum et ne fieret, sicut alia incesta prohibuit. Qui nos secundum interiorum renouationem in spiritu mentis, nec masculos, nec feminas esse docuit, sed sicut angelos in aeternum secum futuros esse promissit: ipse est enim & prophetarum Deus, qui masculum & feminam propagandi generis causa nuptiali castitate coniunxit, & secundas nuptias quae in nouo quoque testamento permittuntur, licitas esse monstrauit. Vxoribus autem fratrum, sed sine filijs defunctorum, ad excitandam defuncti posteritatem, non libidinis, sed pietatis affectu, in matrimonium sibi copulare praecipit: Patres vero filiarum coniugijs misceri omnino prohibuit. Qui nos super omne genus serpentum calcare spiritualiter iussit. Ipse est enim & Prophetarum Deus, qui populo infideli ad significanda peccata, quorum ueneno inuisibiliter moriebantur, uisibiles serpentes quibus admonerentur, immisit, & plaga emendatoria, mortes animarum mortibus corporum figurauit. Qui dixit, Date elemosynam, & ecce omnia munda sunt uobis. Ipse est enim & Prophetarum Deus, qui talia etiam Prophetarum uoce mandauit: Nec sibi uoluit primogenitos hominum filios immolari, sed consecrari, significans primogenitum a mortuis, in quo oportebat omnes a morte perpetua liberari. Qui corruptilibus cibis incorruptibiles anteposuit, ipse est enim & Prophetarum Deus, qui sacrificia quibus non indiguit, ad significandum uerum sacrificium, in umbris futurorum praecedere uoluit, & disciplinae seueritate, mortibus corporum, longe mitioribus quam sunt aeterna supplicia gehennarum, perpetrata sacrilegia uindicauit. Qui terrenas diuitias, non sicut iste dicit, damnari iussit, sed spirituales coelestesque praeposuit: ipse est enim

B
Exo. 33.
410.
LUC. 16.
C

& Pro-

& prophetarum Deus, qui facit & diuites benignissime largiendo: & pauperes iustissime vel non dando, vel auferendo. Qui nos pro inimicis orare iussit: ipse est enim Prophetarum Deus, qui filios parentum manibus immolari sibi ut iste criminatur, non solum nunquam voluit, verumetiam ne id fieret in lege constituit.

D Qui sine acceptione personarum benefaciendum omnibus intimauit: ipse est enim & Prophetarum Deus, qui quoniam sine discretione gratis aut sexus occidi homines iussit, unde scit iste vel quisquam, quid eis post mortem bonae compensationis attribuit, quorum mortibus viuentes, aut emendauit, aut

33. terruit. Qui nos & quo animo iniurias sustinere & donare praecipit, Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui oculum pro oculo, dentem pro dente modum posuit pene, ne quisquam sibi amplius putaret deberi vindictae, quam pertulisset iniuriae. Et hoc ideo, quia de sapientia Dei dictum est, quod legem & misericordiam in lingua portet. Nec per misericordiam debita debitoribus nostris scienter dimitteremus, nisi per legem ipsa debita discerneremus. Qui in tanta potestate se humilians ad conuertendos nos factus homo, cum hominibus esset locutus ipse est & Deus Prophetarum, qui cum primis patribus esset locutus: ideo praeter se dicens non

10. esse alium Deum, quia etiam summa Trinitas, manente personarum discretione, vnus est Deus. Qui Apostolis suis ut gratis daret quae gratis acceperat, iussit. Ad sustentationem tamen suam nec aliam tunicam secum ferre ideo constituit, quia secutus adiunxit, Dignus est. n. operarius mercede sua: ut qui Euangelium annunciant, ex Euangelio viuerent: Deo tamen munera offerenda esse monstrauit, qui nullius idiget, & munera sumendo plus confert. Ipse

16. est enim & Prophetarum Deus, & qui munera suos accipere vetat, quibus excecantur oculi iudicantium: & munera ipse quauis non egeat accipit, ut pietate faciat, opulenta aetas offerenti.

2. **15.** Qui sabbatis hominem curauit, ostendens iam esse tempus, ut secundum prophetiam cantici canticorum aspiraret dies & remouerentur umbrae. Ipse est. n. & prophetarum Deus, qui hominem ligna sabbatis colligentem, quia nondum duorum testamentorum tempora distinguebat, sed legem Dei contumaci & impia mente contemplerat, lapidandum esse mandauit: eiusque corporali morte, quam post paululum omni homi-

ni quis dubitet, affuturam, sanxit timore obedientiam ceteris profuturam: qui propter saluandos homines se venisse dixit. Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui iusto iudicio quos vult obdurat, qui sicut in Euangelio ait, venit in mundum, non solum, ut qui non vident uideant, sed etiam

ut qui vident, caeci fiant. Qui mandata vitae perpetuae nobis dedit. Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui mandata sancta & iusta & bona, super his terris, non de ipsis gratia, sed de sua virtute

identibus, non quibus viuerent, sed quibus morentur ut conuinceretur dedit. Sicut Apostoli, dicente vno ipso, bonus odor Christi erant, & in his qui salui fiebant, & in his qui peribant: alijs quidem odor vitae in vitam, alijs odor mortis in mortem. Qui vitia

torum salus apparuit, dans incessum claudis, linguam mutis, auditum surdis, lumina caecis. Ipse

est. n. Prophetarum Deus, qui eadem vitia, non solum misericordissime sanat, verumetiam iustissime importat: neque enim debet esse quisquam non minus impia vanitate Christo putare contrarium, & istud bonum dicere. Christum autem malum: eo quod iste in virga Aaron aridum lignum, & nulla radice subnixum, flore ferre fecit & fructum:

Christus autem arborem maledicto arefcit, quia nihil in eo pomorum, quorum nondum erat tempus, inuenit. Dicens autem alium esse pacis & caritatis patrem, alium belli & furoris auctorem, illum volens intelligi Christum, hunc autem legis & prophetarum Deum: potest vanus dicere ipsum Christum sibi esse contrarium: aut duos fuisse non unum, inter se scilicet repugnantes alium qui dixit, Pacem do vobis. & alium qui dicit, Non veni pacem mittere in terram, sed gladium: maxime quia displicet ei res aliquas bonas malorum nominibus figurari.

Quod vero alium dicit esse incestus & adulteriorum conscius, alium vero pudicae castitatis & sanctimoniae dominum: illum diabolum intelligat, Prophetarum autem Deum nouerit, non minus castitatis & sanctimoniae dominum esse quam Christum: quia Deus Apostolorum idem ipse & Prophetarum, priorum illis tempore, sed fide sociorum: ipse est Deus in utroque testamento iusti actus & piarum orationum: ipse est in utroque auctor religionum sacrificialium. Videte sane unde probare voluerit humanorum corporum vitia, non ad Deum auctorem, sed potius ad diabolum pertinere: quia dominus ait in Euangelio, de muliere quam sancta

fecit

CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

fecit, quod eā satanas alligauerat decem & octo annos: propter quod erat incurua, nec se erigere poterat: quasi satanas cum habeat semper cupiditatē nocendi, nocere cuiquā possit, nisi ab omnipotente acceperit potestatem. Nā qd aliud, nō solū in libro Iob, quē profecto iste nō accipit, sed ē magis in ipso Euāgelio declarātū est, vbi spiritus immundi nec in porcos irent, nisi hoc illis benignus ipse Saluator petentibus, quos certe in abyssum posset relegare, concederet: rē necessariā docere nos volens, vt scilicet nouerimus multominus eos posse sua potestate nocere hominibus, qui nec pecoribus qualibuscunque potuerunt. Hanc autē potestatem Deus bonus, occulta nobis iustitia dare demonibus pōt, iniuste non pōt. Deinde qd de antichristi aduentu & elatione impia dixit Apostolus, vult iste ad hoc trahere, vt ipsum intelligamus Prophetarū Deū: vnde potius couincitur illud Dei esse tēplū, vbi hominē peccati, filiū interitus, extollentē se super omnē Deū, & quod colitur, Apostolus sessurū esse pēdixit. Deus. n. verus est, in cuius tēplo falsus ille sessurus est. Ad quē pertinet at iste, qui sub noīe Christi, qd nomē Dei, hoc est, Christianum se videri volens, superextollitur contra Christū: seq; ostendit antichristū nō vnū illū maiore ceteris, sed ex his aliquē de quibus dicit Ioannes Euāgelista: Nunc antichristi multi facti sunt. Eos. n. dicebat hēreticos, qui temporibus Apostolorū esse iā cēperāt: Hi autē cēperant esse post ascensionē duntaxat: in celū domini nostri Iesu Christi, ab illo Simone mago, quē legimus in Actibus Apostolorū baptizatū. Post hunc autē fuerūt nō nulli discipuli eius, in eadē impietate posteriores prioribus succedentes: Quorū in successione quartus extitit Basilides: Qui prim⁹ apertius ausus est dicere, Deū quē gens Iudaea coluit, non fuisse verū Deum. Post istos fuit quidā etiā Carpocrates, qui negauit istū visibilē mundū a summo Deo creatum sed a quibusdam virtutibus demoniorū. Negans etiā legē quā per Moysen data est, Deū disse. Cerdon postea surrexit, qui primus inuenitur dixisse duos Deos, vnū bonū, & alterū malū, longe antequā hēresis Manichæorū emerisset, quorū in hoc furioso deliramentō error est notior. Huius Cerdonis Marcio discipulus fuit. Appelles quoque talia do-

cuit: Fuerunt et a quodā Patricio nōnulli Patriciani, * vel sunt similiter aduersantes diuinis veteribus libris. Hi omnes apertissime cōtra Deū sentiūt legis & Prophetarum, hoc est Deū verū, a quo factus est mundus. De ali qua istorū hēresis est iste, Nā non eū puto esse Manichæū. Sed cuiuslibet sit hēretici erroris, vel ipse, vel Fabricius, nescio quis, cuius se gloriatur esse discipulū, quantū ad hunc librum attinet quem misistis, facis ei puto esse respondentum. Ea quippe furoris eius deiecta sunt robora, ex quibus oēs quem in eo volumine scripsit blasphemiae pullularūt, impijsimis in Deū maledictis atq; cōuicijs varia loquacitate frondentes. Quarū oēs singillatim ramos ferire, nimis longū fuit, sed radices ipsae fuerāt amputandae. Si autē recenseatis quae cōtra Faulstū Manichæū scripsimus, & cōtra Adimantū, quia Manichæi sectator cum ille viueret fuisse iactatur, multa reperies quae aduersus istū pariter valeāt. Et fortasse si illa legentur, vel omnino, vel nō multū necessariū fuisset hāc scribere. Sanē post finē libri i quo sine paucitate hominū in suo errore cōmēdat, quia videlicet paucorū est sapientia, qd omnibus hēreticis aduersarijs Ecclesiae catholice, quae per omnes terras copiosa fertilitate diffunditur, in sua cuiusq; propria vanitate cōe est: oēs. n. de paucitate gloriatur, & & seducere si possint multitudinē quærunt. Post hūc ergo finē libri, rursus alterius appareret exordium, eiusdē fortis hominis auctoritas, eiusdē tñ quod non dubitatur erroris. Disputare autē cēperat, quod caro aliū haberet factore, nō Deū: vnde cū per pauca dixisset, in ipso exordio cēpta finita sunt. Sed vtrū ipse author an scriptor codicis non potuerit implere quod cēperat, nescio. De hac tamen de mentia hominū nō considerātum quid loquantur, aduersus Manichæos multa iā scripsimus. Et in huius operis initio idonea quātū existimo iacta sunt fundamēta, quibus prudens & pius lector intelligat, nō ideo subtrahendā carnē operibus Dei qd spiritus natura sit potior: nec ideo mala esse ista temporalia, quia merito eis pēponuntur eterna: nec iō bona terrestria detestanda, quia sunt celestia meliora: cū Deus creauerit oīa bona, magn⁹ in magnis, sed non paruus in paruis. Iā illud aliud qd in eodem codice scribi cēperat, Adimanti opus est illius discipuli Manichæi, qui proprio

proprio noīe Ad
que testō veluti
proferuntur verū
ostendatur vtrū
se, sed alterū ab
gnū machinam
vt paulo ante cō
pulsulum nostrū
quedā sint perpa
manti, quib. non
A vt fieri solet incu
bantur virgere, ill
Sed vt dixi, in fin
voluerit, quanto

CONSVLT
monitorium
errore Pri
g

LIBR

Beat
O
sen
m
off

pedum animo a
bus esse sensibilem
tropius & Paulus
vester, salutis om
monitoriū iā de
bus, nec tñ oēs si
festinato adere,
perditionū arbor
& offerre ignient
mine perpecta q
polsis dispositio
beatissime pater,
nes vel infection
sparge sementem
turis. Ego Deum
tum operis tui sp
ingratos fructus
fi eandē anno ill
do & replendo v
fructū profusa al
ciet. Per te dñs D
beate pater quos
in verbo. Ad te pe
cum spero, dū ce

proprio noīe Addas dictus est, Vbi de vtroque testō veluti inter se contraria testimonia proferuntur versipelli dolo sitate, velut inde ostendatur vtrunq; ab vno Deo esse non posse, sed alterū ab altero. Contra hoc aut malignum machinamentū iam olim scripsimus, vt paulo ante cōmemorauimus, & ipsum opusculum nostrū habere vos credo. Quāuis quēdā sint perpauca in fine ipsius operis Adimanti, quib. non respondi: nescio quibus. n. vt fieri solet incurrentibus, quæ magis videbantur vrgere, illa interrupta sic remanserūt. Sed vt dixi, in fine perpauca sunt, quæ si dñs voluerit, quantocyus explicare curabo.

CONSULTATIO SIVE COM
monitorium Orosij ad Augustinum de
errore Priscillianistarū, & Ori-
genistarum.

LIBER VNVS.



Beatissimo patri Augustino Epō Orosius. Iam quidem suggesteram sanctitati tuæ, sed com-
monitoriū suggestæ rei & nūc offerre meditabar, cum te ex-
peditum animo ab alijs dictandi necessitati-
bus esse sensissem. Sed qm̄ dñi mei, filij tui Eu-
tropius & Paulus Epī, eadē qua & ego puer
vester, salutis omniū vtilitate permoti, com-
monitoriū iā dederunt de aliquantis hære-
sibus, nec tñ oēs significarunt, necesse me fuit
festinato ædare, & coaceruare in vnū omnes
perditionū arbores cū radicib. & ramis suis,
& offerre ignienti spiritui tuo, vt tu viso ag-
mine perspectaq; nequitia, permetiaris, quā
possis dispositionē adhibere virtutis. Tu tñ
beatissime pater, malignas aliorū plantatio-
nes vel insertiones erue atq; succide, & verā
sparge sementem, nobis de tuis fontib. riga-
turis. Ego Deum testē spondeo, & incremen-
tum operis tui spero, quia terra illa quæ nūc
ingratos fructus in syncera cultura exhibet,
si eandē anno illo recondito apud te mandā-
do & replendo visitaueris, vsq; in centesimū
fructū profusa aliqñ liberius vbertate profi-
ciet. Per te dñs Deus noster, per te, inquam,
beate pater quos castigauit in gladio emēdet
in verbo. Ad te per Deū missus sum, de te per
eum spero, dū considero qualiter actū est, q

huc uenirem. Agnosco cur venerim sine ne-
cessitate, sine consensu. De patria egressus sū
occulta quadam vi actus, donec in istius ter-
ræ littus allatus sum. Hic demū in eū respui
intellectū, q ad te venire mandabar. Impudē-
tem non iudices, si accipis confidentem: Fac
me ad dilectum dñm meum idoneum nego-
ciatorem inuenta margarita, non fugitiuum
seruū euerſa substantia reuerti. Dilacerati gra-
uius a doctoribus prauis, quam a cruentissi-
mis hostibus sumus. Nos confitemur offen-
sam, tu peruides plagam, quod solum super-
est, adiuvante dño largire medicinam. Breui-
ter ergo & quid ante male plantatum conua-
luit, & quid postea peius insertū præualuit,
ostendam. Priscillianus primū in eo Mani-
chæis miserior, quod ex veteri quoque testō
hæresim confirmauit, docens animam quæ
a Deo nata sit de quodam promptuario pro-
cedere, profiteri ante Deum se pugnaturam,
instrui adoratu angelorū. Dehinc descenden-
tem per quosdam circulos a principatibus
malignis capi, & secundū voluntatē victoris
Principis in corpora diuersa contrudi, eisq;
ascribi chirographū. Vnde & Mathesim præ-
ualere firmabat, asserēs q hoc chirographū
solueret Christus, & affixerit cruci per pas-
sionem suam: sicut ipse Priscillianus in qua-
dam epistola sua dicit, Hæc prima sapientia
est, in animarum typis, diuinarum virtutum
intelligere naturas, & corporis dispositionē.
In qua obligatū videtur cælum & terra, om-
nesq; principatus seculi videntur astricti san-
ctorum dispositiones superare. Nam primū
Deus circulum emittendarum in carne ani-
marum, diuinum chirographum, angelorū
& Dei & omnium animarum consensibus fa-
bricatum Patriarchæ tenent, qui contra for-
malis militiæ opus possident, & reliqua. Tra-
didit autem nomina Patriarcharum mem-
bra esse animæ, eo quod esset Ruben in capi-
te, Iuda in pectore, Leui in corde, Benjamin
in foemoribus: & similia. Contra autem in
membris corporis, cœli signa esse disposita,
ideſt, arietem in capite, taurum in ceruice,
geminos in brachijs, cancrū in pectore, &c.
Volens subintelligi tenebras æternas, & ex
his Principem mundi præcessisse. Et hoc ip-
sum confirmans ex libro quodam qui scri-
bitur Memoria Apostolorum, vbi Saluator
interrogari a discipulis vñ secreto & osten-
dere

Mat. 13.

C

D

dere quia de parabola Euāgelica quæ habet,
Mat. 13. Exijt seminare semen suum, non fuerit semi-
 nator bonus. Asserens, quia si bonus fuisset,
 non fuisset negligens, vel secus viam, vel in
 petrosis, vel in incultis iacere semen: volens
 intelligi hunc esse seminantem, qui animas
 captas spargeret in corpora diuersa quæ vel-
 let. Quo etiam in libro de Principe humido-
 rû, & de Principe ignis plurima dicta sunt,
 D volens intelligi, arte, non potentia Dei, om-
 nia bona agi in hoc mundo. Dicit. n. esse vir-
 ginem quandam lucem, quam Deus volens
 dare pluuiam hominibus, Principi humido-
 rum ostendit, qui dum eā apprehendere cup-
 pit, cōmotus confudat, & pluuiam facit, &
 destitutus ab ea, mugitu suo tonitrua concit-
 at. Trinitatem aut solo verbo loquebatur: nā
 vnionem absque vlla existentia aut proprie-
 tate asserens, sublato, & patrem, & filium &
 spiritum sanctum, hunc esse vnum Christum
 dicebat. Tunc duo ciues mei, Auitus, & alius
 Auitus, cum iam tam turpem confusionem,
 & per seipsam veritas sola nudaret, peregrina
 petierūt. Nam vnus Hierosolymam, alius
 Romam profectus est. Reuerſi, vnus detulit
 Origenem, alius Victorinum: ex his duobus
 alter alteri cessit, Priscillianum tamen ambo
 damnarunt. Victorinum parum nouimus,
 quia adhuc penē ante æditiones suas, Victo-
 rini sectator cessit Origeni. Cœperunt ergo
 ex Origene magnifica plura proponi, quæ
 ex modica occasione veritas ipsa præcede-
 ret. Didicimus enim de Trinitate doctrinam
 satis sanam, omnia quæ facta essent, a Deo fa-
 cta esse, & omnia bona valde, & facta de ni-
 hilo. Tunc deinde scripturarum solutiones
 satis sobrias. Omnia hæc statim a sapientibus
 fideli pristinorū expurgatione suscepta sunt.
 Remāsit sola offensa, de nihilo credere tum
 persuasum erat esse animam non tamen per-
 suaderi poterat, factam esse de nihilo: argu-
 mentantes, quia voluntas de nihilo esse non
 possit. Hoc penē vsq; ad nunc manet. Isti ve-
 ro Auiti duo, & cū his sanctus Basilius Gre-
 cus, qui hæc beatissime docebant, quædā ex
 libris ipsius Origenis non recta, vt nunc per-
 intelligunt, tradiderunt. Primum omnia an-
 tequam facta apparerent, semper in Dei sa-
 pientia facta mansisse dicentes, hoc verbo,
 Deus. n. quæcunq; fecit faciendo non cepit.
 Deinde dixerunt angelorū, principatū, po-

testatum, animarū ac demonū, vnum prin-
 cipium, & vnam esse substantiā: & vel archā
 gelo, vel animæ vel demoni locum pro me-
 ritorum qualitate datū esse, videntes hoc ver-
 bo, Maiorem locū minor culpa promeruit.
 Mundum nouissime ideo esse factum, vt in
 eo animæ purgarentur, quæ ante peccarunt:
 ignē sane æternū quo peccatores puniantur,
 neque esse ignem verum, neq; æternū præ-
 dicauerunt: dictum esse ignem, propria con-
 scientiæ punitionem: æternū aut iuxta ety-
 mologiam Græcam, non esse perpetuum, et
 Latino testimonio adiecto: quia dictum sit in
 æternū, & in seculum seculi postposuerit
 æternū: ac sic omnes peccatorū animas post
 purgationem cōscientiæ in vnitatem corpo-
 ris Christi esse redituras. Voluerunt etiam de
 diabolo asserere, sed nō præualuerunt: eo qd
 cum substantia in eo bona facta, perire non
 possit, exiſta in totum malitia diaboli, ali-
 quando salvandam esse substantiam. De cor-
 pore vero domini sic tradiderunt: quia cum
 vsque ad nos veniens filius Dei, post tot mil-
 lia annorum otiosus eouſque non fuerit, sed
 prædicans remissionem angelis, potestatis
 atque vniuersis superioribus, cum qualitatē
 formæ eorum quos visitaret assumeret, vsq;
 ad palpabilitatem carnis assumptionis spe-
 cie, crassius se hac passione & resurrectione
 determinans, rursus donec vsque ad patrem
 veniret ascendendo tenuasse. Itaque neque
 depositum vsq; fuisse corpus, nec in corpore
 vllō regnantem, circumscribi Deum. Crea-
 turam quoque subiectam corruptioni, non
 volentem: intellectam esse dicebant, Solem
 & Lunam & stellas, & hæc non elementarij
 esse fulgoris, sed rationales potestates: præ-
 bere autem seruitium corruptioni, propter
 eū qui subiecit in spe. Hæc sicut retinere po-
 tui, breuiter expositum est, ut perspectis om-
 nibus morbis medicinam adhibere festines.
 Est veritas Christi in me, quia propter vene-
 rabilem reuerentiam sanctitatis tuæ esse im-
 pudens non auderem, nisi enidēti iudicio &
 ordinatione Dei ad illius tanti & talis popu-
 li, cui sicut peccanti plaga ipſita est, sic post
 plagam cura debetur, remedia proferenda te
 electum, me missum esse cognoscerem. Me-
 mor mei beatissime pater, multorumq; qui
 mecum velut ros eloquium tuum, vt super
 eos descendat expectant esse dignare.

D. A. V.

DAVRELI
 Hippo

Ad Orosium con-
 genit

Espe
 sim
 beo
 rio
 del

mihigratissimū
 ob hoc intemper
 busdam opusculi
 teris multa dicta
 hæresim Priscilli
 eos propoluerin
 agerem etiam ho
 quæ ex te audio qu
 est aduersus Mani
 anima disputatu
 dam modum suu
 deterius deficien
 do mutabilis esse
 esse de Dei substa
 tur, simul quoq;
 tit. Hoc enim vn
 & verissimum est
 admonitus facill
 niunt, vnde suas
 opus est ire per ar
 cillissimi erroris, c
 tirpare cōpendiu
 se graueris, iā ill
 apud vos esse cor
 sitionē adhuc vsq;
 particulā vel det
 constat, ex nihilo
 durum & impiu
 dicere nihil esse,
 quidē iam nō per
 scilliani sacrilega
 lo facta sit anima,
 dū nō sit quia Dei
 lūtas utiq; non el
 natura nō est, pro
 quæ animā primi
 dit ut habeat vnde
 aliud falsitatis ad
 sitionem spernere
 non oportet quare

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Ad Orosium contra Priscillianistas & Ori-
genistas. Liber vnus.

R

Espondere tibi querenti dilectis-
sime fili Orosi, nec omnia de-
beo, quæ in tuo commonito-
rio posuisti, nec omnino non
debeo, ne studium tuum, quod
mihi gratissimum est, contempsisse videar, &
ob hoc intemperatè offendam. Nam in qui-
busdam opusculis nostris quæ vel legere po-
teris multa dicta sunt, quæ valeant aduersus
hæresim Priscillianistarum: quanuis nō mihi
eos proposuerim refellendos, sed cum aliud
agerem etiam hoc me egisse nunc intelligo,
quā ex te audio quid illi sentiant. Quod enim
est aduersus Manichæos multis a me locis de
anima disputatum, quæ licet secundum quē-
dam modum suum sit immortalis tamen in
deterius deficiendo, & in melius proficien-
do mutabilis esse cōuincitur, & per hoc nō
esse de Dei substantia dilucidissime ostendi-
tur, simul quoq; Priscilliani dogma subuer-
tit. Hoc enim vno firmissime constituto, qd
& verissimum est, & in seipso vnusquisque
admonitus facillime agnoscit, neq; isti inue-
niunt, vnde suas fabulas texant. Quid enim
opus est ire per amputandos ramos loquaci-
ssimi erroris, cuius radicē effodere atq; ex-
tirpare cōpendium est, cum præsertim & ip-
se gratuleris, iā illa fabulosissima deliramēta
apud vos esse conuicta? Sed de anima quæ-
stionē adhuc usq; versari, vtrum eā Deus, quā
particulā vel defluxionē eius non esse iam
constat, ex nihilo creasse dicendus sit, eo qd
durum & impium videatur voluntatem Dei
dicere nihil esse, quo volente creata est. Hoc
quidē iam nō pertinet ad redarguēdam Pri-
scilliani sacrilegam vanitatē, siue n. ex nihi-
lo facta sit anima, siue hoc propterea dicen-
dū nō sit quia Dei voluntate facta est, quæ vo-
luntas vtiq; non est nihil: tñ quia facta, & Dei
natura nō est, profecto hæresis illa refellitur,
quæ animā primitus naturā Dei esse conten-
dit ut habeat vnde concinnet ibi quicquid
aliud falsitatis adiūgit. Verū quia & istā quæ-
stionem spernere & indiscussam relinquere
non oportet quarēdū est ab istis, qui propte

rea nolunt animā ex nihilo factā credere, ne
voluntatē Dei quæ facta est, nihil esse asserāt,
querendū est ergo ab eis, vtrū nullā creaturā
ex nihilo factā esse fateantur. Si. n. id putant,
querendū est, ne aliā quandā naturā conen-
tur inducere, quæ neq; Deus sit, nec tñ nihil
sit, quā velut materiā sibi subiectā nisi Deus
haberet, vnde faceret quicquid fecit inueni-
re nō posset. Nā dū queritur vnde creaturā
sua Deus fecerit, quēdā materies queritur, K
sicuti est fabro lignū, vel quodlibet corpus,
quod nisi habuerit, ea facere quæ ab eius arte
exerunt omnino non poterit. Cū ergo rñde
tur, ex nihilo: quid aliud respōdetur, nisi nul-
lam ei subiectam fuisse materiā: quam ipse
non fecerat, aut haberet vnde faceret, si quid
veller, & quam nisi haberet, non valeret? Ma-
teries quippe mundi quæ in rebus mutabili-
bus vtiq; dignoscitur, ab ipso constituta
est, a quo cōstitutus est mundus. Quapropter
& si fecit aliquid Deus aut facit ex alia qua-
cunq; re: nō tñ ex ea re fecit aut facit, quā ip-
se non fecerit. Quamobrē sequestrata paulu-
lū animę naturā, si fateantur Deū aliquid fecisse
de nihilo attendant & videant, quicquid il-
lud est, eū volūtate fecisse. Nō. n. aliquid fe-
cisset inuitus. Nec tñ ideo eandē voluntatem
nihil esse, quā volūtate ab illo aliquid ex ni-
hilo factū est. Cur ergo de anima timent di-
cere quod de alijs quibuslibet rebus non du-
bitent dicere? Aut si animam tantūmodo vo-
luntate Dei perhibent factā, cetera eū nō vo-
luntate fecisse contendūt, quid absurdius, qd
insanius dici potest? Quod si omnia quæ fe-
cit, voluntate vtiq; fecit: nec ramen cū hoc
dicimus, eandē voluntatē nihil esse dicimus: L
hoc & de anima accipiant. Cū. n. dī, Deus ex
Cap. 3.
nihil fecit: nihil aliud dicitur, nisi non erat
vnde faceret, & tñ quia voluit fecit. Vsq; a-
deo igitur in eo quod ex nihilo fecit volun-
tas non nihil dicitur, vt ipsa præcipue cōmē-
detur. Nā cui dicitur: subest enim tibi cū vo-
les posse, siue alsit vnde fiat, siue nō alsit: sat
est voluntas, vbi summa est potestas. Quō er-
go in eo qd de nihilo creatur, volūtas creā-
tis nihil esse perhibetur, cū propterea de ni-
hilo creati aliquid possit, quia volūtas creā-
tis etiā sine materia sibi sufficit. Quod si for-
te nō solū animā, sed nullā oīno creaturā vo-
lunt fateri ex nihilo factam, ideo quā quic-
quid Deus fecit, voluntate fecit, quæ volun-
tas

Gen. 2. tas utiq; non est nihil, respiciant unde secundū corpus factus sit homo. Certe. n. sicut scriptura testatur, cū de limo vel puluere terre Deus fecit, proculdubio volūtatē fecit. Nec

M. tñ volūtas Dei pulvis aut limus est. Sicut ergo in eo quod ex limo factū est, quāvis volūtatē sit factū, nō est volūtas limus: ita in eo q̄ ex nihilo factū, quāvis volūtatē sit factū, nō est voluntas nihil. Iā vero quod dolendū ad

Cap. 4. didisti, ex Priscilliani heresi ad errorē Origenis apud vos homines fuisse delapsos, nec ab illa peste potuisse sanari: nisi & ipsa medicina morbidū aliquid intulisset, non est quidē dolor iste culpāus. Veritas. n. debuit, nō falsitas pellere falsitatē. Nā hoc mutare est malū, nō euitare. Veruntamen quia de ipso Deo creaturarū omnīū conditore: hoc est, de ipsa coeterna & incommutabili Trinitate, ab eis qui ad vos libros Origenis attulerant, id traditū esse cōmemoras, quod veritas habet, cōtra quā veritatē Priscillianus Sabellianū antiquū dogma restituit, vbi ipse pater q̄ filius, qui & spiritus sanctus perhibetur, hoc ipse prior, q̄ etiā de anima ita sentit, vt nō eā propria velit habere naturā, sed de ipso Deo tanquā particulā defluere, & tam deformiter inquinari, atq; in deterius cōmutari cū Manichæis audeat affirmare: non parū boni ex libris illis prouincia vestra percipit, in ea re maxime in qua capitaliter erratur. De creatore quippe, non de creatura tam falsa, & tam nefaria sentiuntur. Siue ergo in hanc fidem qui deuiauerunt restituti sunt, siue qui eam nondū nouerant illarū disputationum lēstione didicerunt, hoc se gaudeant didicisse qđ sanū est. Quod autem & in eis erroris est: quāquam te cognouisse iam videā, tñ quēadmodū contra talia differatur, ibi melius discere poteris, vbi error ipse & olim exortus est, & nō olim proditus. Quantū possum tamen etiā ego cōmoneo, vt de diaboli angelorūq; eius correctione & in pristinū statū reparatione sapere nihil audeas. Nō quia diabolo & dēmonibus inuidemus, & eo modo quasi vicē malevolentie illis repēdimus cū illi nō ob aliud nisi inuidentiē stimulis agitati, nostra itinera quibus in Deum tendimus perturbare conentur: sed quia vltimę sententię summi & veracissimi iudicis, ex nostra p̄sumptione addere nihil debemus. Ipse. n. se similibus eorū dictū esse p̄dixit. Itē in

ignem eternū, qui paratus est diabolo & angelis eius. Nec mouere debet vt hoc loco eternū pro diuturno accipiamus, q̄ alibi scriptū est, In eternū & in seculum seculi. Latinus quippe interpretis noluit dicere, in eternū & in aeternum aeterni. Sed qm̄ id quod αἰών Græce dicitur, & seculum & aeternum interpretari potest, commodius alij interpretes transulerunt, in seculum & in seculum seculi. Sed non dictum est vbi dictum est, Itē in ignem eternum. Non enim dictum est αἰών, sed αἰώνιον, quod si a seculo declinatū esset, seculare Latine diceretur, hoc in eternum, quod nemo vnquam interpretis ausus est dicere. Quapropter licet Latine seculum cū aliquo fine intelligatur, eternū vero nisi id q̄ sine fine est, nō solet appellari: αἰών aut Græce aliquē eternū, aliquando seculū significare intelligatur: tamen quod ex hoc nomine deriuatur & appellatur αἰώνιον, nec ipsi Græci quantū exilimo solent intelligere, nisi id quod nō habet finē. Nos autē siue αἰών siue αἰώνιον non solemus, dicere nisi eternū, sed αἰών dicimus & seculū, αἰώνιον autē non: nisi eternū. Quauis quidā interdum etiam aternale audeat dicere, ne Latine lingua deesse videatur ab eodē noīe deriuatio. Et fortasse quidē secundū morem scripturarū inueniant isti aliquid etiā αἰώνιον dictū, quod sine fine nō sit, sicut Deus in libris veteris testamenti assidue dicit, Hoc vobis erit legitimū eternum: quod Græcus habet αἰώνιον, cū de talibus sacramentis eo modo sēpe præcepit, quę finē fuerant habitura, quantū si diligentius dicta intelligātur, ea fortassis quæ illis sacramentis significabantur finē nō erāt habitura. Ita. n. ne longius abeā, dicimus eternum Deū nō vtiq; istas duas breuissimas syllabas, sed quod eis significatur. Dixit Apostolus aeterna tempora priora & antiqua, q̄ in Græco legitur ἀπὸ χρόνων αἰώνιον. Ad Titū enim scribens ait, Spem vitę eternę quā promisit non mendax Deus ante tēpora eterna. Cū autem retrorsū tēpora a constitutione mundi habere videantur initium: quomodo sunt eterna, nisi quia eterna dixit, quę ante se non habent vllum tempus? Sed quisquis prudēter aduertit quod dictum est, Itē in ignem aeternum: illud esse dictum quod non habet finem ē contrario probat eo ipso loco Euāgelico de vita aeterna, quam iusti accepturi sunt:

sunt: Non. n. & ipsa habet finem. Ita. n. con-
clufit, Ibi illa in ambustionem æternam, in
fita autem in vitā æternā. In vtroque Græcus
αἰώνιον habet. Si misericordia nos prouocat
credere, non futurū impiorū sine fine suppli-
cium, qd de premio iustorū credituri sum⁹,
cū in vtraq; parte, in eodē loco eadem snā,
eodē verbo pronunciet æternitas: An iterum
ē iustus ex illa sanctificatione & vitā æternā,
in peccatorū immundiciā atq; mortem rela-
psuros esse dicemus? Absit hoc a Christianæ
fidei sanitate. Vtrūq; igit sine fine dictum est
66. eternū, hoc est αἰώνιον, ne cum diaboli penas
dolemus, & de regno Christi dubitemus. Po-
stremo si æternum & æternale, hoc est αἰών
& αἰώνιον sub vtroque intellectu in scripturis
poni solet, aliquñ sine fine, aliquñ cum fine, qd
de illis Prophetæ verbis rñsuri sum⁹, vbi scri-
ptū est. Vermis eorū nō moriet, & ignis eo-
rum nō extinguet? Qualiscunq; pœna signi-
ficata sit nomine vermī atq; ignis, certe si nō
moriatur, nec extinguetur, sine fine prædicta
est. Nec aliud agebat propheta cum hoc di-
ceret, nisi vt eam sine fine prædiceret. De re-
7. gno ē Christi, non fm id quod in principio
1.1. verbū De⁹ apud Deum, nā illinc nemo vnq;
dubitauit, qd sit omnium seculorum, sed fm
hoīs susceptionem & mediatoris sacm, &
ex virgine incarnationem, aperuissimē dictū
est, qd finem non sit habiturū, vbi angelus lo-
quēs ad Mariam matrē futuram virginemq;
mansurū, ait inter cætera, Hic erit magnus, &
filius altissimi vocabit, Et dabit illi dñs Deus
sedē David patris eius, & regnabit in domo
Iacob in æternum, & regni eius nō erit finis.
I. Secundum qd regni eius nō erit finis, nisi se-
cūdam id qd regnabit in domo Iacob? Nam
hoc qd ait, in æternum, p ipfam ambiguita-
tem expoluit addēdo, regni eius nō erit finis:
ne quisquam æternum hic sic acciperet, quē
admodum seculum finem qñlibet habiturū.
Nunquid aut regnum in domo Iacob & in
sede David intelligi pōt, nisi in ecclesia & in
eo populo qui est regnum eius, de quo etiā
E. dicit Apostolus, Cū tradiderit regnum Deo
& patri, i. cū pduxerit sanctos suos ad contē-
15. plationem patris: vtiq; & ad suam, fm id qd
Deus est æqualis patri? Nō. n. sic tradidit vt ip-
se amittat, quia & pater dedit filio hñe vitam
in semetipso, nec vtiq; amisit ipse. Ac p hoc
si regni eius nō erit finis, profecto sancti eius

qui sūt regnū eius, cū illo sine fine regnabūt.
Qd aut illo loco dicit Apostolus, Deinde fi-
nis cū tradiderit regnū Deo & patri, ibi finē
nō consumētē, sed perficiētē significat, si-
cut dictū est, Finis. n. legis Christus ad iustitiā
omni credēti, qd lex perficiat, nō qd aboleat.
Qd & illic significat vbi ait, Non veni legem
soluere, sed adimplere. Qd aut dicunt de rō-
nalib. creaturis. i. sanctis angelis & immundis
dæmonib. & ipsis animab. hominum, qd ma-
iorē locū minor culpa pmeruit, qua impu-
dētia conent Ecclesiæ Christi psuadere, non F
video. Melius itaq; credimus, Deū non pētis
rōnālium spirituum adductū esse ad fabricā
mundi, ne illa sequant absurda, qd duo soles,
vel tres, vel quatuor, vel quolibet vobis eēt
neceffe, si plurimum spiritū per liberū arbi-
trium tanta culpa precederet, qta illos in si-
milib. corporū celestiu globis oporteret in-
cludi, sed factū esse mundum Dei bonitate,
magnū, bonū, a summo & non facto bono,
in quo fierent oīa bona valde fm naturā, &
aliis alia meliora, a summis creaturis vsq;
ad infima distinctis gradib. ordinata, vt eo mo-
do essent oīa, dum nō essent sola potiora, &
hñent eius numeri terminū, quem cōstituen-
dum apud se vidit oīum naturarum creaturū
cōditor Deus, qui ea nō facta didicit, sed no-
uerat ē faciēda. Vnde illud qd aiunt, in eius
sapiētia iam fuisse facta omnia, anteq in istas
formas & modos proprios proferrent, atq;
in suis ordinib. apparerent, nō sobrie dī. Fa-
cta. n. qñ essent anteq facta essent? sed in Dei
sapiētiā oīum faciēdarū rerum rōnes esse
potuerunt, nō tñ factæ. Omnia. n. per ipsū fa-
cta sunt, nō & ipsa facta est, qd & ipsa est ver-
bum de quo dī, Oīa per ipsum facta sūt. No-
uerat ergo Deus oīa quæ fecit anteq faceret,
Non. n. possumus eū dicere ignorata fecisse,
& ea nō nisi facta didicisse, mescisse qd face-
ret, sed scisse qd fecit. Hoc enim si de aliquo
artifice homine dicerem⁹, insipientissime
saperemus. Nouerat ergo ea faciēda, non fa-
cta nouerat vt faceret, non qd fecerat. Proin
de quamuis iam nota essent, qd nisi a sciente
nō fierent, non tñ facta esse ceperunt, quæ vt
fierent sciebant antequam fierent. Cum aut
veritas, quæ nō opinat incognita, nec aliqū
fallit, purgationem nostram, immo vero &
perfectionē, etiam post resurrectionem cor-
porum spiritualium vsq; ad angelorū æqua-

1. Co. 15.

Rom. 10.
Mat. 5.
Cap. 8.

Sequētes.
5. 8. lineas
ex tribus
metuētis
codicibus
hic infer-
uimus.

Ioan. 1.

G

litatem promittat futuram, quō dicuntur ipsi sancti angeli, quib. purgatissimi æquales erimus, adhuc a peccatis suis esse purgandi? Et cum coelū nouum & terrā nouam polliceat Deus habitaculū sanctorum, atq; ab omni la-
 be hui⁹ seculi purgatorū, qua tandē affirmat audacia, nō futurū fuisse mundum, i. coelum & terram, nisi pp̄ necessitatē purgandorum spirituum rōnālium, qui vel in coelo vel in terra non essent, nisi pro meritis peccatorū? Quid ergo purgatis opus est coelo nouo & terra noua, si purgati ad hoc restituuntur, vt sint quemadmodum fuerunt ante coelum & terrā sine celo & terra? Quod si oīno verum esset, nos vīq; ad illud qđ promittit scriptura sp̄s nostrā tendere dēremus. Et si inde esse in aliqd melius trāserendi, multo rōnabili⁹ hoc tūc iā ibi positi disceremus, qđ nunc nō solum temere crederemus, verū eū impudēter docere conaremur. Quid est aut absurdū? qđ dicere coelū & terrā nō esse mūdi structura purgandis, cū alterum celū & alteram terram promittit scriptura purgatis? Porro de Sole & Luna ceterisq; syderibus qđ coelestia sint corpora videmus, qđ aīata sint, non videmus: De diuinis hoc libris legat, & credim⁹. Nam testimoniū ex Apostoli Epistola qđ ab eis dici solere posuisti, etiam de solis hoībus intelligi pōt, qm̄ in vnoquoq; hoīe est omnis creatura nō vniuersaliter sicut est celum & terra, & omnia qđ in eis sūt, sed generatim quodammodo. Quia & rōnalis in illo est, qđ vel probant hī angeli, vel credunt: & vt ita dicam, sensualis, qua & bestia nō carēt, vtuntur. n. & sensib. & sensualib. motib. ad appetēda vtilia & vitanda contraria, & vitalis priuata sensu, qualis aduertit in arborib. pōt. Nam & in nobis sine sensu nostro sūt corporis in cremēta, & capilli nec cū praciduntur sentiunt, & tñ crescunt. Iā vero ipsa corporalis creatura euidentius apparet in nobis, qđ licet ex terra facta atq; formata sit, insunt tñ illi ex omnib. huius corporei mundi elementis qđdam particulā ad tēperiem valetudinis. Nā & calore membra vegetant, qui ab igne, cuius etiam lux ab oculis * emicat, & aerē venarum discursus, quas arterias vocant, atque spiramenta pulmonis impleantur, & humor nīsi esset, nulla sputamenta confluere, vitā que absumeret fecitas. Nam & ipse sanguis humidus lapsu alias venas replens, quasi riuus

a. l. per
 oros. orig.

& fluminibus per cuncta diffundit. Ita nullū est creaturę genus qđ nō in hoīe possit agnoscī. Ac sic omnis creatura in eo congemiscit & dolet reuelationem filiorū Dei expectās: qđ per corporis ēt resurrectionem, etsi nō in omnibus hominib. omnis tñ a corruptionis seruitute liberabit, quia & in singulis omnis est, & si quo alio modo melius pōt idē loc⁹ Apostolicarū literarū intelligi. Non tñ ex eis dem verbis cōsequens est, vt Solē & Lunā & sydera cōgemiscere credamus, donec in seculi fine a corruptionis seruitute liberentur. Sanē qm̄ dixi, de diuinis libris legat & credimus, ne te forsitan fallat quod de libro sācti Iob p̄ferre assolent qui hāc asserunt, vbi scriptum est, Quō erit homo iustus coram dño, vel quō se mundabit natus ex muliere, si luci præcepit, & nō lucet, nec stellæ sunt munda ante eum, qđ magis homo putredo, & filius hoīs venis: Hinc. n. volūt intelligi, rōnalem spiritum hīc stellæ, & munda nō esse a peccato, sed ideo in coelis esse, quia maiore vel meliorem locū minor culpa promeruit. Nō pro authoritate diuina istam sniam recipiam esse existimo. Non. n. eam ipse Iob enūciauit, cui singulare quodammodo testimonium diuinitus perhibetur, qđ nō peccauerit labiis suis ante dñm, sed vnus ex eius amicis, qui dicti sunt consolatores malorum oēs, & diuina sentētia reprobati sunt. Sicut autē in Euangelio, quanuis verum sit omnino qđ dicta sint, non tamen omnia quæ dicta sunt vera esse creduntur, quoniam multa a Iudæis falsa & impia dicta esse verax Euāgelii scriptura testatur, sic in hoc libro vbi multę personę locutę esse narrantur, non solum quid dicatur, sed a quo etiam dicatur considerandum est, ne falsim quæ in sancto libro quolibet scripta sunt recipientes, cogamur sateri, quod absit, vera & iusta fuisse, quæ marito sancto mulier inspiēs suggerebat, vt aliquid aduersus Deum loquens ab illa intolerabili pēna moriendo liberaret. Quod non ideo dixerim, quia illi amici a domino reprobati, & ab ipso sancto Dei seruo merito culpati, nihil veri loqui potuerunt, sed quia non oīa quę locuti sunt vera putanda sunt. Quamuis ergo ad versus Iob nihil verum dixerunt, potest tñ etiam ex eorum verbis aliquam sanā sententiam in testimonium veritatis assumere, qđ nouit sapienter dicta discernere, sed qđ in-

inquirentes, prob
 testimonio sancto
 dicat credendū
 scriptū est, si for
 comemorat, cui
 est illic a Iudæis
 dicimus, quia Sa
 habes? Quā vocē
 qđ nobis Christi
 esse a Iudæis dubi
 gelicā narrati on
 nec Euāgelista d
 Iudæi vocē blasf
 solū impiis & ne
 in fide parulis
 qui forte ibi loc
 canonice autho
 Neque. n. quia ill
 aperuerat, ait, Sc
 non exaudir, ide
 lica autoritate
 sis in Euāgelio v
 dixit, Dñe propi
 gis iustificatum
 Pharisaum iusti
 iactantem, diuin
 feat ista recens il
 ximus in suæ fide
 esset qui eum san
 cunctis protu
 Deus nō exaudi
 ceteris electi, &
 ore pendentes,
 dixisse, quæ cōm
 6. beatus Petrus de
 10. solū reprehendi
 meruerit. Quan
 Dei, si nec sancti
 B cant, non mihi v
 vt hoc essent, a
 di sunt, & Deus
 luminis hīc non
 facti sunt. Ibi. n.
 sapientia, & hoc
 Soli sapienti De
 tum iustitię ipsi
 non capiant. C
 si sunt, eius con
 alia est, vt dixi
 & Sole & Luna
 spūs in his consp

undis. Ita nullā
oīe possit agno
eo congemiscit
ū Dei expectās:
nem, etsi nō in
a corruptionis
singulis omnis
us pōt idē loc⁹
ri. Non tñ ex eis
Solē & Lunā &
is, donec in se-
ture liberentur.
legat & credi
d de libro sācti
sunt, vbi scri-
us coram dño,
muliere, si luci
le sunt munda
utredo, & filius
Alligi, rōnalem
as nō esse a pec-
quia maiore vel
promeruit. Nō
niam recipien-
m ipse Iob enū-
modo testimo-
nō peccauerit
ex eius amicis, I
alorum oēs, &
Sicut autē in
e omnino qd di-
uz dicta sunt ve-
multa a Iudeis
x Euāgelii scri-
vbi multē per
non solum quid
tur consideran-
cto libro quoli
cogamur fateri, I
se, quā marito
rebat, vt aliquid
illa intolerabili
quod non ideo di-
mino reprobati,
merito culpati,
sed quia non oīa
a sunt. Quamuis
um dixerunt, po-
us aliquam sanā
eritatis assumē-
scernere, sed qñ
inqui-

inquērentes, probari nobis aliquid volumus
testimonio sanctorum eloquiorū, non nobis
dicat credendū esse etiam qd in Euangelio
scriptū est, si forte Euangelista eū hoc dixisse
cōmemorat, cui fides hēnda nō est. Nā dictū
est illic a Iudeis dño Christo, Nonne verum
dicimus, quia Samaritanus es & dāmonium
habes? Quā vocem tāto amplius detestamur,
q̄to nobis Christus est charior. Emissam tñ
esse a Iudeis dubitare nō possumus, qui Euā-
gelicā narrationem verissimā credimus. Ita
nec Euāgelistā derogamus fidem scribēti, &
Iudei vocē blasphemantis execramur. Nec
solū impiis & nephādis hoīb. sed nec ipsis
in fidē paruulis atq; adhuc rudib. & iōctis,
qui forte ibi loquētēs commemorant, tanq̄
canonicā authoritati accōmodamus fidem.
Neque. n. quia ille cuius cēci nati oculos dñs
aperuerat, ait, Scimus quia peccatores Deus
non exaudit, ideo istam sniam pro Euange-
lica authoritate sic debemus accipere, vt ip-
sis in Euāgelio verbis dñi resistam⁹, qui eū q
dixit, Dñe propitius esto mihi peccatori: ma-
gis iustificatum descēdisse de templo, quam
Pharisaum iustitias suas commorātem atq;
iactantem, diuina voce firmavit. Nec succē-
seat ista recens illuminatus in carne, q̄ eū di-
ximus in suā fidē tyrocinio, qñ adhuc quis
esset qui eū sanauerat nesciebat, minus cir-
cūspectā protulisse sniam, quia peccatores
Deus nō exaudit: cum ipsi Apostoli dñi prae-
ceteris electi, & laterib. cohērentes, eiusque
ore pendent, multa reperiant improbanda
dixisse, quā cōmemorare prolixum est, ita vt
beatus Petrus de quibusdam verbis suis, non
solū reprehendi, sed etiam satanas appellari
meruerit. Quanquam in cōparatione iustitię
Dei, si nec sancti in coelis angeli iusti esse di-
cant, non mihi vī importuna snia, non quia
vt hoc essent, a iustitia lapsi sunt, sed quia fa-
cti sunt, & Deus nō sunt, tantumq; spiritalis
luminis hīe non pnt quantū habet ille a quo
facti sunt. Ibi. n. summa iustitia, vbi summa
sapientia, & hoc Deus est, de quo dictum est,
Soli sapienti Deo. Sed alia quæstio est, quan-
tum iustitiā ipsius capiant angeli, quantumq;
non capiant. Cuius enim participatione ius-
ti sunt, eius cōparatione nec iusti sunt. Sed
alia est, vt dixi ista quæstio, alia de syderibus
& Sole & Luna, vtrum vel rōnales habeant
spūs in his conspicuis corporib. lucidisque;

quæ corpora esse qui dubitat, quid sit oīno
corpus ignorat. Neq; ista mulum ad nos p-
tinent, vt easūmo studio indagare curemus,
q̄ remota sunt a sēfib. nostris, & ab intellectu
infirmittatis humanę, nec in ipsis scripturis
ita posita, vt nobis eorū sit mādāta cognitio.
Imò vero ne p̄cipiti suspitione in fabulas sa-
crilegas irruamus, clamat scriptura diuina,
Altiora te ne q̄sieritis, & fortiora te ne scruta-
tus fueris, sed q̄ tibi praecepit dñs illa cogita
semp, vt magis in istis temeraria p̄sumptio,
q̄ cauta ignoratio culpāda videat. Certe ait
Apostolus, Siue sedes, siue dñationes, siue
principatus, siue ptātes. Et esse itaque sedes,
dñationes, principatus, ptātes in cēlestib. ap-
paratib. firmissime credo, & differre inter se
aliquid indubitata fide teneo. Sed quo me cou-
tēnas, quē magnū putas esse doctorē, q̄ nam
ista sint, & qd inter se differant, nescio. Nec
ea sanē ignorantia periclitari me puto, sicuti
inobediētia, si dñi p̄cepta neglexero. Et ideo
puto spū Dei per authores nros, scriptores
sanctorū eloquiorū, non plenē exposita, sed
raptim tacta atq; perstricta, vt sicubi forte ta-
li-uales nos sumus per altiore reuelatio-
nem aliquid hmōi fuerit demonstratum, nō
se inferiores fuisse credat eos: per quos nobis
canonicarum scripturarū sancta preconia
ministrata sunt. Quātum. n. cunq; sciendo p
fecerit, infra illas literas se inuenit, quas De⁹
tanq̄ firmamētum supra oīa humana corda
constituit. Nō itaq; opus est plus sapere, sed
sapere ad tēperatiā, sicut vniciq; Deus par-
titus est mēsurā fidei. Docebunt te ista fortas-
se doctiores, si ad illos afferas tantā discendi
sciētiam, q̄ tam sciēdi hēs curā, ne incognita
pro cognitis opineris, ne nō credēda credas,
vel credēda nō credas. Imò docebit ille vn⁹
magister & verus, siue per illos, siue quibus
modis voluerit, qui te pro sua ecclesiā labo-
rantem intus inspicit, vbi & hoc in te contu-
lit: ipse reserabit latius veritatē, qui pulsā-
tem puidet, q̄ donare dignatus est charitatē.
Aliud est in Adam peccasse, vnde dicūt Apo-
stolus, In quo oēs peccauerūt, & aliud est ex
tra Adā, nescio vbi peccasse, & ideo in Adā,
idest in carnem, quē ex Adam propagata est,
tanq̄ in carcerem trudi: Illā vero op̄inionē,
q̄ ex vna sūt oēs aīæ, nec discutere volo nisi
necesse sit, atq; vīnam ista de qua nunc agi-
mus, si vera est, sic abs te defendatur, vt hoc

Eccle. 3.

Colo. 1.

Rom. 12.

Rom. 5.

SERMO ARRIANORVM

cap. 12. necesse iam non sit. Quauis autem desidera-
tine rogem, votis ardentibus exoptem, & ex-
pectem, vt per te mihi dñs huius rei auferat
ignorantiā, tamen si, quod absit, minime me-
ruero, patientiam mihi peto a dño Deo no-
stro. In quē sic credimus, vt aliqua nobis nō
aperiri etiā pulsantibus, nullo modo aduer-
sus eum murmurare debeamus. Memineri-
mus ipsis Apostolis dictum, Multa vobis di-
cere habeo, sed non potestis illa portare mo-
do. In his quantum ad me attinet etiam hoc
deputem, nec qui hoc sciam indignar indig-
num, ne hoc etiam conuincat indignior.
Multa enim alia similiter nescio, quā cōme-
morare vel numerare non possum & hoc to-
lerabiliter ignorarem, nisi metuerem ne ali-
qua istarum opinionum, contra illud quod
firmissima retinem⁹ fide, incautis obreperet
mentib. sed antequam sciam quā iam earum
potius eligenda sit, hoc me non temere senti-
tire profiteor, eam quē vera est non aduersa
ri robustissimā ac fundatissimē fidei, quā
Christi ecclesia nec paruulos homines recē-
tissime natos a damnatione credit, nisi per
gratiam nominis Christi, quam in suis sacra-
mentis commendauit, posse liberari.

Sermo Arrianorum, vbi numeri propterea
sunt locis singulis annotati, vt cum rñso
legi coepit, qui voluerit attendat, vtrum
cuiq; loco apte diligēterq; rñsolum sit,
quia eodē numeros habet etiā ipsa rñso,
per quos cui loco respondeatur appareat.

Iominus noster Iesus Christus,
Deus vnigenitus, primogenit⁹
totius creatoris. Volūrate Dei
& patris sui, ante omnia secu-
la constitutus, Volūrate et
præcepto ipsius, cœlestia & tēstria, visibi-
lia & inuisibilia, corpora & spiritus ex nullis
existentibus, vt essent sua virtute fecit. Et ante
quam faceret vniuersa omnium futurorum
Deus & dominus, rex & creator erat consti-
tutus, & omnium futurorum in natura hēns
præscientiam, & in faciendo in omnibus ex-
pectans patris sui iussione, ipse volūrate
& præcepto patris descendit de cœlo, & ve-
nit in hunc mundum, sicut ipse ait, Nō enim
a me ipso veni, sed ille me misit. Et quia de
omnibus spiritalibus & rationalibus gradi-

bus, propter infirmitatem & fragilitatē cor-
poris, paulominus ab angelis inferior mino-
ratus homo videbatur, ne se vilem speraret,
& de salute sua disperaret, dominus Iesus hō
norans facturam suam, dignatus est humanā
carnem suscipere, & ostendere, quia non est
homo vilis, sed pretiosus, sicut scriptum est,
Magnus homo & pretiosus vir. Et ideo solū
hominem patri suo hāredem, sibi cohāre-
dem, facere dignatus est, vt quod minus ac-
ceperat in natura, plus hēret in honore. Cum,
inquit, venit plenitudo temporis, misit Deus
filium suum natum ex muliere, ipse qui vo-
lūrate patris carnem suscepit, ipse & volū-
tate & præcepto eius in corpore conuersa-
tus est, sicut ipse ait, Descendi de cœlo non
vt faciam volūtatē meam, sed volūtatē
eius qui me misit. Ipse & volūtatē patris tri-
ginta annorum baptizatus est, voce & testi-
monio patris manifestatus. Volūtatē & præ-
cepto patris euangelium regni cœlorum præ-
dicabat, sicut ipse ait, Et aliis ciuitatib. oportet
me euangelium prædicare, in hoc enim
missus sum: Et ipse mihi mandatum dedit qd
dicam, aut quid loquar. Et sic volūtatē &
præcepto patris ad passionem & mortem p-
perauit, sicut ipse ait, Pater, trāseat calix iste
a me, non tamen quod ego volo, sed quod
tu vis, & Apostolo asserente & dicente, Obe-
diens, inquit, factus patri vsque ad mortem,
mortem autem crucis. Is & in cruce pen-
dens, volūtatē & præcepto patris carnem
humanam quam de sancta virgine Maria su-
scipit, in manus hominum dereliquit, & di-
uinitatē suam in manus patris commenda-
uit, dicens, Pater in manus tuas commendo
spiritum meum, quia Maria moriturum cor-
pus peperit, Deus autem immortalis immor-
talem filium genuit, ergo mors Christi non
diminutio est diuinitatis, sed dispositio cor-
poris. Sicut enim generatio eius ex virgine
non fuit corruptio deitatis ipsius, sed sulce-
ptio corporis, ita & in morte eius non fuit
passio & defectio deitatis ipsi⁹, sed separatio
carnis eius sicut enim qui indumentum cō-
scindit, induto facit iniuriā, ita & qui car-
nem eius crucifixerunt, diuinitati ipsius con-
tumeliā intulerunt. Is qui volūtatē & præ-
cepto patris totam dispensationem adimple-
uit, volūtatē & præcepto patris corpus suū
a mortuis suscitauit, & cum ipso corpore, vt
pastor

Ioan. 8.

pastor cū oue, & sacerdos cum oblatione, et rex cum purpura, & Deus cū templo a patre assumptus est in gloriam. Is qui voluntate patris descendit & ascendit, volūate & praecepto patris sedet ad dexteram eius, audiens patrem sibi dicentem. Sede ad dexteram meā, donec ponā inimicos tuos scabellum pedū tuorum. Is qui volūate & praecepto patris sedet ad dexteram eius, is volūate & pcepto patris in consummatione seculi venturus est, Apostolo vociferante & dicente, Et ipse, inquit, dñs in iussu, in voce archāgeli, & in tuba Dei, descendet de cēlo. Is qui volūate & praecepto patris venit, volūate & pcepto patris iudicaturus est totum mundum in aequitate, & redditurus est singulis secundum fidē & opera sua, sicut ipse ait: Pater iudicat neminē, sed omne iudicium filio dedit. Itē, sicut audio, iudico, & iudicium meum verum est, quia nō quero voluntatem meam, sed volūatem eius qui me misit. Vnde & in iudicādo patris praesentiam praepōnit, & suā diuinam dignitatem & piatē secundam postponit dicēs, Venite benedicti patris mei. Ergo iustus iudex est filius, iudicantis vero honor & auctoritas, patris imperiales leges, sicuti & spūs sancti officiosa aduocatio & consolatio, vnigeniti Dei iusti iudicis est dignitas. Ergo filius a patre est genitus, spiritus sanctus per filium est factus. Filius patrem praedicat, spiritus sanctus filium annunciat. Primum & praecipuum opus est filii genitoris gloriam reuelare: primum & praecipuum est opus spūs sancti, in animas hominū Christi dignitatem manifestare. Filius testis est patris, spūs testis est filii: filius mittitur a patre, spiritus mittitur a filio. Filius minister est patris, spūs sanctus minister est filii. Filius iubetur a patre, spūs sanctus iubetur a filio. Filius subditus est patri, spūs sanctus subditus est filio. Filius quā iubet patre hac operatur, spūs sanctus quā mandat filius, hac loquitur. Filius adoratur & honoratur patrem, spiritus adoratur & honoratur filium, ipso filio dicente, Pater ego te glorificauī* super terram, opus quod dedisti mihi consummaui. Et de spiritu sancto ait, Ille me honorificabit, quia de meo accipiet, & annuntiabit vobis. Filius a se nō potest quicquam, sed in omnib. patris expectat nutum. Spiritus sanctus a se non loquitur, sed in omnib. Christi expectat praeceptum, non, inquit, a se loque-

tur, sed quācūque audierit loquitur, & vettura annuntiabit vobis. Filius pro nobis interpellat patrem, spiritus pro nobis postulat filium. Totius bonitatis, & sapientie, & virtutis patris viua & vera & propria & cōdigna imago est filius. Totius sapientie & virtutis filii manifestatio est spiritus sanctus. Non est pars nec portio patris filius, sed proprius & dilectissimus, perfectus & plenus vnigenitus filius. Non est pars nec portio filii spiritus, sed primum & praecipuum opus vnigeniti Dei praeteris vnuerfis. Pater maior est filio. Filius incomparabiliter maior & melior est spiritu. Pater Deus & dominus est filio. Filius Deus & dominus est spūs. Pater immobiliter & impassibiliter volens filium genuit. Filius sine labore & fatigatione sola virtute sua spiritum fecit. Filius ut sacerdos adoratur Deum suum, & ab hominib. adoratur ut Deus & creator omnium, pater vero solus nullū adoratur, quia nec maiorem, nec aequalem habet quem adoratur: nulli gratias agit, quia nullius beneficium consecutus est, omnibus ut essent ob bonitatem suā donauit, ipse quod est a nemine accepit. Ergo hac trium substantiarum, patris, & filii & spiritus sancti distinctio, & trium rerum, Dei ingenti, & Dei vni geniti, & spiritus aduocati differentia, & pater Deus & dominus est filio suo, & omnium quae per virtutem filii voluntate ipsius facta sunt, filius minister & summus sacerdos est patris sui, omnium vero operum suorum dominus & Deus est patre volente. Et sicuti nemo potest sine filio ad patrem transire, ita nemo potest sine spiritu sancto filium in veritate adorare, ergo in spiritu sancto adoratur filius. Per filium glorificatur pater. Spiritus sancti opus & diligentia est sanctificare, & sanctos custodire, & non solum rationabilia, ut quidam putant, sed & irrationabilia plura sanctificare, & eos qui ceciderunt propter suam negligentiam, ad pristinum statum reparare, ignorantes docere, obliuiscētes admonere peccantes arguere, pigros hortari, de salute sua cogitare & solcite agere, errantes ad viam veritatis deducere, infirmos curare, & fragilitatem corporis per claritatem animae continere, & ad amorem pietatis & castitatis confirmare, & omnes illuminare, super omnia fidem & charitatem praebere singulis, pro studio quoque & diligentia, pro Aug. Tomus Sextus. D d 3 syn-

stianus ignorat, quia fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi, ut sit Deus omnia in omnibus, semper monarchiam & potestatem habens omnium, cui gloria & honor laus & gratiarum actio, per vnigenitum eius filium Dominum & Salvatorem nostrum in spiritu sancto nunc & per omnia secula seculorum, Amen.

D. AURELIJ AVGVSTINI

Hipponensis Episcopi, Contra

Sermonem Arrianorum.

LIBER VNVS.



Orum * præcedenti disputationi * hac disputatione respondeo, quod cum dominum nostrum Iesum Christum fateatur quidem Deum, sed Deum

verum, & cum patre vnum Deum nolunt fateri, duos nobis inducunt Deos diuersę disparisque naturę, vnum verum, alterum non verum; contra illud quod scriptum est, Audi Israel, dominus Deus tu^s Deus vnus est: Hoc enim si de patre dictum volunt intelligi, sequitur ut Christus non sit dominus Deus noster. Si autem de filio, pater non erit dominus Deus noster. Si vero de ambobus, profecto pater & filius, vnus est dominus Deus noster: Ac per hoc illud quod in Euangelio scriptum est, Ut cognoscant te vnum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum hoc eum dixisse accipiendum est, ut te & quem misisti Iesum Christum cognoscant vnum verum Deum. Quia & de Christo dictum est

a Ioanne Apostolo, Ipse est verus & Deus & vita æterna. Item cum dicunt Christum voluntate Dei & patris sui ante omnia secula constitutum, coguntur confiteri filium patri esse coæternum. Si enim aliquando pater sine filio fuit, erit ante filium aliquod tempus, quo pater sine illo solus fuit. Et quomodo erat ante omnia secula filius, ante quem fuit tempus quo sine illo erat pater? Porro si ante omnia tempora filius erat, non enim aliter intelligendum est, In principio erat verbum, & omnia per ipsum facta sunt, quia & tempus sine aliquibus creaturę motibus non potest esse, & ideo per illum facta confitemur

& tempora, per quem facta sunt omnia, & cum dubio coæternus est patri filius. Sed voluntate patris dicunt constitutum, nolentes dicere Deum de Deo æqualem genitum atque coæternum. Nusquam autem legunt, voluntatem patris filium ante omnia secula constitutum. Sed hoc propterea dicunt, ut prior illo videatur voluntas patris, quia eum constitutum volunt. Et argumentatio eorum talis esse solet, Interrogant enim, utrum pater filium volens an nolens genuerit, ut si responsum fuerit, quod volens genuerit, dicant, Prior est ergo voluntas patris. Quod autem nolens genuerit, quis potest dicere? Sed ut nouerint quā inania loquantur, etiam ipsi interrogandi sunt, utrum Deus pater volens an nolens sit Deus, Non enim audebunt dicere nolle se esse Deum. Si ergo responderint quod volens sit Deus, eo modo illis referenda est vanitas sua, quia dici potest prior illo esse voluntas eius, quo quid dicitur stultius? Deinde dicunt eum voluntate & præcepto patris, coelestia & terrestria, & visibilia & inuisibilia, corpora & spiritus, ex nullis extantibus, ut essent sua virtute fecisse. Vbi ab eis quærimus, utrum & ipse a patre ex nullis extantibus factus sit, hoc est, ex nihilo. Quod si dicere non audebunt, ergo Deus est de Deo, non ex nihilo factus a Deo. Quę res indicat vnā & eandem patris filiique naturam. Neque enim homo, pecus, auis, piscis, possunt eiusdem naturę gignere filios, & Deus non potuit. Si autem tanto impietatis abrupto audebunt ire præcipientes, ut dicunt, & vnigenitum filium a patre ex nihilo constitutum, quærant per quem factus sit a patre ex nihilo filius. Non enim per seipsum fieri potuit, tanquam iam esset antequam fieret, ut esset ipse per quem fieret idem ipse. Et quid opus erat, eum fieri qui iam erat?

Aut quomodo fiebat ut esset, qui iam erat? Aut antequam fieret? Porro si per aliquem alium a patre factus est, quis est ipse alius, cum omnia per ipsum facta sint? Si autem a patre per neminem factus est, quomodo per neminem aliquid a patre factum est, cum per filium, hoc est, per eius verbum facta sint omnia? Et antequam faceret, inquit, vniuersa, omnium futurorum Deus & dominus rex & creator erat constitutus: & omnium futurorum in natura habens præ-

Sciē-

Cap. 2.

F

Ioan. x.

Cap. 3.

Dei 4

CONTRA SERMONEM ARRIANORUM

scientiam, & in faciendo in omnib. expectās
 patris sui iussione, ipse voluntate patris de
 scendit de cēlo & venit in hunc mundum, si
 cuti ipse ait, Nō. n. a me ipso veni, sed ille me
 misit. Vellē isti vt dicerent, vtrum duos cōsti
 tuant creatores. Quod si nō audent, vnus est
 enim qm̄ ex ipso, & per ipsum, & in ipso sūt
 oīa. Vnus quippe Deus est ipsa Trinitas: et sic
 vnus Deus, quo vnus creator, qd est quod di
 cunt, iubēte patre oīa creasse filium, tanq̄ pa
 ter nō creauerit, sed per filiū * creari iusserit.
 Cogitent qui carnaliter sapiunt, qb. aliis ver
 bis iusserit pater vnico verbo. Formāt enim
 sibi in phāsmate cordis sui, quasi duos ali
 quos, & iuxta inuicem, in suis tñ locis cōsti
 tutos, vnum inbētem, alterum obtemperan
 tem. Nec intelligunt ipsam iussione patris
 vt fierent oīa, non esse nisi verbum patris per
 quod facta sunt oīa. Quod autē miserit pater
 filium, negari nō potest. Sed cōsiderēt si pñt,
 quo eum miserit, cum quo ipse venit. An ille
 mētus est qui ait, Non sum solus, qm̄ pater
 mecū est. Sed quomodolibet missum intelli
 gant, nunquid ideo diuersa natura est, qā pa
 ter mittit & mittitur filius? Nisi forte potest
 homo pater mittere hoīem filium vnus eius
 demq; substantia, & non potest Deus cū ho
 mo missus ab hoīe mittente separatur, quod
 Deus nō potest. Sed ignis mittit splendorem
 suum, nec potest splendor missus separari ab
 igne mittente, quāuis & ista quia creatura est
 visibilis, nō omni ex parte huic rei sit cōpa
 rabilis, cum. n. splendorem mittit ignis, lon
 gius peruenit splendor, quo ignis non puenit.
 Vnde splendor ab igne qui est in lucerna mis
 sus, si loqui posset, nō vtiq; posset verum di
 cere in pariete, quo sine lucernā igne perue
 nit, ignis qui me misit mecum est, potuit autē
 missus a patre filius dicere, Pater mecum est.
 Cum igitur hęc a patre missio filii prorsus
 ineffabilis sit, nec capi vlli⁹ cogitatione pos
 sit, qm̄ hinc ostēdant filium alterius atq; in
 ferioris essentia nō inueniūt, qñquidē nec
 homo missus ab hoīe, diuersam naturā mit
 tentis & missi esse demonstrat. Hic autē etiam
 hoc potest intelligi, vt eo ipso a patre missus
 filius esse dicatur, q̄ filius hominib. apparuit
 in carne, non pater. Quis enim mittatur illō
 vbi est? Vbi autem non est sapiētia Dei quod
 est Christus, de qua legitur, Atingit a fine
 vsq; ad finem fortiter & disponit omnia sua

uiter? Cū ergo vbiq; sit etiam filius, quo mit
 tendus fuerat vbi nō erat, nisi apparedo sicut
 apparebat? Quāq; & spiritū sanctū missum
 legamus, qui certe in vnitatem personā suā
 naturam nō assumpsit humanam. Nec a solo
 filio missus est, sicut scriptum est, Cum ego
 iero mittam illū vos: sed a patre quoq; sicut
 scriptum est. Quem mittet pater in nomine
 meo, Vbi ostēditur quod nec pater sine filio,
 nec filius sine patre misit spiritum, sed eum
 pariter ambo miserunt. Inseparabilia quippe
 sunt opera Trinitatis. Solus pater non legitur
 missus, qm̄ solus non habet authorem a quo
 genitus sit, vel a quo procedat. Et ideo nō p
 ter naturā diuersitatem, quā in Trinitate
 nulla est, sed propter ipsam authoritatem so
 lus pater non dī missus. Non enim splendor
 aut feruor ignem, sed ignis mittit siue splen
 dorem, siue feruorem. Quāuis hęc longe
 sint dissimilia. Nec inuenitur aliquid vel in
 spiritalib. vel in corporalib. creaturis, quod
 ei Trinitati, quā Deus est, merito cōferatur.
 Dicunt etiam, Et quia de omnib. spiritalibus
 & rationalibus gradib. propter infirmitatem
 & fragilitatem corporis paulominus ab an
 gelis inferior minoratus homo videbat, ne
 se vilem speraret, & de salute sua desperaret,
 dñs Iesus honorās facturam suam, dignatus
 est humanam carnem suscipere, & ostēdere,
 quia non est homo vilis, sed pretiosus sicut
 scriptum est. Magnus homo & pretiosus vir.
 Et ideo solum hominem patri suo heredem,
 sibi cohæredem facere dignatus est, vt, quod
 minus acceperat in naturā, plus haberet in
 honore. Hęc dicentes hoc volunt intelligi,
 quia humanam carnem sine humana anima
 Christus assumpsit. Quā propria hæresis
 Apollinaristarum est. Sed etiam istos, id est,
 Arrianos in eorum disputationib. nō solum
 Trinitatis diuersas esse naturas, sed etiā hoc
 sentire deprehendimus, quod animam non
 habeat Christus humanam. Verum id in hu
 ius disputationis consequentibus euidentius
 apparebit. Nunc ad hęc eorum verba quę p
 posuimus hoc rñdemus, vt recolant in epi
 stola, quā ad Hæbreos est, de Christo esse in
 tellectum quod scriptum est, Minorasti eum
 paulominus ab angelis, & videant non ad di
 uersitatem & inæqualitatem naturā patris &
 filii valere quod dixit, Pater maior me est,
 sed ad illud potius q̄ in forma serui propter
 infirmi-

Ioan. 8.

Rem. 11.

al. per fi
 lium.

H.

Ioan. 16.

Cap. 4.

Sap. 7.

infirmitatem, in
 6. not etiam angel
 11. inquit, venit ple
 suū naturā ex mu
 tris carnē suscep
 pro ipsius in con
 12. ipse ait, Descen
 ratem meam, sec
 13. Ipse & voluntat
 14. prizatus est, voc
 15. festatus. Volūta
 16. regni celorum
 17. alius ciuitatib. op
 18. care, in hoc. n. m
 19. tum dedit qd d
 20. voluntate & pi
 21. & mortem prop
 22. seata me calix in
 23. quod tu vis. Et A
 24. Obediens, inquit
 25. mortem aut cruce
 26. scripturarum q
 27. propterea patri
 28. quia obediens p
 29. de hominib. non
 30. si homo filius ho
 31. ideo amorum
 32. hoc iplum qd di
 33. nō vti faciam vol
 34. tem eius qui me
 35. homo primus A
 36. Per vnum hoīem
 37. dum, & per pecc
 38. nes pertransit, it
 39. do voluntatem su
 40. est, vniuersum g
 41. vitiatā, culpā &
 42. a contrario, per
 43. fecit voluntatem
 44. est, ita q̄ppe hoc
 45. telligat esse prop
 46. Neque. n. cum ol
 47. tia dicimur eius
 48. id facimus, sed v
 49. tes id facimus,
 50. facimus: nisi qu
 51. scriptura ita loq
 52. pria contra volū
 53. vti in illo morere
 54. flus, vti in illo viu
 55. humana hoc rec

infirmi-
tatem, in quo pati & mori potuit, mi-
nor etiam angelis factus est. Item dicunt, Cum,
inquit, venit plenitudo t[em]p[or]is, misit Deus filiū
suū natum ex muliere, ipse qui volū-
tate patris carnē suscepit, ipse & voluntate & p[re]ce-
pto ipsius in corpore conuersatus est, sicut
ipse ait, Descendi de c[ae]lo nō vt faciam volū-
tatem meam, sed volūtatē eius qui me misit.
Ipse & voluntate patris triginta annorum ba-
ptizatus est, voce & testimonio patris mani-
festatus. Volūtatē & p[re]cepto patris Euangelii
regni c[ae]lorum p[re]dicauit, sicut ipse ait, Et
aliis ciuitatib[us] oportet me Euangelium p[re]di-
care, in hoc n[on] missus sum. Et ipse mihi māda-
tum dedit q[uo]d dicam, aut quid loquar, Et sic
voluntate & p[re]cepto patris ad passionem
& mortem properauit, sicut ipse ait, P[er], tran-
seat a me calix iste, nō t[ame]n quod ego volo, sed
quod tu vis. Et Apostolo asserente & dicēte,
Obediens, inquit, factus patri vsq[ue] ad mortē,
mortem autē crucis. His testimoniis sanctarū
scripturarum q[uo]d persuadere conantur, nisi
propterea patris & filii diuersas esse naturas,
quia obediens patri ostēditur filius? Quod t[ame]n
de hominib[us] non vtiq[ue] dicerent, Neq[ue] enim
si homo filius homini patri suo sit obediens,
ideo amborū diuersa natura est. Quanq[ue] &
hoc ipsum q[uo]d dicit Iesus, Descendi de c[ae]lo
nō vt faciam voluntatem meam, sed volūta-
tem eius qui me misit, ad illud referatur q[uo]d
homo primus Adā, de quo dicit Apostolus,
Per vnum hominem peccatum intrauit in mun-
dum, & per peccatū mors, & ita in oēs homi-
nes pertransiit, in quo oēs peccauerunt, faciē-
do voluntatem suam, non eius a quo factus
est, vniuersum genus humanum propagine
vitiata, culpę & p[ec]c[ati] fecit obnoxium. Vnde
a contrario, per quem liberādi fueramus, nō
fecit volūtatē suam, sed eius a quo missus
est, Ita q[uo]ppe hoc loco d[icitur] voluntas sua, vt in-
telligat esse propria, contra volūtatē Dei.
Neque n[on] cum obediemus Deo, ea q[ue] obediē-
tia dicimur eius facere voluntatem, nolentes
id facimus, sed volentes, ac per hoc si volen-
tes id facimus, q[uo] voluntatem nostram nō
facimus: nisi quia illa d[icitur] voluntas nostra, q[uo]n-
iam scriptura ita loquit[ur], quā intelligitur esse pro-
pria contra voluntatē Dei. Hanc habuit Adā:
vt in illo moreremur. Hanc nō habuit Chri-
stus, vt in illo viueremus. De natura quippe
humana hoc recte dici potest, in qua existit

per inobedientiam voluntas propria, q[uo] Dei
volūtatē esset aduersa. Caterum quod attinet
ad diuinitatem filii, vna eademq[ue] volūtas est
patris & filii. Nec p[otes]t v[er]o modo esse diuer-
sa, vbi est natura Trinitatis immutabilis vni-
uersa. Vt autē mediator Dei hominum homo
Christus Iesus nō faceret propriā, quę Deo
aduersa est, volūtatē, nō erat t[ame]n homo, sed
Deus & homo, per quam mirabilem singula-
remq[ue] gratiam, humana in illo sine peccato
v[er]o posset esse natura. Propter hoc ergo ait,
Descēdi de c[ae]lo nō vt faciā voluntatē meā,
sed volūtatē eius qui me misit, vt ea causa
esset t[ame]n obediētię, quę o[mn]ino sine v[er]o pec-
cato esset ho[m]i[n]is quem gerebat, q[uia] de c[ae]lo de-
scenderat, hoc est, non t[ame]n homo verumetia
Deus erat. Vnam quippe ostendit esse perso-
nam in v[er]aq[ue] natura, hoc est, Dei & ho[m]i[n]is, ne
si duas faciat, quaternitas incipiat esse, nō Tri-
nitas. Quā itaq[ue] gemina q[uo]dem substantia, sed
vna persona est, propterea quod dictum est,
descendi de c[ae]lo, refert[ur] ad Dei excellētiā,
quod vero adiunctum est, non vt faciam vo-
lūtatē meam, propter Adam qui fecit suā,
refertur ad ho[m]i[n]is obediētiā, v[er]umq[ue] autem
Christus, i. Deus & homo, t[ame]n obediētia in
illo quā cōtraria est inobediētię primi ho-
minis, secundum id quod homo est commē-
datur. Vnde ait Apostol[us], Sicut enim per in-
obedientiam vnius ho[m]i[n]is, peccatores consti-
tuti sunt multi, ita & per obediētiā vnius
hominis iusti constituentur multi. Nec quia
dixit hominis, separauit Deum, qui hominē
assumpsit, quia sicut dixi, & valde commen-
dandum est, vna persona est. Ipse nāq[ue] vnus
Christus est & Dei filius semper natura, &
hominis filius qui ex tempore assumptus est,
non vt prius creatus post assumeretur, sed vt
ipsa assumptione crearetur. Ac per hoc p[ro]p-
ter istam vnitatem personę in v[er]aq[ue] natura in-
telligendam & filius hominis d[icitur] descendisse
de c[ae]lis, quanuis sit ex ea quę fuerat in terra
virgine assumptus, & filius Dei d[icitur] crucifixus
mortuus & sepultus, quanuis hac non in di-
uinitate ipsa, quā est vni-genitus patri cō-
aeter-
nus, sed in naturā humanā sit infirmitate per-
pessus. Nam filium hominis descendisse de
c[ae]lo ipsum dixisse sic legimus, Nemo ascen-
dit in c[ae]lum nisi qui de c[ae]lo descendit, filius
hominis qui est in c[ae]lo. Vni-genitum vero
filium Dei crucifixum & sepultum, omnes
etiam

1. Tim. 5.

Ioan. 6.

Rom. 5.

Cap. 8.

D

Ioan. 3.

CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

etiam in symbolo cōfitemur. Vnde est & illud Apostoli, Si. n. cognouissent, nunquam dñm gloriæ crucifixissent. Hanc vnitatem personæ Christi Iesu dñi nr̃i, sic ex natura utraq; constantem diuinā, s. atq; humanā, vt quælibet earū vocabulum ēt alteri impartiat, & diuinā humanā, & humanā diuinā, beatus ostēdit Apostolus, vbi nos cū ad humilitatem misericordē per Christi exhortaret exemplum:

Phil. 2. Hoc sēte, inquit, in vobis qđ & in Christo Iesu, qui cum in forma Dei esset, nō rapinā arbitratus est esse se equalē Deo, sed seipsū exinaniuit formā serui accipiens in similitudinē hoīum factus, & habitu inuentus vt homo, humiliavit seipsum factus obediens vsq; ad mortem, mortem autē crucis. Cū ergo Christi nomen ex eo illi sit qđ scriptū est in Prophetia, Vnxit te Deus Deus tuus oleo exultationis prae participib. tuis, vnde ad id qđ homo factus est pertinet, i. qđ formam serui accipiens habitu est inuētus vt homo, qui utiq; habitus cepit ex tpe, de ipso tñ eodēq; Christo dictum est, Cum in forma Dei esset: cum profecto in forma antequam ab illo forma serui esset accepta nondū erat filius Dei, cui patris æqualitas rapina non erat, sed natura. Non. n. erat vsurpando elatus, sed hoc erat natus, & ideo veritas. Nondū ergo erat Christus, quod esse coepit cum semetipsum exinaniuit, non formam Dei amittens, sed formam serui accipiens. Verum si queramus, Quis est ille qui cum in forma Dei esset, non rapinā arbitratus est esse æqualis Deo? rñdes nobis vocē Apostolica, Christus Iesus. Ergo & illa diuinitas huius humanitatis nomen accepit. Item si qramus, Quis nā sit factus obediens vsq; ad mortem mortem autē crucis? rectissime rñdes, Ille qui cum in forma Dei esset, non rapinā arbitratus est esse æqualis Deo. Ergo & ista humanitas illi? diuinitatis nomē accepit, apparet tñ idem ipse Christus, geminē gigas substantiæ, secundum qđ obediens, secundum quid æqualis Dei: secundum quid filius hoīs, secundum quid filius Dei, secundum qđ dicat, Pater maior me est, secundum quid, Ego & pater vnum sumus: fm quid, Non faciat voluntatem suam, sed ei? a quo missus est: fm quid, Sicut pater suscitatur mortuos & viuificat, sic & fili? quos vult viuificat. Item sequunt & dicūt, Is & in cruce pendens voluntate & praecepto patris,

carnem humanam quā de sancta virgine Maria suscepit in manus hoīum dereliquit, & diuinitatem suam in manus patris commendauit, dicens, Pater in manus tuas commendo spm meum, quia Maria moriturum corpus peperit: Deus autē immortalis immortalē filiū genuit, ergo mors Christi non diminutio est diuinitatis, sed depositio corporis. Sicuti. n. generatio eius ex virgine nō fuit corruptio deitatis ipsius sed susceptio corporis, ita & in morte ipsius non fuit passio & defectio deitatis ipsius, sed separatio carnis ipsius. Sicuti. n. qui indumentum conscindit, induto facit iniuriā, ita & qui carnē ipsius crucifixerunt, diuinitati ipsius contumeliā intulerūt. Ecce in quib. verbis suis oīno manifestat negare se, qđ ad vnitatem personę Christi etiam humana aīa pertineat, sed in Christo carnem & diuinitatem tantummodo confiteri. Qñquidem cum penderet in ligno, illud vbi ait, Pater in manus tuas commēdo spm meum, diuinitatem ipsam volunt eum intelligi commendasse patri, non humanum spiritū quod est aīa. Merito in ista ipsa disputatione superius vbi voluerunt intelligi Christum patris voluntatem fecisse, non suam, hinc eum minoris atq; diuerſe putantes esse naturę, illud commemorarunt, quod ait, Pater, transeat a me calix iste, non tñ quod ego volo, sed qđ tu vis, illud autē noluerūt quod ait, Tristis est anima meā vsque ad mortem. Audiant ergo ista commemorantibus nobis, Tristis est anima mea vsq; ad mortem: Potestatem habeo ponendi animam meam: Maiorem hac charitatem nemo habet, quā vt animam suā ponat quis pro amicis suis. Et quod de illo intellexerunt Apostoli prophetatum, Quoniam niam non derelinques animam meam in inferno. Et his atque huiusmodi sanctarū scripturarum testimoniis non resistant, fateanturque Christum, non tantum carnem, sed animam quoque humanam verbo vnigenito coaptasse, vt esset vna persona, quod Christus est, verbum & homo, sed ipse homo, anima & caro, ac per hoc Christus, verbum animæ & caro. Et ideo sic intelligendus geminæ substantiæ, diuinæ scilicet & humanæ, vt ipsa humana ex anima conslet & carne. Aut si eo mouentur qđ scriptum est, Verbum caro factum est, nec illic anima nominata est, intelligent carnem pro homine positum, a parte

Ioan. 14.
Ioan. 10.
Ioan. 6.
Ioan. 5.
Cap. 9.

totum significat
est, Ad te oīs car
gis non iustificat
alio loco dixit
Itēq; alio, No
legis. Ita ergo d
oīs homo. Sicut
factum est, ac si
est. Veruntū ist
velint intelligi h
bit hoīem, de q
Dei & hoīum h
linc cōsentire, p
naturā dici pot
pp illam de qu
Hūmus, Quis. n.
cat, ego & Deu
cipiat, si hō dica
illud est, qđ ait b
corde nostro. It
præcepto patris
pleuit, voluntate
a mortuis suscit
paltor cū oue, &
rex cum purpur
assumptus est in
eis qui ista dicūt
verit. patri. Si. n.
uerit, quid est o
nec agere grati
quid possem
luntate patris d
& præcepto pat
diens patrem fil
meam, donec po
pedum tuorum.
patris sedet ad d
præcepto patris
uenturus est, Ap
Et ipse, inquit, d
li, & in tuba De
voluntate & pr
& præcepto pat
dum in æquitat
dem & opera su
neminem, sed c
Sicuti audio in
rum est, quia no
sed voluntatem e
dicando patris p
diuinam dignit

cta virgine Ma-
dereliquit, & di-
tris commenda-
uas commendo
turum corpus
immortale filiū
diminutio est
poris. Sicuti. n.
fuit corruptio
corporis, ita &
fio & defectio
carnis ipsius. Si-
cūdit, induto
ipsius crucifixe
melius intulerūt.
o manifestat ne
Christi etiam
Christo carnem
confiteri. Qū-
do, illud vbi ait,
do spū meum,
m intelligi com-
m spiritū quod
putatione supe-
Christum patris
hinc eum mi-
lle nature, illud
pater, transeat a
o volo, sed qđ
d ait, Tristis est
p. Audiant ergo
is, Tristis est ani-
testatem habeo
iorem hac cha-
r animam suam
Et quod de illo
metatum, Quo-
am meam in in-
di sanctarū scri-
esistant, fatean-
um carnem, sed
verbo vnigeni-
sona, quod Chri-
d ipse homo, ani-
stus, verbumani
gendus geminā
humane, ut ipsa
carne. Aut si eo
erbum caro fa-
minata est, intel-
positum, a parte
totum

64. est, Ad te oīs caro veniet. Item, Ex operib. le-
3. gis non iustificabit omnis caro. Qđ apertius
3. alio loco dixit. Ex lege nemo iustificabitur.
2. Itēq; alio, Non iustificabit homo ex operib.
legis. Ita ergo dixit, Oīs caro, ac si diceret,
oīs homo. Sic itaq; dictum est, Verbū caro
factum est, ac si diceret, verbū homo factum
est. Veruntū isti cū eius solā humanam carnē
velint intelligi hoīem Christū, non. n. nega-
būt hoīem, de quo apertissime dī, Mediator
Dei & hoīum hō Christus Iesus: miror qđ no-
8. lint cōsentire, p p hanc humanam quocūq;
naturā dici potuisse, Pater maior me est: non
p illam de qua dictū est, Ego & pater vnū
sumus. Quis. n. ferat, si quātūcūq; homo di-
cat, ego & Deus vnum sumus? Et quis nō ac-
cipiat, si hō dicat, Deus maior me est? Quale
illud est, qđ ait beat⁹ Ioānes, Maior est Deus
corde nostro. Itē dicunt, Is qui voluntate &
pcepto patris totam dispensationem adim-
pleuit, volūate & pcepto patris corp⁹ suū
a mortuis sulcitauit, & cum ipso corpore, vt
pastor cū oue, & sacerdos cum oblatione, &
rex cum purpura, & Deus cū templo a patre
assumptus est in gloriam. Quarēdum est ab
eis qui ista dicūt, qualem ouē pastor reporta-
uerit patri. Si. n. caro sine aīa est quā reporta-
uerit, quid est ouis ista nisi terra sine sensu, qđ
nec agere gratias potest, quia sine aīa caro
quid pōt? Item sequunt, & dicunt, Is qui vo-
luntate patris descendit & ascēdit, voluntate
& pcepto patris sedet ad dexteram eius au-
diens patrem sibi dicentem, Sede ad dexterā
109. meam, donec ponam inimicos tuos scabellū
pedum tuorum. Is qui volūate & pcepto
patris sedet ad dexteram eius, is voluntate &
pcepto patris in consummationem seculi
11. venturus est, Apostolo vociferāte & dicēte,
I Et ipse, inquit, dñs in iussu, in voce archange-
li, & in tuba Dei descendet de cōelo. Is qui
voluntate & pcepto patris venit, volūate
& pcepto patris iudicaturus est totū mu-
dum in æquitate, & redditurus singulis Em si
dem & opera sua, sicut ipse ait, Pater iudicat
neminem, sed omne iudiciū filio dedit. Itē,
Sicuti audio iudico, & iudicium meum ve-
rum est, quia non quero voluntatem meam,
sed volūatem eius qui me misit. Vnde & iu-
dicando patris præsentiā prapōnit, & suā
diuinā dignitatem & potestatem secūdam

postponit dicens, Venite benedicti Patris
mei. Ergo iustus iudex est filius, iudicantis ve-
ro honor & authoritas, patris imperiales le-
ges, sicuti & spū sancti officiosa aduocatio
& cōsolatio, vnigeniti Dei iusti iudicis est di-
gnitas. Iam quæ superius rēdimus, etiam ad-
uersus ista similiter valent. Quōd. n. voluntati
& pcepto patris obediens est filius, nec in
hominib. demonstrat diuersam imparemq;
naturam, patris præcipientis, & filii obedi-
tis, huc accedit qđ Christus non tm̄ Deus est,
qua natura æqualis est patri, sed etiā homo
qua natura maior est pater, cuius etiam non
solum pater, verum & Dñs est. Nam inde est
& illud propheticum, Dñs dixit ad me filius
meus es tu: ibi est quippe inferior substantia,
qua pater maior sit, & serui forma cui Dñs
sit. Hæc autē forma humanitatis eius, quā ma-
nente forma diuinitatis accepit, vt in simili-
tudine hoīum fieret, & habitu inueniretur vt
homo, in iudicio quoq; apparebit, quo vi-
uos mortuos iudicabit. Ideo dictum est de
patre, qđ non iudicabit quenq; sed omne iudi-
ciū dedit filio, Forma nanq; in Christo filii
hoīs tunc ab eo iudicādi videbunt impii, de
quib. dictum est, Videbunt in quem confixe-
rūt. Dei vero formā in eodem ipso Christo,
qua æqualis est patri, utiq; non videbūt. Vn-
de Prophetia præcessit, Tollat impius vt nō
videat claritatē Dei. Quia & ad hoc ptinet,
Beati mundo corde, qm̄ ipsi Deum videbūt.
Deniq; hoc apertissime testat vbi dicit, Pote-
statem deditei & iudicium facere, quia filius
hominis est, non ergo quia filius Dei est: nā
secūdam hoc cōterna illi cum patre & vna
eademque potestas est, sed quia filius homi-
nis est quod esse cœpit ex tempore, vt pote-
stas ei daretur in tempore. Quod non ita dī,
tanquam eam sibi & ipse non dederit, id est
naturæ in se humanæ non dederit potestātē,
illa quæ in eo natura diuina est, absit hoc cre-
dere. Quomodo enim aliquid faceret pater,
nisi per vnigenitum filium, nec sine spiritu-
sancto, quia inseparabilia sunt opera Trinita-
tis: Ac per hoc qđ potestatem filio dedit, quo-
niam filius hominis est, per eundem ipsum
ipse dedit, qm̄ filius Dei est. Omnia enim per
ipsum facta sunt, & sine ipso factum est ni-
hil. Sed honorifice & competēter tribuit pa-
tri, quod etiam ipse facit vt Deus, quia de pa-
tre est Deus. Ipse nanque Deus est de Deo,
pater

Mat. 25.

Psal. 2.

K

Philip. 2.

Ioan. 5.

Zach. 12.

Esa. 26.

Mat. 5.

Ioan. 5.

Ioan. 1.

CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

pater autem Deus, sed non de Deo. Audiuit, inquit, a patre, Sede ad dexteram meam: et ideo sedit ad dexteram patris, tanquam paterna iussione non etiam sua id fecerit pater. Hoc quod de nisi spiritaliter acceptum fuerit, filio pater ad sinistram erit. Quid est autem patris dextera, nisi aeterna illa ineffabilisque felicitas, quod puenit filius hominis, etiam carnis immortalitate precepta? Nam si velut manu Dei patris, non secundum lineamenta corporis, quod in Deo non sunt, sed secundum effectiuam virtutem sapienter et fideliter cogitemus, quid intelligimus, nisi ipsum vni genitum per quem facta sunt omnia? De quo etiam propheta dixit, Et brachium domini cui reuelatum est: Quomodo autem filius audiat patrem, quomodo dicunt a patre multa verba, vnico verbo, quomodo transeunt loqui ei quem stabiliter loquitur, quomodo aliquid temporaliter ei dicit, in quo sibi coaeterno iam erant omnia quae congruis quibusque temporibus dicit, qui haec audeat querere, quis valeat inuenire? Et tamen, Dixit dominus domino meo, sede ad dexteram meam, et quia dictum est ideo factum est. Hoc ergo iam erat in verbo, quod verbum caro factum est. Et quia in verbo ante carnem iam erat veraciter, ideo in carne completum est efficaciter. Qui in verbo iam erat sine tempore, ideo in carne completum est suo tempore. In qua carne ascendit in coelum, qui de coelo non recessit, etiam cum inde descendit, et in qua sedet ad dexteram patris brachium patris, et qua descendurus est ad iudicium in iussu, in voce archangelis, et in tuba Dei. Vbi illi minorem volunt videri filii potestate, quia in iussu dictus est descendurus. Sed querendum est ab eis, iussu cuius? Si patris, interrogandi sunt iterum, quibus temporalibus iubeat verbis pater eterno suo verbo ut descendat de coelo? Si quidem ipsa Dei iussio, quae fiet in tempore suo, iam erat ante omnia tempora in ipso Dei verbo. Quod si filius Dei per hoc quod filius hominis est, descendit de coelo, ergo per hoc quod verbum est, per ipsum iubetur ut descendatur de coelo. Nam si non per ipsum pater iubet, non ergo pater per suum verbum iubet: aut aliud erit verbum, per quod iubeat vnico verbo. Et miror si iam illud vnico erit, si et aliud erit. Factae sunt quidem patris ad filium, quaedam etiam temporaliter voces, sicut de nube sonuit, Tu es filius meus dilectus, non tamen ut filius vnigenitus per il-

las aliquid disceret, sed hi potius quos ita oportebat audire. Ac per hoc etiam ille transeuntium verborum sonus, non sine filio factus est filio, alioquin non omnia per ipsum facta sunt. Sed nunquid, cum iubebit ut descendat de coelo, talibus sonis et vocibus opus erit, quibus filius paternam nouit voluntatem? Absit hoc credere. Quicquid ergo illud erit quod fieri oportebit ad filium, non faciet pater nisi per eundem filium. Ad ipsum, inquit, quia filius hominis est, et factus est inter omnia. Per ipsum autem, quia filius Dei est, etiam per illum sunt a patre omnia. Si autem quod dictum est, In iussu, in voce archangelis, ipsius archangelis iussu volunt intelligi, sicut verba ipsa videntur sonare, quid eis restat, nisi ut angelis etiam minorem dicant vnigenitum filium, quorum iussis obedire perhibetur, si iubente minor est cui iubetur? Quauis quod dictum est, In iussu, in voce archangelis, possit etiam sic intelligi, ut ipsa vox archangelis iussu Dei fieri accipiat, ut angelus qui tuba Dei esse intelligendus est, a domino Deo iubeat emitte vocem suam, quod inferiori creaturae necessarium erit audire, cum filius Dei descendat de coelo. Ipsa est enim tuba de qua dicit alio loco, Canet. n. tuba et mortui resurgent incorrupti. Dixit ergo filius. Sicut audio, iudico: siue ex humana subiectione, quia et filius hominis est, siue secundum illam incommutabilem simplicemque naturam: quae sic est filii, ut tamen ei de patre sit, in qua natura non est aliud audire, aliud videre, aliud esse, sed quod est esse hoc audire, hoc videre. Vnde ab illo ei est audire: quo illi est ipsum esse. Nam et illud quod alibi ait, Non potest filius a se facere quicquam, nisi quod viderit patrem facientem, multo est ad intelligendum difficilius, quam hoc quod isti posuerunt, ubi dicit, Sicut audio iudico. Si enim non potest filius a se facere quicquam, nisi quod viderit patrem facientem, quomodo poterit iudicare, si patrem non viderit iudicantem? sed pater non iudicat quendam, omne quippe iudicium de dicit filio. Iudicat ergo filius, accepto a patre non aliquo, sed omni iudicio, quauis patrem non videat iudicantem, quia ille neminem iudicat. Quomodo igitur filius, non potest a se facere quicquam, nisi quod viderit patrem facientem, cum iudicet, nec patrem videat iudicantem? Non enim ait, non potest filius a se facere quicquam, nisi quod audierit patrem iubentem: sed, quod viderit

Cap. 12.
Psa. 109.

Esa. 53.

Psa. 109.

Ioan. 1.

Cap. 13.

Mat. 3.
7.

viderit patrem facientem, ista cogitent, ista dammodo, quoniam qui carnalibus cogitationem eandem parare distantia, Ideo. n. dictum est a se, quod non est autem trem videt facientem se hinc potentia, natura. Et quod ait sed in eo quod de tamque laudabilem tari, quod laudabilem. Postea. n. filius facientem, si potest pater, hoc est immutabilem est, conuenire. Hic facientem non potest sunt opera patris ipse qui pater est filii, quod non per tris, quod non per tris. Quaeunque enim similiter facit. Eundem ipse conuenit. Ion. go alia filii, et aliam, nec dissimulat. Cum autem non a filio, quae sunt si non dissimulat: Si. n. haec ea alter altero facit. Et similiter, profectis operantibus operantibus, nec utique sine ciendis bonorum. Eum separabit ipse quod diuino modum, ab omnibus numerum opera sunt creatura. De filio per ipsum facta audeat alienare, quem quem cernit. quibus scriptum est, tur vnus atque idem, cuique pro ut vult, dominus omnium &

viderit patrem facientem. In ista intendant, ista cogitent, ista considerent, & eorum quodammodo, quum fieri potest ex carne intentio, qui carnalibus cogitationibus molunt vnam trinitatem eandemque naturam, & substantiarum se parare distantia, & prout gradibus ordinare. Ideo, n. dictum est, quod non faciat aliquid filius a se, quia non est a se, & ideo quicquid facit, patrem videt facientem, quia videt ex ipso facienti se habere potentiam, ex quo se videt existendi habere naturam. Et quod ait se non posse, non deficientis est, sed in eo quod de patre natus est permanentis, tamque laudabile est omnipotentem non posse mutari, quam laudabile est quod omnipotens non potest mori. Posset enim filius facere quod non vidisset patrem facientem, si posset facere quod per illum non fecit pater, hoc est, si posset peccare, neque naturam immutabiliter bonam, quam a patre genita est, conuenire. Hoc autem quia non potest, non deficienter non potest, sed potenter. Eadem namque sunt opera patris & filii, non quod filius sit idem ipse qui pater est, sed quia nullum opus est filii, quod non per eum pater facit, nec vllum patris, quod non per filium simul facientem facit.

Quaecunque enim pater facit, haec eadem filius similiter facit. Euangelica est & ista sententia, filii ipsius consequenter ore prolata. Non sunt ergo alia filii, & alia patris opera, sed haec eadem, nec dissimiliter sunt a filio sed similiter. Cum autem non alia similia, sed eadem fiat a filio, quae sunt a patre, quid est, similiter, nisi non dissimili facilitate, non dissimili potestate? Si enim haec eadem ambo quidem faciunt, sed alter altero facilius & potentius, non utique similiter ea facit filius. Cum vero & haec eadem & similiter, profecto nec alia sunt filii quam patris opera; nec operantur est diuersa potentia, nec utique sine spiritu sancto. Neque enim a faciendis bonorum operibus villo modo eorum separabitur spiritus. Miro itaque eodemque utique diuino modo ab omnibus sunt opera omnium, ab omnibus etiam singulorum. Nam omnium opera sunt coelum & terra, omnisque creatura. De filio quippe dictum est, Omnia per ipsum facta sunt. Quis autem ab spiritu sancto audeat alienare opera quarumlibet creaturarum quem cernit operari dona sanctorum? De quibus scriptum est, Omnia autem haec operatur vnus atque idem spiritus, diuidens propria vnicuique pro ut vult. Postremo cum sit Christus dominus omnium & super omnia benedictus Deus

in secula, quod ex omnibus negari potest, etiam spiritus sancti opus, qui est ipsum Christum in utero virginis operatus? Cum enim angelo futurum partum sibi annuncianti virgo dixisset, Quomodo fiet istud quoniam virum non cognosco? respondit, Spiritus sanctus superueniet in te. Singulorum autem opera dominus, quae ad vnamquamque eorum manifestantur pertine re personam. Sicut natus ex virgine non nisi filius. Et vox de nube, Tu es filius meus dilectus: ad solius personam pertinet patris. Et specie corporali, sicut columba, solus apparuit spiritus sanctus, tamen & illam carnem solius filii, & illam vocem solius patris, & illam speciem solius spiritus sancti, vniuersa Trinitas operata est, non quod inualidus sit vnusquisque eorum, sed sine aliis quod operatur implere, sed non potest operatio esse diuisa, vbi non solum aequalis est, verum etiam indiscreta natura, ita ut cum tres sint, & eorum singulus quisque Deus sit, tres tamen dii non sint: nam & pater Deus est, & filius Deus est, & spiritus sanctus Deus est, nec filius idem qui pater est, nec idem spiritus sanctus qui aut pater aut filius, sed pater semper est pater, & filius semper filius, & amborum spiritus nunquam cuiquam eorum aut pater aut filius, sed semper vtriusque spiritus, vniuersa tamen Trinitas vnus est Deus. Quis itaque neget, non patrem, non spiritum sanctum, sed filium ambulasse super aquas? Solius enim filii caro est, cuius carnis illi pedes aquae impositi & per aquas ducti sunt. Absit autem ut hoc sine patre fecisse credatur, cum de suis operibus vniuersaliter dicat, Pater autem in me manens, facit opera sua, aut sine spiritu sancto, cum similiter opus sit filii quod eiciebat demonia. Illius quippe carnis ad solum filium pertinentis lingua erat, qua im perabatur demonibus ut exirent, & tamen dicit, In spiritu sancto eicio demonia. Item quis nisi solus filius resurrexit, quia solus mori potuit, qui carnem habuit, & tamen ab hoc opere quo solus filius resurrexit, non erat pater alienus, de quo scriptum est, Qui suscitauit a mortuis Iesum. An forte se ipse non suscitauit? Et vbi est quod ait, Soluere templum hoc, & triduo suscitabo illud, et quod potestatem habere se dicit ponendi & iterum sumendi animam suam? Quis autem ita desipiat, ut spiritum sanctum resurrectionem hominis Christi dicat non cooperatum, cum ipsum

Lucas. I.

Mat. I. et
Mat. 3.

Mat. 14.

Ioan. 14.

Marci. I.

Mat. 9.

Marci. 3.

Gala. 1.

Ioan. 2.

Ioan. 10.

CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

Cap. 16. ipsum hominem Christum fuerit operatus? Est in hoīe simile quiddam, quīs nequaquā illius Trinitatis, quā Deus est, excellentiē cō parādum, ille. n. Deus est, ista creatura, habet tñ aliquid & ista, vbi qualicunque modo id quod de illa ineffabili Dei natura dī, possit intelligi. Neq; enim frustra non est dictum, *Gene. 1.* Faciamus hoīem ad imaginem tuam, tanquā pater filio loqueret, aut ad imaginē meā, sed dictum est, ad imaginem nostram. Quod ex persona ipsius Trinitatis rectissime accipit.

H Tria itaq; ista in hoīs aīa cogitemus, memoriā, intelligentiā, voluntatē, ab his trib. fit omne quod agimus. Et cum tria ista bene recteq; sese habēt, & bonum & rectum est oē quod facimus, si nec memoriā decipiat obliuio, nec error intelligentiā, nec iniquitas voluntatē. Ad Dei quippe imaginem sic reformamur. Omne igit op^o nostrum ab his trib. fit. Nihil. n. agimus quod non hāc tria simul agāt. Deinde cum de singulis loquimur etiā quod ad singula pīnet agit ab omnib. Neq; enim sermonem quem de sola memoria facimus, memoria sola facit, sed intelligentia voluntasq; cooperant, quīs ad solam memoriā pertinentem. Hoc & de duob. ceteris videre facillimum est. Nam q̄cquid de ipsa intelligētia loquit, sine memoria & voluntate non loquit. Et quicquid de seipsa voluntas dicit aut scribit, sine intelligentiā memoriāq; nō facit. Quatenus sint aut ista similia, & rursus quantum dissimilia alii incommutabili Trinitati, q̄ Deus est longū est enucleatissime disputare. Sed ideo tñ hoc cōmemorādū putauī, vt etiā de ipsa creatura aliquid adhiberē: vnde isti si pnt intelligant, q̄ non sit absurdum qđ de patre & filio & spū sancto dicimus, inseparabilia fieri ab omnib. opera, nō solū ad oēs,

Cap. 17. verum etiam ad singulos pīnētia. Sicut ergo audit filius, iudicat, siue q̄a & filius hoīs est, siue q̄a nō de seipso est, sed verbū patris est. Quod. n. nobis est cū audimus, verbū accipere, hoc illi est a patre verbū esse. Qm̄ sic dici potest pater dedisse filio verbū, hoc est, vt verbū sit, quemadmodum dī dedisse filio vitam, hoc est, vt vita sit. Ipse nanque ait, Sicut habet pater vitam in semetipso, sic dedit filio hīc vitam in semetipso, non vtiq; vt aliud sit ipse, aliud vita quā in ipso est, sed vt eadem vita sit idē ipse. Sicut nec pater aliud quam vita, quā in ipso est, sed eam filius patri nō de-

dit, q̄a patrem non genuit, dedit aut pater filio vitam, sicut est etiam ipse vita, non autem sic genuit verbum tanquam & ipse sit verbū. Vitam quippe cum dicimus, pōt esse de nullo alio, sicut est patris vita, vel qđ expressius dī, pater vita cui de alio nō est vt sit, cum vero dī verbum, nullo modo potest nisi alicuius intelligi, & illius vtiq; de quo est, non ita que sicut est filius Deus de Deo, lumen de lumine, vita de vita, ita dici pōt verbum esse de verbo, quoniam solus est verbum, & sicut patri proprium est generare verbum, ita filio proprium est esse verbum: & ideo sicut audit iudicat, quia sicut genitum est verbum, vt idem verbum sit veritatis, ita secundum veritatem iudicat. Et iudicium eius vtiq; iustū est, quia non querit voluntatem suā, sed voluntatem eius qui eum misit. Hoc enim dicens, ad illum hominem voluit referre intentionem nostram, qui voluntatem suā querendo, non eius a quo factus est, non habuit iustum iudicium de seipso, sed iustum iudicium habitum est de ipso. Ipse quippe faciēs voluntatem suā non Dei, moriturum se esse non credit, sed hoc iudicium eius, non iustum fuit: denique fecit & mortuus est, q̄a iudicium Dei iustum est. Quod iudicium facit Dei filius non querēdo voluntatem suā, cum sit etiam hominis filius, non quia ipse in iudicando nulla voluntas est, quis enim hoc insipientissimus dixerit? sed quia nō ita est voluntas eius propria, vt sit a voluntate patris aliena. Hāc isti si cogitarent, non carnalibus cogitationibus sic Trinitatis potestates vel officia gradibus imparibus ordinarē, vt tanquam tres homines inæqualis ac dissimilis dignitatis facerent, tanquam imperatorem patrem, iudicem filium, advocatū spiritum sanctum. Secundum quas enim iudicat filius, velut imperiales leges patris esse asserunt in quibus honorem & auctoritatem filii constituunt iudicantis, officiosam vero aduocationem & consolationem spiritus sancti ad dignitatem iudicis hoc est Dei vnigeniti pertinere, tanquam iudicis sit dignitas quod habeat aduocatū, sicut imperatoris est dignitas, quod secundum suas imperiales leges iudicaturum iudicem mittit. Quā sua cogitatione carnali, tamē naturā diuersitatē, de qua iter nos & ipsos maxima quaestio est, in his tribus personis demonstrare non possunt.

sunt. Cum enim
runt, & ab hum
cogitando pnt
ho nō percipit
aliud nos adm
index & aduoca
imperatore etiā
nus homo est. n
aduocatus, etiā
biectus. Patris
etiā si disparer
ram saltem con
deteriore etiā
fingunt? Fieri en
qui iudex iuerit
illi in illa trinit
lio prestare dig
ni iuris vel con
tis crimen, etiā
aduocato certe
vt ad iudiciari
ueniat. Ne hoc q
est, qđ absit, in
mani mortalitate
sancta, quā istos
statum, sed oper
catum nostrū eti
cente Apostolo
aduocatū hēmus
iustum. Quod et
14. Rogabo Patrem
vobis. Neq; enim
alius, nisi hoc ess
rabilia sua & pa
Cū ipse iero, mir
16. loco dicat, Quē
vbi ostendit quō
spūs sanctum. Sic
& pater & spūs
A quis nisi filius pe
nunciās dixit, Au
ego vocabo, ego
nū, & manus me
mea solidant co
simul, conueniet
quis illis annun
feci voluntatem
tollat semen Ca
ego vocauī, add
eius feci, conuen
enim ab initio in

sunt. Cum enim ad humanos mores ista referunt, & ab humani generis consuetudine quā cogitando pnt capere nō recedunt, aīalis. n. hō nō percipit ea quā sunt spirit⁹ Dei, quid aliud nos admonet, nisi quia & imperator & iudex & aduocat⁹ hoīes sunt? Proinde iudex imperatore etiā si potestate minor est, nō minus homo est. Nec minus q̄ iudex homo est aduocatus, etiam si officio vī iudici esse subiectus. Patris ergo & filii & spiritus sancti, etiam si disparem cogitent potestatem, naturam saltem confiteantur æqualē. Quid q̄ eos deteriore etiam q̄ humana est conditione cōfingunt? Fieri enim potest in reb. humanis, vt qui iudex fuerit, etiam imperator fiat. Hoc isti in illa trinitate nec imperatoris vnico filio pręstare dignant. Quod si forte ex humani iuris vel consuetudinis formula, maiestatis crimen, etiā in filio nimīū reformidant, aduocato certe puto quod cōcedere deānt, vt ad iudiciariam potestatem etiam aliqui pueniat. Ne hoc qdem volunt. Deterior ergo est, qđ absit, in illa trinitate q̄ in generis humani mortalitate conditio. Porro scriptura sancta, quę istos diuinosauctus non dīa potestatum, sed operū ineffabilitate metit, aduocatum nostrū etiam ipsum iudicem nouit, dicente Apostolo Ioanne, Si quis peccauerit, aduocatū hēmus apud Patrē Iesum Christū iustum. Quod etiam ipse significat vbi dicit: Rogabo Patrē, & alium aduocatū dabit vobis. Neq; enim esset spūs sanctus aduocat⁹ alius, nisi hoc esset & filius. Qui tñ vt inseparabilia sua & patris opera demonstraret ait, Cū ipse iero, mittam eū ad vos. Quāuis alio loco dicat, Quem mittet Pater in noīe meo, vbi ostendit quod & Pater & Filius miserint spūs sanctum. Sicut ostendit per Prophetā qđ & pater & spūs sanctus miserint filium. Nam quis nisi filius per Esaia aduentum suū pręnunciās dixit, Audite me Iacob & Israel quē ego vocabo, ego sum primus, & ego in ęternū, & manus mea fundauit terrā; & dextera mea solidauit coelos, vocabo illos & astabūt simul, conuenient etiam vnuerſi & audient, quī illis annunciauit hæc: Diligens autē te, feci voluntatem tuam super Babylonem, vt tollat semen Caldæorum: Ego locutus sum, ego vocaui, adduxi illum, & prosperam viā eius feci, conuenite ad me & audite ista, nec enim ab initio in obscuro locutus sum: cum

fiebant ibi eram, & nunc Dominus misit me & spūs eius. Quid euidentius? Ecce ipse se dicit missum a spūs sancto, qui fundauit terram & solidauit cœlum. Vbi agnoscitur vnigenitus per quem facta sunt omnia. Consolatorē vero, quod officium tanquā personæ infimæ in illa Trinitate isti spūs sancto deputāt, Deū dicit Apostolus, sicut in Epistola eius legim⁹ ad Corinthios, Is qui consolat humiles, consolatus est nos Deus in pręsentia Titi. Sācto rum ergo Deus est cōsolator. Ipsi qppe sunt humiles. Vnde tres viri illi in camino dicūt, Benedicite sancti & humiles corde dominū. Deus est itaq; spūs sanctus qui cōsolatur humiles. Proinde isti aut, quod nolunt, fateant Deum esse spiritum sanctum, aut si hoc de patre, vel de filio dictum ab Apostolo volūt accipi, definant consolationis tanquam munere proprio separare a patre & a filio personam spūs sancti. Iam illud, qđ ideo spiritum sanctum filio minorem conātur ostendere, qđ iste sit illius tanquam iudicis aduocatus, etiam homines sanctos eidem mira cæcitate præponunt, de quib. ait idem Dominus, Sedebitis super duodecim sedes, iudicātes duodecim trib. Israel. ibi respondeant, quid erit spiritus sanctus, cum filio iudex, an apud homines etiam iudices aduocatus? Absit autem ista a fideli corde vecordia, vt sit iudicib. minor aduocatus spiritus sanctus, cum illi utiq; vt iudices sint, repleantur spiritus sancto, secū dum quem viuētes fiunt spirituales. Spirituales enim omnia iudicat. Quomodo ergo minor est iudice qui iudices facit, cum facit vt mēbra sint istius iudicis & suum templum, dicēte Apostolo, Corpora vestra membra sunt Christi. Eodemque dicente, Corpora vestra templum in vobis est spiritus sancti. Et tamen si apertissime legerent in sanctis scripturis Salomonem regem lignis & lapidib. iussu Dei templum struxisse spiritui sancto, Deum esse spiritum sanctum dubitare non possent, cui tanta religionis seruitus quæ latrā dicitur, legitime exhiberetur in populo Dei, vt illi etiā templum fabricaretur, cum Dominus dicat, Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruies, quod in Græco est, λατρεύσεις. Et eū negare audent Deum, qui non ligna & lapides, sed membra Christi habet templum. Sic enim spiritum sanctum subiciunt potestati Chri, cū eius templum mēbra sunt Christi: Quem.

2. Co. 7.

Dani. 3.

B

Cap. 20.

Mat. 19.

1. Co. 2.

2. Co. 6.

3. Reg. 9.

Deu. 6.

CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

Quemadmodum ipsum filium imperialibus legibus Dei cum ipse sit verbum Dei, nec villo modo imperatoris verbum legibus subiacet, sed leges faciat. Isti sane quorum disputationem accepit, cui rñdeo, non audent idē dicere factum est quod genitum, & duo ista discernunt, ita vt a patre filium genitum dicant, factum vero & a filio spiritum sanctum.

Cap. 21. Quod in scripturis sanctis nusquā legunt, cū filius ipse dicat, q̄ spūs sanctus a patre procedat. Filius, inquit, patrem prædicat, spūs sanctus filium annunciat. Quasi non annunciauerit filius spiritum sanctum esse venturū, aut & pater non predicauerit filium, dicendo.

Ioan. 15. Hic est filius me⁹ dilectus in quo mihi bene complacui, ipsum audite. Ac per hoc non solum patris gloriam filius, verum etiā filii gloriam reuelat pater, nec solum filii spūs sanctus, sed etiam filius manifestat sancti spūs dignitatem. Et ideo sicut filius patri, ita & pater filio, & sicut spūs sanctus filio, ita & filius spūi sancto perhibet testimonium. A patre autem & filio missus est spiritus sanctus, & a patre & spiritu, missus est filius. Filius, inquit, minister est patris, spiritus sanctus minister est filii. Nec attendunt q̄ isto modo meliores faciunt spiritus sancto Apostolos sanctos: qui cum se Dei ministros esse dicūt, non eos isti utiq; etiam Dei patris ministros negabūt. Eius quippe ministri facti sunt, in cuius nomine etiam baptizauerunt, i. patris & filii & spūs sancti. Ac per hoc secundum istorum vaniloquia, meliores erūt Trinitatis ministri, si propterea minor est spūs sanctus, quia solius minister est filii. Filius, inquit, iubetur a patre, spūs sanctus iubet a filio. Nusquam hoc in scripturis sanctis legunt, quanuis obedientē filium legamus secundum formam serui, quā maior est pater: non secundum formam Dei, in qua vnum sunt ipse & pater. Legitur itaq; in scripturis sanctis filius subditus patri. Ibi est enim forma serui in qua & parentib. hominib. subditus erat, sicut Euāgelium loquit̄.

Luc. 3. Et descendit cum illis & venit Nazareth: & erat subditus illis. Non aut̄ alicubi sancta scriptura dicit spiritum sanctum subditum filio. Proinde & quā iubet pater, operatur filius pp̄ formam serui. Et quā pater operat̄, operatur & filius pp̄ formam Dei. Nō enim ait, quācunque pater iubet, hæc filius facit, sed ait, Quęcunque pater facit, & filius facit si-

militer. Porro si spiritum sanctum ideo hæc loqui dicunt quā mādāt filius, quā scriptum est, De meo accipiet & annunciat vobis: cur nō & filius ea loquitur quā mādāt spūs sanctus, cum dicat Apostolus, Quæ Dei sunt nemo scit nisi spūs Dei, & cum ipse Iesus de seipso impletum esse confirmet, qđ scriptū est, Spūs domini sup̄ me pp̄ quod vnxit me euangelizare pauperibus? Si enim pp̄ hoc vnctus est euangelizare pauperib. quia spiritus domini super eum erat, quid euangelizabat pauperib. nisi quod spirit⁹ domini habebat: quo replet⁹ erat? Nam & hoc de illo scriptū est, quod repletus sit spiritu sancto. Filius, inquit, adorat & honorat patrem, spiritus sanctus adorat & honorat filiū. Hic nō opus est scrupulose velle discernere, inter honorare & adorare, qđ distet, Propter formā enim serui dicuntur ista de filio. Dicant si possunt, vbi legerint adorari filium a spiritu sancto. Quod enim subiicit vnde hoc probare cōnētur, quia videlicet scriptum est, Pater ego te honorificauī super terram, opus quod dedisti mihi cōsummaui, & de spiritu sancto, ille me honorificabit, quia de meo accipiet & annunciat vobis, ad rem de de qua agere non pertinet. Honorat enim omnis qui adorat, non autem adorat omnis qui honorat. Nam & fratres secundum Apostolum inuicem se honore præueniunt, nec tñ inuicem adorāt. Alioquin si honorificare, hoc est adorare, dicant, si placet, q̄ filiū adoret & pater, & hoc iubente filio qui ei dicit, Honorifica me. Quod autem dixit de spiritu sancto, De meo accipiet, soluit ipse quæstionem, ne putetur quasi per quosdā gradus sic de illo esse spiritus sanctus, quomodo est ipse de patre, cum ambo de patre, ille nascatur, ille procedat. Quæ duo in illius naturæ sublimitate discernere, omnino difficile est. Ergo ne hoc putaretur, vt dixi, continuo subiecit, Omnia quæ hēt pater, mea sunt, propterea dixi, de meo accipiet. Ita sine dubio intelligi volens q̄ de patre accipiat. Sed ideo de ipso, quā omnia quæ habet pater, ipsius sunt. Hæc autem non est diuersitatis naturæ, sed vnius principii commendatio. Secundum hoc itaque spiritus sanctus non a seipso loquitur, quia non est a seipso qui de patre procedit. Sicut nec filius potest a se facere quicquam, quia nec ipse a seipso est, sicut iam superius exposui,

non

non q̄ in omnib. non. n. ait. Nisi q̄ rem: sed quod vñ secundū ea quæ in omnib. spiritib. expectet vt dicat, enim dictū est, nō quęcunq; a me ait, rit loquitur. Cui iam claruit ex ip mini expositione ter, mea sunt, p̄ pier. Vnde autē a bio quod loquitur cedit. Scit. n. De de nascitur verbi tus & patris & temporis verbū beret. Indifferent verba, quamuis si gaur eternitas. processit: & acci & accipiet, quā quā definit: sicut tñ initū vel finē Filius, inquit, & spiritus pro n gunt, q̄ filius int que superius nos ferimus ita inue spiritus pollulet stolos, Quid. n. mus, sed ipse spi inenarrabilibus: quid spiritus sapi pellat pro sanctis piant, multum. n. quēadmodū acci terpellat Christi lat autem spiritus pellare nos facit. gnoui: quasi ante nisi feci vt cogn stoli, Nunc autē c gniti a Deo. Ne runt Deū sic erg ligerent q̄ illos g tores suos. Secun dum dictum est, tum sanctum De flare qui secundū

non q̄ in omnibus nutum patris expectet: non. n. ait, Nisi quod viderit patrē innuentem: sed quod viderit patrem facientem,

21 secundū ea quæ iā disputauimus. Quod aut in omnibus spiritus sanctus Christi præceptū expectet vt dicunt, legant si possunt. Quod enim dictū est, nō a se loquitur, nō est dictū quæcunq; a me audierit, sed quæcunq; audierit loquitur. Cur autem dictū sit, paulo ante iam claruit ex ipsius quā cōmemorauī domini expositione, vbi ait, Oīa quæ habet pater, mea sunt, propterea dixi de meo accipiet: Vnde autē accipiet, inde est proculdubio quod loquitur, quia inde audit vnde procedit. Scit. n. Dei verbū procedēdo inde vnde nascitur verbū ita vt sit communiter spiritus & patris & verbi. Nec moueat q̄ futuri temporis verbū est, accipiet: quasi nondū haberet. Indifferenter quippe dicuntur tēporis verba, quamuis sine tempore manere intelligatur æternitas. Nā & accepit, quia de patre processit: & accipiet, quia de patre procedit: & accipiet, quia de patre procedere nunquā desinet: sicut Deus & est & fuit & erit, & tñ inītiū vel finē tēporis habet, nec habebit.

24. Filius, inquiunt, pro nobis interpellat patrē, & spiritus pro nobis postulat filium. Sicut legunt, q̄ filius interpellat patrem, secundū ea quæ superius nos etiam commemorātes disseruimus ita inueniant vnde proferant, quod spiritus postulet filium. Quod. n. dicit Apostolus, Quid. n. oremus sicut oportet nescimus, sed ipse spiritus interpellat gemitibus inenarrabilibus: qui autē scrutatur corda, scit quid spiritus sapiat, quia secundū Deū interpellat pro sanctis, quomodolibet isti accipiant, multum. n. ad eos est hoc sic accipere quēadmodū accipiendū est, nō est dictū, interpellat Christū aut interpellat filiū: interpellat autem spiritus sanctus dictū est, quia inierpellare nos facit. Sicut Deus dicit, Nunc cognoui: quasi ante nesciret: quod quid ē aliud, nisi feci vt cognoscas? Vnde est & illud Apostoli, Nunc autē cognoscentes Deū, immo cogniti a Deo. Ne sibi tribuerent q̄ cognouerunt Deū: sic ergo ait, cogniti a Deo, vt intellexerent q̄ illos gratia sua Deus fecit cognitores suos. Secundum istum locutionis modum dictum est, Et nolite contristare spiritum sanctum Dei: hoc est, nolite nos contristare qui secundum spiritum Dei contrista-

mur ex nobis. Charitate quippe contristabatur, quam diffundebat spiritus sanctus in cordibus eorū, & per hoc eos de malis fratrum tristes ipse faciebat. Deniq; idem Apostolus, Accepistis, inquit, spiritū adoptionis filiorū, in quo clamamus abba pater. Et alibi eundē sensum commemorans, Misit, inquit, Deus spiritū filij sui in corda vestra, clamātem abba pater. Quō ibi in quo clamamus, quomodo hic clamantē, nisi quia clamantē hic ait, clamare facientem? Vt autē secundum ipsorū sensum sic accipiamus clamantē tanquā nō clamare nos faciat, sed ipse clamet: ecce dicendo, abba pater, non interpellat filium sed patrem. Nō. n. audebunt dicere filiū Christi esse spiritum sanctum. Nā utiq; ne hoc dicerent, non genitum a filio, sed factum dicere maluerunt. Non ergo scimus per nos ipsos quid oremus sicut oportet, sed ipse spiritus interpellat, i. interpellare nos facit quæ sunt secundum Deū. Quod nisi faciat, nō oramus nisi secundum istum mundum, ad exemplandam concupiscentiam carnis, & cōcupiscentiam oculorū, & ambitionem seculi, quæ nō sunt a patre, sed ex mundo sunt. Quāuis nō nulli id quod dictum est, ipse spiritus interpellat gemitibus: de spiritu hominis intelligendū arbitrentur. Totius bonitatis & sapientiae & virtutis patris viuā & veram, propriā & cōdignam imaginem dicunt filiū. At Apostolus Paulus, non virtutis Dei, & sapientiae imaginē, sed eū ipsum esse dicit Dei virtutē & Dei sapiētiam. Eo ipso igitur q̄ imago patris est filius, virtus eius & sapientia est. Imago autē plena atq; perfecta, idest non ab illo ex nihilo facta, sed de illo genita, nihil minus habet quā ille cuius imago est. Patris quippe imago summa, i. ita similis vt in ea dissimile aliquid nō sit, filius est vnigenitus. Non sunt tamē ausi dicere imaginem filij spiritum sanctum, sed manifestationem. Propter hoc nec genitum, sed factū ab illo esse dixerunt. Quod de scripturis sanctis omnino non intelligūt. Quis autem catholicus dixerit, patrem patris esse filium aut patrem filij spiritum sanctum? Quod ita negandum putauerunt, tanquam inter nos & ipsos nulla inde sit quaestio. Eiusdem naturæ dicimus esse Trinitatē non aliquā ibi personā partē cuiuspiā nūcupamus: sed q̄ ita negāt patrē patris esse filiū, vt tamen dicant propriū & dilectissimum

CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

perfectum & plenum vnigenitū filium: quere-
rendū est ab eis, quos filios suos facit Deus
voluntarie, gignens eos verbo veritatis, cū
ad eam perfectionem peruenerint, vt perfe-
ctiores esse nō possint, vtrū sint et ipsi proprii
& dilectissimi, perfecti & pleni filij Dei? Qd
si erunt, nec vnigenitus ille erit, quia equa-
les multos habebit, sed tantū modo primo-
genitus. Si autē non erunt, quō accipienda est
illius plenitudo atq; perfectio, nisi vt sit pror-
sus gignenti equalis, & in nullo omnino dif-
finitis: atq; vt id breui⁹, planiusq; dicamus,
sint isti filij gratia, ille natura: quia in istis est
participatio diuinitatis, in illo est plenitudo.
Cap. 28. Quāvis & ille q̄ suscepit hoīē, & verbū caro
factū est, non sit natura. Deinde rideant,
26 quia nō filiū, sed primum & precipuū opus
filij p̄ ceteris vniuersis dicūt esse spiritum
sanctū: vtrū illi filij meliores futuri sint spi-
ritu sancto quos voluntarie genuit pater ver-
bo veritatis? Quomodo enim non cogun-
tur hoc dicere, cum proculdubio melius sit
filios esse patris, quā opus filij? Hāc cogitent
& emendent vanas impiasq; blasphemias, at
que fateantur in illa Trinitate nullā personā,
p̄ter q̄ filius manēs Deus, homo factus est,
omnino esse creaturā, aut aliquid a Deo fa-
ctū esse: sed totum quicquid est, summū ve-
rum immutabile Deū. Absit enim vt quē ad-
modum sapiunt, pater maior sit filio suo, se-
cundū id quod verbum caro factum est. Sed
quid mirum, quando in eadē carne factus est
etiā angelis minor? Absit vt quemadmodum
blasphemant incomparabiliter maior & me-
28 lior sit filius spiritu sancto. Et quod insanissi-
mum est credere, templū minoris sint mem-
bra maioris. Pater quidē, & Deus dominus
29 est filio suo, quia in eo forma seruilis, quē
prophetabatur, cū diceretur, Dominus dixit
ad me filius meus tu. Cui etiam in eadē pro-
phetia dicit idē filius, De ventre matris meę
Deus meus es tu. De ventre quippe matris
eius vbi hominem assumpsit, Deus eius est.
30 Qui propter quod eum non solū ante ventrē
matris, sed ante omnia coeternum genuit,
pater eius est. Vbi autē in somnis audierunt,
B scripturam sanctam dixisse filium Deum &
31 dominum esse spiritum sanctū: Pater, inquit,
immobiliter & impassibiliter volens filium
genuit: filius sine labore & fagatione sola
virtute sua spiritum fecit. O precipuam lau-

dem filij & spiritus sancti: Quasi nōs pater
mobilitate & passibilitate inuitus genuerit, q̄
nos voluntarie genuit verbo veritatis: aut fi-
lius cum labore & fagatione celū & terrā
creauerit? Aequentur ergo ista opera secun-
dū istos, vel filio vel spiritu sancto: aut si nul-
lo modo equantur, quid profuit hoc dicere
vnde nulla sit quasiō, quod scilicet sine vllō
labore & fagatione vel gignat pater vel fa-
ciat filius? Videant sanē quomodo dicant, q̄
sola virtute sua filius fecerit spiritū sanctum.
Isto enim modo coguntur fateri aliquid fe-
cisse filium, quod non viderit patrem facien-
tem. An placet eis dicere, q̄ etiam pater fece-
rit spiritum sanctum? Nō ergo eum sola virtu-
te sua fecit filius. An alterū fecit prior pater,
vt posset filius facere quem fecit, qui nō po-
test facere nisi quod viderit patrem faciente?
Et quid est quod nō alia similia, sed quācū-
que pater facit, hac eadē filius facit similiter?
Si hāc cogitare conentur, proculdubio tur-
babuntur eis omnia quē sibi carnali cogita-
tione cōponunt. Verū est autem, quod pater
omnibus quā sunt dedit vt essent, & ipse qd
est a nemine accepit: sed æqualitatem suam
nulli dedit, nisi filio qui natus est de illo, &
& spiritus sancto qui procedit de illo. Quē cū
ita sint, non est ista, quam volunt isti differē-
tia Trinitatis: quia indifferens in Trinitate na-
tura, indifferens in Trinitate potentia est, vt
omnes honorificent filium sicut honorificāt
patrem, quod ipse ait, Et qui volunt pie viue-
re, dominum Deū suum adorent, & illi soli
seruiant. Quod & antiquis patribus Dei lege
p̄ceptū est, nec vllō mō aliter fieri potest,
vt soli dño Deo nostro ea quā Deo debetur
seruitute seruiamus: ipsa est enim quā Grę-
ce appellatur λατρεία. Quod verbū ibi posi-
tum est cum diceretur, Illi soli seruietis. Nullo
modo in quā hoc fieri potest, nisi ipse domi-
nus Deus noster vniuersa sit Trinitas. Alio-
quin istā seruitutē, quē latría dicit, quā non
debēt serui eis quos scdm carnē dñs habēt,
sed oēs hoīes soli dño Deo suo. Hāc ergo ser-
uitutē nō exhibebimus filio, si de patre dictū
est, & illi soli seruietis. Aut nō exhibebimus pa-
tri, si de filio dictū est, & illi soli seruietis. Iā
vero si aliquibus terrā molibus spiritus san-
cto templū fabricamus, quis dubitaret ei nos
latría, id ē, ista q̄ qua nūc loquor seruitute ser-
uire? Quō ergo nō ei seruitutē, quā latría dī,
exhibemus,

exhibemus, cui
ipsi sumus? Et q̄
est, de quo dicit
plū Dei estis, &
paulo post, Glori-
vestro. Corpora
dicit esse spūsan-
& spiritum sancto
tute seruamus,
p̄cipiente, vt nulli
stro hanc exhibe-
solus dñs Deus
vni & soli talē se-
mus. Sicuti nem-
34 patrē transire: v-
cto filiū in veri-
sine patre qui q̄
6. cas, Nemo veni-
traxerit illū, aut a-
filio peruenire p-
conferunt gratia
nre, nisi eos hab-
enim modo & ip-
vbiq; sit, & null-
co. Ipse Saluator
14. nemus ad eum
mus. Et de spiritu
16. ro, aduocatus non
go q̄ dicunt, Sicut
trem transire, ita
cto filiū in verita-
Dunt, Ergo in spi-
Nunquid nā hec
de qua inter no-
Nam si nemo pos-
in veritate adora-
tur filius, profes-
ctus: quia cū in i-
eis dictū est in ve-
ait, Ego sum veri-
tur, cū in veritate
ipso & in spūsan-
ita sit impius, vt in
E nō & in illo adori-
uemur & sumus:
ritus sancto et no-
ab spiritu sancto,
liū glorificari pa-
glorificari per pa-
dicit ipse filius, G-
Ego te glorificau-

exhibemus, cui templū nō facimus, sed nos ipsi sumus? Et quō non & ipse Deus noster est, de quo dicit Apostolus, Nescitis quia templū Dei estis, & spūs Dei habitat in vobis? Et paulopost, Glorificate ergo Deū in corpore vestro. Corpora autē nostra, templū in nobis dicit esse spūs sancti. Cū igitur & patri & filio & spiritu sancto ista quæ latria vocatur seruitute seruamus, audiamusq; legem Dei præcipientē, vt nulli alteri, sed soli dño Deo nostro hanc exhibeamus: proculdubio vnus & solus dñs Deus noster est ipsa Trinitas, cui vni & soli talē seruitutem pietatis iure debemus. Sicuti nemo pōt, inquit, sine filio ad patrē transire: ita & nemo pōt sine spiritu sancto filiū in veritate adorare: quasi & ad filiū sine patre quisquā possit venire, cū ipse dicat, Nemo venit ad me nisi pater q̄ misit me traxerit illū, aut ad spūs sanctum sine patre & filio peruenire possemus, quia eū sua nobis conferunt gratia. Quid est. n. aliud ad eos venire, nisi eos habitātes in nobis habere? Hoc enim modo & ipsi ad nos veniunt, cū Deus vbiq; sit, & nullo corporali contineatur loco. Ipse Saluator dicit de se & de patre, Veniemus ad eum & mansione apud eū faciemus. Et de spiritu sancto dicit, Nisi ego abiero, aduocatus non veniet ad vos. Quid est ergo q̄ dicit, Sicuti nemo pōt sine filio ad patrē transire, ita & nemo pōt sine spiritu sancto filiū in veritate adorare: & deinde subiūgunt, Ergo in spiritu sancto adoratur filius. Nunquid nā hęc indicant dñiam naturarum, de qua inter nos & illos vertitur quæstio? Nam si nemo potest sine spiritu sancto filiū in veritate adorare, & in spiritu sancto adoratur filius, profecto veritas est et spiritus sanctus: quia cū in illo adoratur filius, sicut ab eis dictū est in veritate adoratur, vt ipse filius ait, Ego sum veritas: ergo & in seipso adoratur, cū in veritate adoratur. Ac per hoc & in ipso & in spūs sancto adoratur filius. Quis autē ita sit impius, vt inde separet patrē? Quō. n. nō & in illo adoramus, in quo viuimus, mouemur & sumus? Proinde adorari filiū in spiritu sancto et nos dicimus, Adorari autē filiū ab spiritu sancto, legant si possunt. Nā per filiū glorificari patrē, quis negat? Sed & filium glorificari per patrē negare quis audeat? Cui dicit ipse filius, Glorifica me. Cui etiā dicit, Ego te glorificaui. Glorificare autē & hono-

rificare & clarificare, tria quidem verba, sed res vna est, q̄ Græce dicitur *δοξάζειν* interpretum autē varietate, aliter atq; aliter positū est in latino. Spiritus sancti opus & diligentia est, inquit, sanctificare & sanctos custodire, & nō solū rationalia, vt quidam putāt, sed & irrationalia plura sanctificare: & eos qui ceciderunt propter suam negligentiam, ad pristinū statum reuocare: ignorantes docere, obliuiscētes admonere, peccantes arguere, pigros hortari, de salute sua cogitare & solícite agere, errantes ad viā veritatis deducere, infirmos curare, & fragilitatē corporis per alacritatem animæ continere, & ad amorem pietatis & castitatis confirmare, & oēs illuminare: super omnia fidē & charitatem præbere singulis: pro studio quoque & diligentia, pro simplicitate & sinceritate mētis, pro mensura fidei & merito conuersationis, gratiā donationis ad vtilitatem diuiderē, & vnusquisq; in quo opere & proposito fuerit habilis in ipso ordinare. Facit hæc quidem spiritus sanctus. Sed absit vt sine filio faciat. Quis. n. sic deuiet a via veritatis, vt neget a Christo custodiri sanctos, lapsos autē in statum pristinū reparari, ignorantes doceri, obliuiscētes admoneri, peccantes argui, pigros hortari, errantes ad viā veritatis adduci, infirmos sanari, cecos illuminari, & cetera quæ isti spiritus sancto, tanq̄ solus ea faciat, tribuenda putauerunt? Vt. n. de ceteris, ne longum sit, taceam, quō negabunt a Christo doceri sanctos, quibus idem dicit, Nolite vocari ab hominibus rabbi, vnus est. n. magister vester Christus? Quō negabunt a Christo illuminari, de quo scriptū legunt, Erat lumen verū q̄ illuminat omnē hominem? Spiritus ergo sanctus, sicut sine Christo nō docet aut illuminat quenquam, ita sine Christo nō sanctificat quicquam. Illud autē q̄ per Prophetā Deus dicit, Vt sciant quia ego sum qui sanctifico eos: eligant a quo dictū velint credere. Si a patre, cur ab eo separant opera sanctificatoris spiritus sancti, cū sanctificari sanctos a spiritu sancto tanquam proprie ac separabiliter putāt? Si a filio, saltem ab ipso nō separant opera sanctificatoris spiritus sancti. Si ab spiritu sancto, Deus est et spiritus sanctus quod illi nolūt, qui per Prophetam dicit, vt sciāt quia ego sum qui sanctifico eos. Si autē, quod melius intelligitur, vox illa p̄us Tri-

CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

nitatis est per Prophetā: nullo dubitate, vnus
Deus est pater & filius & spūs sanctus, ex quo
omnia, per quem omnia, in quo omnia, ipsi
gloria in secula seculorū. Amen. Cū itaq; fa-
teamur fieri a spūs sancto quæ ab illo fieri cō-
memorauerūt, nō est ex eo consequens q; ad-
iungunt, Aliū esse a filio spūs sanctū natura &
ordine, gradu & affectu, dignitate & ptate,
virtute & operatione. Qñquidē nec hominū
diuerſa natura est, quorū separabilia opera
esse possunt, q; Trinitatis esse nō possunt. Or-
do autē, gradus, affectus, qui inuenitur in crea-
turæ disparilitate & infirmitate, nullus est in
illa coæterna & æquali & impalsibili Trini-
tate. Dignitas vero, potestas, virtus, quō non
æqualis est omnib; qui & eadem & similiter
operantur? Quod. n. dicunt eos operatione
diuerſos, hoc omnino falsum esse conuinci-
mus: Quod autē in isto sermone subnectunt,
Impossibile esse vt vnus idemq; sit pater &
filius, generans & nascens, cui testimonium
perhibetur & qui testimoniū perhibet: ma-
ior, & is qui maiore confitetur: is qui ad dex-
terā sedet aut stat, & is qui sedis dat honorē:
qui missus est, & is qui misit: discipulus &
doctor, vt ipse docuit dicens, Sicuti docuit
me pater, sic loquor: similis & imitator: & is
cuius est similis, & quæ imitatur: is qui orat,
& is qui exauditis qui gratias agit, & is qui
benedicit: is qui suseipit mandatū, & is qui
dedit mandatū: minister & præcipiens, sup-
plex & eminens, subditus & superior, vnige-
nitus & ingenuitus, sacerdos & Deus. Ex par-
te aliqua verissime dicunt, sed ea cōtra Sabel-
lianos, non contra catholicos dicunt. Illi. n.
vnū & eundē dicunt filium esse qui pater est.
Nos autē patrē gignētē & filiū genitum duas
dicimus esse personas, sed non duas diuer-
sasq; naturas. Non ergo vnus & idē est pater
& filius, sed vnū sunt pater & filius. Quod ve-
ro maior est pater, non pertinet ad naturam
gignentis & geniti, sed hominis & Dei. Secū-
dū quā formā suscepti hominis, & ad dexte-
rā patris sedet vel stat, & orat & gratias agit:
& sacerdos est, & minister est: & supplex est,
& subditus est. Secūdū autē formā Dei in qua
æqualis est patri vnigenitus est & gignētī co-
æternus. Et licet sit primogenitus omnis crea-
turæ, quia in illo condita oīa, priusq; ille est
genitus q̄ hæc condita, tū sempiternus est fi-
cut pater, nec cepit ex tpe. Nā & patrē rectif

sime dicimus priorē esse q̄ vniuersa quæ cō-
didit, quāuis genitus non sit, Nihil. n. tā pri-
mū q̄ id ante q̄ nihil est. Sed sicut nihil est
ante patrē, ita nihil est ante vnigenitū filium,
patri vtq; coæternū. Neq; n. quia ille genuit
ille genitus est, ideo est pater tempore ante-
rior. Nā si inter patrē gignentē & genitū fi-
lium aliquod tps est, profecto tps est ante fi-
lium. Et nō est iā filius primogenitus omnis
creaturæ, quia & tps vtq; creatura est. Nec
omnia per ipsum, si tps ante ipsum: sed om-
nia per ipsum, nullū ergo tps ante ipsum. Ac
per hoc quemadmodū ignis & splendor qui
ex igne gignitur & circunquaq; diffunditur,
simul esse incipiunt, nec genius a gignente
præceditur: sic Deus pater & Deus de Deo
filius esse simul incipiunt, quia pariter sine vl-
lo initio tēporis sunt, nec genius a gignente
præceditur. Et sicut ignis gignens & splēdor
genitus coeui sunt, ita & Deus pater gignēs,
& Deus filius genitus, coæterni sunt. Sed quā
iste est de illō, non ille de isto, ideo & man-
datum accepit a patre, cum mandatū ipse sit
patris: & docet eū pater, cum ipse sit paterna
doctrina. Sic. n. accepit a patre vitā, cum si-
cut pater ipse sit vita: ita est & patri similis, vt
in illo sit omnino dissimilis. Testimoniū ve-
ro cum inuicē sibi perhibeant pater & filius
quō isti alterum eorum faciant testimonium
perhibentem, & alterum cui testimonium per-
hibeatur, ignoro. Nonne pater dicit, Hic est
filius meus dilectus? Nonne filius dicit, Te-
stimonium perhibet de me qui misit me pa-
ter? Cur ergo eos ita distinguunt, vt patrem
dicant cui testimonium perhibetur, & filiū
qui perhibet? Cur vsq; ad ista sunt vani, vsq;
ad ista surdi, vsq; ad ista cæci? De patre autē
mittente & misso filio, iam in superioribus
huius disputationis partibus satis abundeq;
tractatum est. Nunquam sanē, vt impietas
ista delirat, pater præcius erat se vnigeniti
Dei patrem futurum: quia nunquam non pa-
ter erat, habens filium coæternum, & gene-
rans sine tempore, per quē condidit tēpora.
Et sicut Deum se non præciuit futurū quod
semper erat: sic nec patrem, quia cum filio
semper erat, nec magno filio maior, nec bo-
no melior: quia non patri tātum, sed vniuer-
sæ Trinitati dictum est, Tu es Deus solus ma-
gnus: Nec de patre tantum, sed de vniuersa
Trinitate recte intelligitur dixisse idē filius:
Nemo

Rom. 11.

Cap. 33.

37

H

Cap. 34.

38

Ioan. 8.

Col. 1.

Nemo bonus n
hoc dixit, quan
bonum qui eu
Tanquam dicer
Deū: nemo eni
nitas ergo vnus
vni soli, sicut p
M
dicitur seruutu
q. 36
camus, humili
40
aliquando sic l
que maiorem
pe in filio for
tamque, sed ve
manum habiti
tre, non pater
nia, de quibus
uerſas patris &
turas. Et cum
immergant, no
minis hominu
bet catholicæ
nes heretici di
ipsi sua singul
tur obtineat,
non alij hereti
quia contra ec
lo dicitur de
spiritum sanctu
fianē, vel vt ex
ōvia. Græce ap
tur vniuseiuld
istorum qui ne
sum non cuius
ret esse naturę,
lius quam hoc
tate isti cecant
genium Dei fil
cuius pater est
paris & multis
quam non de I
lo si creatus: A
gratia filius no
macula noui ne
A
nec seipsos cu
sanos. Quod a
37
farentur filium
trarij sunt, eum
cula, cuius nati
poris, quasi n
partes quęcunq
dicit Apollolus

10. Nemo bonus nisi vnus Deus. Tunc inquam,
 hoc dixit, quando eum appellauit magistrū
 bonum qui eum modū intelligebat Deum:
 Tanquam diceret, Si vocas bonum intellige
 Deū: nemo enim bonus nisi vnus Deus. Tri-
 nitas ergo vnus solus magnus & bonus, cui
 vni soli, sicut pręcepit lex eius, illa quę latia
 dicitur seruitute seruimus. Absit autem vt di-
 camus, humilitatis, non veritatis gratia filiū
 aliquando sic loqui, vt se patri subijciat eū-
 quę maiorem esse testetur. Neuius quip-
 pe in filio formam serui, non fictam simula-
 tamquę, sed veram: propter quem scilicet hu-
 manum habitū, & propter quod ipse de pa-
 tre, non pater de illo Deus est, dicit illa om-
 nia, de quibus isti occasionem accipiunt, di-
 uersas patris & filij credere ac prędicare na-
 turas. Et cum se tanta ista voragine impietatis
 immergant, nos tāquam opprobrio noui no-
 minis homouianos vocant. Ita enim sese ha-
 bet catholice veritatis antiquitas, vt ei om-
 nes heretici diuersa nomina imponant, cum
 ipsi sua singula sicut ab omnibus appellan-
 tur obtineāt, Arriani quippe & Eunomiani,
 non alij heretici nos vocitant homouianos,
 quia contra eorum errorem, Gręco vocabu-
 lo *ὁμοῦσιον* defendimus patrem & filium &
 spiritum sanctum, idest vnus eiusdemquę sub-
 stantię, vel vt expressius dicatur, essentię, quę
ὁμοία Gręce appellatur: quod planius dicitur
 vnus eiusdemquę naturę: Et tamen si quis
 istorum qui nos Homouianos vocant filiū
 suum non cuius ipse esset, sed diuersę dice-
 ret esse naturę, exheredari se ab eo mallet fi-
 lius quam hoc putari. Quanta itaque impie-
 tate isti cęcantur, qui cum confiteantur vni-
 genitum Dei filium, nolunt eiusdem naturę
 cuius pater est confiteri, sed diuersę atq; im-
 paris & multis modis rebusquę dissimilis tā-
 quam non de Deo natus, sed ab illo de nihi-
 lo si creatus: Ac per hoc & ipse creatura sit,
 gratia filius non natura. Ecce qui nos quasi
 macula noui nominis vocant homouianos,
 nec seipso cum ista sentiunt intuentur in-
 fanos. Quod autem ante omnia secula natū
 fatentur filium, quomodo non sibipsi con-
 trarij sunt, eum natum dicere ante omnia se-
 cula, cuius natiuitati anteponunt aliquid tem-
 poris, quasi non aut secula aut seculorum
 partes quęcunque sint tempora? Quod vero
 dicit Apostolus, etiam in futuro seculo pa-

tri filium subiectum futurum, vbi ait, Tunc
 & ipse subiectus erit ei qui illi subiecit om-
 nia, quid mirum, quādo quidem illa in filio
 forma humana mensura est qua semper ma-
 ior est pater? Quauis non defuerint, qui il-
 lam tunc filij subiectionem, ipsius humanę
 formę in diuinam substantiam commutatio-
 nem intelligēdam putauerint, tanquam hoc
 cuique rei subijciatur, quod in eam conuer-
 titur & mutatur. Sed nos quid hinc sentia-
 mus ostendimus, magis ideo dixisse Aposto-
 lum etiam tunc patri filium subiectum fu-
 turum, ne quis in eo putaret spiritum & cor-
 pus humanum aliqua conuersione peritū-
 rum: vt sit Deus omnia, non tantum in illius
 vnus forma hominis, sed in omnibus, id-
 est, vt ad habendam vitam, & satiandum in
 bonis desiderium nostrum, natura diuina
 sufficiat. Tunc enim Deus omnia erit in om-
 nibus, cum pręter ipsum nihil omnino ha-
 bere velle cęperimus. Omnia quippe ipse no-
 bis erit, quando ipso sufficiente, nihil deerit.
 Iussu vero obaudisse filium antequam ac-
 ciperet carnē, vnde isti existimēt nescio. An
 accipere carnē iussus est, vt hoc videatur fe-
 cisse iussus, quod fecit missus? Iterum ergo
 ad illa redeant, quę superius disputata sunt,
 & quęrant atque inueniant si possunt, pater
 vnico verbo quo alio iusserit verbo & utrū
 dignum fuerit, & temporali iubentis uerbo
 uerbum subderetur æternum. Atque hinc in-
 telligant, quia non eum patris iussio, tan-
 quam suę non fuerit potestatis, compulerit:
 sed semetipsum exinaniuit formam serui ac-
 cipiens. Quod autem humiliavit semetip-
 sum, factus obediens vsque ad mortem, iam
 utique acceperat carnem. Arbitror me ad
 omnia respondisse quę continet Arriano-
 rum sermo, qui nobis ut ei responderemus
 a quibusdam fratribus missus est. Qui ut pos-
 sit inspicere ab ijs qui hęc legūt, & utrū, ad om-
 nia responsum fuerit explorare desiderant,
 huic eum nostrę disputationi pręscribendū
 putauimus: ut prius legat ipse, ac deinde no-

stra rāsio: Quoniam non ubique tex-
 tum uerborū eius interposuimus:
 ne nimis longum faceremus
 hoc opus nostrum,
 quod tādē isto
 sine cōcludi
 mus.

Aug. Tomus Sextus. Ec 3 D.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Contra Maximinum hæreticum Arrianorū
Episcopum. Liber Primus.

D

Al. l. Hn-
ius operis
non me-
minis in
libro Re-
tractatio
num ta-
men phra-
sis est Au-
gustinia-
na.



Ubi Augustinus & Maximinus
Hipponeregio vnum in locū
conuenissent, presentibus mul-
tis, tam clericis quam laicis,
MAX. dixit, Ego non ob istā
causam in hanc ciuitatem adueni, vt altera
rationem proponam cum religione tua, sed
missus à comite regis multa contemplatio-
ne pacis adueni. Reuera. n. Heraclio presby-
tero amabili pactione mecum tractanti, re-
sponsum dedi vt valui, ita tamen ab ipso pro-
uocatus, quiq; intantum exarsit, vt etiā & ad-
uentū tuū contra me prouocaret. Et quia di-
gnata est religio tua mihi facere iniuriā,
si interrogat, in quibus valeo responsum da-
bo: si aliquid rationabile dixeris, necesse est
vt sequar. Si quid. n. de diuinis scripturis pu-
leris, quod cōmune est cū omnibus, necesse
est vt audiamus. Hæ vero voces quæ extra
scripturam sunt, nullo casu a nobis suscipi-
tur. Præterea cū ipse dominus moneat nos &
dicat: Sine causa colunt me, docentes man-
data & præcepta hominum. August. dixit, Si
ad ista omnia rñdere voluero, id etiā ego a-
gere videbor, ne veniatur ad causam. Proin-
de vt cito agamus quod instat, dic mihi fidē
tuam de patre & filio, & spiritu sancto. Max.
respondit, Si fidem meam postulas, ego illā
teneo fidem, quæ Arimini a trecentis, & tri-
ginta Episcopis, non solum exposita, sed etiā
subscriptionibus firmata est. Aug. dixit, Iam
dixi, & hoc ipsum repero, quia respondere
noluisti: Dic mihi fidem tuam de patre & fi-
lio & spiritu sancto. Max. respōdit, Cum. n. nō
defecerim a responsione, cur accutor a tua
religione quasi responsum non dederim?
Aug. dixit, Propterea dixi te rñdere noluisse,
quā dum ego q̄rerem vt diceres mihi fidē tuā
de patre & filio spiritu sancto, quod & nunc
posco tu mihi nō dixisti fidē tuā: sed nomi-
nasti Ariminense concilium: Fidem tuā vo-
lo nosse, quid credas, quid sentias de patre &
filio & spiritu sancto. Si dignaris, ore tuo au-
diam: Noli me mittere ad ea scripta, quæ mo-
do aut prę manu non sunt, aut eorum autho-

ritate non teneo. Dic quid credas de patre &
filio & spiritu sancto: Max. respondit, Nō ad
excusandū me Ariminensis concilij decretū
interesse volui, sed vt ostendam authoritatē
patrum, qui secundum diuinās scripturas fi-
dem nobis tradiderunt illā, quam à diuinis
scripturis didicerunt. Sin vero places, quæ cor
de creditur ad iustitiā, ore autē confessio fit
ad salutem: instructi etenim sumus & parati
ad respondendū omni exposcenti de nobis
rationem de fide & spe quæ in nobis est: &
præterea cum dominus ipse Iesus dicat: Qui
me confessus fuerit coram hominibus con-
fitebor & ego eum coram patre meo qui est
in celis: Et qui negauerit me coram hoībus,
negabo & ego eū corā patre meo qui in cē-
lis est: istud periculum timens, quauis leges
imperiales nō ignoro, tamen præcepto Sal-
uatoris edoctus, qui monuit nos & dixit: No-
lite timere eos qui occidunt corpus, animā
autē non possunt occidere: respondeo euidē-
ter, Credo quod vnus est Deus pater, qui a
nullo vitam accepit: Et quia vnus filius, qui
quod est & quod viuūt, a patre accepit vt ef-
fet. Et quia vnus est spiritus sanctus paracle-
tus, qui est illuminator & sanctificator ani-
marum nostrarū, & hoc de diuinis scriptu-
ris assero. Si iubes, prosequor testimonia: si
in aliquo reprehendit religio tua, dabo re-
sponsum in his in quibus reprehēdi videor.
Aug. dixit, Mouet me quod ita posuisti pro-
prie illuminatorē nostrum spiritū sanctum,
quasi Christus non sit illuminator noster.
Hinc primo abs te volo audire quid sentias.
Max. respondit. Nos enim vnum authorem
Deū patrem cognoscimus, à quo illumina-
tio omnis per gradus descendit. Nam deniq;
& Apostolus Paulus profert de se testimo-
nium in Actibus Apostolorum dicens: Quo-
niā sic mandauit enim nobis Deus: & inter
cetera, Posui te in lumen gentium. Si Aposto-
lus in lumine gentium positus est vt doctor,
quanto magis spiritus sanctus, qui illumina-
tor est Apostoli: in quo & Apostolus locu-
tas est secundū ipsius Apostoli dicta, quia ne-
mo potest dicere dominū Iesum, nisi in spi-
ritu sancto. Vtiq; illuminator est spiritus san-
ctus qui illuminauit Apostolum: Sed spiri-
tus sanctus à Christo accepit, secundum ip-
sius Christi testimoniū, sicut ait in Euange-
lio Christus: Multa habeo vobis dicere, sed
non

nō potestis portare
hunc vñtatis, di-
Non. n. loquetur
loquetur, & vent
me gloriābatur
nunciabit vobis.
Christo, secundū
ait Christus ipse
non est mea, sed
q̄ vidi & audiui
ue ergo Christus
ter illuminat qui
dus illuminat, i
rit, qui est fons b
ue beatus Aposto
minant quidē c
ad vñū authorē
bat Prophetas: D
mea, quē timēbo
luminare spūs san-
net per seipsum,
sum, an nō illu
hoc requisiti br
respondit, Credo
beatū dixisse Ap
gnitas & human
stri Dei, non ex
nos, sed secundū
fecit, per lauac
tionis spūs sancti
per Iesum Chri
cundū hanc reg
fueor illuminat
est, quem effue
Xpm Saluatorem
qm̄ siue Paulus
patre recurrit ha
ctus illuminat,
tio: siue Chritu
rit illuminatio.
ctus, prosequor
vocē meā audiu
vitā æternā dō e
& nō rapiet eas
meus q̄ dedit n
mo pōt rapere
iterū sic ait: Ego
defendendas ou
& filius vñū sun
secundū hanc ra
pōt rapere de m

nō potestis portare modo: cū autē venerit ille
spūs veritatis, diriget vos in oēm veritatem.
Non. n. loquetur a se, sed quæcunq; audierit
loquetur, & ventura annuntiabit vobis. Ille
me glorificabit, quia de meo accipiet & an-
nuntiabit vobis. Ergo spūs sanctus accepit a
Christo, secū dū testimoniū xpī. Sine dubio
autē Christus ipse confitetur, qd doctrina mea
non est mea, sed eius qui me misit patris, &
H qd vidi & audiui apud patrē meū, loquor. si-
ue ergo Christus docens nos illuminat, pa-
ter illuminat qui eū destinavit: siue spūs san-
ctus illuminat, illuminatio ad authorē recur-
rit, qui est fons bonitatis: a quo cōsecutus, si-
ue beatus Apostolus, siue et oēs sancti, illu-
minant quidē credentes, sed hæc illuminatio
ad vnū authorē recurrit. Et ea de causā dice-
bat Propheta: Dñs illuminatio mea, & salus
mea, quē timebo? AVG. dixit, Ego nō nego il-
luminare spm sanctū, sed vtrū & xps illumi-
net per seipsum, & pater illuminet per seip-
sum, an nō illuminet isti nisi per spm sanctū:
hoc requisivi breuiter, hoc requiro. MAX.
respondit, Credo non latere religionē tuam,
um. 3. beatū dixisse Apostolū Paulū: Cum autē beni-
gnitas & humanitas apparuit Saluatoris no-
stri Dei, non ex operibus iustitiæ q̄ fecimus
nos, sed secundū suā misericordiā saluos nos
fecit, per lauacrū regenerationis & renoua-
tionis spūs sancti, quē effudit in nos abunde,
per Iesum Christum Saluatorem nostrū. Se-
cundū hanc regulā dico spm sanctū, & pro-
fiteor illuminatorē per filium: vt ante dictū
est, quem effudit in nos abunde, per Iesum
Xpm Saluatorem nostrum. Iam dedi rñsum:
qm siue Paulus illuminat, ad authorē Deum
patrē recurrit hæc illuminatio: siue spūs san-
ctus illuminat, ad authorē recurrit illumina-
tio: siue Christus illuminat, ad authorē recur-
rit illuminatio. Et hoc magisterio Xpi edo-
ctus, prosequor sicut ait ipse Xps: Oves meæ
vocē meā audiunt, & sequuntur me, & ego
vitā æternā do eis, & nō peribunt in æternū,
& nō rapiet eas quisquā de manu mea, Pater
meus qd dedit mihi, maius omnib. est, & ne-
mo pōt rapere illud de manu patris mei. Et
iterū sic ait: Ego & pater vnū sumus. Ergo ad
defendendas oves, i. ad illuminandas, pater
& filius vnū sunt, concordēs atq; vnanimes
secundū hanc rationē quā audisti: qm nemo
pōt rapere de manu mea oves quas mihi de-

dit pater, simili modo nec de manu patris.
AVG. dixit, Res loqueris, necessarias quidē,
sed non ad causā. Ad interrogationē meā
non rñdisti, & tam multa dixisti. Si velis reli-
cta qōne quæ inter nos vertitur, reddere totū
Euangeliū qui dies sufficiunt, quanti tēporis
spatiū necessariū est? Breuiter mihi dic, qm
interrogavi te, vtrum illuminet per seipsum
Christus, an non illuminet nisi per spiritum
sanctū. Non solum hoc respondere voluisti, K
sed si me non fallit qd audiui, magis spiritū-
sanctum per Xpm illuminare dixisti. MAX.
respondit, Non decet in religione, præterea
cū de Deo loquamur, calumniā inferre. Ego
& responsum dedi, & si non sufficiunt quæ
diximus, addimus testimonia, quia per Iesū
Chrm spūs sanctus effusus est in omnes cre-
dentes. Sic. n. legimus beatū Petrum dixisse:
Hunc Iesum suscitavit Deus, cuius nos oēs
testes sumus. Dextera itaq; Dei exaltatus, pro
missione spūs sancti accepta a patre, effudit
hoc donū qd nunc vos & videtis & auditis.
Dixi. n. qd omnia quæcunque suggerit nobis
spiritus sanctus, a Christo consecutus sit. Re-
curre ad testimonia ante lata, & inuenies ita.
AVG. dixit, Cum vis conari probare qd ipse
non nego, in rebus superfluis necessariū tem-
pus absumis. Ego non nego per Christum
diffusum fuisse super credentes spiritum san-
ctū. Sine causā hoc per tātas moras testimo-
nijs probare voluisti, qd ipse confiteor. Ego
hoc dixi, hoc quæsiui, hoc iterū dico: vtrum
Christus per spm sanctū illuminet, an spūs
sanctus per Christum illuminet: quia dixisti
superius per Christum illuminare spiritum
sanctū. Si autē nō recolis, recitentur verba tua
in gestis, vt appareat ea nos iussisse recitari,
& probabo te dixisse qd quero. MA. respō-
dit, Probatio erat necessaria, si non ipse te-
metipsum placasses. Iam. n. profectus es in
testimonijs quæ protuli, vel in ratione quam
dedi, quod & ipse sic habeas. Cum finita sit
ergo ista quæstio, propone aliam ad quā tibi
rñdeam: Nam professus es iam in qōne ista
satisfactum tibi fuisse. AVG. dixit, Dixisti spi-
ritum sanctum per Christum illuminare, an
non dixisti? Rogo te vt vnum de duobus bre-
uiter mihi respondere digneris: Responde,
dixisti, an non dixisti? MAX. respondit, Ego
spiritum sanctū professus sum scdm Saluato-
ris magisteriū, quia siue illuminat, a Christo
E e accepit:

Acto. 2.

L

CONTRA MAXIMVM ARRIANORVM

accepit: siue docet, a Xpo accepit: omnia q̄-
cūq; gerit spūs sanctus, ab vnigenito Deo cō-
secutus est, & si parua sunt, testimonia addo.
AVG. dixit, Ne dicat nos calūniari, legantur
verba ipsius paulo superius. Antonius nota-
rius ad locū recitauit. Dico spūs sanctum, &
profiteor illuminatorē per filiū, vt ante di-
ctū est, quē effudit abunde in nos, per Iesum
Xpm Saluatorē nostrū. Cumq; recitatū esset.
MAX. r̄ndit, Vt v̄s, ipse potius dilationi stu-
des, vt non ad principalem causam recurra-
mus, sed per totū diē vis argumentis nos in
vna detinere q̄one. Nos. n. recitauimus, q̄ p
filiū spiritū sanctus sit effusus, & non tm̄ bea-
tum Paulū testē produximus, verumē & Pe-
trū priorē Apostolorū. Habet. n. profectio
nostra q̄ spiritus sanctus a Christo accepit,
secundū præcedens testimoniū: Ille me glo-
rificabit, quia de meo accipiet & annūciabit
vobis. Idē itidē cōpulsus iterū dico, quia si-
ue illuminat spūs sanctus, siue docet, siue in-
struit, omnia a Xpo consecutus est, quia per
Xpm facta sunt omnia, & sine illo factū est
nihil. Christus dicit, quia a genitore suo om-
nia hæc consecutus est, & viuit p̄p̄ patrem,
& omnis lingua confitetur, quia dñs Iesus
Xps in gloria est Dei patris. Et quia omnis vi-
ri caput Christus est, caput autē mulieris vir,
caput autē Christi Deus. Et quia filio spūs san-
ctus est subiectus: Et quia filius patri est sub-
iectus vt charissimus, vt obediens, vt bonus
a bono genitus: Nec. n. pater cōtrariū sibi ge-
nuit, sed talē genuit, qui ēt clamāt & dicit:
Ego q̄ placita sunt patri, facio semper. AVG.
dixit, Si & Christus illuminat per spūs san-
ctū, & spūs sanctus illuminat per Xpm, par
potestas est. Lege autē tu mihi subiectū Chri-
sto spūs sanctum, q̄ paulo ante dixisti. Quod
autē dicis dñm dixisse de spūs sancto, De meo
accipiet: ideo dictū est, quia de patre accepit
& omnia quæ sunt patris, sine dubio & filij
sunt. Nā ipse cū hoc dixisset, adiecit: Ideo di-
xi, De meo accipiet: quia omnia quæ habet
pater mea sunt. Dic ergo q̄ interrogauī, &
testimonijs proba subiectū Christo spūs san-
ctū: cū potius legamus ipsum dicentē, Spūs
dñi super me, p̄p̄ q̄ vnxit me, euangelizare
pauperib. misit me. Si super se ipse dixit spi-
ritum sanctū, quō tu dicis spūs sanctum Xpo
esse subiectū? Dixit autē Xps, super se spūs san-
ctum: non quia super verbum Dei est, q̄ est
Deus, sed quia super hominē, q̄ verbū caro
factum est. Vbi. n. scriptū est, Verbū caro fa-
ctum est, nihil aliud est q̄ verbum homo fa-
ctum est: Quia videbit omnis caro salutare
Dei: nihil aliud q̄ omnis hō. Et in lege nō iu-
stificabitur omnis caro: nihil est aliud q̄ om-
nis homo. Propter q̄ ergo uerbū caro factū
est, & ille semetipsum exinaniuit formā ser-
ui accipiens, ex ipsa forma serui dixit: Spūs
dñi super me. Nā par potestas est, una substā-
tia est, eadem diuinitas: Ideo quauis Trinita-
tē colamus, quia pater non est filius, nec fi-
lius est pater, nec spūs sanctus aut pater aut fi-
lius: tm̄ vnū Deū colimus, quia ipsa Trinitas
ineffabilis & excelsa coniunctio, vnū Deum
ostendit, vnū dñm. Ideo dictū est: Audi Is-
rael, Dñs Deus tuus, Deus unus est. Quid no-
bis vultis facere duos deos & duos dños? Di-
citis dñm patrē & Deū patrem, dicitis dñm
Xpm & Deū Christū: Interrogo, utrū ambo
simul vnus sit. R̄ndetis, duo dij: Superest vt
eis & tēpla & idola faciatis. MAX. r̄ndit, Re-
ligionis authores nunquā in calumniā uertū-
tur. Interrogasti testimonijs docerē: Et ipse pares at-
que æquales profiteris tres, patrē & filium &
spūs sanctū: Et præterea cū tres æquales pro-
fessus sis, iterū conuersus protulisti quidem
testimoniū diuinārū scripturarū: nō ad æqua-
litatē pertinens, sed ad singularitatē omni-
potentis Dei, q̄ vnus sit omnū author. Ergo q̄a
& ætate p̄cedis & autoritate maiores, pro-
fer, instrue prius testimonijs, q̄ tres sint æqua-
les, tres omnipotentes, tres innati, tres inuisi-
biles, tres incapabiles, & tunc demū necesse
est testimonijs ut acquiescamus: si quo mi-
nus reddere rationē de diuinis scripturis nō
ualueris, necesse me est, ut ad omnia quæ in
præcedenti dixi: siue n. patrē solū qui q̄ vi-
uit a nemine accipiens: siue filiū, q̄ sum pro-
fessus, quia q̄ uiuit a patre accepit: siue de spi-
ritu sancto quæ dixi, ēt quanta desideras testi-
monia proferā. AVG. dixit, Ego q̄ quæsiui
vt dicere dignareris non dixisti, quo testimo-
nio probares subiectū Christo spūs sanctum:
r̄ndebo tm̄ ad ea quæ proposuisti. Sic non di-
cimus tres omnipotentes, quō non dicimus
tres deos. Si. n. de singulis interrogemus: utrū
Deus sit pater, Respondemus Deus: Utrum
Deus sit filius, Respondemus Deus: Utrum
Deus sit spiritus sanctus, Respondemus Deus.
Cum

Cum autē de omni-
vtrū tres sint, refe-
purā dicentem:
Deus vnus est: E-
ne condiscimus,
esse Deū. Sicq; de
pater omnipotēs
Si filius: hoc idē
nec ipsum negan-
nipotentes, quō
sicut simul illi tr
D tres, vnus omni-
Deus pater & fil-
causa ergo putas
diuinitatis pote-
dat. Si. n. anima
spiritus sancto,
charitatis vnā a-
Apostolus: Erat
corda, tot millia
tas spiritus sancti
mā dixit spūs san-
cit: Quanto mag
per sibi inuicē &
charitate cohar-
sanctū? MAX. r̄
æquales dixisti,
non ualuisse, &
ueritū. Nos. n. nō
gnoscentes fide,
omniū credentiū
ni nostræ sed m-
si omniū creden-
quare autē non p-
in consensu, in
vnanimitate vn-
filius q̄ non pla-
ter in quib. non
ritus sanctus cō-
dit mandata: Et
iniam q̄ ait: Ego
los in concordia
iple professus ē
fuit filius: filius
E nec: & spūs san-
legimus, profici-
spūs sanctum, q̄
geli ipsi concun-
tus est iste spiri-
omniū postulat
ne fungit: Et in l-

Cum aut de omnibus interrogati fuerimus, vtrū tres sint, referimus nos ad diuinam scripturā dicentem: Audi Israel, Dñs Deus tuus, Deus vnus est: Et in hac diuina præscriptione condiscimus, eādem ipsam Trinitatē vnū esse Deū. Sicq; de singulis si quærat, vtrum pater omnipotēs sit? Rñdemus, omnipotēs. Si filius? hoc idē rñdemus. Si spiritus sanctus? nec ipsum negamus. Nec tñ dicimus tres omnipotentes, quō non dicimus tres deos: Sed sicut simul illi tres vnus Deus, sic simul illi tres, vnus omnipotens est, & inuisibilis, vnus Deus pater & filius & spūs sanctus est. Sine causa ergo putas nos numero coarctari, cū diuinitatis potentia ēt rationē numeri excedat. Si. n. animæ multorū hominum accepto spiritus sancto, & quodāmodo conflata igne charitatis vnā animā fecerunt, de qua dicit Apostolus: Erat. n. eis anima & cor vnū: tot corda, tot millia cordiū, vnū cor fecit charitas spiritus sancti: tot millia animarū vnā animā dixit spūs sanctus, quā ipse vnā animā fecit: Quanto magis nos vnū Deū dicimus, sēper sibi inuicē & inseparabiliter & ineffabili charitate coherentes, patrem & filiū & spm sanctū? MA. rñdit, Ac per hoc pares atque æquales dixisti, q; quidē testimonijs docere non valuisti, & ob istā rē ad aliā causam diuertisti. Nos. n. non diffidimus, sed certa cognoscentes fide, q; erat cor vnū & anima vna omniū credētiū. Nec. n. hoc p̄iudicat religio nī nostræ sed magis cōcordat: Sine dubio. n. si omniū credentiū erat cor, & anima vna, quare aut non pater & filius & spūs sanctus in consensu, in conuenientia, in charitate, in vnanimitate vnū esse dicantur? Quid. n. fecit filius q; non placuit patri? Quid præcepit pater in quib. non obtēperauit filius? Qñ. n. spiritus sanctus cōtraria Christo, aut patri tradidit mandata? Et constat secundum Saluatoris sniam q; ait: Ego & pater vnū sumus: esse illos in concordia & in cōsensu vnū. Sicut aut ipse professus es: pater pater est, qui nunquā fuit filius: filius filius est, q; semper filius manet: & spūs sanctus spūs sanctus est: q; est & q; legimus, profitemur de spiritu sancto, in hūc spm sanctum, qui tantus ac talis est, vt ēt angeli ipsi concupiscant in eū prospicere. Tan-
 tus est iste spiritus sanctus, vt sufficiat vbiq; omniū postulationes suscipere & aduocatione fungi: Et in hoc testē profero beatum Pau-

lum qui ait: Nā quid oremus sicut oportet, nescimus, sed ipse spiritus postulat pro nobis gemitib. inenarrabilibus. Quod lego credo, quia gemitibus inenarrabilibus postulat spiritus sanctus: Et ideo isto eruditus magisterio, intantū dico subiectū esse spm sanctum, vt gemitibus postulet pro nobis: Vnū autem profiteor Deū, non vt tres vnus sit, sed vnus Deus est incōparabilis, immensus, infinitus, innatus, inuisibilis: quē & filius ipse & orauit & orat, apud quē & spiritus sanctus aduocatione fungitur. Nā quia orat filius patrē, quāuis. n. soleatis omnia illa testimonia quē in sancto legimus Euangelio corpori applicare, attñ nostrū est perscrutatis diuinis scripturis ostendere, quia & nunc sedens ad dexteram patris interpellat pro nobis. Ea. n. de causa dixi, & orauit & orat, quia nunc vtiq; interpellat pro nobis, sicut ait Apostolus: Quis accusabit aduersus electos Dei? Deus qui iustificat, Quis est qui cōdēnet? Christus qui mortuus est, imo magis qui & resurrexit, qui & est in dextera Dei, qui & interpellat pro nobis: Aequē cum discipulis positus Christus, sic se rogaturū promisit dicens: Si diligitis me mandata mea seruate, & ego rogabo patrem, & aliū aduocatū dabit vobis, vt vobiscū sit in æternū, spm veritatis, quem hic mundus accipere non potest, qm non videt eum, nec nouit eū: Vos aut vidistis eum, & cognoscitis eum, quia apud vos manet, & in vobis est. Si sufficiunt hęc, bene est. Si quominus, addā quanta iubes testimonia. AVG. dixit, Ea quæ nos ipsi cōitemur, probare nobis non debes. Hoc. n. faciendo, nihil aliud, sicut superius dixi, q; necessarium tps absumis. Scimus filiū Dei filiū esse Dei: Scimus a seipso non esse, sed genitū esse a patre: patrem vero ipsum ingentū esse, a nullo esse, a nullo vitā accepisse: filiū vero a patre accepisse vitā, sed non ita tanquā fuerit aliquā sine vita, vt acciperet vitam. Dedit. n. ei vitam, gignendo vitam: gignēdo vitam eum, dedit ei vitam. Aequalitatem aut ostendit dicendo: Sicut. n. habet pater vitā in semetipso, sic dedit & filio vitam habere in semetipso. Vitam in semetipso habet pater. Aequalem vitæ patris, vitam in se habet filius, sed tñ filius a seipso vitā non accepit, quia non a seipso natus est, a patre natus est. Gignendo dedit, nō quia iam erat filius sine vitā, & dedit ei vitā: quomodo

Rom. 8.

Rom. 4.

Ioan. 14.

Ioan. 5.

G

Pet. 1.

quomodo nos peccatores facti sumus sine
vita, & per indulgentiā & gratiā accepimus
vitam: Ille vitā accepit a patre, quia vitā na-
tus est a patre: Ac per hoc tu non potuisti di-
cere subiectū esse filio sp̄s sanctum, nisi quia
Rom. 8. gemitib. interpellat pro nobis. Vñ. n. tibi illa
perfectio sanctitatis in gemitib. semper esse
nec respirare a gemendo. O aeterna miseria:
G intellige locutionē, blasphemiam deitabis.
Sic. n. dictū est, gemitib. interpellat, vt intelli-
geremus, gemitib. interpellare nos facit. Ad-
Galat. 4. est. n. nobis, & infundendo charitatē nobis,
Rom. 8. facit nos interpellare gemitibus. Deniq; alio
loco cū dicit Apostolus, Clamantē, abba pa-
ter: alio loco dicit, In quo clamamus abba
pater: exposuit quid sit, clamantē abba pater:
dicendo, in quo clamamus. Ac per hoc quid
est clamantē, nisi clamare facientem? Do exē-
plum locutionis huius: Nonne Deus est om-
niū p̄s futurorū? Quis hoc negabit insa-
nus? Tñ ait Apostolus: Nunc aut, cognoscentes
Deū, imo cogniti a Deo. Si nunc eos co-
gnouit Deus, nō eos nouerat, non elegerat,
nō prādestinauerat ante mundi constitutio-
nē: sed sic dixit, Nunc aut cognoscentes Deū,
imo cogniti a Deo: vt intelligerent Deum fe-
cisse in eis cognitionem suam, cognoscentes
Deum. Quid est, cognoscentes Deū? Nolite
vobis arrogare, nolite superbire: Cogniti es-
tis a Deo. Quid est cogniti estis a Deo? Co-
gnitores suos vos Deus fecit. Deus vobis de-
dit vt cognoscatis. Qūo est & illud dñi: Nūc
Gen. 22. cognoui, dicit Abrahā dñs, qm timeas do-
minum: qñ attulit filium suum ad holocau-
stum Abraham, dicit ei Deus, Nunc cogno-
ui: ipsa est tota Dei prāscientia. Tunc cogno-
uit, quando dixit, Nunc cognoui: Sed quid
est, nunc cognoui? Id est nunc cognoscere te
feci. Si ergo has locutiones sicut libris diui-
nis eruditus agnosceres, de gemitibus illis q-
bus dictum est gemitibus interpellare sanctū
sp̄m, non eum faceres miserum. Quid est. n.
aliud, semper gemere q̄ semper esse miserū?
H Ideo nos gemimus, quia miseri sumus. Et gra-
tias spiritui sancto, quia charitatē eterni secu-
li facit nos gemere, p̄ q̄ dictus est gemere:
Facit nos clamare, propter q̄ dictus est cla-
mans. Facit nos cognoscere Deum, propter
q̄ dictum est, imo cogniti a Deo. Facit Abra-
ham Deus cognoscentem, p̄ quod ei dixit:
Nunc cognoui. MAX. rñdit, In quibus nos

reprehendis, in ipsis ipse detegeris: Certum
est. n. & diuina nos monet scriptura, quod
ex multiloquio non effugies p̄ctm, parcens
aūt labijs sapiens eris: Quamvis ē & si per
totū diem quisq; de diuinis scripturis profe-
rat testimonia, non in verbositate illi imputa-
bitur reuera: q̄ si aut literaria arte vsus, aut
expressione sp̄s sui: quisq; continuet verba
quæ non cōtinuent sancta scripturā: & otio-
sa sunt & superflua. Sufficit mihi qui ad istā
regulam te adduxi, vt profitearis q̄ pater est,
quia innatus est, quia a nemine accepit vitā,
& quia filius a patre consecutus est vitā, &
quia spiritus sanctus est. Dicendo aut vnum
Deum, benē quidem faceres, si confitendo
vnum Deū, non patrem & filiū & spiritum
sanctum vnū diceres Deum, contrariam sen-
tentiam veniens. A nobis vnus colitur Deus
innatus, infecus, inuisibilis, qui ad humana
contagia, & ad humanam carnē nō descen-
dit. Est aut & filius secundum Apostolū, non
pusillus, sed magnus Deus. Sic ait beatus Pau-
lus: Expectantes beatam spem & aduentum
gloriæ magni Dei, & Saluatoris nostri Iesu
Christi. Ille. n. magnus Deus Christus dicit,
qui ascendo ad patrem vestrum, Deum meū
& Deum vestrum, de sua. n. subiectione vnū
statuit Deū. Ille est ergo vnus Deus, vt iam re-
citauimus testimonijs, quem Christus & spi-
ritus sanctus adorāt, & omnis creatura vene-
ratur & colit, vel hac ratione vnū profite-
mur. Non tñ q̄ copulatio vel permixtio filij
cum patre, aut vel certe spiritus sancti cū fi-
lio, vel cum patre faciat vnum Deum: Sed
quia ille solus vnus perfectus est Deus, qui
vt ipse profectus es, vitā a nemine accepit,
qui filio dedit suo exemplo habere vitā in
semetipso: Copulatos quidē dicimus in cha-
ritate & in concordia. Iam ut superius reddi-
dimus rationem, alterum esse patrem, & non
ipsum filium, ipse nos instruit Saluator dicē-
do, Si ego testimonium dico de me, testimo-
nium meum non est verū: Alius est qui testi-
ficatur de me. Et ne p̄sumptorio spiritu qui-
dam putarent, quod aut de Ioanne Baptista
dixerit, alium: aut forte de Petro Apostolo
vel Paulo: ipse profectus est, Vos misistis
ad Ioannē, & testimonium reddidit veritati.
Ego aut testimoniu ab homine nō accipio:
sed hæc dico, vt vos saluemini. Ille, inqt, lu-
cerna fuit ardens & lucens, vos aut voluistis
ad

adhuc exultare
beo testimonium
dedit mihi pater
quæ ego facio
me misit. Et quis
tur de me. Quis
gar qm alius de
pater de filio, qui
lius meus dilectus
sū audite. Dilect
qui diligit, & fil
audio Christi, &
no est genitus. Pa
dicens, Qui est in
genitus vnus
dum sententiam
est filius primog
quia in illo creat
lis, & quæ sunt in
lia, siue throni, si
tus, siue potestate
& in ipso creat
omnia in ipso cō
vnigenitus, cum
Quod vidi apud
lius etiā q̄ vos c
Euangelio: Si di
que, quoniam vade
me est. Ista. n. leg
scdm Apostolū,
gno Deo. Ille. n.
nuit pater, vt ip
rē patrē cōfessus
in cuius & sinu
lista: Audi vtiq;
de inuisibilitate
nemo vidit vnq
sinu patris ipse
lus clamat, & di
regū & Dñs dñs
mortalitātē, &
quem vidit hom
test, cui honor
De hoc iterū di
sū Christū, cui
vnus Deus a n
est super omni
M secuti sumus, E
18 credis dicenti,
19: vel ipsi filio
ei diceret, Ergo

ad horā exultare in lumine eius. Ego autē habeo testimonium maius Ioanne. Opera quæ dedit mihi pater vt perficiam ea, ipsa opera quæ ego facio testificatur de me, quia pater me misit. Et qui misit me pater, ipse testificatur de me. Quis tam stultus est, vt non intelligat quā alius de alio testimoniū perhibuit: pater de filio, qui vtiq; & dicebat: Hic est filius meus dilectus, in quo bene cōplacui, ipsū audite. Dilectū lego, & credo qd pater est qui diligit, & filius qui diligitur. Vnigenitū audio Christū, & nō dubito quia vnus ab vno est genitus. Primogenitū Paulus clamat, dicens, Qui est imago Dei inuisibilis, primogenitus vniuersæ creaturæ: Et profiteor secundum sententiam diuinarum scripturarum, qd est filius primogenitus, & non ingenuus. Et quia in illo creata sunt omnia, quæ sunt in cælis, & quæ sunt in terra, visibilia & inuisibilia, siue throni, siue dñationes, siue principatus, siue potestates, omnia p ipsum facta sunt & in ipso creata sunt, & ipse est ante oēs, & omnia in ipso cōstant: & iste filius Dei, Deus vnigenitus, cum sit ante oēs. Ipse enim dicit: Quod vidi apud patrem meū, loquor. Iste filius etiā qd vos carni ascribitis, in sancto ait Euangelio: Si diligeretis me, gauderetis vtiq; quoniam vado ad patrē, quā pater maior me est. Ista. n. legentes credimus & p̄fitemur scdm Apostolū, qd ei oīa subiecta sint vt magno Deo. Iste. n. magnus Deus, quem talē genuit pater, vt ipse persecutus es, vtiq; maiorē patrē cōfessus est, vt statuatur illū vnū Deū, in cuius & sinu describitur a Ioāne Euangelista: Audi vtiq; ipsum clamantē & dicentem de inuisibilitate omnipotentis Dei, qd Deum nemo vidit vnquā vnigenitus filius qui est in sinu patris ipse narrauit. Hic instructus Paulus clamat, & dicit: Beatus & solus potēs rex regū & Dñs dñantium, qui solus habet immortalitātē, & lucē habitat inaccessibilem, quem vidit hominum nemo, neq; videre potest, cui honor & potestas in secula, Amen. De hoc iterū dicit, Soli sapienti Deo per Iesū Christū, cui gloria in secula, Amē. Et ideo vnus Deus a nobis pronuntiatur, quia vnus est super omnia Deus inatus, infectus, vt p̄secuti sumus. Filium autē natum si Paulo nō credis dicenti, Primogenitū vniuersæ creaturæ: vel ipsi filio crede dicenti ad Pilatū, cū ei diceret: Ergo tu rex es? Ait Christus. Ego

in hoc natus sum. Natum lego: profiteor qd lego: primogenitū lego, non discredo, vnigenitū lego, ē si ad eculeū suspendar, aliter nō sum dicturus: quod docent nos sanctę scripturę, confiteor. Tu. n. qui dicis, qd vnus sit pater & filius, dic patrē vnigenitum, dic primogenitū, dic quæ sunt patris in filio, dic filium ingenuitū, dic in natum, dic quia nemo eū vidit vnquā, neq; videre pōt. Prosequere de spū sancto talia qualia de patre legimus, vt equalē ostendas spiritū sanctum patri. Dic rogo, habere me discipulū. Prosequere de filio qd filius sit innatus, qd sit sine origine. Si equalis, vtiq; talis: si talis, vtiq; innatus. Si innatus, vtiq; nec vidit eū quisquā hominum. Da testimonia, & instrue & doce, & habebis me discipulum. Aug. dixit, A vobis vnum Deum coli dixisti, sicut te loquente aduertere potui: consequens est aut non colatis Christū, aut non vnum Deum colatis, sed duos. Dixisti etiam de patre, qd ad humana contagia & ad humanā carnē non descenderit. Si forte nescis, contagia vbi dicuntur, aliquam cōtaminationem significant. Voluisti ergo Christum intelligi venisse ad humana contagia. Ergo humana carne inquinatum professus es Christum. Ego autem dico, immo catholica fides, quam cum ecclesia Christi teneo, dicit Dominum nostrum Iesum Christum factum esse verbum carnem, vt nulla de humano genere, & de humana carne contagia pateretur. Venit enim mundare, non co inquinari. Suscepit ergo animam humanam, & carnem humanam sine illa peste contagij: & vtrunque, id est & animam humanam & carnem humanam, in seipso saluare dignatus est. Sed quia de eius inuisibilitate veritati quātum video nō vis acquiescere, rogo te vt cogites secundum carnem & secundum hominem fuisse visibilem Christum. Nam secundū id quod verbum est Deus apud Deū, & ipse inuisibilis est; Sapientia Dei est Christus. Humana sapientia inuisibilis est: Et Dei sapientia visibilis erit? Quātū ergo attinet ad illam naturam, in qua equalis est patri: pariter est Deus, pariter omnipotens, pariter inuisibilis, pariter immortalis. Dixisti & quātū aduersti, sic accipiendum esse quod ait Apostolus. Qui solus hēt immortalitātē: ut in hac sententia solus pater accipi debeat. Ergo verbum Dei mortale vis esse. Sapientia Dei nō est immor-

A
19

20

I

2

3

B

4

1. Tim. 6

CONTRA MAXIMVM ARRIANORVM

immortalis secundū te. Non intelligis, quia nō potuisset vllō modo mori filius, nisi carnē mortālē suscepisset a nobis. Deniq; caro in illo mortua est, nō ipse mortuus est, quantū ad Deū pertinet, quantū ad diuinitatē attinet, quā equalis est patri. Sic. n. hominib. ait, Nolite timere eos q̄ corpus occidūt, & postea nō habēt qd faciāt. Quia anima mori nō pōt, verbū Dei mori pōt? sapientia Dei mori pōt? vnigenitus ille nō assumpta carne mori pōtuit? Assumpta autē carne quā factus est hō, sicut & qualē se nouit qn̄ dicit, Ego & pater vnum sumus, sicut se nouit minorē, quia verbū caro factū est, & habitauit in nobis. Non rapinā arbitratus est esse equalis Deo. Natura. n. erat, non rapina. Nō. n. vsurpauit hoc: sed natus est hoc. Veruntā semetipsum exina niuit formam serui accipiens. Agnouisti equalē, iā incipe agnoscere minorem. Formā serui accipiens in similitudinē hominū factus, & habitu inuentus vt homo. Ecce quā forma maior est pater, discerne dispensationē suscepti hominis, a manente immortaliter diuinitate, & non erras in verbis, quā multū amas dicere, & ea non dignaris sapere. Proficor autē sicut dicis, patrem innatū, filium natum, Sed nō ideo sunt diuersæ naturæ atque substantiæ, quia ille non natus est, ille natus est. Etenim si natus est, filius est, si filius est, verus filius est, quā vnigenitus est. Nā & nos dicti sumus filij: Sed nunquid vnigeniti sumus tot filij? Aliter ille filius vnigenitus: ille natura filius, nos gratia filij: ille vnigenitus de patre natus, hoc est quod pater secundum naturā, secundum substantiam. Qui autē dicit eū propterea quia natus est, ideo alterius esse naturæ, negat verū filiū. Habemus autē scripturā, Vt simus in vero filio eius Iesū Christo, ipse est Deus verus & vita æterna. Quare verus Deus? Quia verus Deus filius. Si enim animalibus dedit vt nō generent nisi q̄ sunt, hō hominē gñat, canis canē, & Deus Deū nō gñat? Si ergo eiusdē substantiæ est, quare dicis minorē? An forte, quia homo pater quando generat filiū, & si homo hominē generat, tñ maior minorē gñat? Expectamus ergo vt crescat Christus, quō crescent oēs quos gñant hoīes. Si autē Chr̄s ex quo natus est q̄ nō ē ā tpe, sed ab æternitate, q̄ est hoc ē, & tñ minor est, melior est humana cōditio: quā hō vel & crescere p̄r, & aliqn̄ venire habet

ad ætatem patris sui. ad robur patris sui, ille nunquā, quō verus filius? Vtque adeo aut filiū agnoscimus Deū magnū, vt patri dicamus equalē. Itaq; sine causa nobis q̄ valde profitemur, testimonijs, & multiloquio probare voluisti. Dicit autē, Deū meū & Deū vestrū: attendens formā hominis in qua erat. Ceterū quantum attinet ad illud quod dixit Ioannes, In principio erat verbū, & verbū erat apud Deū, & Deus erat verbū: non est pater Dei Deus, sed Deus est Xpi, quia Christus factus est hō. Vnde & ipse dicit in Psalmis, cur illi sit pater Deus: De ventre matris mea Deus es tu. Qn̄ dicit de ventre matris filii illū esse Deū, ostendit p̄ hoc esse Deū patre filio, quia homo filius, scdm̄ q̄ p̄r maior est filio. Vnde dicit, Deū meū & Deū vestrū. Inde est & illa subiectio, quā non habemus mirari secundū hominē redditā patri, qn̄ sicut scriptū est, Etiā parentibus subditus erat. Et de illo scriptū est, Minorasti eū paulominus ab angelis. Vellē autem hic etiam aliquibus scripturarū testimonijs doceres nos vbi legatur adorari patrē a spiritu sancto. A filio autē accipio, etiā si non proferas testimonia, qm̄ hic adorat Deū. Admittitur facile, scdm̄ hominē dictū, quauis nec hoc legas: tamē specialiter de te exigo vt adoratū patrē a spiritu sancto legas nobis, aut cōmemores testimonium diuinū: fortassis. n. sit, sed me fugiat: vt si inueneris, respondeā quō id accipi debeat, sicut de geminibus scripturarū solenni locutione rñdi. Quod autē dicis, q̄ per illam copulationē ineffabilem nō sit vnus Deus pater & filius & spiritus sanctus: vis nosse quantū valeat ista copulatio? Non ex locutionib. nostris sed ex diuinis eloquijs certē manifestū est, aliud esse spiritū hominis, aliud esse spiritū Dei. Vnde dicitur: Deus spiritus est, id est, quia corpus nō est: & tñ ait Apostolus, Qui adhæret meretrici, vnū corpus est: Qui autem adhæret Deo, vnus spiritus est. Si ergo ista adhæssio diuersarum naturarum spiritus, quia alius est hominis, alius Dei fecit vnum spiritū, non vis vt tantum adhæreat patri filius vt sit vnus Deus? Hoc accipe etiam de spiritu sancto qui Deus est. Ceterum si Deus spiritus sanctus nō esset, templum vti que nos ipsos non haberet. Scriptū est quippe in Apostolo. Nescitis quia templum Dei estis, & spūs Dei habitat in vobis? Et iterum, Nescitis

Nescitis quia co
Ca. 5. est spūs sancti qu
an. 6. plū alicui sancto
lignis & lapidib
mur a veritate
creaturæ exhibe
tū debetur Deo
ciendo templū
est Deus verus
12. ipse tēplū sumus
17. Sicut habet pater
rius respōdit. C
dicis factū fuisse
qn̄ mihi pro tale
H sunt diuersæ sub
3. beā rñ. re. Leg
gat vnū sunt, se
substantia fuerat
17. ipso Christo dic
vnū sumus, Non
vt ipse fiat vnū in
sua, concordia
atq; cōlati, sicut
vnū, p̄r indiuidū
est. n. vnū sunt: al
sunt, & si non di
vna substantia. Q
fisc; substantijs,
nus. Verbi gratia
corpus, tñ vnus h
hominis & spirit
vnus spūs. Adm
Vbi autē dī, vnū
tur, q̄ vos non v
Christum Dei fil
eo maior est pater
filio: Nā & Prop
simoniū. Alius
monij, alius cui
filius filius est. N
vnus Deus non su
iuncti sunt, q̄ sen
inter patrē & fili
diliget, & filius d
q̄ filius diligit p
gunt: cur negati
dixi de patre vn
formā serui dict
bilitate, qm̄ visib
fenu dictus est. C
iplam diuinā sub

patris sui, ille
 que adeo aut fi-
 ut patri dica-
 nobis q̄ valde
 multiloquo pro
 meū & Deū ve-
 nis in qua erat.
 illud quod dixit
 verbū, & verbū
 verbū: non est
 Xpi, quia Chri-
 ste dicit in Psal-
 e ventre matris
 ventre matris fi-
 noc esse Deū pa-
 tris q̄ p̄r maior
 & Deū vestrū.
 ā non habemus
 itā patri, q̄ si
 subditus erat.
 si ēū paulomi-
 nic etiam aliqui
 doceres nos vbi
 us sancto. A filio
 eras testimonia,
 tur facile, sed m̄
 hoc legas: tamē
 ratū patrē ā spi-
 memores testi-
 t, sed me fugiat:
 tio id accipi de-
 pturā solenni-
 cis, q̄ per illam
 sit vnus Deus pa-
 tris: vis nosse quan-
 ex locutionib.
 is certe manife-
 stus, aliud esse
 Deū spiritus est,
 n̄ ait Apostolus,
 corpus est: Qui
 ritus est. Si ergo
 naturarum spiri-
 talis Dei fecit v-
 am adheare pa-
 tris accipe etiam
 est. Ceterum si
 templum vi-
 criptū est quip-
 a templum Dei
 bis? Eritum,
 Nescitis

Nescitis quia corpora vestra templū in vobis
 Co. 5. est spūsancti quē habetis a Deo? Nonne si tē
 Cor. 6. plū alicui sancto angelo excellentissimo de
 lignis & lapidib. faceremus, anathematizare-
 mur a veritate xpi & ab ecclesia Dei, qm̄
 creaturā exhiberemus eā seruitutē, quā vni
 tm̄ debetur Deo? Si ergo sacrilegi essemus fa-
 ciendo templū cuiusq; creaturā, quō non
 est Deus verus cui nō tēplū facimus, sed nos-
 ipsi tēplū sumus? Quō autē dixerit Christus,
 12. Sicut habet pater vitā in semetipso, &c. supe-
 rius respōdit. Cōcordia autē & charitate qua
 dicis factū fuisse, vt vnum sint pater & filius,
 qm̄ mihi protuleris dictū esse, q̄ vnū sint que
 sunt diuersæ substantiæ, tūc cogitabo quid de
 beā rñ. ere. Legimus. n. Qui plantat & qui ri-
 gat vnū sunt, sed ambo hoīes erant, eiusdem
 substantiæ fuerant non diuersæ. Itē legimus
 ipso Christo dicente: Vt sint vnū sicut & nos
 vnū sumus, Non dixit, vt ipsi & nos vnū, sed
 vt ipsi sint vnū in natura sua, & in substantia
 sua, concordia & equalitate quodāmodo vniti
 atq; cōflati, sicut pater & filius & spūsanctus
 vnū, p̄p̄ indiuiduā eandemq; naturā. Aliud
 est. n. vnū sunt: aliud, vnus est. Qm̄ dī, vnum
 sunt, & si non dicatur, quid vnū, intelligitur
 vna substantia. Qm̄ dī, vnus est, de duab. diuer-
 sisq; substantijs, necesse est vt q̄ratur quid v-
 nus. Verbi gratia, Diuersa substantia est aīa &
 corpus, tū vnus hō: diuersa substantia est, spūs
 hominis & spiritus Dei, tū cū dño adheret
 vnus spūs. Adm̄, spiritus: non dixit, vnū sunt.
 Vbi autē dī, vnū sunt, vna substantia significa-
 tur, q̄ vos non vultis, & audetis dicere verū
 13. Christum Dei filiū vos confiteri. Non autē id-
 eo maior est pater, quia testimoniū dicit de
 filio: Nā & Prophetæ perhibuerunt filio tes-
 timoniū. Alius est quidē qui perhibuit testi-
 moniū, alius cui perhibet, q̄a pater pater est,
 filius filius est. Non quia vnum non sunt, aut
 vnus Deus non sunt, qm̄ coherentes atq; con-
 iuncti sunt, q̄ semper sunt. Sic autē dicis hinc
 inter patrē & filiū esse diuersitā, quia pater
 diligit, & filius diligitur, quasi negare possis,
 q̄ filius diligit patrē. Si ambo se inuicē dili-
 gunt: cur negatis eos vnus esse naturā? Quid
 dixi de patre vnde dictus sit maior: quia p̄p̄
 formā serui dictū est: hoc dico & de inuisi-
 bilitate, qm̄ visibilis filius p̄p̄ eandem formā
 serui dictus est. Ceterum quantum attinet ad
 ipsam diuinā substantiam, vel patris, vel fi-

lij, vel spūsancti, omnino est inuisibilis. Nā
 qm̄ se patrib. diuinitas ostendebat, per subie-
 ctam creaturā se visibilem demonstrabat. Nā
 per ipsam suā naturam vsque adeo inuisibilis
 est, vt ipse Moyses ei cū quo facie ad faciem
 loquebatur, diceret: Si inueni gratiam ante
 te, ostende mihi temetipsum manifeste. Vole-
 bat. n. eū videre sicut vī Deus oculis cordis.
 Beati. n. mundo corde, quia ipsi Deum vide-
 bunt. Sic volebat dicere Moyses eū cui dice-
 bat, Ostende mihi temetipsum manifeste: si-
 cut & inuisibilia Dei, per ea q̄ facta sunt in-
 tellecta conspiciuntur. Sic. n. ait Apostolus,
 Inuisibilia. n. eīus per ea q̄ facta sunt intel-
 lecta cōspiciunt, sempiterna quoq; virtus eius
 ac diuinitas. Ecce intelligendo cōspiciuntur
 inuisibilia Dei, & tū inuisibilia dñr. Et omnia
 per ipsum facta sunt Christū, & visibilia &
 inuisibilia, & ipse a nobis credi visibiliter pōt.
 Hinc et dicis de patre tm̄ intelligi debere q̄
 ait Apostolus, Soli sapienti Deo. Ergo solus
 est pater Deus sapiens, & non est sapiens ip-
 sa Dei sapientia, q̄ est Christus. De quo ait
 Apostolus, Xpm̄ Dei virtutē & Dei sapien-
 tiā. Superest vt dicatis, quid. n. non audetis
 insipientē esse sapientiā Dei. Sic autē dicis pa-
 trē infectū, quasi filius factus sit, per quē fa-
 cta sunt omnia. Scito factum esse filiū, sed in
 forma serui. Nā in forma Dei vsque adeo nō
 est factus, vt per illum facta sint omnia. Si. n.
 ipse factus est, nō per illū sunt omnia facta,
 sed cetera. Non itaq; dico filiū ingenitum,
 sed patrē genitorē, filium genitū. Hoc tū ge-
 nuit pater q̄ est, alioquin non est verus fi-
 lius, si q̄ est pater, non est filius: sicut de par-
 tubus animalium supra diximus, quia veri fi-
 lij hoc sunt per substantiam q̄ parentes. Quid
 est autē q̄ poscis, vt ostendā tibi æqualem pa-
 tri spūsanctum esse, quasi tu ostenderis pa-
 trem maiore esse spiritu sancto, sicut potuisti
 ostendere de filio p̄p̄ formā serui? Scimus. n.
 dictum esse patrē filio maiorem esse, quia in
 forma serui erat filius, & adhuc in forma est
 humana filius, quam leuauit in celum. Pro-
 pterea dictū est de illo, q̄ & nunc interpel-
 lat p̄ nobis: & sempiterna erit in regno hæc
 eadē forma immortalis. Propter q̄ dictum
 est, Tunc & ipse filius subiectus erit ei qui il-
 li subiecit omnia. Nā de spūsancto qui nullā
 suscepit creaturam ad vnitatē personæ suæ,
 quamuis se per subiectā creaturam visibili-
 ter

Exo. 33.

Matt. 5.

Exo. 33.

Rom. I.

K

Ioan. I.

16

Rom. 16.

I. Cor. I.

17

18

19

Rom. 8.

L

I. Co. 15

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

ter & ipse, siue per columbæ speciē, siue per
Mat. 3. linguas igneas sit demonstrare dignatus, nun
Acto. 2. quā dictus est eo maior pater, nunquā dictus
 est spūs sanctus adorasse patrem, nunquā dictus
 20 est minor patre. Sed dicis de filio, Si æqualis
 esset, utiq; talis, i. quia non est ingenuus, non
 videatur talis. Posses dicere nō esse hominē
 quē genuit Adam, quia ipse Adam nō est ge-
 nitus, sed factus a Deo. Si autē potuit Adam
 esse & nō esse genitus, & tñ hoc generare q̃
 M erat ipse, non vis ut potuerit Deus Deū aqua-
 lem sibi? Puto me tibi ad omnia rñdissē. Sed
 si non vis esse discipulus, noli esse multilo-
 1 quus, MAX. dixit, Loqueris quasi auxilio
 Principum munitus, nihil secundum timorē
 Dei. Longas horas sustinui, exposuisti ut
 tibi visum est: Rñdemus Deo auxiliante ad
 oīa, Nec. n. nudo sermone, sed testimonijs
 diuinarum scripturarū muniti. Tñ sicut nos
 patientes fuimus exponēte tua religione, &
 ipse cū tuis patientiam accōmoda, ut ad sin-
 gulos tuos sermones demus respōsum, sicut
 & ipse ad nostros respondisti q̃ tibi placuit.
 2 Nos Christū colimus ut Deū omnis creatu-
 ræ. Nā quia adoratur & colitur, non tñ ab
 hominū natura, uerumē & ab omnibus uir-
 tutibus celestibus, audi clamantem beatum
 Phil. 2. Paulū, Hoc. n. sentite in uobis & in Christo
 Iesu: qui cū in forma Dei esset, non rapinam
 arbitratus est esse se parem Deo, sed semetip-
 sum exinaniuit formā serui accipiens, in si-
 militudinē hominū factus, & habitu inuen-
 tus ut hō, humiliauit semetipsum factus obe-
 diens usq; ad mortē, mortē autē crucis: Pro-
 pter q̃ & Deus eum superexaltauit, & dona-
 uit ei nomen q̃ est super omne nomen. Illud
 utiq; q̃ tu in tuis prosecutionibus sciens, q̃
 profersioni tuæ erat contrarium, subducen-
 dum putasti, sciens quia lectio te argueret.
 Nā q̃ omne genuflectatur Christo, utiq; sic
 prosequitur ipse Paulus cum dixisset, Dona-
 uit illi nomen q̃ est super omne nomen: se-
 quitur, ut in nomine Iesu omne genu flecta-
 tur, celestiuū, terrestriuū, & infernorū: et om-
 nis lingua confiteatur, quia dñs Iesus Chri-
 3 stus in gloria est Dei patris. Dicendo. n. ut in
 nomine Iesu oē genu flectatur, celestium,
 terrestrium & infernorū uniuersa conclusit.
 Nihil est in cēlo, q̃ non genu flectat Xpo. Ni-
 hil remansit in terra, q̃ nō genu flectat Chri-
 sto. Nihil in inferis, q̃ non genuflectat Chri-

sto. Et hoc pater ei donauit. Possunt. n. proba-
 re qui legūt, si ex mea autoritate uel ex mul-
 tiloquio, ut accusas, hanc prosecutionem se-
 ci, aut certe de autoritate diuinarum scri-
 pturarum respondeo. Dicis de spūs sancto q̃
 æqualis sit filio. Da testimonia, ubi adoratur
 spiritus sanctus, ubi ei celestia & terrestria
 & inferna genuflectant. Nos. n. q̃ adorandus
 sit Deus pater, beato Paulo Apostolo clamā-
 te didicimus: Propterea flecto genua mea ad
 patrem dñi nostri Iesu Christi, ex quo om-
 nis paternitas in cēlis & in terra nominatur.
 Autoritate sanctarum scripturarum adora-
 mus patrem: æque ab ipsis diuinis scripturis
 instructi colimus & adoramus Deum Chri-
 stum. Si alicubi adorandus sit spiritus san-
 ctus: si pater ei sic perhibuit testimonium, si
 filius, si ipse de se ista amplexus est, lege præ-
 terquā diximus ex diuinis scripturis. Quod
 Christus est in dextera Dei, q̃ interpellat
 nobis, sic etiam in alio loco ipse prosequi-
 tur Paulus dicens Quæ sursum sunt querite,
 ubi Christus est in dextera Dei sedens. Sic ad
 Hebræos ipse scribens ait: Purificatione pec-
 catorum facta confedit ad dexteram magni-
 tudinis in excelsis. Sic utique spiritus sanctus
 iam ante per Prophetam præcinnuerat dicēs:
 Dixit dominus domino meo, sede a dextris
 meis. Sic & ipse filius in Euangelio professus
 est. Præterea ad illum Principem qui eū adiu-
 rans dicebat, Dic nobis si tu es Christus filius
 Dei benedicti: ait ipse, Ego sum: uel certe, Tu
 dicis: Et, Amodo uidebitis filium hominis se-
 dentem a dextris uirtutis Dei. Nos. n. spiritus
 sanctum, competentem honoramus ut docto-
 rem, ut ductorem, ut illuminatorē, ut sancti-
 ficatorem: Christum colimus ut creatorem:
 patrem cū sincera deuotione adoramus ut
 authorem, quem & unum authorem ubiq;
 omnibus pronūciamus. Ista. n. calumniæ de
 Philosophicæ artis instructione ueniunt. Nō
 2. puto te legisse quod ait Apostolus: quoniam
 Christus utique cū nō esset peccator, pro
 nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur ius-
 titia Dei in ipso. Nec hoc sanē ad te forte
 peruenit, q̃ dixerat scriptura: Maledictus om-
 nis qui pender in ligno. Quod interpretans
 beatus Apostolus Paulus dicit, Factus pro no-
 bis maledictum ut benedictio in gentibus
 adimpleretur. Nec hoc sanē peruenit ad te
 quod ait ipse Paulus, Primus homo Adā de
 terra

terra terrenus: Io celestis adue-
 hominē, ut ipse
 ximus, q̃ ad terrē
 enim ignoramus
 Qui peccatū nō
 in ore ipsius: Q
 dicebat, cū pate
 mendabat autē
 ramus quod ait
 Dei, ecce qui t
 D ut & ipse prof
 oblinat esse de
 laudemus. Val
 tua, quia ad ho
 a peccatis & al
 men & ipse cō
 secutus es. Cerr
 sue substantiā ill
 te mundi consti
 pora, ante dies,
 tequam quicqu
 6 gitationem, in il
 patre est. In Deo
 decet. Hoc sanē
 mo dolui in tua
 res, quod homo
 nem tā feda cor
 7 mentitate produ
 rat q̃ Deus Deū
 nunt, q̃ rex regē
 genuit, quod bo
 sapientē genuit,
 5 potens potentē
 do filium. Nec
 tis tantum bonu
 flis est omnis cre
 prosecutionē, q̃
 nis scripturis pro
 nim eius a creat
 2. sunt intellecta cō
 que virtus eius a
 cio, non contrar
 cēs, sed sensum
 C gnitudine pulch
 De corū cognoscit
 Gal nis ad ista respo
 nus Paulus iteru
 E graphum quod
 tulit Christus de
 ci, exuens se car

terra terrenus: secundus hō Dominus de cē-
lo cēlestis aduenit. Ergo & Christus suscepit
hominē, vt ipse exposuisti. Et ea de causa di-
ximus, q̄ ad terrena cotagia descendit. Non
enim ignoramus illud secūdu quod legim⁹,
Qui peccatū nō fecit, nec inuentus est dolus
in ore ipsius: Qui cū malediceretur, nō male
dicebat, cū pateretur, non cōminabatur. Cō-
mendabat autē se iudicanti iuste. * Non igno-
ramus quod ait Baptista Ioānes: Ecce agnus
Dei, ecce qui tollit peccatū mundi. Constat
D vt & ipse persecutus es. Nec enim ad omnia
obstinati esse debemus, vt non quē benedicis
laudemus. Valde enim iusta est persecutio
tua, quia ad hoc venit Christus, vt nos potius
a peccatis & ab iniquitatibus mūdaret, nō ta-
men & ipse cōtaminaretur, sicut & ipse pro-
secutus es. Certū est. n. q̄ secūdu diuinitatis
sue substantiā illā beatam, quam habuit, an-
te mundi constitutionē, ante secula, ante tē-
pora, ante dies, ante menses, ante annos, an-
tequam quicquam esset, ante aliquā excogi-
tationem, in illa beata natura Deus natus a
patre est. In Deo enim cōparatione digna vt
decer. Hoc sanē mihi displicet, & valde ani-
mo dolui in tua prosecutione: Vt enim dice-
res, quod homo hominē generat, & canis ca-
nem tū fēda comparatio in illā tantam im-
mensitatē produci nō debuit. Quis autē igno-
rat q̄ Deus Deū genuit, q̄ Dominus Dām ge-
nuit, q̄ rex regē genuit, q̄ creator creatorem
genuit, quod bonus bonū genuit, q̄ sapiens
sapientē genuit, q̄ clemens clementē genuit,
potens potentē? Nihil subtraxit pater generā-
do filium. Nec. n. inuidus, sed vt fons bonitā-
tis tantum bonum genuit. Cuius bonitatis te-
stis est omnis creatura, secūdu tuam ipsius
prosecutionē, quā valde laudō, vbi de diui-
nis scripturis protulisti dicendo, Inuisibilia e-
nim eius a creatura mundi, per ea quæ facta
sunt intellecta cōspiciuntur, semper eterna quo-
que virtus eius ac diuinitas. Adhuc autē adij-
cio, non contraria his quæ bene sunt dicta di-
cēs, sed sensum accommodans: Qm̄ ex ma-
gnitudine pulchritudinis condigne creator
eorū cognoscitur atq; colitur puro de diui-
nis ad ista responsum: Quoniam hoc & bea-
tus Paulus iterum prosequitur: Qm̄ chiro-
graphum quod erat contrariū nobis, ipsum
tulit Christus de medio, ac insignis illud cru-
ci, exuens se carnem, potestates & principa-

tus traduxit fiducialiter, triūphās eos ī semet
ipso: Attamen & sicut homo qui exercitatio-
nē liberalium literarū vel rethoricę artis nō
feci, si quid minus fecissem in sermone, ad
sensum respicere debuisses, & non vitium
sermonis intendens, in crimē nos inducere.
Absit, absit, vt vnigenitus, Deus, non sit Deus
vniuersæ creaturæ, mūdus, incoinquinatus,
sanctus, securus, nullā in se habens immun-
ditiā. Nā qui nō honorificat filiū, non hono-
rificat patrē, qui misit illum. Quod enim ver-
bū caro factū est, & habitauit in nobis, Euan-
gelista testatur. Et vidimus ait gloriam eius,
gloriam tanquam vnigeniti a patre, plenum
gratiæ & veritatis. De hoc ipso & ante iā ve-
tusto testamētū pręcinuerat dicēs, Lauabit in
vino stolam suam, & in sanguine vne coop-
torium suum. Quod lego credo. Quoniam
verbū caro factū est, & habitauit in nobis. Ite-
rū lego beatū Paulū dixisse, Qui transfigura-
bit corpus humilitatis nostræ, cōforme fieri
imagini corpori glorię sue. Credo enim q̄
Christus Deus a patre genitus, ante omnia se-
cula ipse sibi secūdu Salomōnem Prophe-
tam edificasset domum secundum quod le-
gimus, Sapientia ipsa sibi edificauit domum,
quam domum vice templi acceperit. Dum
& ipse dedisti rationem, secundum quid sit
visibilis, secundum quid inuisibilis, vt pu-
to non recens hęc auditio peruenit ad aures
tuę religionis: Nam & in prosecutione quā
prosecutus es, comparisonem accipiens
animæ, ostendisti piā & iustā rationem
esse vt credamus & cognoscamus, quia si a-
nima humana in corpore posita, oculis cor-
poralibus videri non pōt: Nā si angeli secun-
dū naturæ sue substantiā inuisibiles habentur
quanto magis creator angelorū, qui tantā ac-
talia fecit, angelos, archangelos, sedes, domi-
nationes, principatus, potestates, cherubin,
seraphin? Ad quorum multitudinē, vt legi-
mus in Euangelio, omne genus humanū ad
vnā comparauit ouē dicens, Relictis non
agintanouē in montibus, venit quærere vnā
errantem. Nam deniq; sic erit gaudiū ait in
cēlo, super vnū peccatorem penitentiam
agentē, quā in nonagintanouē iustis, qui nō
indigēt penitentia. Nam qui nō indigent pe-
nitentiā qui sunt, nisi utiq; illæ cēlestes virtu-
tes quibus nihil ē cū humana natura cōe? Cō-
siderāda est virtus vnigeniti Dei, & in ipso
admiranda

F

Col. 2.

Gen. 49.

Ioan. 1.

Ioan. 1.

Phil. 3.

G

Luc. 15.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

admiranda est magnitudo omnipotētiæ Dei patris, qui tantū ac talē genuit filiū, tā potentem, tam sapientē, sic plenū: qui tātas ac tales cēlestes virtutes fecit. Et ne verbosi inueniamur, sicuti iam & denotare nos dignatus es: **G** Quod quidē atq; vtiā contingat, & nos possimus dicere: Nos stulti propter Christiū, & tanquā purgamenta mundi huius facti sumus, & si quid aliud tua religio de nobis valuerit iudicare. Scimus illū qui dixit: Qm̄ pp te improprium sustinui tota die. Ad quod **1. Cor. 4.** exēplū nos prouocans Paulus, dicebat: Imitatores mei estote sicut & ego Christi. Nam & Petrus ait: Chrs passus est pro nobis, relinquēs vobis exemplum, vt sequamini vestigia eius. Scdm̄ diuinitatis suę substantiā, nō solū ab hoībus nō videtur filius, sed etiā nec a cēlestibus virtutibus. Potest. n. archāgelus angelum videre, angelus aīas nostras spiritales & videre & penetrare: hoc est vtiq; maiores interiorē, & videre, & penetrare. Et secundū Saluatoris sententiā, vt dicebat tūc ad illū qui se diuitem iactabat, Stulte, hac nocte expostulatur anima tua a te: est officiū angeli, vt animā restituat ante conspectū dñi, nō tñ anima potest angelū videre, aut exhibere. Isto. n. ordine ascēde superius, & inuenies quē ad modū est vnus inuisibilis Deus pater qui superiore nō habet a quo circūspiciatur, q̄ quantus nō est, infinitus est, qui nec finiri verbis, nec mente concipi potest. De cuius magnitudine nō solū humana lingua, sed etiā & oēs cēlestes virtutes pariter coadunatē dicūt vt valēt, nō tñ explicāt vt est. Plenus est ab omni quod dicitur. Hunc. n. solus filius condigne honorat & laudat, quāto plus a suo genitore ante omnem excogitationem est cōsecutus? Nā quia & honorat & collaudat & glorificat suum genitorem, quauis quatuor Euangelia testantur, attū in compendium referens, eis quæ carni soletis applicare postpositis, Jam nunc proferam testimonia, vbi in cēlis suū patrem adorant. Dicit. n. sic Paulus ad Hebręos, **Hebr. 9.** Nō enim in manufactis tēplis intrauit Christus exemplarium veritatis, sed in ipso cēlo modo apparet personā Dei pro nobis. Hoc vtiq; post Christi regressum in cēlis. Postquam enim ei de cēlo locutus est dicens, Saule Saule quid me persequeris: postquam spiritus sanctus ait, Segregate mihi Barnabam & paulū in opus ministerij quō vocauī eos

vocatus Paulus dicit, Non in manufactis tēplis intrauit Iesus exemplariū Iesus veritatis, Sed in ipso cēlo modo apparet personā Dei pro nobis. Et quā suggestit religio tua, vt hic demus rñsum si filius videat patrē. Legimus in Euāgelio, Nō quia vidit patrē quisquam nisi qui est à Deo, hic vidit patrē. Vidit ergo patrē, sed vidit in capabilē. Pater autē sic videt filiū, vt tenēs in sinu suo & habens, scdm̄ antelatum testimoniū, q̄ Deū nemo vidit vnquā, nisi vnigenitus filius qui est in sinu patris, ipse enarrauit. Videt. n. pater filiū: filius videt patrē vt patrē immensum. Humanam sapientiā inuisibilē pronunciat tua religiositas, vt puto sufficit Esaię dictum dicentis. Nūquid modicum est vobis certamen pręstare hominibus? Et quō dño pręstabitur certamē? Certū est autē, quia non est modicū hominib; pręstare, cū qñ quauis sit ille quisq; sapiēs, habeat sapientiorē qui eū videat: deinde huius. n. sapientia nō in opere eius perspicitur, non in discipulis probatur. Non ergo inuisibilis est humana sapientia, quæ cōprehendi potest, quæ videtur, quæ & reprehenditur. De cetero autē decet & ordinis est, dignis te vti comparationibus, quia de Deo loqueris de illa immensitate cui & si comparatio detur quantū fieri potest secundū excogitatum humanū, aut certe secundū auctorem diuinā scripturarū, non per omnia comparatio vlla digna inuenitur ad illum, qui est incōparabilis. Ego patrē solum secundū antelata testimonia, nō cum altero & tertio dico q̄ vnus est, sed q̄ solus est Deus. Si vero solus vnus non est, pars est. Non enim ex partibus compositū vnū dico Deū: sed ille qd̄ est, virtus est i genita simplex: filius ante omnia secula & ipse virtus est genita. De hac sanē virtute filij beatus Apostolus Paulus dicebat, Congregatis vobis & meo spiritu cum virtute dñi Iesu, Dico enim & profiteor qd̄ nos sancta docent Euāgelia. Et quia spiritus sanctus & ipse sit virtus in sua proprietate: De quo dñs testimonium perhibet dicendo, Vos autem sedete, ad suos discipulos in ciuitate Hierusalē, quoadusq; induamini virtute ab alto. Si ob hoc inuisibilis filius a te prænūciatur, eo quod oculis humanis contemplari non possit, cur non & cēlestes virtutes pariter inuisibiles prænuncias, cū quando nec ipsæ obtutibus humanis videri possint? Ego quidem

quidem testimonio
pretatione verbo
solus potens, rex
Si scripturā recit
Sino vero per lo
do rationē. Ait
lus potēs rex reg
non quia filius n
stimonij de filio
mantem & dicens
vestras, & eleua
troibit rex glori
rex glorię: Et re
L tis & potens. Qu
tia ois predica
de quo spiritus
tia clamat & di
ra tua dñe, omni
omnia per Chri
spiritus sanctus d
pientia fecit. E
dū est ergo, qu
Beatus & solus
tentem dicit, q
sua potentia. D
pheta admirans
tibi? Vis nosse q
filium, admiran
aduerte, quia so
tem genuit. Pat
tentia potētē
i. i. illa a patre acc
nia mihi tradit
torem creauit, l
enim potentiam
bat Paulus, Be
homo potēs &
gimus, Erat hō
tor. Adhuc & re
cit, quod esset n
ex parte Orient
ter: Sed solū dic
paratur, quia
tantę potētatis,
sapientem solū
Apostolus dicens
requirenda est r
piens, non quod
promissi Christi
pientiam: Dicim
omnia in sapien

quidem testimoniū protuli sine aliqua interpretatione verborū meorū dicens, Beatus & solus potens, rex regum & dñs dominantīū. Si scripturā recitavi, reprehendi non debui: Sin vero per scrutaris sensum scripturę, reddo rationē. Ait enim Apostolus, Beatus & solus potēs rex regū. Solū dicit potētē patrē, non quia filius non sit potēs. Audi igitur testimoniū de filio, ipsum spiritum sanctū clamentem & dicentē, Tollite portas Principes vestras, & eleuamini portę æternales, & introibit rex glorię: Et sequitur, Quis est iste rex glorię? Et responsum intellige, Dñs fortis & potens. Quō non potens, cuius potentia ois prædicat creaturā? Quō non sapiens, de quo spiritus sanctus collaudās eius sapiētīā clamat & dicit, Quā magnificata sunt opera tua dñe, omnia in sapientia fecisti: Nā cū omnia per Christū sint facta, sine dubio illū spiritus sanctus dicebat laudans, Omnia in sapientia fecisti. Et cū ita habeatur, requirendū est ergo, quomodo beatus Paulus dicit, Beatus & solus potens: vt puto ideo solū potentem dicit, quia solus est incōparabilis in sua potentia. De cuius incōparabilitate Prophetā admirans dicebat, Deus quis similis sit tibi? Vis nosse quod solus est potens: intueri filium, admirans potentiā filij. In ipso enim aduerte, quia solus est potens, qui tam potētem genuit. Pater enim in illa immensa potentia potētē creat orē genuit. Filius in sua illa a patre accepta potentia, vt ipse ait, Omnia mihi tradita sunt a patre meo, non creatorem creauit, sed creaturā constituit. Istam enim potentiam admirans Dei patris, dicebat Paulus, Beatus & solus potens. Nam & si homo potēs & verus secundū qd & de Iob legimus, Erat hō ille verus & iustus Dei cultor. Adhuc & regionem illius describens dicit, quod esset potēs & magnus inter omnes ex parte Orientis. quō ergo solus potens pater? Sed solū dicit ob hoc, quia nullus ei cōparatur, quia solus est tantę magnitudinis, tantę potestatis, tantę potentię. Pari modo & sapientem solū patrē prædicat beatus Paulus Apostolus dicens, sic Soli sapienti Deo. Sed requirenda est ratio quemadmodū solus sapiens, non quod Christus non sit sapiens. Iā protulisti Christum Dei virtutem & Dei sapientiam: Dicimus & nos testimonia, quod omnia in sapientia condidit. Sed vere solus

sapiens pater. Credimus scripturis, & veneramur ipsas scripturas diuinas: & neq; apicē vnū præterire optamus, timentes periculum qd in ipsis diuinis scripturis est positū, Vt detrahentibus aut addētib; Vis scire quanta ē sapientia patris? Intuere filium, & videbis sapientiam patris. Et ea de causa ipse Christus dicebat, Qui me videt, videt & patrem: hoc est in me eius videt sapientiā, eius laudat virtutē: illū glorificat qui in me tantū ac talem genuit ante omnia secula, vnus vnū solū. Non quærens materiā vnde faceret, non in auxilio aliquē accipiens, sed vt nouit ipse sua virtute & sapientia genuit filiū. Non est vt calūniā facientes dicatis, qm̄ sicuti alia creatura ex nihilo facta est, ita & profiteamur, qd ex nihilo quasi vnus de creaturis sit factus. Quod quidē audi authoritatem synodicę lectionis, quia in Arimino patres nostri inter cetera & hoc dixerunt, Si quis ex nihilo filiū dicit, & nō ex Deo patre, anathema sit. Si vis sanē testimonia pfero. Ait enim sic beatus Apostolus Ioannes, Qui diligit genitorē, diligit & eū qui ex eo natus est. Miror nanq; charissime, Cū. n. spiritū sanctū de substantia patris esse dicatis, si filius ex substantia Dei patris est, de substantia patris & spiritus sanctus, cur vnus filius est: & alius nō est filius? Quid vobis deliquit cū eadē sit substantia, cum æqualis sit filio vt dicis: quare enim nō & ipse heres omnīū constitutus? quare & non ipse filius? Quare non & ipse eo vocabulo vocatur quo & Christus, primogenitus omnis creaturę? Aut si æqualis, iam nō vnus vnigenitus, habens & alterū secū genitū, & præterea ex eadem substantia patris, vnde & filiū dicitis esse. Quod quidē & doloris est audire. Non enim ad animę ingenuitatem comparatis illam tantam magnificentiam, sed ad fragilitatē corporis. De corpore utiq; nascitur caro corporalis filius: non tamen anima de anima nascitur. Si ergo nostra anima incorruptibiliter generat: & impassibiliter, nullā sentiens diminutionē, non iniquationē aliquā: sed legitime secūdū iura diuina generat filiū sapientiū consensu, accommodans corpori ipsa integrā manet: quanto magis omnipotēs Deus, iā & paulo ante dixi, ad quem omnis comparatio humana sileat, tamen vt valemus dicere conamur, quanto magis Deus pater incorruptibilis incorruptibiliter generat. Aug. Tomus sextus. Ff nunt

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

nuit filium. Genuit autē, Cautionē meā tene,
vitiq; hīs testimonia sanctarū scripturarū:
Esa. 53. Generationē eius quis enarrabit? Genuit vt
voluit, vt potens, nihil subtrahens, nulla in-
nidia intercepte potentē genuit. Dixi, re-
ligiosis non decet calumniā facere, Ego ver-
bū Dei, verbū Dei profiteor, nō mortale, nō
C corruptibile. Si quidē corpus quod suscepit
pro salute nostra, clamat de illo scriptura,
psal. 15. Requiescet caro mea in spe: hoc est, resurre-
ctionis spe, Qm̄ non derelinques aīa m̄ meā
in inferno, neq; dabis sanctū tuū videre cor-
ruptionē. Si. n. illud quod sanctū vocatū est
filius Dei, corruptionē nō vidit, quia tertio
vitiq; die resurrexit a mortuis, quanto magis
diuinitas quę suscepit corpus, incorruptibi-
lis manet? Cur dicis quod non intelligis? Si
non tibi ad omnia responsum dederō, meri-
to sine intellectu esse iudicabor: Si quo mi-
nus, tñ non est religionis iniurijs appetere.
Ego. n. non solum filij Dei sapientiā immor-
talē esse assero, sed et comprobabo, qđ & san-
ctorū Dei sapientiā immortalis sit. Nam si &
ipsi, hoc est, eorum corpora ad immortalita-
tē reuocantur: quanto magis eorum vna
illa sapientiā, quę vsq; ad consummationē se-
culi omnibus credentibus floret, vtiq; im-
mortalis manet? Licet in prolixitate sermo-
nis pratermiserim de immortalitate omni-
potentis Dei, de eo quod dixit beatus Aposto-
I. Tim. 6. lus Paulus, Qui solus habet immortalitē:
attamen replicabo textum. Subsequar autem
& interpretationē Deo fauente & donante
gratiā, Sic. n. solus immortalitē habere de-
scribitur, sicut & solus potēs, sicuti & solus
sapies. Quis autē spiritaliū hominū ignorat,
quia anima humana immortalis est? Præterea
cū Saluatoris sit sententiā dicentis, Nolite ti-
Ma. 10. mere eos qui occidūt corpus, animā autē nō
pōt occidere, vt immortalē. Cū ergo anima
D sit immortalis, multo magis omnes celestes
Ioa. 8. virtutes immortales esse cōspicimus. Nā cū
dicat saluator, Qui verbū meū custodit, mor-
tē nō videbit in eternū, Et si quis verbū Chri-
sti custodit, mortē nō videbit in eternū: quā-
to magis ille secundū diuinitatis suę potentiā
immortalis est, cuius tantā vim habet verbū.
In eo autem cum dicit, Qui solus habet im-
mortalitatem: iā reddidimus rationem. Ha-
bet quidē filius immortalitē, sed accipies a
patre. Habent & omnes virtutes celestes im-

mortalitē, sed accipientes per filiū, quia oīa
per illū sunt. Pater autē vere solus habet im-
mortalitē, qm̄ aliunde nō est cōsecutus, qui
genitorē nō habet, qui originē nō habet. Fi-
lius autē, vt ipse persecutus es, qđ ex patre sit
gēnitus sēpius æqualē filiū asseris patri: cum
ipse vnigenitus Deus semper & in omnibus
authorē suū prædicet patrē. A quo vt paloan
te dixi, & vitā se consecutū hoc mō profes-
sus est dicens, Sicut pater habet vitam in se-
metipso: sic dedit & filio vitam habere in se-
metipso. Intuere igitur, qm̄ & immortalita-
tē, & incorruptibilitatē, & inaccessibilitatē
vitiq; a patre cū vitā accepit. Pater autē habet
in se vitā, non ab aliquo accipiens, & ideo
uere beatus & solus potens. Quis semetip-
sum exinanivit, pater aut filius? quis cui per
obedientiā festinauit placere, quā qui dice-
bat, Ego quę placita sunt ei facio semper? Quis
est iste qui admonentū Lazari veniens di-
cebat, Pater gratias ago tibi qm̄ audistis me,
& ego sciebā quia semper me audis ppe eos,
qui circumstant dixi, vt credant, quia tu me
misisti. Quis vitiq; iste est, qui cū cęci nati o-
culos figuraret, dicentibus discipulis, Quis
peccauit: hic aut parētes eius vt cęcus nasce-
retur: respondit, Neq; hic peccauit neq; pa-
rentes eius, sed vt manifestentur opera Dei ī
illo, me oportet operari opera eius qui me
misit. Iste est vbique filius charissimus patri,
qui & vbique accipiens panes, non prius fre-
git, sed prius in celū respexit, & gratias egit
suo geitori, & sic fregit & distribuit. Sic vitiq;
& ī ipsa passione, imo magis pxi-
mus passio-
ni, vt refert Euangelista: Etenim dñs Iesus in
ea nocte qua tradebatur, accepit panē & gra-
tias agens fregit, Hic est filius, vt sanctū non
obtūdā eloquentia sermonis, vel copia te-
stimoniorū proferens plurima, sed cōpeditū
finitū qui vsq; ad passeris mortē nihil sine p-
missione patris fieri, hoc mō prædicauit di-
cens, Nonne duo posses esse veniūt, & v-
nus ex illis non cadet in terrā sine volunta-
te patris? Hic sanē & de sua potestate quā ac-
cepit a patre, dicebat, Patē habeo ponēdi
animā meā, & patē habeo iterū sumēdi eā.
Hoc. n. præceptū accepi a patre meo. Si ita
referunt Euangelia, teneatur quod legimus,
Si quo minus aliud aliquid forte, aut vt ob-
litosus minus dixi, reprehendar. Nec enim
talis sum, vt emendationem non accipiam.
Præterea

Ioa.
E

Phi.
Ioa.
Ioa.

Ioa.

Ma.

F

Præterea cū ep̄m præcipiat beatus Aposto-
 lus Paulus docibile esse, ille est aut̄ docibilis
 qui quotidie & discit & proficit docēdo me-
 liora: nō respuimus si quid melius dictū fue-
 rit, ad oīa sumus parati, quāuis inuiti afficia-
 mur, verumt̄m vt non obstrepatur veritati, nō
 nostrā q̄rimus iniuriā, sed Dei gloriā prædi-
 camus. Certū est q̄ ait Apostolus, Qui cū in
 forma Dei esset. Quis. n. negat filiū esse in for-
 ma Dei? Quod. n. sit Deus, q̄ sit dñs, q̄ sit rex,
 iā puto latius exposuimus. Et quia nō rapinā
 arbitratus est esse se æqualem Deo, hoc nos
 beatus Apostolus Paulus instruit q̄ ille non
 rapuit, nec nos dicimus: sed quia exinaniuit
 semetipsum, factus obediens patri vsque ad
 mortem, mortē aut̄ crucis, totis virib. prædi-
 camus. Nos dicti sumus filij gratia, nō natu-
 ra hoc nati. Ideo vnigenitus est filius, quia q̄
 est secundū diuinitatis suæ naturā, hoc est na-
 tus filius. Cui forte si ipsi fratrē applicas, q̄
 sp̄m sanctū patrem atq; æqualē asseris filio,
 æque & de substantia patris eū esse profite-
 ris. Si ita est, ergo iā non est vnigenitus filius,
 eū & alter sit ex eadē substantia. Nos in patrē
 Deum innatū naturam non accipimus, Cre-
 dimus q̄ ait Xps, Spiritus est Deus, Filius na-
 tus est, vt diximus: nos & verum filium pro-
 fitemur, & similē patri non denegamus. Præ-
 terea de diuinis scripturis instructi, nā quia
 diuersas accusamur dicere naturas, hoc scio
 q̄ nos dicimus, q̄ pater spiritus sp̄m filium
 genuit ante omnia secula, Deus Deū genuit:
 & cetera, quæ iam superius dicta sunt, Ver-
 rus innatus pater verum genuit filiū. Sed cū
 dicit dñs in Euangelio, Vt cognoscant te so-
 lū Deum verum, & quē misisti Iesum Chri-
 stum: sic solū verū dicit patrem, quō & solū
 bonum, & solū potentē, quō & solam sapiē-
 tem, Vt puto nec ipse diabolus ausus est dice-
 re, q̄ pater non perfectū genuit ante omnia
 filiū. Non. n. proficientem genuit. Homo. n.
 cuius & accepit cōparationē, si poterat per-
 fectum mox generare filiū, non paruulū ge-
 neraret, qui eo augmentatis annis tandē ali-
 qñ cōpleat sui genitoris voluntatē. Pater. n.
 qui vere beatus est & solus potens, tñ genuit
 filium qualis & nunc est, qualis & permanet
 sine fine: non proficientē, sed perfectū, quiq;
 & perfectionē a suo genitore accepit, a quo
 & vitā consecutus est. Saluatoris est sn̄ia, In
 ore duorum aut triū testium cōstabit omne

verbū. Protulisti Apostolicum testimonium,
 Qui cum in forma Dei esset, non rapinā ar-
 bitratus est, q̄ pro tuo arbitrio interpretatus
 es, æque & nos vt sensimus respondimus. In
 auditorū sane erit arbitrio, quid eligant alte-
 rum de duob. aut certe secundum sequentiā
 lectionis filium obediētē patri approbent,
 qui se exinaniuit formā serui accipiens, cui
 & pater donauit, vt diximus, nomen q̄ est su-
 per omne nomen: an tuam quisq; intelligat
 interpretationē. Ascendo ad Deum meū &
 ad Deum vestrum, dñm propter formam ser-
 ui dixisse quam suscepit, asseris, vt puto vt di-
 cis: si ipse humilians se in corpore dum esset
 humano, quāuis de victa morte triumphato
 diabolo post resurrectionem suā, istos ergo
 sermones dicens, Ascendo ad patrem meum
 & ad patrem vestrum: vbi iā humilitas car-
 nis necessaria non erat, vt dicis propter Iu-
 deos, sed integra regula fide tradebatur. Sicu-
 ti & in alio loco post resurrectionem suam
 assumptis discipulis in montem Oliueti, di-
 cebat, Data est mihi omnis potestas in celo
 & in terra, Euntes docete omnes gentes, bap-
 tizantes eos in nomine patris & filij & spi-
 ritus sancti, docentes eos seruare omnia que-
 cunq; mandauit vobis. Et si filius humilitatis
 gratia & non veritatis hoc dixit, cur ausus
 fuit Apostolus eadem repetere & dicere, vt
 Deus dñi nostri Iesu Christi p̄ gloriæ? Aut
 vel certe, Deus & pater dñi nostri Iesu Chri-
 sti scit, qui est benedictus in secula? Nec nō,
 Vt vnanimes in vno ore honorificetis Deū
 & patrē domini nostri Iesu Christi. Adhuc
 autem aggregat & dicit, Benedictus Deus &
 pater domini nostri Iesu Christi. Cur sanē
 & ante incarnationē Christi etiam spiritus
 sanctus ad filiū dicebat, Propterea vnxit te
 Deus Deus tuus? Quam vnctionem quamuis
 argumentari volueris, probare non poteris
 in corpore factam: siquidem baptizatū legi-
 mus, vnctum aut̄ non legimus in corpore,
 sed ex ipsa lectione, cum dicat, Propterea o-
 leo lētitiæ vnxit te præ cōsultibus tuis Deus
 Deus tuus: vtique ostenditur qm̄ lētitiæ oleū
 pro vocabulo olei illā lētitiā designat, de
 qua dicebat per Salomonē, Ego erā ad quē
 aggaudebat quotidie, Latabar aut̄ ante faciē
 eius in omni tēpore, cum lētaretur orbe per-
 fecto, & lētaretur in filiis hominum. In eo
 autem q̄ dicit, Ego erā ad quem aggaude-
 bat

Mat. 18
Phil. 2.16
1. Cor. 10.
E2. Cor. 11.
Rom. 15.2. Cor. 1.
Psal. 44.

Prou. 8.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Gen. 1. bat quotidie: utiq; legitur in libro Geneseos, qm̄ ad oīa opera filij pater, sicut legimus, Et vidit Deus, & ecce omnia bona valde: laudans filij sui opus, gaudebat & letabatur in filio: & que & filius perfecta voluntate patris letabatur in conspectu sui genitoris. Omnis scriptura diuinitus inspirata utilis est ad docendū. Ob quam rē non transibit iota vnum vel vnus apex. Dñs dixit, Cēlum & terra transibunt, verba autē mea non prateribunt. Constat q̄ in principio erat filius, & apud patrē erat, & Deus erat: & hic erat in principio apud Deū, vt primogenitus omnis creaturæ. Et omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factū est nihil, q̄ in spū sancti persona suscipi non pōt. Nec. n. talia inuenies referri ex diuinis scripturis, vt eū æqualē asseras filio. Si quidē & filius in principio erat, pater vero ante principiū & sine principio est, vt ingenuus, ut innatus. Erat autē in principio vt primogenitus omnis creaturæ. Ante omnē creaturā erat, anteq̄ quicquid esset, & apud Deū erat, & Deus erat, & hic erat in principio apud Deū. Quid si audieris patrē dicentē, Tēcū principiū in die virtutis tuæ, in splendorib. sanctorū, ex vtero ante luciferum genuit? Ex ventre matris, q̄ nec Iudei diffidunt, Xpm̄ natum prosteris secundum carnem. Et cur ista testimonia in mediū non proferantur, quæ illam natiuitatē demonstrant in principio, sicut & præcedens nos instruit testimonium? Si propter corpus in quo exinaniuit semetipsum, qui cum diues esset, propter nos pauper factus est, ut ait Apostolus, debitorē se sentit suo genitori: multo magis qui illū tantum ac talē genuit, ei debitā uenerationē & debitū obsequiū, vt charissimus filius necesse est semper offerat suo genitori. Optime persecutus es dicens, qm̄ & parentibus pp̄ formam serui esset subiectus. Si. n. parentib. subiectus inuenitur quos ipse creauit, quia omnia per ipsum sunt facta: nec. n. post tpa, sed ante tpa nouimus filiū genitum a patre: n̄ parentib. subditus, vt diuinarū scripturarum autoritas luce clarius prædicat: quanto magis utiq; illi suo genitori est subditus, qui tm̄ ac talē genuit, secundum q̄ ait Apostolus Paulus, Cū oīa fuerint filio subiecta, tunc & ipse filius subiectus erit illi qui sibi subiecit oīa. Hoc uis ut & a nobis dicatur, q̄ corpori, imo magis dispensationi q̄

pro nostra salute suscepit, oīa subiecta profiteamur, reuera & corpus patri subiectum non filiū ipsum vnigenitum Deū. Nos. n. scimus & credimus q̄ pf̄ iudicat neminem, sed oē iudicium dedit filio, vt oēs honorificent filiū sicut honorificant & patrē. Hoc. n. profitemur, quia & in resurrectione, cū omnia fuerint filio subiecta, cū oēs eum honorant, & uenerantur & adorāt, nec tunc sanē filius extollit se: sed et cū omnib. sibi subiectis subdius patri hoc modo inuenitur ut dicat, Venite benedicti patris mei, possidete regnum paratū uobis ab origine mundi. Iam dictum est, q̄ & ipse pro tuo arbitrio secundū sensum tuū uisus es alienare. Stat tñ Apostolicū dictū, quia sicut oportet orare nescimus, sed ipse spūs postulat pro nobis gemitib. inenarrabilibus Et quia argumento uisus es obtere pere dicens, Ergo tā miserabilis spūs sanctus vt gemat? Nos. n. non miserabilem spiritum sanctū dicimus, si quidē ex ipsa lectione gloria spiritus sancti ostenditur, quia non pro se gemit, sed pro dilectione, quia pro sanctis. Si quidem nec filius pro se orat, sed pro nobis utiq; postulat & interpellat, sicut iā protuli in præcedenti. Qui in modico fidelis est, & in maius fidelis inuenitur. Nec. n. aliter asseri pōt, q̄ pater & filius unum sint, nisi hoc sane modo quo tu ipse & nos probare possumus his ipsis exemplis quib. usus est. Nam si ut dicis & Apostolus confirmat, Qui adiungit se dño unus spiritus est: est utiq; unus spiritus in consensu implens uoluntatem Dei, secundum Saluatoris magisterium: qui etiā hoc modo nos orare docuit ut inter cetera precum nostrarum, & hoc dicamus, Fiat uoluntas tua sicut in cēlo & in terra. Terra utique nos sumus. Sicut ergo in cēlestibus Dei fit uoluntas, ut & in nobis hoc modo cōpleatur, qui hoc oramus, & hoc factis adimpleamus: ut unus spiritus efficiamur cū dño, qm̄ hoc uolumus quod Deus uult. Nam & ipse filius passioni proximus, hoc ad suū genitorē utiq; clamabat dicens, Abba pater transeat a me calix iste: Veruntū non sicut ego uolo, sed sicut tu uis. Ostendit uere suam uoluntatem subiectā suo genitori, propter cuius uoluntatem faciendam de cēlo descendit ut ait, Descendi de cēlo, non ut faciam uoluntatem meam, sed uoluntatem eius qui misit me. Cōsonans ergo & conueniens est filij uoluntas ad

ad uoluntatem patris ut Deus ab eo consonans uoluntati magis adheueret suo genitori ut & dilectione, & cōtinentia. Oīa puris, plena ueritate. Nec. n. in nostris scriptura, ut n. Atq; uinā digni puli approbati. Scitis quia replūbitur in uobis Nē, quem non a ueritate atq; purgā beatā uirginē superueniet in te purgandū. Deinde mi obūbrat tibi flus sit, iā & ipse gumento colligebatur. Ob quare debetis, quia rex est, quia creatus confidet patri & cēlestibus, vel certe. n. ostenditur. Hec. n. dicunt. Et enim riuus persecutus in cere dominū Iesū in quo clamatum sanctus tantus angelus prospicere tens, ut ubiq; in te, siue in Occidente & Meride, quere dominū Iesū. Iesū est huius naturæ inuocanti ubi talis est, ut ubi quidem enim momentur, & si in Occidentis. Iam uero sancti. Si enim derogat utiq; uia facta sunt, & cut & qui non hinc rificat patrem quod dixerit Saluator

ad voluntatem patris. Inquantū maior est filius vt Deus ab omni creatura, intātū magis consonans voluntatem patris inuenitur, & magis adheret suo genitori. Dico. n. adheret suo genitori vt charissimus filius in amore & dilectione, & humanitate, & consensu & cōtinentia. Oīa quę proferuntur a sanctis scripturis, plena veneratione suscipere debem⁹. Nec. n. in nostrū magisterium deuenit diuina scriptura, vt a nobis emendationē accipiat. Atq; vt inā digni inueniamur scripturā discipuli approbari. Suscipio quę protulisti, Nescitis quia tēplū Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis. Non. n. Deus habitat in homine, quem non ante spiritus sanctus sanctificauerit atq; purgauerit. Deniq; & ad Mariam illā beatā virginem dicebatur, Spiritus sanctus superueniet in te, vtq; ad sanctificandū & ad purgandū. Deinde sequitur, Et virtus altissimi obūbrabit tibi. Altissimi at virtus q̄ Christus sit, iā & ipse protulisti, Veritas non ex argumentō colligitur: sed certis testimonijs cōprobatur. Ob quā causam testimonia proferre debetis, quia spiritus sanctus Deus est, quia rex est, quia creator est, quia factor est, quia confidet patri & filio, quia adoratur, si non à cēlestibus, vel certe a terrestribus: vt dicam, forte. n. ostensus es, quia vel ab inferis adoratur. Hęc. n. dicamus, non derogantes spiritui sancto. Et enim spiritus sanctus, vt iā superius profecuti sumus, sine quo nemo pōt dicere dominū Iesum. Iste est spiritus sanctus in quo clamamus, abba pater. Iste est spiritus sanctus tantus ac talis, in quem etiam & angeli prospicere concupiscūt. Talis est, tā potens, vt vbiq; in omni creatura, siue in Oriente, siue in Occidēte, quā etiam in Septentrione & Meride, quisq; eū adorat, nō possit dicere dominū Iesum, nisi in spiritu sancto. Talis est huius natura qui vbiq; pręsens sit in oībus inuocantibus Deū in veritate. Tantis ac talis est, vt vbi quisq; fuerit baptizatus in eodem enim momento, & si in Oriente baptizetur, & si in Occidente, & vbi absit spiritus sanctus. Intuere quanta est potentia spiritus sancti. Si enim quis derogat spiritui sancto, derogat vtq; vnigenito Dei, per quem omnia facta sunt, & siue quo factum est nihil: si cut & qui non honorificat filium, non honorificat patrem qui misit illum. Dicis quod nō dixerit Saluator noster Christus, & ipsi &

nos, vnū, sed vt ipsi sint vnū in natura sua & substantia sua, cōcordię equalitate quodāmodo vniti atq; conflati: & pater & filius & spiritus sanctus, vnū propter indiuiduam eādemq; naturā. Recito lectionē quam legentes possunt probare, quid enim Christus dixerit. Sic ait in Euangelio, patrem suū orans pro discipulis, Pater, fac illos vnū sicut nos vnū sumus: sicut ego in te & tu in me, vt & illi in nobis vnū sint: ut cognoscat hic mundus quā tu me misisti, & dilexisti illos sicut me dilexisti. Quod lego credo: dilectionis fecit mentionē, & nō substantiā. Certū est autē ipsum Saluatorē dixisse, Qui audit mandata mea & custodit ea, ille est q̄ diligit me. Qui autē diligitur a patre meo, & ego diligā illū, & ueniemus & mātionē apud eū faciemus. Si. n. tāta illa sublimitas atq; maiestas patris nec nō etiā filij, intra unam ediculā mentis nostrę recipitur: quāto magis vtq; filius certū est & sine dubio q̄ erit in patre? Ita tñ ut filius, ut alius a patre, q̄ quid est exposuisti. Vnū sunt pater & filius, nō tñ unus ad cōcordiā pertinet, unus ad numerū singularitatis. Nā & Pauli beati testimoniū protulisti, qđ libenti animo suscepimus. Siquidē firmū genus est veritatis, q̄ ab ipsis etiā cōtradictoribus promittitur. Recitasti. n. Paulū dixisse, Ego plantaui, Appollo rigauit, sed Deus incrementū dedit. Itaq; neq; q̄ plātar est aliquid, ne q̄ rigat, sed q̄ incrementū dat Deus. Qui plātar autē & qui rigat vnū sunt, unusquisq; aut suā mercedē accipiet secundū suū laborē. Aduerte igitur, quia licet vnū sint cōcordia, sed tamen unusquisq; suam mercedem accipiet secundum suum laborem. Intuere ergo & illud q̄ dominus ait, Ego & pater unum sumus. Quod certa fide a nostris creditur & suscipitur. Qui dicit, ego, filius est. Qui dicit, & pater, alterum patrem ostendit, unum ait, nō unus. Sēpius dictum est, quia vnū ad cōcordiam pertinet. Quomodo nō unum pater & filius, cum quando clamat filius, Ego quę placita sunt patri facio tēper tunc demum non esset unum cum patre, si contraria patri faceret aliqñ. Si autē & Apostoli unum sunt cum patre & filio, in eo quod in omnibus ad uoluntatem Dei patris respiciētes, ad imitationem filij subditi uni Deo patri & ipsi inueniuntur. Et non tantum pro Apostolis legimus Saluatorem orasse, ut unum sint, sed

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

etiam pro credituris per verbū illorū dicēs,
 Ioan. 17. Nō solū pro eis rogo, sed pro credituris per
 verbū illorū in me, vt omnes vnum sint: sicut
 tu p̄r in me, & ego in te, vt illi in nobis vnū
 sint, vt cognoscat hic mūdus quia tu me mi-
 sisti, & dilexisti illos sicut me dilexisti. Dile-
 ctionis fecit, vt diximus, mentionē, & nō di-
 uinitatis. Quis autē ignorat q̄ Paulus, Paulus
 ē: & Apollo, Apollo est: cū qñ dicat ipse Pau-
 lus, Plus omnibus illis laboraui, non ego autē
 sed gratia Dei mecū? Nam qui plus laborat,
 plus cōsequitur. Veruntamen vnū sunt, in cō-
 sensu, in conuenientia, in dilectione: qñ id fa-
 23 ciunt quod Deus vult. Dicis quod vnus est
 Deus, Astrue si pater & filius & spiritus san-
 ctus vnus est Deus, an solus pater vnus Deus
 dicendus est, cuius filius Christus noster est
 Deus. Iudaico more hortaris nos profiteri
 vnū Deū: An de subiectione filij potius secū-
 dū q̄ habet fides Christiana, ostenditur vnus
 Deus, cuius filius noster est Deus, vt diximus?
 Nā quia pater & filius non est vnus vel Pau-
 lo crede dicenti, quod per singulas ferē epi-
 stolas pronūciat dicēs, Gratia vobis & pax a
 Mat. 10. Deo patre nostro, & domino Iesu Christo.
 Adhuc autē: vnus Deus pater, ex quo oīa, q̄
 nos in ipso: & vnus dominus Iesus Christus,
 per quē omnia & nos per ipsum. Iste est qui
 a nobis Christianis vnus Deus p̄dicatur,
 quē filius vnū pronūciat bonū, dicens, Ne-
 mo bonus, nisi vnus Deus: non q̄ Christus
 Ioan. 10. nō sit bonus. Ipse. n. ait, Ego sum pastor bo-
 nus: nō q̄ spūs sanctus nō sit bonus. Audi Pro-
 phetā clamantē, Spiritus tuus bonus deducet
 Pf. 142. me in viā rectā. Audi autē adhuc Saluatoris te-
 Mar. 10. stimoniū dicentis, bonus homo de thesauro
 cordis sui profert bona. Nec non etiā & om-
 nis creatura Dei bona valde. Si creatura bo-
 na, si homo bonus, si spiritus sanctus bonus,
 Christos bonus, quemadmodū vnus bonus
 requirendū est. Quia vtique sit ait Saluator,
 Nemo bonus, nisi vnus Deus: eo q̄ ipse est
 fons bonitatis, qui quod est bonus a nemine
 accepit, Nam & Christus quod est bonus,
 a suo genitore est vt sit bonus: & omnis crea-
 tura Dei bona, per Christum accepit bona
 vt esset bona. Sed siue filius, siue qui per illū
 sunt facti, de illo vno fonte bonitatis vnus-
 quisque secundum mensuram fidei suae as-
 sumptulerunt vt essent boni. Pater autem vnus
 quod est bonus, a nemine accepit. Et ideo ait

Christus, Nemo est bonus nisi vnus. Sic ergo
 vnus est Deus, quia vnus est incomparabilis,
 quia vnus est immensus, vt iā sumus profecu-
 ti. Non denegamus, q̄ filius diligat patrē, cū
 qñ & scriptū legimus, Vt sciat hic mundus
 q̄a diligo patrē, sicut mādātū mihi dedit pa-
 ter, sic facio. Constat filiū & diligere & dilige-
 re, & mandatum patris vt ipse afferit imple-
 re. Et ideo vnū sunt, secūdū quod ait, Ego &
 pater vnus sumus. Nā in eo q̄ dicit, Qui me
 videt, videt & patrē, certa fide credendum
 est, quia qui videt filiū per filium videt & in-
 telligit patrē. Propter formā serui, maiore
 patrē professus es, quod mihi nimis stultū
 esse videtur. Scimus enim quod & ipse pro-
 tulisti, in forma serui etiam & angelis minor
 est factus. Nec. n. satis in gloriam Dei proue-
 ctus es, qui ad formā serui maiore patrē pro-
 fiteris. Ad formā serui & angeli maiores sunt.
 Nec. n. ad hoc venit Christus, vt nos instrue-
 ret q̄ ad formā serui maior est pater: sed iō
 veritas ad nos venit, vt vtiq; doceret nos: at-
 que instrueret q̄ pater filio maior est, & hoc
 filio qui magnus est Deus. Nos. n. sic glorifi-
 camus patrē, vt magno Deo maiore illū pro-
 fiteamur, vt alto sublimiorem annūciemus.
 An vero hic iste est debitus honor Dei, vt for-
 ma serui maior sit pater, tu videris. Dicis q̄
 te diuinitas patribus ostendit, & paulo ante
 profectus es, q̄ vtiq; diuinitas sit inuisibilis.
 Ostendit se sanē nō pater qui inuisibilis est:
 ne si dicamus patrē visum fuisse, Apostolum
 reddamus mendacē qui ait, Quem vidit ho-
 minū nemo, neque videre potest. Et nō solū
 inuenimur nouo resistere testamento, verū
 etiam & vereri pari modo contrarij inueni-
 mur. Deniq; sic ait Moyses, Non pōt quisq;
 Deū videre & viuere. Ipse sanē Moyses de-
 scripsit in libro Geneleos, q̄ ab illo primo
 homine Adā vsq; ad ipsam incarnationem,
 temper filius visus est. Nam si testimonia quē
 ris, vtiq; habes positū patrē ad filiū dicentē,
 Faciamus hoīe ad imaginē & similitudinem
 nostrā. Sequitur, Et fecit Deus hominē. Quis
 vtiq; Deus nisi filius? Hoc vtiq; & tu in
 tuis tractatibus exposuisti. Iste ergo filius qui
 Propheta sua genitoris, qui & dicebat, Non
 est bonū solum esse hominē, faciamus ei ad
 iutoriū, secūdū se. Iste filius Adā est visus,
 secūdū q̄ legimus Adā dicentem, Vocem
 tuā audiui ambulantis in paradiso, & absco-
 di

di me, quia nudus
 erit ei, Et quis ul-
 nisi de ligno de
 ducares, ex eo
 ha visus est, Et
 vis credere, vtiq;
 sto affirmavit Et
 pater vester exul-
 & vidit, & gauisus
 est, qui in fili-
 minis, ante prae-
 cob inuenitur.
 dñm facie ad fac-
 mea. Et loci ipse
 visio Dei. Hoc
 qui in pramed
 cob, q̄ in palse-
 Ait. n. ad ipsam
 mentū Iacob, q̄
 hoc est, homo vi-
 & in veteri testā-
 Apostoli dicebat
 gloriā quasi vni-
 tes sunt apud no-
 que inuisibile p-
 in Euangelio aff-
 audenter atq; p-
 dicenda a nobis
 trio erit legentū
 mur vt alius
 dio colligenda
 est. Aut ob qua-
 dignatus es vt re-
 li denotari sic tu
 professioni, ne
 Dei dare tibi res-
 tum verbis me n-
 lau eorum, verū
 disti, ad q̄ neces-
 de inuisibilitate
 tus sum. Etiam
 atq; tuis verbis
 in specie colūbae
 cie ignis. Filius
 aut neq; in speci-
 minis, nec aliq-
 aliqñ vertitur. D-
 qui sum, & non
 forma Dei consti-
 formā serui acce-

di me, quia nudus erā. Habes utiq; q̄ Deus dixit ei, Et quis tibi indicauit quia nudus eras, nisi de ligno de quo praeceperam tibi ne māducares, ex eo māducasti? Hic Deus & Abraham visus est, Et quia filius visus est Abraham, si vis credere, utiq; ipse vnigenitus Deus in sancto affirmavit Euangelio, dicens sic, Abraham pater vester exultauit ut videret diem meū, & vidit, & gauisus est. Hic ē filius a Iacob visus est, qui in figura qua erat venturus, i. hominis, ante praemeditatus colluctasse cum Iacob inuenitur. Vnde & Iacob dicebat, Vidi dñm facie ad faciem, & salua facta est anima mea. Et loci ipsius vocabulū nuncupatū est, visio Dei. Hoc ipsum affirmans utiq; Deus, qui in praemeditatione colluctabatur cū Iacob, q̄ in passione Christi impletū videmus. Ait. n. ad ipsum Iacob, Iā non vocabitur nomen tuū Iacob, sed Israel erit nomen tuum: hoc est, homo videns Deū. Hunc & in nouo & in veteri testō visum probamus. De hoc Apostoli dicebant, Et vidimus gloriā eius, gloriā quasi vnigeniti a patre. Ceterū si ut ipse conaris, pater visus esse asseratur, mendaces sunt apud nos omnes scripturae. Nā denique inuisibile patrē Paulus praedicat, & dñs in Euangelio affirmat. Sēpius nos accusas, q̄ audenter atq; praesumentē ea quae non sunt dicenda a nobis dicantur, q̄ quidem in arbitrio erit legentium probare. Nec. n. sic loqui mur ut alicuius laudē consequamur, sed studio colligendae fraternitatis, quae vobiscum est. Aut ob quā forte & ipse prouocare nos dignatus es ut responsū demus, ut in nobis illi denotari sic tuae consentiant, ut dixerim, professioni, necesse fuit me propter timorē Dei dare tibi responsū. Si quidem non tantum verbis me nudare conatus es a discipulatu eorum, verumēt, & tractatum tuum dedisti, ad q̄ necesse est me respondere ea, quae de inuisibilitate omnipotentis Dei profectus sum. Et iam & ipse, licet alio proposito, attē tuis verbis affirmasti, q̄ spiritus sanctus in specie colūbae sit visus, necnon & in specie ignis. Filius sanē in forma hominis, Pater autē neq; in specie colūbae, nec in forma hominis, nec aliqñ vertitur in formas, sed nec aliqñ vertitur. De quo scriptum est, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Filius sane in forma Dei constitutus iā, ut ipse protulisti, formā serui accepit, q̄ non pater. Spiritus a-

que sanctus suscepit speciem columbae, quā non suscepit pater. Scio ergo, quia vnus est inuisibilis, vnus ē incapabilis atq; immensus. Oro & opto discipulus esse diuinarum scripturarū: nā & superius credo retinere religionē tuā: q̄ sicut dedi responsū, quia si protuleris, q̄ pater, & filius & spiritus sanctus vnā habeant virtutem, vnā substantiam, vnā deitatem, vnā maiestatem, vnā gloriā: si affirmaueris de diuinis scripturis, si alicubi scripti lectionem protuleris, nos diuinarū scripturarum optamus inueniri discipuli.

Subscriptio. MAX. Episcopus subscripsi. Et post collationem praesentium. A V G. ita dixit, Auxilio Principum munitū me loqui dixisti, non secundum timorem Dei. Sed hominibus, quibus donat Deus intellectū, satis apparet quis loquatur secundū timorē Dei: utū qui obedienter audit dñm dicentem. Audi Israel, dñs Deus tuus vnus est, q̄ nos & obtemperanter audimus, & fideliter praedicamus an ille qui hoc sic audire non vult, ut duos dños Deos esse contendat: atq; ita introducendo duos deos & duos dños, ostendat se non timere unum dñm Deū dicentē, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Scis autē sermonem tuū prolixissimū occupasse nobis tpa, quib. respondere possemus, & tm̄ diei remā fuisse, quantum omnino non sufficeret, ut ea quae dixisti, saltem nobis relegerentur. Noueris tm̄ omnia quae protulisti, ut probares Deū esse filium Dei, & magnum Deum, & natum esse ex patre, & alium esse ipsum, & aliū esse patrem; qm̄ non est pater ipse qui filius, ad ingentes moras pertinuisse, quibus necessarium ipsi absumeres, quasi nobis abs te probandum esset, q̄ & nos esse uerum fatemur. Non. n. dicimus ipsum esse patrem qui est filius, aut ipsum esse patrem uel filium, qui est in ipsa Trinitate spiritus sanctus. Prorsus alius est ille, alius ille, & alius ille: sed simul omnes vnus est dñs Deus. Si. n. dixerimus duos esse dños deos, unum magnum, alterum maiorem: unum bonum, alterum meliorē: unū sapientem, alterum sapientiorē: unū clementem, alterum clementiorē: unū potētem, alterum potentiorē: unū inuisibilem, alterum inuisibiliorē: unum uerum, alterū ueriores: & si quid aliud isto modo te sentire monstrasti, ut duos dños deos nos habere suaderes. Si hoc ergo dixerimus, arguet nos

Deu. 6.

B

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Psal. 4. ipse Deus, dicens q̄ iam cō memorauī, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Tanquā dicat nobis, Filij hominum vsquequo graui corde, vt quid diligitis vanitatem, & queritis mendacium? Vt quid vobis facitis duos dñs deos? Quare me clamantem, Audi Israel, nō vultis audire, dñs Deus tuus Deus vnus est: sed contra me clamatis, dñi dij nostri domini duo sunt: Nunquid hoc faceritis si Israel esse velletis? Cū hoc ergo nomen interpretetur, homo videns Deū, rogo te da veniam, si tu non vis, ego volo esse Israel. Volo quippe in eorū confortio cō putari, quibus donatur videre Deum. Et gratias illi agimus quia facit nos videre nunc per speculū in ænigmate, tunc aut facie ad faciem, sicut Apostolus dicit. Videmus itaq; donāte ipso, & si adhuc per speculū in ænigmate, tñ videmus, quō inter se nō sint duo ista contraria, vt & alius pater sit, alius filius, alius spūs sanctus, & tñ hi tres simul vnus sit dñs Deus. Egi sicut potui, vt hoc ēt tu videres, sed resistere maluisti, quia Israel esse noluisti. Sed si hoc videre adhuc forsitan non potes, crede & videbis, intelligendo. n. vñ ista, nō oculis carnis intuendo. Et scis utq; Propetā, Nisi credideritis nō intelligetis. Cū ergo audis, dñs Deus tuus Deus vnus est: noli duos dñs deos facere, patrē & filiū. Et cum audis, Nescitis quia corpora vestra templū in vobis est spiritus sancti, quē habetis a Deo: Et eo dē loco, Nescitis, quia corpora vestra membra sunt xpi. Cū ergo hæc audis, noli negare Deum esse spūs sanctum, ne templū creaturæ facias membra creatoris, Prius crede istos tres, & in suis singulis personis tres esse, & tñ simul non tres dñs deos, sed vnum dñm Deum esse: & dabit credenti & oranti ipse dñs intellectū, vt id q̄ credis, ēt videre, i. intelligere merearis. Nā considera diligenter omnia, quæ prolixā disputatione dixisti, & videbis ex hoc errore descendere, q̄ facitis duos dñs deos, contra clarissimā vocē dñi Dei dicētis, dñs Deus tuus Deus vnus est: Et negatis Deū spiritum sanctū, cuius sanctum negare non potestis templum. Hæc interim post collationem nostrā, qua præsentēs alternatim locuti sumus, te admonuisse suffecerit. Si aut dñs noluerit, qm̄ lōgum est, & tu remeare festinas, prosecutiones nostras ante oculos eorum, qui legere voluerint - quanta potero perspi-

cuitate constituam, & te veris quidem testimonijs diuinis, falsa tamen vestra dogmata probare voluisse velis nolis ostendam.

Alia manu A V G. Eps subscripsi.

Item econtra, alia manu, M A X.

Cum explicueris hunc libellum, & ad me transmiseris, nisi * ad omnia responsum dederō, culpa explicaberis. *

ANTONIVS, gesta contuli.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Contra Maximinum hæreticum Arrianorū
Ep̄m, Liber Secundus.



Disputationi Maximini Arrianorum Ep̄i, cuius prolixitate spatium diei, quo præsentēs conferebamus, assumpsit, responsonē debitā reddens, ad ipsum loqui debeo utiq; siue adhuc existimet contradicendum esse cū legerit, siue dñō in eius corde mirabiliter operante, manifeste consentiat veritati. Quid tibi uisum est ò homo Arriane, tam multa dicere, & pro causā quæ inter nos agitur nihil dicere, quasi hoc sit respondere posse, q̄ est tacere non posse? Prius itaq; ostendā refellere te non potuisse, quæ dixi: deinde quātum necessarium uidebitur, ego refellam quæ ipse dixisti. De duob. dijs quæ ipse dixisti, ego certe respondens uerbis tuis, ubi aisti a uobis unū Deum coli, Consequens est, inquā, ut aut non colatis Christū, aut non unū Deum colatis, sed duos. Ad hoc tu respondere conatus, multū quidem locutus es, asserens q̄ & Christum Dei colatis, Sed duos deos a uobis coli, quanuis non negaueris, tñ non abusus es confiteri. Sensisti. n. duos deos esse colendos, Christianas aures ferre non posse. O quā de proximo te corrigerem, si timeres credere q̄ dicere timuisti. Cū. n. clamet & Apostolus, Corde creditur ad iustitiā, ore aut confessio fit ad salutem: si ad iustitiā putas pertinere q̄ credis, cur hoc ad salutem ēt ore non confiteris? Si aut duos deos colendos ad salutē non pertinet confiteri, sine dubio nec ad iustitiā pertinet credere. Qui ergo non uis tali confessione reū teneri os tuū, quare non mundas a tali credulitate cor tuum? Tene cum catholica fidē re-

statam, non te p
Tene cum catho
qui filius est, &
Deum esse patr
tñ ambos sim
Isto modo solo
liū, nec tñ duos
vñ ne reatu im
pungatur, qñ s
diuina, quia nu
G Israel, dñs Deu
Deum tuū adon
rus possis non
vñ Deo debent
ergo non te re
ram, non a vo
Secundo loco
xeras, Deum pa
se contagia, qu
pessus sit: & ad
soleat, non utiq
omnibus immu
hoc quicquā re
nia quippe diu
sunt, nihil te ad
probare potuist
tum esse contag
xillē cōmemor
tor non esset, p
gentius: & ne f
dicē, aut Latin
inspice: & inue
fecisse pētū, s
factum esse pē
Ait. n. Apostol
reconciliāmin
caum, pro nol
ipse peccatum
catū fecit: hoc
cato. Si ergo re
libris veteris t
crificia p pecc
cati, in qua ver
catū. Misit, in
dine carnis pe
catū in carne:
peccati, quæ ip
ne peccati, quæ
illo dī. Quod
tus est semel:
cato. n. mortuu

Etiam, non te pudeat emendare peruersam. Tene cum catholica, patrē quidem non esse qui filius est, & filiū non esse qui pater est, & Deum esse patrem & Deū esse filiū, verumtū ambos simul non duos deos esse, sed vnū. Isto modo solo fiet, vt & patrem colas & filiū, nec tū duos deos esse colendos dicas, sed vnū ne reatu impietatis tua conscientia compungatur, qñ sonuerint in auribus tuis dicta diuina, quia nullus Deus nisi vnus. Et, Audi

G Israel, dñs Deus tuus est: vt qñ audis, dominū Deum tuū adorabis, & illi soli seruias: securus possis non soli patri, sed & filio ea quæ vni Deo debetur seruitute seruire. Memento ergo non te respondisse ad illud, q obieceram, non a vobis coli vnum Deū, sed duos. Secundo loco egi tecū de verbis tuis, vbi dixeras, Deum patrē ad humana nō descendisse contagia, quasi Christus illa in carne perpeffus sit: & admonui, quō contagiū intelligi soleat, non vtiq; nisi in aliquo vicio, a quibus omnibus immunē nouimus Christū. Nec ad hoc quicquā respondere potuisti. Testimonia quippe diuina, quæ abs te cōmemorata sunt, nihil te adiuvare potuerunt, Non. n. eis probare potuisti humano Christū attaminatum esse contagio. Quod. n. Apostolum dixisse cōmemoras, Qm̄ Christus cum peccator non esset, pētm̄ pro nobis fecit: lege diligentius: & ne forte mendosum incurreris co dicē, aut Latinus interpretes errauerit, Græcū inspicere: & inuenies non Christum pro nobis fecisse pētm̄, sed a patre Deo ipsum Christū factum esse pētm̄, i. sacrificium pro peccato. Ait. n. Apostolus, Obsecramus pro Christo reconciliamini Deo, eū qui nō nouerat peccatum, pro nobis pētm̄ fecit. Non ergo fecit ipse peccatum, sed eū Deus pro nobis peccatū fecit: hoc est, vt dixi, sacrificiū pro peccato. Si ergo recolas vel relegas, inuenies in libris veteris testamenti, peccata appellari sacrificia p peccatis. Similitudo ēt carnis peccati, in qua venit ad nos, dicta est & ipsa peccatū. Misit, inquit, Deus filiū tuū in similitudine carnis peccati, & de pēto damnauit peccatū in carne: hoc est, de similitudine carnis peccati, quæ ipse erat, dānauit pētm̄ in carne peccati, quæ nostra est. Propter hoc ēt de illo dñ. Quod. n. mortuus est peccato, mortuus est semel: q; autem viuit, viuit Deo Peccato. n. mortuus est semel, quia in similitudi-

ne carnis peccati mortuus est, qñ moriendo exutus est carne: vt per hoc mysteriū significaret eos, qui in morte ipsius baptizantur, mori peccato vt viuant Deo. Sic ēt per crucē factus est pro nobis maledictum. Pendēs quippe in ligno, mortem quæ de maledicto Dei venerat, suspendit in ligno, atq; ita vetus homo noster simul fixus est cruci, vt non mendaciter dictum intelligatur in lege, Maledictus omnis qui pendet in ligno. Quid est maledictus, nisi terra es & in terram ibis? Et quid omnis, nisi quia & ipse Christus: qui cū esset vita, mortuus est tñ vera morte, nō ficta? Si intelligas ista mysteria, simul intelligas nō esse contagia. Sed quid ad nos, si more tuo loquens, contactū forte mortaliū voluisti appellare cōtagium: cum tñ nobiscum sentias, dñm Iesum nec in spiritu, nec in carne vllū habuisse pētm̄? Tertio loco de inuisibili Deo cum agerem, admonui vt crederes, inuisibilem non solum patrem, sed ēt filium secundum diuinitatem, non secundum carnem, in qua eum visibilem mortalib. apparuisse quis negat? Vnde & alio loco postea disputauī. Tu autē cedens manifestissimę veritati, consensisti esse inuisibilem filium: ac per hoc destruxisti q; dixeras, vnū inuisibilem patrem. Sed rursus tua consensione turbatus, quia inuisibilem etiam filiū esse consenserat, ausus es dicere, minora videri a maioribus, maiora vero a minoribus non posse videri. Dicens angelos videri ab archangelis, animas ab angelis, angelos vero ab animabus non videri: Vnde ēt Christum secundum diuinitatis suæ substantiam non solū ab hominibus, sed nec a virtutibus cēlestibus videri asseris. Ideo patrem solum inuisibilem esse dixisti, quia superiorem non habet, a quo circumspectiatur. Dic nobis rogo te, qñ tibi indicauerunt archangeli, q; ipsi videant angelos, non autem videantur ab angelis? Quibus narrantib. angelis cognouisti, q; ipsi videant animas, animæ illos non videant? A quo hoc audisti, vnde didicisti, vbi legisti? Nonne melius diuinis libris animum intenderes, vbi legimus & ab hominibus angelos visos qñ voluerunt, & quō voluerunt videri, iubente vel sinente omniū creatore? Veruntū qui dixerat, ideo solum dicendum inuisibilem patrem, quia non habet superiorem a quo circūspiciatur, confessus es postea, filio esse visibilem, con-

tra

Galat. 3.

Rom. 6.
den. 21.
Gene. 3.

Cap. 3.

K

Ioan. 6.

tra te ipsum profereus Euangelicum testimonium, ubi dicit ipse filius, Non quia patrem vidit quisquam, sed qui est a Deo, hic vidit patrem. Vbi te quidem veritas apertissime vidit, sed tu nolens ab errore liberari, nolisti salubriter vinci. Cum n. contra te cōmémorasses Euangelicū testimonium, quo clauit a filio videri patrē dicente ipso filio, Sed qui est a Deo, hic vidit patrē: mox addidisti de tuo, sed vidit incapabilē. Interim q̄ dixerat perdidisti, solū esse inuisibilem patrem, quia non habet superiorē, q̄nquidē veritate victus, eū videri ab inferiore confessus es. Vos enim dicitis inferiorē filium, a quo tñ patrē videri teste filio cōgente dixisti. De incapabili postea videbimus, vt ēt te illic veritas vincat. Non n. de capabili & incapabili, sed de vñbili & inuisibili inter nos quæstio versabatur, in qua quæstione si tibi ipse in ipse visibilis es, victū te esse vides. Quarto loco egi tecū de immortalī Deo, & filio, qm̄ tu illud q̄ ait Apostolus, Qui solus habet immortalitatem: sic intelligi voluisti, tanq̄ de solo patre sit dictū, cū ille hoc non de patre dixerit, sed de Deo, q̄ est pater & filius & spiritus sanctus. Ostendi ergo & filiū habere immortalitatem secundū substantiam diuinitatis suæ. Nam secundū carnem, quis negat eum fuisse mortale? Tu autē cum mihi respondere ad hūc locū velles perspicua veritate conclusus, & Deum filiū immortalitātē habere confessus es. Victus es igitur in eo q̄ dicebas de patre tñ dixisse Apostolū, q̄ solus habeat immortalitatem. Neg; n. propterea vinculis veritatis elaberis, qm̄ dicis habet quidem filius immortalitatem, sed accipiens a patre: nō quæritur vnde habeat, sed utrum habeat. Tu n. de patre solo uis intelligi q̄ scriptum est, solus habet immortalitatem. Prorsus a nullo acceptam habet immortalitatem, & a patre acceptam filius habet immortalitātē, tñ & pater & filius habet immortalitatem. Alioquin si eam non habet filius, pater eam non dedit filio, aut acceptam perdidit filius. Dedit autem pater filio, nec perdidit filius. Nec pater dando perdidit q̄ generando dedit. Habet ergo immortalitatem & pater & filius, non pater solus. Cogeris itaque confiteri non de solo patre dictum esse, qui solus habet immortalitatem: quia iam coactus es cōfiteri quod & filius habeat immortalitatem: habet autē

Cap. 4.
1. Tim. 6

M

hanc solus, sed Deus, q̄ non solus est pater: quia hoc est & filius, & uterq; adiūcto spiritus sancto unus est Deus. Sed quare solus Deus dictus sit habere immortalitatem, cū & anima pro suo modo sit immortalis, & alia spiritalis celestisq; creatura, postea videbimus. Nunc autem sufficit nobis, q̄ ad ea quæ dixi nihil respondere potuisti: & non solum patrem, sed quamuis ab ipso, habere tñ immortalitatem etiam filium coactus es confiteri. Quanto loco ostendi, unde maior sit pater filio: quia non Deo maior est, unde illi coæternus est filius, sed homine maior est, q̄ ex tempore factus est filius. tibi commemoravi Apostolicū testimonium, Quia cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo. Natura quippe illi fuerat Dei æqualitas, non rapina. Ad quod tu respondens dixisti, Quis n. negat filium esse in forma Dei? Quod n. sit Deus, q̄ sit dñs, q̄ sit rex, iam puto latius exposuimus. Et quia non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, hoc nos beatus Apostolus Paulus instruit, q̄ ille non rapuit, nec nos dicimus. Hæc verba tua non solum nihil habent aduersus nos, sed magis apparent esse pro nobis. Si n. confiteris Dei formam, cur non aperte Dei filiū Deo confiteris æqualem? Præsertim quia de verbis Apostoli ubi ait, Non rapinā arbitratus est, esse se æqualem Deo: non potuisti pro tuis partibus inuenire quod diceret. Et quia hoc dixisse Apostolum nō potuisti negare, ideo dixisti, q̄ ille non rapuit, nec nos dicimus tanquam hoc sit, non rapuit, q̄ est non habuit, i. æqualitātē Dei. Atque ita dictum sit, Non rapinam arbitratus est, esse se æqualem Deo: ac si diceretur, Non arbitratus est, esse rapiendam æqualitatem Dei, eo q̄ ab illo fuerit aliena. Raptor n. rei alienæ viurpator est: tanquam hoc filius cū posset rapere noluisse. Quod vides quanta insipientia sentiat. Ergo intellige Apostolum ideo dixisse, non rapinam arbitratus est esse æqualem Deo: quia non alienum arbitratus est esse quod natus est: sed tñ quamuis æqualitatem Dei non fuerit arbitratus alienā suam, semet ipsum exinaniuit, nō quærens quæ sua sunt, sed quæ nostra sunt. Quod ut noueris ita esse, attende unde ad hoc Apostolus uenit. Cū enim Christianis humilitatē præciperet charitatis, Alter alterutrum, inquit, existimantes

super-

A

Cap.

Phil.

B

Phil.

superiore sibi, tendentes, sed quia Christi hortare, dere, sed quæ alio, hoc sentite in, su, Qui cū i for, non rapinā arb, arbitratus est e, nostra non sua, formā Dei am, piens. Non n. exinaniret per, do quod non e, sunt, se assun, inde in forma, usq; ad mortē, exaltauit, & d, omne nomen, uir illa, non De, set non excelsu, bani celestia, tur, Propter q̄, quod exaltauit, usq; ad mortē, cifixus est, ipsa, men quod est i, forma serui nō, intelligatur. N, formā Dei, qu, ci potest. Nam, in forma est il, nisi æqualis A, dictū est, Cū i, Dei patris inte, æqualitas appa, apparet intelli, se utiq; Deus e, intelligas. Vbi, crementa nō f, sectus est patri, ma filij forme, rus est filius, s, ro filio eius le, li, forme Dei, Proinde nech, ubi de uerbis, comprobauit, intentione po, turq; cuius & p, mortalū se, erroris obiecti,

superiorē sibi, non q̄ sua sunt vnusquisq; intendētes, sed quæ aliorū. Deinde ut exemplo Christi hortaretur nō sua querere uel intendere, sed quæ aliorū sunt, Singuli quiq; inq̄, hoc sentite in uobis, quod & in Christo Iesu, Qui cū i forma Dei esset, quæ illi erat sua, non rapinā arbitratus est: hoc est, non alienū arbitratus est esse æqualis Deo: sed tñ quērēs nostra non sua, semetipsum exinaniuit, non formā Dei amittens, sed formam serui accipiens. Non. n. est mutabilis illa natura, ut se exinaniret perdendo quod erat, sed accipiēdo quod non erat: nec consumendo quæ sua sunt, sed assumendo quæ nostra sunt, ac deinde in forma serui obediendo sicut homo usq; ad mortē crucis. Propter q̄ & Deus eū exaltauit, & donauit ei nomē quod est super omne nomen: & cetera. Homini ergo donauit ista, non Deo. Neq; n. cū in forma Dei esset non excelsus erat, aut non ei genua flectebant cælestia, terrena & inferna. Sed cū dicitur, Propter q̄ eū exaltauit: apparet propter quod exaltauerit, id est, propter obedientiā usq; ad mortē crucis. In qua ergo forma crucifixus est, ipsa exaltata est, ipsi donatū est nomen quod est super omne nomen: ut cū ipsa forma serui nominetur, filius unigenitus Dei intelligatur. Non itaq; facias imparem Deo formā Dei, quod nec in ipsis hominibus dici potest. Nam cum dictū fuerit iste homo in in forma est illius hominis, nemo intelligit nisi æqualis. An forte non uis sic accipere q̄ dictū est, Cū in forma Dei esset: ut in forma Dei patris intelligas filium, ubi nihil aliud q̄ æqualitas apparet amborū: sed in forma Dei apparet intelligēdū, in forma sua, quia & ipse utiq; Deus est? Non multū curo si etiā sic intelligas: Vbi. n. plenitudinē formę ætatis in crementa nō faciunt, sed Deo gignente perfectus est patris filius: * proculdubio si forma filij formę patris non est æqualis, nō uerus est filius, scriptū est autē, Vt simus in uero filio eius Iesu Christo. Forma ergo ueri filij, formę Dei patris esse non pōt inæqualis. Proinde nec huic loco prosecutionis mee, ubi de uerbis Apostoli æqualē patri filium comprobaui, respondere aliquid pro uestra intentione potuisti. Sexto loco, ut eiusdē naturę cuius & pater est, ostenderē filiū, etiam mortaliū fētus animalū immanitati uestri erroris obieci, increpans cor uestrū, qui eius

dē naturæ cuius pater est, negatis esse Dei filiū, quanuis uerū esse filiū nō negatis: cū De⁹ ipse dederit animalibus hoc gignere q̄ ipsa sunt: ubi nō solū hominis hominē, uerū etiā canis canē filiū nominauit: non ad similitudinem Dei, sed ad confusionē detrahentiū filio Dei: qui cū uideant corruptibiles mortalesque naturas, habere tamen naturę de suis parentibus unitatē, filio Dei uero nolunt concedere communionem naturæ unius habere de patre: cū sit inseparabilis a patre, & corruptibilis eternusq; cū patre. Vnde etiam dixi q̄ melior sit secundū uos humana conditio, ubi conceditur crescere, ut ad robur parentū uel crescendo possint filij puenire. Filius autē Dei, sicut dicitis & docetis minor patre genitus sic remansit, atq; ut ad patris formā non posset peruenire, nec creuit. Hic tu, apparet quā magna ueritatis mole premereris, omnino ad rē non rñdisti: sed tanquā deficienti flatu anhelares, reprehendū me putasti, dicens quod tam fēda cōparatio, dē filio, s. hominis siue canis, in illā tantā immēsitatē produci nō debuit. Hoc rñdere est, an potius inopiā responsonis ostēdere? Quasi ego propterea terrenarū naturarū ista exempla produxerim, ut in corruptione, immortalitatem mortalitatem, inuisibilibus uisibilia, æternis tēporalia cōquarē: ac nō potius ut nos in magnis & summis rebus errantes, de rebus paruulis infimisque conuincerem, qui non uideris bonum quod creator summe bonus dedit etiam extremis uilibusq; creaturis, ut cum lōge aliud sint quā est ipse hoc tamē generēt quod sunt ipsæ. Nec attenditis quid mali dicatis, ut cum hoīes & canes & cetera huiusmodi, habeāt filios ueros, quos illis gignentibus creat ueritas, non sit uerus Dei filius ipsa ueritas. Aut si sancta scriptura cogente permittitis, ut uerus filius sit, rogamus permittite ut degener nō sit. Et degener quō? Audiant catholici unde erubescant hæretici. Filius uiri fortis si non habet fortitudinē degener dicitur, tamen homo est quod & pater eius est: atq; in dissimili uirā, non est tamen aliena substantia. Vos vnigenitū Dei filiū ita degenerē uultis, ut ipsam patris ei substantiā denegetis: minorē natū, minorē remansisse iactatis. Nō ulla datis etatem, quā possit augeri, non datis eandem formam, quā possit equari. Cuius natu-

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

re tanta subtrahatis, miror vero filiū, qua frō
te dicatis: nisi q̄a infelicissimo errore nō vos
putatis ad vnius patris gloriā, nisi per vnici
Cap. 7. filij contumeliā peruenire. Septimo loco di
xi, vsque adeo aut filiū agnoscimus magnum
Deū, vt patri dicamus æqualē. Itaq; sine cau
sa, inquā, nobis q̄ valde profitemur, testimo
nijs & multiloquio cōprobare voluisti. Et
his verbis meis addidi disputationē, in qua ra
tionē reddidi, quare filius cū sit patri æqua
lis dicat eū tñ Deū suū, vbi ait, Ascendo ad
Ioa. 20. patrem meū & ad patrē vestrum, Deū meum
& Deū vestrū. Qm̄ tu cōmemoras hoc Euan
gelicū testimonium, quo te probare existima
sti, q̄ filius patri non esset equalis. Ego itaq;
tibi ad ista respondens, dixi patrem propte
rea etiam Deū esse vnigeniti filij, qm̄ factus
est homo & natus ex femina: & hoc esse qd̄
dicit in Psalmo, vbi q̄ futurū fuerat prænun
uit, De vtre matris meę Deus meus es tu: vt
ostenderet & patrem hinc esse Deū suū, quia
homo factus est. Homo. n. de vtre matris est
natus, & secūdu hominē de virgine natus est
Deus: vt non solum pater illi esset, qui eū de
seipso genuit, verū etiā Deus eius esset, quem
de ventre matris hominē creauit. Ad hęc tu
cum respondere voluisses, multa dixisti, mul
ta testimonia, quæ te nihil adiuuāt, protuli
sti. Qm̄ tñ dictum sit, De ventre matris meę
Deus meus es tu: quāuis eadē scripturę san
ctæ verba memorasses, nullo mō inuenire
potuisti. Cur aut in eo loco posueris Psalmi
alterius testimoniū, vbi scriptū est, Tecū prin
cipium in die virtutis tuę in splēdoribus san
ctorū, ex vtero ante luciferū genui te: omni
no non video. Non enim filij persona est di
centis, Ex vtero tuo, aut de ventre tuo, Deus
meus es tu. Illa ineffabilis generatio, etiam si
ex vtero patris accipitur, hoc significatū est,
quia de seipso, hoc est, de substantia sua Deus
Deū genuit: sicut ex vtero matris quando na
tus est, homo hominē genuit: vt intelligere
mus in vtraq; generatione non diuersas eius
qui natus est, & eorum de quibus natus est,
esse substantias. Diuersa quidem substantia
est Deus pater, & homo mater: non tamen
diuersa substantia est, Deus pater & Deus fi
lius: sicut non est diuersa substantia, homo
mater, & homo filius: sed audi quid dicat in
Prophetia iste filius, De ventre, inquit, matris
meę Deus meus es tu. Noli multis verbis, ad
Ps. 21.

rem non necessarijs, conari operire res cla
ras. Qui est pater filio ex vtero suo, de ven
tre matris suę Deus eius est, non de suo. Ad
hoc ergo prorsus nihil respondere potuisti.
Ostauo loco de subiectione qua subiectus ē
patri filius, respondi tibi, qm̄ dixeras de sua
subiectione vnū statuit Deū. Rñspondi ergo
etiā hoc scđm hominē recte accipi, q̄ filius
subiectus est patri. Neq; hoc esse mirandū,
cū legatur vtiq; secundū ipsam serui formā
etiam parentibus subditū. Et de illo sit scri
ptū, Minorasti eū paulominus ab angelis. Ad
q̄ tu quasi respondēs dixisti me optime pro
secutū, qm̄ & parentibus propter formā ser
ui esset subiectus. Deinde volēs velut pro te
esse ostendere, quod cōtra te esse cernebas,
ac sic incautis minusq; attentis hominibus,
quicunque essent ista lecturi quam respon
dentem te facere, vbi quod dicerēs non ha
bebas, adiungis & dicis, Si enim parētib. sub
iectus inuenitur, quos ipse creauit, quia om
nia per ipsum facta sunt. Nec. n. post tēpora
sed ante tempora nouimus filium genitum a
patre. Si ergo parētib. inquis, subditus, vt
diuinarum scripturarū autoritas luce cla
rius prædicat: quanto magis vtiq; illi suo ge
nitori est subditus, qui tāu ac talem eum ge
nuit, secundum id quod ait Paulus, Cū om
nia fuerint filio subiecta, tunc & ipse filius
subiectus erit illi, qui sibi subiecit oīa. Hęc
verba tua possēt a me putari dicta esse, & oī
no mea esse, nisi te audiētibus cū dicerētur,
& postea hęc cūcta legētib. euidentius ap
pareret te illa dixisse. Quis. n. crederet, cōsen
tire posse nos vobis scđm formā serui, ac p
hoc non secundū formā Dei Christum esse
subiectum? Nonno loco abs te quęsumus, vt
scripturas diuinas ostēderes si valeres, vtrum
adoret patrē spū sanctus. Hoc. n. dixerās: sed
sicut ipsa tua. psecutio cui rñdi, satis idicat,
nō probaueras. Ad hęc ergo inquisitionem
meā vide quid posteriore prosecutione rñ
deris. Cū. n. dixisses quantū voluisti de iudi
cio filij, quod & nos fidelissime credim⁹, &
de subiectione, quā secundū formā serui fi
liū patri reddere nō negamus: vbi venisti vt
probares a sancto spiritu adorari patrē, redi
sti ad illos gemitus de quibus tibi iā ante re
sponderā, scđm morem sanctarū scriptura
rū, qua locutione sit dictū. Et ipse spiritus in
terpellat gemitib. inenarrabilibus: ne creda
mus

mus spiritum sanctū nunquam esse sine gemitibus posse, quā nullus dies, nulla hora, nullum momentū temporis inuenitur, quo non a sanctis orationes Deo ubiq; fundantur, ab alijs hic, ab alijs alibi: cū tñ ab orationib. sanctorum nullū sit tps immune, qñquidem diebus, & noctibus, cū alijs cibo ac potu reficiūtur, alijs quodlibet aliud agunt, alijs dormiūt, non utiq; desunt quos desideriu sanctū orare cōpellat. Ita fit vt spiritus sanctus, qui ubiq;

I omnib. adest, aliquantulū cessare a gemitibus non sinatur, q̄ est extremæ miseræ, cum pro quibuscunq; orantibus cogitur gemere. Nisi gemitib. inenarrabilibus interpellare sic intel ligatur, vt dixi, i. quia gemitibus sanctorum desideriorum interpellare sanctos facit, quibus affectū piū gratiæ spiritualis infundit. Sed cū similes locutionū modos, qñ per efficien tem significatur id q̄ efficitur: sicut frigus pi grum dicimus, quia pigros facit: & diē tristē vel letū, quia tristis vel letus facit: de scri pturis sanctis cōmemorauerim, vbi Deus di cit ad Abraham, Nunc cognoui: q̄ nihil est aliud, q̄ nunc vt cognoscere feci. Nō. n. tūc Deus dicendus est cognouisse, q̄ anteq̄ fie ret nunq̄ potuit ignorare. Quos locutionis modos de diuinis eloquijs a me prolatos, quō aliter interpretareris non inuenisti: nul lo modo itaq; ad istos gemitus redire debui sti. Nemo. n. sic de spiritu sancto sapit, nisi qui secundū carnem, non secundum spm sapit. Quāuis & si tibi concederetur, quō tu sentis, dicis spm sanctū interpellare p. sanctis: aliud est interpellare vel orare, aliud adorare. Om nis qui orat, rogat: non omnis qui adorat, ro gat: nec omnis qui rogat adorat. Recole con suetudinē regū, qui plerunq; adorantur, & non rogantur: aliqñ rogantur, & non adoran tur. Ac per hoc a spiritu sancto adorari patrē nullo modo demonstrare potuisti. Decimo loco egi tecū vt intelligeres, quō per ineffa bilē copulationē sit vnus Deus ipsa Trinitas, quā didicimus vnus esse substantiæ: qñqui dē ēt diuersas substantias inuenimus, hoc est spm hominis, & spm dñi per copulationem qua homo adhæret dño vnum spiritū dictū, vbi ait Apostolus, Qui autē adheret dño, vnus spūs est. Ad q̄ tu respondens, vel potius non tacens, enatus es ostendere, quō pater & fi lius vnum sint, non vnitate naturæ, sed volū tatis. Hoc quidem dicere soletis, sed tunc so-

letis cū vobis obijcitur q̄ ait dñs, Ego & pa ter vnū sumus. Ego autē hoc loco nō hoc vo lui probare, q̄ pater & filius & spiritus san ctus vnū sint, q̄ quidem p. vnitatem substā tiæ fidelissime certe q; credimus, sed q̄ eadē Trinitas vnus est Deus: aliud est quippe, vnū sunt: aliud, vnus est Deus. Discerne, est, & sunt. Nec ait Apostolus, Qui adhærent dño, vnum sunt, qm diuersa substantia est: sed ait, Qui adhæret dño, vnus spiritus est. Si autē vos cū de duob. dñs, vnus est, & dñs quid vnus, si cut dicit Apostolus, vnus spūs est: hoc idem A putatis esse, q̄ est cū de duob. dñs, vnum sunt, nec dñs quid vnum: sicut ait Saluator, Ego & pater vnū sumus: cur non dicitis, pater & fi lius vnus est Deus? Quare qñ auditis, Audi Is rael, dñs Deus tuus. Deus vnus est: de patre tñ vultis intelligi? Nēpe pater dñs Deus est, & filius dñs Deus est. Cur nō apud vos vter que vnus dñs Deus est, sicut apud beatū Apo stolū spūs hominis & spūs dñi vnus spūs est? Quid autē prodest causæ vestræ, quia per con sensionē volūtatē hoc dicitis fieri? Quod q. dē ita sit, sed vbi est diuersa natura: sicut diuer sa natura est hominis & dñi, & tñ qui adhæ ret dño, p. consensionē vtiq; voluntatis vnus spūs est. Si ergo non vultis per vnitatē substā tiæ, certe per consensionē voluntatis dicite, tñ aliqñ dicite, quoquo modo dicite, pater & filius vnus Deus est. Sed non dicitis, ne q̄ nunq̄ voluistis, cogamini cōfiteri de vtroq; dictū esse, non de patre solo. Audi Is rael, dñs Deus tuus Deus vnus est: qm spm sanctū nō vultis Deū, non vultis dñm cōfiteri. Dicite, inquā, ratione qua vultis, q̄ pater filius vnus dñs Deus est, vt patri & filio seruientes, non duob. Dijs & duob. dñis cōtra præceptum Dei & dñi vnus seruatis. Sed nunc de hac re satis dictū sit. Puto cū ista legeris, nihil te respondere potuisse ad id q̄ de Apostolo cō memorauī. Qui adhæret dño vnus spūs est: si contentionē deposueris non negabis. Vnde cimo loco, Deū esse spm sanctū, de templo eius q̄ nos ipsi sumus, teste Apostolo osten di, vbi ait, Nescitis quia templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis? Et iterū, Nes citis quia corpora vestra templum in vobis est spiritus sancti, quem habetis a Deo? Tu autē ad ista respondisti nihil. Aisti. n. Sulcipro que protulisti. Nescitis quia templum Dei, & spi ritus Dei habitat in vobis? Neq; enim Deus, inquis,

Ioan. 10.

1. Co. 6.

Ioan. 10.

Deu. 6.

1. Cor. 6.

Cap. 11.

1. Cor. 3.

1. Cor. 6.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

inquis, habitat in homine, quē non ante spiritus sanctus sanctificauerit atq; purgauerit. Atque isto modo intelligi voluisti, non spiritum sanctum esse dictum Deum, nec templum spiritus sancti nos esse, sed Dei: & hoc esse dictum, templum Dei estis: Sed ideo additum, spiritus Dei habitat in vobis: quia purgat spiritus sanctus templum Dei, non tuum, ut cum ipse purgauerit, tunc illic inhabitet Deus. Quem sensum tuum quanta sequatur absurditas, nolo nunc dicere. Illud n. nunc ostendere debeo, quō multa dicendo, nihil quod ad rem pertinet dixeris: Dimisisti enim causam, & perrexisti in laudem spiritus sancti, eamq; copiose contra teipsum executus es. Contra teipsum ideo dixi, quā non vis eum dicere Deum, cuius tantam diuinitatem per laudem coactus es confiteri, ut cum sit unus ubiq; sit præsens, & nemini sanctificādo desit, ubicunq; quisq; Christianus esse & Deū orare uoluerit, simul se omnibus exhibēdo, siue in Oriente, siue in Occidente baptizentur in Christo: hoc & nos dicimus. Sed quē dicimus talem ac tantū, absit a nobis ut eum negemus Deum, q̄ etiam per suū templum, q̄ nos ipsi sumus, citissime & facile ostenditur. Neque n. nisi Deus noster esset, templum nos ipsos habere potuisset: q̄ tu ut occultare, & in sermone tuo mentes hominum a luce veritatis auerteres, de templo Dei quodcumque dixisti, quem noluisti intelligi spm̄ sanctum: de templo autē spūs sancti, q̄ apertissime demonstratum est, omnino tacuisti. Cū enim tibi duo testimonia Pauli Apostoli proposuerim. Vnum ubi ait, An nescitis quia templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis? Alterum ubi ait, Nescitis quia corpora nostra templum in vobis est spiritus sancti: quare tam fraudulenter egisti, ut unum horū commemorares, quod dictum est, Templum Dei estis: & alterū taceres, q̄ est, Corpora uestra templum in vobis est spiritus sancti? Cur hoc fecisti, rogo te, nisi q̄a nullo modo posset argumentari, quō Deus noster non esset, qui templū nos ipsos haberet: quem sine dubio Deum cognosceremus, si ei templū de lignis & lapidibus per diuinam scripturam facere iuberemur. Duodecimo loco admonui te, ut proferres si posses, qua diuina auctoritate sit dictum, q̄ unum sint, ubi substantiæ sunt diuersæ. Tu autē respondere ad hoc

uolens, nihil tale proferre potuisti: sed magnis coarctatus angustiis affirmare ausus es, q̄ Apostoli unū sint cū patre & filio. Quod Christus omnino non dixit. Sic n. abs te dictum est, tanquā pater & filius & Apostoli unum sint. Christus autē nō ait, ut ipsi & nos unum simus: sed ait, ut sint unū, sicut & nos unū sumus: Nā & uerba ipsa Euangelica ponam, Pater sancte, inquit, serua eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, ut sint unum sicut & nos unum. Nunquid dixit, ut nobiscum sint unum, aut, ipsi & nos simus unum? Item post aliquantum, Non inquit, pro eis rogo tantum, sed & pro eis qui credituri sunt per uerbum eorum in me, ut omnes unum sint. Neq; hic dixit, ut nobiscum unū sint. Deinde sequitur, Sicut tu pater in me, & ego in te, & ipsi in nobis unum sint. Et hic non dixit, unū simus: aut unum nobiscum sint: sed, unum sint in nobis: ut qui natura unum sunt, quia homines sunt, etiā in patre & filio sint unū: non cum ipsis unum, i. non ut ipsi & isti sint unum. Adhuc adiungit & dicit. Ut mundus credat quia tu me misisti. Et ego claritatem quam dedisti mihi dedi illis, ut sint unū sicut nos unū sumus. Ego in eis & tu in me, ut sint consummati in unum. Cum ergo toties dixerit, ut sint unum: non tū alicubi dixit, ut ipsi & nos simus unus: hoc est, ut nobiscum sint unū: sed aut in nobis dixit, aut sicut nos, id est ipsi secundū naturam suam, nos secundum nostram. Volebat. n. eos, qui natura unū erant, in hoc ipso q̄ unum erant, esse perfectos. Non enim quia dicit, Estote ergo & uos perfecti, sicut pater uester celestis perfectus est: uult illos Deo naturæ unitate coniungere, tanquam illorum & illius una eademque natura sit: sed perfectos uult esse in natura sua, sicut est Deus perfectus in sua, quamuis diuersa non una: quod nisi in ipso simus, omnino esse non possumus. Nō sicut in illo sunt omnes, quia ipse continet oīa, quæ creauit. Propter quod dictus est, non longe positus ab unoquoq; nostrū, quia in illo uiuimus & mouemur & sumus. Sed sicut in illo sūt tales qualibus dictū est. Fuistis. n. aliqui tenebræ, nūc autem lux in domino. Vnde & illud est, Cui uult nubat, tantum in dño. Non igitur proferre potuisti ubi dictum sit, unum sint, quorum est non una, sed diuersa substantia: & tanquam in obscuro loco nobis surrepere uoluisti,

1. Cor. 3.

1. Cor. 6.

C. 12.

uoluisti, ut dicere tre & filio, tanquā pater & filius, cū nifestum sit a patre quoniam, ut ipsi & nobiscum sint unū, nifestū est, te quod potuisse, & fraudare. Tertiodecimo patre filio esse manifestum pater filio. nū perhibuisse nō esse nō potes d pater filio perhib accipi, tāquam illo cui testimonium. Sed quoniam ne hic omnino in locum consensu video comemor se testimoniu, ut alium, non ut illum rem, alium vero quoniam nō est pat nobis contra Sab ne. Illi enim dicu filiu esse qui est p esse patre, & aliu est, hoc esse dicu co ad illud quod do, q̄ pater est qui tur: respondens ter patrem filium diligit, & fili? di filius diligit patr se inuicem diligu se naturæ? Quod naturā negaretis hunc diligi ipse consensu quidē sed unus esse nat quam filius ita di creatorē, non sic diueritate. Subst H Quintodecimo bilem Trinitate r. 1. paruisse tamen ui, propter qua Sed quoniam p strabat, dixi per factum, non per

voluisti, vt diceret Apostolos vnū esse cū patre & filio, tanquā vnum essent Apostoli & pater & filius, cū Apostolorū substantiā manifestum sit a patre & filio esse diuersam. Sed quoniam, ut ipsi & nos vnum finis, aut nobiscum sit vnū, nusquam Christū dixisse manifestū est, te quoq; nobis respondere non potuisse, & fraudē facere voluisse manifestū sit. Tertiodecimo loco te cōmonui, non iō patrē filio esse maiore, quia testimoniū perhibuit pater filio. Nā & Prophetas ei testimoniū perhibuisse memorauī, quos maiores illo esse nō potes dicere. Dixeras enim quod pater filio perhibuerit testimoniū, quod sic accepi, tāquam hinc ipse probare volueris, illo cui testimoniū perhibuit eū esse maiorem. Sed quoniam posteriore tua prosecutio ne hinc omnino tacuisti, taciturnitatē tuam in locum consensionis * accepi: & fieri pōt, vt ideo cōmemoraueris patrē filio perhibuisse testimoniū, vt hinc illū esse aliū, istum aut alium, non vt illum isto probares esse maiorem, alium vero esse patrem, alium esse filiū, quoniam nō est pater ipse qui filius, & vobis & nobis contra Sabellianos est dogma cōmune. Illi enim dicunt, non alium, sed eundem filiū esse qui est pater. Nos aut alium quidē esse patrē, & aliū filiū, sed tamen quod pater est, hoc esse dicimus filiū. Quartodecimo loco ad illud quod dixeras, dilectū lego & credo, q̄ pater est qui diligit, & filius qui diligitur: respondens dixi, Sic autem dicis hinc inter patrem filium esse diuersitatē, quia pater diligit, & fili⁹ diligit, quasi negare possis, q̄ filius diligit patrē. Deinde addidi, Si ambo se inuicem diligunt, cur negatis eos vnus esse naturā? Quod utiq; ideo dixi, ne hinc vnā naturā negaretis amborū, quia illū diligere, hunc diligi ipse dixisti. Ad hoc tu respondēs consensisti quidē, quod & filius diligit patrē sed vnus esse naturā consentire noluit: ita quam filius ita diligit patrem, sicut creatura creatorē, non sicut vnigenitus genitorē, quē diuersitate substantiæ vultis esse degenerem: Quintodecimo loco dixi pariter esse inuisibilem Trinitatem, non solum patrem: sed apparuisse tamen visibilem filium in forma serui, propter quam dixit Pater maior me est. Sed quoniam patribus se diuinitas demonstrabat, dixi per subiectam creaturam id esse factum, non per naturam suam, qua est inui-

sibilis Trinitas. Atq; vt hoc probarem, Moysen commemorauī ei dicentem, cum quo facie ad facie loquebatur, Si inueni gratiā *Exo. 33.* ante te ostende mihi temetipsum manifeste: vt intelligeres quomodo eum videbat, quē sibi cupiebat ostēdi: quia utiq; si Deū in substantia qua Deus est videret, profecto vt se illi ostenderet non rogaret. Dixi etiā esse Christum visibilem & inuisibilem creatorem, vt ipsum probarem per substantiam suā non esse visibilem, a quo creari non solum visibilia, verum etiam inuisibilia potuerunt. Ad q̄ tu respondere conatus, quā multa quē ad rē non pertinent dixeris, intueatur qui legunt: & tamen de Moysē, cur sibi Deū cū quo loquebatur vellet ostēdi, si eius naturam substantiāq; cernebat, prorsus nihil ausus es dicere: & adhuc affirmare nō destitisti, Dei filiū inuisibilem creatorem, & anteq̄ formā serui acciperet, in forma Dei fuisse visibilem: quem superius in forma serui videri potuisse, in substantia vero suā diuinitatis esse inuisibile, iā fueras & ipse confessus. Sextodecimo loco, quia de patre tantū dixisse Apostolū dixeras. Soli sapienti Deo: ego dixi, Ergo solus pater est Deus sapiens, & non est sapiēs ipsa Dei sapiētia, quod est Christus. De quo ait Apostolus, Christū Dei virtutē & Dei sapientiam. Deinde addidi, Superest vt dicatis, quid enim non audetis? insipientem esse sapientiam Dei. Ad hęc tu, Sapientem solum, inquis, patrem prædicat Paulus beatus Apostolus, dicens sic, Soli sapienti Deo. Sed requirenda est, inquis ratio quemadmodū solus sapiens, nō quod Christus non sit sapiēs. Sequeris deinceps & adiungis quomodo sapientem confitearis & Christū: nam post nō nulla quæ ad rem non pertinentia texuisti, vt sermonem tempusq; produceres, etiam hoc inseruisti verbis tuis vt diceret, Sed vere solus sapiens pater: quasi Apostolus dixerit, soli sapienti patri: sed dixit, soli sapienti Deo: quia Deus est & filius & vos vultis: Deus est & spiritus sanctus, etsi non vultis. Et ista Trinitas est solus sapiens Deus, qui nec potuit vnquam esse insipiens omnino, nec poterit: non per gratiam particeps sapientiæ, sed sapiens immobilitate atq; immutabilitate naturæ. Nā si tibi dicam, Itane vero ò homo, q̄ christiano nomine gloriaris, Chrs sic est sapiēs, vt nō sit vere sapiēs: ergōne Chrs qui est verus

Cap. 16.

1. Cor. I.

K.

verus Deus nō est vere sapiēs? nonne ita sub hac interrogatione turbaberis, vt cōtinuo re spondeas, Christum vere esse sapiētem? Quid est ergo q̄ dixisti, sed vere solus sapiēs est pater? Nempe quo perueneris, & a quanta blasphemia te debeas reuocare, iam sentis. Septimodecimo loco ēgi tecū, quod etiā filius non solus pater infectus est, hoc est, factus nō sit. Dixeras. n. ideo a nobis vnū Deū pronūciari, quia vnus est super omnia innatus, infectus. Respondens ergo huic audaciē tuę. Sic autē inquam dicis patrem infectum, quasi filius factus sit, per quē facta sunt omnia: Deinde addidi, Scito factū esse filiū, sed in forma serui, nam in forma Dei vique adeo non est factus, vt per illū facta sint omnia. Si enim ipse factus est, in quam, non per illum facta sunt omnia, sed cētera. Ad hęc tu cum tota tui prolixitate sermonis, ita nihil quod diceres inuenisti, vt hinc omnino tanquā id non audieris, conticesceres. Octauodecimo loco etiam de innato patre, i. ingenito, quia & hoc dixeras, tecum agēdū putauī, & dixi, Nō itaq; dico filiū ingenitum, sed patrem genitorem, filium genitum. Hoc tamen genuit pater quod est, alioquin nō est verus filius, si quod est pater, non est filius: sicut de partibus animalium supra iam diximus. Et iam ad hoc tu nec falsum aliquid protulisti. Nonodecimo loco, qui poposceras a me, vt ostenderem ēqualem esse patri spiritum sanctum: respondi tibi dicens, Quid est autē quod poposcis, vt ostendam tibi ēqualem patri esse spiritum sanctū, quasi tu patrem ostenderis maiorem esse spiritu sancto: sicut potuisti ostendere de filio propter formam serui? Sci mus. n. inquam, dictum esse patrem filio maiorem, quia in forma serui erat filius, & adhuc in forma serui erat filius, quā leuauit in celū: propterea de illo dictū est, q̄ & nunc in terpellat pro nobis. Et sempiterno erit in regno hęc eadem forma immortalis: propter quod dictum est, Tūc & ipse filius subiectus erit ei, qui illi subiecit omnia. Nam de spiritu sancto qui nullam suscepit creaturam ad vnitatem personę suę, quamuis se per subiectam creaturam visibiliter & ipse, siue per columbę speciem, siue per linguas igneas sit demonstrare dignatus, nunquam dictus est eo maior pater, nunquam dictus est spiritus adorasse patrem, nunquam dictus est minor

patre. Ad hęc tu quasi rīdēns, non tñ rīdisti, non. n. potuisti ostendere spiritum sancto alibi patrem dictum fuisse maiorem, sicuti filius propter formā serui dixit, Pater maior me est. Et cum ego dixerim, spiritum sanctū nō ad vnitatem personę suę vllam suscepisse creaturam: tu ita spiritum sanctū in columba & igne apparuisse dixisti, sicut apparuit Christus in hoīe: quasi colūba & spiritus, vel ignis & spiritus vna persona sit, sicut verbum & & homo vna persona est. Ad horā quippe apparuerunt illa, quę spiritū sanctū significādo monstrarēt visibiliter inuisibilē, columba propter amorē sanctū, ignis autem propter charitatis lumen atq; seruorē. Et peractio significatiōis officio, corporales illę species transferunt atq; esse vltius destiterunt, sicut colūna nubis, nebulosa per diem: luminosa per noctem. Deniq; ne putaretur colūba vel flāma ad substantiā pertinuisse spiritus sancti, vel quod se in hęc visibilia tantę maiestatis natura conuerterit, aut in vnitatē personę suę ista suscepit nunquā post ea sic apparuisse legitur spiritus sanctus. Christus autē, qui humanam non ad horā sumpsit effigiem, in qua hominibus appareret, ac deinde illa species pręteriret: sed in vnitatē personę suę, manente inuisibili Dei forma, accepit visibilem hominis formam, nō solum natus est in ea de homine matre, verum etiā creuit in ea, & manducauit, & bibit, & dormiuit in ea: & occisus est in ea, & resurrexit in ea, & ascendit in celum, & sedet ad dexteram patris in ea, & ad iudicandos viuos & mortuos est venturus in ea, & in regno suo, ei qui illi subiecit oīa, erit subiectus in ea. Hęc tu in mea responsione breuiter dicta, q̄ nunc aliquanto latius, vt vel sic intelligeres explicauī attendere & considerare noluisti: irruēs in tantā blasphemā, vt naturā diuinā Dei spūs sancti, conuertibilē proh nephas, & mutabilē dicerēs. Tua nanq; ista sunt verba. Ea, inquis, quę de inuisibilitate omnipotētis profecutus sum, ēt & ipse, licet alio pposito attamē tuis verbis affirmasti, qđ spiritus sanctus in specie colūbę sit visus, necnō & i specie ignis. Filius tanē in forma hominis: pater autem neque in specie columbę, nec in forma hominis: nec aliquā vertit se in formas, nec aliquando vertitur. De quo scriptum est, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Deinde

Cap. 17.

L

Cap. 18.

Cap. 19.

Rom. 8.

M

1. Co. 15.

Matt. 3.

Acto. 2.

Deinde adiungis
ma Dei cōstitutus
serui accepit, qđ
sus suscepit spēs
Scito ergo, inq;
ē incapabilis atq;
eres, si in spm
re qđ diceret? Hō
sanctis, Ego sū q̄
Et cū verba ista
sus Trinitatis, q̄
modo tribus fili
tum, per quē fact
C Eū de quo dicit
verbū, & verbū
verbū, & oīa pe
credis. Quid iā
quē verū filiū De
tabile credis? Qđ
serui a forma De
in formā serui est
crederes, & vñ
mā fuisse inuisibilē
ritaliter cogitare
res, sed intelligē
inuisibili suā ma
ignis aut colūb
p subiectā creatu
uisibiliter, tu pos
mētō tñ, nec mai
ratū patrē ab spm
monij cōtra pro
strare potuissē.
de filio, Si equal
que innatus: Ego
de filio, si equal
ingenit⁹, nō vide
hominē quē gen
D genitus, sed fact⁹
& non esse genit
erat ipse, nō uis
lē sibi? Ad hęc n
rsum, sed planē
atq; uinā hoc v
monibus nostris
potuisti, & tñ pe
cum in aliis tam
nos agit nō nece
sumptis: gratia
nulla sic uidisti
malles summo fil

D. A V R E L L I A V G V S T I N I

Hipponensis Episcopi, Contra

Maximinum hereticum

Arrianorum Epi

scopum.

LIBER TERTIVS.

R

Es iā postulat, vt in eo qđ reliquū est, opitulāte dño impleam promissionē meā. In operis quippe huius exordio, prius, inq̄, ostendam refellere te nō potuisse qđ dixi. Deinde qđ tum necessarium videbif, ego refellam quā ipse dixisti. Quia ergo sicut adiuuante Deo potui ostendi ea qđ dixi nō te potuisse refellere, superest vt ea qđ dixisti, ego refellam, sicut adiuuante potuero. Priores itaq; prosecutio nes tuas, q̄b. continuo reddidi meas, in hac disputatione qđ nunc a me suscepta est, non retractabo: Ad illam vero vltimā tā prolixā, vt mihi de illa spaciū rñsionis auferret, ita redarguā, si voluerit qui nos regit, vt acquiescas lumini veritatis, si cōtentionis tenebras nō amaueris. In primis ergo superflua detrahā necessitati rñsionis meæ. Causa quippe inter nos agif, vtrum pater & filius & spūs sanctus, diuersi, vt vos dicitis, an potius, vt nos dicimus, vnus sint eiusdēq; substantiæ, vnusque Deus sit ipsa Trinitas, cū cōueniat inter nos patrē non esse qui est filius: nec filiū esse qui est pater, nec patrem esse vel filium qui spūs sanctus est. Quicquid igit tāta tuæ prosecutionis prolixitate dixisti, vnde ostenderes alium esse patrē, alium esse filium, alium esse spiritum sanctum: qñ nobiscum agis superflūū, prius esse cognoscis. Et si tibi expugnandi occurrerint Sabelliani, i eos ista nobis vobisq; cōia, si placet, arma conuerte. Multa etiam locutus es, vt probares magnū Deum esse dñm Iesum Christum. Et hoc qđ ad nos, cum hoc dicamus & nos? Laudes quoq; spiritus sancti magnas verasq; fudisti. Sed nos eas augere possumus, nō negare. Nō itaq; opus erat, vt eas cōtra nos dicerēs, quas dicimus tecum. Christum sedere ad dexteram patris, nonne pariter confitemur? Quod tamen testimoniis diuinorum eloquiorum sic probare voluisti, tanquam id alicubi negaremus. Christum in carne venisse, vtrique nouimus & tenemus. Sic adhibuisti vt hæc

Aug. Romanus Senatus. G g dice-

Deinde adiungis & dicis, Filius sanē in forma Dei cōstitutus iā vt ipse protulisti, formā serui accepit, qđ nō pater: ipse spūs eq; sanctus suscepit spēm colūbæ, qđ nō suscepit p̄r. Scito ergo, inquis, qā vnus est inuisibilis, vn⁹ ē incapabilis atq; immēsus. Hęc nunqđ dicerēs, si fm spm non fm carnē posses cogitare qđ dicerēs? Hō es. n. qui legis in scripturis sanctis, Ego sū qui sum. Et, Nō sum mutatus. Et cū verba ista sint, nō patris solius, sed ipsius Trinitatis, qđ est vnus Deus, tu ea patri tm modo tribuēs filiū mutabilē credis. Vnigenitum, per quē facta sunt oīa, mutabilē credis. Eū de quo dicit Euangeliū, In principio erat verbū, & verbū erat apud Deū, & Deus erat verbū, & oīa per ipsū facta sunt, mutabilem credis. Quid iā dicā de spūs sancto, qñ illum quē verū filiū Dei & verū cōfiteris Deū, mutabilē credis? Qđ vtiq; nō crederes, si formā serui a forma Dei eē susceptā, nō formā Dei in formā serui esse mutatā, tanq̄ catholicus crederes, & uisibili homine assumpto, permāssisse inuisibilē Deū, nō carnaliter, sed spiritaliter cogitares: nec cōtendendo diffideres, sed intelligēdo cōspiceres, & spm sanctū inuisibili sua manēte natura, nullo modo in ignis aut colūbæ spēm mutatā atq; cōuersā, p̄ subiectā creaturā apparuisse, sicut uoluit uisibiliter, tu posses cōsiderare fideliter. Memeto tñ, nec maiore patrē spūscō, nec adoratū patrē ab spiritus sancto vllis diuinis testimonijs cōtra propositionē meā te demonstrare potuisse. Vicesimo loco, qm dixerās de filio, Si æqualis p̄r, vtiq; talis: si talis, utique innatus: Ego rñdens tibi, sed dicis iquā de filio, si æqualis, utiq; talis. i. vt qā non est ingēnitus, nō videat talis: posses dicere nō eē hominē quē genuit Adā, qā ipse Adā nō est genitus, sed factus a Deo. Si aut potuit Adā & non esse genitus, & tñ hoc generare qđ erat ipse, nō uis vt potuerit Deus Deū equale sibi? Ad hæc nō miror nullū te inuenisse rñsum, sed planē laudo nec rñdere conatū. atq; utinā hoc ubiq; fecisses. Nusquā. n. i sermōibus nostris, qđ recte rñderes inuenire potuisti, & tñ penē ubiq; tacere nolui. Sed cum in alijs tam multa dixeris, causæ q̄ inter nos agif nō necessaria, & tēpus loquēdo cōsumpseris: gratiæ tibi agendæ sunt, ubi nonnulla sic uidisti te refutare non posse, ut ea malles summo silentio præterire.

Deinde

CONTRA MAXIMVM ARRIANORVM

diceres diuina testimonia, tanquā repugne-
mus. Hæc & alia quæ suis ostendam locis, in
quib. operam superuacua cōtruiſti vt mo-
ras neſteres tempusq; produceres, comme-
morando attingere debeo, non redarguere
Cap. 1. disputando. Dicis me auxilio principum mu-
nitum, loqui non secundum timorem Dei:
cū ſcias nobis eſſe præceptū orare p. regib.
vt in agnitionem veniant veritatis, quod in
quibusdam eſſe impletum, nos Deo agimus
1. Tim. 2. gratias, vos doletis. Verba aut̃ noſtra recte in-
telligentib. indicant, quis noſtrum loquatur
ſecūdm timorem Dei, vtrum qui ſic laudat
Deum patrem, vt ad eius laudem referat,
q̃ ſibi filium generauerit æqualem. An ille
qui ſic genitorem dehoneſtat & genitum, vt
& illum dicat non potuiſſe gignere per oīa
G ſui ſimilem filium, & iſtum dicat non dege-
neraſſe iam natum, ſed degenerem natū. Di-
Cap. 2. cis vos Chriſtum colere, vt Deum oīs crea-
turæ, cui ſelectiſ omne genu, cæleſtium, terre-
ſtrium & infernorū: quem tñ Deo patri eſſe
non vultis æqualem, q̃ hoc pater ei dona-
uit: ait enim Apoſtolus, Propter qđ & Deus
Philip. 2. eum exaltauit, & donauit ei nomen qđ eſt
ſup omne nomen, vt in nomine Ieſu omne
genu ſelectatur: & cætera. Nec queritis cui do-
nauerit, vtrum homini, an Deo. Quomodo
enim donauerit, euidenter apparet. Humilia-
uit, inquit, ſemetipſam vſq; ad mortem, mor-
tem autem crucis. Propter quod & Deus eū
exaltauit, & donauit ei nomen. Si ergo pro-
pterea donauit ei nomen qđ eſt ſuper omne
nomen, q̃ factus eſt obediens vſq; ad mor-
tem crucis: nunqd̃ antequam hoc fieret, non
erat altus Dei filius Deus, Dei verbum, Deus
apud Deum, ſed poſteaquam p. hoc axalta-
tus eſt, q̃ factus eſt obediens vſq; ad mortē
crucis tunc cepit eſſe altus Dei filius, vnicus
H Dei, Deus: tunc coepit habere nomen, quod
eſt ſuper omne nomen? Quis hoc inſpiciēſi-
mus dixerit? Hoc ergo illi donatum eſt vt ho-
mini, ſecundū quem filius factus eſt obediēs
vſque ad mortem crucis, quod iam habebat
idē ipſe Dei filius, Deus de Deo natus æqua-
lis. Obiicis mihi, q̃ dicam ſpiritum ſanctum
Cap. 3. æqualem eſſe filio. Dico planē: Da, inquis, te-
ſtimonia vbi adorā ſpiritus ſanctus? Vt video,
hinc eū vis oſtendi æqualem Chriſto, ſi ado-
ratur vt Chriſtus. Iam ergo cōſitere Chriſtū
patri æqualem, quem tu ipſe adorari cōſite-

ris vt patrem. Quales autem homines eſtis,
quā religioſæ humilitatis, qui ſpiritum ſan-
ctum adorare non vultis, cum legatis, Litera
occidit, ſpūs autem viuificat? Non vultis er-
go adorare, quem viuificare animas non ne-
gatis, cum pater Abraham homines adoraue-
rit, q̃a conceſſerūt ei monumentum, vbi po-
neret mortuæ corpus vxoris. Sic enim ſcri-
ptum eſt, Venit aut̃ Abraham plangere Sarā
& lugere. Et ſurrexit Abraham de ſupra mor-
tem eius, & dixit filiis Heth, Peregrinus &
aduena ſum ego vobiſcum, date ergo mihi
poſſeſſionem monumenti, vbi ſepeliā mor-
tuum meum. Rūderunt autem filii Heth ad
Abraham dicentes, Abſit hoc domine. Audi
nunc & nos, Rex a Deo tu es in nobis. In ele-
ctis monumentis noſtris ſepeli mortuum
tuū, nemo enim noſtrum prohibet te a mo-
numento ſuo, vt ſepelias mortuum tuū ibi.
Surgens autem Abraham adorauit plebem fi-
liorum Heth. Et vos ſpiritum ſanctum non
permittitis adorari, vt ipſi Dei gratiæ rema-
neatis ingrati. Sed da, inquis, testimonia vbi
adorā ſpiritum ſanctum, quaſi non ex iis quæ
legimus, aliqua etiam quæ nō legimus, itelli-
gamus. Sed ne querere multa compellar, tu
vbi legiſti patrem Deum ingentum vel inna-
tum, & tñ verum eſt? Quod vero aliquoties
dixiſti, etiam filio eſſe incomparabilem pa-
trem, nec legitur, nec verum eſt. Si autem re-
ligionem qua colitur Deus, ſicut dignum eſt
cogitares, multo plus eſſe cerneres quod hēt
ſpūs ſanctus templum, q̃ ſi eum legeres ado-
ratum. Et homines enim ſicut ſupra docui, a
ſanctis nouimus adoratos. Templum non eſt
factū ab hominibus, niſi aut vero Deo, ſicut
Salomon fecit, aut eis qui pro diis habentur,
ſicut gentes quæ ignorant Deum. Spiritus au-
tem ſanctus, quod cum magno honore de
Deo dictum eſt, non in manu factis templis
habitat, ſed corpus noſtrum templum eſt ſpi-
ritus ſancti. Et ne corpora noſtra contemnas,
membra ſunt Chriſti. Qualis ergo eſt Deus,
cui templum edificat, & a Deo, & de mēbris
Dei? Dicis Chriſtum eſſe in dexteram Dei, et
interpellare pro nobis. Quod cur nobis obii-
cis, ſi eum non ſolum Deum, verum etiā ho-
minem agnoſcis? Quid te ergo adiuvat, q̃ ſe-
dere ad dexteram patris vel aſſidere legitur?
Quid nobis, non quidem inanibus testi-
moniis, ſed tamē inaniter probare niteris quod

face.

ſatemur? Dicis vo-
teter honorare v-
vt illuminatorem
ſtum colere, vt en-
cera deuotione a-
thorem propterea
eſt filius, nō eſt a-
lo & filio ſic pce-
dedit filio gigni
eo procedat ipſi
cis filiu, vt crea-
ſpiritum ſanctum
ſic dicis, doctore
re, ſanctificatore
deas auferre, nec
verba. Si aut tal-
vt duos facias De-
alium inuorem
ita omnium triu-
Deum nunc par-
ſtra fides, qm̃ no-
hoc nec fides. Eti-
perite vſus verbi
terrena deſcendi
rogare volui, vt
redēamus: calū-
philosophiæ arti-
taris. Sufficit m-
terrena deſcendiſti
lum habuiſſe pe-
morau patuas
atq; mortalia, ha-
vt homo hoien-
alpernatus homi-
horre ſtixiſti,
rationem in illa
buiſſe produci.
mebas ne tibi de-
fauces veritas pr-
neret, ſicut & ſa-
ruptibilem ceti-
re ſocū ſuum, &
ditis non potuiſ-
ra gignere vnici-
minum genuit,
genuit, creator
num genuit, ſap-
mentem, potens
cauere te putas
credere Deum n-
iple, & iō dicis,

fatemur. Dicis vos spiritum sanctum compe-
teter honorare ut doctorem, * ut ductorem,
ut illuminatorem, ut sanctificatorem: Chri-
stum colere, ut creatorem: patrem cum syn-
cera deuotione adorare, ut autorem. Si au-
thorem propterea dicis patrem, quia de ipso
est filius, non est aut ipse de filio, & quia de il-
lo & filio sic procedit spiritus sanctus, ut ipse hoc
dederit filio gignendo eum talem, ut etiam de
eo procedat spiritus sanctus: si creatorem sic di-
cis filium, ut creatorem non neges patrem nec
spiritum sanctum. Si denique spiritum sanctum
sic dicis, doctorem, ductorem, * illuminato-
rem, sanctificatorem, ut haec opera nec patri au-
deas auferre, nec filio ista tua etiam nostra sunt
verba. Si autem talia tibi idola ponis in corde,
ut duos facias Deos unum maiorem, id est patrem:
aliud maiorem, id est filium, spiritum vero sanctum
ita omnium trium minimum fingas, ut nec
Deum nuncupare digneris: non est haec nos-
tra fides, quam non est Christiana fides, ac per
hoc nec fides. Etiam hoc tibi ignoscimus, quod im-
perite versus verbo, Christum significasti ad
terrena descendisse contagia. Et quia hoc inter-
rogare volui, ut scires contagia quomodo appella-
re deamus: calumnias esse istas dicis, & eas de
philosophiae artis instructione venire arbi-
traris. Sufficit mihi quod ita putasti Christum ad
terrena descendisse contagia, ut tamen confiteris nul-
lum habuisse peccatum. Illud sane quod com-
morauimus partus animalium, quae cum terrena sint
atque mortalia, hoc tamen gignunt quod ipsa sunt,
ut homo hominem, canis canem, puto quod non
aspernatus horruisti, sed te aspernari atque
horrere finxisti, dicens, tam foedam compa-
rationem in illam tam immensitatem non de-
buisse produci. Cur non hoc dixisti, nisi quia ti-
mebas ne tibi de ipsis corruptibilibus foetibus
fauces veritas premeret, & te respirare non si-
neret, sicut & facit? Quis quidem creaturam cor-
ruptibilem cernitis, hoc quod ipsa est gigne-
re foetum suum, & Deum patrem omnipotentem cre-
ditis non potuisse nisi eius degenerate natu-
ra gignere unicum suum. Sed dicis, Dominus do-
minum genuit, Deus Deum genuit, rex regem
genuit, creator creatorem genuit, bonus bo-
num genuit, sapiens sapientem, clemens cle-
mentem, potens potentem. Si sub his verbis
cauere te putas quod vobis obicitur, non vos
credere Deum non potuisse gignere id quod est
ipse, & ideo dicis, Dominus dominum genuit, Deus

Deum genuit, & cetera, cur ergo sicut dixi-
sti, potens potentem, non dicis omnipotens omni-
potentem? Si autem sicut sentis vis dicere, dic, Dominus
maior dominum maiorem genuit: Deus maior Deum
maior, rex melior, regem maiorem: creator
maior, creatorem maiorem, melior bonum, sa-
pientior sapientem, clementior clementem, po-
tentior potentem. Si autem ista non dicis, & nihi-
lominus quod pater habet, filium habere consentis,
cur non dicis aequalem? Et illa omnia cur non
sic percutis ut dicas, Dominus aequalem dominum ge-
nuit, Deus aequalem Deum, rex aequalem regem,
creator aequalem creatorem, bonus aequaliter
bonum, sapiens aequaliter sapientem, clemens
aequaliter clementem, potens aequaliter poten-
tem? Si autem negas aequalem, aperte dic esse de
generem. Non enim quem Deum maiorem, de
Deo maiore natum esse dicitis, saltem sicut
infantem crescere finitis, ut aliquando suo patri
possit esse aequalis. Ad hoc enim perfectum
dicitis esse natum, non ut hinc laus eius cre-
sceret, sed ut minor eius natura remaneret. Et
cum ista sentiat, sequeris tamen & dicis, Nihil
subtraxit pater in generando filium. Quomodo ni-
hil subtraxit pater in generando filium, quem
non aequalem genuit, sed maiorem? An ideo
nihil subtraxit, quia nihil eorum quae gigne-
do dedit, abstulit genito? Ita sane nihil subtra-
xit, sed & filiis hominum qui prospere nascun-
tur, nihil aufert creator iam natus, quin po-
tius addit, ut accedat crescentibus quod na-
scentibus defuit. Quid ergo de patre magnū
dixisti erga unicum filium, qui non ex nihi-
lo vel ex aliqua materia factus, sed ex ipso
natus est? Quid magnum est quia non subtra-
xit, quod dedit, si quod dare potuit non dan-
do subtraxit? Vbi est, quod eum inuidum non
esse dixisti? An forte dare non potuit? Vbi est
omnipotentia Dei patris? Propterea ad hunc
articulum res colligitur, ut Deus pater aequa-
lem sibi gignere filium, aut non potuerit, aut
noluerit. Si non potuit, infirmus: si noluit, in-
uidus inuenitur. Sed utrunque hoc falsum
est. Patri ergo Deo filius verus aequalis. Si er-
go ut laudas placet tibi quod a me comme-
moratum est, inuisibilia enim eius per ea quae
facta sunt intellecta conspiciuntur, per id quod
factum est in creatura visibili, ut parentes id
quod ipsi sunt, generent, intellige inuisibilem
natiuitatem veri filii Dei, ne Deum patrem
dicas id quod non est ipse, genuisse. Si autem

Gg 2 hoc

hoc genuit quod est ipse, vnam patris & filii
cap. 8. esse substantiam negare nolite. Iam vero se-
 quentia, sic conexuisti, vt de cruce vel incar-
 natione Christi probare nobis velles qđ pa-
 riter credimus: seruasti morē tuū, sed nihil ti-
 bi ad ista rñdens, etiā ego seruo promissum
cap. 9. meū. De inuisibili filio cū ageremus, quē cō-
 sensisti esse inuisibilem sē diuinitatem, qui
 prius solum patrē inuisibile esse prāsumpse-
 ras, ad rem nō pertinentia multa dixisti de in-
 uisibilib. creaturis: qđ poterunt iudicare qui
 legerint: De inuisibili Deo inter nos agit. Et
 hoc est qđ qōnem facit, qā vos inuisibilem
1. Tim. 1. solum patrē dictū putatis, vbi Apostolus
 ait, immortalī, inuisibili soli Deo. Si dixisset,
 soli patrī: difficili⁹ fortasse quēstio solueret.
 Quia vero dixit, soli Deo: nō est vtiq; cōtra
 nos, & vnigenitus quippe in forma Dei: &
 spūs sanctus in sua natura est inuisibilis. Vnus
 enim & solus Deus, a nobis ipsa Trinitas prā-
 dicat. Quod utrū verū sapiamus, in aliis lo-
 cis a nobis est demonstratū, & vbi adhuc op⁹
 fuerit demonstrabit. Nunc in ista qōne non
 immerito pōt mouere, qūo de solo Deo, qui
 est ipsa Trinitas, dictū sit, Inuisibili soli Deo:
 cum sit et qđam inuisibilis creatura. Propter
Cels. 1. qđ dictum est de Christo, qā in ipso cōdita
 sunt oīa visibilia & inuisibilia. Quia ergo sūt
 diu falsi visibiles, ideo dictū est, Inuisibili soli
 Deo honor & gloria. Et si, n. est creatura in-
 uisibilis, non tñ Deus nobis est. Sed & si non
 dictum esset, soli Deo: sed dictum esset, Regi
 autē seculorum, immortalī, inuisibili, soli ho-
 nor & gloria, quis nisi Deus esset? Honor er-
 go & gloria soli Deo, q. Deus inuisibilis est,
 nō qui solus inuisibilis, qm̄ est vt diximus,
 & creatura inuisibilis. Itē quāri potest quō
 dictum sit, Deum nemo vidit vnquam, cum
1. Cor. 1. eiusdem dñi verba sint, Nescitis quia angeli
Mat. 18. eorum semper vident faciem patris mei qui
 in cēlis est? Quā snīa vos redarguit, qui ne-
 scitis quemadmodum dicatis inuisibilem pa-
Ioan. 6. trem. Illud autē quod ait, Non qā patrē vi-
 dit quisquam nisi qui est a Deo, hic vidit pa-
 trem, ad hoīes referri potest qđ dictum est,
 quisquam. Et qā ipse homo erat qui tunc lo-
 quebat in carne: ita hoc dixit, ac si diceret,
 Non qā patrē vidit quisquam hoīum, nisi
 ego, sicut dictū est, Quis sapiens & intelliget
Ps. 106. hęc? Non. n. & de sctis angelis id accipi po-
 test. Vnde Apostolus de inuisibili Deo aper-

tius posuit, Quem nemo hoīum vidit, nec vi-
 dere pōt. Nō. n. ait, nemo: sed, nemo hoīum.
 Vbi ostendit quemadmodū intelligi debeat
 qđ dictum est, Deum nemo vidit vnquam, i.
 nemo hoīum, sicut, nemo ascendit in cōlū,
 cū angeli soleant illuc ascendere, quia solēt
 inde descendere. Nec tamē Apostolus dixit,
 Nemo hoīum poterit videre Deum: sed, ne-
 mo pōt. Poterit. n. homo, sed tunc cum aternū
 erit fideliū premiū, videre Deū. Propter
 qđ Ioannes apostolus, Dilectissimi, inquit,
 filii Dei sumus, & nondum apparuit qđ eri-
 mus, Scimus qā cū apparuerit, similes ei eri-
 mus, qm̄ videbimus eū sicuti est. Quid est er-
 go qđ dicis, solum esse inuisibilem patrē, qđ
 frustra diceres, etiam si a solo filio videretur.
 Nunc vero cum diuina testent eloquia eum
 videri & ab angelis, videndum etiam ab ho-
 minib. cum facti fuerint æquales angelis, qđ
 est quod dicis? Vbi est qđ definire ausus es,
 minora videri a maiorib. maiora autē a mino-
 rib. non videri? Quod qđem postea perdidisti,
 qm̄ videri a filio cōfessus es patrē, cum
 & in ipsa substantia diuinitatis dicas filiū mi-
 norem, patrēq; maiorem. Sed quid dictu-
 rus es de angelis, qui semper vident faciem
 Dei patris: Nūquid p p regulam tuam, quam
 sine consideratione finxisti, putandi sunt an-
 geli patrē Deo esse maiores? Sed eleganter te
 exitimas inuenisse quod diceres, vbi aisti de
 filio, Vidit ergo patrē, sed vidit incapabilem.
 nec attēdis, qā & si vidit incapabilem, quem
 sicut putas capere non potuit, non tñ inuisi-
 bilem quem videre potuit. Tu autē nobiscū
 non de capabili & incapabili, sed de visibili
 & inuisibili, cum ista diceres, disputabas, qā
 nec Apostolus ait, incapabili: sed ait, inuisibi-
 li soli Deo. Vnde hoc testimoniū pro te ad-
 hibendum putasti, vt hinc etiam decolora-
 res filium, tanq̄ ipse in Dei forma inuisibilis
 non sit. Sed qm̄ veritate conuictus & filium
 confessus es inuisibilem, praparaisti tibi quā-
 tum existimo sic dicere, Inuisibilis inuisibi-
 lem genuit: quomodo dixisti, potens poten-
 tem, vt cum discutereris, hoc a te quomodo
 diceretur, rñderes, Inuisibilior inuisibilem
 genuit, sicut potentior potentem, sapientior
 sapientem, & cetera tua. Sed quā sapienter
 ostendisti filio incapabilem patrē, filium
 vero capabilem patrē. Dixisti enim, Vidit er-
 go patrē, sed vidit incapabilem. Pater autē,
 inquit,

inquis, sic videt
 habens. Sic non
 piunt. Sinum qu
 quam capacita
 minorem ca
 corporaliter ca
 tricus capit in
 Christi & hoc
 creuit, & maio
 rat, vt cum priu
 sedeat ad dexte
 vel anicularia
 finum patris id
 iste genitus, ill
 minor. Nā si in
 G incapabilis nō
 m. 16. Omnia quæ ha
 rñderi ei pōt, E
 ter, quā nō tua
 est qđ veritas d
 filii sunt: non
 sit incapabilita
 vbi ait, Omnia
 rectissimi regi
 dos, siue quod
 per multa adhi
 aliquid tribuit
 ipsam fidelitē
 stros, vel cōtra
 opus est autē in
 sapientiam, co
 sam aīam hum
 na sapientia, in
 quodlibet sent
 tura, quantum
 m. 10. ter nos agitur,
 esse solum inui
 patrē cum fili
 H esse non posse
 d. 19 vnus Deus, sed
 m. 17. trib. Noli timen
 vnitate diuino
 spūs sctus, hoc
 de quo dictum
 & qui dixit, Au
 vnus est. Cui v
 villo scrupulo
 legimus, Dñm
 soli seruius. Ne
 cuius membra
 m. 6. templum sumus

inquis, sic videt filium vt tenens in sinu suo et habens. Sic non sapiunt nisi qui carnaliter sapiunt. Sinum quippe tibi fingis vt video, aliquam capacitatem maioris patris, qua filiū minorem capiat atq; contineat, sicut hominem corporaliter capit domus, aut sicut sinus nutricis capit infantem. Ergo inter mirabilia Christi & hoc deputabitur, q̄a in forma serui creuit, & maior est fact⁹ q̄ in forma Dei fuerat, vt cum prius portaret in sinu patris, nunc sedeat ad dexte. a patris. Abiice ista puerilia vel anicularia phantasmata de corde tuo, & finem patris ideo dictū accipe, vt intelligat iste genitus, ille genitor: nō vt ille maior, hic minor. Nā si incapabilis est pater, filius vero incapabilis nō est: non veraciter dictum est, Omnia quæ habet pater, mea sunt: q̄n q̄dem rñderi ei pōt, Ecce incapabilitatem habet pater, quæ nō tua est. Sed q̄m veraciter dictum est q̄a veritas dixit, Et omnia quæ hēt pater filii sunt: non pōt non esse filii quātacunque sit incapabilitas patris. Ec hanc dñi sententiā ubi ait, Omnia quæ hēt pater, mea sunt: tanq̄ rectissimam regulam ad vos, sine conuincendos, siue quod magis cupimus corrigendos, per multa adhibere debemus, vt vbiunque aliquid tribuitis patri quod filio denegatis, ipsam fidelissimam testem contra errores vestros, vel cōtra mēdacia producamus. Quid opus est aut in eo tibi resistere, q̄ humanam sapientiam, contendis esse visibilem, cum ipsam aīam humanam, in qua est vtiq̄ humana sapientia, inuisibilem esse concesseris? Sed quodlibet sentias de vniuersa inuisibili creatura, quantum ad Deum pertinet de quo inter nos agitur, satis tibi demonstratum est non esse solum inuisibilem patrem. Putas Deum patrem cum filio & spū sancto vnum Deum esse non posse: times. n. ne pater solus non sit vnus Deus, sed pars vnus Dei qui constat ex trib. Noli timere, nulla fit partium in deitatis vnitatis diuisio. Vn⁹ est Deus pater & filius & spū sanctus, hoc est ipsa Trinitas, vnus est Deus de quo dictum est, q̄a nullus Deus nisi vnus: & qui dixit, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Cui vni & soli Deo seruire nos sine vllō scrupulo agnoscimus q̄n audimus aut legimus, Dñm Deum tuum adorabis, & illi soli seruiēs. Ne forte pp̄ hęc Verba Christo, cuius membra sumus, vel spū sancto, cuius templum sumus, seruire nolumus, si q̄d dictū

est Domino Deo tuo soli seruiēs, sic acceperimus tanquam de solo patre & nō de ipsa Trinitate sit dictū. Vos aut cum quæris a vobis, quem credatis esse de quo scriptum est. Dñs Deus tuus Deus vnus est rñdetis, Deus pater est. Item q; cū quæris de quo dñō dictū sit, Dñm Deum tuū adorabis, & illi soli seruiēs: rursus rñdetis, de Deo patre. Tūc vobis dī, Si dñs Deus noster Deus vnus est, & hic pater est, quare vos facitis duos dñōs, dicēdo etiā Christū esse dñm Deum? Itē si pater est, cui vni dñō Deo nostro soli seruiēdum est, q̄o obtemperatis huic præcepto, qui tanq̄ dñō Deo seruitis & Christo? Neque. n. illi soli, seruitis & huic. Secundū fidem aut rectā, quicunq; ipsam Trinitatē vnum dñm Deum esse nostrum didicimus, profecto cum ei soli ea quæ Deo debet seruitute seruimus, dñō Deo soli nos seruire confidimus. Ergo inq; Deus pater pars est Dei? Absit. Tres. n. personæ sunt pater & filius & spū sanctus. Et hi tres q̄a vnus substantiæ sunt, vnum sunt, & summe vnum sunt vbi nulla naturarum, nulla est diuersitas volūtatum. Si aut natura vnū essent, & consensione non essent, nō summe vnum essent, si vero natura dispares essent, vnum nō essent. Hi ergo tres qui vnum sunt propter ineffabilem cōiunctionem deitatis, qua ineffabiliter copulantur, vnus Deus est. Porro aut Christus vna persona est geminæ substantiæ, quia & Deus & homo est. Nec tñ Deus pars huius personæ dici potest, alioq̄n filius Dei Deus antequam susciperet formā serui, nō erat totus, & creuit cum homo diuinitati eius accessit. Quod si in vna persona absurdissime dī, quia pars rei vllius esse non potest Deus, quanto magis pars Trinitatis esse non pōt, quicunq; vnus in tribus? Deinde ubi ait Apostolus, Qui adhæret domino, vn⁹ spiritus est. Nunquid huius vnus pars est dominus? Si enim hoc dicimus, quid aliud dicere deprehendimur, nisi quod augeatur adhærente homine, & recedente minuatur? In Trinitate ergo quæ Deus est, & pater Deus est, & filius Deus est, & spiritus sanctus Deus est, & simul hi tres vnus Deus: nec huius Trinitatis tertia pars est vnus, nec maior pars duo quā vnus est ibi: nec maius aliquid sūt omnes quā singuli, quia spiritalis hęc, non corporalis est magnitudo. Qui potest capere capiat, qui autē non potest, credat & oret,

Aug. Iohannis Sextus.

Gg 3

vt

Mat. 26.

a. l. neque enim illi soli seruit, qui seruit & huic.

I

K

I. co. 6.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Esa. 7. ut quod credit intelligat. Verum est. n. quod dī per Prophetam, Nisi credideritis, non intelligetis. Tu nempe dixisti, vnum Deum nō ex partib. esse cōpositum. Et q̄a de patre hoc vis intelligi, Ille inquis quod est virtus est in genita simplex: & tñ in hac simplici virtute q̄ multa commemoraueris, vide. Nam superiora verba tua sunt. De⁹ Deū genuit, dominus dñm genuit, rex regē genuit, creator creatorem genuit, bonus bonū genuit, sapiens sapientē genuit, clemens clementem, potēs potētem. Cur ergo in virtute simplici quod est Deus, non timuisti tot commemorare virtutes? Vt. n. omittam quatuor, quas loco superiore posuisti, & alias quatuor dicam, quas enunciare v̄satis nominib. possumus: nuncquid bonitas & sapientia & clementia & potentia partes sunt vnius virtutis, quam simplicem esse dixisti? Si dixeris, partes sunt, simplex ergo virtus ex partib. constat, & simplex ista virtus te definiēte vnus est Deus. Vñ ergo Deū ex partib. cōpositū esse dicis. Non dico inquis. Non sunt ergo partes, & tñ quatuor sunt, & vna virtus est, eademq; simplex est. Si ergo in vna partis p̄sona, & plura inuenis, & partes non inuenis, quāto magis pater & filius & spūs sanctus, et propter indiuiduā deitatem vnus Deus est, & p̄p vniuscuiusque proprietatē tres personæ sunt, & p̄p singulorum perfectionem partes vnius Dei nō sunt? Virtus est pater, virtus est filius, virtus est spūs sanctus. Hoc verum dicis. Sed q̄ virtutem de virtute genitam, & virtutem de virtute procedentē non vis eandem habere naturam, hoc falsum dicis, hoc contra fidem rectam & catholicam dicis. Redis vt quæras a me, quō sit inuisibilis filius, vnde iā dixi superius, quod visum est esse dicendum. Sed si *M* ob hoc inquis, filius inuisibilis a te pronuncias, eo q̄ oculis humanis contemplari non possit, cur non & cōlestes virtutes pariter inuisibiles pronuncias, qñ nec ip̄æ obtutib. humanis videri pñt? Ita hoc dicis, quasi possit ab homine comprehendī quis ille sit modus quo cōlestes virtutes sunt inuisibiles: aut ad hoc quærendum esse debeamus intenti, dicentes scriptura, Altiora te ne quæsieris. Quod *Eccl. 3.* præceptum ip̄se contemnens, ausus es dicere, angelum videri ab archangelo, archangelum ab angelo non videri. Satis sit, q̄ ostendi non esse cōsequens vt ideo credamus in for-

ma Dei visibilem filium, q̄a scriptum est, Inuisibili soli Deo. Quod tu de patre sic te accipere demonstrabas, tanq̄ filius inuisibilis non sit, cū eum & inuisibilem creatore scripturæ testentur. Verumtñ restat vt dicas, Ambo q̄dem inuisibiles sunt, i. & pater & filius, sed pater inuisibilior est, ac si dando aliquid patri quod non sit filii, mendacem facis eundem filium dicentem, Oīa quæ habet pater, mea sunt. Hoc & de potentia sapientis, q̄, si sit q̄dem potens & filius, sed potentior pater filio, vt authorib. & doctorib. vobis, potuerit potentem potens, nec potuerit omnipotentem gignere omnipotēs. Ac per hoc si habet pater omnipotentem q̄ non habet filius, falsum est quod ait filius, Omnia, quæ habet pater mea sunt. Deinde si aliqd facit pater qd̄ facere non potest filius, merito dī potentior pater q̄ filius. Cum vero dicat, Quæcunque pater facit, hæc & filius similiter facit, nōne melius auditur ip̄se quam vos, meliusq; ip̄i creditur docenti quam decipientibus vobis? Sed potentiam pater inquis, a nemine, filius vero accepit a patre. Fatemur & nos filium ab illo accepisse potentiam, de quo natus est potens, patri vero potentiam nullus dedit, quia nullus eum genuit. Gignendo enim dedit potentiam pater filio, sicut omnia, q̄ habet in substantia sua, gignēdo dedit ei quem genuit de substantia sua. Sed quæritur vtrum tantam quanta ip̄i est potentiam pater filio dederit, an minorem? Si tantam, nō solum potentem potens, verumetiam omnipotentem genuisse dicatur, credatur, intelligatur omnipotens. Si minorem, quomodo omnia quæ habet pater filii sunt? Si patris omnipotētia fili nō est, quomodo quæcūque pater facit, hæc & filius facit similiter, quod utiq; nō potest: si omnipotēs nō est? Ac per hoc ait Apostolus, Beatus & solus potēs: non cogor de patre tātum modo accipere, sed de Deo, qd̄ est ip̄sa Trinitas: Loquēs enim ad Timotheum, Præcipio, inquit, tibi coram Deo qui viuificat omnia, & Christo Iesu, qui testimoniu reddidit sub Pōtio Pilato bonam cōfessionem, vt serues mādātum sine macula irreprehensibile, vsq; ad aduētum dñi nostri Iesu Christi, quem temporibus propriis ostēdit beatus & solus potēs, rex regum & dominus dominantium, qui solus habet immortalitatem, & lucē inhabitat inaccessibilem, quem nemo

nemo hominū est honor & gl̄ia. Nihil hic videtur Trinitari. Sed v̄ quem nec falsē quia omnino l̄ vt vos de patre enim q̄a dixit A Deo qui viuificat oīa? omnia, quō erū similiter facit? uificat omnia ait: Sicut pater sic & filius quā si pater sine fili addidit, Et Cl̄ didit sub Pont̄ de filio proprii sicut pater vni to in forma se se, non patrem mandatum fin ad aduentum temporib. pro potens: quem, dit utiq; Deus ēm veritatem nitas vnus est I regū & dñs dō dicere audetis dñm dominat p̄m est in Ap cat torcular v more habet n dñs dominant men patris fili in femore, ali B 17. gitur. Et agous D minātum est I. 7. vos, duo sunt tium, & con tim. 6. stolus: Beatus dominus don rectā fidem i tus & solus p nantium, qui lucem habita erit verum, A ni, nisi quia h prælumperit

talitatem autem Deus habere dñ solus, quia
est immutabilis solus. In omni. n. mutabili na
tura non nulla mors est ipsa mutatio, quia
facit aliquid in ea non esse qđ erat. Proinde
& ipsa anima humana, quæ propterea dñ im
mortalis, quoniam qualitercunque secundū
modum ipsum nūquam desinit viuere, habet
tñ pro ipso suo modo quandam mortē suā,
quia si iuste viuēbat & peccat moritur iusti
tiæ, si peccatrix erat, & iustificatur, * mori
peccato, vt alias eius mutationes taceam, de
quibus lōgum est disputare. Et creaturarum
natura cōlestium mori potuit, quia peccare
potuit: Nam & angeli peccauerūt, & dēmo
nes facti sūt, quorum est diabolus princeps:
Et qui non peccauerunt, peccare potuerunt:
& cuiusq; creaturæ rationali præstat ut
peccare non possit, non est hoc naturæ pro
priæ, sed Dei gratiæ. Ac per hoc solus Deus
habet immortalitatem, qui non cuiusquam
gratia, sed natura sua, nec potuit, nec potest
aliqua conuersione mutari, nec potuit nec
poterit aliqua mutatione peccare. Quē secū
dum naturam qua Deus est, nemo hominū
vidit, nec videre potest, sed potuerit aliquan
do, si ad illum numerum hominū pertinet,
de quib. dictū est: Beati mundi cordes, qm̄ ip
si Deum videbunt: Cui Deo, i. patri & filio
& spūi sancto, quę Trinitas vnus est Deus, ho
nor & gloria in secula seculorum amē. Absit
autem vt quomodo putas, ideo sit potentior
pater filio, quia creatorē genuit pater, filius
autem non genuit creatorem: Neque. n. non
potuit, sed non oportuit. Immoderata enim
esset diuina generatio, si genitus filius nepo
tem gigneret patri, qā & ipse nepos, nisi auo
suo pronepotē gigneret, & n. vestram mirabi
lem sapientiā, impotens dicere. Similiter ē
ille si nepotē non gigneret auo suo, & prone
potē proauo suo, nō a vobis appellaret omni
potēs: nec impleret generationis series, si
semper alter ex altero nasceret, nec eam perf
iceret vllus, si non sufficeret vnus omnipotēs.
Itaq; omnipotentem genuit filium, qm̄ quæ
cunq; pater facit, hæc & filius facit similiter.
Filium q̄ppe ipsum genuit vtiq; patris natu
ra, non facit. In illo etiam testimonio, vbi ait
Apostolus soli sapienti Deo: nō dissimilis er
ror est vester, sed qđ vobis rñdimus de potē
tia, hoc ē de sapientia rñdemus. Si. n. dixisset
Apostolus, Soli sapienti patri: nec sic inde si

G g 4 lium

De aīe ī-
mortalitā
te et mor
talitate.

a. l. nini-
ficatur.

Mat. 9.

Иоан. 5.

Cap. 13.
Rom. 16.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

lium superaret. Nō enim quia in Apocalipsi
 Apo. 19. de filio legit, Habens nomē scriptum qđ nemo
 scit, nisi ipse, ideo p̄r nescit hoc nomen,
 a quo est inseparabilis filius. Sicut ergo scit
 & pater qđ nemo scire dictus est nisi filius,
 qđ inseparabiles sunt, sic etiā si dictum esset,
 soli sapiēti p̄ri, simul intelligi dēret & filius,
 qđ inseparabiles sunt. Cum vero nō sit dictū,
 soli sapiēti patri: sed, soli sapiēti Deo, &
 Deus vnus sit ipsa Trinitas, multo est facilius
 nobis huius solutio qōnis, vt sic intelligam⁹
 solum Deum sapiētem, sicut intelligimus so-
 lū potentem, i. patrē & filium & sp̄m sanctū,
 qui est vn⁹ & solus Deus, cui soli seruire ius-
 si sum⁹, ne male intelligētes, vel potius nō in-
 telligētes, contra hoc p̄ceptū facere videamur,
 quia & dñō Christo ea quæ Deo debet
 feruitute seruimus. Non. n. dictum est: Dñm
 Deum tuum patrem adorabis & illi soli * ser-
 uies, vt seruire permitteremur & filio, plus
 tñ patri tanq̄ maiori, minus autē filio tanq̄
 maiori Deo, sed dictum est, Dñm Deum tuū
 adorabis, & illi soli seruias, soli i. omnipotē-
 ti, soli sapiēti Deo, vt vos repelleremini, qui
 nolentes accipere vnum solum Deum patrē
 & filium & spiritum sanctum, & dicētes vnū
 dñm Deum, cui soli seruiendum est, nō esse
 nisi Deū & patrem, & tñ etiam filium Deum
 & dñm confitentes, apertissime duos Deos
 & dominos, maiorem vnum, minorem alte-
 rum dicitis, & reos vos, qm errorem vestrū,
 p̄cepti huius violati esse monstratis, quia
 non solum maiori, verum etiam minori, ea
 qđ domino Deo debet seruire feruitutis. Vbi
 autē dixit Apostolus, Soli sapiēti Deo, cum
 Rom. 16. scriberet ad Romanos, in fine Epistolæ sic
 locutus est: Ei autē qui potens est, inquit, vos
 confirmare secundum Euangelium meū, &
 H p̄conium Iesu Christi, secundum reuelationem
 mysterii temporib⁹ æternis taciti, manifestati autē nunc
 per scripturam Prophetarum, qm p̄ceptum æterni Dei in
 obedientiam fidei in omnes gentes cogniti, soli sapiēti
 Deo per Iesum Christum, cui gloria in secula
 seculorum: Hoc est, ei qui potēs est vos confirmare
 soli sapiēti Deo gloria in secula seculorum. Quod autē
 interpositum est, p̄ Iesum Christum, vtrum soli sapiēti
 Deo p̄ Iesum Christum accipi deat, vt, s. solus Deus
 sapiens per Iesum Christum sapiens esse intelligat,
 non participando, sed gignendo sa-

pientiā, quod est Christus Iesus, an vero non
 per Iesum Christum sapiēti: sed, per Iesum
 Christum gloria soli Deo sapiēti, v̄r ambigū.
 Sed quis audeat dicere, per Iesum Christum
 fieri, vt si sapiens Deus pater, cum fm
 substantiam suā non dubitādum sit eum esse
 sapiētem, potiusq; sit substantia filii per gi-
 gaētē patrem, qđ substantia patris per genitū
 filium? Restat ergo vt soli sapiēti Deo gloria
 sit per Iesum Christum, hęc est clara cū
 laude notitia, qua innotuit gentib⁹. Deus Tri-
 nitas. Ideo p̄ Iesum Christū, vt alia taceam,
 ipse p̄cepit baptizari gentes in nomine pa-
 tris & filii & sp̄s sancti: Vbi p̄cipue com-
 mendata est huius indiuiduæ gloria Trinitatis.
 Deus itaque, qđ est ipsa Trinitas, propter
 ea solus sapiens recte d̄r, quia solus secundū
 substantiā suam sapiēs est: non fm accipien-
 tem, vel accidentē participationem sapiētiæ:
 sicut sapiens est rōnalis quēcūque creatura.
 Quod vero additum est, cui vt diceretur, cui
 gloria cum sufficeret si dictum esset, ei autē
 gloria: inusitatā nostrę linguę indicat locutionē,
 non sensum quē requiramus, vel de
 quo ambigamus insinuat: Quid. n. sensui de-
 perit, si dicat, ei gloria, cui p̄ Iesum Christū
 gloria: hoc est nanque, per Iesum Christum
 cui gloria: quod est, cui per Iesum Christum
 gloria. Sed alter horum inusitatus, alter vsita-
 tus est ordo verborū. Quæris a me: Si de sub-
 stantia patris est filius, de substantia patris est
 etiam sp̄s sanctus, cur vnus filius sit, & alius
 nō sit filius? Ecce rñdeo, siue capias, siue non
 capias. De patre est filius, de patre est sp̄s san-
 ctus: sed ille genitus est, iste procedens: Ideo
 ille filius est patris, de quo est genitus: iste autē
 sp̄s vtriusque: quoniam de vtroq; procedit.
 Sed ideo cum de illo filius loqueretur, ait,
 De patre procedit: quoniam pater processio-
 nis eius est author, qui talem filium genuit,
 & gignendo ei dedit vt etiam de ipso proce-
 deret sp̄s sanctus. Nam nisi procederet & de
 ipso, non diceret, discipulis. Accipite spiritū
 sanctum: eumq; infundendo daret, vt a se quo-
 que procedere significans, aperte ostēderet
 fundendo qđ spirādo dabat occulte. Quia ergo
 si nasceret, non tantum de patre, nec tantum
 de filio, sed de ambob⁹. vtiq; nasceretur, sine
 dubio filius diceretur amborum: Ac per hoc
 quia filius amborum nullo modo est, non
 oportuit nasci eū de ambob⁹. Amborum est
 ergo

ergo sp̄s sanctus
 Quid autē inter
 illa excellentis
 quis potest? N
 quis omne pro
 omne quod bi
 sit omnis qui h
 re aut inter illa
 celsionem nesci
 hoc qđ & illa
 pheta de filio lo
 ei⁹ quis enarra
 di: processio
 ergo nobis, qui
 L illo de quo na
 ctus, sed ab ill
 vtroq; proced
 I spiritus patris
 sp̄s eius qui su
 habitat in vobis
 autē spiritum Ch
 eius. Non. n. du
 guli singulorum
 vnus pot⁹ patri
 scriptum est, E
 in vnum corpus
 siue Græci, siue
 spiritum potui
 pus & vnus sp̄s
 si vnus eiusdem
 nō de aliqua m
 sed de quo est g
 de aliqua mater
 vnde procedit
 substantia genit
 nihilo nec ex ali
 se cōceditis. Nec
 qui non est ex ni
 sed est ex Deo, n
 possit, & hoc est
 hoc est De⁹ de D
 naus, qđ non ali
 æterna de Deo e
 quo est, hoc est
 vnus eiusdemq
 tis, quale cor h
 dicere sic filium
 scunt de corpor
 biter ista nascunt
 nationi vnigen
 lem passionem

ergo spūsanctus procedendo de ambobus. Quid aut inter nasci & pcedere inter sit, de illa excellentissima natura loquēs explicare quis potest? Non omne qđ procedit nascit, quis omne procedat quod nascit: Sicut non omne quod bipes est, homo est, qđ bipes sit omnis qui homo est: Hęc scio. Distingue re aut inter illam generationem & hanc pro cessionem nescio, nō valeo, nō sufficio. Ac p hoc qđ & illa & ista est ineffabilis, sicut Pro pheta de filio loquens, ait Generationē eius ei⁹ quis enarrabit? ita de spūsancto verissime dī: processione eius qđ enarrabit? Satis sit ergo nobis, quia nō est a seipso filius, sed ab illo de quo natus est, non est a seipso spūsan ctus, sed ab illo de quo procedit. Et quia de vtroq; procedit, sicut iā ostendimus, vnde & spiritus patris dictus est, vbi legiē, Si autem spūs eius qui suscitavit Christum a mortuis habitat in vobis, & spūs filii, vbi legitur: Qui autē spiritum Christi non habet, hic non est eius. Non. n. duo sunt spūsancti, tanquā sin guli singulorum vnus patris & alter filii, sed vnus poti⁹ patris & filii: De quo vno spiritu scriptum est, Etenim in spū vno nos omnes in vnum corpus baptizati sumus, siue Iudēi, siue Grēcī, siue serui, siue liberi & oēs vnum spiritum potanimus. Et alio loco: Vnum cor pus & vnus spūs. Quid ergo hęc Trinitas, ni si vnus eiusdemq; substantiē est? Qñ quidem nō de aliqua materia vel de nihilo est filius, sed de quo est genitus: itemq; spūsanctus nō de aliqua materia, vel de nihilo, sed inde est vnde procedit. Vos aut nec filium de patris substantia genitum vultis, & tñ eum nec ex nihilo nec ex aliqua materia, sed ex patre ef se cōceditis. Nec videtis quam necesse sit, vt qui non est ex nihilo, nō est ex aliqua re alia, sed est ex Deo, nisi ex Dei substantia esse non possit, & hoc esse quod Deus est, de quo est, hoc est De⁹ de Deo. Quocirca Deus de Deo natus, qđ non alius prius fuit, sed natura cō æterna de Deo est, non est aliud qđ est ille de quo est, hoc est vnus eiusdemq; naturæ, vel vnus eiusdemq; substantiæ. Quod cum audi tis, quale cor hēatis ignoro, qui putatis nos dicere sic filium natum esse de patre, qđ na scunt de corporib. corpora. Et qñ corrupti biter ista nascunt, accusatis nos tanquam ge nerationi vnigeniti qđ de patre est corpora lem passionem corruptionemq; tribuamus.

Carnalibus quippe cogitationibus pleni sub stantiam Dei de seipsa gignere posse filiū nō putatis, nisi hoc patiat quod substantia qñ gignit patiē carnis. Erratis, non scientes scri pturas neque virtutem Dei. Qñ legitis: Vt si mus in vero filio eius Iesu Christo: verum Dei filium cogitate. Hunc aut filiū nullo mo do verum Dei filium cogitatis, si eum natum esse de substantia patris negatis. Non. n. iam erat hominis filius, & Deo donāte factus est Dei filius, ex Deo qđem natus, sed gratia, nō natura. An forte & si nō hoīs filius, tñ aliqua iam erat qualiscunq; creatura, & in Dei filiū Deo mutante conuersa est? Si nihil horū, er go aut de nihilo aut de aliqua substantia natus est. Sed ne crederemus, de nihilo esse Dei fi lium vos putare, iam nos ab ista solitudine liberaſti. Affirmaſti. n. non vos dicere, de ni hilo esse Dei filium: De aliqua ergo substantia est. Si non de patris: de qua? Dicite. Sed non inuenitis, iam igitur vnigenitum Dei filium Iesum Christum dñm nostrum de patris ef se substantia non vos vobiscū pigeat cōfiteri. Pater ergo & filius vnus sunt eiusdemq; sub stantiæ. Hoc est illud Homouſion qđ in cōci lio Niceno aduersus hēreticos Arrianos a catholicis patribus veritatis autoritate & autoritatis veritate firmatum est: quod po ſtea in concilio Ariminensi, pp nouitatem in verbis minus qđ oportuit intellectum, quā tñ fides antiqua pepererat, multis paucorū fraude deceptis, hēretica impietas sub hēre tico imperatore Cōstantio labefactare tēta uit. Sed post nō longum tps libertate fidei ca tholicę pualente, posteaquam vis verbi sicut debuit, intellecta est, Homouſion illud catho licæ fidei sanitate longe lateq; defensum est. Quid est. n. Homouſion, nisi vnus eiusdēq; B substantiæ? Quid est inquam Homouſion, ni si, Ego & pater vnum sumus? Sed nunc ego Ioan. 10. Nicenum, nec tu debes Ariminense tāquam præiudicaturus proferre cōcilium: Nec ego huius autoritate, nec tu illius detineris: scri pturarum autoritatibus, non quorumque propriis, sed vtrisque communibus testibus, res cum re, causa cum causa, ratio cum ra tione concertet. Vtrique legimus: Vt simus in vero filio eius Iesu Christo: Ipse est verus Deus & vita æterna. Vtrique tanti ponderis molibus cedamus. Dicite ergo nobis, vtrum iste verus Dei filius, ab eis qui gratia filii sunt huius

I. Ioan. 5

A

B

Ioan. 10.

I. Ioan. 5

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

huius nominis quadam proprietate discretus de nulla substantia sit, an de aliqua? Non dico, inq; de nulla, ne de nihilo dicā. Ergo de aliqua est: q̄ro, de qua? Si nō de patris, aliā q̄re. Si aliā non inuenis, q̄a oīno non inuenis, patris agnosce, & filium cum patre Homouisiō p̄tere. Caro de carne nascit̄, filius carnis de substantia carnis nascit̄: corruptionem de medio tollite p̄siones carnales a lumine mētis abiciite, & inuisibilia Dei per ea q̄ facta sunt intellecta cōspicite. Credite creatorē qui dedit carni carnē gignere qui dedit parētib. v. e. ros carnis filios de carnis substantia ḡnare, ac sic filios cum parentib. vnus esse substantiā, multo magis potuisse verum gignere filium de sua substantia, & vnā cum vero filio h̄re substantiam, manēte incorruptione spiritali, & lōgissime hinc aliena corruptione carnali: Nā de aīa quid dixeris, nescio. Verba enim tua sunt vbi dicis: Nec. n. aīe ingenuitatē cōparatis illam tātam magnificētiam, sed ad fragilitatē corporis. * De corpore vtiq; inq; nascit̄ caro, corporalis filius: non tñ de aīa nascit̄. Post istam quasi definitionem tuā, rursus affirmas animam filios generare. Ad iungis. n. dicis: Si ergo nostra aīa incorruptibiliter generat & impasibiliter: nullam sentiens diminutionem, non iniquationem aliquā, sed legitime s̄m iura diuina generatum filiū, sapientiū consensu, accōmodans * corpori, ipsa integra manet, quanto magis oīpō tens Deus? Et paulopost dicis, quanto magis Deus pater incorruptibilis incorruptibiliter genuit filium? Iam supra dixi, nescire me qd volueris de aīa intelligi, de qua prius dixisti, q̄ nō nascatur aīa de aīas, & postea, q̄ aīa incorruptibiliter gignat filium? Si anima aīam gignit, quō non nascitur aīa de aīa? Si carnē, tu videris quō sit caro verus aīa filius. Christus enim p̄p quem putasti hanc adhibendā similitudinem, verus est Dei filius. Si aut incorruptibiliter gignere animā filium sic accipi voluisti, quō ait Apostolus, In Christo enim Iesu per euangeliū ego vos genui: Cur non attendis q̄ iam erant illa animā in veteri vita, quas per Euangelium renouando Apostolus genuit? Verbum aut̄ Dei Deus vni genitus filius, sicut iā disputauimus, nō prius aliquid fuit, & renouatione est generatus a patre, sed cum patre semp̄ fuit, sicut est semper atq; et̄ mirabili atque ineffabili modo

genitus ab eterno coeternus. Sed si ob hoc introduxisti hāc dissimilem similitudinem, vt assereres Deum patrem incorruptibiliter genuisse noli laborare, confiteor omnino incorruptibiliter genuisse Deū patrem, sed qd̄ est ipse genuisse. Iterum. n. dico hoc, qd̄ vobis s̄pe dicendū est, Aut de aliqua substantia natus est Dei filius, aut de nulla: Si de nulla, ergo de nihilo, qd̄ vos nō dicere iam teneamus. Si de aliqua, nec tñ de patris, nō ver⁹ est filius. Si de patris, vnus eiusdemq; substantiē sunt pater & filius, Quo aut̄ nihil filio subtra xit vt dicis, si eiusdē substantiā est, & tñ minor est, nec sicut infans crescere potest? Iam vero de immortalitate Dei, quia nō patrem, sed Deū, qui & pater est & filius & spūs sanctus, solū habere immortalitatem dixit Apostolus, satis superius disputauimus, q̄n ipsū apostolicum testimonium & posui totum & exposui. Displicet tibi, quōd̄ equalem patri asserimus filium, quasi possit esse inaequalis, qui verus est filius, nō natus ex tempore, sed gignētī coeternus, sicut iplēdor ab igne genitus gignenti manifestatur æqueus. Sed habet, inquis, Dei filius authorem patrem. Si propterea Deum patrem Deo filio dicis authorem, quia ille genuit, genitus est iste, q̄a iste de illo est, nō ille de isto, fateor & concedo. Si aut̄ per nomē auctori minorem vis facere filium, patremq; maiorem, nec eiusdē substantiā filium cuius est pater, derelabor & respuam, quia & filius hominis, in quantum est filius, habet authorem, de quo natus est, patrem, nec tñ ideo non est eiusdem substantiā cuius est pater, & q̄ iste minor, maior est ille, potest tñ ad formam patris valentiamq; peruenire crescendo, in qua patrē propterea non omnino inuenit talem, quia & ille de fecit senescendo. Sic enim necesse est varietate immortalitas, vbi temporalis est non æterna natiuitas. Non aut̄ illa sic est, vbi non crescit filius, nec senescit pater. Et ideo amborum non impar est ætas, q̄a vbi est æternitas, nō est ætas. Ideo forma non impar ambo rum, quoniam verus filius qui nō vt augeret est natus, ne remaneret degener, æqualis est natus. Sit ergo natiuitate humana longe melior & excellentior diuina natiuitas incorruptibili, & inuolabili generatione, non tamē sit deterior diuersitate naturæ. Sed vitam finit, inq; accepit a patre. Accepit sicut genitus

Rom. i.

a. l. carnis

a. l. generat filium, & sapientiam consensum accōmodans.

1. Cor. 4.

16. nis a gignent
ter, mea sunt.
le gignēdo
ille amittit qd̄
hiet, accepit
cum ea que h
quam fuit fin
scendo accep
nō natus, & e
immutabilis
per est natus.
pater non de
Omnia quæ h
dixit filius ve
pater, dedit v
iste nascēdo
genuit vitam
vita, si minor
quam pater ha
rum est: Oia q
qs audiat dicē
dixit: Quapro
semetipso, si
metipso: Si ha
lem haber, tale
tam dedit. Om
ergo aliqd̄ min
Nec amittit pa
uendo. n. timu
est autem ipse
quippe & iste
nullo vita, ille
la, tanta quant
verus est filius
nō est degener
cus filius: Patri
quid eum dicis
nos prorsus: Pa
pater oia quæ h
H lem vtiq; genui
ergo tu dicis, q̄
æqualem filiū p
sunt oia, & ipl
pisse: Scriptum
dare q̄ accipere
qua vtiq; meli
h̄re quam eger
pere: erogare q̄
gignendo dedit
cepit, non inopi
generata est. Ne

ioan. 16. tus a gignente. Omnia, inquit, quæ habet pater, mea sunt. Oïa ergo quæ habet pater, dedit ille gignendo, accepit iste nascendo: Nec dādo ille amisit quod habuit: nec iste cum esset & nō hñet, accepit. Sed sicut ille permāsit hñs oïa, cum ea quæ hñt filio dederit oïa: sic iste nunquam fuit sine omnib. quæ nō egēdo, sed nascendo accepit vt filius, quā nunquā potuit esse nō natus, & ea sine quibus nō est natus, & est immutabilis natus, semper habuit, quia semper est natus. Si. n. aliquid eorum quæ habet pater non dedit filio, falsum est quod ait filius, Omnia quæ hñt pater, mea sunt. Sed quia quod dixit filius verum est, prorsus oïa quæ habet pater, dedit vt diximus ille gignendo, accepit iste nascendo: Ac per hoc dedit ille vitam, quā genuit vitam: accepit iste vitam, quā natus est vita, si minor, si discolor, si diuersa, nō ergo quam pater habuit hāc dedit filio: Et quō verum est: Oïa quæ habet pater, mea sunt? Sed quæ audiat dicere, verum non est quod veritas dixit? Quapropter sicut habet pater vitam in semetipso, sic dedit & filio vitam hñe in semetipso: Si habet, dedit: quod habet, dedit, qualem habet, talem dedit, quantam habet, tantam dedit. Omnia quæ habet pater, filii sunt. Nō ergo aliqd minus quod pater habet, filio dedit: Nec amisit pater vitam quam filio dedit: Viuendo. n. imuit quam gignendo dedit. Vita est autem ipse pater, vita est ipse filius: Et ille quippe & iste id hñt quod est ipse: Sed ille de nullo vita, iste vita de vita, sed talis qualis illa, tanta quanta illa, hoc oïno quod illa, quia verus est filius, quia perfectus est filius, quia nō est degener ab vno Deo patre, Deus vnicus filius: Patri ergo æqualis est filius. Quicquid eum dicis a patre accepisse, fatemur & nos prorsus: Pater dedit, filius accepit. Sed cū pater oïa quæ habet gignendo dederit, & qualem vtiq; genuit, quā nihil minus dedit. Quō ergo tu dicis, quā ille dedit, ille accepit, ideo æqualem filiū patri nō esse: cū eum cui data sunt oïa, & ipsam æqualitatem videas accepisse? Scriptum est quidem, Beatum est magis dare quod accipere: Sed in hac vita vbi est iopia, quā vtiq; melior est copia: Melius enim est hñe quam egere: & melius est donare quod accipere: erogare quod medicare. Vbi autē qui dedit, gignendo dedit, & qui accepit, nascendo accepit, non inopi subuētum est, sed ipsa copia generata est. Nec potest qui accipit ei qui dedit

esse inæqualis, quia & hoc accepit vt esset æqualis. Nihil. n. patre minus hñt ille quod dicit, Omnia quæ habet pater mea sunt: Aequalis est igitur: Sed quia semetipsum exinaniuit, formam serui accipiens, nō formam Dei perdens, ita factus est in eadem serui forma obediens vsq; ad mortē crucis, in qua paulomin⁹ minoratus est ab angelis, vt patri in forma Dei maneret æqualis, quia nō est forma illa mutabilis. Quid itaq; mirum est, si ea quæ commemoras dicit: Ego quæ placita sunt patri meo, facio semper? Et ad monumentum Lazari: Pater, gratias ago tibi quā audisti me, & ego sciebam quia semper me audis, sed propter eos qui circumstant dixi, vt credant quia tu me misisti. Et iterum: Me oportet operari opera eius qui me misit. Et antequam panes frangeret, prius patri gratias egit. Si his atq; huiusmodi testimoniis id ostendere voluisses, quod in forma serui filius minor est patre, & in ipsa forma Dei iste de illo, non ille de isto est, quod sæpe significans, multa ita dicit, vt eum non intelligentes etiam in ipsa diuinitate arbitrentur minorem, sic teneres rectam regulam fidei, vt non contradiceres veritati, nec per alia testimonia oppugnares euangelium, sed doceres. Quæ sunt enim placita patri, quæ non sunt & filii? aut vnde potest facere filius, nisi quæ placita sunt patri, a quo habet omnia in quib. equalis est patri? Quomodo nō gratias agit patri de quo est, præsertim in forma serui in qua illo minor est? Quomodo non patrem rogat vt homo, qui cum patre exaudit vt Deus? Quis autem Christianus ignorat quod pater miserit, missusque sit filius? Non. n. genitorem ab eo quem genuit, sed genitum a genitore mitti oportebat. Verū hoc nō est inæqualitas substantiæ, sed ordo naturæ, non quod alter prior esset altero, sed quod alter esset ex altero. Oportebat ergo operari eum qui missus est, opera eius a quo missus est. Et quæ sūt opera patri, quæ nō sunt & filii, cum dicat idem filius, Quæcūque pater facit, hæc & filius similiter facit? Opera tñ patris esse dicit, Non enim obliuiscitur a quo sit, a patre quippe illi est, vt operator talium operum sit. Hæc autem vos ita intelligitis, vt hinc etiam putetis patrem filio esse maiorem, quia dixit passerem non cadere in terram sine patris voluntate, quasi cadat sine voluntate filii. An vique adeo minorem vultis filium, vt non ha-

*ioan. 16.**Philip. 2.**Psal. 8.**ioan. 8.**ioan. 11.**ioan. 9.**Mat. 26.**ioan. 5.**ioan. 5.**Mar. 10*

beat

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

beat in p̄tate nec passeret? Sed si non vultis
huic regulæ acquiescere, vt vbiq; legeri
tis in autoritate diuinorū eloquiorū, quib.
minor patri filius videat ostēdi, aut ex forma
serui dictū accipiat, in qua vere minor est
patre, aut ideo dictū, q̄ non demonstret ma
ior vel minor vllus esse altero, sed demōstret
esse alter ex altero, si huic, inquā, rectissime
regulæ nō vultis acquiescere, certe tñ verum
Dei filium nulla rōne dicetis, si nō eisdē sub
stantiæ, cuius pater est, eum esse dicatis. Vt. n.
humanum aliquid dicam pp infirmitatē car
nalem, cum hoīes duo sunt, pater & filius, si
obediēs sit patri filius, & aliqua existente cā
I roget patrē, gratias agat patri, aliquo deniq;
mitat a patre, vbi se dicat non venisse facere
volūtatem suā, sed eius a quo missus est, nu
quid hinc ostendit non eiusdem cuius pater
est esse substantiā? Cur ergo vbi de filio Dei ta
lia legitis, statim in tñ sacrilegium corde at
que ore proruitis, vt veri filii Dei vnam ean
demq; cum patre substantiam non esse creda
tis atq; dicatis? Quid q̄ etiā illud cōmemo
randū putasti, quod manifestissime vt homo
Ioan. 10. loquitur: Patrē habeo ponēdi aīam meā, et
patrē habeo iterum sumendi eam. Hoc. n.
præceptū accepi a patre meo? Quid hoc ad
iuuat cām tuam? Nunquid. n. aliud dixit, nisi
patrē hēo moriendi & resurgendi? Quod
itaq; ait? Nemo eam tollit a me, sed ego eam
pono a me, & iterum sumo eam, quid intelli
gi voluit, nisi se nō fuisse moriturum, nisi ip
se voluisset? Nunquid tñ nisi homo esset mo
ri & resurgere potuisset? Si autē introduxisti
hoc testimonium, vt præloqueris dicens:
Hic sanē & de sua p̄tate q̄ a patre accepit, di
cebat: Patrē habeo ponēdi aīam meā, &
patrē habeo iterum sumendi eam, tanq̄ si
homo nō esset, positurus esset aīam suam. Vt
M homo ergo, nō vt Deus accepit hāc p̄tatem:
Quis non dixerit, hanc p̄tatem: sed, hoc præ
ceptum accepi a patre meo. Quis autē nesciat
aliud esse præceptum, aliud p̄tatem? Hoc. n.
habemus in p̄tate, quod cum volumus pos
sumus: Præceptum vero id nobiscum agit, vt
quod iam est in p̄tate, faciamus. Si autē non
dum est in p̄tate, oremus nobis p̄tatem dari,
vt quod præceptum est, impleamus. Quocir
ca si ea que aperta sunt, velitis attendere, vt
homo acceperat hanc p̄tatem. Sed propter
contentiosos ego ad vtrūq; concludam: Si

vt homo accepit hanc potestatem, nihil tibi
prodesse hoc testimonium & tu vides. Quid
si ex hac p̄tate a patre accepta minorem pa
tre filium vis probare, nec nos dubitamus, q̄
inquantum homo est Christus, minor est pa
tre. Si autē vt Deum vis accepisse hāc p̄tatem,
gignendo eum pater æqualem sibi, dedit ei
omnium rerum tantam, q̄ta ipsi patri est, po
testatem. Si enim minus habet in p̄tate aliqd
quam pater, non sunt eius omnia quæ habet
pater, sed quia eius sunt, tātā proculdubio
habet p̄tatem quātam pater. Præceptum quo
que, aut vt homo accepit, aut vt Deus. Si vt
homo, nulla quæstio est, quia vt homo est pa
tre minor. Si vt Deus, non hinc ostendit mi
nor, quia nascendo id accepit, non indigen
do. In verbo enim vnico Dei omnia præce
pta sunt Dei, quæ ille gignens dedit nascēti,
non cum genuisset addidit indigenti: Ac per
hoc tantum genuit quantus est ipse: quia de
seipso genuit verum filium, & perfectam ge
nuit plenitudinem diuinitatis, nō perficien
dam ætatis accessu. Sed humili^r a te quæro,
quare filium hominis quemlibet hominem,
si præceptum accipiat a patre non eum dicis
alterius esse substantiæ, & filium Dei Deum,
ob hoc audes negare paternæ esse substantiæ,
quia præceptum accepit a patre? Profrus, &
præceptum a patre accepit, & eiusdem sub
stantiæ est, cuius est ille qui dedit. Quis te cō
tradicientem ferat, si ad te audiendam homi
nes patres filiiq; concurrant, eiusdem vti
que substantiæ? Nec ideo filii degeneres, quod
ita præcepta eis dederint patres. Sed forte di
cis patres doctos filius indoctis præcepta de
disse. Refer nunc te ad Dei filium, de Deo
patre natum Deum, qui vtiq; imperfectus
est natus, si præceptum accepit indoctus.
Quia vero perfectus est natus, præceptum
dedit ille gignendo, accepit iste nascendo.
Nunquam enim verus Dei filius indoctus B
fuit, filius autem nunquam non fuit. In for
ma Dei filium esse non negas, & Deo patri
æqualem negas, maiorem patris formam pu
tans esse quā filii, tanquam non habuerit
pater vnde formam suam compleret in filio,
quem de seipso genuit, nō fecit ex nihilo, nō
ex alio. Aut si formā suam in vnico filio ple
nam gignere potuit, nec tamen genuit ple
nam, sed minorem, quid sequatur attendite,
& in viā redite, ne cogamini patrē inuidum
dicere.

dicere. Dicitur
duos Deos de
rā clamāte. A
vnus est. Qui
dest. q̄ patri
nō datus filio
minor, ideo n
cupitis hoc e
& alium esse
dicatis, sed vn
filiū de rege
C in genere hu
sint ex regib.
hoīes, nec hī
& tñ eādē m
Dei regis reg
turā paternā
Deo patri dic
hoc est, qui n
æqualis Deo,
sunt, sed quæ
uit, non form
serui accipies,
vltq; ad morte
vultis sic agno
Dei forma pat
inquis, dictū
nati. Ideo vnig
fm diuinitatis
lius. Hec non t
sunt verba. Cu
gratia cōfiteris
est nō esse com
cat attendis. Ne
regni aufferre
spiritu autem s
nec tñ & ipse fil
nascendo legitu
gum satis viliu
patrem Deum i
mus. Et tanquam
patris nō dicatis
& dicis: Credim
D est Deus quasi
spūs s̄s, quem tñ
ergo pater ideo
Sed forte quia
vultis esse natur
tura sit dicta. Scil
esse dī per substant
turam. Certe si n

en. 6.

dicere. Dicitis Deum filiū, dicitis dñm, sed vt duos Deos dominosq; faciatis, cōtra scripturā clamātē. Audi Israel, Dñs Deus tuus, Deus vnus est. Quid aut in hoc sacrilegio vobis pdest, q; patri datis tantam formam, quantam nō datis filio? Nunqd si vnus maior, alter est minor, ideo nō sunt dii & dñi duo? Si carere cupitis hoc errore, sic dicite aliū esse patrē, & aliū esse filium, vt tñ simulābos nō duos dicatis, sed vnum dñm Deum. Dicitis regem filiū de rege patre utiq; natū, nec intuemini in genere humano filios regum, etiam si non sint ex regib. reges, esse tamen ex hominibus hoīes, nec hñe potestatem cum patrib. regiā, & tñ eādem tenere naturam: Vos autem filio Dei regis regnū cum patre conceditis, & naturā paternā vanitate impia denegatis, eūq; Deo patri dicitis inæqualem, qui nō rapinā, hoc est, qui non alienum arbitratu est esse æqualis Deo, sed tñ non intendens quæ sua sunt, sed quæ nostra sunt, semetipsū exinanivit, non formam Dei perdens, sed formam serui accipiēs, in qua patri factus est obediēs vsq; ad mortem crucis: In qua forma eū non vultis sic agnoscere patre Deo minorē, vt in Dei forma patri non negetis æqualem. Nos, inquis, dicti sumus filii gratia, nō natura hoc nati: Ideo vnigenitus est filius, quia quod est fm diuinitatis suæ naturam, hoc est natus filius. Hęc non tua solum, verum etiam nostra sunt verba. Cur ergo quē Dei filiū natura nō gratia cōfiteris, eiusdem naturæ cuius pater est nō esse contendis, nec quid mali abs te dicat attendis? Nonne regis Dei filio, paternū regnū auferre tolerabilius est q; naturam? Ne spiritu autem sancto quō & ipse de Deo sit, nec tñ & ipse filius sit, qm procedendo, non nascendo legitur esse de Deo, iam superius quum satis visum est disputaui. Nos inquis, in patrem Deum innatum, naturā non accepimus. Et tanquam rationem reddens, cur Dei patris nō dicatis esse naturam, mox adiungis & dicitis: Credimus quod ait Christus, Spūs est Deus quasi Christus fm id q; Deus est, nō spūs sit, quem tñ natura filiū esse dixisti. Non ergo pater ideo natura nō est, quia spūs est. Sed forte quia natus non est, ideo eum non vultis esse naturā. Putatis. n. q; a nascēdo natura sit dicta. Scitote ergo, q; vnaquæque res esse dī per substantiam, hoc esse utiq; per naturam. Certe si non putatis esse dicendū eius-

dem filium cuius pater est esse naturā, dicite cuius pater est substantiæ, & ad causam quæ inter nos agit, sufficit nobis. Veruntū admonendi estis, vt intueamini qd ait Apostolus, His qui natura non sunt dii, seruitis. Vbi certenos Deo qui natura est Deus, seruire monstrauit. Vos ergo qui Deum patrem non natura Deum esse creditis, vbi Deum constitutis aduertite, & si vllus in vobis pudor est, erubescite. Ecce nos dicimus vobis, non seruimus Deo qui natura non est Deus, ne simus tales, quales fuerunt illi, quib. dictum est: His qui natura non sunt dii, seruitis, Vos si tales esse vultis, petimus ne velitis, & Deū patrem natura Deum esse dicatis, eiusq; filiū quem non gratia, sed natura filium iam esse dicitis, eiusdem naturæ cuius pater est nō negatis, ne nihil aliud quam filium esse verum negatis: Quomodo. n. dicitis, & verum filiū vos profiteri, & patri & similem nō negare, qñ eum negatis vnus cum patre esse substantiæ? Sicut autem verū filium indicat vna substantia, sic nō verum diuersa substantia. Quō autem filium patri similem dicitis, cui patris substantiam dare non vultis? Nonne similis homini est pictura vel statua, & tñ filius dici non potest, quia diuersa substantia est? Homo nempe ad Dei similitudinem factus est, tamen quia non est vnus eiusdemq; substantiæ, nō est verus filius, & ideo fit gratia filius, quia non est natura. Si ergo vultis Dei filium verum cōfiteri, prius illum ac præcipue dicitis vnus eiusdemq; substantiæ, vt tanquam verum filium & Dei filium per omnia similem patri esse dicatis: Nam quem substantiā putatis habere diuersam, plus eū dissimilem q; similem dicitis, & oīno verum filium denegatis. Nam vultis nosse, ad ostendendum verum filium quantum valeat vna eademq; substantia, etiam si filius hominis homo in quibusdam similis, in quibusdam sit dissimilis patri, tñ quia eiusdem substantiæ est, negari verus filius non potest, & quia verus est si filius, negari eiusdem substantiæ non potest. Vos autem ita dicitis verum Dei filium similem patri, vt substantiæ velitis esse diuersæ quam solam potest filius verus ostendi. Nam duo veri hoīes, & si nullus eorum filius sit alterius, vnus tñ sunt & eiusdem substantiæ. Homo autem alterius hominis verus filius, nullo modo potest nisi eiusdem cum patre esse

Galat. 4.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

esse substantię, et si non sit per omnia similis patri. Quo circa verus Dei filius & vnus cū patre substantię est, quia verus filius est, & p oīa est patri similis, qā Dei filius est. Neq; n. sicut cōtingit in filiis hoīum, vel quorumcū que aīalium, ita fas est dicere, verū Dei filiū substantię qdem vnus esse cū patre, sed non per oīa similem patri. Nicenū ergo nobiscū tenete concilium, si vultis Christū dicere verum Dei filiū. Diuerfas, inquis, accusamur dicere naturas. Et quid aliud dicis de Deo patre, & de Deo filio, qd aliud dicis? An ideo putas ab ista accusatione purgari, qā continuo subiungis dicēs: Hoc scito qd nos dicimus, qd pater spūs spiritum genuit ante oīa secula, Deus Deum genuit: Hoc qdem dicitis, & verum dicitis: sed hoc tacuisti: qd falsū & execrabile dicitis. Spūs enim spm genuit, verum dicitis, sed hoc verum ea intentione vos dicitis, quia etiā diuersę naturę dī spūs. Nam diuersę naturę sunt spūs Dei, siue spūs Deus, & spūs hominis, & tñ vterq; dī spūs. Itē diuersę naturę sunt spūs hominis & spūs pecoris, & tñ nihilominus vterq; spūs dicit. Item dī, Deus Deus, & dī Deus homo. Sicut dictum est: Dii estis. Et sicut dictum est Deus Moyſes Pharaoni. Et cum sit Dei & hoīs diuersa substantia, tñ vterq; appellat Deus. Prorsus veraciter arguimini, quanuis dicatis de Deo patre & de filio, spūs spiritū genuit, naturas tñ diuersas dicere, & quanuis dicatis, Deus Deum genuit, etiam sic nō recedere a diuersitate naturę, qā non per omnia similem dicitis filium: Nā si per omnia similem diceretis, consequēter intelligeremini, qd eos diceretis etiam vnus eiusdemque esse naturę siue substantię. Si ergo ab hoc crimine quod vobis obicit, Dei patris & Dei filii vos dicere naturas esse diuersas, purgare te cogitas, sicut dicis, Spūs spiritum genuit, ita dic, spūs eiusdem naturę siue substantię spiritū genuit. Item sicut dicis, Deus Deum genuit, ita dic, Deum eiusdem naturę siue substantię genuit. Hoc si credideris & dixeris nihil de hac re vltius accusaberis. Si autem hoc nō dixeris, quid prodest quia dicitis, Verus innatus pater verum genuit filium, cum pcul dubio verus filius nō sit, si non est vnus eiusdemq; substantię cum illo qui genuit? Dicit quidem filius ad patrem: Hęc est autem vita

Psa. 81.
Exo. 7.

Ioan. 17.

& quem misisti Iesum Christum, i. te & quē misisti Iesum Christū, cognoscat solum verum Deum. In quib. verbis solum patrē non cū filio verum accipientes Deum, qui aliud quam filium negatis verū Deum? Quia vero pater & filius, nō duo dii, sed vnus est Deus, sine dubio & filius verus est Deus, & adiuncto spūs sancto, solus est Deus. Neq; enim mouere nos debet, qd nō iatus non est hoc loco spūs sanctus, tanquam nō sit Deus, aut non sit verus Deus. Tale est. n. hoc quale si quis dicat nescire Christum ea quę Dei sunt: Qm dicit Apostolus sic, Ea qđ Dei sunt, nemo scit nisi spūs Dei, hoc est enim nemo scit nisi spiritus Dei, quod est solus scit spiritus Dei: Sicut ergo ab hac scientia, quam nō habere nisi spūs Dei dictus est, nō excluditur Christus, sic ab eo quod pater & Christus est solus Deus, nō excluditur spiritus sanctus. Sic & nomen illud quod in Apocalypsi nemo nosse dictus est, nisi ipse qui hoc habebat scriptum, id est Christus nouerat, vtique & pater, quod negare non potestis, nouerat & spiritus sanctus, etiam si negetis. Spiritus enim omnia scrutatur, etiam altitudines Dei, nisi forte qā scrutator dictus est, negatur apprehendere, neget ergo Deus apprehendere corda & renes hominum. Scriptum est enim: Scrutās corda & renes Deus. Ita ergo dictus est solus verus Deus pater & Iesus Christus, vt ab hac veritate deitatis nullo modo alianaretur spiritus sanctus: Non autem filius, vt tibi videtur, solum potentem, solum sapientem, solum bonum patrē dicit esse Deum. Deus autem vnus & solus est ipsa Trinitas, vt ostendunt ea quę superius iam scripsimus diximus. Quod autem non proficientem, sed perfectum Deus pater genuit filium Deum, verum dicitis. Sed quod ipsam filii perfectionem perfectio nī patris non vis æquare, hoc falsum dicis, & K veritati qua verus est filius contradicis. Homo enim si posset, inquis, perfectum mox generare filium, non paruulum generaret, qui coaugmentatus annis tandem aliquando sui genitoris impleat voluntatem, veritatem verissime omnino contra te loqueris. Sed vt contra te non sit quod loqueris, agnosce æqualitatem patris & filii, quia & homo si posset, filium mox generaret æqualem, nec expectaret annos, p quos in forma filii posset voluntas eius impleri. Deus ergo cur non æqua-

I. Cor.

Apoc.

I. Cor.

Psa.

K

æqualem gen
rii fuerit per
tia defuit?
dit: Sed non
Ac per hoc v
quidem hom
nongignit æ
gignit filiū cū
profecto verū
est ergo qd
lis & nūc est,
bene dices,
non negas.
lem negas, &
I permanere n
patre filium
Ac per hoc n
& qā imperfe
mam puenit p
paris: Et qā p
tus est, nullū a
ipsa perfectio
cit alienum. Ec
cit, ecce, qd
auditorū, inqu
i. de duob. aut
exinanitū form
donauit nomen
interpretationē
donat dñs intel
eligunt, sed v
lium, & interp
tionem meam
fuisse in forma
16. Deis, in qua æqu
cōtumeliose fili
ius minuis in d
me audisti, pp i
tis gratia dixisse
Hoc a me ita nū
quā dixi, sed pla
ctum esse. Sicut
falsa est, ita patrē
Deum suum ver
xit. Quis. n. est h
mentum est ver
veritatem ita es
ideo verba ista q
Deum vestrū, ad
eis verbis post re
quasi formam se

æqualem genuit filium, cui nec anni necessarii fuerunt per quos adimpleretur, nec oipotētia defuit? An forte noluit? Ergo qd' absit, inuidit: Sed non inuidit, æqualem ergo genuit: Ac per hoc vnus eiusdemq; substantiæ. Quidem homo qui propterea, quia non potest non gignit æqualem, eiusdem tñ substantiæ gignit filiū cuius est ipse. Quod si non esset, profecto verus filius esse non posset. Quid est ergo qd' dicit, pater talem genuit filiū, qualis & nūc est, qualis & pmanet sine fine? Hoc bene diceret, si patri æqualem verum filium non negares. Cū vero perfectū dicis & æqualem negas, & talem qualis est natus, sine fine permanere non negas, proculdubio minorem patre filium sine fine remanere pronuncias: Ac per hoc nascitur filius hoīs minor patre, & qd' imperfectus nascit, crescendo ad formam puenit patris. Nat' est Dei filius minor patris: Et qd' perfectus atq; immortaliter natus est, nullū accipit incrementum, sed eum ipsa perfectio a forma patris in æternum efficit alienum. Ecce quæ creditis, ecce quæ dicitis, ecce, qd' peius est, quæ docetis. Sed in auditorū, inquis, est arbitrio, vt eligāt alterū de duob. aut obedientem patri filium, qui se exinanivit formam serui accipiens, cui & p' donauit nomen qd' est sup' omne nomen: aut interpretationē tuam. Prorsus auctores, quib. donat dñs intellectum, nō vnū de duob. illis eligunt, sed vtrunque, i. & obedientē patri, filium, & interpretationem, vel potius expositionem meam, qua ostendi sic obedientem fuisse in forma serui, vt formā non amitteret.

26. Dei, in qua æqualis est patri: Tu vero vide qd' cōtumeliose filio Dei tribuas obedientiā, cuius minuis in diuinitate naturam. Qñ autē a me audisti, pp iudcos humilitatis non veritatis gratia dixisse filium, qd' Deus sit pater eius? Hoc a me ita nūq̃ audire potuisti, sicut nūquā dixi, sed planē dixi pp formam serui dictum esse. Sicut autē ipsa forma serui vera, nō falsa est, ita patrem suum esse etiam pp illam Deum suum veraciter dixit, nō humiliter finxit. Quis. n. est humilitatis fructus, vbi detrimentum est veritatis? Tu autē istam certissimā veritatem ita es refutare conatus, vt diceret ideo verba ista quib. ait dñs, Deum meum & Deum vestrū, ad formā serui non pertinere, eis verbis post resurrectionem vsus est dñs, quasi formam serui resurrectione consum-

pserit, ac nō potius in melius commutauerit: quasi non qui mortuus est ipse ēt resurrexit, quasi non forma serui, q̃ occisa est, ipsa resurrexerit, quasi non ipsa in celum leuata sit, in ipsa Dei filius sedeat ad dexterā patris, in ipsa venturus sit ad viuos & mortuos iudicandos? Nōne clarissima contestatio est angelorum dicentium: Sic veniet quemadmodū vidistis eum euntem in celum? Cur ergo post resurrectionem nō diceret, Ascēdo ad patrē meum & patrem vestrum, Deum meum & Deum vestrum, qñ in eadē forma fuerat ascēsurus, pp quam ex tpe Deus est eius, qui sine tpe pater est eius? Propter quam formam nō solum post resurrectionem, verum etiā post iudicium subiectus erit ei, qui illi subiecit omnia. Quotquot ergo testimonia posuisti, quib. probares dictum esse Deum, Christi, eum qui pater est Christi discutere quemadmodum dicta sint, superflū iudico: sed a te frustra commemorata esse puto, qd' nec tu debeas dubitare. Iam vero illud vbi dñs in eadē carne q̃ resuscitauerat constitutus, & eundem hominem gerēs, ait ad discipulos suos: Data est mihi omis potestas in celo & in terra. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris & filii & spūs sancti, docentes eos seruare oīa quæcunq; mādauī vobis, vt quid commemoraueris, & quid inde probare volueris, prorsus nescio. Nūquid. n. ait, Data est mihi a Deo meo potestas? Quod si dixisset, pp ipsam humanā formam dictū fuisse ambigi non deberet. Quia vero non dixit, quid isto testimonio volueris agere, non intelligo: Immo intelligo te id egisse, vt abudantius loquereris. Si enim tanquam Deo data est hæc potestas, nascenti eam pater dedit, non indigenti, quia gignendo dedit, non augendo. Si vero tanquam homini data est hæc potestas, quid habet qñsis? An forte nos admonere voluisti, qd' baptizari dñs iusserit gētes, in nomine patris & filii & spiritus sancti? Vbi audis vnum nomen, & vnam non vis intelligere deitatem. Quod autē dicis, & ante incarnationem Christi, patrem dictum esse Deum eius, qñ scriptum est, Vnxit te Deus Deus tuus, longe anteq̃ Christus venisset in carne, ita ne non intelligis in prophetia esse prædictum, tanquā fuerit factum quod erat futurum? An nō sic in Prophetia, ait ipse dominus, Foderūt manus meas & pedes, & cetera

Acto. 1.
Ioan. 20.

A
I. Co. 15.

Mat. 28.

Psal. 44

Psal. 21.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

tera quib. passionem suam tãto ante prenun-
Psal. 44. ciauit, & quod futurũ erat, tanq̃ iam factum
 esset expressit: Dictum est ergo in prophetia
 rerum futurarũ, tanq̃ locutione rerum prete-
 teritarũ. Vnxit te Deus Deus tuus oleo exulta-
 tionis præ participib. tuis: Participes eius si-
 gnificans, qui futuri fuerant serui eius, socii
 eius, amici ei⁹, membra ei⁹. Prædictũ est ergo
 qđ futurũ erat, vt vngeret De⁹ Chri, hoīem
 Christũ: qui tñ sic factus est homo, vt mane-
 ret Deus. Vngere aut̃ nō visibili & corporali
 oleo, sed spũsancto, quem scriptura nomine
 olei exultationis, figurata, vt solet, locutione
 significat. Dixit aut̃, vnxit, nō dixit, vncturus
 est, q̃a in prædestinatione iã factum erat, qđ
 suo tpe futurum erat: Vbi tu timens ne spũs-
 sanctus, quo vnct⁹ est Christus, maior videat̃
 esse q̃ Christus, q̃a reuera maior est homine
 Christo, qui n. sanctificat, eo qui sanctificat̃
 est maior, hoc ergo timēs, voluisti oleo exul-
 tationis eam lætitiã significatã videri, qua fi-
 lius exultauit cum patre, qñ est cõdita crea-
 ra. Et cõmemorasti vt soles testimonia causæ
 tuæ nō necessaria, de lætitiã patris & filii. Sed
 quid facturus, quo iturus? Quomodo id qđ
Acto. 10 est luce clarius, aut negaturus, aut in aliud
 quodcunq; versurus es, cum recitaf tibi qđ
 beatus Petrus in Apostolorum Actib. dixit.
Psal. 44 Hunc Iesum a Nazareth, quem vnxit de spũ-
 sancto. Ecce quod prophetabat quãdo dictũ
 est, Vnxit te Deus Deus tuus oleo exultatio-
 nis, vel oleo lætitiæ præ participib. tuis. Deus
 enim cui dictum est in eodẽ Psalmo, Thro-
 nus tuus Deus in seculũ seculi: virga dilectio-
 nis, virga regni tui. Dilexisti iustitiam, odio
 habuisti iniquitatem, ppter ea vnxit te Deus
 Deus tuus: a Deo patre vnctus est filius, q̃ sic
 homo factus est vt maneret Deus, q̃a vnctio
 ne plenus erat, i. spũsancto. Propter qđ de il-
 lo scriptũ est, Iesus aut̃ plenus spũsancto, re-
Lucæ. 4. uersus est ab Iordane. Dicis & in psona spũs-
Cap. 17. sancti non posse suscipi quod de filio dictũ
 est, Oĩa per ipsum facta sunt, & sine ipso fa-
 ctum est nihil. Et hoc ideo dicis, vt quib. po-
Ioa. 1. tueris persuadeas, qđ vobis male persuasum
 est, spiritum sanctum nō esse creatorẽ, quasi
 legeris, Omnia per ipsum facta sunt sine spũ
 sancto: aut, Omnia per neminem facta sunt
 nisi per ipsum. Quanquam & si tale aliquid
 legeris, sic spiritum sanctum ab hac opera-
 tione, qua constituta est creatura, credere nō

deberemus exclusum: sicut filius non exclu-
 dit̃ ab ea scientia de qua dictum est: Que Dei
 sunt, nemo scit nisi spũs Dei. Si aut̃ q̃a non est
 nominatus, q̃ et per illum facta sit creatura,
 qñ de filio dictum est, Oĩa per ipsum facta
 sunt, ideo putas Dei spũm non esse creatorẽ,
 proculdubio nec in eius nomine poteris ba-
 ptizatos dicere, q̃b ait Petrus, Agite peniten-
 tiam, & baptizet vnusquisq; vestrũ in nomi-
 ne dñi nostri Iesu Christi, q̃a nō ait, & spũs-
 sancti: nec in patris nomine, quia nec ipse
 ibi est nominatus. Si aut̃ et non nominatis pa-
 tre & spũsancto, in nomine Iesu Christi iussi
 sunt baptizari, & tñ intelligunt nō baptizari
 nisi in nomine patris & filii & spũs sancti, cur
 non sic audis de filio Dei, Oĩa per ipsum fa-
 cta sunt, vt & non nominatum intelligas ibi
 etiam spũm sanctum? Nam quid excellentius
 in creaturis q̃ virtutes celorũ? Scriptum est
 aut̃, Verbo dñi cœli firmati sunt, & spũ oris
 eius oīs virtus eorum. Dixeras nempe nō me-
 talia reperire in scripturis diuinis, q̃b. spiri-
 tum sanctum æqualem asseram filio. Ecce re-
 perit, vbi etiam maior possit videri nisi reuo-
 cet pietas, quæ illum veraciter confiteat̃ æqua-
 lem. Nā vtiq; maius aliquid sunt virtutes cœ-
 lorum, q̃ firmatæ sunt spũ oris domini, i. spũ-
 sancto, q̃ cœli qui firmati sunt verbo domi-
 ni: hoc est, vnigenito filio. Sed si consulas ve-
 ritatem, res vtiq; ab vtroque firmata est, &
 id quod de vno dñ, & de altero taceat, de
 vtroq; intelligit̃. Quid autem est inconside-
 ratius, q̃ negare esse spiritum Dei creatorẽ,
 cum Deo dicat̃: Auferes spiritum eorum &
 & deficiet, & in puluerem suum conuertent̃.
 Emitte spiritum tuum & creabunt, & inno-
 uabis faciem terre, nisi forte minus idoneus
 erat spiritus sanctus creandis rebus quæ fue-
 rant defuturæ, cum sit idoneus creandis, quæ
 sunt sine fine mansuræ? Paulo ante dixi, quid
 est excellentius in creaturis quàm virtutes
 cœlorum? Quid dicam de carne creatoris?
 Quandoquidem creator ipse per quem fa-
 cta sunt omnia: Panis, inquit, quem ego de-
 dero, caro mea est pro mundi vita. Quid er-
 go dicemus? Mundus per filium factus est, &
 creator est filius: caro eius quæ data est pro
 mundi vita, per spiritum sanctum facta est,
 & nō est creator spiritus sanctus? Cum enim
 virgo Maria dixisset angelo promittenti ei
 filium, Quomodo istud fiet, quoniam vi-
 rum non

nim nō cogn-
 tus sanctus in
 mi obumbrat
 tur ex te sanct-
 quod in con-
 secutionis ad
 sanctũ præce-
 ret per virgin-
 tus altissimi, h-
 stus: & ipsa fi-
 mū: hoc est, ip-
 tus sanctus. Q-
 uangelii, Iou-
 sancto: Nemp-
 qua: Si ergo o-
 solum filium
 creatorem ca-
 thuruses, ea
 cõmemorauit
 eu firmata sit,
 denno, qui pri-
 tur in puluerẽ
 est Christi, nā
 cuius difficult-
 per spiritum sa-
 non tamen on-
 liū de quo dict-
 sunt. Si hoc dic-
 sapientiorẽ fili-
 git sibi melior-
 tus est. Sed quis
 sta sunt ergo c-
 sancto ab hoc
 magnis operib-
 peratur vnus at-
 hac operatione
 aliquid tibi dice-
 erat in principi-
 vero ante princ-
 res: Vnde præ-
 nec auctoritas u-
 nim ante princ-
 ante esset, hoc e-
 principium est,
 principiu est. Q-
 rat verbũ: nisi
 lius interrogat-
 Principium qui
 principium non
 pium de princip-
 duo, sed unũ prin-

rum nō cognosco? Respondit angelus, Spiritus sanctus superueniet in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi: Propterea quod nascetur ex te sanctū, vocabitur filius Dei. Hic tu, quod in consequentibus quodā loco tuę persecutionis aduerteris, asserere conaberis spiritū sanctū precessisse, ut mundaret & sanctificaret per virginē Mariā: ac deinde veniret virtus altissimi, hoc est sapientia Dei, quę est Christus: & ipsa sicut scriptū est, edificaret sibi domū: hoc est, ipsa crearet sibi carnē, nō spiritus sanctus. Quid est ergo quod ait sanctū Evangelium, Inuenta est in utero habens de spiritu sancto? Nempe obstructū est os loquētū iniqua. Si ergo cogitas os veraciter aperire, nō solum filium, verumetiam spiritum sanctum creatorem carnis filij confitere: An forte dicturus es, ea facta esse per spiritū sanctū quę commemoravi: id est, quę omnis virtus celorum per eū firmata sit, quę per eū creabuntur homines denuo, qui primo ita creantur ut conuertantur in puluerē suum, & ipse carnē operatus est Christi, nā de anima nolo aliquid dicere, cuius difficillima questio est: & si quid aliud per spiritum sanctū creatū potuerit inueniri, nō tamen omnia, sicut per unigenitum filium de quo dictū est, Omnia per ipsum facta sunt. Si hoc dicis, nō times ne tibi dicatur, sapientiorē filio esse spiritum sanctū, quę elegit sibi meliora quę facere inferiora dignatus est. Sed quis hoc sapit, nisi qui desipit? Facta sunt ergo cuncta per filium? Absit, ut spiritu sancto ab hoc opere separato: sicut de illis magnis operibus dictū est, Omnia autē hæc operatur vnus atque idē spiritus: nec tamen ab hac operatione filius separatur. Magnū sanē aliquid tibi dicere videris, quia dicis, Eilius erat in principio antequā aliquid esset, pater vero ante principium. Vbi legisti ut hoc diceret? Vnde presumpsisti, ut hoc diceret, ubi nec autoritas ulla, nec ratio est? Quid est enim ante principium, quandoquidē quicquid ante esset, hoc esset principium? Si pater ergo principium est, ante seipsum est: quia & ipse principium est. Quid est autē, In principio erat verbū: nisi, in patre erat filius? quę ipse filius interrogatus a Iudæis quis esset, rēdit, Principium quī & loquor vobis. Pater ergo principium nō de principio: filius principium de principio. Sed utrumque simul, nō duo, sed unū principium. Sicut pater Deus &

filius Deus, ambo simul nō duo dii, sed vnus Deus. Nec spiritum sanctū ab utroque procedentē negabo esse principium, sed hæc tria simul sicut unū Deū, ita unū dico esse principium. Quid si audieris, inquis, patrem dicentē, Tecū principium in die uirtutis tuę in splendoribus sanctorū, ex utero ante Luciferū genui te? Quid promittis, uel quid minaris, si audiero, quod frequēter audio & fideliter credo? Sed hinc te nihil adiuuari, cur nō uideas plurimum miror. Siue enim ex persona sua hoc Propheta dicat ad dominū Iesum, siue ex persona patris ad filium, cū ego ambas generationes Christi, & ex Deo patre sine tempore, & ex homine matre in plenitudine temporis accipiam, uenerer, & prædicem, nō est hoc testimoniū aduersum me. Sed moras innecte reuoluisse iudicat te, ubi ego potius intelligo, quare ex utero dixerit genui te: quia hoc & tu ex persona patris accipis dictū. Non enim quēadmodū corporis humani sunt membra posita, sic habet uterum Deus, sed uerbū trāslatū est a corporali ad incorporalē substantiā, ut intelligeremus de patris substantia genitū unigenitū filium, ac per hoc quid aliud quā unius eiusdemque substantię? Ego itaque hoc testimoniū proferre contra te debui, sed gratias ago quia commonuisti. Considera ergo quantum mali sit, quę eiusdē substantię filiū negatis, quem genitū confitemini ex utero patris, iniuriā grauissimā faciētes Deo, tanquā illud quod ipse nō esset, ex utero gignere potuisset. Nonne sentitis uos generationem Dei credere uitiosā, prædicare monstruosā qui dicere audetis ex utero Dei processisse diuersā naturā? Si autē hoc sicut debetis horretis, respuitisque nobiscū, iam tandem concilium Nicenum & Homousion laudate ac tenete nobiscū. Quis autē non uideat defectū tuum, ubi cū audisses, me commemorante, in prophetia dixisse Christum suo patri, De uentre matris meę Deus meus es tu: ut intelligeremur eius naturę illū esse Deū quā filius ipsius ex tempore de uentre matris accepit, patre uero naturā illius quā de seipso ipse gignit: tu nō inueniens quid responderes, tū ne taceres dixisti, ex uentre matris natum profiteris Christum secundū carnem: & addidisti, quod nec Iudæi dissident. Ac deinde quasi. Cur ista testimonia in mediū nō proferatur, quę illā natiuitatē demonstrant in principio.

Aug. Tomus Sextus. H h pio,

I
Cap. 18.
27. 109.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

pio, sicut & præcedēs nos, inquis, instruit testimoniu: quasi ego illam natiuitatem Christi non temporale, sed æternā, propter quam dictū est, In principio erat verbū: non credā, non prædicem, non amplectar, sed tantū ex ventre matris natū asserā Christū? Ecce ego dico Deū filium de Deo patre sine tempore genitū. Quomodo si autem etiam Deus eius qui pater est eius, ostendi propter hominem quem suscepit, & in quo natus est de ventre matris, sine concubitu hominis patris. Ad quod probandum testimonium dedi, ubi ait in prophetia patri suo: De ventre matris meæ Deus meus es tu. Tu qui dicis me ex ventre matris natum profiteri Christum, quod nec Iudæi diffidunt, quasi ego istam natiuitatem Christi solam profitear: noli per inania conari euadere, & dic potius, quare mihi non responderis, ubi dicit Christus patri, De vêtre matris meæ Deus meus es tu. Ad hoc. n. quoniam vidisti nō te habere quod diceres, aliā natiuitatē quæ Dei de Deo est, interponendā putasti, qua fugeres: rogo te, quando quid respondeas non habes, quāto melius taceres? Si propter corpus, inquis, in quo se exinaniuit, debitorem se sentit suo genitori, multo magis qui illum talē ac tantū genuit, necesse est ut eum veneretur, eiūq; offerat semper obsequiū. Quod libet de veneratione & obsequio filij erga patrē carnaliter sentias, pater eius nisi de vêtre matris eius nō est Deus eius. Iā quantum vis obsequatur Deo patri Deus filius, quoniam video te non intelligere quanta sit in illa generatione geniti & genitoris equalitas, nūquid ideo est diuersa natura patris hominis & hominis filij, quoniam filius obsequitur patri? Hoc est omnino intollerabile in vobis, quia de obsequio filij diuersam vultis probare substantiā patris & filij. Prorsus alia questio est, verū sint vnus eiusdēq; substantiæ pater & filius, & alia questio est verū patri filius obsequatur. Interim verū filiū nō negemus, qui nullo mō verus est filius, si nō est ipse & patris vna eadēq; natura. Dicite ergo Deū patrem, & Deū filium vnus eiusdēq; esse substantiæ. Exorquet vobis diuinitas, quod humanitati donauit ipsa diuinitas. Obsequitur homo patri suo de quo natus est homo, tamen obsequendo esse non desinit homo. Et si non dico pariter honoratus, sed honoratior esset filius, gauderet pater, non inuide-

ret: honoraret tñ etiā ille patrē, & si non par- uulus, accessu augendus ætatis, sed ei natus es- set equalis. Aequalē vero si pater homo po- tuisset, nullo dubitante genuisset. Quis ergo audeat dicere, hoc nec omnipotens potuit? Addo etiā, quia si posset homo, maiorem se- ipso meliorēq; gigneret filiū, sed maius vel melius Deo quicquā non potest esse, ergo ei verū filiū credamus æqualē. Quod si dixe- ris, eo ipso maior est pater filio, quia de nul- lo genitus, genuit tamen equalē: cito respon- debo, Immo ideo non est maior pater filio, quia æqualē genuit, non minorem. Originis enim questio est, quis de quo sit, & qualitatē aut, qualis aut quantus sit. Proinde si admit- tit ratio veritatis, ut equali patri filius obse- quatur equalis, non negamus obsequiū. Si aut per obsequiū minorē natū vultis crede- re, prohibemus, nullo modo. n. Deus pater ut habere vnici filij posset obsequiū, vellet d generare naturā. Parentibus aut ut esset subdi- tus Christus, non Diuinæ maiestatis fuit, sed ætatis humanæ. Frustra itaq; dixisti, si paren- tibus fuit subditus, quos creauit, quanto ma- gis suo genitori, qui eū talem ac tantum ge- nuit? Respondetur. n. tibi, Si parentibus fuit subditus propter pueritiā, quāto magis Deo propter ipsam hominis formam? Quam for- mā cū immortalē fecerit, nō morte perdidit, quid miraris si etiā post huius seculi finē subiectus erit in ea illi qui ei subiecit omnia? Tu aut nō propter formā serui dicis filiū pa- tri esse subiectū, sed quia eū talē ac tñ genuit, i. magnū Deū, quāuis patrē ipso minorē. Vbi & patri derogas, quod filiū sibi vniciū, aut nō po- tuit, aut nō voluit gignere equalē: & ipsi fi- lio qui vnicius patri nō est gñatus equalis: & ideo perfectus est natus, ne vnq; vel crescēdo fieret, quod nō potuit esse nascendo. Nos aut nō ut putas corpus tñ filij, i. corpus hoīs, verū etiā humanū spūm patri dicimus esse subie- ctū, & scdm id quod homo factus est intelli- gimus dictū, Cū aut oīa illi subiecta fuerint, tñ & ipse filius subiectus erit illi qui subie- cit ei oīa, scdm id quod Christus est caput & corp⁹: caput, si ipse Saluator quod surrexit a mor- tuis, & sedet ad dexterā patris: & Ecclesia quod est corpus eius, plenitudo eius, sicut aperitū- sine dicit Apostolus. Ac per hoc cū omnia Christo subiecta fuerint, & capiti & corpori erūt sine dubio subiecta. Nā scdm id quod si-

ne

ne tempore dñi natus esse, nihil vnquā potuit ei non esse subiectū. Scimus q̄ nos cōmemorandos putasti, quia pater non iudicet quenquā, sed omne iudiciū dedit filio. Vellēm tñ diceret nobis, quō pater non iudicet quenquā sed omne iudiciū dedit filio, cum dicat idē filius, Ego non quēro gloriam meam, est qui quērat vt iudicet, vt scias ideo dictū, Pater non iudicat quenquā, sed omne iudiciū dedit filio: qm̄ iudicādis viuis & mortuis forma hominis apparebit, q̄ non habet pater, p̄p̄ q̄ ait Propheta, Videbunt in quem pupugerunt. Sed inuisibiliter ēt pater erit cum illo, quia inseparabilis est ab eo. Si n. non solū solus qm̄ pater mecum est, ait ipse moriturus: quanto magis secū habebit patrem, de mortuis & viuis iudicaturus? Cum illo erit ēt spiritus sanctus, Qm̄ n. deferet cum spūs sanctus in regali sede, quo plenus regressus est a Iordane? Quod itaq; scriptū est ad Hebrēos, Nunc autē necdū videmus omnia subiecta ei: eum autē modico minus ab angelis minoratum videmus Iesum p̄p̄ passionem mortis, docere nos debes quō intelligendū ē. 15. est q̄ scriptum est ad Corinthios, Cum autē omnia illi subiecta fuerint: quia secundū id dictū est q̄ factus est homo, non secundū id q̄ est Deus. Sic ergo in homine apprens, in quo per passionem mortis minoratus est modico minus ab angelis, viuos & mortuos iudicabit, qm̄ dicturus est, Venite benedicti patris mei percipite regnum. Quo testimonio non hominem, sed Deum minorem suo patre quasi probare voluisti: sed sicut ab eis qui intelligunt respicitur, non probasti. De 19. spiritus sancti autē gemitibus, quia nō ipse gemit, sed inspirans nobis desiderium sanctū, nos facit gemere quamdiu peregrinamur a dño, iam tibi sufficienter respondisse me existimo. Et tales de scripturis sanctis locutiones, quantum satis videbatur ostendi, qm̄ sic dñs gemere spiritus sanctus, quia nos facit gemere, sicut dixit Deus, Nunc cognoui: qm̄ cognoscere hominem fecit. Non n. tunc cognouerāt q̄ tunc se dixerat cognouisse, quia omnia scit antequā fiant. Ad q̄ te respondere non potuisse ostendi. Quid prodest, quia sentis, qm̄ non cōsentis? Iam ē de verbis dñi vbi ait, Ego & pater vnum sumus: nihil te respondere potuisse monitruui. Sed vt hic quoque ostendam, sic exemplis vt dicis, quibus

ego vsus sum vis probare quō dictū sit, Ego & pater vnum sumus: & ob hoc cōmemoras Apostolicū testimoniū, q̄ a me positum est, vbi ait, Qui adhæret dño, vnus spiritus est: dic & tu, cum adhæret patri filius, vnus Deus est. Non n. ait Apostolus, Qui adhæret dño, vnum sunt: sicut dictum est, Ego & pater vnum sumus: sed ait, vnus spiritus est. Cū autē tu non dicas, Cum adhæret patri filius, vnus Deus est: vt qd & tu adhibes hoc Apostoli testimoniū, vbi ait, Qui adhæret dño, vnus spiritus est: nisi vt te etiam a te producto teste conuincam? Nunc saltem distingue duo ista, quæ non potuisti cum simul essemus in nostra disputatione distinguere. Diligenter itaque intellige quod dico. Quando de rebus duabus aut pluribus dicitur, vnus est vel vna est, & additur quid vnus vel quid vna, & de his quæ diuersæ, & de his quæ sūt vnus substantiæ dici potest. Diuersæ sunt enim substantiæ spiritus hominis & spiritus dñi: & tamen dictum est, Qui adhæret domino, vnus spiritus est. Vnius autem substantiæ sunt animæ hominum & corda hominum: de quibus dictum est, Erat illis anima vna & cor vnum. Vbi autem dicitur de duobus, aut pluribus, vnum sunt: nec additur quid vnum sint, non diuersæ intelliguntur, sed vnus esse substantiæ, sicut dictum est, Qui plantat & qui rigat vnam sunt: Et, Ego & pater vnum sumus. Tu autem qui patrem & filium diuersas vis esse substantias, inuenire non potuisti, vbi de diuersis substantijs dictum fuerit, vnum sunt. Et qui non vis dicere, cum filius adhæret patri, vnus Deus est: adhibuisti & tu Apostoli testimoniū quod ego adhibueram, sed adhibuisti contra teipsum, vbi ait, Qui adhæret domino, vnus spiritus est. Si enim de his qui diuersæ substantiæ sunt, recte dici potuit, vnus spiritus est: Quanto magis de his qui vnus substantiæ sunt recte dicitur, vnus Deus est. Si hæc intelligis, non te ad ea respondisse iam perspicias, & de consensu voluntatis te inaniter tam multa dixisse cognoscis. Etiam nos quippe incomparabilem cōsensum voluntatis, atq; indiuiduam charitatis, patris & filij & spiritus sancti cōstemur, propter q̄ dicimus, hæc Trinitas vnus est Deus. Sed nos hoc etiam, quod vos non dicitis, dicimus, propter vnā eandemque naturam atque substantiam, hi tres vnum sunt. Hæc si

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Mat. 14. te ad ea respondisse aliquid iā uidebis, & de hac qōne proculdubio iam tacebis. Vbi autē dixit filius patri, Verū non q̄ ego uolo, sed q̄ tu uis: quid te adiuuat q̄ tua uerba subiungis & dicis, Ostendit uero uoluntatem suam subiectā suo genitori: Quasi nos negemus, **G** hominis uoluntatē uoluntati Dei debere esse subiectā? Nā ex natura hominis hoc dixisse Deū cito uidet, qui locū ipsum sancti Euangelij paulo attentius intuetur. Ibi. n. dixit, Tristis est anima mea usq; ad mortē. Nunquid ex natura unicus uerbi posset hoc dici? Sed homo qui putas gemere naturā spiritus sancti: cur nō ēt naturā uerbi Dei unigeniti tristē dicas esse potuisse? Ille tñ ne quid tale dicere tur, non ait, tristis sum: quamuis ēt si hoc dixisset, non nisi ex natura hominis oportuisset intelligi: sed ait, Tristis est anima mea: q̄ sicut homo utiq; habebat humanā: quanquā & in hoc q̄ ait, Non q̄ ego uolo: aliud se ostendit uoluisse quam pater, q̄ nisi humano corde non posset, cū infirmitatem nostram in suū, non diuinum, sed humanū transfigureret affectum. Homine quippe non assumpto, nullo modo patri diceret unicū uerbū, Non q̄ ego uolo. Nunquam. n. posset immutabilis illa natura quicquā aliud uelle quam pater. Hęc si distingueretis, Arriani heretici non essetis. Nam & illud q̄ dictum est. *Ioan. 6.* Descendi de cēlo nō ut faciam uoluntatē meā, sed uoluntatē eius, qui me misit: pōt quidem accipi ēt secundū id q̄ est unigenitum uerbum: ut ideo uoluntatē non suam dixerit esse, sed patris, qm̄ de patre est quicquid est filius: non est autē de filio quicquid est pater, secundum q̄ dictum est, Et mea doctrina nō est mea, sed eius qui me misit: qm̄ patris doctrina ipse est qui patris est, uerbum, & utiq; non est a seipso, sed a patre. Et rursus cum dicit, Omnia quā habet pater, mea sunt: patri se ostendit æqualem. Non absurdum est tñ ut ēt hoc, secundum id q̄ homo factus est, dixisse accipiatur. Descendi de cēlo non ut faciam uoluntatē meam, sed uoluntatē eius qui me misit. Secundus. n. Adam qui tollit peccata mundi, isto mō se discreuit a primo Adā, per quē pētm̄ intrauit in mūdū: quia iste nō fecit uoluntatem suam, sed eius a quo missus est, cū ille fecerit suam, non eius a quo creatus est. Nec moueat quō Xps̄ secundum id q̄

homo est descenderit de cēlo, cum de matre quā in terra erat factus sit homo. Hoc. n. propter unitatem personā dictum, qm̄ una persona est Xps̄ Deus & homo. Propter q̄ etiā nemo, inquit, ascendit in cēlum, nisi qui de cēlo descendit, filius hominis qui est in cēlo. Si ergo attendas distinctionem substantiarum, filius Dei de cēlo descendit, filius hominis crucifixus est. Si unitatem personā, & filius hominis descendit de cēlo, & filius Dei est crucifixus, Ipse est. n. dñs gloria, de quo ait Apostolus, Si. n. cognouissent, nunquam dñm gloriā crucifixissent. Propter hanc ergo unitatem personā, non solū filium hominis dixit descendisse de cēlo, sed esse dixit in cēlo, cū loqueretur in terra. Non ergo uoluntatem suā facit, quia pētm̄ non fecit, sed uoluntatem fecit illius qui eum misit. Tunc. n. facit homo uoluntatem Dei, qm̄ facit iustitiā quā ex Deo est. Nec sic arbitramur a patre missū esse filium, ut non sit missus a spiritu sancto, cum uox ipsius sit per Prophetam, Et nunc dñs misit me, & spiritus eius. Hoc. n. filium dixisse indicant ea quā sunt dicta superius, Nam sic ad ista uerba peruentum est, Audite me inquit, Iacob & Israel quem ego uocabo. Ego sum primus, & ego sum in æternū, & manus mea fundauit terram, dextera mea solidauit cēlum. Vocabo illos, & astabūt simul, conuenient etiam uniuersi & audient. Quis illis enunciauit hęc? Diligēs te, feci uoluntatem tuam super Babylonia, ut tollatur semen Chaldeorum. Ego locutus sum, ego uocaui, adduxi illum, & prosperam uia eius feci. Conuenite ad me, & audite ista, Nec. n. ab initio in obscuro locutus sum, cū siebant ibi eram, Et nunc dñs misit me, & spiritus eius. Quid hoc apertius? Nec sic a patre & spiritu sancto missus est ut se ipse non miserit: sicut a patre ostenditur traditus, ubi legitur, Qui filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum. Alio autem loco de ipso filio dicitur, Qui me dilexit, & tradidit seipsum pro me. Quō autem nō facit uoluntatem suam qui dixit, Sicut pater suscitauit mortuos & uiuificat, sic & filius quos uult uiuificare? Et cum ei dictum esset, Si uis, potes me mundare. Respondit, Volo mundare. Et ad uerbū continuo factum est quod uelle se dixit. Sicut autem facit filius uoluntatē patris, sic & pater facit uoluntatem filij. Nā filius

ius dicit, Pa
17. sint meū. Nō
ut isto uolēte
faciebat ista
le, hęc ēt iste
filius similiter
uentatis sunt
te dicit quod
Cor. 6
Dei estis, & sp
posuisti dicer
ne habitat De
sanctificauer
Deo habitatu
spiritus sanctu
rit ipsum esse
plum, quia
& purgat vos
Spiritus Dei h
suo Deus habi
habitaculū De
se Deū nostrū
sti aliud testim
tuli. Nescitis q
bis spiritus sanct
7. ergo conside
enim nisi esse
non manifestū
Christus. n. sup
in secula, cuiu
Qui. n. dixit, Ne
plū in uobis sp
scitis qua corp
Ita ne uero
lomon edificat
plū edificatur
de membris De
11. Deo beatissimu
Salomō edificau
in manifestis te
mēbra quorum
tēplū sunt spirit
de cēlo. Istū neg
se & nolle esse
Apostolus dicit
miserationes D
stra hostiam viu
Corpora itaq; fi
bra Christi, tēpl
est spiritus sanctu
non habitat? Qu
que templum ei

lius dicit, Pater volo ut ubi ego sum, & isti sint mecum. Nec dixit peto vel rogo, sed volo: ut isto volente faceret ille, sicut illo volente faciebat iste: & non alia ille alia iste: sed quod ille, hæc et iste. Quæcunque enim pater facit, hæc & filius similiter facit. Verba sunt ipsius, verba veritatis sunt, falsa esse non possunt. Suscipere te dicis quod protuli, Nescitis quia templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis? Quod potuisti dicere ideo dictum esse, quia in nemine habitat Deus, quæ non ante spiritus sanctus sanctificauerit atque purgauerit, quasi templum Deo habitaturo non sibi sanctificet & purget spiritus sanctus: cum Apostolus hinc ostendit ipsum esse Deum, cuius nos dixerat esse templum, quia non ait, & spiritus Dei sanctificat & purgat vos ut Deus habitet in vobis: sed ait, Spiritus Dei habitat in vobis: utique in templo suo Deus habitat. Nam quid est templum Dei, nisi habitaculum Dei? Vidisti autem et consequenter esse Deum nostrum cuius sumus templum, & noluisse aliud testimoniū commemorare quod protuli. Nescitis quia corpus vestrum templum in vobis spiritus sancti est, quæ habetis a Deo? Iam ergo confitere Deum esse spiritum sanctum, Neque enim nisi esset Deus haberet templum, & templum non manufactum, sed ædificatum de membris Dei. Christus enim super omnia est Deus benedictus in secula, cuius membra sunt nostra corpora. Qui enim dixit, Nescitis quia corpus vestrum templum in vobis spiritus sancti est: ipse dixit, Nescitis quia corpora vestra membra sunt Christi? Ita ne vero cui de lignis & lapidibus Salomon edificauit templum, Deus est: & cui templum ædificatur de membris Christi: hoc est, de membris Dei, Deus non est? Cum loquens de Deo beatissimus martyr Stephanus dixerit, Salomon edificauit ei domum, sed summus non in manufactis templis habitat. Et tamen Christi membra quorum caput est super omnes celos templum sunt spiritus sancti, quæ constat venisse de celo. Istud negare Deum quid est, nisi non esse & nolle esse templum eius? Alloquitur nos Apostolus dicens? Obsecro autem vos fratres per miserationes Dei, ut exhibeatis corpora vestra hostiam viuam, sanctam, Deo placentem. Corpora itaque fidelium hostia sunt Deo, membra Christi, templum spiritus sancti, & Deus non est spiritus sanctus? Quis hoc dicit nisi in quo non habitat? Quoniam in quo habitat, utique templum eius est. Denique cum dixisset

Apostolus, Nescitis quia corpus vestrum templum in vobis spiritus sancti est, quem habetis, & non estis vestri, Empti enim estis pretio magno: continuo secutus adiunxit, Glorificate ergo Deum in corpore vestro. Vbi dilucide ostendit Deum esse spiritum sanctum, glorificandum scilicet in corpore vestro tanquam in templo suo. Et quod Ananias dixit Apostolus Petrus, Ausus es metiri spiritum sanctum? Atque ostendens Deum esse spiritum sanctum, Non es, inquit, hominibus mentitus, sed Deo. Miror autem cor vestrum quantum sermone explicare non possum, quomodo cum sic laudaretis spiritum sanctum, ut eum sanctificandis fidelibus ubique asseratis esse presentem, tamen negare audeatis Deum. Itane Deus non est qui repleuit orbem terrarum? Scriptura enim dicit, Spiritus domini repleuit orbem terrarum. Sed quid dicamus quod repleuit orbem, qui repleuit orbis etiam redeptorem? Dominus enim Iesus plenus spiritu sancto regressus est a Iordane: & presumitis dicere, quia ipse dominus Iesus erat, & spiritus sanctus quo plenus erat, non erat Deus: tam male sentientes de spiritu sancto, ut non ei tribuat, saltem quod tributum est Moyse famulo Dei, qui non munera gratiarum, sed plagarum prodigia in eodem spiritu sancto, quia ipse est digitus Dei, Aegyptiis ingerebat, & tamen Pharaoni Deus erat. Vno loco erat ad affligendos Aegyptios, & Pharaoni Deus erat: Vbi quod ad spiritum sanctum ad homines in eternam vitam regenerandos, & non est eis Deus? Immo uero est, & Deus uerus est, quia Dei ueri membra templum eius est: & utique subiectum est templum illicuius est templum. Quomodo ergo Deus non est cui sunt membra Dei subiecta? Ac per hoc & dominus est templi sui. Quis enim hoc neget, quis ita desipiat, ut dicat non esse aliquem dominum domus suæ? Quomodo ergo spiritus sanctus non est dominus, qui dominus est membrorum domini? Ipse est quippe spiritus domini de quo uno eodemque loco dictum est, Cum autem conuersus fuerit ad Deum, auferetur uelamen. Dominus autem spiritus est. Vbi autem spiritus domini, ibi libertas, iam creatorem superius demonstrauimus spiritum sanctum. Quomodo autem rex non est, cuius templum est qui membra sunt regis? Quomodo non considerat patri & filio, qui repleuit filium, qui membra filii suum possidet domum? Nisi forte quando filius

Aug. Tomus Sextus. H h 3 re.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

regressus est a Iordane, plenus erat spiritu sancto: & qñ sedere cepit ad dexterā patris, exclusit a se spiritum sanctū? Deinde cum de patre procedat, quō cū patre non sedeat, Cū ipsa sessio non sit utiq; cogitanda carnaliter? Alioquin opinaturi sumus honorabilius filiū sedere quā patrē: Honorabilius quippe sedetur ad dexterā, & videbitur esse consequens, ut pater sedeat ad sinistram. Postremo qualis vobis persuaserit spiritus, ut sancto spiritui denegatis, quod sanctis hominibus sancta scriptura cōcedit, vos videritis. Ait. n. Apostolus, cū essemus mortui peccatis, conuiscavit nos Christo: cuius gratia salui facti sumus, & simul excitavit, & simul sedere fecit in celestibus in Christo Iesu. Sancti ergo quos sanctificat spiritus sanctus conuiscati Christo: ita simul lessori prędestinati sunt, ut iā factū dicat Apostolus, quod certū est a futurū, & ipsi spiritui sancto subtrahitur a vobis quisquis est ille confessus, tanquā sedere cū patre vel filio sit indignus, qui eadē sede efficit condignos. Cui mouetis etiā quęstionē q; nō adoretur, & hoc utiq; simillimo errore, cū legatis ut iā supra docui, a sanctis ē homines adoratos. Et tamen ut inuidiā blaphemantis euitis, ita laudas spm̄ sanctum, ut tribuas, ei q; nō habet vlla creatura, & detrahas ei quod adipiscitur & humana creatura.

Cap. 22. Dixisse me quod cōmemoras fateor, & nūc dico, q; Saluator noster non dixerit, ut ipsi & nos vnū: sed ut ipsi sint vnū. Et de his Euangelicis verbis satis a me recolo iā fuisse responsum, cū ostenderem refellere te non potuisse quæ dixi: Quoniam poposci, ut proferres vbi legetis vnum sunt, dictū esse aliquibus rebus, quę nō essent vnus eiusdēq; substantię: neq; prouulsi. Quid enim te adiuvat q; dilectionis consensione affirmas dictū esse de Paulo & Apollo: Qui plantauit autē & qui rigat vnū sunt, cū eos nō ostēdas diuersa fuisse substantię? Ambo quippe homines erant. Si enim nō diligenter inuicē, natura vnum essent, dilectione non essent. Si autem vnū natura non essent, vnū dici dilectione nō possent. Poscit ergo filius ut ita sint vnum, quomodo ipse & pater vnū sunt, i. non solū natura, quod iam erant, verum etiam perfectio ne charitatis atq; iustitię, pro suę capacitatis naturę, quantum in Dei regno esse potuerint. Ut etiam ipsi summe vnum sint in natura

sua, quēadmodū pater & filius summe vnū sunt, quāuis in excellentiore atq; incōparabiliter meliore natura sua. Dixit ergo ad patrem filius, Pater sancte serua eos in nomine tuo quos dedisti mihi, ut sint vnū sicut & nos. Non dixit, ut nos vnū nobiscū: aut, ut simus vnū ipsi & nos. Itē paulopost, Non pro his autem rogo tantū, sed etiā pro eis qui credituri sunt per verbū eorum in me, ut omnes vnū sint, sicut tu pater in me & ego in te, ut & ipsi in nobis vnū sint. Neq; hic dixit, ut ipsi & nos vnū simus, sed vnū sint in nobis. Qm̄ homines qui natura vnū sunt, summe atque perfecte secundū suū modū vnū esse nō possunt iustitię plenitudine, nisi in Deo perfectiantur, ut vnū sint in patre & filio, i. in ipsis vnū, non cū ipsis vnū. Adhuc sequitur & adiungit, Ut mundus credat quia tu me misisti, & ego claritatē quā dedisti mihi, dedi illis, ut sint vnum, sicut nos vnū sumus: Ego in eis & tu in me, ut sint consummati in vnū. Neq; dixit, ut nobiscū sint vnū: aut, ut ipsi & nos simus vnū. Deinde cū addidisset, Ut cognoscat mundus quia tu me misisti, & dilexisti eos sicut & me dilexisti: secutus adiunxit, Pater volo ut vbi ego sum & illi sint mecū. Vbi sum, inquit, mecū sint. Hoc ergo voluit ut cū illo essent, nō ut illi & ipsi vnū essent. Quid est quod dicere voluisti, Dilectionis fecit mentionē, & nō substantię: quauis tu non eo loco ista domini verba posueris, quo ab ipso sunt posita? Sed quid ad nos? quādoquidē non ipsos & ipse, vel ipsos & patrem dixit aut voluit vnum esse, sed ipsos vnum esse voluit, quos nouerat vnus esse substantię. Sicut & nos, inquit, vnū sumus, quos identidē nouerat vnus esse substantię. Tu si vis aliqd respondere, ostende secundū scripturas sanctas de aliquibus rebus dictum, vnum sunt, quarū est diuersa substantia. Hoc. n. Christus non dixit, quod tamen tu ausus es dicere, id est, Apostolos vnū esse cū patre & filio: in eo quod in omnibus ad voluntatem Dei patris respicientes, ad imitationem filij subditi vni Deo patri & ipsi inueniuntur. Hęc dicens, Deum & homines sanctos vnum esse fecisti. Potest ergo quisquā sanctorum dicere, Ego & Deus vnum sumus? Absit hoc a cordibus & oribus sanctis. Puto autem quod & vos a quocunque hoc audiat, horreficis, nec feris quanquam hominem quantolibet munere

nere sanctitatem
vnum sumus:
ut hoc de seip
quam vestru
Deus vnū sum
& Deus vnum
mus, Paulus &
& Deus filius
F & Deus filius
dicere quilibet
pheta, quilibet
quis te virgeba
res, Apostoli v
sunt, inquit pa
tinuoq; labu
net, vnus ad n
ait dicere, V
vnus est, ad n
cōsideratione
tationis auertit
merum pertin
vnum sunt: p
lem indicat nū
connexum: vn
rus est singular
ceret, Qui autē
enim aliud dice
sanctus & Deus
illa sapientia ist
tē adhucet dñs
de his dici, vnū
substantię: sic
est, Omnes. n.
su. Et sicut ait i
sumus. Cui autē
ra, & quid vnus
Cap. 29. stantis dici pot
ret domino, vn
nius substantię,
vna & cor vnū.
erant: & quid
& de patre & fil
vnus substantię
mus, sed ad dim
G dñs, vnus omni
me vobis durar
inculcasse distan
ras canonicas ve
pores vbi dicta s
sunt diuersa natu
li te nolo in epist
ait, Tres sunt testē

nere sanctitatis excellat dicente, Ego & Deus
vnum sumus: Sed forte arrogantia videatur,
vt hoc de seipso aliquis dicat. Itane vero quod
quam vestrum: & si non audet dicere, Ego &
Deus vnum sumus: saltē audet dicere, Paulus
& Deus vnum sunt: sicut incunctanter dici-
mus, Paulus & Apollo vnum sunt: Deus pater
& Deus filius vnum sunt. Porro si non audetis
dicere quilibet homo sanctus, quilibet Pro-
pheta, quilibet Apostolus & Deus vnum sunt,
quis te urgebat, quis te precipitabat, vt dice-
res, Apostoli vnum sunt cum patre & filio? Vnum
sunt, inquis pater & filius, non tamen vnus: con-
tinuo quod subiungis, Vnum ad concordiam perti-
net, vnus ad numerum singularitatis. Volebas
autē dicere, Vnum sunt, ad concordiam pertinet:
vnus est, ad numerum singularitatis. Sed te a
consideratione verborum tuorum. impetus dispu-
tationis auerit. Nā & vnum & vnus utique ad nu-
merum pertinet singularē. Sed quod verum est,
vnum sunt: propter id quod additum est, sunt: plura-
lem indicat numerum, quadam singularitate
connexum: vnus est autē, apertissime nume-
rus est singularis. Sed nunquid Apostolus di-
ceret, Qui autē adheret domino, vnum sunt? Quid
enim aliud diceret si hoc diceret, nisi homo
sanctus & Deus vnum sunt? Sed absit absit ab
illa sapientia ista snia, & tamen dixit, Qui au-
tē adheret domino, vnus spiritus est, vt noueris
de his dici, vnum sunt, qui vnus sunt eiusdemque
substantia: sicut quibusdā hominibus dictū
est, Omnes enim vos vnum estis in Christo Ie-
su. Et sicut ait ipse Christus, Ego & pater vnum
sumus. Cum autē vnus deus, & quid vnus natu-
ra, & quid vnus adicitur: & de diuersis sub-
stantiis dici potest, sicut dictū est, Qui adhe-
ret domino, vnus spiritus est: & de rebus v-
nius substantia, sicut dictū est, Erat eis anima
vna & cor vnum. Vnum erat, dixit, non dixit,
erant: & quid erat dixit, i. anima & cor. Sic
& de patre & filio, vnum sunt dicimus, quia
vnus substantia duo sunt, & vnus est, dici-
mus, sed addimus quod vnus, i. vnus Deus, vnus
dominus, vnus omnipotens, & si quid hominū. Satis
me vobis duarum istarum locutionum arbitror
inculcasse distantiam. Scrutare itaque scriptu-
ras canonicas veteres & nouas & inueni si
potes vbi dicta sunt aliqua, vnum sunt, quae
sunt diuersae naturae atque substantiae. Sane fal-
li te nolo in epistola Ioannis Apostoli, vbi
ait, Tres sunt testes, spiritus, aqua & sanguis, &

tres vnum sunt: Ne forte dicas spiritum & aquam
& sanguinem diuersas esse substantias, & tamen di-
ctum esse, tres vnum sunt. Propter hoc admo-
nui ne fallaris. Haec enim sacra sunt, in quibus non
quid sunt, sed quid ostendant semper attendi-
tur: quoniam signa sunt rerum, aliud existentia, &
aliud significantia. Si ergo illa quae his signifi-
cantur, intelliguntur, ipsa inueniuntur vnus
esse substantiae: tanquam si dicamus, Petra &
aqua vnum sunt, volentes per petram signifi-
care Christum, per aquam spiritum sanctum.
Quis dubitat petram & aquam diuersas esse
naturas? Sed quia Christus & spiritus sanctus
vnus sunt eiusdemque naturae, ideo cum deus,
Petra & aqua vnum sunt: ex ea parte recte acci-
pi potest, quia istae duae res quarum est diuersa na-
tura, aliarum quoque signa sunt rerum, quarum
est vna natura. Tria itaque nouimus de corpo-
re domini exisse cum penderet in ligno. Pri-
mo spiritum, Vnde scriptum est, & inclina-
to capite tradidit spiritum. Deinde quoniam latus
eius lancea perforatum est, sanguinem & a-
quam. Quae tria si per se ipsa intuemur, diuer-
sas habent singula quaeque substantias. Ac per
hoc non sunt vnum. Si vero ea quae his signifi-
cata sunt velimus inquirere, non absurde oc-
currit ipsa Trinitas, quae vnus solus, verus,
summus est Deus, pater & filius & spiritus san-
ctus: de quibus verissime dici potuit, Tres
sunt testes, & tres vnum sunt: vt nomine spiri-
tus significatum accipiamus Deum patrem. De
ipso quippe adorando loquebatur dominus
vbi ait, Spiritus est Deus: Nomine autem san-
guinis filium, quia verbum caro factum est.
& nomine aquae spiritum sanctum. Cum enim
de aqua loqueretur Iesus, quam daturus erat
sumentibus, ait Euangelista, Hoc autem dixit
de spiritu, quem accepturi erant credentes in
eum. Testes vero esse patrem & filium & spi-
ritum sanctum, quis Euangelio credidit, & du-
bitat dicente filio, Ego sum qui testimonium
perhibeo de me, & testimonium perhibebit de
me qui misit me pater. Vbi & si non est com-
memoratus spiritus sanctus, non tamen intelligitur se-
paratus. Sed nec de ipso alibi tacuit, eumque
testē satis aperte monstrauit. Nam cum illum
permitteret, ait, Ipse testimonium perhibebit de
me, Hi sunt tres testes, & tres vnum sunt, quia
vnus substantiae sunt. Quod autē signa quibus
significati sunt, de corpore domini exierunt, si-
gnificauerunt Ecclesiam predicatorem Trini-
tatis.

Triplex
testimo-
nium.

Ioan. 19.

Ioan. 5.

Ioan. 1.

Ioan. 7.

Ioan. 8.

Ioan. 15.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Col. 1. ratis vnā eandemq; naturam: qm̄ hi tres qui trino modo significati sunt, vnum sunt: Ecclesia vero eas prädicans, corpus est Christi. Si ergo tres res quib. significati sunt, ex corpore dñi exierunt, sicut ex corpore dñi sonuit, vt baptizarentur gentes in nomine patris & filij & spiritus sancti: in nomine, non in nominibus. Hi. n. tres vnum sunt: & hi tres vnus est Deus. Si quo aut alio modo tanti sacramenti ista profunditas, quæ in epistola loānis legitur, exponi & intelligi potest secundum catholicā fidem, quæ nec cōfundit nec **K** separat Trinitatē, nec abnuit tres personas, nec diuerfas credit esse substantias, nulla ratione respuendum est. Quod. n. ad exercēdas mentes fidelū in scripturis sanctis obscure ponitur, gratulandū est si multis modis, non tñ insipienter exponatur. Quid est aut q̄ poscis vt astruā, si pater & filius & spūs sanctus vnus est Deus, cū hoc astruat voce clarissima scriptura diuina dicens, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: Quod & vos utiq; audiretis si Israel esse velletis, non carnaliter vt Iudei, sed spiritualiter vt Christiani. Qui. n. non vult fideliter audire q̄ dictum est, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: superest ut eū qui hoc dixit credat esse mendacem. Si aut mendax ille non est, vox ista vera est. Si vox ista vera est, questio ista finita est. Proculdubio quippe vos ueritas cogit patrē & filium & spūs sanctum confiteri unū Deum uerum. * Sed si spūs sanctum, cuius templū non manufactum, sed corpus est nostrū: cuius templum non ligna & lapides, sed mēbra sunt Christi, negatis Deum: de ipso Christo quid dicturi estis, quē Deum & dñm confitemini? Respondete itaq; nobis, utrū pater & filius vnus sit dñs Deus? Si. n. nō est vnus, duo sunt: Si duo sunt, mentitur qui dicit, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Mentitur qui dicit, Videte qm̄ ego sum Deus, & non est alius prater me. Sed quia illum mentientem dicere non audetis, quare nos corrigere dubitatis, & uenire uel redire ad catholicam fidem: quæ patrem & filium & spūs sanctum non tres dños deos, sed dñm Deum credit & dicit, clamantem populo suo, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Et, Videte qm̄ ego sum Deus, & non est alius prater me? Si te dicam surdum & cecū, qui nec audis ista nec uides, cōtumeliosum sine dubio me pu-

tabis. Ecce nō dico, Expone ergo nobis qm̄ accipias, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: utrum ibi sit intelligendus & Christus, an non sit. Si. n. dixeris: ibi est, confiteberis mecum patrem & filium unū esse dñm: Si aut responderis Christum non esse ibi intelligendum, duos contra uocem diuinā introducturus es dños deos, qm̄ non negas et Christum esse dñm Deum. Similiter abs te q̄ro qm̄ accipias, Videte qm̄ ego sum dñs, & non est alius prater me: Ibi est Christus, an non est? Si ibi est, profecto pater & filius vnus est dñs: Si aut ibi non est, & tñ dñs est: mentitur qui dicit, non est alius prater me dñs. Est. n. alius dñs filius, si non est vnus dñs pater & filius. Quantumcunque. n. excellentius laudes patrē, & infra eum deprimas filium, id agis ut æquales non sint: non ut duo non sint. Clama quantum uis, pater est maior, filius minor: respondetur tibi, duo sunt tñ maior & minor. Nec dictū est, dñs Deus tuus maior dñs est: sed dictum est, dñs Deus tuus, Deus vnus est: Neque dictum est, non est alius æqualis mihi: sed dictum est, Non est alius dñs prater me. Aut ergo confitere patrem & filium unum esse dñm Deum, aut aperte nega dñm Deum esse Christum, sicut aperte negas dñm Deum esse spiritum sanctum. Quod si feceris, illis quidem te diuinis uocibus nō urgeo, sed alia testimonia diuina proferam, quibus te & in isto errore detestabiliore conuincam. Nunc autem & si negas dñm Deum esse spiritum sanctū: ut istis tñ uocibus conteraris, satis est q̄ Christum Deum & dñm confiteris: qui si non est cum patre vnus dñs Deus, duo dñi Dei uestri erūt & falsa illæ Dei uoces erunt. Dñs Deus tuus Deus vnus est: & nō est alius prater me. Sed quanto melius erunt uerba uestra emendata, quam Dei uerba mendacia? Quaris a me, utrū Iudaico modo te horter profiteri unū Deum: an de subiectione filij potius, secundum quod fides habet Christiana, ostendatur vnus esse Deus: cuius filius n̄r est Deus: Ita hoc dicis quasi Iudæorum sit uox, Audi Israel, dominus Deus tuus Deus vnus est: aut, Ego sum dñs, & non est alius prater me. Ipse Deus hoc dixit, agnosce & tace: uel potius ediffere qm̄ uerū dixerit, quem nullus uestrum audet affirmare mentitum. Ediffere, inquam, qm̄ uerum sit, dñs Deus tuus Deus vnus

vnus est: si dñs vnus maior, sit, Ego sum Quis. n. hoc filius? Si pater alius prater filius, Si filius quia est alius nitas, profecto cere ostendit fidem, i. patris ius nomine bster est, & p. cor. 8. enim Deus dñs est Deus n̄r ris dictum, non pōt solū nisi vnus: vñcto, quem sup vobis negant ni hæretici el catholica fidē vero & filiū dñm illum filium, demque subit sed ambos si tūnt. Si ergo tis, non vtiq; ni, Patrē qui Deum dixisse non restaret: tis spūs sanctū nitatem diceo vero cum sic & filium dñm cati vnum dñm vnum, & minini gladio v Deus tuus De dñs, & non est Deus pater sic reuocare mul vno dño ac De esse prater se & dñm esse, veritatis pate suum: hæreticū tam horum Prorsus Deum Israel, dñs De ter & filius &

vnus est: si dñi Dei nostri vt dicitis duo sunt: vnus maior, alius minor. Ediffere quō verū sit, Ego sum dñs, & non est alius prater me. Quis.n. hoc dixerit quæro, vtrum pater, an filius? Si pater dixit, Ego sum dñs, & non est alius prater me: verū dixit, quia est alius dñs filius. Si filius hoc dixit, nec ipse verum dixit: quia est alius dñs pater. Si aut hoc dixit Trinitas, profecto & verū dicit, & vos falsum dicere ostendit. Trinitas quippe secundū verā fidem, i. pater & filius & spūs sanctus, in cuius nomine baptizamur, & vnus dñs Deus noster est, & prater ipsum alius nō est. Ipse est enim Deus de quo dicit Apostolus, Nullus est Deus nisi vnus. Nā si hoc de patre acceperis dictum, non tibi erit Deus Christus, quia non pōt solui scriptura dicens, Nullus Deus nisi vnus: vt hic vobis taceam de spiritu sancto, quem superius dñm Deum ostendimus, vobis negantibus. Quapropter si Macedonia ni hæretici essetis, qui de solo spiritu sancto catholica fidei consentire detrectant: patrē vero & filiū duos quidē esse, illū patrē, illum filium, & æquales esse, atq; vnus eiusdemque substantiæ: nec tñ duos dñs deos, sed ambos simul vnū dñm Deum esse cōsentiant. Si ergo & vos saltem hæcenus erraretis, non vtiq; his diuinis vocibus vrgeremini, Patrē quippe & filiū assereretis vnū dñm Deum dixisse, non est alius prater me. Vtinā non restaret agere vobiscū, nisi vt adiungere tis spūs sanctum, & non dualitatem, sed Trinitatem diceretis vnum dñm Deum. Nunc vero cum sic asseritis, patrē dñm Deum, & filium dñm Deum, vt simul ambos non dicatis vnum dñm Deum sed duos, maiorem vnum, & minorem alterū, prorsus confodimini gladio veritatis dicētis, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: qui clamat, Ego sū dñs, & non est alius prater me. Neque enim Deus pater sic velleret Israelitas a cultu deorū reuocare multorum atq; falsorum, vt eis de vno dño ac Deo mentiretur & diceret, non esse prater se alium Deum, cū sciret Deum & dñm esse, suum filium. Absit vt veritas & veritatis pater mendacio deciperet populū suum: hæreticorum sit hæc, non catholicorum tam horrenda & detestāda blasphemia. Prorsus Deum verum dicit cum dicit, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: quia pater & filius & spiritus sanctus non tres dij, sed

vnus Deus: nec tres dñi, sed vnus dñs est. Prorsus verum dicit, Ego sum dñs, & nō est alius prater me: quia nō hoc pater vnū, sed ipsa Trinitas dicit, hic est vnus Deus, & non alius prater ipsum. Nā si pater diceret, Ego sum dñs, & non est alius prater me: negaret vtiq; Deū esse vnigenitum filium. Et quis nostrum auderet eum dñm confiteri, contradicente patre atque dicente, Ego sum dñs, & non est alius prater me? Ac per hoc secundum rectā fidem, non patris, sed Trinitatis hæc vox est, & patris ergo & filij & spiritus sancti. Obice scant igitur linguæ ignorantium veritatem, Hęc Trinitas Deus vnus est. De hoc uno Deo dñ, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: hic Deus vnus dicit, Ego sum dominus, & nō est alius prater me. Subiectus est quidem patri filius secundum formam hominis: non tamen sunt duo dij & duo domini secundum formam Dei, sed ambo cū spiritu suo vnus est dñs. Testimonia quæ de Paulo Apostolo protulisti, contra te loquuntur & nescis. Dicit enim ille, Gratia vobis & pax a Deo patre nostro & dño Iesu Christo. Quō est autē dñs Iesus Christus, si pater dicit, Ego sum dominus, & non est alius prater me? Non ergo solius patris, ut dixi, sed Trinitatis hæc vox est. Adhibes alterum testimonium, & ipsum contra te ipsū, ubi ait Apostolus, Vnus Deus pater, ex quo omnia, & nos in ipso: & vnus dñs Iesus Christus, per quem omnia, & nos in ipso, sicut tu locutus es. Apostolus autē, & nos per ipsum ait, non ait in ipso. Sed hæc quid ad causam? solent ista coniungere ex memoria proferentibus testimonia, non ex codice illa legētib. Quod ad rem pertinet potius iturere. Ecce dicit Apostolus, Vnus Deus pater, ex quo omnia, & nos in ipso: & vnus dominus Iesus Christus, per quem omnia, & nos per ipsum. Omnino duas personas, vnā patris, alteram filij, sine ulla cōfusione & sine ullo errore distinxit. Neque enim duo sūt dij patres, sed vnus Deus pater. Nec duo sunt domini Iesu Christi, sed vnus dominus Iesus Christus. In illa quippe Trinitate quæ Deus est, vnus est pater, non duo vel tres: & vnus filius, non duo vel tres: & vnus amborū spiritus, non duo vel tres. Et ipse vnus pater utriusque Deus est, & ipse vnus filius etiam vobis fatentibus Deus est, & ipse amborum spiritus etiam vobis negantibus Deus est. Sic &

domi-

D

Al. l. San
cto.

Rom. 8.

I. Cor. 8.

I. Co. 8.

E

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

dominum si queras, singulum quenq; respō-
deo, sed simul omnes non tres dñs deos,
sed unum dñm Deum dico. Hæc est fides no-
stra, qm hæc fides est recta, quæ fides etiam
catholica nuncupatur. Tu aut qui huic fidei
contradicis, quæso expone nobis, et Iesus
Christus quomodo sit dñs, qui non Trinita-
tis, sed solius patris esse asseris uocem, Ego
sum dñs, & non est alius præter me: Nempe
turbaris, nempe quid respondeas non inue-
nis, nisi quia tacere qm conuinceris non uis.
Si. n. non Deus Trinitas, sed pater tantum di-
xit, Ego sum dñs, & non est alius præter me:
proculdubio negauit esse dñm filium, qm si
dominus est & filius, falsum dictum est, non
est alius dñs præter me. Non enim agitur de
domino, quales sunt domini hominum ser-
uorum, quos Apostolus secundum carnem
dominos esse dicit, sed de domino agitur,
cui seruitus illa debetur, quæ Græce *λειτουργία*
dicitur, secundum quam dictum est, Domi-
num Deum tuum adorabis, & illi soli ser-
uies. Qui dñs Deus si non Trinitas est, sed so-
lus est pater, prohibemur utique domino
Deo Christo tali seruitute seruire, in eo q
audiuimus, illi soli seruies, si ita dictum est,
ac si diceretur, Deo patri soli seruies. Qui
perfecto si solus, & non ipsa Trinitas dixit,
Ego sum dñs, & non alius præter me, nega-
uit esse filium dñm talem, quali domino ser-
uitus illa debetur, qua non nisi Deo cū uera
religione seruitur. Non. n. dixit, ego sum do-
minus maior aut melior, & nō est tantus ac
talis præter me: sed uolens sibi soli ea quæ
domino Deo debetur seruitute seruire, Ego
sum, inquit, dominus, & non est alius præter
me. Porro si uox ista, Sicut catholica fides di-
cit, unus Dei est, qd est ipsa Trinitas, sine ul-
la dubitatione huic soli seruiedum est ea ser-
uitute, quæ non nisi domino Deo debetur,
quia ipse est dominus, & non est alius præ-
ter ipsum. Deinde quæro quō accipias qd di-
ctū est, Unus est Deus pater, ex quo omnia,
& nos in ipso, & unus dñs Iesus Christus, p
quem omnia, & nos per ipsam: Nūquid nō
& ex filio sunt omnia? Quandoquidem ipse
dicit, Quæcunq; pater facit, hæc & filius si-
militer facit. Si autem ita distinguis, ut non
sint per patrem omnia, sed ex patre: nec oīa
sint ex filio, sed per filium, quis eorum tibi
videt esse ille, de quo idem Apostolus dicit,

Dei. 6.
Mat. 4.

2. Cor. 8.

Joan. 5.

Rom. 11.

O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ
Dei, q̄ inscrutabilia sunt iudicia eius, & in-
uestigabiles uirgines eius: Quis. n. cognouit sensū
dñi, aut quis consiliarius eius fuit? Aut quis
prior dedit illi & retribuetur ei? Qm ex ip-
so & per ipsum & in ipso sunt omnia, Ipse
gloria in secula seculorum, amen. Vtrū pater
est intelligēdus an filius? Deum nanq; prius
nominauit dicens, O altitudo diuitiarum sa-
pientiæ & scientiæ Dei. Postea uero eum do-
minum appellauit, ubi ait, Quis enim cogno-
uit sensum domini? Sed hoc non habet con-
trouersiam, utrunq; enim nomen etiam uos
asignatis patri & filio. Neque enim sic dici-
tis Deum patrem, ut negetis esse filium, aut
sic dicitis Deum filium, ut negetis esse Deū
patrem. Quamuis in hoc Apostolico testi-
monio quod adhibuisti, Deus dicatur pater,
dominus filius, id est unus Deus pater ex quo
omnia, & unus dominus Iesus Christus per
quem omnia. Sed illud attende ubi dictum
est, O altitudo diuitiarum sapientiæ & scien-
tiæ Dei: Nam siue pater sit iste, siue filius, ex
ipso & per ipsum & in ipso sunt oīa. Quo-
modo ergo ex patre omnia non ex filio, &
per filium omnia non per patrem: quando-
quidem quemlibet eorum Apostolus uolue-
rit hoc loco intelligi, ex ipso, inquit, & per
ipsum & in ipso sunt omnia? Si ergo siue de
patre siue de filio, uerissime tamen dicitur,
quod ex ipso & per ipsum & in ipso sunt
omnia, sine dubio patris & filij demonstra-
tur æqualitas. Si autem quoniam non nomi-
nauit patrem & filium & spiritum sanctum,
sed Deum & dominum, quod & ipsa Trini-
tas dici potest, singula horum trium referri
ad singulos uoluit, ex ipso dicens, propter pa-
trem, & per ipsum, propter filium, in ipso,
propter spiritum sanctum, cur hanc Trinita-
tem unum dominū Deum non uultis agno-
scere? Quidem non ait, ex ipsis & per ip-
sos & in ipsis, sed ait, ex ipso & per ipsum &
in ipso sunt omnia: nec ait, ipsis gloria: sed,
ipse gloria in secula seculorū, amen. Falleris
lane, qui putas de patre solo esse dictū, Ne-
mo bonus nisi unus Deus. Si enim dixisset,
nemo bonus nisi unus pater: nec sic exclusū
filium, & spiritum sanctū ab ista unitate boni-
tatis uoluisset intelligi, quia & illud, qd simi-
li locutione dictum est, quam supra comme-
morauī, Ea quæ Dei sunt nemo scit nisi spi-
ritus

H

I

Mar.

1. Co.

ritus Dei: n
Dei: Quant
tiæ magis p
bonus nisi
unus Deus:
quippe ille
K qualescūq;
ipsam beati
bat eternam
Minē Christi
rat. n. Magis
nā percipiā
nū: Nemo b
gitur apud a
dem ualeat,
Luc. 18. quā diceret
me noueris
hominē put
cit bonū, ne
solus est De
mo, bona ce
sunt, ut ea q
nec ulla est
aut non est t
uerus Deus &
ille qui inte
cū ego asser
lus Deus, de
unus & solus
patre dictū e
de nullo alio
de patre mag
de quis nost
& de Deo fil
de pater, nō
filius de patre
illo, quantus
de alio bono
E bono bonus
bonus ille de
cis solū esse p
de alio bono
coquantū,
nus est: In qu
& patre, si qu
ipse, nec talē
lis tantusq; n
tusq; est ille q
de quibus agi
qm dictū est,
hac tua opini

ritus Dei: non excludit ab hac scientia filiū Dei: Quanto ergo nobis latitudo intelligentiæ magis patet, quia non dixit Iesus, nemo bonus nisi vnus pater: sed, nemo bonus nisi vnus Deus: quod est ipsa Trinitas. Querebat quippe ille cui hoc respondit dñs, non bonū qualecūq; sed bonū quo fieret beatus: immo ipsam beatitudinē uerā, idest vitam desiderabat eternam: & interpellauerat tanquam hominē Christū, nesciēs eū esse etiā Deū. Dixerat. n. Magister bone, quid faciā vt uitā æternā percipiā? Tunc ait illi, Quid me dicis bonū? Nemo bonus nisi vnus Deus. Vel sicut legitur apud alium Euangelistā, quod tantundem ualeat, Nemo bonus nisi solus Deus. Tāquā diceret, Recte me appellabis bonum, si me noueris Deū. Nā qñ me nihil aliud quā hominē putas, quid me dicis bonū? Nō te facit bonū, nec beatū, nisi bonū immutabile & solus est Deus. Nā bonus angelus, bonus homo, bona cetera creatura: hæc non ita bona sunt, ut ea quisquis adeptus fuerit, sit beatus, nec ulla est beata uita si non sit æterna. Quō autē non est tale bonū Dei filius uerus, cū sit uerus Deus & uita æterna, ad quam cupiebat ille qui interrogauerat peruenire? Proinde cū ego asseram, nemo bonus nisi vnus & solus Deus, de ipsa Trinitate dictū eē qui Deus vnus & solus est: tu autē asseras de solo Deo patre dictū esse quia ipse de nullo alio Deus de nullo alio bonus ē, filius autē de prē Deus, de patre magnus & bonus est: diligēter attende quis nostrū bene sentiat de Deo & patre & de Deo filio, Vtrū ego qui dico, Deus qui dē pater, nō de alio Deo Deus est: Deus autē filius de patre Deo Deus est, sed tantus iste dē illo, quantus ille de nullo: & bonus pater nō de alio bono bonus est, filius uero de patre bono bonus est: sed tam bonus hic de illo, q̄ bonus ille de nullo. An tu qui propterea dicis solū esse patrē Deū bonū, qui nec bonus de alio bono: filium uero ideo patri non esse cōequandū, quia de illo Deus est, de illo bonus est? In qua sententia utrunq; blasphemias & patrē, s. quia non tantū genuit quantus est ipse, nec talē qualis est ipse: & filiū, quia talis tantusq; nasci non meruit, qualis quantusq; est ille qui genuit. Deniq; ista ipsa duo de quibus agimus, hoc est, deitas & bonitas, qm̄ dictū est, Nemo bonus nisi vnus Deus: i hac tua opinione deficiunt. Tantū enim quā

tus est ipse, & talē qualis est ipse, si non potuit gignere, quomodo Deus est? Si noluit, quomodo bonus est? Pater inquis, fons bonitatis est, qui q̄ est bonus a nemine accepit. Nunquid ideo minus bonus est filius, qm̄ q̄ bonus est, ab eo patre accepit, qui nascenti filio tantā bonitatē quantacūq; illi est, quia Deus est, dare potuit: & dedit, quia bonus inuidere nō potuit. Nā si minus bonitatis, quā quod ipse habet vnico dedit, minus bonus est & ipse q̄ debuit. Quod sentire dementiæ est. Ergo quātū ipse habet bonitatis, tantū filio dedit. Et quia natura est non gratia filius, nascenti non indigenti dedit: & plenus plenum, fons bonitatis fontē genuit bonitatis, Ac per hoc nec auxit in se hic quod accepit, nec minuit in se ille quod dedit: quia non habet immortalitas unde deficiat, non habet plenitudo quo crescat. Quid est autem ipsa bonitas, nisi uita uiuificans? Proinde, q̄ fons fontē genuit, sicut pater suscitatur mortuos & uiuificat, sic & filius quos uult uiuificat. Hoc ipse filius dixit, non ego. Vnde merito Deo patri dicitur, Quoniā apud te est fons uitę. Quis est autē iste fons uitę apud patrē, nisi de quo dicitur, In principio erat uerbū, & uerbū erat apud Deū, & Deus erat uerbum, hoc erat in principio apud Deum? De quo etiam paulopost dictū est, Et uita erat lux hominum: Hæc uita fons uitę est, & lux ista lux lucis est. Vnde cū dictū esset, Apud te est fons uitę: continuo subiunctum est, In lumine tuo uidebimus lumē: hoc est, In filio tuo spiritum sanctum quem tu quoq; esse illuminatorem in collationis nostrę prima parte professus es. Fons ergo de fonte, filius de patre, & simul ambo fons vnus, lux de luce, filius dē patre, & simul ambo lux una, sicut Deus de Deo, & simul ambo utique Deus vnus, & hoc totum non sine spiritu amborū. Ex hoc fonte bonitatis, ex hoc fonte uitę, ex hoc immutabili lumine, ex hac indeficienti plenitudine, idest, patre & filio, & spiritu sancto, uno domino Deo solo, secundum mensurā fidei suę, qui ueraciter credunt lumentes boni sunt, uiuificantur, illuminantur, implentur: Quibus tu unigenitum filium, pace tua dixerim, nescio qua incredibili temeritate iunxisti. Tua quippe ista sunt uerba. Siue, inquis, filius, siue qui per filium sunt facti, de illo uno fonte bonitatis unusquisque

M

Ioan. 5.

Psal. 35.

Ioan. 10.

A

secun-

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

secundum mensuram fidei suæ id sumpserūt ut essent boni. Vbi est ergo quod fueras ante
Al. l. nos. confessus, illū naturā filiū esse, non * gratia? Ecce contra sententiā tuā venis, Ecce iā prodis nefariū secretū hæresis vestræ, quia vnigenitū verū Deū filiū, verū Deū, non naturā filium, sed gratia proficemini. Si enim & ipse, sicut verba tua clamant, secundū mensurā fidei suæ ut bonus esset, assumpsit, gratia est ergo filius, non natura: & fuit aliquando nō bonus, & credendo factus est bonus, quia ut esset bonus, quemadmodū dicis, secundū mensurā fidei suæ de illo qui pater est, fonte bonitatis assumpsit. Legimus quidem quod Iesus proficiebat etate & sapiētia: & gratia Dei erat in illo, Sed secundum formā hominis quā pro nobis accepit ex nobis, non secundū formam Dei in qua non alienū arbitratus est esse æqualis Deo. Veruntamē etiam in ipsa forma hominis legimus eū etate & sapientia profecisse, non tamen ut ex non bono bonus fieret credendo meruisse. Neque nunc inter nos quæstio vertitur de natura filij hominis, in qua Dei filius minor est patre: sed de natura filij Dei, in qua ut nos dicimus vos negatis equalis est patri: quia filius verus, filius vnicus, filius de vero Deo verus Deus, in nullo degenerauit a patre. Proinde incomparabilem patrem filio, nec in scripturis sanctis alicubi legere potuisti. Nec sana fide ipse dixisti: imensum etiam patrem, quem propterea dicis, ut filiū non pariter immensum, sed mensura exultimes terminatū. Tecū habeto mensuram tuā, quatuor fallum dominū metiaris, & de vero domino mentiaris. Bene con-
Cap. 24. fiteris, quod & pater diligit filium, & filius diligit patrem: sed si & hoc confitearis, quia non est maior dilectio in patre quā in filio. Quia enim natura diuinitatis æquales sunt, equaliter se inuicē diligunt. Facit autē filius sicut homo mādātū patris. Nā sicut Deus, ipse est mādātū patris, quia ipse est verbum patris, Vnde alio loco de mandato patris, hoc
Ioan. 14. est, de seipso dicit, Scio quia mādātū eius vita æterna est. Quod autē ipse Dei filius sit vita æterna scriptura diuina testatur. Vbi autē ait, Qui me videt, videt & patrem: quis nescit ideo dictum, quoniam quisquis per intelligentiam videt filium, patri vtique videt æqualem? Quod vos ideo non vultis, quia per oculos cordis, quantū in hac vita videri potest,

filium non videtis. Putas non recte a me dictū esse, quod propter formā serui quam suscepit filius, maior sit pater. Tu enim secundū hæresim vestrā, in ipsa Dei forma patrē filio vis esse maiorem: cui paternam sic inuides formam, ut ideo perfectū velis natū esse filium æterna perfectione, ne ad paternā formam saltē crescēdo valeat peruenire. Sed inaniter inuidet homo paternā formā Dei filio cui pater eā non inuidit, quia equalē sibi vnicū genuit. Sed dicis non esse Dei patris magnā gloriā, si ea forma serui maior est, quā forma maiores sunt & angeli. Vide si aliud conaris: nisi ad vnus patris gloriā, per vnicū filij cōtumeliā peruenire, ut scilicet nō augeatur pater in gloria: nisi minuatur filius in natura. Cohibe te, nescis & patri & filio te ingerere contumeliā, si nec ille potuit aut noluit gignere equalē sibi, nec iste nasci equalis patri. Non se vult Deus ita laudari patrē, ut filium dicatur de seipso generasse degenerē. Non vult bonus filij dilector ita predicari formā suā, ut eā non potuerit vnicus eius vel nascēdo sumere, vel crescēdo cōprehēdere. Quod autē tibi vī, nihil magnū de Deo patre dici, si forma serui maior est, quā maiores vñ & angeli: nō recte cogitas, quē locū in rebus habeat humana natura, quæ cōdita est ad imaginē Dei. Maiores angeli dici pñthoie quā maiores sunt hominis corpore: maiores sunt & animo, sed infirmo, quē peccati originalis merito corruptibile aggrauat corp⁹. Natura vero humana: qualē naturā Christus humanę mētis assumpsit, quē nullo peccato potuit deprauari, solus maior est Deus. Denique pp quid dictū sit, Minorasti eū paulominus ab angelis: aperuit scriptura vbi legitur, Eum autē modico minus quā angelos minoratū vidimus Iesum pp passionē mortis, Nō ergo ppter naturā hoīs, sed pp passionē mortis. Natura vero hominis, quę mētē rōnali & intellectuali creaturas ceteras antecedit, De⁹ solus est maior cui vtique iniuria facta nō est, vbi scriptū est, Maior est Deus corde nostro. Filius ergo Dei susceptū hominē leuaturū ad patrem quādo dicebat, Si diligeretis me, gauderetis vtique, quia vado ad patrem, quia pater maior me est: non carni suæ solū, sed etiā mēti quā gerebat humanam, Deū patrem vtique pferbat quā tota sine dubio forma agnoscebat serui, quā tota seruit creatura creatori.

Postre-

Postrema tibi
Cap. 16. tribus vultis, retur non ad sit per seipia ita confessus patrē, sed ne nitas suæ di hominib. sed postea mutat tione suā con ferens illud q
Ioan. 2. minū vidit nē dictū esse, Fil ni videri solū
Phil. 2. Tim. 6 probare volu testimonia p potuerit. No sen, sicut dicit vīq; ad ipsam sus est. Hoc n. Geneleos libr lū sit. Nunqu ad incarnatione net Aut ipse n is xpi, vel in scripfit? Hæc re, vel puraris tam manifeste cōmemoras pa mus hominē a strā, quid hoc ad rem pertine qui, vt non att ris, memoriter Geneleos vent ante carnē susc quia dixit paten ad imaginē & f adiungis & dic addis, Quis De pere quasi præl & tu in tuis trac quætere qu verū sam nihil pertin pe inter nos, v tiam xps vībū dicis, Fecit De Deus, nisi filius homo Deū opti neis. Hoc si ita Deum. Quis, n.

Postrema tibi disputatio fuit, quō sit Deus pa-
 tribus visus, qñ corpus humanū in quo vide-
 retur non acceperat Christus, cū inuisibilis
 sit per seipsa diuina natura. Quod cum ēt tu
 ita confessus fueris, vt inter cetera, non solū
 patrē, sed nec ipsum filium in substantia diui-
 nitatis suae diceret esse visibilem, non solum
 hominib. sed nec ipsis cēlestib. potestatibus:
 postea mutata sua dicis eū & ante incarna-
 tionē suā conspectib. apparuisse mortaliū, al-
 ferens illud q̄ ait Apostolus, Quē nemo ho-
 minū vidit nec videre pōt de solo Deo patre
 dictū esse, Filiū vero ex initio generis huma-
 ni videri solitū esse ab hominibus. Quod cū
 probare voluisses, multa de scripturis sanctis
 testimonia protulisti, quae te nihil adiuuare
 potuerūt. Non. n. legis alicubi scripsisse Moy-
 sen, sicut dicis, q̄ ab illo primo homine Adā
 vsq; ad ipsam incarnationē semper filius vi-
 sus est. Hoc. n. eum describere pronuncias in
 Geneleos libro, q̄ ita falsum est, vt ē ridicu-
 lū sit. Nunquid. n. liber Geneleos ab Adā vsq;
 ad incarnationē Xpi ea quae gesta sunt conti-
 net? Aut ipse Moyses vsq; ad tpa incarnatio-
 nis Xpi, vel in carne vixit, vel quae facta sunt
 scripsit? Hec dicis, & putas te aliquid dice-
 re, vel putaris ab eis, qui nec ista possunt, q̄
 tam manifeste falsa sunt, cernere. Deinde q̄
 cōmemoras patrem ad filiū dicentem, Facia-
 mus hominē ad imaginē & similitudinē no-
 strā, quid hoc ad rem pertinet, rogo te quid
 ad rem pertinet? Tantum ne tibi vacabit lo-
 qui, vt non attendens quid probare suscep-
 eris, memoriter nobis & inaniter scripturam
 Geneleos ventilares? Nūquid hinc probatur
 ante carnē susceptam visus ab hominib. Xps,
 quia dixit pater ad filium, Faciamus hominē
 ad imaginē & similitudinē nostrā? Deinde
 adiungis & dicis, Et fecit Deus hominē: atq;
 addis, Quis Deus, nisi filius? Et vt mihi de o-
 pere quasi praescribas meo: Hoc utiq; inq;,
 & tu in tuis tractatibus exposuisti, Vbi nolo
 quarere q̄ verum loquaris, qñ video ad cau-
 sam nihil pertinere q̄ loqueris. Agitur quip-
 pe inter nos, utrū per diuinitatis suae substan-
 tiam Xps visibus apparuisset humanis, Et tu
 dicis, Fecit Deus hominem: & addis, Quis
 Deus, nisi filius? quasi p̄p̄ea necesse fuerit vt
 homo Deū opificem suū videret oculis car-
 neis. Hoc si ita esset, oēs homines viderent
 Deum. Quis. n. alius eos facit in vteris matrū

Adhuc adijcis talia & dicis. Iste ergo filius q̄
 est Propheta sui genitoris, dicebat, Non est
 bonū esse solū hominē, faciamus ei adiuto-
 riū secundū se. Si q̄ram, quis tibi indicauerit
 quia filius hoc dicebat, in quib. angustijs te
 videbis? Scriptura. n. quae dixit, In principio
 fecit Deus cēlū & terrā: non exprimens utrū
 pater, an filius, an spūs sanctus, an ipsa Trini-
 tas fecerit, quae vnus est Deus: per cetera etiā
 ita cōmemorat Deū, vt dicat, Et fecit Deus,
 & dixit Deus, per quaeq; opera eius, quorū
 illū asserit conditorē. Simili ergo locutione
 ait, Et dixit Deus, Faciamus hominē ad ima-
 ginē & similitudinē nostrā, Et fecit Deus ho-
 minē. Nec aliter locuta est vbi ait, Nō est bo-
 num esse hominē solum, faciamus ei adiuto-
 riū secundū se. Vnde ergo tibi persuasū est,
 cetera superiora patrē dixisse, hoc autē filiū?
 Vnde quaelo distinguis, vnde discernis patrē
 dixisse, Fiat lux: & cetera? Patrem deniq; di-
 xisse, Faciamus hominē. Et filiū dixisse, Facia-
 mus ei adiutoriū: cū tibi scriptura vbiq; non
 dicat, nisi dixit Deus? Quae est ista temeritas,
 quae praesumptio? Deinde cū ideo patrē ma-
 iorem soleatis asserere, quia dixit, Fiat illud,
 aut illud, tanquā iubens filio: filiū vero ideo
 minore, quia iussa perfecit, quid dicturi estis
 vbi scriptum est, Faciamus hominem? Nō. n.
 ait sicut in superioribus, Fiat homo, tanquā
 id iusserit filio: sed, faciamus, inquit, homi-
 nē, Quod non quāro quē dixisse arbitreris,
 Iam. n. verba tua tenemus, q̄ p̄ hoc dixerit
 filio, Cur ergo nō ait, fiat, vel fac: sed ait, fa-
 ciamus? An cetera Deus imperauit, & filius
 fecit: hominē vero ambo fecerunt, sed patre
 & iubente & cooperante filio: filio autē nō iu-
 bente, sed tñ iussa faciente? Sed si propterea
 patrem iubentē intelligeres, quia scriptū est,
 Dixit Deus, Faciamus hominē: ergo iussit &
 filius, quia tu ipse non patrē accipis dixisse,
 sed filium, Faciamus ei adiutoriū. Et sicut il-
 lud vbi dictū est, Et fecit Deus hominē: obe-
 disse iubenti patri filiū vis videri, quia pater
 dixerat, Faciamus hominē: ita ēt vbi legim⁹,
 Et immisit Deus soporem in Adam: & sum-
 psit vnam de costis eius, & cetera, quib. ostē-
 ditur factum homini esse adiutoriū, obedisse
 patrē iubenti filio, te authore intelligamus,
 quia non patrē, sed filiū dixisse asseris, Facia-
 mus ei adiutorium. Sed hāc ita loquor quasi
 ad causam quae a nobis agitur, quicquā per-
 tineant.

Gen. 2.

Gen. 1.

Gen. 1.

Tim. 6

Ani-
Chr

Psal.
Heb.

I.

G

Joan.
Joan.

Gen. 1.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

tineant. Quodlibet hinc volueris credere aut
suspiciari: prorsus, sicut dicis, pater iusserit ubi
dictū est, Faciamus hominē, & filius obedie-
rit ubi dictū est, & fecit Deus hominē: prorsus
sicut te delectat filius dixerit, Non est bonum
esse solū hominem, faciamus ei adiutoriū:
sed talia dicens ipse nō iusserit, quia hoc
vultis: quō ostendis filiū qui hominē fecerit,
ab homine visum, quō ostendis filiū qui dixe-
rit, Non est bonū esse hominē solū, faciamus
ei adiutorium, ab homine visum, vel ab
ipsa muliere, si eam factā non vis a patre, ne
filio pater obedisse videatur, sed ipse eam fi-
lius tanq̃ sibi iubens sibiq; obediens, & faciē-
dam dixit & fecit. Demonstraturū te quippe pro-
miseras, & antequā incarnaretur visum fuisse
humanis aspectibus filium. Ostende promissa,
quid pergis in vacua? Quid deludis expectationem
nostram, nec exhibes pollicitationem tuam? Multi-
plicas verba non necessaria, vt necessaria occupa-
res tēpora. Si propterea visus est a viro filius,
quia fecit eū, & propterea visus ab eius muliere,
quia fecit eam: defini si audes, non posse Deum
filiū & operari videntia, & a suis operibus quamvis
alia videntibus nō videri. Si aut hoc potest Deus
filius, ipse quippe vsq; nunc operatur cūcta
videntia, & tñ eorum a seipso creatis oculis
non vī, quid est q̃ dixisti? Cur ista de libro
Geneseos in tuo sermone posuisti? Cur nobis
necessaria temporum spatia superflua loquacitate
finisti? Sed iste inquis, filius visus est Adā,
secundū q̃ legimus Adam dicentē, Vocem tuam
audiui deambulantis in paradiso, & abscondi me,
quia nudus sum. Hoc ergo prius diceres homo bone,
inde inciperes promissa monstrare. Quāvis & hic
Adam, vocem tuam, inquit, audiui: non ait, faciem
vel speciem tuā vidi. Et q̃ ait, abscondi me, quia
nudus sum: videri se a Deo timuit: non a se
visum esse Deum monstravit. Nā si vox q̃
auditur, sequitur visio: visus est & Deus pater
quotiens voce attestatus est filio. Nouimus
quippe in Euangelio uerba patris sonantis atque
dicentis, Tu es filius meus dilectus, &c. ubi
ab hominibus auditus, non tñ visus est. Ac per
hoc & in illis uerbis quæ adiungis, ubi dicit,
Quis nuntiavit tibi, quia nudus es? & sequētia:
potuit audiri, & nō videri Deus. Nondū itaq;
aliquid ex eo q̃ promiseras dixisse te uide: & dic
tandē aliquid q̃ discutere debeamus, aut q̃ pro tua
causa esse fateamur. Hic Deus, inquis, & Abraham
visus est. Visum esse Deum Abraham negare non
possumus. Scriptura quippe fidelissima apertissime
hoc loquitur dicens, visus est aut illi Deus ad quem
cū Mābræ. Sed neq; hic expressum est, utrū
pater an filius. Cum aut narret scriptura, quō
ei visus sit Deus, tres uiros illi apparuisse de-
clarat, in quib. magis ipsa Trinitas, quæ unus
est Deus, intelligi potest. Deniq; tres uidet,
& non dños, sed dñm appellat, qm̃ Trinitas
tres quidē personæ sunt, sed unus dñs Deus.
Sic autem narratur q̃ uidit Abraham, Respi-
ciens, inquit, oculis suis uidit, & ecce tres ui-
ri stabant super eum, & uidens procurrit in
obuiam illis ab ostio tabernaculi sui, & ado-
rauit super terram & dixit, Dñe, si inueni gra-
tiam ante te, ne prater eas seruum tuum. Hic
uidemus tres uiros apparuisse, & unū dñm
Deum dici, unumque dominum rogari ne
pratereat seruum, quoniam congruit Deo
uiscitare famulos suos. Deinde tres personas
pluraliter alloquitur dicens, Sumatur nunc
aqua, & lauem pedes uestros, & refrigerate
sub arbore: & sumam panem manducate, &
postea transibitis in uiam uestram, propter
quod declinastis ad seruum uestrum. Mani-
festum est eos tanquam homines inuitari. Non
enim tale illis praberetur obsequium, quo
indigentia rescicerent corpora, nisi homines
putarentur: & scriptura pluraliter eos
respondisse commemorat, ait. n̄ Et dixerunt,
Sic fac quemadmodum dixisti, Nō ait, & dixit:
sed dixerunt. Deinde cum esset parata refectio,
dicit scriptura. Et apposuit ante illos, & ederunt.
Non ait, apposuit ante illum, & edit. Sed ubi ad
id uentum est, ut Abraham filius promitteretur
ex Sara, quia diuinum offerebatur beneficium,
non ut hominibus humanum exhibebatur obse-
quium, unū narrat scriptura dicentem, Vbi est
Sara uxor tua? nō ait, dixerunt autem ad illum,
sed ait, Dixit autem ad illum, Vbi est Sara uxor
tua? Quis aut hoc dixerit, postea manifestat.
Vbi cum risisset Sara, ait eadem scriptura, Et
dixit dominus ad Abraham, Quare risit Sara in
semet ipsa: & cetera usque in finem, tanquam
unus dominus singulariter loquitur. Ac post hæc,
ut homines pluraliter abire narrantur: & dicitur,
Exurgentes autem inde uiros, conspexerunt

Gen. 3.

Mat. 3.

Gen.

M

A

runt

runt in faciē Sodomorū & Gomorræ: Abrahā vero ambulabat cū illis deducens. Rursus autem redit scriptura ad singulārē numerū, ac dicit, Dñs autē dixit, Nunquid celabo ego puero meo Abraham quē ego facio? Deinde promittitur Abrahę præclara & copiosa posteritas, & Sodomorū denunciatur interitus. Sequens autē scriptura dixit, Et conuersi inde viri, venerunt in Sodoma, Abraham autē erat adhuc stans ante dñm. Et approprians Abrahā dixit, Ne simul perdas iustū cū impio, & erit iustus tanquā impius. Et post colloquutiōē dñi atq; Abrahę, sequitur scriptura & dicit, Abijt autē dñs & desijt loqui ad Abrahā. 16. Et Abrahā regressus est in locū suū. Venerūt autē duo angeli in Sodoma ad vespērā. Hi sūt de quibus paulo ante dixerat. Conuersi inde viri venerunt inde in Sodoma. Sed duos esse non expresserat, cū ab initio tres viros dixisset aparuisse Abrahę, & hospitaliter ab illo esse susceptos, quos & abeuntes deduxit ambulans cū eis. Fortassis ergo iam pronunciare festinas vnum fuisse in eis dñm Iesum, qui singulariter promittebat & rñdebat Abrahā. Duos vero angelos, qui venerunt in Sodoma, tanquā misit angeli à dño suo. Sed expecta, quid properas? Consideremus omnia diligēter, ac prius intueamur verba dñi loquētis Abrahę Clamor Sodomorum, inquit, & Gomorrę multiplicatus est, & peccata eorū magna valde. Descendens ergo videbo, si secundū clamorē ipsorū venientem ad me cōsummāt. Hic seipsum descensurū dixit in Sodoma, quo tñ nō ipse descēdit, sed angeli duo. Ipse quippe abijt vt desijt loqui ad Abrahā, Abrahā autē regressus est in locū suū. Venerunt autem sicut dictum est, duo angeli ad vespērā i Sodoma. Quid si & in illis duobus angelis vnus dñs inuenitur, qui secundū verbū suū in ipsis angelis descendit in Sodoma? Nonne manifestū erit in tribus illis viris vnū dñm visum fuisse, vbi quid aliud quam ipsa Trinitas figurata est? Sed videamus vtrū nobis sancta scriptura demonstret, etiā in illis angelis duobus vt dixi, vnū Deū inuentū, ne forte hoc ex nostro corde affirmare videamur. Venerunt ergo duo angeli in Sodoma ad vespērā, Loth vero sedebat, vt scriptum est iuxta portam Sodomorum. Videns autem Loth, surrexit in obuiam illis, & adorauit in faciem in terram. Vides nempe hic

a iusto viro angelos adoratos, & tu non vis adorari spiritū sanctū, quē vos quoq; omnibus angelis sine ambiguitate præponitis? Sed dicturus es, hoīes esse credebat, nā & in hospitium tanquam hoīes inuitauit. Hoc magis est cōtra te, qui dicis non adorari spiritū sanctū, omnibus angelis præferendū: cū videas & hoīes inferiores angelis & a iustis hominibus adorari. Sed adhuc dicturus es, Deū adorauit. Eū quippe in duobus illis, quos putabat esse homines, tanquā in Prophetis esse cognouit. Iā ergo probatū est, quod me per scripturam sanctā demonstraturū esse promiseram, eundē Deū qui dictus fuerat abijisse vt cessauit loqui ad Abraham, in illis duobus angelis descendisse in Sodoma sicut dixerat & in eis ab homine iusto agnitum fuisse. Exhibuit itaq; hospitalitatē, quomodo sanctis hominibus Dei, in quibus Deū esse cognouit, eū eos sicut et ipse Abrahā angelos esse cognouit, nesciret. Hi. n. Patriarchę sunt significati in epistola ad Hebręos, vbi de hospitalitate loquens ait, Per hanc quidam nescientes hospitio receperunt angelos. Receptis ergo eis Loth, nesciens qđ angeli essent, cognoscens tamen sicut ipso domino demonstrante cognoscere potuit, quis in eis esset, vt ea quę interea facta sunt taceā, exijt cū eis de Sodomis: qđ ante quā fieret, sicut scriptura loquitur, dixerunt viri ad Loth, Sunt tibi hic generi, aut filii, aut si quis tibi alius est in ciuitate, educ de loco hoc, quoniā pdemus nos locū hūc: quia exaltatus est clamor eorū ante Deum, & misit nos dominus contere eū. Ecce vbi apparet illud incendiū Sodomorū per angelos factū, quos misit dominus, in quibus tamen & ipse erat. Neq; enim sic mittit suos vt recedat ab eis. In his ergo descendit in Sodoma, quod se facturū esse prædixerat qñ cum Abraham loquebatur: quod postea quā fecit abijisse ipse dictus est, & angeli venisse in Sodoma ad vespērā. Deinde paulo post, mox vt eduxerunt illum foras & dixerunt, sicut ea dem scriptura narrat, Saluam fac animam tuam, ne respexeris retro, ne steteris in tota regione: in monte saluum te fac, ne qñ comprehendaris. Dixit Loth ad illos, Oro dñe, quia inuenit puer tuus misericordiā ante te &c. Quę cum finisset loquendo, qđ elegisset sibi ciuitatem pusillam in qua saluaretur, sequitur scriptura, & ei dicit esse respōsum, Ecce

Heb. 13.

Gen. 19.

Ibidem.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Ecce miseratus sum faciē tuā, & super verbū hoc, ne euerterē ciuitatē, de qua locutus es. Festina ergo, ut saluus sis ibi, Non. n. potero facere verbū, donec tu in illā introeas, Quis hoc ei respondit, nisi ille cui dixerat, oro domine: Hoc autem ab ambobus dixerat, non ad vnū sicut apertis imē scriptū est, Dixit autē Loth ad illos, Oro domine. Agnouit ergo **G** Loth vnū Deū in angelis duobus, sicut Abraham vnū agnouit in tribus. Nō est cur dicatur, Ille aberat qui dominus erat, & cū Abraham locutus erat, qui in Sodoma illo abeunte uenerunt. Omnes enim tres viri dicti sunt, qui apparuerunt Abraham, sicut scriptura solet viros etiam angelos nuncupare. Nec eorū aliqui vni promptius & humiliter Abraham obsecutus est q̄ duobus, sed æqualiter omnibus pedes lauit, & qualiter omnibus epulas ministravit, Ergo in omnibus Deū vidit. Propter quod scriptura prædixerat, quod visus fuerat Deus Abraham ad quercū Mambræ, sub cuius umbra arboris tres viros paui, quos oculis corporeis vidit: in eis vero Deū, non corporeis, sed cordis oculis vidit, intellexit atque cognouit: sicut Loth in duobus, cum quo nō pluraliter, sed singulariter loquebatur, ei quē ridebat et ipse tanquā vnus. Primo quippe Abraham per tres viros illū audiuit: postea per vnū, qui duobus in Sodoma euntibus manēs locutus est cū eo: Loth autē per duos, tñ & ipse vnū Deū quē pro liberatione sua rogabat, & qui ei ridebat audiuit: cū ambo, i. & Abraham & Loth hōes putarēt eos qui angeli erāt: Deū vero in eis intelligerent, qui erat, nō putarēt esse qui nō erat. Quid sibi ergo vult ista visibilis Trinitas & intelligibilis vnitas, nisi ut nobis insinuetur: q̄ ita tres essent pariter pater & filius & spiritus sanctus, ut tñ simul non tres dij & domini essent, sed vnus dñs **Gen. 18.** Deus? Tu autē dixisti, Hic Deus visus est Abraham, sciens te legisse quod scriptū est, visum esse Deū Abraham ad quercū Mambræ: & volens quasi probare dñm filiū visum esse illi Patriarchæ, declinasti ab illis tribus viris, & eos omnino tacuisti in quibus narrat scriptura Deū visum fuisse Abraham: ne tu ipse nos ad monerēs vnus esse substantiæ Trinitatem Deum, sicut vnus erant substantiæ tres viri, quos vidit Abraham: cum prædixisset scriptura, Visus est Deus Abraham, nec tamen tres Deos esse, quā & visus est Deus dictum est,

nō visi sunt dij. Et ipse Abraham tres vidit, & vnū adorauit. A quo præteriri noluit, ab vno responsum diuinitatis accepit. Nec aliquos duos eorum duos esse Deos sensit, sed vnū in omnibus: quia & Loth duos vidit, & tamen vnū Deū agnouit. Vbi mihi videtur per angelos significari filius & spiritus sanctus, quoniā se illi angeli missos eē dixerūt. Et de Trinitate quæ Deus est, solus pater nō legitur missus: leguntur autem missi & filius & spiritus sanctus, quorū non ideo est diuersa natura. Nā & illi viri, per quos significati sunt, vnus erant eiūdemq̄ nature. Hæc ergo scriptura, qua conuincere posses astuto silentio deuitasti. Et cum dixisses, Hic Deus visus est Abraham, volens filium solum visum putari in eo quod in Genesi legitur, visum esse Deū Abraham, quomodo sit visus dicere noluit, ne tibi non solus & filius, sed Trinitas agnosceretur Deus. Dixisti autem, Si vis credere, quia filius visus est Abraham, utiq̄ vnigenitus in sancto affirmauit euangelio dicens sic, Abraham pater vester exultauit ut videret diē meū, & vidit & gauisus est. O disputa re. o probare promissa, quasi dixerit Dei filius, Abraham pater vester concupiuit me videre, & vidit, & gauisus est. Quamuis & hoc sic adhuc posset intelligi, q̄ sanctus Patriarcha oculis cordis viderit Dei filiū, non oculis carnis, vnde inter nos vertit questio. Sed cū dixerit Christus, Abraham concupiuit videre diē meum, & vidit, & gauisus est: cur nō diē Christi intelligimus tempus Christi, quo erat venturus in carnē, quod & Abraham sicut & alij Propheta in spiritu potuit videre, atq̄ gaudere. Neq̄ hic igitur quod proposueras & pollicitus fueras, probare potuisti. Post hæc venisti ad Iacob, qui luctatus cū angelo, quē scriptura ipsa Genesios & hominē dicit & Deū, Nā ita legitur. Remansit autē Iacob solus, & luctabatur homo cū illo vsq̄ in mane. Vidit autē q̄ non potest ad eū, & tetigit latitudinem femoris eius, & obstupuit latitudo femoris Iacob dum luctaretur cum eo, dixit illi: Dimitte me, ascendit enim aurora. Ille autem dixit, Non te dimittam, nisi me benedixeris. Dixit autem illi, Quod est nomen tuum? Ille autem dixit, Iacob. Et dixit ei, Non vocabitur amplius nomen tuum Iacob, sed Israel erit nomen tuū, quia valuisti cum Deo, & cum hominibus potens es.

Rogauit

Rogauit autem mihi nomen, rogas tu non. Et appellauit Dei, Vidi. n. est anima mea. Iū & antequam paruisse conde Xps intelligit futura nū in filiis qui. se Christo v. Christi faci. Israelitarū q. 12. hominē qui pheta euidet scriptū est d. trē suū, & in. tatus est cum. Genesi ille q. mo & Deus. & Deus & ar. gelus, dictus qui apparuer. se & Loth h. ergo erat in. ne, maxime. ro per hunc. sicut per hun. brahæ, quid. do sicut omis. q̄ sicut dñs. fuera: impon. quid miram. sum, si non so. per pecudē. Ge. 12. ille aries, qu. nisi Christus. Hunc autem iussus est, im. parci Deus i. pter passionē. ciabatur, my. rur. Si autē pu. stū fuisse ang. I. potes dicere. fuisse arietē q. 17. hā. Potes post. gura Christi f. fūerit populo. Ca. 10. cit. Apollolus.

Rogauit autem Iacob eum dicens, Enuncia mihi nomen tuum. Et dixit. Quare hoc interrogas tu nomen meum? Et benedixit eum illic. Et appellauit Iacob nomē loci illius, aspectus Dei, Vidi. n. Deū facie ad faciē, & salua facta est anima mea. Ex ista lectione vnicū Dei filiū & antequā venisset in carne visibiliter apparuisse conaris ostendere: vbi & non absurdē Xps intelligitur figuratus, & pp Propheciā futura nūciantē, qā futurū erat vt Iacob in filiis qui crucifixerunt Christū prēualuisse Christo videretur: & in filiis suis videret Christū facie ad faciē, & salua fieret anima Israelitarū qui fideliter hoc viderunt: tñ hūc hominē qui luctatus est cū Iacob, Osēe propheta euidenter angelū dicit, Sic. n. apud eū scriptū est de Iacob, In vtero supplātauit fratrem suū, & in labore prēualuit Deo, & cōfortatus est cum angelo, & potuit. Sicut ergo in Genesi ille qui luctatus est cū Iacob, & homo & Deus dicitur: ita & ab hoc Propheta & Deus & angelus: ac per hoc ita qui erat angelus, dictus est homo, quō illi dicti sunt viri qui apparuerunt Abraham, qñ nescientes & ipse & Loth hospitio receperūt angelos. Deus ergo erat in angelis, sicut est Deus in hominē, maxime qñ per hominē loquitur. Ita vero per hunc angelum figuratus est Christus sicut per hunc hominē. Nā & Isaac filius Abraham, quid erat in figura nisi Christus, quādo sicut ovis ad immolandum ductus est, & qñ sicut dñs crucē suā, ita & ipse sibi quibus fuera: imponēdus, ligna portabat. Postremo quid miramur per angelū figuratum esse Iesum, si non solum per hominem, verum etiā per pecudē figuratus est? Nā quis alius erat ille aries, qui cornibus tenebatur in vepre, nisi Christus crucifixus, vel spinis coronatus? Hunc autem arietem pro filio, cui parcere iussus est, immolauit Abraham. Ita. n. homini parci Deus iussit, vt tamen ex pecude propter passionē Christi, quā illo modo prānūciabatur, mysterium sacri sanguinis impleretur. Si autē putas proprietate, nō figura Christū fuisse angelū, qui luctatus est cū Iacob: potes dicere proprietate, nō figura Christū fuisse arietē quē Patriarcha immolauit Abraham. Potes postremo dicere proprietate, nō figura Christū fuisse petrā, quē percussa ligno sitiēti populo potū largissimū fudit. Sic. n. dicit Apostolus, Bibebant. n. de spiritali con-

quente eos petra, petra autē erat Christus. Figuræ, non res ipse fuerunt, quibus figuris pcedentibus res significabantur esse veturę: q figuræ per subiectā Deo creaturā, & maxime per angelorū ministeriū, mortaliū exhibent aspectib. Dei quidē agēte potentia, sed tñ latēte natura, siue patris, siue filij, siue spūs scti. Frustra itaq; asseris filiū Dei visū fuisse ab hominibus, parem autē nō fuisse visum: cū per subiectā sibi creaturam & pater videri potuerit & filius spiritus sanctus: per suā vero substantiā nullus illorum visus est. Ergo Deus sicut infirmis hominū sensibus magis significatus quā demonstratus est, Non itaq; visus est sicut est: hoc quippe in futura vita promittitur sanctis. Vnde dicit Apostolus Ioannes, Dilectissimi, nunc filij Dei sumus, & nondū apparuit quid erimus: scimus autē quia cū apparuerit, similes ei erimus, quia videmus eū sicuti est. Viderūt ergo & in hoc seculo Apostoli dominū, sed non viderunt sicut est. Deniq; Moyse eū sibi cupiebat oñ di, quanuis cū eo facie ad faciē scriptura in dice loqueretur. Quod cum in mea superius prosecutione dixissem, quasi non audieris pteristi: cum tibi eiusdem meę prosecutionis recitari ex tabulis vniuersa uoluissē. Non autē discernēs quid sit uideri per Deum substantiam suā, & quid sit uideri Deum per subiectā creaturā. in tāta blasphemā decidisti, ut vnigenitū Dei filium pro hoc ipso q Deus est mutabilē diceres: quando quidem soli pati putasti esse tribuendū quod scriptū esse dixisti, Ego sum qui sum, & non sum mutatus: quasi filius uel spiritus sanctus sit mutatus, quando uisibiliter apparuit, uel ille qd constat natus ex femina, uel iste in specie columbæ aut igneis linguis se humanis aspectibus monstrans. Vnde iam respōdi tibi in eo sermone, ubi ostendi nō te refellisse q dixi. A Nunc uero ut intelligas quomodo dixerit Deus, Ego sum qui sum, & nō sum mutatus: uel quod scriptū magis inuenitur, Ego. n. dominus & non mutor: quoniam nō solus pater, sed Deus unus hoc dixit, quod est ipsa Trinitas: Psalmum attende ubi legitur, Tu in principio domine terram fundasti, & opera manuum tuarum sunt celi: Ipsi peribunt, tu autem permanebis, & omnes sicut uestimentum ueterascent. Et uelut amicum mutabis eos & mutabuntur, tu autem idem ipse es, &

Aug. Tomus Sextus. Ii anni

1. Ioan. 3

Exo. 33.

Exo. 4.

Malac. 3.

Matt. 3.

Acto. 2.

Exo. 3.

Malac. 3.

Isa. 101.

CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

anni tui non deficient. Hoc aut ad filiū Dei dictum esse in Epistola quę est ad Hebręos, sancta scriptura testatur. Quis vero non intelligat ubi dicitur, Cęli mutabuntur, tu aut idē ipse es: nihil dici aliud, nisi, tu non mutaris?

Heb. 1.

Ac per hoc et Deo filio cōuenit dicere, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Vel, Ego enim dñs & non mutor. Quod tu ideo soli patri assignasti, ut in sua substantia crederetur esse mutabilis filius: tanquā ita suscepit hominē ut in hominē verteretur. Hanc tantā blasphemiam nō emendabis, nisi credideris, in assumptione hominis accessisse filio, qđ non erat, non autem recessisse vel defecisse qđ erat. Deinde quęro, quis apparuerit Moy si in igne quando rubus inflammabatur, &

Exo. 3

non vrebatur? Quanquam & illic angelū apparuisse scriptura ipsa declarat dicēs, Apparuit autē illi angelus Domini in flāma ignis de rubo. In angelo autē Deū fuisse quis dubitet? Sed quis Deus erat, utrū pater an filius? Dicturus es filius, non vis. n. patrem vllō modo vel per subiectam creaturam visibus apparuisse mortaliū. Sed quodlibet horum eligas, ad vtrūq; respondeo. Si pater erat, apparuit pater hominibus. Si filius erat, nō mutatur & filius, Ibi enim cum quęssisset Moyses, quis esset qui eū mitteret. Ille respondit, Ego sum qui sum. Quod quid est aliud, nisi mutabilis non sum, sicut propheticum testimoniū ipse posuisti, Ego sum qui sum, & nō sum mutatus. Dixit etiam rursus ad Moysen, Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob. Aude si potes negare Deū patrē esse Abrahā, & Isaac, & Iacob, si nō ipse de rubo, sed filius loquebatur. Si autē pater, cōfiteri ēt patrē Deū hominibus visum. Si vero vterque est Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob, qđ esse annuis, quid ambigis vtrūq; vnū Deū? Iacob quippe ipse est Israel cuius filijs dicitur, Audi Israel, Dñs Deus tuus Deus vnus est. Quapropter verū esse agnosce, qđ dixi diuinitatē non per substantiā suā, in qua inuisibilis & immutabilis est, sed per creaturā sibi subiectam mortalium oculis apparuisse cum voluit. Non itaq; sicut accipere vel accipi mea verba voluisti, ego diuinitatem sic patribus ostendisse se dixi, tanquam eam vluerim credi visibilem, quam prius inuisibilem dixeram esse, sed dixi, quango se

Deu. 6.

patribus diuinitas ostendebat, per subiectam

creaturam se visibilē demonstrabat. Nā per ipsam suam naturam vsq; adeo inuisibilis est ut ipse Moyses ei, cū quo facie ad faciem loquebatur, diceret, Si inueni gratiā ante te, ostende mihi temetipsum manifeste. Ecce qđ dixi relege, & inuenies me verū dicere, te autē non intelligere voluisse, vel non potuisse quod dixi. Audi ergo idipsum me aliquanto planius differentem, Ego diuinitatē patris & filij & spiritus sancti in sua natura atq; substantia mortalibus oculis inuisibilem dico. Eam vero se in formas visibiles vertere, absit, ut dicam, quia & immutabilem dico: Restat ergo ut aspectibus humanis qñ se ostēdit ut voluit p subiectā intelligatur hoc fecisse creaturā, quā pōt oculis apparere mortalibus. Quid est aut qđ cū de patre dixisses. Vnus est inuisibilis, vnde iā satis est disputatū, addidisti, Vnus ēt incapabilis atq; immensus? Incapabile quidē nō legimus. Deū. Cur sanē dicas incapabile, nescio, Si. n. capi nō pōt qđ nō solū filius, verumē: pater veniunt ad hominē, sicut dicit ipse filius, Et māsiōne apud eū faciūt. Puto qđ capiat eos apud quē faciunt māsiōne. An forte dicis, nō ex toto, sed ex parte capiuntur? Dic quod vis, responderetur enim tibi, Nō sunt ergo incapabiles, qđ sunt vel ex parte capabiles. An ideo tibi nō sufficit incapabile dicere, sed addidisti, & immēsum, ut exponeres quatenus incapabile dixeris, i. qđ totius capax nō est humana natura? Immensus est enim verū hoc & de filio dici pōt. Ne que enim quisq; sic capit vngentū verbū, ut eius capacē se omni modo audeat profiteri. Prorsus ēt ipsum nō esse dubitamus immēsum. Nam quāto abs te de quo accipias qđ scriptū est, Magnus est, & non hēt finē, excelsus & immensus. De ipso quoq; paulo post dicitur, hic Deus noster, nō estimabitur alius ad eū, hic inuenit oēm viā disciplinę, & dedit eā Iacob puero suo, & Israel dilecto suo: Post hęc super terrā visus est, & inter hoies conuersatus est. Quis est iste, respōdet? Quis est in quā, magnus est & non habēs finē, excelsus & immensus, qui super terram visus est, & inter homines conuersatus est? Video quos actus, quas patiaris angustias. Times dicere, pater est, ubi audis, super terram visus est, & inter homines, cōuersatus est. Tu enim patrē p suā substantiā reuera inuisibilē, nec per subiectā creaturā vis esse ab hominibus

Exo. 3.

D

Ioan. 1.

Barnab.

Ibidem

E

G

10.

4.

6.

bus visum. Times dicere, filius est: vbi audis, non habet finē, excelsus & immensus. Tu. n. patrē tñ modo esse contendis immēsum. Times dicere, spiritus sanctus est: vbi audis, hic Deus noster: Tu. n. nec Deū vis esse spm̄sanctū. Quid es acturus, quid respōsurus homo, qui non vis esse catholicus, vt Xpm̄ sic accipias in forma serui super terrā visum, & inter hoies conuersatū, vt tñ in forma Dei, in qua inuisibilis mansit, confitearis immensū? Hic Deus noster, nō aestimabitur alius ad eū. Quis alius, nisi Antichristus, quē verū xpm̄ fides vera non aestimat, sed eū pro vero Xpo execrabilis iudeorū error expectat? Si oras & petis, vt dicis, discipulus esse diuinarū scripturarū, ad rē pertinentia testimonia diuina considera. Noli per multa quæ te nihil adiuuant euagari. Elige prudenter tacere q̄ inani ter loqui, qñ non inuenis quid respondeas manifestissimę veritati. Timere te ostendis, ne te nudem discipulis tuis: Vtinā tu Christo sic induaris, vt discipulos tuos magis ipsius velis discipulos esse q̄ tuos. Nā me non pēnit quantū dñs donat, operā dare, vt tu & discipuli tui sub vno magistro sitis condiscipuli mei. Tractatui autē meo, cui post tñ tēpus adhuc te respōsurum esse promittis, si ita respōsurus es, vt modo respōdisti, vel interrogationibus vel prosecutionibus meis, non planē aliquid respondebis, sed vt homines non intelligentes quomodocūq; decipias, non tacebis. Ex his ergo omnibus quæ sicut potui disputaui, satis apparet: patris & filij & spiritus sancti vnā esse virtutem, vnā esse substantiam, vnā deitatem, vnā maiestatem, vnā gloriā: qui ipsa Trinitas est vnus dñs Deus noster, de quo dictum est, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Tunc autē dictū est, qñ dñs solus deducebat eos, & non fuit in eis Deus alienus. Neq; n. non eos deducebat & Christus, cum dicat Apostolus, Neq; tentemus Christum, sicut quidā illorū tentauerunt: quibus Christus non est Deus, aut Christus Deus est alienus. Hic est ergo Deus pater & filius & spiritus sanctus, Trinitas vnus Deus, cui vni iubemur ea quæ non nisi Deo debetur seruitute seruire, cum audimus, Dñm Deū adorabis, & illi soli seruiēs. Neque. n. hac seruitute non seruimus Christo, cuius membra sumus, aut spiritui sancto cuius tēplū sumus. Hæc Trinitas vnus Deus

dicat, Ego sum dñs, & non est alius prater me. Neque enim non est dñs Christus, quem vos quoq; Deum & dñm confitemini, Aut spiritus sanctus non est dñs domus suæ, hoc est, templi sui. Ipse est quippe spiritus dñi, de quo dicitur. Dñs autem spiritus est: vbi autē spiritus domini, ibi libertas. Hæc est Trinitas vnus Deus, de quo dicit Apostolus, Nullus Deus nisi vnus. Non. n. cum hæc auditis, Deum negare vnigenitum audetis. Hic Deus Trinitas dicit, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Non. n. mutatus est Christus, cui dicitur, Mutabis cēlos & mutabuntur, tu autē idem ipse es. Aut mutabitur spiritus veritatis cum sit immutabilis veritas, cui tantum honorem dat ipse Christus vt dicat, Expedit vobis vt ego eā: Nisi. n. ego abiero, paracletus non veniet ad vos. Et, Quicūq; dixerit blasphemiam in filium hominis, dimittetur ei: qui autem dixerit in spiritum sanctum, non dimittetur ei. Et cum de seipso dixerit, Ecce ego vobiscum sum vsq; ad consummationē seculi: de illo dixit, Vt vobiscum sit in æternum. His atq; huiusmodi testimonijs, quæ omnia querere & colligere longum est, si pacifice acquiescas eris quod orare & optare te dicis, diuinarum scripturarum discipulus, vt de tua fraternitate gaudeamus.

D. AVRELI AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

Contra Felicianum, de vnitae Trinitatis
ad Optatum, Liber
vnus.



Xorsisti mihi dilectissime fili, Optate, vt de vnitae Trinitatis quę perfectus Deus semper ac summus est, officij non immerito sacerdotalis, aliquid scriberem: idq; a me cū proprię infirmitatis cōsciū sēpius excusarē, multis modis exegisti, asserens cōis fidei rationē, & religiosos accipere, & sacerdotes debere fidelib. non negare: ne aut illi dū non accipiunt, incipiant ab infidelib. facile decipi, aut ab his cū desiderata non tribuunt, cōlestis thesaurus Christi mēbris nō expendi, sed in terra quodāmodo sterilib. peritū videatur abscondi. Itaq; vltū me fateor probabilib. causis, ne inermes

Ii 2 tradere

CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

tradere videar obfistentib. malis, dum aduer-
sus infideles non instruuntur munimine veri-
tatis. Verumtñ quia in hmōi qñibus quādā
obscuritas continua oratione frequenter in-
currit, idcirco mihi vifum est, vt eum sermo-
nem qui inter me & Felicianum nuper est ha-
bitus, prñotatis propter personarū discre-
tionem principalib. nominū literis, prñsen-
tis libelli breuitate cōplecterer: Nā cū ante
hos dies pariter sederemus, tñ ille inter alia,
inquit, FEL. Quæ me in vestris disputatio-
nibus frequenter offendūt, nihil deterius pu-
to, quam q̄ sic præcepta fidei rudibus tradi-
tis, vt non de intelligendarum rerū ratione,
sed potius de quadā testimoniorum ostenta-
tione colloquentibus præscribatis. Quod ut
non dicam vafum, interim quam rusticum
sit, nullus ignorat. Primū q̄ si is qui edoce-
tur literis iam credidit, obtemperat ille, non re-
pugnat: alioquin non magis tibi q̄ ijsdem te-
stimonijs, quæ pro affirmato ingeruntur, ne-
cesse est cōtradicat. Et ideo melior mihi ad
docendum vñ hæc via, qua primū fidei ratio
sine testimonijs redditur: post ratione conui-
cto idē illud scripturis respondentibus expo-
litur. Et non immerito. Si. n. testimonia hæc
eo probantur, q̄ ratione nō careant, possunt
per se illa sufficere, quæ et hæc non nisi per
se ipsa videntur altrueri. Sin contra, quis pōt
irrationalib. testimonijs, licet illa diuina fin-
gantur, rationalib. fidei colla submittere?
Et illam quidem disputandi viam fateor in
alijs tolerarem, quos imperitiæ necessitas,
quia per se stare non queunt, cogit ad aliena
confugere. In te vero idcirco nullo modo
ista perpetior, quia eloquentiā pariter cum
scientia fidei tibi video non deesse. AVG. Tū
ego, Non vsq; adeo inquam, me duci putes
laudib. meis, vt iniuriā faciam præcedentib.
sanctis. Nec præsumam vnquā in sapientia
verbi, ne euacuetur crux Christi: sed scriptu-
rarum sanctarū authoritate contentus, sim-
plicitati potius obedire studebo q̄ tumori.
Sed melius, inquis, ratione quis, q̄ testimo-
nijs edocetur. Quid ergo? Quā rationē affer-
re potes, si partū prædicas virginis, si reddi-
tos oculos non negas cecis, si sepultos redif-
se ostendas a mortuis? Si ergo horū & incō-
prehensibilis ratio & veritas prōpta est, faci-
lius in negocijs fidei testimonijs creditur, q̄
ratio inuestigatur. Verum quia nō nimis in-

consequenter duo ista discernis, cū ratione
præmissa et testimonia non omittis, idcirco
in hac disputatione id me fateor secuturū, q̄
ipse probaueris. FEL. Ergo, inquit, qñ otio-
si sumus, ad homouisionem vestri quæstionē, de
quo non inter nos trñ, sed et inter maiores
nostros plerunq; tractatum est, veniamus. Et
ne longius euagetur oratio, ipse iam vt soles
personam proponētis assume, & nobis ra-
tionē vestræ fidei quærentibus, vicissim red-
diturus inquirere. AVG. Tum ego, Dic mihi
inquam, verum ne sit q̄ te audio dicere, patri
homouisionem non esse penitus filium? FEL. Ve-
rum est, nec persuaderi mihi potest id inge-
nitum esse q̄ genitum, ne eundem patrem
videar prædicare quem filiū. AVG. Non ita
est, nā nec mihi quidē istud in animo est, eū-
dem ingentum esse quem genitū: sed id po-
tius ingentum esse q̄ genitum. FEL. Et quō-
non eundem ingentum dicis esse quem ge-
nitum, si vtrunq; vnum putas esse, non alte-
rum? AVG. Animaduerto vim te penitus nō
attendisse verborum: nam dum vtrunq; vnū
dico, substantiam veri patris ac veri filij ex
toto non separo. Et dum non eundē patrē,
quem filium prædico, vtriusq; personam ser-
uata uniuscuiusq; proprietate discerno. Ita-
que si substantiā quæris, ipsa Trinitas vnus est
Deus: si personā, alter est filius. FEL. Et quō,
& idem esse dicis & alterū filium? AVG. Idē
inquam cōiōne substantiæ, alterum proprie-
tate personæ. FEL. Nescio quo pacto una
creditur esse substantia, cū una non dicatur
esse persona. AVG. Non est inquā una per-
sona, quia una genuisse, & altera dicitur ge-
nita: est tñ nati & gignentis non diuersa sub-
stantia, quia non dissimilis generanti doce-
tur exorta. FEL. Velim quæso exemplo mi-
hi faciliore dicta dilucides. AVG. In rebus
quidē incōprehensibilibus exempla non sup-
petunt disputanti: tñ in quantum fieri potest, B
etiam in hac parte non deero. Ecce igitur ho-
mo pater habet hominem filium. Est quidē
cōmune vtriusque q̄ homo est, uni tñ quod
filius, alteri proprium videtur esse q̄ pater
est, nam in utroq; sic persona discernitur, ut
cōmunis humanitas non negetur, dum vnus
gignit, alius gignitur: æque aut homo & qui
genitus dicit, & ille qui genuit. FEL. Illud
certe dicas uelim, genitus ab ingenito utrum
initio separatur, an non. AVG. Ne id quidē
spiri-

Cap. 2.

M
1. Cor. 1.

Cap. 1.

A

B

Cap. 4.

spiritalis intel-
pater a filio in
diebus contra
ui vel eternita-
si ita est, duo
tris, altera filij
significationē
tur esse per
ioribus vestris
phisma cōiōne
nitatis cathol
natur. Patrem
dico, nec tam
aternū nō esse
genitū patrem
eo genitū filij
est commune
ne, non gignit
ab altero me
uelli. Itaq; si p
quia solus nō
quia nō habet
patris & filij d
ad me attinet,
gas. Nā quan-
tate contenda
qui genitus es
terceditis an
equidē, vt ille
tur oratio: cau-
propter adiut
nū dicimus
aliquid in pat
non? Si est, nō
ciatur ingent
pit esse filius. N
initium inueni
dicitur prolis,
tur patris. Et q
tre docetis ing
nomē habere
D tempore dicit
trem dici non
tam stultus, vt
tium dari cert
inter patrem &
ser FEL. Ita pr
negas filium p
trem & filium
idipsum non ta
9. tertium? FEL.

spiritualis intelligentiæ veritate recipitur, ut pater a filio interuentu, non dico tēporis, qđ diebus constat ac noctibus: sed cuiuslibet æui vel eternitatis spatio separetur. FEL. Hoc si ita est, duo fateris ingenita. Et quō altera patris, altera filij putatur esse persona, cum per significationē cōmunis ingeniti vtrāq; videatur esse persona? * AVG. In hoc quidē a maioribus vestris non mediocris calumnię sophisma cōtextitur: tñ per auxilium ipsius Trinitatis catholica necesse est simplicitate soluatur. Patrem nāq; ingenitum, filium genitū dico, nec tamen ideo genitum ingenito cōæternū nō esse prædico: eo tantū docens ingenitū patrem, quia non processit ex altero: eo genitū filiū, & quia nō exiit a seipso. Nō est commune vtriusq; nasci: non est commune, non gigni: & tamen commune est alterū ab altero interuentu mediij tēporis non diuelli. Itaq; si proprium patris quæris, sufficit quia solus non habet patrem: si filij, satis est quia nō habet prolē: vnā autem & cōternā patris & filij dicimus diuinitatē. FEL. Quātū ad me attinet, non video quid ista nunc colgas. Nā quamuis Aristotelica mecū subtilitate contendas, fieri tamen non potest, ut eū qui genitus est, ab eo qui genuit nulla æui in tercidendis antiquitate discernas. AVG. Scio equidē, ut ille ait, quā in difficili loco versetur oratio: tamen verendum nobis nihil est, propter adiutorium sancti spiritus, testimoniū dicimus Deo. Quid ergo dicemus? Est ne aliquid in patre quod negat ingenitū, aut non? Si est, non in toto, sed in parte potius dicitur ingenitus, alioquin non ex tempore cepit esse filius. Nā si paternitas nō cepit patris initium inueniri non potest prolis. Si initium dicitur prolis, non æterna Paternitas docebitur patris. Et quomodo stabit, quia totū in patre docetis ingenitum, qui ipsius paternitatis nomē habere putatis initium, cū cepisse ex tempore dici filiū, quo nondū extante patrem dici non potest vocatum? FEL. Nō sum tam stultus, ut tempus præferam filio, sed initium dari certū est genito. AVG. Quid ergo? inter patrem & filium dicis mediū nihil fuisse? FEL. Ita prorsus. AVG. Quomodo igitur negas filium patri cōternū, qui inter patrem & filium fateris nihil esse medium, ne id ipsum nō tam medium cōstet esse quam tertium? FEL. Quoniam me disputandi arte

cōcludis, id quod a maioribus nostris dictū est, breuiter explicabo. Aiūt enim quoties de initio filij, & patris eternitate tractatur: Erat quando non erat, & antequā nasceretur non erat. AVG. Quantum aduerto, manente malę credulitatis errore, sola verba mutata sūt: Dixisti nāq;: Erat quando non erat. Erat istud, ad æuum pertinere vultis, an ad filium? Si ad æuū, idest, velut quoddā ante filij natiuitatē eternitatis spatiū: ecce ad superiorē blasphemiam necessitate delaberis, cū inter patrem & filium terciū quoddam tēpus immittis, dicisq; quia erat ante filium Deus pater, & tēpus, post hæc duo filius, post tria ista quartus spiritus sanctus. Quod si admitimus, ut sine tēpore gigni non potuerit filius: vide quam late pateant ista quæ dicimus. Nam si non sine tempore est filius, certe nec nisi in loco docendus est genitus: Hoc admissio, ante filium & spiritum sanctum, cōquus quodāmodo patri dicitur & locus. Quod si ita est, qđ sine loco & tēpore nasci nō potuerit filius, in quo loco locū aut in quo tēpore factū locū dicis & tempus? Si in nullo, ecce sine tēpore & loco fieri potuit tempus & locus. Si in aliquo, id ipsum tempus videtur & locus, in cuius origine similiter, & locus requiritur & tempus. Quod si vique adeo sine tempore & loco fieri aliquid potuit, ut nec in loco locū, nec in tempore factum doceas tēpus: nescio qua temeritate contendas, quod nasci nō potuerit filius, qui quantū ad sanā fidem, & locum doceatur fecisse & tēpus. Sed de hoc satis. Nunc quod a maioribus vestris dictū prædicat repetamus, Erat inquis, quando non erat. Si erat istud, ad tempus referas, ecce ante filium tempus: si ad filiū nunquam non erat qđ non erat tempus: in quo factum dicitur tempus. Sed antequam nasceretur, inq; non fuit. Qui quæso non fuit antequam nasceretur filius? Ecce ipso intellectu ante filiū fuisse dicitur tempus. Si autem antequam nasceretur filius, non erat tēpus sequitur ut dicatur patri filius cōternus, inter quem & patrem nullum fuisse dicitur tempus: maxime cum inter cetera Euangelistis attestantibus, etiam tempus fecisse dicatur filius. Sed forte de patre dictum aliquis putet, Erat quādo non erat filius. Cui sententię secuta non cōcinunt, quibus dicitur. Et antequam nasceretur non erat, nam per se pater semper existit. Aug. Tomus Sextus. li 3. itens,

Ioan. I.

CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

stans, etiā a vobis non pōt dici natus, qui nō ab initio docetur exortus, & in patrē cadere nō pōt, erat qñ nō erat genitus. FEL. Qm̄ me verbis, vt mea fert opinio inopinata subtilitate certatib. nō mediocriter defatigas, idcirco quēso vt si fieri pōt exēpla cuiuslibet rei possibile id eē qd docere conaris, ostēdas. Neq; n. aliter credere possum, li cet vi rationis oppressus, coeternū ingenito esse genitum: aut vtrūq; patrē dixeris sibi. AVG. Qm̄ me ad in cōparabilū rerū exēpla cōpellis, idcirco q sit ignis potentia videamus, ex quo semper splēdor ē, semper vapor est. Vtrūq; de eo nascitur, nec ideo tñ ignis sine horū quolibet aliquatenus inuenitur. Hęc tria nō se inuicē gignūt, qā nō de splēdore ignis & vapor, aut de vapore ignis & splēdor, sed de igne splēdor & vapor semper est genitus. Quē cū ita sint, vides ne ēt in creatura posse aliquid nasci, nec ostēdi tamen tempus, quo id de quo natū est sine genito potuerit inueniri: Si ergo visibilibus exēplis ista respeximus, cur nō de patrē & filio & sancto spiritu, quantū ad cōmunē dūtaxat atq; indifferentē æternitatē, similia prędicamus? Neq; n. ideo necesse ē patrē & filiū & spiritū sanctū æq; dicamus ingenitū, quia nullū ab altero euo interueniēte dicimus separatū: cū ēt ex alijs quādā genita, nec ideo tñ aut æque gignētia, aut sine inuicē docentur extantia. Sed quid prodest horū multa colligere, cū paucorū testimonijs etiā cętera liceat æstimare? FEL. Qm̄ sententiā meā, pręcedentiū patrū autoritate fundatā, noua disputandi arte conturbas: idcirco velim mihi dicas de natura filij Dei, i. de substantia ipsa qd sentias. Si. n. vt dicere vos soletis, homouision est patri, ipse quodāmodo p̄r est sibi, alioquin cōsubstantialis non pōt esse genitori. Nā qdā nostrū homouision opinionē sic ridere solebat dicēs, Si nō extrinsecus, sed ex eodē ipso prolatus est filius, i. duos quodāmodo diuisus est vnus, qñquidē non aliud gignens dicitur esse quā genitus. AVG. Dū nos dicis Aristotelica arte contendere, ipse ad dialecticorū laqueos videris cōfugisse. Sed nos fidei veritate cōfisos, nequaquā possunt ista terrere. Quid ergo dicis, ex substantia credo patris nasci filiū nequiuisse, ne ingentū patrē filij videamur generatione diuidere? Quod si ita est, male creditur filius, qui non ex patrē, id est, non ex eodem ipso geni-

tus, sed extrinsecus factus inter alia prędicatur. Quod vt sit intellectu facilius, id ipsum p̄ posse explicabo. Filiorum nanque adoptiuū alij, atq; alij naturales sunt. Ij qui geniti ab initio filij semper ac proprij. Illi primo alieni, post filij cū per adoptionē in familiā vidētur ascisci. Quibus ergo cōparāndus est filiū Dei? Si adoptiuus, erit apud patrē similis nobis. Si proprius, ex substantia substituisse dicitur est genitoris. Sed in duo, inquis, substantia paterna diuiditur, si ex solo patrē substantialiter filius generatur. Hoc quā stultū sit, et visibilia ipsa nos docēt. Quis. n. vnquam vel carnaliū patrū gignēdo diuisus est? Quod si nec in cōditione corporis cadit ipsa diuisio, nemo. n. sic genuit filiū vt se perderet mediū, & salua integritate patris non potuisse nasci dicitis filiū? Sed quid plura? Natiuitatem filij Dei ortūq; rimatibus, hęc, nisi fallor, occurrūt, i. aut ex p̄r sit, aut ex nihilo, aut ex altero aut ex seipso. Horū q̄so cōsequētiā videam⁹. Si ex seipso, nō recte filius dicitur, qui nō natus, sed ingenitus p̄dicatur. Si ex nihilo: creatura cū cęteris, nō creaturæ author ostenditur. Si ex altero: nō eius cui credimus, sed ne scio cuius incogniti patris filius prędicatur. Quod si pręter hęc quatuor non p̄t inueniri quintū: nec de his p̄p̄ euidētē blasphemiam tria prędicari penitus possunt, restat vt substantialiter de patrē sit genitus: quia diximus, nec iueniri quintus, nec pręter primū de his doceri pōt aliq; modus, vt pote cū nec creatura, nec alterius patris filius, nec vt p̄r dicat ingenitus. FEL. Quasi vero ego aut p̄r hęc quintū, aut de his tribus aliqd prędicarim: q sic nō ex substantia patris extitisse filiū dico, vt tñ ex eius volūte non negē genitū. AVG. In vnū de supradictis cōsequētiā ipsa deuoderis. Cū. n. de filij substantia requirimus, quē tu ex patrē substantialiter genitum nō fateris, sine dubio inter alia ex nihilo factū esse cōtēdis: qñquidē nec corruptibiles quidē creaturas dicimus substituisse, nisi vt has Deū, & voluisse per ineffabilē dispensationē, & potuisse per singularē potētiā dicamus efficere: dū & volūtatē fuisse nouimus, qua placuit Deo, & potestatem, qua posse subiacet Deo. FEL. ergo ad extantiā filij, potestas paterna nō sufficit? AVG. Quasi ego de potestate patris, & nō d̄ ipsa paternitatis veritate cōtēdā. An ei se dici maluit patrem, quē non sibi, sed creaturis

Cap. 6.

creaturis volū
dū tibi est, ex
fi & natus &
negate, si nō
la, operante
tris voluntatē
me ad eius co
id q; a maiori
bo. Aitunt. n. c
& quā dūari
Gaudeo quid
initio virus m
ris, nihil tñ q
ponis. Creatu
est, aut aliq
pibilibus, quan
Dei voluntatē
virū in Dei c
eo q; est, indi
tus est: quia ex
similis natus ē
rā primū, ni f
ex patrē subst
ex substantia f
potestate perf
turā, nisi fuer
corruptibili p
lius per oīa sin
Factor ille nō
& p̄p̄a nunq
la, i. creatura,
est: & p̄p̄a qu
in id q; non est
tur. FEL. Ne
securitatis inuol
q; a re, vt mea
ter dictū est, it
Dixi in quā de
tione discernen
est, in id q; est
nihil factus est
q; nō est, ex eo
ex seipso q; est
dus est, Creatu
quod est: quo
lata est. Et prop
eo q; est, in id
perpetua gratia
vertenda est. Et
qui substantiali
hoc vt pote pro

creaturis voluit esse consimile? Et ideo faten-
dū tibi est, ex substantia patris extitisse filiū,
si & natus & Deus est: aut filiū pariter & Deū
negate, si nō ex paterna substantia, sed ex nul-
la, operante trīn, sicut ēt in alijs creaturis, pa-
tris voluntate & p̄tate creatus est. FEL. Qm̄
me ad eius confessionē necessitate cōpellis,
id q̄ a maiorib. nostris dici assolet, nō tace-
bo. Aiunt. n. creaturā esse filiū, sed perfectā,
& quā dñari possit omnib. creaturis. AVG.
Gaudeo quidē q̄ irreligiosa pr̄dicationis
initio virus manifesta confessione prodide-
ris, nihil tñ q̄ credulitate dignū videatur, op-
ponis. Creatura nanq; est, ex eo q̄ adhuc nō
est, aut aliqñ non fuit, rei cuiuslibet corrup-
tibilis, quantū in se est, patris omnipotentis
Dei voluntate facta substantia. Hęc definitio
vr̄ū in Dei cadat filiū videamus. Nā filius in
eo q̄ est, indifferentis naturæ veritate prola-
tus est: quia ex eo qui est, i. ex gignēte, nō dis-
similis natus est: & ideo inter filiū & creatu-
rā primū, ni fallor, ista discretio est, quia ille
ex patre substantialiter gignitur, creatura nō
ex substantia facientis, sed ex sola volūtate ac
potestate perficitur. Ista corruptibilis per na-
turā, nisi fuerit seruata per gratiā: ille ex in-
corruptibili patre vr̄ habere substantiam. Fi-
lius per oīa similis patri, dissimilis creaturæ.
Factor ille non ex eo q̄ non est, in id q̄ est:
& p̄p̄ea nunquā in id q̄ nō est, ex eo q̄ est. Il-
la, i. creatura, facta ex eo q̄ non est, in id q̄
est: & p̄p̄ea quantū ad se attinet, ex eo q̄ est,
in id q̄ non est sui ortus conditione reuertit-
tur. FEL. Nescio quid in arcano huius ob-
scuritatis inuolueris: & ideo recte facies, si id
q̄ a te, vt mea fert opinio, incōprehensibili-
ter dictū est, itelligibilis explicaueris. AVG.
Dixi inquā de filio, cū eum a creaturæ defini-
tione discernere, qm̄ is non ex eo q̄ non
est, in id q̄ est: q̄ tale est ac si dicerem, nō ex
nihilō factus est. Et propterea nunquā in id
q̄ nō est, ex eo q̄ est, i. nunquā in nihilum
ex seipso q̄ est, naturā suā proprietate soluē-
dus est, Creatura vero, ex eo q̄ non est, in id
quod est: quo ostenditur, quia ex nihilō pro-
lata est. Et propterea quantū ad se attinet, ex
eo q̄ est, in id quod nō est, i. in nihilum, nisi
perpetua gratia fecerit, naturā suā qualitate
vertenda est. Ergo nunquā non erit filius,
qui substantialiter docetur esse perpetuus: &
hoc vtpote proprio, a conditione omnium

creaturarum, quæ per seipsum factæ sunt, nō
iniuria noscitur separandus. FEL. Licet intel-
ligentiā meam noua rerū subtilitate perstrin-
gas, nescio tñ quo pacto dicas, q̄ coæternus
patri sit filius: cū & cōi loquēdi modo, &
naturæ lege prior gignens videatur esse quā
genitus. AVG. Si naturæ authorem creatura-
rum legibus æstimamus, dū anteriorem esse
patrem filio prædicamus, cur non eadē natu-
ræ lege, fortiorē patre filium per accessum
tēporis dicimus: dum nec huic defunt incre-
menta nascenti, & imbecillitatis iniuriam se-
nectus ingerit patri? Quod si hoc ratio ipsa
nō recipit, omittamus in Deo corporalis in-
telligentiæ legem, ne operibus suis similē di-
camus esse factorē: maximē cum ex eo quod
apud nos euident est, ēt id q̄ in occulto est
possimus ostendere. Sicut. n. sine exēplo ma-
ter genuit authorem suū: sic ineffabiliter pa-
ter genuisse credendus est coæternū. De ma-
tre natus est, qui ante iā fuit: de patre qui ali-
qñ non defuit. Hoc fides credat, intelligentia
non requirat: ne aut nō inuentū putet incre-
dibile, aut repertum nō credat singulare. Ec-
ce. n. de matre natus est Christus, nec ideo est
per cōtactum viri matris pudor imminutus.
Virgo peperit, quia virgo concepit: & non
seruato rerum ordine, ex integro matris cor-
pore, integrum corpus Christus assumpsit.
Si ergo nouo more, nullo exemplo, secundū
carnem natus docetur ex corpore: quid mi-
rū si non secundū cōsuetudinē humani par-
tus processit ex patre? Nouimus q̄ de substā-
tia matris, ex sola genitus est filius, & sine dā
no corporis parientis, natum filij nouimus
corpus, & non minuisse incorporalē patris
substantiā creditur, cum ex eodē ipso ex quo
substantialiter atq; incorporaliter est prola-
tus, dñr genitus. Ergo si naturā rerū, intelligen-
tia duce perpendimus, demus initium, si nō
negamus occasum. Alioquin ideo filiū non
habere dicamus initū, quia non per gratiā,
sed per naturā fatemur esse perpetuū. Ad sum-
mam, maior & minor trib. modis dici pōt, i.
ætate, forma, potentia. Aætate, senior puero:
forma, longior paruo: potētia, fortior imbe-
cilli. Videamus vr̄ū aliquid horū accidat fi-
lio: nam nec ætate minor est, quē de princi-
pio patre cōstat extitisse principū: nec for-
ma, quem nō aliud fas est prædicare q̄ Deū:
nec potentia, a quo totū nouimus esse perfe-
ctum.

Cap. 8.

M

A

Maier
& mino:
quot mo-
dis quis di-
catur.

CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

Cap. 9. **Atum.** FEL. Scire cupio quo pacto ad filium transeat dignitas patris, & ad patrē nō recurrat humilitas prolis? **AVG.** Non secundum naturā ista nunc dici, quotidianarū rerū exēpla nos docent. Ecce, n. putemus aliquē regē ac regis filiū depositus regiæ maiestatis insignibus, subiecti militis indumenta suscipere, & p. p. certā patris dispositionē, ac sociorū salutē, rebellū contumelias substinere: nūquid quia ad hoc participiū regiē potestatis, certū est natiuitatē decurrere, idcirco ad eū **B** qui genuit, iniuriā filij non cōpatiendi affectu, sed ipsa pāssionis proprietate certum est peruenire? Non ita est, quia non ex filio patrē, sed ex patre filiū certū est natum esse. Et propterea totum inter eos simile dicimus q. pertinet ad cōionem naturæ: illud proprium q. per accidens vni noscitur euenisse personæ. Habet ergo nascendo totū filius cū patre q. pater est: sed non de filio pater quicquid specialiter imple perpeffus est. Nō enim vtriusq. cōe est, q. ex homine natus est homo, accidens speciale q. plerunque sine praeiudicio cōis naturæ neuter habere docetur in altero. Vna est patris substantia, vna persona. Hæc cū genuit ex hac sine dubio non diuersa noscitur extitisse, sed altera: quæ non aliud docetur esse q. prima, dum & cōis docetur esse & propria. Cōis, inquam, vnitatem substantiæ: propria, discretionem personæ. Cū ergo in se extet illa quæ nata est, non quicquid huic acciderit ad gignentem necessario transit, sicut ad nascentem quicquid propriū ac substantiale gignentis constat esse peruenit. Non, n. sicut filio ipsa generatione collata est diuinitas patris, sic ad patrem refertur cura, ægritudo, paupertas, mors, humilitas prolis. Quod ideo non fit, quia quamuis de vna, i. patris substantia fuerit similis genita: tñ quia iam in se ipsa exat, quæcunque huic intrinsecus ingerunt, nō cōia dicuntur esse, sed propria. Si ergo humani generis ista conditio est, cū non vsque adeo filij ab eo qui genuit in aliud vnquam mutata substantia est, **C** vt non eadē possit esse, sed altera: dum extrinsecus filio accidentibus multis malis, manet nihilominus natura cōis: quid nos de Deo atq. eius filio dignū est credere, quid decet prædicare? Quorum quāuis secundum indiuisā maiestatis simplicē gloriā non sit natura dissimilis, specialiter tñ a filio corpus as-

sumptum est: vt humiliaretur infirmitate carnis nostræ, qui pati nihil poterat in cōis diuinitate substantiæ. Non assumpsit homo hominis filius alterā naturam, & cum in eadē quæ cū patre cōis est patiatur, ad patrem tñ non transmittit iniuriam. Nec & humiliatus in filio Deus pater passibiliter creditur, cum non in eadē ipsa quæ vtriusq. cōis est, sed in nostra potius, quā solus ipse suscepit, iudicorū creditur pertulisse perfidiam. Ad summā, **D** quid precor est q. pendebat in cruce? Quid est q. lancea d. vulnerasse? Caro passibilis, an substantia diuinitatis? Si maiestatem prophanus incorporei prædicator assumpseris, corruptibilem Deum videris credere. Si passibilem carnem, non est cōis ista cum patre, vt per hanc eum possit crux illa contingere. **FEL.** Dum torrentis modo omnia quæ a nobis sunt dicta præcipitas, duos admodū Christos, non vnum prædicas. Et non immerito: nam si in eo nihil penitus diuinitas pertulit, secundū hominem Christus alius fuit: alioquin per affectum cōis diuinitatis, etiam ad patrem passio ipsa peruenit. **AVG.** Non ita est, ego enim Saluatorem nostrum non confundo, non diuido. Non confundo, ne aut incorpoream, aut imaginariam carnem: aut carnalem, aut mortalem prædicem deitatem. Non separo, ne Dei patris vnā secundum carnem, & alteram secundū maiestatem introducere videar prolem: quia idem Dei filius & sine initio processit ex patre, & secus dum tps nasci est dignatus ex virgine. Impassibilis in suo, passus in nostro, dum incōprehensibilem maiestatem velut quodam indumento carnis uestire dignatus est ex utero, una mediatoris persona, non una substantia. Vna inquam persona, ne sit nō vnus Christus: non una substantia, ne mediatoris dispensatione submota, aut Dei tantū dicatur, aut hominis filius. Non ego in Christo susceptam carnē perpetuitate diuinæ generationis extendō, nec immensam deitatem corporei ortus ætate cōcludo: quia idē in diuinitate author est rerum, qui in carne redēptor est hominū idem impassibilis in se, qui passus in corpore: dum sic vtriusq. naturæ proprietatē vere ex utraque gignentis similis natus expresit, ut & veram carnem suscepisse eū constet ex matre, & indifferentem deitatem habere cōstet ex patre. Quibus in vnā personam in-

com-

comprehens
coniunctis,
iunxit prop
non amissi
tē nō respuit
na, dū idē at
carnis occid
feros non ter
ta mortē, &
dit carnē. Nō
sus est, qm i
cōis, passus
ro maiestate
in carne. Sed
sicut putas,
post partū v
Cap. 11. nos ceru el
gine natus el
se coeternus
et aduersus al
eo ne difficil
sam primū p
malæ credul
dāmodo inte
funduntur. Est
natiuitatē, nō
principale, q
Deus, alij han
hic dñs, pro
piunt: qui pe
nis, in similis
runt. Ecce, n.
tum, omnem
baptismatis v
prædicatione
testamenti aut
cæ incredulita
ne ipsam mai
uisse putandū
quo eū innot
iecerunt. At v
ne initū, sed
esse cōtendunt
non dñm om
confimilem d
bitur cuncta,
vniuersa? Aut
da, quo necdū
quo eius diuin
non semper v
caur effectat

comprehensibili mediatoris dispensatione coniunctis, seruauit singulis propria, sed coniunxit proprijs aliena. Seruauit propria, dū non amisit immensitatē deitatis, & infirmitatē nō respuit carnis. Cōiunxit proprijs aliena, dū idē atq; inseparabilis Xps, & proprio carnis occiditur, & proprio deitatis apud inferos non tenetur. Proprio carnis gustauit vitam mortē, & proprio deitatis perpetuā reddidit carnē. Nō ergo recte dī, in filio pater passus est, qm̄ in carne quæ ei non est cū patre cōis, passus est filius. Itaq; glorificata est caro maiestate, dū maiestas humiliata docetur in carne. Sed vtrunq; non de duob. Christis sicut putas, sed de vno atq; eodē ipso quem post partū virginis Deū & hominē nouimus nos certū est prædicare. FEL. Si ergo ex virgine natus est Christus, quō Deo patri dī esse cōæternus? AVG. De hoc quidem nobis ēt aduersus alios diuersa contentio est: & ideo ne difficilior sit explanatio veritatis, causam primū proponamus erroris. Nā ab vno malæ credulitatis orsi principio, in duo quodāmodo intelligentiæ dissimilis deliramenta funduntur. Est namq; vtriusq; cōe, vnā Christi natiuitatē, non duas prædicare. Sed alij illam principalē, qui ante omnia ex Deo natus est Deus, alij hanc tm̄, qua ex virgine processit hic dñs, proprij dogmatis definitione recipiunt: qui per consequentiā male iacti, seminis, in similis blasphemiam barathrum deciderunt. Ecce n. qui ex virgine non credunt natum, omnem euangeliorum fidem, omnem baptismatis vtilitatem, omnem Apostolorū prædicationem, & ad summū omnem noui testamenti authoritatē, velut quadam Iudicæ incredulitatis cecitate subuerunt: Et ideo ne ipsam maiestatem quidē Dei filij cognouisse putandi sunt, quia sacm̄ mediatoris, quo eū innotescere pater gentibus voluit, abiecerunt. At vero qui non ex patre ante omne initū, sed ex tēpore virginis partu natum esse cōtendunt, non eū creatorem omnium, non dñm omnipotentia patri, ac maiestate consimilem didicerunt. Quō. n. fecisse putabitur cuncta, ante cuius ortū fuisse certum est vniuersa? Aut quō eius diuinitas est profitenda, quo necdum nato facta sunt singula? Vel quō eius diuinitas creditur esse perpetua, cū non semper vt patris, sed ex tempore prædicatur effecta? Negant igitur ēthi quodāmodo

mediatoris consequenti rerum necessitate mysterium, quia Deū & hominem non ex æternitate, sed ex tēpore: non ex virtute, sed ex infirmitate: non ex patre ante omnia patri similem filiū, sed ex matre inter omnia non verum, sed imaginariū hominis filiū in manifestō, non per verisimilitudinē natum prædicant Christum: Quo fit, vt ne in carnē quidem nosse putandi sint Deū, quē ante assumptionē carnis de patre non putant genitum. Vides quo pacto inter hos, licet discrepantibus medijs, idem tm̄ initium, idē exitus docetur erroris. Nos contra sic natiuitatē vtrunq; defendimus, vt neutrā alterius affirmatione tollamus. Nā nec tēporalē primā illius perpetuitate dānamus, nec æternā huiusmodi tēporalis breuitate cōcludimus: scientes verbū Dei inseparabilē prolē, & prolis postea verissimam carnem: Non tunc fatentes Christi diuinitatē cepisse cū virgo concepit: nec tunc cepisse carnem, cū ineffabili quodam partu monas illa, sine intercapedine medij temporis, in nullo differentē monadem, nisi q̄ monas docetur esse, genuit. Non infirmitatem voluntariā Christi omnipotens eius maiestas exhorruit, non omnipotentia corporalis infirmitas extinxit. Scio ad inferos diuinitatē filij Dei descendisse proprietate carnis, scio ad cēlum ascendisse carnē merito deitatis. Non est Dei proprium q̄ famem sensit: sed Dei propriū est, q̄ paucis panib. tot milia hominum satiauit. Nō est propriū carnis q̄ super frementes vndas siccis pedibus ambulauit: sed carnis est propriū q̄ spūta, palmas, flagella sustinuit. Vnus tm̄ atq; idē Christus est, qui & iniurias totiens pertulit, & actus in profundo non merisit. Ex hoc pacto in mediatore Dei & hominū, iniuria sui corporis affectam non fateor deitatem, sicut maiestate deitatis glorificatā nouimus carnem. Ergo Christus mortuus est, qui & resurrexit: nec ideo tm̄ vtrunque ex vno, sed ex singulis singula, in vtroq; tm̄ perfectus ipse cōpleuit, dū vnus atq; inseparabilis tā diuersa compleuit: Vno mortē gustauit, altero mortuos suscitauit. Sicq; se Deū & hominem vtriusque verus mediator, nec geminata persona, nec substantia confusa monstrauit. Ingressus est virginis vterū Dei filius, vt iterū nasceretur ante iā genitus: qui suscepit totū hominem, qui iā habebat a patre plenissimā deitatem. Nō dissimilis

Mat. 14.

CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

disimilis genitori cū nasceretur ex æterno
perpetuus: non dissimilis homini, cū ex ma-
tre nasceretur moriturus. Idem tñ & æternus
in suo, & moriturus in nostro, dum vtrunq;
cōtinet ex seipso, & neutrum perdit ex altero:
Sicq; ex Deo & homine nō imperfectus, sed
in diuersa proprietate plenissimus natus est
K Christus, sicut ex anima & corpore vnusq; s-
que hominū docetur esse perfectus. Nō alius
homo corpus, alius animus, quamuis aliud
animus, aliud corpus, vnus tñ atq; idem ho-
mo & corpus docetur & animus. Rursū non
vnum atq; idipsum corpus & animus, quia
ex vtroq; homo factus est vnus. Non. n. hæc
aut substantiam confundunt in vnitatem perso-
næ, aut personā geminant diuersitate substan-
tiæ, qñquidē vnus ex his homo noscitur ex-
stitisse. Non perdunt propria, sed quia in vnū
atq; inseparabile conuenerunt, ex proprijs
videtur facta cōia. Afficitur in corpore mēs
doloribus corporis, fatigatur corpus cogita-
tionibus mentis, & vnum tñ horum propriū
est corpus, alterum mentis. Quod dum vni
homini acciderit, & corporis cōe videtur,
& mentis: Sic post partū virginis, non alius
Dei, & alius hominis, sed idem Christus Dei
& hominis filius fuit. Et sicut in vno homi-
ne aliud animus, aliud corpus: sic in media-
tore Dei & hominum, aliud Dei filius, aliud
hominis fuit, vnus tñ ex vtroque Christus
dñs fuit. Aliud, inquam, pro discretione sub-
stantiæ, non aliud pro vnitatem personæ. FEL.

Cap. 12.

in superioribus quidem me ad credendam
Christi ex matre natiuitatem salua perpetui-
tate compuleras. Sed quia contra rationem
vi orationis extorta non in nobis possunt ef-
se continua: idcirco cum ad propositionem
meam sollicita intentione respicio, necdum
mihi videor in his quæ a te dicta sunt inue-
nisse quod quero. Nescio enim quomodo
I natum doceatis ex tempore, quem coeter-
num patri dicitis iam fuisse. Nasci enim est
velut quidam motus rei non extantis anteq̃
nascatur, id agens beneficio natiuitatis vt sit:
Quo colligitur Christum qui erat, nasci nō
potuisse: si nasci potuit, non fuisse. AVG. Ad
inquisitionem nos incomprehensibilium re-
rum, noua interrogandi curiositate compul-
lis: & ideo nō nisi quibusdam exemplorum
liniamentis poterit explicari q̃ quæris. Pate-
re igitur me pro affirmato afferre rem alte-

rius quæstionis, quia cum eam non pro fide
sui, sed pro alterius ostensione nunc profe-
ro, non in ea me conijcias explicare q̃ cre-
do, sed ita me credere ad præsens puta, vt in-
telligere facilius possis ista quæ dixero. Fin-
gamus ergo sicut pleriq; volunt, esse in mun-
do animā generalem, quæ sic ineffabili mo-
tu semina cuncta viuificet, vt non sit concre-
ta cum genitis, sed vitam præstet ipsa gigen-
dis. Nempe cū hæc in vtero passibilem mate-
riam ad vltus formatura peruenerit, vnā fa-
cit secum esse personam eius rei, quam non
eandem constat habere substantiā: & sit ope-
rante anima & patiente materia, ex duabus
substantijs vnus homo: cum aliud anima do-
ceatur esse aliud caro: sicq; animam nasci fa-
temur ex vtero, quam ad vterum venientem
vitam dicimus contulisse concepto. Nasci,
inquā, ex matre dicitur, quia ex hac sibi cor-
pus aptauit in quo nasci posset: non quia an-
tequam nasceretur, quantum ad se attinet, ip-
sa penitus non fuisset. Hic si verborum uim,
quotidiani sermonis contemplator attēdas,
cum talia proponimus, oppugnanda prædi-
camus, & i his tñ uerū cōstat esse q̃ dicimus
Ex matris utero cū corpore scimus aīam na-
sci, sed & matre priorē videmus aīam p̃dica-
ri: In filio mater aīam gignit, sed tñ & in ipsa
matre nō nisi aīa uiuit, sine qua nec ipsa qui
dem potest esse quæ genuit. Itaque si origi-
nem animantis potentiæ requiramus, prior
est anima matre, & ex hac rursus nata uide-
tur esse cum sobole. Prior, inquam, anima,
per quā mater est animata: prior mater, per
quam in filio nata videtur & anima: sed non
mater in carnem animam uertit, nec carnem
in animam cōmutauit: sed animatā carnem
de utero matris, idem carnis & animæ, & to-
tius hominis creator exhibet: qui per dispen-
sationem analogiæ, diuersa iungentis in uno
atq; eodem homine, & vtrumque insolubili
unitate coniunxit, & neutrum ex alterius par-
ticipatione confudit. Sic ergo, immo multo
incomprehensibilis atq; sublimius, natus est
susceptione perfecti hominis de matre filius
Dei, qui est per omnipotentiam singularem
genitis omnibus, non facultas tantum, sed &
causa nascendi, secundum hominem, inquā,
de virgine natus est Deus, eo pacto quo cū
corpore nasci docetur & animus: Non quia
utriusque una substantia est, sed quia ex
vtraque

vtraque sit vnus, & alius
& animus.
Dei filius &
& hoīs filius
corpus & a
aliud Dei, &
F & non aliud
propter ali
lius. Nō ab
temporalē Dei, ne tē
æterno filij
tē humani
se putemus
statē filij De
nis, immen
tibus suis, a
Vnus autē ar
milliatur in a
prijs, cū affi
qualitate cu
ria, & non g
sa secundū
nuit, qñ de p
nuit, qñ ex h
taret in nobi
Deus verbū
his. Nolite er
originē Dei
corpus coe
tor Dei & ho
natiuitate co
ceps tēporis
q. 13. in ista partic
rio mediator
dendum cui
quæso vt mih
tiendū sit iube
nostris sempe
ad vicē anim
bitus animari
indigenz fuer
tuit conferre
dē id quod i
ritatis definit
minū testimo
G librorū indic
da discuteret
rū monimēta
tū est, sic etiā
bimus. Quod

utraq; sit vna persona: non alius homo corpus, & alius animus, sed vnus homo corpus & animus. Sic post partum virginis, nō alius Dei filius & alius hoīs, sed idē Christus Dei & hoīs filius. Et sicut in vno homine aliud corpus & aliud animus, sic in vno mediatore aliud Dei, & aliud hominis filius: sed idē tñ
F & non alius Dei quā hominis filius, quāuis propter aliud Dei, & propter aliud hoīs filius. Nō ab initio carnis cepisse dicimus filiū Dei, ne * tēporis credat aliq; deitātē: Nō ab æterno filij Dei nouimus carnē, ne nō veritatē humani corporis, sed quādam eū suscepisse putemus imaginē. Neq; n. consumit maiestātē filij Dei, veritas carnis: aut veritatē carnis, immensitas deitatis: dū vnū radiat virtutibus suis, aliud docetur infirmitatib. nostris. Vnus autē atq; inseparabilis Christus & humiliatur in assumptis, & glorificatur in proprijs, cū affici non dedignatur iniurijs, & equalitatē custodit genitoris. Genuit ergo Maria, & non genuit filiū Dei. Genuit, qñ ex ipsa secundū carnē natus est Christus: non genuit, qñ de patre sine initio extitit filius. Genuit, qñ ex hac verbū caro processit, vt haberet in nobis: nō genuit qñ in principio erat Deus verbū, quod originē præstitit vniuersis. Nolite ergo partu virginis determinare originē Dei verbi. Nolite de virgine genuū corpus coeternū dicere deitati, quia mediator Dei & hominū hō Christus Iesus primā natiuitate coeternus est patri, secunda particeps tēporis nostri: In illa author temporis, in ista particeps est ætatis. FEL. Qñ de mystērio mediatoris perspicua ratione, & ad credendum cui vis sufficienter tractasti: idcirco quæso vt mihi quid etiā de anima Christi sentiendū sit iubeas explicari. Ita. n. a maioribus nostris semper est traditū, q̄ corpus Christi ad vicē animæ communis, ipsius filij Dei habitus animarū nec accessione vitalis spiritus indigens fuerit, cui habitans fons vitæ potuit conferre quod vixit. AVG. Possēmus quidē id quod ī hac quēstione catholicæ autoritatis definitionē p̄scribitur, diuinorū voluminū testimonijs edocere: sed quia nunc nō librorū indicio, sed sola ratione placuit cuncta discutere: idcirco in aliud tēpus scripturā monimēta reseruantes, sicut superius factū est, sic etiā de animæ inquisitione tractabimus. Quod vt possit facilius fieri, quē sal-

uatori nostro suscipiēdi hoīs causā fuerit, vna tantū Apostoli lectione subiecta breuiter inquiramus: Qua inuēta, sine aliqua difficultate etiā ad hęc, quę huius præcedentis sunt consequentia, transibimus. Ab initio igitur ex corpore & anima Deus hominem fecit. Qui legis præcepta transgressus, post vsurpationē interdictæ arboris, sententiā quodammodo p̄nę capitalis excepit. Hic ad eum statū a quo lapsus est, non nisi authoris sui gratia reformatus, postliminii quodāmodo iure potuit remeare: sicut qui se de excelso in præceps voluntate demiserit, in sua quidē habuit potestate quod fecit, sed iā suo arbitrio certum est non subiacere quod surgat. Surgit itaque beneficio alieno qui cecidit, p̄prio. Nec ideo non suo dicēdus est cecidisse, quia alie nō noscitur resurgere: nec propterea suo resurrexisse, quia non alieno certum est cecidisse. Sed de hoc aliās, nunc ad propositum redeamus. Dicit ergo venerabilis Paulus, quoniam idcirco secundū carnē natus est Christus, vt sicut per vnum hominē peccatū in hunc mūdū intrauit, & per peccatū mors, & sequentia vsq; ad hunc locū vbi ait: Sic & per vnus obediētiam iusti cōstitutur multū. Venit ergo Christus saluū facere quod perierat. Prius ergo videamus, quid illud est q̄ protoplasti transgressionē perierit, & ex hoc facile scire poterimus, quid dñs veniendo saluare potuerit. Requiritū igitur nobis est quid saluatoris legē acceperit. Ille. n. sine dubio peccauit, qui præcepta contēpsit: Ille præcepta contēpsit, qui quod prohibebatur admisit. Dicit autē scriptura: Præcepit dominus Adā, dicens, Ab omni ligno quod est in paradiso māducabitis, de ligno autē scientiæ boni & mali, non manducabitis de eo: Qua autem die manducaueritis, morte moriemini. Queramus ergo nunc, vtrum hanc legem totus homo acceperit? Si enim vt in libro Geneleos cōtinetur, ex corpore & anima iam perfectus accepit, totus homo transgrediendo peccauit, & si totus transgrediendo peccauit, totus peccati sui vitio iam tunc perit. Si autem totus perit, totus beneficio Saluatoris indiguit. Et si totus beneficio Saluatoris indiguit, totū Christus veniendo saluauit: Et si totum veniēdo saluauit, nō corpus aut animā, sed corpus & animā, quib. cōstat totus hō, & qbus peccasse antea videt assumpsit:

H

Rom. 5.

Luc. 16.

Gen. 2.

I

CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

pfit. Nam si toto homine peccāte, solā huius carnē Christus assumpsit, anima pēnæ primę illius trāsgressiōis sine aliqua spē etiā nūc addicta permanfit. Qđ si ita est, nescio quid nobis mediatoris psona contulerit, q̄ melius nostrū ex toto non redimēs, brutā per se carnē, & quā sine anima beneficium quidē eius nō posset sentire, suscepit. Vellē tñ ab huiusmodi p̄dicatoribus quærere, cur accepta carne animā dispensatio mediatoris omiserit. Nisi forte aut innoxia sciēs medicinę indigentē esse nō credidit, aut a se aliena putās, redemptionis beneficio nō donauerit, aut ex toto isanabilē iudicās, curare nequiverit, aut vt uilē & quę nullis vñbus apta videretur abiecerit. Horum duo in ipsum totius hominis creatorem blasphemi spiritus incredulitate desipiūt. Nā primo impasibilem, secundo nō omniū authorē crediderunt. Quomodo. n. docetur omnipotens, si curare, nō potuit desperatū? Aut quō omniū Deus, si nō ipse fecit animā nostrā? Duobus vero alijs, vno animā causā nescitur, altero meritū non timetur. An intelligere causam putandus est animę, qui eā ad accipiendā legē habitu infusę rationis instructā, a peccato volūtarię trāsgressiōis nititur separare? Aut quomodo eius generositatē nouit, qui ignobilitatē vitio dicit esse despectā, p̄lata carne, quā nō inflatu Dei sicut animā, sed de limo terrę cōstat esse plasmata? Si autē nihil horum de anima recte sentitur, credamus quia suscepit redemptor noster hominem totū, nec intercidere quodammodo animę nostrę videamur * hominē sempiternū. Proh dolor, carnē, inquit, solā Christus assumpsit, animā nō quæsiuit. Hic si originē vtriusq; gnarus rerū contemplator attendas p̄ciōsior est animę substantia: si trāsgressiōis culpā, p̄p̄ intelligētia, peior est carne. * Ego autē Christum & perfectā sapientiā dico & scio, & pijsimū esse nō dubito, quorū primo meliorē & prudentię capacē nō despexit, secundo eā q̄ magis fuerat vulnerata suscepit. Neq; n. sapientiā conuenit, de duobus æque suis, insipientissimam plus amare: aut perfectā pietati, magis indigentē non inuenisse. FEL. Omnia quidē quæ a te nō rationabiliter tantum, sed et veraciter dicta sunt, & intelligisse me in p̄cedētibz fateor, & p̄basse nō nego: Christi autē diuinitas quo pacto mortē sensisse dicatur, ignoro. De quo utrū obscure aliquid dixeris an ego sufficienter dicta ingenij tarditate assequi nō potuerim, nescio. Neq; enim credere ausim, qđ fons ille vitę a quo habent vniuersa qđ viuunt, per tridū quo in sepulchro corpus iacuit, vsq; eo a naturā suę proprietate deciderit, vt si dici fas est, sepultis sensibus omnem substantiā vitalis naturā amitteret, & p̄p̄ redēptionē humani generis non parrem tantū, sed & omnia spiritalis glorię ornamenta delexeret. AVG. Absit, absit a fide libus ista suspitio, vt sic Christus senserit mortē nostrā, vt quantū in se est vita, perderet vitā. Nā si hoc ita esset, quomodo illo triduo potuisse dicimus aliquid viuere, si vitę fontem credimus aruisse? Sensit igitur mortem deitas Christi, participatione humani affectus quē sponte susceperat, non naturā suę potentiā perdidit, per quā cuncta viuificat. Sic in sepulchro carnē suā cōmoriendo nō deseruit, sicut in vtero virginis conuascēdo formauit: Et sic in vtroq; & nasci & mori, nō coactus ab altero, sed sponte dominus voluit, vt hoc eum constet pertulisse quod fecit. Nec ideo non patientē, quia ipse faciebat: nec ideo non facientē, quia alius tolerabat. Nā si dominicę incarnationis mysteriū, salua indiuiduā Trinitatis cooperatione cōsideres: idē sibi in hac humilitate author & opus est. Idem author, quia sponte nascitur, sponte patitur: idem opus, quia vtrunq; licet nō alio cogente, solus tñ ipse perpetitur. Fecit carnē in vtero matris, habes authorē operis: ipse in hac nasci dignatus est, habes opus authoris: Vna tamen persona est, salua vtriusque proprietate substantię, & authoris & operis. Sic ergo mortuus est nō discedente vita, sicut passus est non pereunte potentia. Nemo aufert animā eius ab eo, qui potestatem habet ponendi, & potestatem assumendi eam, habes etiam hic authorē operis: ponit animā pro amicis suis, habes opus authoris. Quod vt generaliter definitione cōcludā, quoties in carne Christus aliquid patitur, opus authoris est. Sed quia idipsum sua potestate, non alio cogente perpetitur, ipse author est operis. Nō ergo ad Mariam locali motu diuinitas venit, sed ineffabili potentiā suę manifestatione, & vterum virginis gignēdus impleuit: & quod totum est, substantię suę plenitudine non priuauit. Non dimisit patrem cum venit ad virginem,

Al. vi.
deamus.

Al. cau.
sa.

Cap. 14.

3. sen. di.
22. ca. Et
vique.

H

3. sen. di.
21. ca. S.
cm.

Ioan. 10

Ibidem

I

ginem, vbiq;
diuisione in
patris nomen
vno atq; eod
totus in celo
nō relinquen
ros resurrect
vita viuentiū
quo & morte
& vitā diuini
K tienscunq; er
sunt tolerata
tariz passio
litas patienti
Xps vno atq;
cū facit omni
in morte filij
credatis accip
morte sentia
bio delictuū d
perimit, dū d
dit, sed qđ viu
tū in se est, al
pit. Facit, inq
non recipit, n
nis mors nihil
A qua cū vis p
rit, in terram d
nō per seiplan
contraria, inq
nō ex eo gener
stantiz opposi
potius qđ dnm
esse non possu
bitu ac priuari
tia noctem doc
dem generis d
vtriusq; sed vn
tia. Ecce. n. dic
per terram: Sol
Hic cum peracr
humani visus e
stem disceden
I Subrahendo o
se recipiendo
lucis substanti
non vno mod
noctem cū rec
non irreligiōsā
fionem, qua bo
tuntur separare

ginem, ubiq; totus, ubiq; perfectus, quia nec diuisione incorporei simplicitas recipit, & patris nomen plenitudo non nouit. Erat ergo vno atq; eodē tpe ipse totus et in inferno, totus in celo: Illic patiens iniuriā carnis, hic non relinquens gloriā deitatis. Erat apud inferos resurrectio mortuorum, erat super celos vita viuentium, vere mortuus, vere viuus: in quo & mortē susceptio mortalitatis excepit, & vitā diuinitas seruata non perdidit. Quotiescunq; ergo hæc quæ in Xpo humiliter sunt tolerata, cōsideras, ipsum authorē voluntariæ passionis agnoscas: Ita fiet, vt dū humilitas patienti, facienti virtus ascribitur: idem Xps vno atq; eodē tpe cū patitur infirmus, cū facit omnipotēs doceatur. Sed ne adhuc in morte filij Dei aliquā insensibilitatem nos credatis accipere, importunū non est quæ de morte sensa sunt inuestigare: in qua sine dubio destitutū corpus vitæ, animā nostrā non perimit, dū discedens aīa non vim suā perdit, sed q̄ viuificauerat hoc dimittit, & quantum in se est, alterius mortē facit, ipsa non recipit. Facit, inquā, non viuificando q̄ deserit: non recipit, nō amittendo q̄ vivit. Itaq; omnis mors nihil aliud quā carnis occasus est: A qua cū vis potentiæ viuificantis abscesserit, in terram de qua sumpta est, amissis quos nō per seipsam habuit, sensibus, redit. Atqui contraria, inquīs, vitæ mors est. Fateor. Sed nō ex eo genere contrariorū, q̄ existens substantiæ oppositione se perimunt: sed ex eorū potius q̄ dum cuilibet accidunt, simul quidē esse non possunt, sed vnius tm̄ substantiæ habitū ac priuatione gignūt. Sicut verbi gratia noctem docemus ac diem. Nā & hæc eiusdem generis docentur esse contraria, cū nō vtriusq; sed vnius tm̄ videatur esse substantia. Ecce. n. dicimus diem esse cū sol est super terram: Solem autē cōstat esse substantiā. Hic cum peracto diurni temporis cursu, ab humani visus contemplatione discesserit, noctem discedendo mox facit. Facit, inquam, subtrahendo copiam diurni luminis, non in se recipiendo substantiam noctis. Itaq; vna lucis substantia noctē facere vī & diem, & non vno modo: Nam diē cum venit efficit, noctem cū recedit. Vnde & Manichæorum non irreligiosā tm̄, verumēt stultā diuisionem, qua bona a malis æque extantib. nuntantur separare substantijs plerunq; confun-

dimus: ostendentes eis luminare maius, quo fieri nouimus diem: & cogentes vt & ipsi similiter nos docerent, q̄ esset si dictū fas est, tenebrale maius, quo substantialiter fieri crederemus & noctem. Sed de his aliās, qui per stultitiam blasphemij dogmatis, aut pro extantibus non extantia, aut pro principalibus cōsecuta, aut pro contrarijs videntur affirmare cōia. Quæ si quis fidei oculis non priuatus excusserit, omnes eorū machinas facili ratione confundit. Ergo vt dicere ceperamus, anima non aliter quam sol vitæ tribuit carni cum venerit, mortē efficit cum recedit. Quam ne quis putet corporis morte consumi, audiat quid dñs de hoc in Euangelio generali authoritate definiat: Nolite, inquīt, timere eos qui corpus occidūt, animā autē non possunt occidere: sed timete eū potius qui animam & corpus potest occidere in gehenna ignis. Si ergo superflite anima corpus constat occidi, & propterea consequens necessariū non est, animas corporū internitione consumi: hoc si ita est, et post mortem corporis nihilominus mentibus viuunt. Quod si de vnoquoq; nostrum recte sentitur, quō fons vitæ propter participationem humanæ mortis viuificandi potentia perdidisse iactatur? Sed potest, inquīs, anima & corpus occidi in gehenna ignis. Quod aduersum nos primū idcirco non facit, quia mors ista non conditionis vī esse, sed criminis: Nam remota culpa iubemur homines non timere, qui possunt corpus, animam tm̄ negantur occidere. Dehinc, qm̄ hoc tantum esse dī possibile Deo filium suum vnigenitum & cōione naturæ, & æqualitate potentiæ non hoc credimus meruisse. Suscepit ergo Saluator cōditionē mortis nostræ, sed non ita vt deteriorem faceret, cum præter consuetudinē dñari eam permittebat animæ: sed potius vt nihil hāc obesse animæ pariter iustorum omnium probasset & vitæ. Sed fingamus, licet Euangelij reclamantibus, animas interire: Nonne in Salvatore nostro, licet in his mortē non repellente, tertium tm̄ atq; speciale, maiestas est, quam non potuit mors humana contingere? Ad summā videamus, in cruce positus quid promissit: Hodie, inquīt, mecū eris in paradiso: Hodie, inquīt, non post triduū, cum carnem meam de sepulchri re resuscitauero, nō cum in me primitias nature resurrectionis ostēdero. Cuius

M

Mat. 10.

cap. 15.

Luc. 26.

DE BONO CONIUGALI

ius putamus hæc vox est maiestatis, mentis aut corporis? Corpus aut in sepulchro fuisse, nullus ignorat: Restat ut diuinitati, vel menti vox ista conueniat. Sed dicit aliquis: Deitatis hanc, non animæ Christi credimus vocem. Et quid in eo cui promittebatur accipimus? Hodie, inquit latroni, mecum eris in paradiso:

B cuius corpus ad futuram resurrectionem mors cõis inclusit. Anima igitur est cui dñs hoc promisit & præstitit. Si igitur mortuo corpore ad paradysum anima mox vocatur, quoniam ne adhuc tam impium credimus, qui dicere audeat, quoniam anima Saluatoris nostri triduo illo corporeæ mortis apud inferos custodiæ mancipetur? Et quis, inquis, est alius

Mat. 26.

qui instante passione Christi ingemuit, dicens, Tristis est anima mea usque ad mortem: Tristis usque ad mortem, propter affectum susceptæ carnis: non post mortem, cum beatitudinem spondet societas deitatis: Non initium meroris mors ista, sed finis est: Nec incipit post hanc iustorum flagella, sed desinunt, cum & impedimenta materiæ fluctuantis exponunt, & authorem suum pleniori intelligentia iam capiunt. Ergo, inquis, mortem Dei filius

Cap. 16.

& in anima non pertulit, & in maiestate non sensit? Quid ergo dicebas esse quod pertulit? Sensit prorsus & pertulit, sed participatione morbi alieni, non proprietate vulneris sui. Sensit sicut omnes sentiunt, qui moriente carne mentibus viuunt, non sicut idem ait in gehennæ ignibus occiduntur. Quidam sane communem mortem etiam hoc pacto definiunt dicentes: nihil aliud hanc esse, quam cum diuersarum rerum consensu vitam facientium, velut per dissidium quoddam ab inuicem fuerit facta dissensio. Hæc si hominis mors est quæ non consumit iuncta, sed diuidit, dum origini utrunque restituit: quid de Saluatoris nunc anima dicemus, quæ ut non dicam propter inhabitantem deitatem, & propter iustitiam

C singularem: certe propter cõem moriendi sortem corpus illo triduo sic potuit deferre, ut ipsa non posset penitus interire? Non ergo, inquis, apud inferos Christi anima, non diuinitas fuit? Fuit inquam, Neque aliter eum

Cap. 17.

video potuisse resuscitare carnem suam, si apud inferos prædicem velut absentis Dei non fuisse potentiam: Nec ideo tamen localem nos credat aliquis Dei prædicare præsentiam, de quo ista propter manifestationem certi

operis dicimus, quia alicubi fuit qui ubique non defuit. Iacebat quantum ad corpus mortuus in sepulchro, mortuos resuscitans in inferno, vitam tribuens vniuersis in celo: non mundum dimittens ad coelos ascendit, nec celum deferens ad terram venit, sed vno atque eodem tempore totum totus impleuit: qui alicubi manifestatione plus parens, agnitionem præsentis suæ indignis negauit, non immensæ deitatis absentiam procurauit. Vis nosse de hac mediatoris morte quid sentiam? Omnium quæ a me in superioribus incidentium questionum necessitate dispersa sunt, prorsus ista sententia est, quia credo mortuum esse filium Dei, non secundum penam iniustitiæ, quam ex toto non habuit: sed secundum legem naturæ quam pro humani generis redemptione suscepit: illa morte de qua dicitur: Quis est homo qui uiuit & non uidebit mortem? non illa de qua Esaias dicit: Mortui autem vitam non uidebunt. Illa quæ secundum naturam generalis est cunctis, non illa quæ specialis est malis. Putemus ergo in hoc esse quodammodo uim ac potentiam seminis, quæ & anima animas repararet: & carne omnium nostrum carnem iudicio imminente resuscitaret: dum per operationem propriæ deitatis cuncta uiuificans, ex uno suscepti hominis grano innumerabilem patri redditurus esset messem. Tunc separaturus est a zizanij segetem, cum iustis cepit reddere mercedem: Qui cum patre & spiritu sancto uiuit & regnat Deus, per infinita secula, Amen.

D. AVRELII AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

De bono coniugali, contra Iouinianum. Liber vnus.



Voniam unusquisque homo humani generis pars est, & sociale quiddam est humana natura, magnumque habet & naturale bonum, uim quoque amicitie: ob hoc ex uno Deus uoluit omnes homines condere, ut in sua societate non sola similitudine generis, sed etiam cognationis uinculo tenerentur. Prima itaque naturalis humanæ societatis copula uir & uxor est: Quos nec ipsos singulos condidit Deus,

&

en. 2. & tanquā alienigenas iunxit, sed alterā ex altero creauit, signās ēt vim coniunctionis in latere, vnde illa detacta formata est. Lateribus enim sibi iunguntur, qui pariter ambulant, & pariter quo ambulant intuentur. Cōsequens est connexio societatis in filiis, qui vnus honestus fructus est, nō coniunctionis

F maris & femine, sed concubitus. Poterat. n. esse in vtroq; sexu, etiā sine tali cōmixtione, alterius regentis, alterius obsequentis amica bilis quādā & germana cōiunctio. Nec nūc opus est, vt scrutemur, & in ea quēstione de finitam sententiā proferamus, vnde primorū hominū proles possit existere, quos bene dixerat Deus, dicens: Crescite & multiplicamini & replete terrā: si nō peccassēt: cū mortis cōditionē corpora eorū peccādo meruerint, nec esse cōcubitus, nisi mortaliū corporū possit. Plures. n. de hac re snā diuersāq; existerunt. Et si examinandū sit veritate diuinarum scripturarū, quēnam earum potissimū congruat, prolixē disputationis negociū est. Siue ergo sine coeundi cōplexu alio aliquo modo, si nō peccassent habituri essent filios ex munere omnipotentissimi creatoris, qui potuit ēt ipsos sine parentibus condere, qui potuit carnē Christi in vtero virginali formare, & vt iā ipsis infidelib. loquar, q. potuit apibus prole sine concubitu dare: siue ibi multa mystice ac figurate dicta sint, aliterq; sit intelligendū quod scriptū est, Implete terrā & dominamini eius, i. vt plenitudine & perfectione vitę ac potestatis id fieret, vt ipsū quoq; incrementū & multiplicatio qua dictū est, Crescite & multiplicamini: in pro uectu mentis & copia virtutis intelligatur: sicut in Psalmo positum est, Multiplicabis in anima mea virtutē: nec data sit homini prolis ista successio, nisi posteaquā causa peccati futura erat in morte discessio: siue corpus nō spiritale illis hominibus, sed primo animale factū erat, vt obedientię merito postea fieret spiritale ad immortalitātē capessendā, nō post mortē, quę inuidia Diaboli intra uir in orbē terrarū, & facta est pēna peccati:

G sed per illā cōmutationē quā signat. Apostolus ubi ait, Deinde nos viuētes qui reliqui sumus, simul cū illis rapiemur in nubibus ob uia Christo in aera: vt illa corpora primi cōiugij & mortalia fuisse intelligamus prima cōformatione, & tamē nō moritura nisi pec-

cassent: sicut minatus erat Deus, tāquā si vulnerus minaret, quia vulnerabile corpus erat: q. tñ nō accidisset nisi fieret, q. ille vetuisset. Ita ergo possent ēt per cōcubitū taliū corporū gnationes subsistere, q. vsq; ad certū modū haberent incrementū, nec vergerent tamen in seniū, aut vsq; in senium, nec tamē in mortem, donec illa benedictionis multiplicatio ne terra repleretur. Si enim vestibibus Israelitarū pręstint Deus per annos quadraginta sine vllō derimēto proprium statum: quanto magis pręstaret corporibus obedientiū precepto suo sēlicissimū quoddam temperamētum certi status: donec in melius conuerteretur, non morte hominis, qua corpus ab anima deseritur, sed beata cōmutatione a mortalitate ad immortalitātē, ab animali ad spiritale qualitatem? Harum sententiarū quę vera sit, vel si alia uel aliq. possunt adhuc ex illis uerbis exculpi, quærere ac differere longum est. Illud nunc dicimus secundū istā conditionē nascendi & moriendi, quā nouimus & in qua creati sumus, aliquid boni esse coniugiū masculi & femine: cuius cōfederationem ita diuina scriptura cōmendat, ut nec dimissē a uiro nubere liceat alteri, quādiu uir euius uiuit, nec dimisso ab uxore liceat alterā ducere, nisi mortua fuerit, quę recessit. Bonū ergo coniugij quod etiam Dominus in Euangelio cōfirmavit, non solum quia prohibuit dimittere uxorem, nisi ex causā fornicationis, sed etiam quia uenit, inuitatus ad nuptias, cur sit bonum merito quęritur. Qd mihi non uidetur propter solam filiorum procreationem, sed propter ipsam etiam naturalem in diuerso sexu societātē. Alioquin nō iā duceretur coniugiū in senibus, pręsertim si uel amisissent filios uel minime genuissent. Nunc uero in bono licet anno so cōiugio, & si emarcuit ardor etatis inter masculū & femina, uiget tamen ordo charitatis inter maritū & uxorem: quia quanto meliores sunt, tanto maturius a cōmixtione carnis suę, pari consensu se continere ceperunt, nō ut necessitatis esset postea non posse quod uellent, sed ut laudis esset primum noluisse quod possent. Si ergo seruatur fides honoris & obsequiorum inuicem debitorum ab alterutro sexu, etiam si languescitibus & prope cadauerinis utriusq; mēbris, animorum tamen rite coniugatorum tanto syncerior,

H

Deu. 8.
& 29.

Cap. 3.

Primum cō
iugij bonum.

Mat. 19.

Ioan. 2.

Secundū
coniugij
bonum.

DE BONO CONIUGALI

*Tertium
coniugij
bonum.*

rior, quanto probator: & tãto securior, quãto placidior castitas perseverat. Habent et id bonũ coniugia, q̃ carnalis vel iuuenilis continentia, etiã si vitiosa est, ad propagandã p̃lis redigitur honestatem, vt ex malo libidinis aliquid boni faciat copulatio cõiugalis. Deinde quia reprimatur & quodãmodo veracundius estuat concupiscentia carnis, quam tẽperat parentalis affectus. Intercedit enim quẽdã grauitas feruida voluptatis cũ in ea q̃ sibi vir & mulier adherescũt, & pater & mater esse meditatur. Huc accedit, quia in eo ipso

*Cap. 4.
Quartũ
coniugij
bonum.*

1. Cor. 7.

*32. q. 5.
c. Ille aut*

*22. q. 4.
c. Si ad
peccatũ.*

so quod sibi inuicẽ coniuges debitũ soluunt, etiã si id aliquanto intemperantius, & incõtinẽtius expetant, fidẽ tamen sibi pariter debent. Cui fidei tantũ iuris tribuit Apostolus, vt eam potestatẽ appellaret, dicẽs: Mulier nõ hẽt potestatem sui corporis, sed vir: similiter autẽ & vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier. Huius autẽ fidei violatio dicitur adulterium, cũ propriẽ libidinis instinctu, vel alienẽ cõsensu cũ altero vel altera cõtra pactũ coniugale concũbitur, atq; ita frangitur fides, quẽ in rebus etiã corporeis & abiectis magnũ animi bonũ est: & ideo eã saluti quoq; corporali, qua et vita ista continetur, certũ est debere proponi. Et si enim exigua palea prẽ multo auro penẽ res nulla est: fides tũ cũ in negotio paleẽ, sicut in auro syn cera seruatur, non ideo minor est, quia in re minore seruatur. Cũ vero ad peccatũ admittendũ adhibet fides, mirũ si fides appellanda est. Veruntamen qualiscunq; sit, si & contra ipsam sit, peius fit: nisi cũ propterea deseritur vt ad verã fidẽ ac legitimã redeatur, i. vt peccatũ emẽdet, voluntatis prauitate correctã. Tanquam si quis cũ hominẽ solus expoliare nõ possit, inueniat socium iniquitatis, & cũ eo paciscatur vt simul id faciant: ipso lĩmũq; partiantur, quo facinore commisso totũ solus auferat: Doler quidẽ ille, & fidẽ sibi seruata non esse conqueritur, verũ in ipsa sua querela cogitare debet, potius in bona vita ipsi humanẽ societati fuisse seruandam, ne prẽda iniqua ex homine fieret, si sentit q̃ inique sibi in peccati societate seruata non fuerit, ille quippe vtrobq; perfidus, profecto sceleratior iudicandus est. At si id quod malefecerant ei displicuisset, & propterea cũ particeps facinoris prẽdã diuidere nolisset vt homini cui ablata fuerat, redderetur, eum

perfidũ nec perfidus diceret: Ita mulier si fide coniugali violata fidẽ seruet adultero, vtq; mala est, sed si nec adultero, peior est. Porro si eã flagitijs peniteat, & ad castitatem rediens coniugalẽ, pacta ac placita adulteri na rescindat, miror si eã fidei violatricẽ, vel ipse adulter putabit. Solet etiã quẽri, cũ masculus & fẽmina, nec ille maritus, nec illa vxor alterius, sibimet non filiorũ procreandorũ, sed propter incõtinentiam solius concubitus causa copulantur, ea fide media, vt nec ille cũ adultera, nec illa cũ altero id faciat, vtrum nuptiã sint vocandã. Et potest quidẽ fortasse non absurde hoc appellari cõubiũ si vsq; ad mortẽ alicuius eorum id inter eos placuerit, & prolis generationẽ, quãuis non ea causa coniuncti sint, non tamẽ vitauerint, vt vel nolint sibi nasci filios, vel etiam opere aliquo malo agant ne nascantur. Ceterum si vel vtrumq; vel vnum horũ desit, non inuenio quemadmodũ has nuptias appellare possimus. Etenim si aliquã sibi vir ad tps adhibuerit, donec aliã dignã vel honorib. vel facultatibus suis inueniat, & quam comparẽ ducat, ipso animo adulter est, nec cũ illa quã cupit inuenire, sed cũ ista cũ qua sic cubat, vt cũ ea nõ habeat maritale consortium. Vnde & ipsa hoc sciẽs ac volens, impudice vtique miscetur ei, cũ quo non habet fẽdũ vxoriũ. Veruntũ si ei fidẽ thori seruet, & cũ ille vxorẽ duxerit, nubere ipsa non cogitet, atq; a tali prosus opere continere se prẽparet, adulterã quidẽ fortassis facile appellare non audeam, non peccare tamen quis dixerit, cum viro cuius vxor non est, misceri sciat: Iã vero si ex illo concubitu quantũ ad ipsam attinet, non nisi filios velit, & quicquid vltra causam procreandi patitur, inuita patiat: in multis quidẽ ista matronis anteponenda est: Quẽta metui non sunt adulterã, viros tamẽ suos plerunq; etiã continere cupientes ad reddendũ carnale debitũ cogunt, non desiderio prolis sed ardore cõcupiscẽtiã, ipso suo iure intemperanter videntes: In quarũ tamen nuptijs bonũ est hoc ipsum q̃ nuptẽ sunt. Ad hoc. n. n. n. p̃ta sunt, vt illa concupiscentia redacta ad legitimũ vinculum, non deformis & dissoluta fluitaret, habens de seipsa irrefrenabilem carnis infirmitatem, de nuptijs autem indissolubilem fidei societatem, de seipsa p̃gressum immoderate coeundi, de nuptijs modũ caste

caste p̃cedã
velle marito, & nõ
marito, & nõ
viri viquea
nec grauidis
cõiugati in
dumue gerũt
ptiarum. Iam
exactione del
dum imperiũ
niam conced
procreandi si
res ad talem
ab adulteri o
que enim ali
nuptias igno
non solũ ipsi
liberorum p̃
est humani g
tas, verumetã
dã, ad illicit
quodammod
perpetua cõi
sensu nõ poss
testatem sui c
nõ hẽt p̃tatem
qđ non filior
tatis & incõti
matrimonio,
utrum negent
biles corrupt
nẽtiam, vel at
Coniugalis n
nõ habet culp
dã, sed tũ cum
lem habet cul
catio letalem
est quidem ab
vel ipse mari
C gignedi. Sed
prioris est, red
nullius est cri
nerãdi necess
ri vero vel mo
uere debet ch
quirit vnde a
vnde damnet
excepta causã
ri. Vsq; adeo f
iudam sacram
tione irritum

caste, pcreādi. Et si n. uirpe est libidinosus uti
 velle marito, honestū est tñ nolle misceri nisi
 marito, & nō parere nisi de marito. Sunt itē
 viri utque adeo incontinentes, ut coniugibus
 nec grauidis parcant. Quicquid ergo inter se
 cōiugati inmodestum, inuerecundū, sordi-
 dumue gerūt vitium est hōsum, nō culpa nu-
 ptiarum. Iam in ipsa quoq; immoderatiore
 exactiōe debiti carnalis, quam eis non secū-
 dum imperium prācipit, sed secundum ven-
 niam concedit Apostolus, ut etiā prēter cām
 procreandi sibi misceant, & si eos prauī mo-
 res ad talem concubitū impellunt, nuptiæ tñ
 ab adulterio seu fornicatione defendunt. Ne-
 que enim aliud pp nuptias admittit, sed pp
 nuptias ignoscit. Debent ergo sibi cōiugati,
 non solū ipsius sexus sui commiscēdi fidem,
 liberorum procreātorum causa, quæ prima
 est humani generis in ista mortalitate socie-
 tas, verum etiā infirmitatis inuicem excipien-
 dæ, ad illicitos cōcubitus euitandos, mutuā
 quodammodo feruitutem, ut et si alteri eorū
 perpetua cōtinētia placeat, nisi ex alterius cō-
 sensu nō possit. Et ad hoc. n. vxor nō hēt po-
 testatem sui corporis, sed vir: similiter & vir
 nō hēt prātem sui corporis, sed mulier, ut &
 qđ non filiorum procreātorum, sed infirmi-
 tatis & incōtinentiæ causa expetit, vel ille de
 matrimonio, vel illa de marito, nō sibi alter-
 utrum negent, ne per hoc incident in damna-
 biles corruptelas, tentante satana pp inconti-
 nētiā, vel amborum, vel cuiusquam eorū.
 Coniugalis. n. concubitus generandi gratia
 nō habet culpam, cōcupiscentiæ vero latian-
 dæ, sed tñ cum cōiuge, pp fidem thori venia-
 lem habet culpā: adulterium vero siue forni-
 catio letalem hēt culpā: Ac per hoc melior
 est quidem ab omni cōcubitu continentia: qđ
 vel ipse matrimonialis concubitus, qui sit cā-
 gignēdi. Sed quia cōtinentia illa meriti am-
 plioris est, reddere vero debitum coniugale
 nullius est criminis, exigere autem vltra ge-
 nerādi necessitatem culpę venialis, fornicari
 vero vel mœchari, puniendi criminis, cau-
 ere debet charitas coniugalis, ne dum sibi
 quærīt vnde amplius honores, coniugi faciat
 vnde damnet. Qui enim dimittit vxorē suā
 excepta causa fornicationis facit eā mœcha-
 ri. Vtq; adeo sēdus illud initum nuptiale, cu-
 iusdam sacramenti res est, ut nec ipsa separa-
 tione irritum fiat: qñ quidem viuente viro, a

quo relicta est mœchatur, si alteri nupserit: &
 ille huius mali causa est qui relinquit. Miror
 aut si quemadmodū licet dimittere adulterā
 vxorē, ita liceat ea dimissa alterā ducere: Fa-
 cit. n. de hac resancta scriptura difficilem no-
 dū, dicente Apostolo, ex prēcepto dñi mulie-
 rem a viro non dēre discedere, qđ si discesse-
 rit, manere innuptā, aut viro suo recōcialia-
 ri, cum recedere utiq; & manere innupta, ni-
 ab adultero viro non debeat, ne recedēdo ab
 eo qui adulter nō est, faciat eū mœchari: re-
 cōciliari aut viro vel tolerando, si se ipsa cō-
 tinere nō pōt, vel correcto forsitan iuste pōt.
 Qñ aut viro possit esse licētia ducēdæ alte-
 rius, si adulteram reliquerit, cū mulieri non
 sit nubēdi alteri si adulterū reliqrit, nō video.
 Quæ si ita sunt, tñ valet illud sociale vincu-
 lum coniugū, ut cum cā procreādi colligēs,
 nec ipsa causa procreādi soluat. Posset enim
 homo dimittere sterilem vxorē, & ducere
 de qua filios habeat, & tñ licet & nostris qui
 dem iam temporib. ac more Romano nec
 superducere, ut amplius habeat quam vnam
 viuam, & utique relicta adultera vel relicto
 adultero possent plures nasci homines, si vel
 illa alteri nuberet, vel ille alteram duceret.
 Quod tamen si non licet, sicut diuina regula
 præscribere videtur, quem non faciat inten-
 tum, quid sibi velit tāta firmitas vinculi con-
 iugalis? Quod nequaquam puto tantum vale-
 re potuisse, nisi alicuius rei maioris ex hac in-
 firma mortalitate hominum quoddam sacra-
 mentum adhibere, quod deferentibus ho-
 minibus atq; id dissoluere cupientibus incō-
 cessum illis maneret ad pœnam. Siquidem
 interueniente diuortio, non aboletur illa cō-
 fœderatio nuptialis: ita ut sibi coniuges sint
 etiam separati, cum illis autem adulterium
 committant, quibus etiam fuerint post suum
 repudium copulati, vel illa viro, vel ille
 mulieri, nec tamen nisi in ciuitate Dei no-
 stri in monte sancto eius, talis est causa cum
 vxore. Caterum aliter se habere iura gen-
 tilium quis ignorat, vbi interposito repu-
 dio sine reatu aliquo vltionis humane, & il-
 la cui voluerit nubit, & ille quam voluerit
 ducit. Cui consuetudini simile aliquid pro-
 pter Israelitarum duritiā, videt permisisse
 Moyses de libello repudii. Qua in re expro-
 bratio diuortii magis apparet, quam appro-
 batio. Honorabiles ergo nuptiæ in omnibus,

Aug. Tomus Sextus. K k &

1. Co. 7.

D

32. q. 7.

c. Tanti

ualet.

32. q. 7.

c. Interme-

niente.

Psal. 47.

Cap. 8.

B

Deu. 24.

DE BONO CONIUGALI

- Heb. 13.** & thorus immaculatus, Quod non sic dicimus bonum, ut in fornicationis comparatio ne sit bonum Alioquin duo mala erūt, quorum alterum peius: aut bonum erit & fornicatio, quia est peius adulterium. Peius est. n. alienum matrimonium violare, q̄ meretrici adhereres; & bonum adulterium, q̄a est peior incestus. Peius est. n. cum matre q̄ cum aliena uxore cōcumbere, & donec ad ea perueniat, q̄a sicut Apostolus ait, Turpe est ēē dicere. oīa bona erūt in comparatione peiorū. Hoc aut salū esse q̄s dubitet. Nō ergo duo mala sunt cōnubium & fornicatio, quorū alterum est peius. sed duo bona sunt cōnubium & cōtinentia, quorum alterum est melius. Si cut ista tēporalis sanitas & immortalitas nō sunt duo mala quorum alterū peius; sed ista sanitas & immortalitas duo bona sūt, quorū alterū meli⁹. Item scīa & charitas nō duo mala sūt, quorū charitas peius: sed scīētia & charitas duo bona sunt, quorū charitas melius. Scīētia nāque, ut ait Apostol⁹, destruet, & tñ huic tpi necessaria est, charitas autem nunq̄ cadet. Sic & mortalis ista generatio, p̄p quā sunt nuptiæ, destruet. Ab omni autem cōcubitu imunitas, & hic angelica meditatio est, & permanet in ætēnum. Sicut aut ieiuniis sacrilegorum meliora sunt prandia iustorum, ita nuptiæ fidelium virginitati anteponiuntur impiorum. Verum n̄ neq; ibi pradium ieiunio, sed iustitia sacrilegio, neque hic nuptiæ virginitati, sed fides impietati præsertur. Ad hoc. n. iusti eum opus est prandēt, ut tāquam boni dñi quod iustum & æquum est seruis corporib. prabeant: ad hoc aut sacrilegi ieiunant ut Dēmonib. seruiant: Sic ad hoc nubūt fideles, ut maritis pudice copulētur, ad hoc aut sunt virgines impiæ, ut a vero Deo fornicent. Sicut ergo bonum erat qđ Martha faciebat occupata mulum circa ministerium sanctorū: sed melius qđ Maria soror eius sedens ad pedes Dñi, & audiens verbum Dñi, cum eum ambē hospitio recepissent: ita bonum Susannæ in cōiugali castitate laudamus: sed tñ ei bonū viduæ Annæ, ac multo magis Mariæ virginis anteponimus. Bonum erat quod faciebant qui de substantia sua Christo ac discipulis suis necessaria ministrabāt: sed meli⁹ qui oēm substantiam suam dimiserunt, ut expediti oēs eūdem Dñm sequerent. In his aut binis bonis, siue quæ isti, siue quæ Martha &
- 1. Co. 8.**
- Ephē. 5.**
- 1. Co. 13.**
- Luc. 10.**
- Dan. 13.**
- Luc. 2.**
- Luc. 1.**

Maria faciebāt, fieri non posset quod melius est, nisi altero prætermisso aut relicto. Vnde intelligendum est, nō ideo malum putādum esse nuptias, q̄a nisi ab eis abstineat, non pōt haberi vidualis castitas aut virginalis integritas. Neq; enim ideo malū erat quod Martha faciebat, quia nisi inde abstineret soror eius, nō faceret quod meli⁹ erat. Aut ideo malum est iustū suscipere aut Prophetam in domū suam, quia nec domum hīe debet, ut qđ melius est faciat, qui vult ad perfectionem Christum sequi. Sanē vidēdum est nobis, alia bona nobis Deum dare, quæ p̄p seipsa expetēda sunt, sicut est sapiētia, salus, amicitia: alia quæ p̄p aliquid sunt necessaria, sicut doctrina, ci bus, potus, somnus, coniugium, concubitus. Horum. n. quēdam necessaria sunt p̄p sapiē tiam, sicut doctrina: quēdam p̄p salutē, sicut cibis, potus, & somnus, quēdā propter amicitiam, sicut nuptiæ vel concubitus. Hinc. n. subsistit propagatio humani gñis, in quo societas amicabile magnum bonum est. His itaq; bonis quæ p̄pter aliud necessaria sunt, qui non ad hoc propter quod instituta sunt vitē, peccat, alias venialiter, aliās damnabiliter. Quisquis vero eis p̄p hoc qđ data sunt vitur, bene facit. Cui ergo non sunt necessaria, si non eis vitur melius facit. Proinde ista bona cum opus habemus bene volumus, sed melius ea nolumus quam volumus, quia tūc melius nos habemus cum ea necessaria non habemus. Ac per hoc bonum est nubere, q̄a bonum est filios procreare, matrem familias esse; sed melius est non nubere, quia melius est ad ipsam humanā societatem hoc opere non egere. Ita enim, iam, sese hēt humanum genus, ut aliis qui se non cōtinent, nō solum per nuptias occupatis, sed multis etiam per illicitos cōcubitus luxuriantibus, bono creatore de malis eorum faciēte quod bonū est, nō desit prolis numerositas & abundantia successione, vnde sanctæ amicitie conqui rant. Ex quo colligitur, primis temporib. generis humani, maxime propter Dei populū propagādum, per quem & prophetaretur & nascereur princeps & Saluator omnium populorum, ut debuisset sanctos isto, non p̄pter se expetendo, sed p̄p aliud necessario bono nuptiarum. Nunc vero cū ad ineundam sanctam & synceram societate vndiq; ex oibus gentibus copia spiritalis cognationis exuberet,

ret, etiam pro
lare cupietes
Cap. 10. potius vian
dam qui om
velint ab om
sister genus h
dūtaxat in ch
scientia bona
Dei ciuitas co
n⁹ feculi. Qu
Cap. 7. solum vbi a
oēs esse sicut
aut dico frat
& hi qui hab
X & qui fleat
tāq̄ non g
ementes, &
vian. Præter
lo vos sine sol
git: Qui sine v
quomodo pla
nio cōiunctu
quomodo pl
nuptia, & virg
ea q̄ sunt dñi
Quæ aut nup
di, quō place
soles eos qui
tere, secundū
Quod si te no
enim nubere
I. Tri. sunt nuptiæ, q
tionis eligere
fornicatio, se
quid dicturi s
vocem Apost
nō peccat, si n
peccati, et si
cerre iam dubi
L peccatum. Nō
cōcedit Apost
disiū dīci n
dat: Sed illum
cōcedit, qui si
causa procre
creādi, quem
sci imperant,
diat quæ tēpo
nec immanetur
naturam. De q
tuit, cū de cor

ret, etiam propter filios solos cōnubia copulare cupiētes, vt ampliore continētix bono potius vtant ad monēdi sunt. Sed noui quosdam qui murmurent: Quid si, inquit, oēs velint ab omni cōcubitu abstinere: vnde subsistet genus humanū? Vtinā oēs hoc vellent, dūtaxat in charitate de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta: multo citius Dei ciuitas compleret, vt acceleraret termin⁹ seculi. Quid.n. aliud hortari apparet Apostolum vbi ait, cum inde loqueret: Vellem oēs esse sicut meipsum? Aut in illo loco: Hoc aut dico fratres, tps breue est, reliquum est vt & hi qui habēt vxores tanq̃ non hēntes sint, & qui flent tanq̃ non flentes, & qui gaudent tanq̃ non gaudentes, & qui emunt tanq̃ non ementes, & qui vtunt hoc mundo tanq̃ non vtant. Præterit enim figura huius mundi, volo vos sine solitudine esse. Deinde subiungit: Qui sine vxore est, cogitat quæ sunt dñi, quomodo placeat dño: Qui autem matrimonio cōiunctus est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat vxori. Et diuisa est mulier nupta, & virgo quæ innupta est, sollicita est ea q̃ sunt dñi, vt sit sancta & corpore & spū. Quæ aut nupta est, sollicita est, quæ sunt mūdi, quō placeat viro. Vnde mihi vñ hoc tpe solos eos qui se nō continent cōiugari oportere, secundum illam eiusedē Apostoli sniam. Quod si se non continent, nubant: Melius est enim nubere q̃ vri. Nec ipstñ peccatum sunt nuptiæ, quæ si in comparatione fornicationis eligerentur, minus peccatum essent q̃ fornicatio, sed tñ peccatum essent. Nunc aut quid dicturi sumus aduersus euidentissimam vocem Apostoli dicentis, Quod vult faciat, nō peccat, si nubat: Et si acceperis vxorē non peccasti, et si nupserit virgo nō peccat. Hinc certe iam dubitare fas nō est, nuptias nō esse peccatum. Nō itaq; nuptias secundum veniā cōcedit Apostolus. Nam quis ambigat absurdissime dici nō eos peccasse quibus venia dā: Sed illum concubitus secundum veniā cōcedit, qui fit per incontinentiam, non sola causa procreandi, & aliqn̄ nulla causa procreādi, quem nuptiæ nō fieri cogūt, sed ignoscī impetrant, si tñ nō ita sit nimis, vt impediat quæ seposita esse debēt tempora orādī, nec immutetur in eum vsus qui est contra naturam. De quo Apostolus tacere non potuit, cū de corruptelis nimis immundorum

& impiorum hominum loqueretur. Concupiscit enim necessarius causa generādi, inculpabilis & solus ipse nuptialis est. Ille autem qui vltra istam necessitatem progreditur, iā non rōni, sed libidini obsequitur. Et hunc tñ non exigere sed reddere cōiugi, ne fornicando damnabiliter peccet, ad personam pertinet coniugalem. Si aut ambo tali cōcupiscentiæ subigunt, rem faciūt non planē nuptiarū. Veruntñ si magis in sua cōiunctione diligūt qđ honestū quam qđ inhonestū est, i. qđ est nuptiarum, qđ id quod nō est nuptiarum, hoc eis auctore Apostolo secundum veniā concedit. Cuius delicti nō habēt hortatrices nuptias, sed deprecatrices, si Dei misericordiā nō a se auerāt: vel non abstinendo quibudā dieb. vt orationib. vacent, & per hāc abstinentiam sicut per ieiunia cōmendēt præces suas: vel immutando naturalē vsū in vsū q̃ est cōtra naturam, qđ damnabilis sit in cōiuge. Nam cum ille naturalis vsus, qñ prolabit vltra pacta nuptialia, i. vltra propagandi necessitatem, venialis sit in vxore, in meretrice dā nabilis: iste qui est contra naturam, execrabiliter sit in meretrice, sed execrabilis in vxore. Tantum valet ordinatio creatoris & ordo creaturæ, vt in rebus ad vtendum concessis, etiam cum modus exceditur longe sit tolerabilis: quam in eis, quæ concessa non sunt, vel vnus vel rarus excessus: & ideo in re concessa immoderatio coniugis, ne in re non concessa libido prorumpat, toleranda est. Hinc est etiam qđ longe minus peccat quamlibet assiduus ad vxorem, quā vel rarissimus ad fornicationem. Cum vero vir membro mulieris non ad hoc concessio vt voluerit, turpior est vxor si in se, quā si in alia fieri permiserit. Decus ergo coniugale est castitas, & reddēdi carnalis debiti fides hoc est opus nuptiarum, hoc ab omni crimine defendit Apostolus dicendo, Et si acceperis vxorem, non peccasti, & si virgo nupserit, non peccat, & quod vult faciat, non peccat si nubat. Exigendi autem debiti ab alterutro sexu immoderatio progressio, propter illa quæ supra diximus, coniugibus secundū veniam conceditur. Quod ergo ait, Quæ innupta est cogitat ea quæ sunt domini, vt sit sancta & corpore & spiritu, non sic accipiendum est, vt putemus non esse sanctam corpore Christianam coniugem castam. Omnibus

1. Co. 7.
1. Pet. 3.
Rom. 1.
4. se. di. 31
ca. Sed. 1.

M

Cap. 11.

A

4. se. di. 31
ca. Sed. 1.
1. Co. 7.

Ibidem.

DE BONO CONIUGALI

quippe fidelib. dictum est, Nescitis quoniam
1. Co. 6. corpora vestra templū in vobis est spūs san-
 cti, quem hētis a Deo. Sancta sunt et corpora
 coniugatorū, fidem sibi & dño seruantium.
 Cui sanctitati cuiuslibet eorum, nec infidelē
1. Cor. 7. cōiugem obfistere, sed potius sanctitatē vx-
 ris prodesse infideli viro, aut sanctitatem vi-
 ris prodesse infideli vxori: idem Apostolus te-
 stis est dicens, Sanctificatus est. n. vir infidelis
 in vxore fidei, & sanctificata est mulier infide-
 lis in fratre fidei. Proinde illud dictum est
 fm ampliorem sanctitatem innuptarū quam
 nuptiarum, cui merces etiā debet amplior: se-
 cundum qđ isto bono illud est melius, qđ &
 hoc solum cogitat fēmina quō placeat Deo.
 Neq; enim fēmina fidelis, seruans pudicitia
 coniugalem. non cogitat quō placeat dño:
 sed vtq; minus, quia cogitat etiam quē mun-
 di sunt, quō placeat viro. Hoc. n. de illis dice-
 re voluit, quā pnt hīe quodammodo de ne-
 cessitate cōiugii, vt cogitēt quē sunt mundi,
Cap. 12. quō placeant viris suis. Quod vtrum de om-
 nib. nuptis dixerit, an de talib. quales ita mul-
 tae sunt, vt penē omnes putari possint, nō im-
 merito dubitat. Neq; enim & illud quod de
1. Co. 7. innuptis ait, Quā innupta est cogitat ea quā
 sunt dñi, vt sit scta & corpore & spū, ad om-
1. Tim. 5. nes innuptas pertinet, cum sint qdam viduae
 mortuae, quā in delictis viuunt. Veruntamen
 quod attinet ad quādam distinctionē & qua
 si proprietatem innuptarum atque nuptiarū,
1. Co. 7. sicut nimium detestanda est quā continens a
 nuptiis, i. a re cōcessa, non cōtinet a delictis,
 vel luxuriā, vel superbiam, vel curiositatis &
 verborum ita rara nupta est qđ in ipso quo-
 que obsequio coniugali nō cogitat, nisi quō
1. Tim. 2. placeat Deo, ornādo se nō intortis crinibus,
 aut auro aut margaritis & veste pretiosa, sed
C quod decet, mulieres pmittentes pietatem p
1. Pe. 3. bonam cōuersationem. Talia quippe coni-
 ugia Petrus quoq; Apostolus prācipiēdo de-
 scribit, Similiter, inquit, mulieres obaudien-
 tes maritis suis, vt & si qui non credunt ver-
 bo, per mulierū cōuersationem sine loque-
 la lucriferi possint, videntes timorem & ca-
 stam cōuersationem vestram, vt sint nō quā
 a foris ornantur capillorum incriptionib.
 aut circumdatae auro, aut veste decora, sed il-
 le absconditus cordis vestri homo in illa p-
 petuitate quieti & modesti spūs, qui & apud
 dominum locuples est. Nā sic quēdam san-

ctae mulieres, quā in dominum sperabant, or-
 nabant se obsequentes viris suis, quomodo
 Sara obaudiebat Abraham dñm illum vocans,
 cuius factae estis filiae benefacientes, & nō ti-
 mentes vllum vanum timorem. Viri simili-
 rōne concordēs & caste viuētes cū vxorib.
 vestris & tanq̃ vasi infirmiori & subiecto tri-
 buite honorem coha redib. gratia, & videte
 ne impediatur orationes vestrae. Itane vero
 coniugia talia non cogitant ea quā sunt dñi,
 quō placeant dño? Sed per rara sunt, Quis ne-
 gat? & in ipsa raritate penē omnes qui tales
 sunt, non vt tales essent coniuncti sunt, sed iā
 coniuncti tales facti sunt. Qui enim nostri tē-
 poris homines Christiani nuptiarum vincu-
 lo liberi, volentes ab omni concubitu se cō-
 tinere, cū iam tempus esse perspicerent, sicut
 scriptum est, Non amplectendi, sed abstinen-
 di ab amplexu non potius eligerent, vel vir-
 ginalent vel vidualem continentiam conser-
 uare, quam tribulationem carnis, sine qua cō-
 iugia esse non pnt, vt talia taceantur a quib.
 parcat Apostolus nullo iam cogēte humanę
 societatis officio sustinere? Sed cum dominā-
 te concupiscentia fuerint copulati, si eā po-
 stea vicerint quia non ita licet dissoluere con-
 iugium sicut licebat non colligare, sunt ta-
 les quales proficitur forma nuptiarum, ita vt
 vel pari consensu ascendant celsiorem san-
 ctitatis gradum: aut si nō sunt ambo tales, erit
 qui talis est non exactor sed redditor debiti,
 seruans in omnibus castam religiosamque
 concordiam. Illis vero temporibus cum ad
 huc phopheticis sacramentis salutis nostrae
 mysterium velabatur, etiam qui ante nuptias
 tales erant, officio propagandi nuptias copu-
 labant, Non victi libidine, sed ducti pietate,
 quibus si optio talis daretur qualis reuelato
 nouo testō data est dicente domino, Qui po-
 test capere capiat: nō eos dubitat etiam cum
 gaudio suscepturos fuisse, qui diligenter in-
 tentus legit quomodo coniugib. utebantur,
 cum plures habere vni viro licebat, quas cā-
 stius habebant quā nūc vnam quilibet isto
 rum, quibus videmus quid secundum veniā
 concedat Apostolus. Habebant enim eas in
 opera generandi, non in morbo desiderio, si-
 cut gentes quā ignorant Deum. Quod tam
 magnum est, vt multi hodie facilius se tota
 vita ab omni concubitu abstineāt, quā mo-
 dum teneant nō coeundi, nisi prolis causa, si

ma-

matrimonio
 bemus fratre
 vniūq; sexu
 ptas, siue
 Nempe innu-
 diuimus inte-
 qui cōiugati
 nobis nunq̃
 sperando cō-
 coniugatis A-
 aut venialite-
 nes, nō cogi-
 te, qđ verum
 ri nō posse e-
 hibita cōcu-
 mixtione qu-
 earum nupti-
 illud operan-
 derandū est
 moderatus
 agris iniqui
 vici, vt ex eo
 faciat, ideo r-
 ri paterno ve-
 culpada est
 legimus fac-
 peruersitas lu-
 tyrannus sub-
 ordo regie p-
 nica seuiat.
 iuste velle vt
 iuste velle vt
 hibere, si filio
 faciūt concu-
 maritis lasciu-
 ponunt. Poss-
 iuctis, honest-
 nifestum est.
 in ciuitate De-
 rum hominu-
 pia gerunt, vt
 rum morte di-
 ptiarum, et
 manifesta ite-
 iam scientib.
 ros, separant
 aliis copulan-
 eis quib. se co-
 tunt, ipsi aut e-
 voluntate ad
 filii nascant v-

matrimonio copulentur. Nempe multos habemus fratres & sodios cœlestis hereditatis vtriusq; sexus continētes, siue expertos nuptias, siue ab omni tali cōmixtione integros. Nempe innumerabiles sunt, quem tandē adiunimus inter familiaria colloquia, siue eorū qui cōiugati sunt siue qui fuerunt indicātem nobis nunq̃ se coniugi esse commixtum, nisi sperando conceptum? Quod ergo præcipiūt coniugatis Apostoli, hoc est nuptiarum, qđ aut venialiter cōcedunt, aut qđ impedit orones, nō cogunt nuptiæ, sed ferunt. Itaq; si forte, qđ vtrum fieri possit ignoro, magisq; fieri nō posse existimo: sed tñ si forte ad tps adhibita cōcubina filios solos ex eadem cōmixtione quæsiuerit: nec sic illa cōiunctio vel earum nuptiis præponenda est, quæ veniale illud operant. Quid enim sit nuptiarum cōsiderandum est, nō quid sit nubentium, & immoderatus nuptiis vtentium. Neq; enim si agris iniquis ac perperam inuasus, ita quisque vtať, vt ex eorum fructib. largas eleemosinas faciat, ideo rapinā iustificat. Neq; si alius ruri paterno vel iuste q̃sito auarus incumbat: iō culpāda est iuris ciuili regula, qua possessor legitimus factus est. Nec tyrannicę factionis peruerfitas inuadibilis erit, si regia clementia tyrannus subditos tractet: nec vituperabilis ordo regiæ potestatis, si rex crudelitate tyrannica sæuiat. Aliud est nanq; iniusta potestate iuste velle vti, & aliud est iusta potestate iniuste velle vti. Ita nec concubina ad tēpus adhibita, si filiorum causa concumbat, iustum faciūt concubinarū suū, nec coniugata si cū maritis lasciuiāt, nuptiali ordini crimen imponunt. Posse sanē fieri nuptias ex male cōiunctis, honesto postea placito cōsequēte, manifestum est. Semel aut̃ initum connubium in ciuitate Dei nōstri, vbi etiā ex prima duorum hominum copula quoddam sacrm nuptiæ gerunt, nullo modo pōt nisi alicuius eorum morte dissolui. Manet enim vinculū nuptiarum, & si proles cuius causā initum est, manifesta sterilitate non subsequatur, ita vt iam scientibus coniugib. non se filios habitu ros, separare se tñ vel ipsa causa filiorū atq; aliis copulare nō liceat. Quod si fecerint, cū eis quib. se copulauerint, adulterium cōmittunt, ipsi aut̃ coniuges manent. Planē vxoris voluntate adhibere aliam, vnde communes filii nascant̃ vnus cōmixtione ac semine,

alterius aut̃ iure ac potestate, apud antiquos patres fas erat, vtrum & nunc fas sit nō temere dixerim. Non est enim, nunc, propagandi necessitas, quæ tunc fuit: qñ & parientib. cōiugib. alias p̃p copiosiore posteritatem suā perducere licebat, quod nunc certe nō licet. Nam tñ assert̃ opportunitatis ad aliquid iuste agendum siue non agendum temporum secreta distinctio, vt nunc melius faciat, qui nec vnā duxerit, nisi se cōtinere non possit. Tunc aut̃ etiam plures inculpabiliter ducebant, & qui se multo facilius continere possent, nisi aliud pietas illo tpe postularet. Sicut. n. sapiens & iustus qui iam concupiscit dissolui & esse cū Christo, & hoc magis optimo delectatur, iam nō hic viuendi cupiditate, sed consulendi officio sumit alimentum, vt maneat in carne quod necessarium est p̃p alios: sic misceri seminis iure nuptiarum officiosum fuit tunc sanctis viris, nō libidinosum. Quod enim est cib. ad salutem hoīs, hoc est cōcubitus ad salutem generis, & vtrunq; non est sine delectatione carnali. Quæ tamē modificata, & temperat̃a refrenante, in vsū naturalem redacta, libido esse non potest. Quod est aut̃ in sustentanda vita illicitus cib. hoc est in q̃renda prole fornicarius vel adulterinus cōcubitus. Et quod est in luxuria vtrius & gutturis illicitus cib. hoc est in libidine nullam prolem quærente illicitus cōcubitus. Et quod est in cibo licito nonnullis immoderatio appetitus, hoc est in cōiugib. venialis ille cōcubitus. Sicut ergo satius est mori fame, q̃ idolothyis vesci, ita satius est deungi sine liberis, q̃ ex illicito coitu stirpem quærere. Vnde cunq; aut̃ nascant̃ hoīes, si parentū vitia non sectent̃, & Deum recte colāt, honesti & salui erunt. Semen enim hoīs ex qualicunq; hoīe, Dei creatura est, & eo male vtentib. male erit, non ipsum aliquñ malum erit. Sicut aut̃ filii boni adulterorū, nulla defensio est adulteriorum, sic mali filii coniugatorū, nullum crimen est nuptiarum. Proinde sicut patres temporis noui testamenti ex officio consulendi alimenta sumentes quāuis ea cū delectatione naturali carnis acciperēt, nullo modo tñ comparabantur delectationi eorum, qui inmolatitio vesciebantur, aut eorum qui quāuis licitas escas, tñ immoderatus assuebat, sic patres temporis veteris testamenti, consulendi officio cōcumbēbant,

Aug. Tomus Sextus. Kk 3 quo-

4. sen. di.

33. cap.

Quar. 1.

3. de doc.

Christi. 1.

na. c. 18.

Cap. 16.

2. Reg. 22.

32. q. 4.

c. Sicut. 4.

sen. di. 33.

cap. ult.

1. Co. 8.

DE BONO CONIUGALI

quorum delectatio illa naturalis nequaquam
vsq; ad irrationalem aut nefariam libidinem
relaxata, nec turpitudini stuprorum, nec co-
iugatorum intemperantiæ cōferenda est. Ea-
dem quippe vena charitatis, nūc spiritualiter,
tunc carnaliter pp illam matrem Hierusalē
propagandi erant filiis: sed diuersa opera pa-
trum non faciebat nisi diuersitas temporum.
Sic autē necesse erat, vt carnaliter coirent, et
non carnales Prophetæ, sicut necesse erat: vt
carnaliter vscerent, et nō carnales Apostoli.

Cap. 17.

1. Cor. 7.

K

Quotquot ergo nunc sunt quib. dī, Si se nō
cōtinent, nubant: nō comparandæ sunt tunc
etiam nubentib. sanctis. Ipsæ quidem nuptiæ
in omnib. gentib. eadem sunt filiorum pro-
creandorum cā: qui qualeslibet postea fue-
rint, ad hoc tñ institutæ sunt nuptiæ, vt ordi-
nate honesteq; nascant. Sed hoīes qui se non
continent, tanq̃ ascendunt in nuptias gradu
honestatis, qui autē se sine dubio continerēt,
si hoc illius tps ratio permisisset, quodam-
modo descenderunt in nuptias gradu pietat-
is. Ac per hoc q̃uis vtrorūq; nuptiæ in quan-
tum nuptiæ sunt, quia procreandi cā sunt,
æqualiter bonæ sunt, hi tñ homines coniuga-
ti illis hominib. coniugatis non sunt cōparā-
di. Habent enim isti, quod illis pp honestatē
nuptiarum, q̃uis ad nuptias nō pertineat, se-
cundum veniam concedatur, i. progressum
illum qui excedit generādi necessitatem, qd̃
illi nō habebant. Sed neq; hi, si qui fortē nūc
inueniuntur, qui non quærunt in connubio
nec appetunt, nisi pp quod institutæ sunt nu-
ptiæ, cōæquari possunt illis hominib. In istis
enim carnale est ipsum desiderium filiorū,
in illis autē spiritale erat, q̃a sacro illius tps
congruebat. Nunc quippe nullus pietate pfe-
ctus filios hñe nisi spiritualiter quærīt, tunc ve-
ro ipsius pietatis erat operatio, etiam carna-

L

liter filios propagare, q̃a illius populi gene-
ratio nuncia futurorum erat, & ad dispensa-
tionem propheticam pertinebat. Ideoq; nō
sicut vni viro etiā plures hñe licebat vxores,
ita vni foemina plures viros, nec prolis ip̃i
causa, si fortē illa parere posset, ille genera-
re non posset. Occultā. n. lege naturæ amant
singularitatē quæ principatur. Subiecta vero
non solum singula singulis, sed si ratio natu-
ralis vel socialis admittit, etiam plura vni nō
sine decore subdūtur. Neque enim sic habet
vñus seru⁹ plures dños, quā plures serui vñū

dñm. Ita duob. seu plurib. maritis viuīs nullā
legimus seruissē sanctarum, plures autem foe-
minas vni viro legimus coniunctas, cū gen-
tis illius societas sinebat, & temporis rō sua-
debat. Neq; enim cōtra naturam nuptiarum
est. Plures enim foemina ab vno viro foetari
possunt, vna verō a pluribus nō potest. Hæc
est principiorum vis, vt plures foemina vni
viro sint, sicut multæ animæ vni Deo recte
subdūtur. Ideoque nō est verus Deus anima-
rum nisi vnus, vna verō anima post multos
falsos Deos fornicari potest, non foecūdari.
Sed quoniam ex multis animabus vna ciui-
tas futura est, hñtium vnam animam & cor
vnum in Deum, quæ vnitatis nostræ perfe-
ctio post hanc peregrinationem futura est,
vbi omnium cogitationes, nec latebūt inui-
cem, nec inter se in aliquo repugnabūt, pro-
pterea sacramētum nuptiarum temporis no-
stri sic ad vnum maritum & vnam vxorem
reductum est, vt dispensatorem ecclesiæ non
liceat ordinare, nisi vnius vxoris virū. Quod
acutius intellexerunt, qui nec eum qui cate-
chumenus vel paganus habuerit alteram, or-
dinādum esse censuerūt: de sacramēto enim
agitur, nō de peccato, nam in baptismo pec-
cata omnia dimittūtur. Sed qui dixit, Si acce-
peris vxorem nō peccasti, & si nupserit vir-
go nō peccat, & quod vult faciat, nō peccat
si nubat: satis declarauit nuptias nullum esse
peccatum, propter sacramētum autem sanctita-
tem, sicut foemina etiam si catechumena fue-
rit vitata, non potest post baptismum inter
Dei virgines cōsecrari: ita nō absurde visum
est eum qui excessit vxorum numerum sin-
gularem, nō peccatum aliquod commisisse,
sed normam quādam sacramēti amisisse, nō
ad vitæ bonæ meritum, sed ad ordinationis
ecclesiasticæ signaculum necessarium. Ac p
hoc sicut plures vxores antiquorum patrum
significauerūt futuras nostras ex omnibus gē-
tibus Ecclesias vni viro subditas Christo, ita
noster antistes vnius vxoris vir, significat ex
omnibus gētibus vnitatem vni viro subditā
Christo. quæ tūc perficietur, cum relaxauerit
occulta tenebrarum, & manifestauerit cogi-
tationes cordis, & tunc laus erit vnicuique
a Deo. Nunc autem manifeste sunt latentes
dissensiones, etiam salua charitate inter eos
qui vnum & in vno futuri sunt, quæ tūc vti-
que nullæ erunt. Ergo sicut sacramētum pla-

ralium nuptiarum illius tēporis, significauit futurā multitudinem Deo subiectam in terrenis omnib. gentib. sic sacramentum nuptiarum singularium nostri temporis, significat vnitatem omnium nostrum subiectam Deo futuram in vna cōlesti ciuitate. Itaque sicut duobus pluribusve seruire, sic a viro viuo in alterius trāsire cōnubium, nec tūc licuit, nec nunc licet, nec vnquam licebit. Apostatare quippe ab vno Deo, & ire in alterius adulerinam superstitionē, semper est malum. Nec causa ergo numerosioris prolis fecerūt sancti nostri, quod Cato dī fecisse Romanus, vt traderet viuum vxorem etiam alterius domū filiis impleturam. In nostrarum quippe nuptiis plus valet sanctitas sacri, quam fecunditas vteri. Si ergo & illi qui p. p. solam generationem, p. p. quam sunt institutæ nuptiæ, coniunguntur, nō cōparantur patrib. multo aliter ipsos filios q̄ isti quærētibus, q̄nquidē filiū immolare iussus Abraham intrepidus ac deuotus, quæ de tāta desperatione susceperat, vnico nō pepercit, nisi eo prohibente manū deponeret, qui iubente leuauerat. Restat vt videamus, virum saltem cōtinentes nostri cōiugatis illis patrib. comparādi sint: nisi forte iam isti præferēdi sunt eis, quib. nondū quos cōferamus inuenimus: Maius enim bonum erat in illorum nuptiis, quam est bonū propriū nuptiarum, cui proculdubio bonum cōtinentiæ præferendum est: quia nō tali officio quærebāt illi filios ex nuptiis, quali ducitur isti ex quodam sensu naturæ mortalis, successione decessioni requirētis. Quod quisquis bonum negat, ignorat Deum omnium bonorum, a cōlestib. vsq; ad terrena, ab immortalib. vsq; ad mortalia creatorem. Hoc autē sensu generādi nec bestia penitus carēt, & maxime alites, quarum in promptu est cura nidificādi, & quædam cōiugiorum similitudo ad simul procreādum atq; nutriendum. Sed illi hoīes istum naturæ mortalis affectū, cuius in suo genere castitas accedēte Dei cultu, sicut quidam intellexerunt, in tricenario fructu ponitur, longe sanctiore mēte superabant, qui de suis nuptiis filios p. p. Christum quærebant, ad genus eius fm carnem distinguēdum ab omnibus gētib. sicut Deo dispo-
nere placuit, vt hoc præ ceteris ad eum prophetādum valeret, quod prænunciabatur, ex quo ēt genere & ex qua gente esset in carne

uenturus. Valde ergo nostrorum fidelium castis nuptiis amplius bonum erat, quod pater Abraham in suo femore nouerat cui manū subdere famulum iussit, vt de vxore, quæ a filio esset ducēda iuraret. Ponens enim manū sub femore hoīs, & iurās per Deum celi, qd aliud significabat nisi in ea carne, quæ ex illo femore originem duceret, Deum celi esse venturum? Bonum ergo sunt nuptiæ, in quibus tāto meliores sunt cōiugati quāto castiores ac fideiiores Deum timent, maxime si filios, quos carnaliter desiderāt, etiam spiritualiter nutriant. Nec q̄ purificari lex hominem, & post cōiugalem cōcubitum iubet, peccatum esse declarat: si non est ille qui secūdum veniam cōceditur, qui etiā nimias impedit orationes. Sed sicut multa lex ponit in sacris & vmbis futurorum, quædam in semine quasi materialis informitas, quæ formata corpus hominis redditura est, in significatione posita est vitæ informis & ineruditæ, a qua informitate, quoniam oportet hominē doctrinæ forma & eruditione mundari, in huius rei signum illa purificatio præcepta est post seminis emissionem. Neq; enim & in somnis peccatum fit, & tamen etiam ibi purificatio præcepta est: aut si & hoc peccatum quisq; putat, nō arbitrās accidere nisi ex aliquo hmōi desiderio, quod proculdubio falsum est, nunquid & solita mēstruum peccata sunt foeminarum, a quibus tñ eas eadem legis vetustas præcepit expiari? Non, nisi propter illam ipsam materialem informitatem, quæ facto cōceptu tanquā in ædificationem corporis addit, ac per hoc cum informiter fluit, significari per illam lex voluit, animam sine discipline forma in decenter fluidum ac dissolutum: quem formari oportere significat, cum talem fluxū corporis iubet purificari. Postremo nunqd & mori peccatū est, aut mortuū sepelire nō etiam bonum opus humanitatis est? Et tñ purificatio & inde mandata est: quia & mortuum corpus vitæ deserēte, peccatum non est, sed peccatum significat animæ desertæ a iustitia. Bonum, inquam, sunt, nuptiæ, & contra oēs calumnias possunt sana ratione defendi. Nuptiis tamen sanctorum patrū, non quas nuptias, sed quam continentiam comparem quæro, imō non nuptiis nuptias, nam par in omnib. munus est mortali hominum naturæ datum: sed homines qui nuptiis

DE BONO CONIVGALI

vtuntur, illis hominibus qui longe alites nuptiis vsi sunt quos conferam, qui non inuenio, quo continentes illis coniugatis conferendi sint requirendum est: nisi forte Abraham coniungere se non posset a nuptiis propter regnum celorum qui vnicuius proles pignus propter quod nuptiarum chara sunt, potuit intrepidus immolare propter regnum celorum. Continentia quippe non corporis sed animi virtus est. Virtutes autem animi aliquando in opere manifestantur, aliquando in habitu latent, sicut martyrii virtus emicnit, apparuitque tolerando passiones, sed quia multi sunt in eadem virtute animi quibus tentatio deest, quia id quod intus est in conspectu Dei, etiam in hominum procedat, nec tunc esse incipiat, sed tunc innouescat. Iam enim erat in Iob patientia quam nouerat Deus: & cui testimonium perhibebat, sed hominibus innotuit tentationis examine, & quod latebat intrinsecus per ea quae forinsecus illata sunt, non natum, sed manifestatum est. Habet utique & Timotheus virtutem continendi a vino, quam non ei abstulit Paulus, monendo ut vino modico vteretur propter stomachum & frequentes suas infirmitates, alioquin perniciose docebat, ut propter salutem corporis fieret in animo dandum virtutis, sed quia poterat ea virtute salua fieri quod monebat, ita relaxata est corpori utilitas bibendi, ut maneret in aso habitus continendi. Ipse est enim habitus quo aliquid agitur cum opus est, cum autem non agitur, potest agi, sed non est opus. Hunc habitum circa continentiam, quae sit a concubitu, non habent illi quibus dominus dixit, Si se non continent nubant. Hunc vero habent quibus dominus dixit, Qui potest capere capiat. Si vsi sunt perfecti animi bonis terrenis ad aliud necessariis, per hunc habitum continentiae, quo eis non alligarentur, & quo possent eis et non uti si non opus esset. Nec quisquam eis bene vtitur, nisi qui & non potest. Multi quidem facilius se abstinere ut non vtantur, quam temperare ut bene vtantur. Nemo tamen eis potest sapienter vti, nisi qui potest & continenter non uti. Ex hoc habitu & Paulus dicebat, Scio & abundare & penuriam pati. Penuriam quippe pati quoruncunque hominum est, sed scire penuriam pati, magnorum est. Sic & abundare quis non potest, scire autem & abundare non nisi eorum est quos abundantia non corrumpit. Veruntamen ut apertius intelligatur, quomodo sit virtus in habitu, etiam si non sit in opere, loquor de exemplo, de quo nullus

dubitat catholicorum Christianorum. Dominus enim noster Iesus Christus, qui in veritate carnis esset rierit ac sitierit, manducauerit & biberit, nullus ambigit, eorum qui ex eius Euangelio fideles sunt. Num igitur non erat in illo continentiae virtus a cibo & potu, quanta erat in Ioanne Baptista? Venit enim Ioannes non manducans neque bibens, & dixerunt, demonium habet: venit filius hominis & manducans & bibens, & dixerunt, Ecce vorax & vinarius, & amicus publicanorum & peccatorum. Nunquid non talia dicuntur in domesticis eius patres nostros, ex alio genere vtendo terrenis quantum ad concubitum pertinet? Ecce homines libidinosi & immundi, amatores feminarum & lasciuiarum, Et tamen sicut in illo illud non erat verum, quantumvis verum esset, quod non sicut Ioannes abstineret a manducando & bibendo, ipse enim apertissime verissimeque ait, Venit Ioannes non manducans neque bibens, venit filius hominis manducans & bibens, sic nec hoc in illis patribus verum est, quantumvis venerit modo Apostolus Christi non coniugans nec generans, quem dicat Pagani, magus erat. Venit autem tunc Propheta Christi nuptias faciens & filios procreans, quem dicant Manichaei, mulierosus erat, & iustificata est sapientia a filiis suis. Quod dominus ibi subiicit cum de Ioanne, ac de se illa dixisset, iustificata est, inquit, sapientia a filiis suis. Qui videat continentiae virtutem in habitu animi semper esse debere, in opere autem pro rerum ac temporum opportunitate manifestari: sicut virtus patientiae sanctorum martyrum in opere apparuit ceterorum vero eque sanctorum in habitu fuit. Quocirca sicut non est impar meritum patientiae in Petro qui passus est, & in Ioanne qui passus non est: sic non est impar meritum continentiae in Ioanne, qui nullas expertus est nuptias, & in Abraham qui filios generauit. Et illi enim coelibatus, & illius connubium pro temporum distributione Christo militauerunt, sed continentiam Ioannes & in opere, Abraham vero in solo habitu habebat. Illo itaque tempore cum & lex dies Patriarcharum subsequens, maledictum dixit, qui non excitaret seminem in Israel, & qui poterat non promebat, sed tamen habebat. Ex quo autem venit plenitudo temporis, ut diceretur, Qui potest capere capiat: ex illo usque adhuc & deinceps usque in finem, qui habet operatur, qui operari noluert non se habere mentias.

Ac

Mat. 4

Mat. 11
a. l. post
tor m

H

4. sen.
33. cap.
Quid uo

I
Cap. 2
Deu. 7

Gala.
Mat.

Ac per hoc
res colloqu
di homini
reculanti
ille cum au
re melior
non vere dic
ego gdem
lior est casti
Quarum Ab
in habitu. C
aut castus si
oportuit. E
quibus vlt
quemadmo
lior sum illi
pnt quod eg
differentian
K
ego nunc ag
dum esset: Q
agerem, & si
se ille sentie
habitu animi
nuptiarum ex
disse, talis m
fuit Abraham
so interrogat
melior quam
continentiae,
parebat, sed i
Co. 12. aliud agens. I
glorian non ex
autem parit
qd eum vider
rat a persona
sed de re ipsa
talis est qualis
ut minor sit co
I non vltur nup
tam maior est
eius, qui prop
quia non potui
nupta quae co
eta & corpor
detem illum
melior quam
sum, sed iis q
rent, quod d
cum ista virtu
bat, a quo ego
23. corpore appa

Ac per hoc ab eis qui corrupti sunt bonos mo-
res colloquiis malis, inani & vana versutia
dñi homini Christiano cōtinenti, & nuptias
recusanti, tu ergo melior q̄ Abraham? Quod
ille cū audierit nō perturbet, nec audeat dice-
re melior, nec a proposito delabatur. Illud. n.
nō vere dicit, hoc non recte facit. Sed dicat,
ego q̄dem nō sum melior q̄ Abrahā, sed me-
lior est castitas cēlibum, q̄ castitas nuptiarū.
Quarū Abrahā vnam hēbat in vsu, ambas
in habitu. Castē quippe cōiugaliter vixit, esse
aut castus sine cōiugio potuit, sed tunc non
oportuit. Ego vero facilius non vtor nuptiis
quibus vsus est Abrahā, q̄ sic vtar nuptiis
quemadmodū est vsus Abrahā, & ideo me-
lior sum illis, qui per animi incōtinentiam nō
pnt quod ego, nō illis qui propter temporis
differentiam non fecerūt quod ego. Quod. n.
ego nunc ago, melius illi egissent si tunc agē-
dum esset: Quod aut illi egerunt, sic ego nō
agerem, & si nūc agendum esset. Aut si talem
se iste sentit & novit, vt salua permanente in
habitu animi sui virtute cōtinentiæ, si ad vsū
nuptiarū ex aliquo religionis officio descen-
disse, talis maritus & talis pater esset, qualis
fuit Abrahā, audeat planē rñdere illi captio-
so interrogatori & dicere, Non sum quidem
melior q̄ Abrahā, in hoc duntaxat genere
cōtinentiæ, quā ille non carebat, est nō ap-
parebat, sed tum talis, non aliud habens, sed
aliud agens. Dicat planē ista, q̄a est voluerit
gloriarī nō erit insipiens, Veritatem. n. dicit. Si
autem parcat, ne quis eum existimet super id
q̄d eum videt, aut audit aliquid ex illo, aufe-
rat a psona sua nodum q̄onis, & nō de hoīe,
sed de re ipsa rñdeat & dicat, Qui tñ potest,
talis est qualis fuit Abrahā. Pōt autem fieri
vt minor sit cōtinentiæ virtus in aīo eius, qui
non vtitur nuptiis, quib. est vsus Abrahā: sed
tamē maior est in opere eius quam in animo
eius, qui propterea tenuit cōiugii castitatem:
quia nō potuit ampliorē. Sic & foemina in-
nupta quæ cogitat ea quæ sunt dñi, vt sit san-
cta & corpore & spīritu, cum audierit impu-
dētē illum percōtatorē dicantem, Tu ergo
melior quam Sara? Respōderet, Ego melior
sum, sed iis quæ virtute huius cōtinentiæ ca-
rent, quod de Sara non credo fecit ergo illa
cum ista virtute, quod illi tempore congrue-
bat, a quo ego sum immunis, vt in meo etiā
corpore appareat q̄d illa in aīo cōseruabat.

Res ergo ipsas si comparemus, nullo modo
dubitādum est meliorem esse castitatem con-
tinentiæ quam castitatem nuptialem, cum tñ
vtrunq; sit bonum. Hoīes vero cum cōpara-
mus, ille est melior qui bonum amplius quā
alius hēt. Porro qui ampli⁹ eiusdem generis
hēt, & id q̄d minus est habet, qui autem tan-
tummodo q̄d minus est habet, id q̄d ampli⁹
est nō vtiq; habet. In sexaginta. n. sunt & tri-
ginta, non in triginta sunt & sexaginta. Non
operari autem ex eo quod habet, in distribu-
tione officiorum positum est, nō in egestate
virtutum: quia nec bono misericordiæ caret,
qui non inuenit miseros quibus possit mise-
ricorditer subuenire. Huc accedit, quia non
recte comparantur homines hominibus ex
vno aliquo bono. Fieri enim potest vt alius
non habeat aliquid quod alius hēt, sed aliud
habeat quod pluri⁹ estimādum est. Maius. n.
bonum est obediētiæ quā cōtinentiæ. Nā
connubium nusquam nostrarū scriptura-
rum autoritate damnatur, inobediētia ve-
ro nusquam absoluitur. Si ergo proponatur
virgo permansura, sed tñ inobediēti, & ma-
ritata, quæ virgo permanere non posset, sed
tamen obediēti, quā meliores dicamus:
Minus laudabilem q̄ si virgo esset, an damna-
bilem sicut virgo est? Ita si cōferas ebriosam
virginem sobriæ coniugatæ, quis dubitet eā-
dem ferre sentētiā? Nuptiæ quippe & virgi-
nitas duo bona sunt, quorū alterum maius:
Sobrietas autem & ebriositas, sicut & obe-
diētia & cōtumacia, illa bona sunt, hæc ma-
la. Melius est autem habere omnia bona vel
minora, quā magnum bonum cū magno
malo: quia & in corporis bonis melius est
habere Zachariæ staturam cum sanitate, quam
Goliath cum febre. Recte planē quæritur, non
vtrum omnimodis inobediēti virgo coniu-
gatæ obediēti, sed minus obediēti obediēti-
tiori comparāda sit, quia & illa nuptialis ca-
stitatis est, & ideo bonum est, sed minor q̄
virginalis. Tanto ergo minor in bono obe-
diētiæ, quanto maior in bono castitatis, si
altera alteri comparetur, quæ præponēda sit
iudicat, qui primo ipsam castitatem & obe-
diētiā comparans, videt omnium virtutū
quodammodo matrem esse obediētiā: ac
per hoc ideo potest esse obediētiā sine vir-
ginitate, quia virginitas ex consilio est, non
ex præcepto. Obediētiā vero illam dico
qua

qua præceptis obtemperat, Ideoq; obedientia præceptorū sine virginitate quidem pōt, sed sine castitate esse non pōt. Ad castitatem namq; pertinet non fornicari, nō mœchari nullo illicito cōcubitu maculari, quæ qui nō observant cōtra præcepta Dei faciunt, & ob hoc extorres sunt a virtute obedientie. Virginitas aut̃ propterea pōt esse sine obediētia, quia pōt foemina consilio virginitatis accepto, et custodita virginitate, pcepta cōtemnere, sicut multas sacras virgines novimus verbosas, curiosas, ebriosas, litigiosas, avaras, superbas, quæ omnia cōtra præcepta sunt, & si cut ipsam Eum inobedientie crimine occidunt. Quapropter non solū obediens inobedienti, sed obediēti cōiugata minus obediēti virgini præponēda est. Ex hac obediētia pater ille qui sine vxore nō fuit, esse sine vnicō filio & a se occiso paratus fuit. Vnicū enim nō immerito dixerim, de quo audiuit a dño, In Isaac vocabit̃ tibi semē. Quāto ergo citius ut̃ sine vxore esset, si hoc iubere audiret. Vnde non frustra sæpe miramur nō nullos utriusq; sexus ab omni cōcubitu cōtinentes, negligenter obedire præceptis, cum tam ardentem arripuerint non uti concessis. Vnde quis dubitat & excellētiæ sanctōrū illorū patrum atq; matrum filios gñantium, nō recte cōparari mares & feminas nostri t̃pis, quāvis & omni cōcubitu immunes, in virtute obedientie minores: ēt si illis hominib; & in habitu animi defuisset, qđ in istorū opere manifestum est. Sequant̃ ergo agnum pueri cātantes canticum novū, sicut in Apocalipsi scriptum est, Qui cum mulierib; se nō contaminauerunt: nō ob aliud nisi quia virgines pmanferunt. Nec ideo se arbitrentur meliores esse primis patrib; sanctis, qui nuptiis, ut ita dicam, nō nuptialiter vsi sunt. Earum quippe vsus ita se habet, ut si quid in eis per carnis commixtionem quod excedat generandi necessitatem, quāvis venialiter factum fuerit, cōtaminatio sit. Nā quid expiat venia, si omnino non contaminat illa progressio? A qua cōtaminatione mirū si immunes essent pueri sequētes agnum nisi virgines permanerēt. Bonum igitur nuptiarum per oēs gētes atq; omnes hoīes in causā generandi est & in fide castitatis. Quod aut̃ ad populum Dei permanet, ēt in sactitate sacri, per quam nephas est etiam repudio intercedēte, alteri nubere, dū

vir eius vivit, nec saltem ipsa causa parēdi. Quæ cū sola sit qua nuptiæ fiūt, nec ea re nō subsequente pp quam fiūt, soluitur vinculū nuptiale nisi cōiugis morte. Quemadmodū si fiat ordinatio cleri ad plebē cōgregādam, etiam si plebis congregatio nō subsequatur, manet tñ in illis ordinatis sacm̃ ordinationis, & si aliqua culpa quisquam ab officio remoueat, sacro dñi semel imposito non carebit, quāvis ad iudicium permanēte. Generationis itaq; causa fieri nuptias, Apostolus ita testis est, Volo, inquit, iuniores nubere. Et quasi ei diceret, Ut quid? Continuo, subiecit, filios procreare, matres familias esse. Ad fidē aut̃ castitatis illud pertinet, Vxor non habet potestatem corporis sui, sed vir; Similiter & vir nō habet potestatem corporis sui, sed mulier. Ad sacri sactitatem illud, Vxorem a viro nō discedere, qđ si discesserit, manere innuptam, aut viro suo recōciliari, & virvorem nō dimittat. Hæc oīa bona sunt, propter quæ nuptiæ bonæ sunt, proles, fides, sacm̃. Nec prolem aut̃ carnalem iam hoc tpe querere, ac per hoc omni tali opere immunitatem quādā perpetuā retinere, atq; vni viro Christo spiritaliter subdi, melius est utiq; & sanctius: si tñ ea vacatione sic utantur homines quō scriptum est, Ut cogitent quæ sunt Dei quō placeant Deo, i. ut perpetuo cogitet cōtinentia, ne quid minus habeat obedientia, quam virtutem tāquam radicalem, atq; ut di ci solet matricem & planē generalem, sacti antiqui patres in opere exercuerūt, illam vero continentiam in animi habitu tenuerunt. Qui profecto per obedientiam quia iusti & sancti erant, & ad omne opus bonum semp parati, etiam si ab omni concubitu abstinere iuberentur, efficerent. Quanto enim facilius possent vel iussione vel exortatione Dei non concumbere, qui prolem cui vni propagandæ concumbendo seruiebant, obediendo poterant immolare. Quæ cum ita sint, hæreticis quidem, siue Manichæis, siue quicunque alii patribus veteris testamenti de pluribus calumniantur vxoribus, hoc esse argumentum deputantes, quo eorum conuincant incontinentiam, satis superque responsum est: si tamen capiunt non esse peccatum, quod neque contra naturam committitur, quia non lasciuendi sed gignendi causa illis foeminis utebantur, neque contra morem, quia illis tempo-

2. Retr.
Cap. 22.
Gen. 21.

Apo. 14.

Cap. 24.

1. Tim.

D

1. Co. 7

1. Co. 7

E

Cap.

temporibus
ceptum, qui
vero qui illi
in scriptur
iudicādos ad
imitandolue
iuges hnt qu
secundum su
patrib; audea
1. Tim. 4. 10. Apostolus,
nō intellige
F iustitiae cōtr
huiusmodi
cubum vlt
bi aut prog
quātum mo
scita præscri
tribus hoīes
nentiam vel
intemperat
mares, qui d
quæ defunct
sensu cōtinē
dem merced
Apostolus
castitas * pol
qui prophet
cōcubitu nisi
quod in carne
quirebāt, nō
temnāt, veru
bitatione ppo
integritatem
xime commo
tate tuendum
unt, quāto n
Nempe scrip
humilia te in
gnitudine eor
magna humil
buldam illis c
ētis, qđ ideo i
iugati nō sint,
essent, cetero
gatos, vel po
tes a se supera
Anna Sullana
peratur. Quo
nis integritate
Mariz merita
gruos huic car
præpollenti p

temporibus ea factitabatur, neque contra praeceptum, quia nulla lege prohibebantur. Illos vero qui illicite fornicis usi sunt, vel arguit in scripturis illis diuina sententia, vel nobis lectio iudicandos atque vitandos, non approbandos imitandusue proponit. Nostros autem qui coniuges habent quantum possumus admonemus, ne secundum suam infirmitatem de illis sanctis patribus audeant indicare: comparantes, ut ait

Co. 10. Apostolus, semetipsos sibi metipsis, & ideo

In iustitia contra libidines seruiens, ne carnalibus huiusmodi motibus acquiescat, eosque in concubitu ultra generandi necessitatem prolabi aut progredi sinat, quantum ordo naturae, quantum morum consuetudo, quantum legum scripta praescribunt. Hoc quippe ideo de illis patribus homines suspicantur, quia ipsi per incognitionem vel nuptias elegerunt, vel coniugibus intemperanter videntur. At vero continentibus vel mares, qui defunctis uxoribus, vel foeminae quae defunctis viris, vel utriusque qui pari consensu continentiam Deo voverunt, sciunt sibi quidem mercedis amplius deberi, quam coniugalis castitas possit. Sed sanctorum patrum nuptias qui prophetice coniugebantur, qui neque in concubitu nisi prolem, neque in ipsa prole nisi quod in carne veturo Christo proficeret, requirerent, non solum prae suo proposito non continent, verum etiam suo proposito sine dubitatione praeparant. Pueros quoque ac virgines integritatem ipsam Deo dicentes, multo maxime commonemus, ut tanta norint humilitate tuendum esse quod in terra interim viuunt, quanto magis caeli est quod voverunt.

Nempe scriptum est, Quamto magnus es, tanto humilia te in omnibus. Nostrum ergo est de magnitudine eorum aliquid dicere, illorum de magna humilitate cogitare. Exceptis igitur quibusdam illis coniugatis patribus & matribus sanctis, quibus ideo isti meliores non sunt, quamvis coniugati non sint, quia si coniugati essent pares non essent, ceteros omnino huius temporis coniugatos, vel post expertum concubitu continentem a se superari non dubitet, non quantum ab Anna Susanna, sed quantum ambae a Maria superantur. Quod ad ipsam pertinet sancta carnis integritatem loquor. Nam quae alia sunt Mariae merita quis ignorat? Mores itaque congruos huic tanto proposito adiungant, ut de praepollenti praemio certam securitatem ge-

rant. Scientes sane sibi atque omnibus fidelibus dilectis & electis Christi membris, multis ab oriente & occidente venientibus, etsi inter se distante pro meritis gloriae luce fulgentibus, hoc tamen magnum in commune praestari, ut cum Abraham & Isaac & Iacob recumbant in regno Dei, qui non propter hoc seculum, sed propter Christum coniuges, & propter Christum patres fuerunt.

Mat. 8.

D. AVRELI AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi, De
sancta virginitate.

H

LIBER VNVS.



Librum de bono coniugali, nuper addidimus, in quo etiam Christi virgines admonuimus atque monemus, ne propter excellentiam muneris amplioris quod diuinitus acceperunt, contemnunt in sui comparatione patres & matres populi Dei, hominesque illos quos tamquam oliuam commendat Apostolus ne superbiat insertus oleaster: & eos qui veturo Christo etiam in filiorum propagatione seruibant, ideo meriti inferioris esse arbitrentur, quia iure diuino continentia concubio, & nuptiis pia virginitas anteponitur. In illis quippe parabantur & parturiebantur futura, quae nunc impleri mirabiliter & efficaciter cernimus, quorum et vita coniugalis prophetica fuit: unde non consuetudine humanorum votorum atque gaudiorum, sed valde profundo consilio Dei, in quibusdam eorum foecunditas honorari, in quibusdam et fecundari sterilitas meruit. Hoc vero tempore quibus dictum est, Si se non continent, nubant, non adhibenda est exhortatio sed consolatio. Quibus autem dictum est, Qui potest capere capiat, exortandi sunt ne terreantur, & terredi ne extollantur. Non solum ergo praedicanda est virginitas ut ametur: verum etiam monenda ne infletur. Hoc isto sermone suscepimus, adiunxit Christus virginis filius, virginum sponsus, virginali utero corporaliter natus, virginali concubio spiritaliter coniugatus. Cum ipsa igitur vniuersa ecclesia virgo sit desponsata uni viro Christo, sicut dicit Apostolus, quanto digna sunt honore membra eius quae hoc custodiunt,

Cap. 1.

Rom. 11.

1. Cor. 7.

Mat. 19.

Cap. 2.

1. Co. 11.

etiam

DE SANCTA VIRGINITATE

etiam in ipsa carne, quod tota custodit in fide, quæ imitatur matrem viri & domini sui? Nā ecclesia quoq; & virgo & mater est: Cuius. n. integritati consulimus, si virgo nō est? aut cuius prolem alloquimur, si mater non est? Maria corporaliter caput huius corporis peperit, Ecclesia spiritaliter mēbra illius capitis parit. In vtraq; virginitas fecunditatem non impedit, in vtraq; fecunditas virginitatem non adimit. Proinde cū ecclesia vniuersa sit sancta & corpore & spū, nec tñ vniuersa sit corpore virgo sed spū, quanto sāctior est in his membris, vbi virgo est & corpore & spū. Scriptum est in euāgelio, q̄ mater & fratres Christi, hoc est, consanguinei carnis eius, cum illi nunciati fuissent & foris expectarent, q̄a non possent eū adire præ turba, ille rñdit, Quæ est mater mea, aut qui sunt fratres mei? Et extendēs manum super discipulos suos ait, Hi sunt fratres mei, & quicumq; fecerit voluntatem patris mei, ipse mihi frater, & mater, & soror est. Quid aliud nos docet, nisi carnali cognitioni genus nostrū spiritale præponere: nec inde beatos esse aīos, si iustis & fannis propinquitatem iunguntur, sed si eorum doctrinæ ac morib. obediendo atq; imitando cohareant? Beatior ergo Maria percipiendo fidem Christi, cōcipiendo carnem Christi. Nam & dicenti cuidam, Beatus venter qui te portauit: ipse rñdit, Imō beati qui audiunt vebum Dei, & custodiunt. Denique fratrib. eius, i. secundum carnem cognatis, qui non in eum crediderūt, quid profuit illa cognatio? Sic & materna propinquitatis nihil Mariæ profuisset, nisi foelicius Christū corde q̄ carne gestasset. Ipse quoq; virginitas eius gratior & acceptior, quia non eam conceptus Christus viro violaturo q̄ conseruaret ipse præcepit, sed priusquam cōcipere iam Deo dicatā de qua nascere elegit. Hoc indicant verba quæ sibi foetum annuncianti angelo Maria reddidit. Qñ, inq̄, fiet istud, qm̄ virum nō cognosco? Quod profecto nō diceret, nisi Deo virginem se ante vouisset. Sed quia hoc Israelitarum mores adhuc recusabant, desponsata est viro iusto, non violenter ablaturo, sed potius contra violentos custodiuro, quod illa iam voueret. Quāq; etiam si hoc solum dixisset, Qñ fiet istud: nec addidisset, quoniam virum non cognosco: non quæsisset vtiq; promissum sibi fi-

lium qñ foemina paritura esset, si concubitura nupsisset. Poterat & iuberi virgo permanere, in qua Dei filius formam serui cōgruēti miraculo acciperet, sed exēplo sanctis futura virginib. ne putaretur sola virgo esse debuisse, quæ prolem etiam sine concubitu cōcipere meruisset, virginitatem Deo dicauit, cum adhuc qd esset conceptura nesciret, vt in tereno mortaliq; corpore, celestis vitæ imitatio, voto fieret, non præcepto, amore eligendi, nō necessitate seruēditi. Ita Christus nascēdo de virgine, quæ antequam sciret q̄s de illa fuerat nasciturus, virgo statuerat permanere, virginitatem sanctā approbare maluit quam imperare. Ac sic etiam in ipsa foemina, in qua formam serui accepit, virginitatem esse liberam voluit. Non est ergo cur Dei virgines contristentur, q̄ etiam ipsæ virginitate seruata matres carnis esse non possunt. Illum enim solum virginitas decenter parere posset, qui in sua natiuitate patrem habere non posset. Veruntamen illæ vnius sanctæ virginis partus, omnium sanctarum virginum est decus. Et ipse cum Maria matres Christi sunt, si patris eius faciunt voluntatem. Hinc enim & Maria laudabilis atque beatus Christi mater est, secundum supra memoratam eius sententiam. Quicumque facit voluntatem patris mei qui in coelis est, ipse mihi frater, et soror, et mater est. Has sibi omnes propinquitates in populo quem redemit spiritaliter exhibet, fratres & sorores, habet sanctos viros & sanctas foeminas, quoniam sunt illi in celesti hereditate coheredes. Mater eius est tota ecclesia, quia membra eius, idest, fideles eius per Dei gratiam ipsa vtiq; parit. Item mater eius est oīs anima pia, faciens voluntatem patris eius foecundissima charitate, in iis quos parturit, donec in eis ipse formetur. Maria ergo faciens voluntatē Dei, corporaliter Christi tāmmodo mater est, spiritaliter autē & soror & mater. Ac per hoc illa vna foemina, non solum spiritu, verum etiam corpore & mater est & virgo. Et mater quidem spū, nō capitis nostri qd est ipse Saluator, ex quo illa magis spiritaliter nata est, quia oēs qui in eum crediderint in quib. & ipsa est, recte filii sponsi appellant. Sed plane mater membrorum eius quod nos sumus, quia cooperata est charitate, vt fideles in Ecclesia nascerentur, qui illius capitis membra

Cap. 3.
Mat. 12.

K

Luc. 11.

Cap. 4.

L

Luce. 1.

M

Cap. 5

Mat. 12

Galat

A

cap.

bra sunt: C
Oportebat
raculum fr
gnificare
spū nascit
pore & ma
virgo Chri
Dei posses
sti est, tota
sed quibusc
ter, sed nō
les foemina
morib. & cl
B ria bona, &
tris faciunt
Que autē cō
nō Christu
runt vt faci
partus earū
Hoc dixi ne
galis cū virg
ipsam Mariā
cere, illa in
das, virginit
gra perman
qm̄ totam vi
ta sumus, vt
tres: vobis qu
uata virginit
sa compense
coniugatur
reda esset, si
hoc solo esse
pta virginita
puthorum m
lius capitis p
les hac voce
iunguntur at
C hilq; aliud de
sto lucrent, &
non tñ Chri
sed postea fili
membrorum
cuius etiam s
parui coope
tianos corp
corpore par
hoc tñ coope
tresq; Christi
nem operatur
sancta virgini

bra sunt: Corpore vero mater ipsius capitis: Oportebat. n. caput nostrum pp insigne miraculum fm carnem nasci de virgine, quo si gnificaret mēbra sua de virgine Ecclesia fm ipm nascitura. Sola ergo Maria & spū & corpore & mater & virgo, & mater Christi, & virgo Christi: Ecclesia vero in sanctis regnū Dei possessuris, spū quidem tota mater Christi est, tota virgo Chfi corpore aut nō tota, sed quibusdā virgo Christi, in quibusdā mater, sed nō Christi. Et cōiugata quippe fideles foemine, & virgines Deo dicatae sanctis morib. & charitate, de corde puro & cōsciētia bona, & fide non ficta, qā voluntatem patris faciunt, Christi spiritaliter matres sunt. Quē aut cōiugali vita corporaliter pariunt, nō Christum, sed Adam pariūt. Et ideo currunt vt sacris imbuti Christi membra fiant partus earū, quoniam quid pepererint norūt. Hoc dixi ne forte audeat foecunditas cōiugalis cū virginali integritate cōtendere, atq; ipsam Mariā prāponere, ac virginib. Dei dicere, illa in corpore duas res habuit honorādas, virginitatem & foecunditatem, qā & integra permansit & peperit. Hanc foelicitatem qm totam vtrq; hēre non potuimus, partita sumus, vt vos sitis virgines, nos simus matres: vobis quod desit in prole, consoletur seruata virginitas: nobis pro prolis lucro amissa compenset integritas. Hāc vox fidelium cōiugarum ad sacras virgines vtrūq; ferēda esset, si Christianos corpore parerēt: vt hoc solo esset Marię foecunditas carnis, ex cepta virginitate prāstantior, q̄ illa ipsum caput horum membrorum, hāc aut membra illius capitis procrearet. Nūc vero etiam si tales hac voce cōtendant, quā ob hoc tū viris iunguntur atq; miscenē vt filios habeant, nihilq; aliud de filiis cōgitant, nisi vt eos Christo lucrent, atq; id mox vt potuerint faciūt, non tū Christiani ex earum carne nascitur, sed postea sūt, Ecclesia pariente p hoc quo membrorum Christi spiritaliter mater est, cuius etiam spiritaliter virgo est. Cui sancto partui cooperatur & matres, quā non Christianos corpore pepererunt, vt fiant quod se corpore parere non potuisse nouerunt, per hoc tū cooperantur vbi & ipsa virgines matresq; Christi sunt, in fide, s. quā per dilectionem operatur. Nulla ergo carnis foecunditas sancta virginitati etiam carnis comparari potest.

Neq; n. & ipsa quia virginitas est, sed qā Deo dicata est honoratur, quā licet in carne seruet, spūs tñ religione ac deuotione seruetur. Ac per hoc spiritalis est etiam virginitas corporis, q̄ vouet & seruat cōtinentia pietatis. Sicut enim nemo impudice vti corpore: nisi spū prius cōcepta nequitia: ita nemo pudicitiam seruat in corpore, nisi spū prius insita castitate. Porro aut si pudicitia coniugalibus quauis custodiat in carne, aō tñ non carni tribuit, quo prāside atq; rectore, nulli pter proprium coniugum caro ipsa miscetur: q̄to magis quantoq; honoratius in animi bonis illa cōtinentia numerāda est, qua integritas carnis ipsa creatori aīe & carnis vouet, consecrat, seruat? Nec illarum ergo foecunditas carnis quā hoc tempore nihil aliud in coniugio quam prolem requirūt qua mācipent Christo, pro amissa virginitate compensari posse credēda est. Priorib. quippe temporib. venturo secundum carnē Christo, ipsū genus carnis in ampla quadam & pphefica gēte necessarium fuit. Nunc aut cum ex omni hominum genere, atq; omnib. gentib. ad populum Dei, & ciuitatem regni coelorum, membra Christi colligi possint, sacra virginitatem qui potest capere capiat, & ea tantum quā se non continet nubat. Quid. n. si aliqua mulier diues multam pecuniā huic bono operi impendat, vt emat ex diuersis gētib. seruos, quos faciat Christianos, nōne vberius atq; numerosius q̄ vteri quantalibet feracitate Christi membra gignenda curabit? Nec ideo tamē pecuniam suam comparare muneri sacrae virginitatis audebit. At si propter faciendos qui nati fuerint Christianos, foecunditas carnis pro amissa virginitate merito compensabit, fructuosius erit hoc negotium, si magno pecuniario pretio virginitas amittat quo pueri faciendi Christiani multo plures emantur, q̄ vnus vtero quantalibet fertili nascerentur. Quod si stultissime dī, hēant fideles nupta bonum suum, de quo in alio volumine quātum vīsum est differuimus, & honorent amplius sicut rectissime consueuerunt in sacris virginibus melius earum, de quo isto sermone differimus. Nam ne illo q̄dem debent cōtinentium meritis se conferre coniugia, quōd ex eis virgines procreantur, hoc enim non coniugii bonum est, sed naturā, quā sic diuinitus instituta est, vt ex quolibet

1. Tim. 1.
Mat. 12.

B

Cap. 7.

Mat. 11.

Galat.

A

Cap. 6.

la. 5.
p. 8.

D
Cap. 9.

Mat. 16.
1. Co. 7.

E

Cap. 10.

DE SANCTA VIRGINITATE

quolibet humano vtriusq; sexus concubitu, siue ordinato & honesto, siue turpi & illicito, nulla femina nisi virgo nascatur, nulla tñ sacra virgo nascitur: ita fit vt virgo nascatur etiam de stupro, sacra aut virgo nec de coniugio.

Cap. 11. Nec nos hoc in virginib. predicamus qd virginibus sunt, sed qd Deo dicatur pia continentia virginibus. Nam qd nō temere dixerim, felicior mihi vñ nupta mulier q̄ virgo nuptura, habet enim iam illa qd ista adhuc cupit, presertim si nondū vel spōsa cuiusquam sit. Illa studet vni placere cui data est, hęc mulus incerta cui danda est: hoc vno pudicitia cogitationis defenditur turba, qd non adulterū, sed maritū querit in turba. Illa igit virgo coniugata merito preponit, quæ nec multitudini se amandā proponit, cum amorē vnius ex multitudine inquit, nec se vni iam cōponit inuento; cogitans q̄ sunt mūdi, quō placeat viro, sed speciosum forma pre filiis hoīum sic amavit, vt qui eum sicut Maria cōcipere carne nō possit, ei corde concepto etiam carnē integram custodiret. Hoc genus virginū nulla corporalis fecunditas protulit. Nō est hęc proles carnis & sanguinis. Si harum querit mater, Ecclesia est. Nō parit virginibus sacras nisi virgo sacra; virgo illa quæ desponsata est vñ viro casta exhiberi Christo. Ex illa nō tota corpore, sed tota virgine spū nascuntur sacra virginibus & corpore & spū: Habeant coniugia bonum suū, non qd filios procreant, sed qd honeste, qd licite, quia pudice, qd socialiter, pcreant, & procreatos pariter, salubriter, instanter educant, qd thori fidē inuicem seruāt: qui

Cap. 12. sacrum connubii nō violant. Hęc tñ omnia humani officii sunt munera, virginalis aut integritas & per piam cōtinentiam ab omni cōcubitu immunitas, angelica portio est, & in carne corruptibili incorruptionis perpetue meditatio. Cedat huic omnis fecunditas carnis, omnis pudicitia coniugalis, illa nō est in potestate, illa non est in eternitate. Fecunditatem carnalem nō habet liberum arbitriū, pudicitiam cōiugalem habet cōelum. Profecto habebūt magnum aliquid præter ceteros in illa cōi immortalitate, qui habet aliquid iam non carnis in carne. Vnde mirabiliter desipiunt, qui putāt cōtinentiæ bonum non esse necessarium pp regnum cœlorum, sed pp præsens seculum: qd. i. coniugia terrenis curis plurib. atq; actiorib. distendunt qua mole-

stia virginibus & continentes carent, quasi ob hoc tñ melius sit nō cōiugari, vt huius temporis relaxent angustie, non qd in futurum seculum aliquid proficiat. Hanc vanam iniam ne cordis propria vanitate protulisse videantur, adhibent ex Apostolo testimonium vbi ait, De virginib. autem præceptum dñi non habeo, consilium autem do tāquam misericordiam consecutus a Deo vt fidelis essem. Existimo itaq; hoc bonum esse propter præsentem necessitatē, quia bonum est homini sic esse. Ecce, inquit, vbi manifestat Apostolus hoc propter præsentem necessitatē bonum esse, non propter futuram eternitatem. Quasi præsens necessitatis rationē haberet Apostolus, non prouidēs & consulens in futurum, cum omnis eius dispensatio non nisi ad vitam eternam vocet. Preiens ergo est vitanda necessitas, sed tñ quæ aliquid bonorum impedit futurorum. Quia necessitate vita cogitur cōiugalis cogitare quæ mūdi sunt, quō placeat vir vxori, vel vxor viro; nō qd ea separent a regno cœlorum, sicut sunt peccata, quæ ideo præcepto non consilio prohibentur, quia domino præcipiēti nō obedire dānabile est, sed illud quod in ipso Dei regno amplius haberi possit, si ampli⁹ cogitaretur quomodo placendum esset Deo, minus erit vitique cum hoc ipsum minus cōiugii necessitate cogitatur. Ideo de virginib. inquit, præceptum dñi non habeo. Præceptū enim quisquis non obtemperat, reus est & debitor pēnæ. Proinde quia vxorem ducere vel nubere peccatum nō est, si autem peccatū esset præcepto vetaret, propterea præceptum dñi de virginib. nullū est. Sed qm deuitatis remissis ue peccatis, adēda est vita eterna, in qua est quedam egregia gloria, nō omnibus in eter num victuris, sed quibusdā ibi tribuēda, cui cōsequendū parum est liberatum esse a peccatis, nisi aliquid ipsi liberatori voueatur, qd nō sit criminis nō vouisse, sed vouisse ac reddidisse sit laudis. Cōsiliū, inquit, do tanquā misericordiam cōsecutus a Deo vt fidelis essem. Neque enim inuidere debeo fidele cōsiliū qui nō meis meritis, sed Dei misericordia sum fidelis. Existimo itaque hoc bonum esse propter præsentem necessitatē. Hoc est, inquit, vnde præceptum domini nō habeo, sed consilium do, hoc est, de virginibus existimo bonum esse propter præsentem necessitatē.

1. Co. 7

H Cap. 1

fitatem. No
cui coniugi
que Dei lun
piscendæ
in eterna vi
1. Co. 15.
ab stella diff
1. Co. 7.
mortuorum
Cap. 15.
Deinde adu
1. Co. 7.
gatus es vxor
tus es ab vxor
duorum qd
Ma. 5.
net, contra d
dimittere vx
1. Co. 7.
sicut in Euan
addidit. Sol
rem, cōsiliū
K facere, sed n
tinuo subieci
peccasti, & si
aut prius cum
quæstis solu
ueris non pec
aut qui sunt in
dñs, vxorem
serit, manere
ciliari fieri. n
riti dulcedat. D
mitat, quod n
fuit, nec ibi ac
car. Præceptū
carum est, nō
minus boni ac
petrabis. Prop
vxore ne q̄ fieri
ne malū feret,
continuo subi
non peccasti, &
16. Addidit tñ, Tr
0.7. bñt eius modi.
I do exhortas ad
perpetuā, vi ali
reret, modelle
licita, sed tanq
enim est admit
habere carnis
nis facere, hoc
que hoies ei
non recusant,
hoc tpe, quo n
turo Christo ip
uiur, istam trib

statem. Noui enim quid præsētis temporis, cui coniugia seruiunt, necessitas cogat, ut ea quæ Dei sunt minus cogitentur, quæ sufficit ad piscendā illi gloriā, quæ non erit oīum, quæ in æterna vita ac salute manentium. Stella. n. ab stella differt in gloria, sic & resurrectio mortuorum. Bonū est ergo homini sic esse. Deinde adiungit idē Apostolus & dicit, Alligatus es uxori, ne quæseris solutionem: Solutus es ab uxore, ne quæseris uxorem. Horum duorum quod prius posuit, ad præceptū pertinet, contra quod non licet facere. Non. n. licet dimittere uxorem nisi ex causā fornicationis, sicut in Euangelio dñs dicit. Illud autē quod addidit, Solutus es ab uxore, ne quæseris uxorem, cōsiliū snia est, non præcepti, licet itaq; facere, sed melius est nō facere. Deniq; continuo subiicit, Et si acceperis uxorem non peccasti, & si nupserit virgo nō peccat. Illud autē prius cum dixisset, Alligatus es uxori ne quæseris solutionem, nunquā addidit, & si solueris non peccasti. Iam. n. supra dixerat, His autē qui sunt in cōiugio præcipio, nō ego sed dñs, uxorem a viro nō discedere, quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari: fieri. n. potest ut nō sua culpa, sed mariti discedat. Deinde ait, Et vir uxorem ne dimittat, quod nihilominus ex pcepto dñi posuit, nec ibi addidit, & si dimiserit non peccat. Præceptū est. n. hoc, cui nō obedire peccatum est, nō cōsiliū, quo si vti nolueris, minus boni adipisceris, nō mali aliquid perpetrabis. Propterea cū dixisset, Solutus es ab uxore ne quæseris uxorem, quia non præcipiebat ne malū fieret, sed cōsulebat ut melius fieret: continuo subiunxit, Et si acceperis uxorem, non peccasti, & si nupserit virgo nō peccat. Addidit tñ, Tribulationem autē carnis habebit eiusmodi. Ego autē vobis parco: Hoc modo exhortās ad virgininitatē continētiamq; perpetuā, ut aliquantulum a nuptiis ēt detereretur, modeste sane, non tanquā a re mala & illicita, sed tanquā ac onerosa ac molestia. Aliud enim est admittere carnis tupiditē, aliud habere carnis tribulationem. Illud est criminis facere, hoc laboris est pati, quem plerumque hoīes etiam pro officiis honestissimis non recusant, sed pro habendo cōiugio iam hoc tpe, quo non per carnis propagationem velturo Christo ipsius prolis propagatione seruitur, istam tribulationem carnis, quæ nupturis

prædicat Apostolus, suscipere tolerandā, per stultum esset nisi metueret incontinentib. ne tentante satana in peccata dānabilia laberentur: Quod autē se dicit eis parcere, quos ait tribulationem carnis habituros, nihil mihi interim sanius occurrit, quod eum noluisse aperire & explicare verbis eandem ipsam carnis tribulationem, quæ prænuñciauit eis qui eligunt nuptias, in suspicionibus zeli coniugalis, in procreandis filiis atq; nutriendis, in timorib. & merorib. orbitatis. Quotus. n. quisq; cum se cōnubii vinculis alligauerit nō istis trahatur atq; agitet affectibus? Quos neq; nos exaggerare debemus, ne ipsis nō parcamus, quibus parcēdum existimauit Apostolus. Tñ p hoc quod breuiter posui, cautum fieri lectorem oportuit aduersus eos, qui hoc quod scriptū est, Tribulationem autē carnis habebunt eiusmodi, ego autē vobis parco: nuptiis calūniantur, quod eas ex obliquo snia ista dānauerit, velut ipsam dānationem noluerit dicere, cum ait, Ego autē vobis parco, ut videlicet cū istis parcat, atq; suæ non pepercerit, si mentiendo dixit, Et si acceperis uxorem nō peccasti, & si nupserit virgo non peccat. Quod qui de sancta scriptura credūt vel credi volunt tanquā viam sibi muniūt ad mentiendi licētiam, vel ad defensionem suā peruersę opinionis ubi cunq; aliud sentiūt quā sana doctrina postulat. Si quid. n. manifestum de diuinis libris prolatum fuerit, quo eorum confutentur errores, hoc ad manum habent velut scutum, quo se aduersus charitatem quasi tuentes nudent a diabolo vulnerandos, ut dicāt hoc authorē libri non verum dixisse, aliās ut infirmis parceret, aliās ut contemptores terreret, sicut occurrerit causā qua eorū peruersa sententia defendatur, atque ita dum ea quæ opinantur, defendere quā corrigere malunt, scripturarum sanctarum authoritatem frangere conantur, qua vna omnes ceruices superbæ duræque franguntur. Vnde sectatores & sectatrices perpetuæ continentię & sacre virginitalis admoneo, ut bonum suum ita præferāt nuptiis, ne malum iudicent nuptias: ne que fallaciter, sed plane veraciter ab Apostolo dictum nouerint. Qui dat ad nuptum, bene facit, qui nō dat ad nuptū, melius facit. Et si acceperis uxorem, non peccasti, & si nupserit virgo, nō peccat. Et paulopōst, Beatior autem erit si sic permanferit, secundum meā sententiam.

Ibidem.

M
Cap. 17.
1. Co. 7.

Cap. 18.

A

1. Co. 7.

DE SANCTA VIRGINITATE

sententiam. Et ne humana sententia putaret, a iungit. Puto aut qd & ego spm Dei habeā. Hæc dñica, hæc apostolica verba, hæc sana doctrina est, sic eligere dona maiora, ne minora damnent. Melior est in scriptura Dei veritas Dei, q̄ in cuiusquam mēte & carne virginitas hominis. Quod castū sic amef, vt qd verum est non neget. Nam quid mali nō pūt etiam de sua carne cogitare, qui credūt Apostolicā linguā eo ipso loco, vbi virginitatem corporis cōmendata corruptione mēdaciū virginē nō fuisse? Primitus ergo ac maxime qui bonū virginitatis eligunt, scripturas sanctas firmissime teneant nihil esse mētitas. Ac per hoc ē illud verū esse qd dictum est, Et si acceperis vxorē, non peccasti: & si nuplerit virgo, non peccat. Nec putent minui tam magnum integritatis bonū, si nuptiæ nō erūt malum. Immo vero hinc sibi potius maioris gloriæ palmā præparatā esse cōfidat, quæ nō damnavi si nuberet timuit, honoratius coronari, q̄ nō nubere cōcupiuit. Qui ergo sine cōiugio permanere voluerint nō tanq̄ foueā peccati nuptias fugiāt, sed tanq̄ collem minoris boni trāscendāt, vt in maioris cōtinentiæ monte re quiescāt. Ea quippe lege collis iste inhabitat, vt non cum voluerit qs emigret. Mulier. n. alligata est quandiu vir eius viuit. Verunt ad cōtinentiā viduālē ab ipso tanq̄ gradu cōscenditur, pp virginalē vero vel declinandus est nō cōfentiēdo petitoribus, vel transiliēdus præueniēdo petitores. Ne qs aut putaret duorū operū boni atq; melioris æqualia fore p̄mia, propterea cōtra eos dissidū fuit, qui qd ait Apostolus, Existimo aut hoc bonū esse pp præsentem necessitatē, ita interpretati sunt, vt non pp regnum cēlorū, sed pp seculum præsens virginitatem vt lem dicerent, tanq̄ in illa vita æterna nihil ceteris amplius habituri essent, qui in hoc melius legissent. In qua disputatione cum ad illud veniremus qd idem Apostolus ait, Tribulatio nem aut carnis hēbunt hmōi, ego aut vobis parco, alios litigatores incurrimus, qui non equales ppetuæ cōtinentiæ nuptias facerēt, sed eas oīno damnarent. Nam cū error uterque sit vel æquare sanctæ virginitati nuptias vel damnare, nimis inuicē fugiendi duo isti errores aduersa fronte configunt, quia veritatis medium tenere noluerunt, quo & certarōne, & sactarum scripturarum authoritate,

nec peccatum nuptias esse inuenimus, nec eas bono vel virginalis cōtinentiæ, vel etiā vidualis æquamus. Alii quippe apperēdo virginitatem nuptias tanq̄ adulterium detestandas esse putauerūt. Alii vero defendendo cōnubiū, excellentiā perpetuæ cōtinentiæ nihil mereri amplius q̄ coniugalem pudicitia voluerūt, quasi vel Susannæ bonū, Mariæ sit humilitatio, vel Mariæ maius bonū, Susannæ de beat esse damnatio. Absit ergo vt ita dixerit Apostolus nuptis siue nuptiis. Ego aut vobis parco: tanq̄ voluerit dicere, quæ poena cōiugatis in futuro seculo debeat. Absit vt a Daniele de temporali iudicio liberatam, Paulus mittat in gehennā. Absit vt maritalis thoros ei poena sit ante tribunal Christi, cui fidē seruando elegit sub falsā accusatione adulterii, vel periclitari vel mori. Quid egit vox illa, Melius est mihi incidere in manus vestras, q̄ peccare in cōspectu Dei: si Deus eā fuerat nō q̄ pudicitia nuptialē seruabat liberaturus, sed quia nuplerat damnaturus? Et nunc quotiens castitas cōiugalis aduersus calumniatores criminatoresq; nuptiarum scripturæ sanctæ veritate munit, totiens a spū sancto cōtra falsos testes Susanna defendit, totiens a falso crimine liberat, & multo maiore negotio. Tunc. n. vni coniugate, nunc omnibus. Tunc de occulto & falso adulterio, nunc de vero & manifesto connubio crimen intendit. Tūc vna mulier ex eo q̄ iniqui seniores dicebāt, nunc oēs mariti & vxores ex eo q̄ Apostolus dicere noluit acculant. Damnationē quippe vestram, inquit, tacuit cum ait, Ego aut vobis parco. Quis hoc? Nempe ille qui superius dixerat. Si acceperis vxorē non peccasti, & si nuplerit virgo non peccat. Cur igitur in eo q̄ modeste tacuit, coniugiorum suspicamini crimen, & in eo q̄ aperte dixit, coniugiorū non agnoscitis defensionē? An eos damnat tacitus, quos locutus absoluit? Nonne iā mittis aculā Susanna non de cōiugio, sed de ipso adulterio, q̄ doctrina Apostolica de mēdacio? Quid in tāto periculo faceremus, nisi tam certum apertumq; esset pudicas nuptias non debere damnari, q̄ certum apertumque est sanctam scripturā non posse mētiri? Hic dicit aliquis, Quid hoc pertinet ad sanctam virginitatem vel perpetuam cōtinentiā, cuius prædicatio isto sermone suscepta est? Cui respondeo, primo quod superius cōmemo-

Cap. 20

Dan. 1. Lucæ. 1. 1. Co. 7.

Dan. 1.

1. Co.

Cap.

raui, ex hoc
maiorē, q̄ ei
iugale tran
deitur.
F nō præcipi
sufficeret: si
crimen esse
tentia, sed i
tam excellen
nō mediocr
est, ne cui qu
mentia videt
exhortantur
manere nup
de. n. confid
1. Co. 7. Et qui non
sum putant
nus scriptū
ne facit. Si a
rū bono indu
tis eloqui
ad melius lū
transcurrent
gocio dixim
1. Co. 7. itraimus: n
stimo aut h
celitatē: sic
seculo melio
coniugatis, i
turo seculo
bentibus, Tr
eiusmodi. Eg
dū, tanquā
nē maluerit
duarū sente
met cōtrari
illā. n. de pū
tur, qui nuber
tendunt: han
bis parco, ill
Nos aut scd
namq; doct
G nuptias. & ea
ginalē, verun
tiam constitu
coniugatorū
æterna, verū
honorem qui
tur, impedire
hoc tēpore: n
ptias expedire

raui, ex hoc gloriam maioris illius boni esse
maiorē, quod eius adipiscendae causa bonum cō-
iugale transcenditur, non peccatū coniugij
deuitatur. Alioquin perpetuē cōtinētis bonū
nō praeipue laudari, sed tantū nō vituperari
F sufficeret: si propterea teneretur, quā nubere
crimen esset. Deinde quia non humana sen-
tentia, sed Diuinae scripturae autoritate ad
tam excellens donū homines exortandi sunt
nō mediocriter neque praetereunter agendum
est, ne cuiquā ipsa Diuina scriptura in aliquo
mentita videatur. Dehortantur. n. potius quā
exhortantur virgines sacras, qui eas sic per-
manere nuptiarū damnatione cōpellunt. Vn-
de. n. confidant verum esse quod scriptū est.
I. Co. 7. Et qui non dat ad nuptium, melius facit, si fal-
sum putant esse quod iuxta superius nihilomi-
nus scriptū est. Et qui dicat virginem suā, be-
ne facit. Si autē loquenti scripturae de nuptia-
rū bono indubitanter crediderint, eadē cele-
stis eloquij veracissima autoritate firmatē,
ad melius suum seruienti ac fidenti alacritate
transcurrent. Vnde iam satis pro suscepto ne-
gocio diximus, & quātum potuimus demō-
I. Co. 7. strauimus: nec illud quod ait Apostolus, Exi-
stimo autē hoc bonū esse propter pntem ne-
cessitatē: sic esse accipiendum, tāquā in hoc
seculo meliores sint sacrae virgines fidelibus
coniugatis, in regno autē cēlorum atque in fu-
turo seculo pares sint. Nec illud vbi ait de nu-
bentibus, Tribulationem autē carnis habebūt
eiusmodi. Ego autē vobis parco: ita intelligen-
dū, tanquā nuptiarū peccatum & damnatio
nē maluerit tacere quā dicere. Harū quippe
duarū sententiarū singulas, duo errores sibi
met cōtrarii, non eas intelligendo tenuerūt.
Illā. n. de pnti necessitate, illi pro se interprā-
tur, qui nubentes non nubentibus equare cō-
tendunt: hanc vero vbi dictū est, Ego autē vo-
bis parco, illi qui nubētes dānare praeſumūt.
Nos autē scdm scripturarū sanctarū fidē ta-
namque doctrinā nec peccatum esse dicimus
nuptias. & earū tñ bonū non solum infra vir-
ginalē, verumetiam infra vidualem continē-
tiam constituimus: praeſentemque necessitatē
coniugatorum non quidem solum ad vitam
aeternā, verumetiam excellentem gloriam &
honorem qui perpetuē cōtinētiae reserua-
tur, impedire eorum meritum dicimus, neque
hoc tēpore: nisi eis qui se non continent nu-
ptias expedire & tribulationem carnis ex af-

fectu carnali venientē, sine quo nuptiae in-
continentium esse non possunt, nec tacere
voluisse Apostolū vera praeſentē, nec ple-
nius explicare hominū infirmitati parcentē.
Nunc iam scripturarū diuinarū euidentissi-
mis testimonijs, quae pro nostrae memoriae
modulo recordari valuerimus, clarius appa-
reat, non propter praeſentē huius seculi vitā
sed propter futurā, quae in regno cēlorū pro-
mittitur, perpetuam continentiam diligēdā.
Quis autē hoc non aduertat in eo quod pau-
lo post idē Apostolus ait, Qui sine vxore est,
cogitat ea quae sunt dñi, quō placeat dño: qui
autē matrimonio iunctus est, cogitat ea quae
mundi sunt, quō placeat vxori. * & diuisa est
mulier nupta: & virgo quae innupta est, soli-
cita est quae sunt dñi, vt sit sancta & corpore
& spū: quae autē nupta est, sollicita est, quae sunt
mundi quō placeat viro. Nō vtiq; ait, cogitat
ea quae securitatis sunt in hoc seculo, vt sine
grauiorib. molestijs tēpus transigat: neque ad
hoc diuisam dicit innuptam & virginem ab
ab ea, quae nupta est, i. distinctam atque discre-
tam, vt innupta in hac vita secura sit propter
temporales molestias euitandas, quibus nu-
pta non caret: sed cogitat, inquit, quae sunt
dñi, quō placeat dño, & sollicita est quae sunt
dñi, vt sit sancta & corpore & spū. Nisi forte
vsq; adeo quis insipienter cōtentiosus est, vt
conatur asserere nō propter regnū cēlorū,
sed propter praeſens seculū dño placere nos
velle, aut pp vitā istā, non propter aeternā ef-
se sanctas & corpore & spiritu. Hoc credere
quid est aliud, nisi miserabiliorē esse omnib.
hominibus? Sic. n. Apostolus ait, Si in hac vi-
ta tantū in Christo sperantes sumus, misera-
biliores sumus omnibus hominibus. An ve-
ro qui frangit panē suum esurienti, si tantum
propter hanc vitam facit, stultus est: & ille erit
prudēs qui castigat corpus suum vsq; ad
continentiam, qua nec cōiugio misceatur, si
ei nihil proderit in regno cēlorū? Postremo
ipsum dñm audiamus euidentissimam hinc
sententiam proferentē. Nā cū de coniugibus
non separandis nisi causa fornicationis diui-
ne ac terribiliter loqueretur, dixerunt ei di-
scipuli, Si talis est causa cū vxore, non expe-
dit nubere. Quibus ille, Non oēs, inquit, ca-
piunt verbū hoc: sunt. n. spadones qui ita na-
ti sunt: sunt autem alij qui ab hominib. facti
sunt: & sunt spadones qui seipsos castrauerunt

Aug. Tomus Sextus. LI pro-

H
Cap. 22.

I. Cor. 7.

Al. l. v. 30
ri, & di-
nisi est:
& mu-
lier innu-
pta, et vir-
go, &c.

I. Cor. 7

Es. 58.

2. Co. 9.

Cap. 23.

I
Mas. 19.

DE SANCTA VIRGINITATE

propter regnū celorum. Qui potest capere
1. Cor. 1. capiat. Quid veracius, quid lucidius dici po-
 tuit? Christus dicit, veritas dicit, virtus & sa-
 piētia Dei dicit, eos q. pio proposito ab vxo
 re ducēda se continuerint, castrare seiplos
 propter regnū celorū: & contra humana
 vanitas impia temeritate contendit, eos qui
 hoc faciūt, præsente tantūmodo necessitate
 molestiarum cōiugaliū deuitare: in regno
 celorū amplius quicquā ceteris non habere.
Cap. 24. De quibus autem spadonibus loquitur Deus
Esa. 16. per Esaiam Prophetā, quibus se dicit daturū
 in domo sua & in muro suo locū nominatū,
 meliorem multo quā filiorū atq; filiarū: nisi
 de ijs qui seiplos castrant propter regnū ce-
 lorū? Nam illis quibus ipsum virile mem-
Mat. 16. brum debilitatur, vt generare nō possint, si-
 cut sunt Eunuchi diuitum & regum, sufficit
 vtiq; cū Christiani sunt, & Dei pręcepta cu-
 stodiunt, eo tamen proposito sunt, vt coniu-
 ges si possint haberent ceteris in domo Dei
 coniugatis fidelibus adæquari, qui prole lici-
 te pudicęq; susceptam in Dei timore nutriūt
Psal. 77. docentes filios suos, vt ponant in Deo spem
Esa. 56. suā, non aut accipere meliorem locū quam
 est filiorū atq; filiarū. Neq; n. vxores animi
 virtute, sed carnis necessitate non ducūt. Cō-
 tendant sanē qui voluerint de his Prophetā
 spadonibus hoc pręnunciassē, qui corpore
 abscisi sunt, iste quoq; error causę quam su-
 scipimus suffragatur: neque enim spadones
 istos eis, qui in domo eius nullum locum ha-
 bent prætulit Deus, sed eis vtiq; qui in filijs
 generandis cōiugalis vitę meritū seruant. Nā
 cū dicit, Dabo locū multo meliorem: osten-
 dit & coniugatis dari, sed multo inferiorem.
 Vt ergo concedamus in domo Dei, prædi-
 ctos tuturos eunuchos secundū carnem, qui
 in populo Israel non fuerūt: quia & ipsos vi-
 demus cum Iudei non fiant, tñ fieri Christia-
 nos, nec de illis dixisse Prophetā, qui propo-
 sito cōtinentiæ cōiugia nō quærētes seiplos
 castrant propter regnū celorū: ita ne tanta de-
 mentia quisquam est cōtrarius veritati, vt in
 carne factos eunuchos meliōrē quā coniu-
 gatos locum in domo Dei habere credat, &
 pio proposito continentes, corpus vsq; ad
 cōtemptas nuptias castigātes, seiplos non in
 corpore, sed in ipsa concupiscentię radice
 castrātes, celestē & angelicā vitā in terrena
 mortalitate meditātes cōiugatorū meritis pa-

res esse cōtendat: & Christo laudanti eos qui
 seiplos castrauerunt, nō propter hoc seculū,
 sed propter regnū celorū, Christianus con-
 tradicat, affirmans hoc pñti vitę esse vtile, nō
 futurę? Quid aliud istis restat, nisi vt ipsum
 regnū celorū ad hanc temporālē vitam, in
 qua nunc sumus, afferant pertinere? Cur. n.
 non & in hanc insaniam progrediat̃ cęca
 præsumptio? Et qd hac assertione furiosus?
 Nā & si regnū celorū aliquā Ecclesia ēt quę
 hoc tpe est appellatur, ad hoc vtiq; sic appel-
 tur, quia futurę vitę sempiternęq; colligitur.
 Quāvis ergo promissionē habeat vitę pñtis
 & futurę, in omnibus tñ bonis operibus suis
 non respicit quę videntur, sed quę nō vñr.
 Quę. n. vidēt̃ temporalia sunt, quę aut nō vi-
 dentur aterna. Nec sanē spūs sanctus tacuit q
 contra istos impudentissimē ac dementissi-
 me pernicaces apū atq; scōcūsum valeret,
 eorūq; beluiniū impetū ab ouibus suis * in-
 expugnabili munitione repelleret. Cū. n. dixit
 ser de spadonibus, Dabo eis in domo mea, &
 i muro meo locū nominatū, meliōrē multo
 quā filiorū atq; filiarū: ne quis nimis carna-
 lis existimaret in his verbis aliquid tēporale
 sperandū, continuo subiecit, Nomen eternū
 dabo eis, nec vnquā deerit: tanquā diceret,
 Quid tergiversaris impia cęcitas? quid tergi-
 uersaris? quid serenitati veritatis nebulas tuę
 peruersitatis offundis? Quid in tanta scriptu-
 rarū luce tenebras vnde infidieris inquiris?
 Quid tēporalē tantūmodo vtilitatē promit-
 tis continentibus sanctis? Nomen eternū da-
 bo eis. Quid ab omni concubitu immunes,
 & eo quoq; ipso quo hinc sese abstinēt, ea
 quę sunt Domini cogitantes, quomodo pla-
 ceant Domino, ad terrenā cōmoditatē refer-
 re conaris? Nomen eternū dabo eis. Quid re-
 gnū celorū propter quod seiplos castraue-
 runt sancti spadones, in hac tantum vita intel-
 ligendū esse cōtendis? Nomen aeternum da-
 bo eis. Et si forte hic ipsum eternum pro diu-
 turno conaris accipere, addo, accumulō, in-
 culco. Nec vnquā deerit. Quid quęris am-
 plius? Quid dicis amplius? Aeternū hoc no-
 men, quicquid illud est, spadonibus Dei, q
 vtiq; gloriā quandā propriā excellentemq;
 signat, non erit commune cū multis: quāvis
 in eodem regno & in eadem domo constitu-
 tis. Nam ideo fortassis & nomen dictum est,
 quod eos quibus datur distinguit a ceteris.
 Quid

Quid sibi ergo
 qui opere vin-
 bus redditur
 ijs qui vna h-
 aliquid signifi-
 ficiū est ipsa
 rum, vbi erun-
 vocant, iustifi-
 corruptibile
 mortale hoc
 ille denarius,
 la differt in g-
 A rū. Hęc sunt
 lū significaret
 esse, omnibu-
 gloria solis,
 rius ille pro
 ne cū recte v-
 lantias, & ipsa
 pariter & æq-
 fuit Deus me-
 corpore pro
 lus, nec totū
 quicquid est
 quā equalit-
 ita quia ipsa
 sanctis, æqua-
 est. Quia ver-
 fulgebunt lun-
 fiones apud p-
 dem non im-
 in multis aut
 alio clariū.
 puellæ, mare
 pergite perfe-
 dulcius, quē
 cius, cui seru-
 cui placetis a-
 cernis ardē-
 nuptijs. Vos
 noui q. carab-
 in cordib. dic-
 le cantat vniu-
 canticū nouū
 tale quale ne-
 vos vidit in A-
 lectus ab agn-
 solitus erat, &
 super celestia
 decies duode-
 illibata virg-

Quid sibi ergo vult, inquit, ille denarius, qui opere vineæ terminato æqualiter omnibus redditur, siue ijs, qui a prima hora, siue ijs qui vna hora operati sunt? Quid utiq; nisi aliquid significat qd omnes cõiter habebunt, sicuti est ipsa vita æterna, ipsum regnũ celorum, vbi erunt oēs quos Deus prædestinavit, vocauit, iustificauit, glorificauit? Oportet. n. corruptibile hoc induere incorruptione, & mortale hoc induere immortalitate. Hic est ille denarius, merces omnium. Stella tñ ab stella differt in gloria, sic & resurrectio mortuorum. Hæc sunt merita diuersa sanctorum. Si. n. celũ significaretur illo denario, nonne in celo esse, omnibus est cõe syderibus? Et tñ alia est gloria Solis, alia Lunæ, alia stellarum. Si denarius ille pro sanitate corporis poneretur, nõ ne cū recte valemus, omnib. mēbris cõis est sanitas, & ipsa si vsq; in mortem permaneat, pariter & æqualiter omnibus inest? Et tñ posuit Deus membra, singulũ quodq; eorum in corpore pro vt voluit, vt nec totum sit oculus, nec totũ auditus, nec totum odoratus: & quicquid est aliud, habet suam proprietatē, quis æqualiter habeat cū omnib. sanitate: ita quia ipsa vita æterna pariter erit omnib. sanctis, æqualis denarius omnibus attributus est. Quia vero in ipsa vita æterna distincte fulgebunt lumina meritorum, multæ sunt mansiones apud patrē: ac per hoc in denario qui dem non impari, non viuet alius prolixius: in multis aut mansionibus honoratur alius alio clarius. Pergite itaq; sancti Dei, pueri ac puellæ, mares ac feminae, cēlibes & inuptæ, pergite perseueranter in finem. Laudate dñm dulcius, quē cogitatis vberius: sperate feliciter, cui seruitis instantius: amate ardentius, cui placetis attentius. Lūbis accinctis & lucernis ardentib. expectate dñm qñ veniata nuptijs. Vos afferetis ad nuptias agni canticũ nouũ qd cātabit in citharis vestris, hoc est, in cordib. dicatis laudibus. Nō utiq; tale quale cantat vniuersa terra cui dñs, Cantate dño canticũ nouũ, cantate dño vniuersa terra: sed tale quale nemo poterit dicere nisi vos. Sic. n. vos vidit in Apocalypsi quidā præ ceteris dilectus ab agno, qd discubere super pectus eius solitus erat, & bibeat & eructabat mirabilia super celestia Dei verbũ. Ipse vos vidit duodecies duodena milia sanctorum citharedorum illibata virginis in corpore, inuolata ve

ritatis in corde, & quia sequimini agnũ quocunq; ierit, scripsit ille de vobis. Quo ire putamus hunc agnũ? Quo nemo eũ sequi vel au deat vel valeat nisi vos. Quo putamus eũ ire? In quos saltus & prata? Vbi credo sunt grandia gaudia, non gaudia seculi huius vana, insana mendaces, nec gaudia qualia in ipso regno Dei ceteris non virginibus erũt, sed a ceterorum omnium gaudiorum sorte distincta: gaudiũ virginũ Xpi, de Xpo, in Xpo, cum Xpo, post Xpm, per Xpm, pp Xpm: gaudia propria virginũ Xpi: Non sunt eadē, non virginũ quis Xpi. Nā sunt alijs alia, sed nullistalia. Ite in hæc, sequimini agnũ, quia & agni caro utiq; virgo. * Hoc. n. in se retinuit auctus, qd matri non abstulit conceptus & natus. Merito eũ sequimini virginitate cordis & carnis, quocunq; ierit. Quid est eũ sequi, nisi imitari? Quia Xps pro nobis passus est, relinquens nobis exemplũ, sicut ait Apostolus Petrus, vt sequamur vestigia eius. Hunc in eo quisque sequitur in quo imitatur, nõ inquantũ filius Dei est vnus, per quē facta sunt oĩa: sed inquā tũ filius hominis, qd oportebat in se præbuit imitanda: & multa in illo ad imitandum omnib. proponuntur, virginitas aut carnis non omnibus: non. n. habent quid faciant vt virgines sint, in quib. iam factũ est vt virgines non sint. Sequantur ita agnũ ceteri fideles, qui virginitatē corporis amiserunt: non quocunq; ille ierit, sed quousq; ipsi potuerint. Possunt aut ubiq; præter cū in decore uirginitatis incedit. Beati pauperes spiritu, imitami eum, qui pp vos pauper factus est cū diues esset. Beati mites, imitami eũ qui dixit, Discite a me qm̃ mitis sum & humilis corde. Beati lugentes, imitami eũ qui fleuit super Hierusalem. Beati qui esuriunt & sitiunt iustitiã, imitami eum, qui dixit, Meus cibus est ut faciam uoluntatē eius qui misit me. Beati misericordes, imitami eũ qui vulnerato a latronib. & in uia iaceti semiuuo desperatq; subuenit. Beati mundo corde, imitami eũ qui pctm̃ non fecit, nec inuentus est dolus in ore eius. Beati pacifici, imitami eũ qui pro suis persecutorib. dixit, Pater ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt. Beati qui persecutionē patiuntur pp iustitiã, imitami eum qui pro uobis passus est, relinquens uobis exemplũ, ut sequamini uestigia eius. Hæc qui imitatur, in his agnũ sequuntur. Sed certe

Psal. 39.

Al. l. H. enim in se uir corp. ribus, & cor. lib. vestris p. 56.

1. Pet. 2. Ioan. 1.

Apo. 14. Matt. 5.

2. Cor. 8. Matt. 5.

Matt. 11. Luc. 19.

Matt. 5. Ioan. 4.

Matt. 5. Luc. 10.

Matt. 5. 1. Pet. 2.

Matt. 5. Luc. 23.

Matt. 5. 1. Pet. 2.

D

DE SANCTA VIRGINITATE

etiam coniugati possunt ire per ista vestigia, & si non perfecte in eadē forma ponētes pedem, verumtū in eisdem semitis gradientes.

Cap. 29. Sed ecce ille agnus graditur itinere virginalli, quō post eum ibunt qui hoc amiserunt q̄ nullo modo recipiunt. Vos ergo vos ite post eū virgines eius: vos illuc ite post eum, quia p̄ hoc bonū vnū quocunq; ierit sequimini eū: ad q̄ libet. n. aliud sanctitatis donū, quo eū sequantur, hortari possumus coniugatos, prater hoc q̄ irreparabiliter amiserunt. Vos itaq; sequimini eū, tenendo perseveranter q̄ vouistis, ardentē facite cū potestis, ne virginitatis bonū a vobis pereat, cui facere nihil potestis vt redeat. Videbit vos cetera multitu- do fidelīū, quā agnū ad hoc sequi non pōt: videbit, nec inuidebit: & collēctando vobis, q̄ in se non habet, habebit in vobis. Nam & illud canticum nouū propriū vestrū dicere non poterit, audire autē poterit, & delectari vestro tam excellenti bono. Sed vos qui & dicetis & audietis, quia & hoc q̄ dicetis a vobis audietis, scilicet exultabitis, iucundiusq; regnabitis. De maiore tñ vestro gaudio nullus meror erit, quibus hoc deerit. Agnus ille quippe quē vos quocunq; ierit sequimini, nec eos deseret, qui eum quo vos non valēt sequi. Omnipotentem agnum loquimur. Et vobis praeibit, & ab eis non abibit, cum erit Deus omnia in omnibus. Et qui minus habebunt, a vobis non abhorrebunt. Vbi. n. nulla est inuidētia, consors est dñi. Præsumite itaque, fidite, roboramini, permanete qui vouetis & redditis dño Deo vestro vota perpetuæ continentiae, non propter præsens seculum, sed propter regnum cēlorum. Vos etiā

1. Co. 9. qui hoc nondum vouistis, qui potestis capere capite, perseveranter currite vt cōprehendatis. Tollite hostias quisque suas, & introite in atria dñi, non ex necessitate, sed potestare habentes vestre voluntatis. Neque. n. sicut nō moechaberis, non occides: ita dici potest, nō nubes, illa exiguntur, ista offeruntur. Si fiant ista, laudantur: nisi fiant illa, damnantur. In illis dñs debitum imperat vobis, in his autē si quid amplius supererogaueritis, in redeundo reddet vobis. Cogitate quicquid illud est in muro eius locum nominatum meliorem

Fr. 96. multo quam filiorum atq; filiarum. Cogitate illic nomen æternū. Quis explicat quale nomen erit? Quicquid tñ erit, æternū erit.

Hoc credendo & sperando & amando, potuistis coniugia non deuitare prohibita, sed transuolare concessa. Vnde huius muneris magnitudo, ad q̄ capeffendum pro nostris viribus hortati sumus: quāto est excellentius atq; diuinius, tanto magis admonet sollicitudinē nostram, non solū de gloriosissima castitate, verumēt de ditissima * humilitate aliquid loqui. Cū ergo perpetuæ continentiae professores se coniugatis cōparantes, secundum scripturas cōpererint eos infra esse, & opere & mercede, & voto & prēmio: statim veniat in mentem q̄ scriptū est, Quanto magis es, tanto humilia te in omnibus, & coram Deo inuenies gratiam. Mensura humilitatis cuique ex mensura ipsius magnitudinis data est: cui est periculosa superbia, quā amplius amplioribus insidiatur. Hanc sequitur inuidētia, tanquā filia pedissequa. Eam quippe superbia continuo parit, nec vnquam est sine tali prole atq; comite. Quibus duobus malis, hoc est superbia & inuidētia, diabolus praeest. Itaq; contra superbiam matrem inuidētia maxime militat vniuersa disciplina Christiana. Hæc. n. docet humilitatem, quā & acquirat & custodiat charitatem: de qua cum dictū esset, Charitas non æmulator: velut si causam quereremus vnde fiat vt non æmuletur, continuo lubdidit, Non inflatur: tanquam diceret, ideo non habet inuidētia quia nec superbiam. Doctor itaq; humilitatis Christus primo semetipsū exinanivit formam serui accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inuentus vt homo, humiliavit semetipsū, factus obediēs vsq; ad mortē, mortem autē crucis. Ipsa vero doctrina eius q̄ attente insinuet humilitatem, atq; huic percipiendæ vehementer insistat, quis explicare facile possit, atq; in hanc rem demonstrandā testimonia cuncta congerere? Hoc facere conetur vel faciat quisquis seorsum de humilitate voluerit scribere: huius autē operis aliud propositū est, q̄ de tam magna re susceptum est, vt ei maxime sit cauenda superbia. Proinde pauca testimonia quæ dñs in mētē dare dignatur, ex doctrina Christi de humilitate commemorō, quæ ad id q̄ intendi fortasse sufficiant. Sermo eius quem primū prolixiorē ad discipulos habuit, in de cēpit, Beati pauperes spiritu, quī ipsorū est regnū cēlorū: quos sine vlla controuer-

fia humiles in illius ideo p̄ se in Israel dicitur credidit subiectū me aliud eū dixitissime Luca rit, sed amio ma humilita quos misit. V cellu dñs & I lōge cognos- Eccle. 15. ua. Hinc & mulier, mag quā superu nē filiorū p humiliter ac nes edū de n rū suorū. Ac petrabat, hum illi duo prop Pharisæus, & sibi iusti vide merationi m catorū. Et vti ex his in quib inquit, tibi ag mines, iusti, canus iste: rei omniū quē de longinquo debat leuare, cens, Deus p quitur autē di bis, descēdit magis quē illa ditur, cur hoc tat, humiliabi tur. Fieri ergo deuitet, & v patrū luminū datū optimū, tionis vniō re maxime pecc sola cognati infulset, quib sed miseratio illud q̄ quer nā eorū maio ante oculos e puer ille, nō

Mar. 8. fia humiles intelligimus. Fidem Centurionis illius ideo præcipue laudauit, nec se inuenisse in Israel dixit tantâ fidē, quia ille tantâ humiliter credidit ut diceret, Non sum dignus ut sub testū meū intres: Vnde nec Mattheus ob aliud eū dixit accessisse ad dominū, cū apertissime Lucas insinuet, q̄ nō ad eū ipse ueniret, sed amicos suos miserit, nisi q̄a fidelissima humilitate magis ipse accessit quam illi quos misit. Vnde & illud propheticū est, Excelsus dñs & humilia respicit, excelsa autē a I lōge cognoscit: utiq; tanquam non accedentia. Hinc & illi mulieri Chananæ dicit, O mulier, magna est fides tua, fiat tibi sicut vis: quā superius canē appellauerat, nec ei panē filiorū projiciendū esse rñderat. Quod illa humiliter accipies dixerat, Ita dñe nā & canes edūt de micis quę cadūt de mensa dñorū suorū. Ac sic q̄ assiduo clamore non impetrabat, humili cōfessione promeruit. Hinc illi duo proponuntur orantes in tēplo, vnus Phariseus, & alter publicanus, p̄p̄ eos, qui sibi iusti videntur, & spernūt ceteros: & enumerationi meritorū, præfertur cōfessio peccatorū. Et utiq; Deo gratus agebat Phariseus, ex his in quibus sibi multū placebat, Gratas, inquit, tibi ago, quia nō sum sicut ceteri homines, iusti, raptores, adulteri sicut & Publicanus iste: ieiuno bis in sabbato, decimas de omnī quęcunq; possideo. Publicanus autē de longinquo stabat, nec oculos ad celū audebat leuare, sed percutiebat pectus suū dicens, Deus propitius esto mihi peccatori. Sequitur autē diuina sententia, Amen dico vobis, descendit iustificatus de tēplo Publicanus magis quē ille Phariseus. Deinde causa ostēditur, cur hoc iustū sit, Quoniā is qui se exaltat, humiliabitur: & qui se humiliat, exaltabitur. Fieri ergo potest, ut quisq; & mala vera deuiter, & vera bona i se cōsideret, & de his patri luminū gratias agat, a quo ē descendit oē datū optimū, & oē donū perfectū: & tñ elationis uitio reprobetur, si alijs peccatoribus maxime peccata in oratione cōfiteribus, uel sola cogitatione quę corā Deo est superbus insultet, quibus nō exprobatio cū inflatione, sed miseratio sine desperatione debet. Quid illud q̄ quærentibus inter se discipulis quis nā eorū maior esset, puerū paruulū cōstituit ante oculos eorum dicens, Nisi fueritis sicut puer iste, nō intrabitis in regnū celorū. nōne

Mat. 8. **Cap. 3.** **Mat. 20.** **Phil. 2.** **L** **Joan. 1.** **Cap. 33.** **Eccle. 3.** **1. Tim. 5.** **Cap. 34.** **M** **1. Cor. 7.** **Mat. 18.**

humilitatē maxime cōmendauit, & in ea meritū magnitudinis posuit: uel cū filijs Zebedæ latera eius in sedī sublimitate cōcupiscentibus ita rñdit, ut passionis eius calicem bibendū potius cogitarēt, in quo se humiliat ut usq; ad mortē, mortē autē crucis, q̄ superbo appetitu præferri ceteris postularēt: quid ostendit nisi eis se futurū altitudinis largitorē qui eū doctore humilitatis antea sequeretur? Iā uero q̄ exiturus ad passionē lauit pedes discipulis, monuitq; apertissime ut hoc facerēt cōdiscipulis atq; conseruis, quod eis fecisset magister & dñs, quantū cōmendauit humilitatē, cui cōmendādā ēt illud tempus elegit, quo eū proxime moriturū cū magno desiderio cōtuebatur: hoc utiq; præcipue memoria retenturi, quod magister imitandū ultimū demonstrasset: ait ille, hoc facite: quod utiq; potuit & alijs ante diebus, quibus cum eis fuerat cōuersatus: qđ si fieret, hoc ipsum quidē traderetur, sed utiq; non sic acciperetur. Cū ergo Christianis oībus eustodienda sit humilitas quāqđē a Xpo Christiani appellantur, cuius Euāgeliū nemo diligēter intuetur, qui nō eū doctore humilitatis inueniat: tū maxime uirtutis huius sectatores & conseruatores eos esse cōuenit, qui magno aliquo bono ceteris eminent, ut magnopere curent illud quod primitus posui, Quanto magnus es, tāto humilia te i oībus, & corā Deo inuenies gratiā. Proinde quia perpetua cōtinentia maximeq; uirginitas, magnū bonum est in sanctis Dei, uigilantissime cauendum est, ne superbia corrūpatur. Curiosas, & uerbosas malas innuptas Paulus Apostolus notat, & hoc uitū dicit uenire ex ocio. Simul autē, inquit, & ociosæ, discunt circumire domos, non solū autē ociosæ, uerumetiam curiosæ & uerbosæ, loquentes quę nō oportet. De his quę superius dixerat, iuniores autem uiduas enita. Cū. n. in delitijs egerint, in Christo nubere uolūt, habentes damnationē, qm primā fidē irritā fecerunt, i. in eo quod primo uouerant nō steterunt. Nec tñ ait, nubūt: sed nubere uolunt, multas. n. earū reuocat a nubendo, non amor præclari propositi, sed aperti dedecoris timor, ueniens & ipse a superbia quā formidatur magis hominibus displicere quā Deo. Hę igitur quę nubere uolunt & ideo nubūt, quia impune nō possunt, q̄ melius nuberet quā urerentur, i. quam oc.

DE SANCTA VIRGINITATE

culta flamma concupiscentiæ in ipsa concupiscentia vastarentur, quas penitet professio nis & piget confessionis, nisi correctū cor di rigant, & Dei timore rursus libidinē vincāt, in mortuis deputandē sunt: siue in delitijs a gant, vnde dicit Apostolus, Quæ aut in delitijs agit, viuens mortua est, siue in laboribus atq; ieiunijs, nulla cordis correctione super fluis, & magis ostentationi quā emendationi seruientibus. Non ergo talibus magnā curā
A humilitatis ingero, in quibus superbia ipsa confunditur, & conscientie vulnere cruen tatur. Nec ebriosi aut auari, aut aliquo quo libet damnable morbi genere iacētibus, cū habeant corporalis continentie professionē moribusq; peruersis a suo nomine dissonēt, hanc magnā sollicitudinē impono: nisi forte in his malis etiam ostentare se se audebunt, quibus nō sufficit q̄ eorū supplicia differun tur. Nec de his ago, in quibus est quidā pla cēdi appetitus, aut elegatiore vestitu quā tā tē professionis necessitas postulat, aut capitis ligamento notabili: siue pro tumidis vmbri bus capillorū, siue tegminibus ita teneris vtuntur, vt retiola subtus posita appareāt: his nōdū de humilitate, sed de ipsa castitate vel integritate pudicitie dāda præcepta sunt. Da mihi proflentē perpetuā continentiam, atq; his & eiusmodi carentē omnibus, & maculis & vitijs morū, huic superbiam timeo, huic tā magno bono ex elationis tumore formi do, quo magis inest vnde sibi placeat, eo ma gis vereor, ne sibi placēdo illi displiceat, qui superbis resistit, humilibus aut dat gratiam.
Iacob. 4. Certe præcipuū magisteriū & virginalis inte
Cap. 35. gritatis exemplū in ipso Christo contuendū
Mat. 11. est. Quid ergo amplius continentibus de hu militate præcipiam, quā quod ille qui omni bus dicit, Discite a me, quoniam mitis sum & humilis corde? Cum magnitudinē suam
B supra commemorasset. Et idipsum volens ostendere, quantus propter nos quantillus effectus est: Confiteor, inquit, tibi pater dñe celi & terræ, qm̄ abscondisti hæc a sapiētibus & prudentibus, & reuelasti ea paruulis. Ita pa ter, qm̄ sic placitū est coram te. Omnia mi hi tradita sunt a patre meo, & nemo cogno scit filiū nisi pater, & nemo cognoscit patrē nisi filius, & cui voluerit filius reuelare: Veni te ad me oēs qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos. Tollite iugum meum sup

vos, & discite a me qm̄ mitis sum & humilis corde, & inuenietis requiē animabus vestris. Ille ille cui omnia tradidit pater, & quem nemo agnoscit nisi pater, & qui patrē solus agnoscit, & cui voluerit reuelare: non dicit, Discite a me mundū fabricare, aut mortuos resuscitare: sed, q̄a mitis sum & humilis cor de. O doctrinā salutarē, o magistrum domi numq; mortaliū, quibus mors poculo super biæ propinata atq; transfusa est. Noluit doc ere quod ipse non esset, noluit iubere quod ipse nō faceret. Video te bone Iesu oculis fi dei, quos aperuisti mihi, tanquā in cōcione generis humani clamantē atq; dicentē, Veni te ad me & discite a me. Quid obsecro te p quē facta sunt oīa fili Dei, & idē qui factus es inter omnia fili hominis? Quid vt discamus a te, venimus ad te? Qm̄ mitis sum, inquit, & humilis corde? Huccine redacti sunt oēs the sauri sapientiæ & scientiæ absconditi in te, vt hoc p magno discam⁹ a te qm̄ mitis es & hu milis corde? Itane magnū est esse paruū, vt nisi a te, qui tam magnus es fieret, disci omni no non posset? Ita planē. Non. n. aliter inueni tur requies animæ, nisi in quieto tumore dig gesto, quo magna sibi erat quando tibi sana non erat. Audiant, & veniant ad te, & mites atq; humiles esse discant a te, qui misericor diā & veritatē tuā requirunt, tibi viuendo, ti bi non sibi. Audiat hoc laborās & oneratus, qui sarcina premitur, & oculos ad cælum le uare non audeat, percutiens pectus ille pec cator & propinquans de longinquo. Audeat centurio, nō dignus cuius tectū subires. Au diat Zachæus maior publicanorū, quadru pla restituens lucra damnabiliū peccatorū. Audiat mulier in ciuitate peccatrix, tanto la chrymosior pedibus tuis, quanto fuerat alie nior a vestigijs tuis. Audiat meretrices & pu blicani, qui scribas & Phariseos præcedunt in regnū cælorum. Audiat omne genus egro rum, cū quibus tibi pro crimine sunt obiecta conuiuia, videlicet quasi a sanis qui medicū nō quærebāt, cū uon veneris vocare iustos, sed peccatores ad penitentiā. Hi omnes cum conuertuntur ad te, facile mitescūt & humi liantur corā te, memores iniquissimę vitę suę, & indulgentissimę misericordiæ tuæ, q̄a vbi abundauit peccatū, superabundauit gratia. sed respice agmina virginū, puerorum, puel larumque sanctarum: in Ecclesia tua erudi tum

mm est hoc g
bus pollulau
guā solui.
luxit insulum
mero dicere
1. Tim. 1
persecutor &
secutus sum,
tateimo et q
E
lenub. arrip
Ma. 19. pōt capere c
pp regnū c
Cap. 37. es, sed quia
clama, hi te
Mat. 11. lis corde. Hi
liant te in o
Eccle. 3. tiā. Iulii fun
Rom. 4. impiū? Ca
Ioan. 1. eorū in vter
sanctus sanct
Col. 1. 1. virginibus m
grī sunt, sed
in discant nō
sed a te ipso
di, qm̄ mitis
animā pie p
vq; ad con
cessarium c
indulgenti, q
li consuetud
cas humilit
mitto, qui t
perbos, non
ab immund
eos imitand
regē celi te
homines, &
forma præ fi
lijs hominū
minans ange
tus est seru
non iniquita
non æmulat
F sunt: & Chri
ptum est de i
tibi cecider
& dilce, qm̄
ibis ad eū q
debat onere
descendit po
quæ dñi sui p
indulgentia

tum est hoc genus, illic tibi a maternis vberibus pullulauit, nomen tuū ad loquendū linguā soluit, nomen tuū velut lac infantia suā fluxit infusum. Non pōt quisquā ex hoc numero dicere, Qui prius fui blasphemus & persecutor & iniuriosus sed misericordiā cōsecutus sum, qm̄ ignorans feci in incredulitate: imo ē q̄ non iussisti, sed tantūmodo vō lentib. arripiendum proposuisti dicens, Qui pōt capere capiat: arriperunt, vouerunt, & p̄p̄ regnū cēlorū seiplos, non quia minatus es, sed quia hortatus es, castrauerunt. His inclama, hi te audiant, qm̄ tu mitis es, & humilis corde. Hi quanto magni sunt, tanto humilant se in omnibus, vt corā te inueniant gratiā. Iussi sunt, sed nunquid sicut iustificati impiū? Casti sunt, sed eos in peccatis matres eorū in vteris aluerunt. Sancti sunt, sed tū ē sanctus sanctorū. Virgines sunt, sed nati ē ex virginibus non sunt. Et spiritu & carne integri sunt, sed verbū caro factum non sunt. Et tū discant non ab eis, quib. peccata dimittis, sed a teipso Agno Dei, qui tollis peccata mūdi, qm̄ mitis es & humilis corde. Non ego te animā pie pudica, quā appetitū carnalē nec vsq; ad concessum coniugiū relaxasti, q̄ discessurū corpus nec successorī propagādo indulxisti, quā fluitantia mēbra terrena in cēli consuetudinē suspendisti: non ego te vt discas humilitatē ad publicanos & peccatores mitto, qui tū in regnum cēlorū prācedunt superbos, non ad hos mitto. Indigni sunt. n. qui ab immunditiā voragine liberati sunt, vt ad eos imitandos mittaris illibata virginitas: ad regē cēli te mitto, ad eū per quē creati sunt homines, & propter homines, ad speciosū formā prā filijs hominū, & contemptū a filijs hominū, pro filijs hominū, ad eū qui dominans angelis immortalibus, non dedignatus est seruire mortalibus. Eū certe humilem non iniquitas sed charitas fecit: charitas quā non emulatur, nō inflatur, non querit q̄ sua sunt: & Christus nō sibi placuit, sed sicut scriptum est de illo, Opprobria exprobrantium tibi ceciderunt super me. Vade veni ad eum & disc, qm̄ mitis est & humilis corde. Non ibis ad eū qui oculos ad cēlū leuare non audebat onere iniquitatis, sed ad eū qui de cēlo descendit pondere charitatis. Non ibis ad eā quā dñi sui pedes lachrymis rigauit, quārēs indulgentiā grauium peccatorum: sed ibis

ad eum qui cū daret indulgentiam omnium peccatorū, lauit pedes seruorū suorum. Nō ui dignitatem virginitatis tuā, non tibi propono imitandū publicanum humiliter accusantem delicta sua, sed timeo tibi pharisēum superbe iactantem merita sua. Non dico esto qualis illa de qua dictum est, Dimittuntur ei peccata multa, qm̄ dilexit multum. Sed metuo ne cū tibi modicū dimitti putas, modicū diligas. Metuo inquam tibi vehementer, ne cū te agnū quocunq; ierit securū esse gloriaris, cū prae timore superbiā sequi per angustia non possis. Bonū est tibi dō anima virginalis, vt sic quō virgo es, sic omnino seruans in corde q̄ renata es, seruans in carne q̄ nata es, concipias tñ a timore dñi & parturias spiritū salutis. Timor quidē non est in charitate, sed perfecta, sicut scriptura dicit, charitas foras mittit timorem, sed timorē hominum, non Dei timorem, temporalium malorum, nō diuini in fine iudicij. Noli altum sapere, sed time. Ama Dei bonitatē, time seueritatē, vtrunq; te superbam esse non finit. Amando enim times, ne amatum & amātem grauius offendas. Nam quē grauior offensio quam vt superbia illi displiceas, qui propter te superbis displicuit? Et vbi magis esse debet timor ille castus permanens in seculum seculi, quā in te, quā nō cogitas quā sunt mundi, quomodo placeas coniugi, sed quā sunt Domini, quomodo placeas domino: Ille alius timor non est in charitate: iste autē castus non recedit a charitate. Si non amas, time nē per eas: si amas, time ne displiceas. Illum timorē charitas foras mittit: cum isto introcurrit. Dicit Apostolus Paulus etiam, Non enim accipimus spiritum seruitutis iterum in timore, sed accepimus spiritū adoptionis filiorū, in quo clamamus abba pater. Illum eū timorē credo dicere, qui datus erat in veteri testō, ne amitterentur temporalia bona, quā Deus promiserat, nondum sub gratia filijs, sed sub lege adhuc seruis. Est etiam timor ignis aeterni, propter quem deuitandum Deo seruire, nondum est utiq; perfecta charitatis. Aliud est enim desiderium prēmij, aliud formido supplicij. Aliā voces sunt, Quo abibo a spiritu tuo, & quo a facie tua fugiam: & aliā voces sunt, Vnam petij a domino hanc requiram, vt inhabitem in domo dñi per omnes dies vitæ meæ, vt contempler delectationem

DE SANCTA VIRGINITATE

Domini, & protegar a tēplo eius. Et, Ne auer-
Psal. 83. tas faciem tuam a me. Et, Desiderat & deficit
 anima mea in aua Dñi. Illas uoces non ha-
Luc. 18. buerat, qui oculos non audebat leuare ad cē-
Luc. 7. lū, & quæ rigabat lachrymis pedes ad impe-
 trandā veniam grauium peccatorū. Has autē
1. Cor. 7. tu habeto, quæ sollicita es ea, quæ sunt Dñi,
2. Io. 4. ut sis sancta & corpore & spiritu. Illis uoci-
Psal. 18. bus comitatur timor, qui tormentū habet,
 quem perfecta charitas foras mittit. His autē
 uocibus comitatur timor Dñi castus perma-
 nens in seculū seculi. Et utriq; generi dicen-
 dum est, Noli altū sapere, sed time: ut homo
Rom. 11. nec de suorum peccatorū defensione, nec de
 iustitiæ præsumptione se extollat. Nam & ip-
Rom. 8. se Paulus qui dixit: Non. n. accepistis spm ser-
1. Co. 2. uitutis iterum in timore: tñ timore comite
 charitatis ait, Cū timore & tremore multo
 fui apud uos. Et ea snia quā cōmemorauī, ne
 aduersus fractos oleæ ramos insertus insu-
Rom. 11. perbiret oleaster, ipse usus est, dicēs, Noli al-
 tū sapere, sed time: ipse omnia membra Xpi
Phil. 2. generaliter admonens ait, Cū timore & tre-
 more uestrā ipsorum salutē operamini, Deus
 est. n. qui operatur in uobis & uelle & opera-
 ri pro bona uoluntate: ne ad uetus testm ui-
Psal. 2. deatur pertinere q̄ scriptū est, Seruite Dño
Cap. 39. in timore, & exultate ei cū tremore. Et quæ
 magis membra corporis sancti q̄ est eccle-
 sia, curare debent, ut super ea requiescat spi-
 ritus sanctus, q̄ illa quæ uirginalem profiten-
 tantur sanctitatem: Quid autē requiescit ubi non inue-
 nit locū suum? Quid autē aliud quā cor hu-
 miliatū q̄ impleat, non unde resiliat: q̄ eri-
Esa. 66. gat, non q̄ deprimat: cū apertissime dictum
 sit, Super quem requiescet spiritus meus, ni-
 si super humilem & quietū, & tremētē uer-
 ba mea? Iam iuste uiuis, iā pie uiuis, pudice,
 sancte, uirginali castitate uiuis: adhuc tñ hic
Iob. 7. uiuis, & non humiliaris audiendo, Nūquid
 non tentatio est uita humana super terram?
 Non te a præfidenti elatione reuerberat, Vē
Mat. 18. mundo ab scandalis? Nō contremiscis ne de-
 puteris in multis, quarū refrigescit charitas,
 qm̄ abundat iniquitas? Non percutis pectus
 cum audis, Quapropter qui se putat stare, vi-
Mat. 24. deat ne cadat? Inter hæc diuina monita & hu-
1. Co. 10. mana pericula, itane adhuc uirginib. sanctis
Cap. 40. humilitatem persuadere laboramus? An ue-
 ro p̄ aliud credendum est permittere Deū,
 ut misceantur numero professionis uestræ

multi & multæ casuri & casuræ, nisi ut his ca-
 dentibus timor uester augeatur, quo super-
 bia cōprimatur, quā sic odit Deus, ut contra
 hanc unam se tñ humiliarit altissimus? Nisi
 forte reuera ideo minus timebis magisq; in-
 flaberis, ut modicū diligas eum, qui te tñ di-
 lexit, ut traderet semetipsum pro te: quia mo-
 dicū tibi dimisit, uiuenti uidelicet a pueritia
 religiose, pudice, pia castitate, illibata uirgi-
 tate: quasi uero non tu multo ardentius dili-
 gere debeas eū, qui flagitiosis ad se cōuersis
 quæcunq; dimisit, in ea te cadere nō permi-
 sit? Aut uero ille phariseus, q̄ propterea mo-
 dicū diligebat, quia modicū sibi dimitti exi-
 stimabat: nunquid ob aliud hoc errore ceca-
 batur: nisi quia ignorans Dei iustitiā, & suā
 quærens constituere, iustitiæ Dei subiectus
 non erat? Vos autē gens electum, & in electis
 electius uirginē chori sequētes agnum: etiā
 vos gratia salui facti estis per fidem: & hoc
 non ex uobis, sed Dei donū est, non ex ope-
 ribus, ne forte quis extollatur: ipsius. n. sumus
 figmentū, creati in Christo Iesu in operibus
 bonis, quæ præparauit Deus ut in illisambu-
 lemus. Ergo ne hunc quāto eius donis orna-
 tiores estis, tātō minus amabitis? Auertit ip-
 se tam horrendam dementia. Proinde quo-
 niam uerum ueritas dixit, q̄ & ille cui mo-
 dicū dimittitur, modicū diligit: vos ut ardē-
 tissime diligatis, cui diligendo a coniugio-
 rum nexibus liberi uacatis deputate uobis
 tanquam omnino dimissum, quicquid mali
 a uobis non est illo regente cōmissum. Ocu-
 li enim uestri semper ad Dñm, quoniam ipse
 euellit de laqueo pedes uestros. Et nisi Do-
 minus custodierit ciuitatē, in vanum uigilat
 qui custodit eā. Et de ipsa cōtinentia loquēs
 Apostolus ait, Volo autē omnes homines esse
 sicut me ipsum: sed unusquisq; proprium do-
 num habet a Deo, alius sic, alius autem sic.
 Quis ergo nonat ista? Quis distribuit pro-
 pria unicuiq; sicut uult? Nempe Deus apud
 quē non est iniquitas. Ac per hoc quæ æquita-
 te ille faciat alios sic, alios autē sic: hōi nosse
 aut impossibile, aut oīno difficile est. Quin-
 tamen æquitate faciat dubitare fas non est.
 Quid itaq; habes quod nō accepisti? aut qua
 perversitate minus diligis a quo amplius ac-
 cepisti? Qua propter prima sit intuendæ hu-
 militatis cogitatio, ne a se sibi putet eē Dei
 uirgo q̄ talis est, ac non potius hoc donum
 optimum

Luc. Gal.

L

Luc.

Rom. I

I. Pet.

Apo. I

Ephes.

Psal. 24

Ps. 126

1. Co. 7

Ps. 36

Rom. 9

1. Cor. 3

M

cap. 41

optimum d
 Luc. 1. nū, apud qu
 menti obur
 Rem. 10. cū sibi dimi
 rans Dei ius
 iustitiæ Dei
 Simon ille
 A sūt peccata
 tius & ueriu
 benda tanq
 stodit ne cō
 rū deprecac
 ostenditur,
 nō fieri nisi
 pit. Mendac
 te eius grati
 raliter maxi
 qua custodi
 uenimus opt
 tua custodi
 Vtinā diriga
 stificationes
 inspicio in o
 præcepisse si
 tur optauit
 p̄m fuerit,
 sione & excu
 do, qui fecit,
 Ps. 149. fecit. Et iā ho
 fieri, nisi eo
 quit, dñe cult
 tiz circū labi
 uerba malign
 in peccatis, c
 te. Ergo &
 uamus, & p
 culamus sed a
 manifestū est,
 adiuuante cor
 obedientiā, A
 tur, & uiam ei
 stolis, Ne for
 et continentia
 Et cū scirem
 B nisi Deus det
 re cuius effect
 donū Dei est
 præstat, qua il
 se cognoscat.
 cos, & testim
 24. 18. stat parulis. E

Iacob. 1. optimum desuper descendere a patre lumi-
Rom. 10. ni, apud quē non est transmutatio, nec mo-
 menti obumbratio. Ita. n. non putabit modi-
 cū sibi dimissum, vt modicū diligit: & igno-
 rans Dei iustitiā, ac suā volens constituere,
 iustitiā Dei nō subijciatur. In quo vitio erat
A Simon ille quē superauit mulier, cui dimissa
 sūt peccata multa, qm̄ dilexit multū. Sed cau-
Luc. 7. tius & verius cogitabit omnia peccata sic ha-
 benda tanq̄ dimittantur, a quibus Deus cus-
 todit ne cōmittantur. Testes sunt voces pia-
 rū deprecationū in scripturis sanctis, quibus
 ostenditur, ea ipsa quæ præcipiuntur a Deo,
 nō fieri nisi dante atq; adiuvante qui præci-
 pit. Mendaciter. n. petuntur, si ea non adiuvā-
 te eius gratia facere possemus. Quid tā gene-
 raliter maximeq; præcipitur, q̄ obedientia,
 qua custodiuntur mandata Dei? Et tñ hanc in-
 uenimus optari, Tu, inquit, præcepisti māda-
 ta tua custodiri nimis. Deinde quid sequitur?
f. 118. Vtinā dirigantur viæ meæ ad custodiēdas iu-
 stificationes tuas. Tunc non confundar, dum
 inspicio in omnia mādata tua. Quod Deum
 præcepisse supra posuit: hoc vt in se implere
 tur optauit: hoc fit utiq; ne peccet. Quod si
 p̄ctm̄ fuerit, præcipitur vt p̄niteat: ne defen-
 sione & excusatione peccati pereat superbiē-
f. 140. do, qui fecit, dū nō vult p̄nitendo p̄ire q̄
 fecit. Et iā hoc a Deo petit vt intelligatur nō
 fieri, nisi eo p̄stante a quo petitur. Pone, in-
 quit, dñe custodiā ori meo, & ostiū continē-
 tiæ circū labia mea. Ne declines cor meū in
 verba maligna, ad excusandas excusationes
 in peccatis, cū hominib. operantib. iniquita-
 tē. Si ergo & obedientia, qua eius mādata ser-
 uamus, & p̄nā, qua peccata nostra non ex-
 cusamus sed accusamus, optatur & petitur:
 manifestū est, quia cum sit, illo dante hī, illo
 adiuvante completur. Apertius ē dī propter
al. 36. obedientiā, A dño gressus hominis dirigun-
 tur, & viam eius volet. Et de p̄nā dicit Apo-
 stolus, Ne forte det illis Deus p̄niam. De ipsa
 ē continentia nonne apertissime dictū est,
 Et cū scirem quia nemo potest esse continēs
B nisi Deus det: & hoc ipsum erat sapientiē sci-
 re culus esset hoc donū. Sed forte cōtinentia
 donū Dei est, sapientiā vero sibi ipse homo
 præstat, qua illud donū non suū, sed Dei es-
 se cognoscat. Imo Deus sapientes facit cōe-
 cos, & testimoniū Dei fidei sapientiā præ-
al. 18. stat paruulis. Et si quis indiget sapientia, po-

rulet a dño, qui dat omnibus affluenter, &
 non impropert, & dabitur ei. Sapientes autē
 esse virgines decet, ne lampades earū extin-
 guantur. Quō sapientes, nisi non alta sapien-
 tes, sed humilib. consentientes? Dixit. n. homi-
 ni ipsa sapientia, Ecce pietas est sapientia. Si
 ergo nihil habes, q̄ non accepisti, noli altū
 sapere, sed time. Et noli modicum diligere,
 quasi a quo tibi modicum dimissum est: sed
 potius multū dilige, a quo multū tibi tribu-
 tū est. Si. n. diligit, cui donatū est ne redderet:
 quanto magis debet diligere, cui donatū est
 vt haberet? Nam quisquis ab initio pudicus
 permanet, ab illo regitur: Et quisquis ex im-
 pudico pudicus fit, ab illo corrigitur. Et quis
C quis vsq; in finē impudicus est, ab illo dese-
 ritur. Hoc autē ille occulto iudicio facere po-
 test, in quo non pōt. Et fortasse ideo latet, vt
 plus timeatur, & minus superbiatur. Deinde
 iā sciens homo, gratia Dei se esse q̄ est, non
 incidat in alium superbiæ laqueū, vt de ipsa
 Dei gratia se extollēdo spernat ceteros. Quo
Luc. 18. vitio alius ille Phariseus, & de bonis quæ ha-
 bebat Deo gratias agebat, & tñ se super
 publicanū peccata confitentē extollebat. Quid
 igitur faciat virgo, quid cogitet ne se extol-
 lat super eos vel eas qui hoc tam magno do-
 no carent? Neque. n. simulare debet humilita-
 tē, sed exhibere: nā simulatio humilitatis ma-
 ior superbia est. Idcirco scriptura volēs ostē-
 dere veracem humilitatem esse oportere, cū
Eccle. 3. dixisset, Quāto magnus es, tanto humilia te
 in omnibus. Mox quoq; subdidit, Et coram
 Deo inuenies gratiā: utiq; vbi se fallaciter hu-
 miliare non posset. Proinde quid dicemus?
Dan. 44. Est ne aliquid q̄ virgo Dei veraciter cogitet
 vnde se fidei mulieri, non tñ viduæ, verum
 ē coniugatæ præferre non audeat? Nō ergo
 reprobam dico: nā quis nesciat obedientem
 mulierem inobedienti virgini præponendā?
 Sed cū ambæ sint obedientes præceptis Dei,
 ita ne trepidabit sanctā virginitatem ē castis
 nuptijs, & cōtinentiā præferre cōubio, fru-
 ctū centenū præire triceno? Imo vero nō du-
D bitet, hanc rem illi rei præponere. Hic tñ vel
 hac virgo obediens & Deū timens, illi vel il-
 li mulieri obediens & Deū timentem se ante-
 ferre non audeat, alioquin non erit humilis,
 & Deus superbis resistit. Quid ergo cogita-
 bit? Occulta scilicet dona Dei, quæ non nisi
Iacob. 4. interrogatione tērationis, ēt semetipsum vni
 cuique

DE SANCTA VIRGINITATE

cuique declarant. Vt. n. cetera taceam, vnde
1. Co. 7. scit virgo, quis sollicita, q̄ sunt dñi, q̄o pla-
 ceat dño: ne forte propter aliquā sibi inco-
 gnitā mentis infirmitatē, nondū sit matura
 martyrio: illa vero mulier cui se præferre ge-
 stiebat, iā possit bibere calicē dñicæ humili-
 tatis, quē prius bibendū discipulis, amatori-
 bus sublimitatis opposuit? Vnde inquā scit,
Mat. 20. ne forte ipsa nondum sit Thecla, iam sit illa
 Crispina? Certe nisi assit tentatio, nulla doni
 huius sit demonstratio. Hoc aut tam magnū
Cap. 45. est, vt eū fructū centenum quidā intelligant.
Mat. 13. Perhibet. n. præclarissimū testimoniū eccle-
 siastica autoritas, in qua fidelib. notum est,
 quo loco martyres, & quo defunctæ sancti-
 moniales ad altaris sacræ recitētur. Sed quic-
 quid significet fecunditatis illa diuersitas, vi-
 derint qui hæc melius q̄ nos intelligunt: siue
 virginalis vita in centeno fructu sit, in sexage-
 no vidualis, in triceno aut coniugalis: siue cē-
 tena fertilitas martyrio potius imputetur, se-
 xagena continentie, & tricena connubio: si-
 ue virginitas accedente martyrio centenum
 fructū impleat, sola vero in sexageno sit, cō-
 iugati aut tricenū ferentes ad sexagenū per-
 ueniant si martyres fuerint: siue q̄ probabi-
 lius mihi vī, qm̄ diuinæ gratiæ multa sūt mu-
 nera, & est aliud alio maius ac melius: vnde
1. Co. 13. dicit Apostolus, Aemulani autē dona me-
 liora: intelligendum est plura esse q̄ vt in tres
 differentias distribui possint. Primum ne cō-
 tinentiam vidualē aut in nullo fructu consti-
 tuamus, aut ad coniugalis pudicitie meritū
 deponamus, aut virginali gloriæ coequē-
 mus: aut coronā martyrij vel in habitu ani-
 mi, et si desit tentationis examen, vel in ipsa
 passionis experientia constitutam, cuilibet
 illarū trium castitati sine vllō incrementō fer-
 tilitatis accedere existimemus. Deinde vbi
 ponimus, q̄ multi ac multa ita custodiunt
 continentia virginalē, vt tñ non faciant quæ
Mat. 19. dñs ait, Si vis esse perfectus, vade vende om-
 nia quæ habes, & da pauperibus, & habebis
 thesaurum in celis, & veni sequere me: Nec
 audeant eorū cohabitationi sociari, in quib.
 nemo dicit aliquid propriū, sed sunt eis om-
 nia cōia. Nihil ne putamus fructificationis
Acto. 4. accedere virginib. Dei cum hoc faciunt? Aut
 sine vllō fructu esse virgines Dei, et si hoc nō
 faciunt? Multa ergo sunt dona, & alijs alia cla-
 riora ac superiora singulis singula. Et aliqui

alter fructuosus est donis paucioribus, sed
 potioribus: alter inferioribus, sed pluribus. *Cap. 46*
 Et quemadmodum inter se vel coequentur
 vel distinguantur in accipiendis æternis ho-
 noribus, quis hominum audeat iudicare, dū
 tamen constet & multa esse ista diuersa, &
 non ad præsens tempus, sed in æternum pro-
 desse meliora? Sed dominum tres arbitror
 voluisse fructificationis commemorare dif-
 ferentias, ceteras intelligentib. reliquisse. Nā
 & alius Euangelista solum cōmemorauit cē-
 tuplum, nūquid ideo putandus est alia duo,
 vel improbasse vel ignorasse, ac non potius
 intelligenda reliquisse? Sed vt dicere cōperā,
 siue centenus fructus sit Deo deuota virgi-
 nitas, siue alio aliquo modo, vel quem com-
 memorauimus, vel quem non cōmemora-
 uimus, sit illa fertilitatis intelligenda distan-
 tia: nemo tñ, quantum puto, ausus fuerit vir-
 ginitatem præferre martyrio, ac nemo dubi-
 tauerit hoc donum occultum esse, si exami-
 natrix desit tentatio. Habet itaq; virgo q̄ co-
 gitet, q̄ ei profit ad seruandam humilitatem,
 ne violet illam, quæ supereminet donis om-
 nibus charitatem, sine qua vtiq; quæcunque
 alia vel pauca vel plura vel magna vel parua
 habuerit, nihil est. Habet, inquam, q̄ cogitet
 vt non infletur, non æmuletur: ita se scilicet
 bonum virginalē coniugali bono multo am-
 plius & melius profiteri, vt tamen nesciat v-
 trū illa vel illa coniugata iam pati pro Chri-
 sto possit, adhuc vero ipsa non possit, & in
 hoc ei parcat, quia infirmitas eius tentatio
 ne non interrogatur. Fidelis. n. Deus, ait Apo-
 stolus, qui non vos permittit tentari super id
 quod potestis, sed faciet cū tentatione etiam
 exitum vt possitis sustinere. Fortassis illi vel
 illæ coniugalis vitæ retinentes in suo gene-
 re laudabilem modum, iam possint contra
 inimicum ad iniquitatem cogētem etiam la-
 niatu viscerum & effusione sanguinis dimi-
 care: illi autē vel illæ a pueritia continentes,
 seque castrantes propter regnum cœlorum
 nondum tamen valent talia vel pro ipsa pul-
 dicitia sustinere: Aliud est enim pro veritate
 ac proposito sancto non consentire suaden-
 ti atq; blandienti, aliud nō cedere etiam tor-
 quenti atque ferienti. Latent ista in faculta-
 tibus & viribus animorū, tentatione pandun-
 tur, experientia propalantur. Vt ergo quis-
 que non infletur, ex eo q̄ videt se posse, hu-
 militer

Cap. 46

Mat. 19

G Lucæ

Cap. 4

2. Co. 1

1. Co.

Cap. 49

1. Co. 14

1. Co. 1

H

militar cog
 se fortasse n
 bigloriose
 tentur, ho
 tur non fall
 mutuo pre
 superi ores
 & vigilanti
 casti se hab
 dū se esse a
 I ro matris fa
 lib. 25. mundus in
 est vnus de
 1. Co. 11. fide inuola
 ecclesia vni
 le vnus vir
 pore virgini
 a spiritualib.
 vīq; ad vltim
 celorū vīq;
 Mat. 6. & in ipsa or
 mitte nobis
 timus debet
 petimus, qui
 stedit. Neq;
 terite vitæ,
 dimissa esse
 dicētes, Dim
 nos dimittim
 hanc oration
 baptismū or
 zati orat, pra
 ges, satis osten
 tio est, nemin
 1. Co. 49. immūnē deb
 nes Dei irrep
 gnū quocunq
 ne perfecta &
 1. Co. 14. ret amissa: sed
 vbi tales tali
 dat, q̄ in ore
 meminere
 audeant dice
 quippe Ioan
 dixerimus, q̄
 fos, decipim
 si confelsi fu
 & iustus, vt d
 purget nos ab
 xerimus qm̄ n
 ciemus eū, &

militet cogitet q̄ ignorat aliquid præstātius se fortasse nō posse: aliquos aut illud quo fibi gloriōse notus est, nec habent nec profitentur, hoc q̄ ipse non pōt posse. Ita seruabitur non fallaci sed veraci humilitate, honore mutuo præuenientes, & alterutrū existimātes superiores sibi. Quid iā dicā de ipsa cautela & vigilantia non peccandi? Quis gloriabitur castū se habere cor? Aut quis gloriabitur mūdū se esse a peccato? Integra est quidē ab vte **I**ro matris sancta virginitas: sed nemo, inq̄t, mundus in conspectu tuo, nec infans cuius est vnus diei vita super terrā. Seruatur & in fide inuiolata quedā castitas virginalis, qua ecclesia vni viro casta coaptatur: sed ille vnus vir, non tantū fideles mente & corpore virgines, sed oēs omnino Christianos a spiritualibus vsq; ad carnales, ab Apostolis vsq; ad vltimos penitentes, tanquā a summis celorū vsq; ad terminos eorū docuit orare, & in ipsa oratione dicere admonuit, Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris: vbi per hoc quod petimus, quid etiā nos esse meminerimus ostēdit. Neq; n. pro eis debitis, quæ totius præteritæ vitæ, in baptismo per eius pacē nobis dimissa esse confidimus, nos præcepit orare dicētes, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Alioquin hanc orationē cathecumeni potius vsq; ad baptismū orare deberent. Cū vera eā baptizati orāt, præpositi & plebes, pastores & reges, satis ostenditur in hac vita, quæ tota tēra tio est, neminē se tāquā ab omnibus peccatis immunē debere gloriari. Proinde etiā virgines Dei irreprehensibiles quidē sequūtur agnū quocunq; ierit, & peccatorū purgatione perfecta & virginitate seruata q̄ non rediret amissa: sed quia eadem ipsa Apocalypsis, vbi tales tali reuelati sunt, etiā hinc eos laudat, q̄ in ore eorū non sit inuentū mendaciū meminerint etiam in hoc esse veraces, ne se audeant dicere non habere peccatum. Idem quippe Ioannes qui illud vidit hōc dixit, Si dixerimus, quia peccatū nō habemus, nos ipsos decipimus, & veritas in nobis nō est. Qd̄ si confessi fuerimus delicta nostra, fidelis est & iustus, vt dimittat nobis peccata nostra, & purget nos ab omni iniquitate. Quod si dixerimus qm̄ non peccauimus, mendacē faciemus eū, & verbum eius non erit in nobis.

Hoc certe non illis aut illis, sed Christianis omnib. dicitur, vbi & virgines se debēt agnoscere. Sic. n. erūt sine mēdacio, quales in Apocalypsi apparuerūt. Ac per hoc quādiu nondū est in celesti sublimitate perfectio, inuitu perabiles facit in humilitate confessio. Sed rursus ne per occasionē huius sentētiæ, quiscū cum mortifera securitate peccaret, seq; trahendū permitteret, tanquā mox delendis facili confessione peccatis, continuo subiecit, Filioli mei, hæc scripsi vobis vt nō peccetis, Et si quis peccauerit, aduocatū habemus ad patrē Iesum Christū iustū, & ipse propiciator est peccatorū nostrorū. Nemo itaq; a peccato tanquā redituro abscedat, nec se hōi quasi societatis pacto cū iniquitate cōstringat, vt eā confiteri magis q̄ cauere deleat. Sed qm̄ etiā satagentibus vigilantibusq; ne peccent, subrepunt, quodāmodo ex humana fragilitate peccata, quanuis parua, quāuis pauca, nō tñ nulla: & eadē ipsa fiunt magna & grauia, si eis superbia incrementū & pondus adiecerit: a sacerdote quē habemus in celis, si pia humilitate perimātur, tota facilitate purgantur. Sed non contendō cū eis, qui asserunt hominē posse in hac vita sine vilo peccato viuere: non contēdo, non contradico. Fortasse. n. ex nostra miseria magnos metimur, & cōparantes nosmetipsos nobismetipsis, nō intelligimus. Vnū scio, q̄ isti magni, quales nō sumus, quales nondū experti sumus: quāto magis sunt tanto humiliant se in omnib. vt corā Deo inueniāt gratiā. Quālibet. n. magni sint, non maior est seruus dñō suo, vel discipulus magistro suo. Et utiq; ille est dñs, q̄ dicit, Omnia mihi tradita sunt a patre meo: Et ille est magister, qui dicit, Venite ad me oēs, qui laboratis, & discite a me. Et tñ qd̄ discimus? Qm̄ mitis sum, inquit, & humilis corde. Hic dicit aliquis. Nō est hoc iā de virginitate sed de humilitate scribere, quasi vero quēcūq; virginitas, ac nō illa quæ scdm̄ Deū est, a nobis prædicanda suscepra sit. Qd̄ bonū quāto magnū video, tanto ei ne pereat futurā superbiā pertimesco. Nō ergo custodit bonū virginale, nisi Deus ipse qui dedit, & Deus charitas est. Custos ergo virginitatis charitas, locus aut huius custodis humilitas. Ibi quippe habitat, qui dixit, super humilem & quietū, & trementē verba sua, requiescere spiritum suū. Qu id itaq; alienū feci, si bonū quod

Apo. 14.

L

I. Ioan. 2

Cap. 50

I. Co. 10.

Eccle. 3.

Ioan. 13.

Mat. 11.

Cap. 51.

I. Ioan. 4

M

Esa. 66.

DE SANCTA VIRGINITATE

quod laudari, volens tutius custodiri, curavi
 et locum preparare custodiri. Fidenter. n. dico,
 nec mihi ne irascantur timeo, quos ut me-
 cum sibi timeant sollicitus moneo: facilius se
 Apo. 24. quuntur agnum, & si non quocumque irerit, certe
 quosque potuerint, coniugati humiles, quam su-
 perbientes virgines. Quo. n. sequitur ad que-
 non vult accedere? Aut quo accedit ad que non
 venit ut discat, quam mitis est & humilis corde?
 A
 Mar. 11. Illos proinde sequentes agnum quocumque irerit
 dicit, in quibus prius ipse ubi caput inclinet
 inuenerit. Nam quidam superbus & dolosus hoc
 ei dixerat, Domine sequor te quocumque ireris: Cui
 Mar. 8. respondit, Vulpes foveas habent, & volatilia
 celi nidos, filius autem hominis non habet ubi
 caput suum reclinet. Arguebat nomine vulpi
 astutam dolositatem, & nomine volucrum vento-
 sam elationem, in quo ubi requiesceret piam
 non inueniebat humilitatem. Ac per hoc nuf-
 quam omnino secutus est dominum, qui se promi-
 serat, non usque ad quandam profectum, sed omni-
 Cap. 62. no quocumque irerit secutus. Quapropter hoc
 agite virgines Dei, hoc agite, sequimini agnum
 Mar. 11. quocumque irerit. Sed prius ad eum quam sequami-
 ni, venite & discite, quam mitis est & humi-
 lis corde: humiliter ad humilem venite si a-
 Psal. 38. matis, & ne discedatis ab illo ne cadatis. Qui
 enim timet ab illo discedere, rogat & dicit,
 Non veniat mihi pes superbi. Pergite viam
 Ps. 68. sublimitatis, pede humilitatis. Ipse exaltat hu-
 militer sequentes, quem descendere non pi-
 guit ad iacentes. Dona eius illi seruanda com-
 mittite, fortitudinem vestram ad illum custodite.
 Quicquid mali ipso custodiente non comit-
 titis, tanquam remissum ab illo deputate: ne
 modicum vobis existimantes dimissum, modi-
 cum diligatis, & tundentes pectora publicanos
 Luc. 7. ruinosam iactantia contemnatis. De viribus ve-
 stris expertis caute, ne quia ferre aliquid po-
 tuistis inflemini: de inexpertis autem orate, ne
 I. Co. 10. supra quam potestis ferre tentemini. Existi-
 mate aliquos in occulto superiores, quibus
 estis in manifesto meliores. Cum aliorum bo-
 na, forte ignota vobis, benigne credentur a
 vobis, vestra vobis nota non comparatione
 minuuntur, sed dilectione firmantur. Et quare
 B forte adhuc desunt, tanto datur facilius, quam
 desideratur humiliter. Perseuerantes in nu-
 mero vestro prebeant vobis exemplum, cadentes
 autem augeant timorem vestrum. Illud amate ut
 ut imitemini, hoc lugete ne inflemini. Iusti-

tiā vestram nolite statuere, Deo vos iustifican-
 ti subdite: veniam peccatis donate alienis, ora-
 Rom. 10. te pro vestris: futura vigilando vitate, prete-
 rita confitendo delere. Ecce iam tales estis, ut
 professæ atque seruaturæ virginitati, ceteris etiā
 Cap. 53. moribus congruatis. Ecce iam non solum ho-
 micidijs sacrificijs diabolicis & abominatio-
 nibus, furtis, rapinis, fraudibus, periurijs, ebrio-
 sitatibus, omniisque luxuria & auaritia, simulatio-
 nibus, emulationibus, impietatibus, crudeli-
 tatibus abstinentis: verum etiam illa que leuiores
 vel sunt vel putantur, non inueniuntur nec
 oriuntur in vobis, non improbus vultus, non
 vagi oculi, non infrenis lingua, non petulans
 risus, non scurrilis iocus, non indecens habi-
 tus, non tumidus aut fluxus incessus. Iam non red-
 ditis malum pro malo, nec maledictum pro ma-
 ledicto. Iam postremo illam mensuram dile-
 ctionis impletis, ut ponatis animas pro fra-
 tribus vestris. Ecce iam tales estis, quia & tales es-
 se debetis. Hec addit virginitati, angelicam
 vitam hominibus. & celi mores exhibent terris.
 Sed quanto magni estis, quicunque ita magni
 estis, tanto humiliate vos in omnibus, ut coram
 Deo inueniatis gratiam, ne superbis resistat, ne
 se exaltantes humiliter, ne inflatos per angus-
 ta in portam traiciat, quamquam superflua
 sit sollicitudo, ne ubi seruet charitas, desit hu-
 militas. Si ergo nuptias contempnitis filiorum
 hominum, ex quibus gigneretis filios hominum
 toto corde amate speciosum forma præ filiis
 hominum: vacat vobis, liberum est cor a coniuga-
 libus vinculis, inspicite pulchritudinem amato-
 ris vestris: cogitate æquale patri subditum &
 matri: et in celis dominantem, & in terris seruien-
 tem: creatorem omnia, creatum inter omnia. Illud
 ipsum quod in eo derident superbi, inspicite quam
 pulchrum sit, internis luminibus inspicite vul-
 nera pedentis, cicatrices resurgentis, sanguinem
 morientis, precium credentis, commercium redi-
 mentis, Hec quanti valeant cogitate, hæc
 in statera charitatis appendite, & quicquid
 amoris nuptijs vestris impendendum habebatis,
 illi repedite. Bene quod interior est vestram
 pulchritudinem querit, ubi vobis dedit partem
 filias Dei fieri non querit, a vobis pulchram car-
 nem, sed pulchros mores, quibus frenatis & car-
 ne. Non est cui de vobis quicquam metiatur, & fa-
 ciat se iure zelare. Videte cum quanta securitate
 ametis, cui displicere falsis suspicionibus non
 timeris. Vir & vxor amant se, quoniam vi-
 dent

dente se, & quod
 certi gaudent
 in occulto si
 Vos in isto
 spicitis, nec
 nec eum metu-
 us. Si ergo m-
 tis, eum prope-
 stis, quantum
 rur in corde
 E certum teneat
 Mar. 11. iustis occup-
 re non licet,
 liceret. Sic am-
 Cap. 56. de, nulla vo-
 modulo itaq-
 timoniales
 tate qua con-
 dam. 3. cimini, satis lo-
 pueri, quibus
 quem corde
 de opusculo
 mero longe b-
 tis multo gra-
 Deus honora-
 humilitate in
 aperissime d-
 ne superbia de-
 profiteatur. Pro-
 qui vobis præ-
 huius, quibus
 tum vramini: &
 te sancti & hu-
 cite & superex-
 D. AVRELI
 Hip
 De adulterini
 Cap. 55
 1. Ioan. 1.
 in coniugio, p-
 flierem a viro n-
 manere in nupti-
 & vir vxorem n-
 cipiendum, ut e-

dente se, & q̄ non vident, timent in se. Nec certi gaudent ex eo q̄ in manifesto est, dum in occulto suspicantur plerunque q̄ non est. Vos in isto quē oculis non videtis, & fide cōspicitis, nec habetis verum q̄ reprehendatis, nec eū metuitis, ne de falso forsitan offendantis. Si ergo magnū amorē coniugibus debere tis, eū propter quem coniuges habere noluitis, quantū amare debetis? Toto vobis figuratur in corde, qui pro vobis fixus est in cruce: totū teneat in animo vestro, quicquid noluitis occupari connubio. Parum vobis amare non licet, propter quē non amastis, & q̄ liceret. Sic amantibus mitem & humilē corde, nullā vobis superbiam pertimesco. Pro modulo itaq; nostro & de sanctitate qua sanctimoniales proprie dicimini, & de humilitate qua conseruatur quicquid magnum dicimini, satis locuti sumus. Dignū aut illi tres pueri, quibus refrigerium in igne præbebat, quem corde feruentissimo diligebant, vos de opusculo nostro, verborum quidem numero longe breuius, sed pondere authoritatis multo grandius, in hymno, quo ab eis Deus honoratur, admoneant. Nā sanctitati humilitatē in Dei laudatorib. coniungentes: apertissime docuerūt, vt tanto quisq; caueat ne superbia decipiatur, quāto sanctius aliqd profitetur. Proinde vos quoq; laudate eum, qui vobis præstat, vt in ardore medio seculi huius, quis coniugio non copulemini, non tñ vramini: & orantes ēt pro nobis, benedicite sancti & humiles corde dñm, hymnum dicite & superexaltate eum in secula, Amen.

D. AVRELIJ AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

De adulterinis coniugijs ad Pollentium,
Liber Primus.



Rima quæstio est frater dilectissime Pollenti, earum quas ad me scribens literarum, tanquā consulendo tractasti, quod ait Apostolus, lis autem qui sunt in coniugio, præcipio non ego, sed dñs, mulierem a viro non discedere: q̄ si recesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari, & vir vxorem non dimittat: vtrum ita sit accipiendum, vt eā prohibuisse nubere intelli-

gatur, quæ sine causa fornicationis discessit a viro: id. n. sentis, An sicut ego sensi in eis libris quos ante plurimos annos de sermone euangelico scripsi, quem secūdm Mattheū habuit Saluator in monte, illas innuptas manere præceperit, quæ a viris suis ea causa recesserint, quæ sola permilla est, i. fornicationis. Videtur. n. tibi nunc a viro discedentem femina nubere non debere, si nulla viri fornicatione cōpulsā discesserit. Nec attendis, si nullā vir eius causā fornicationis habuerit, non eā discedentem manere innuptam, sed omnino discedere non debere. Nā utiq; cui præcipitur, vt si a viro discesserit, innupta permaneat, non discedendi anfertur licentia, sed nubendi. Quod si ita est, datur ergo licentia feminis, quæ continentes esse voluerint, nullū maritorū expectare cōsensum. Vt q̄ dictum est, mulierem a viro non discedere, eis præceptū esse videatur, quæ possunt eligere, non continentia, sed tale diuortium, quo liceret eis in aliorū nuptias conuenire. Proinde quæ dilexerint nullū desiderare cōcubitum, nullū ferre conubium, licebit eis viros suos ēt sine vlla fornicationis causa relinquere, & innuptas secundum Apostolum permanere. Et viri similiter, qm par forma est in vtrisque, si continentes esse voluerint, ēt vxoribus non consentientibus deserent eas & sine vllis nuptijs permanebūt. Tunc. n. eis vt putas, alia cōiugia liceret inquirere, si causa fornicationis diuortium nasceretur. Cum vero ista causa non est, superest secūdm id q̄ existimas, vt aut coniunx nō discedat a cōiuge, aut si discesserit sine coniugio maneat, aut ad pristinū coniugium reuertatur. Nulla ergo existente causa fornicationis, cui libet coniugi licebit vnum de tribus eligere: aut non discedere a coniuge: aut si discesserit, sic manere: aut si non sic manserit, non alterum quærere, sed priori se reddere. Et vbi est q̄ idē Apostolus, nec ad tps vt vacetur orationi, nisi ex consensu, voluit coniuges carnali fraudare debito inuicem? Quō saluum erit q̄ ait, Propter fornicationes autem vnusquisque vxorem suam habeat, vnaquæq; suū virum habeat, vxori vir debitum reddat, similiter autē & vxor viro. Vxor non habet potestatem corporis sui, sed vir: similiter & vir nō habet potestatem corporis sui, sed mulier? Hoc quō verum erit, nisi quia nolente coniuge,

Mat. 5.

G

Cap. 54.

Ps. 44.

Cap. 55.

Cap. 2.

H

1. Cor. 7.

DE ADVLTERINIS CONIUGIIS

iuge, non licet coniugi continere? Nam si licet mulieri sic dimittere virū vt maneat in-nupta, non vir habet, sed ipsa sui corporis
Mat. 5. pratem. Quod ē de viro intelligitur. Deinde cū dictum est, Quicumq; dimiserit uxorem suā, excepta causa fornicationis, facit eā mēchari: quō dictū intellecturi sumus, nisi prohibutum esse hominem dimittere vxorem, si
K nullacausa fornicationis extiterit? Et dictum est quare, ne, s. faciat eam mēchari. Vtiq; id eo, quia ē si non ipsa dimiserit, sed dimissa fuerit, erit mēcha si nupserit. Propter hoc ergo tam magnum malū non licet homini dimittere vxorem, nisi ex causa fornicationis. Tunc. n. non ipse dimittendo facit adulterā, sed dimittit adulteram. Quid si ergo dicat, dimitto quidem uxorem meam sine ulla causa fornicationis, sed continens permanebo, id eo ne dicemus eum impune fecisse q; fecit? Quis hoc dicere audebit, qui voluntatem domini hęc dicentis intelligit, qm̄ nec continentia causa dimitti coniugem voluit, qui solam causam fornicationis exceptit? Redeamus ergo ad ipsa Apostoli uerba dicentis, Is autem qui sunt in coniugio pręcipio, nō ego, sed dñs, uxorem a uiro non discedere, quod si disceſſerit, manere innuptam. Et eū uelut interrogemus, & tanquam pręsentem quodammodo consulamus. Cur dixisti Apostole, quod si disceſſerit, manere innuptam? Licetne discedere, an non licet? Si non licet, cur pręcipis discedenti vt maneat innupta? Si autem licet, profecto est aliqua causa qua liceat. Hęc autem inquisita non inuenitur, nisi quam solam Saluator excepit, i. causa fornicationis. Ac per hoc non pręcepit Apostolus mulierem si disceſſerit manere innuptā, nisi quā illa causa discedit a uiro, qua sola ei licitum est discedere, quod si disceſſerit, manere innuptam, absit ut contra hoc pręceptum faciat, quā sic discedit ut innupta permaneat. Nisi ergo intelligatur cui licet discedere: non autem licet nisi uiro fornicante: quomodo iubetur innupta si disceſſerit permanere? Quis est qui dicat, disceſſerit mulier a uiro non fornicante, innupta permaneat, dum ei nisi a uiro fornicante discedere omnino non liceat? Senſus itaque iste tuus quantum aduersetur uinculo coniugali, ubi dominus nec continentiam uoluit suscipi, nisi pari concordique consensu, puto quod iam

intelligas. Sed rem ipsam paulo apertius proloquamur, & quasi constituamus ante oculos, Ecce placuit continentia mulieri, viro non placuit. Disceſſit ab eo mulier, & cepit uiuere continenter, ipsa, l. casta mansura, sed factura, quod dominus non vult, adulterum uiuum: qui cum se non continuerit, alteram quæret. Quid sumus dicturi mulieri, nisi q; dicit ecclesia, sana doctrina, Redde debitum uiro: ne dum tu quæris unde amplius honoreris, ille unde damnetur inuenias? Hoc. n. & illi diceremus, si te nolente continere noluisset. Non enim habes potestatem corporis tui, sed ille: sicut nec ille habet potestatem corporis sui, sed tu. Nolite inuicem fraudare, nisi ex consensu. Cum hęc arque huiusmodi, quæ ad hoc pertineant dixerimus, placetne tibi ut nobis mulier ex ista tua ratione respondeat, ego Apostolum audio dicentem, Pręcipio mulierem a uiro non discedere: quod si disceſſerit, manere innuptam, aut uiro suo reconciliari? Ecce, inquis, disceſsi, nolo reconciliari uiro, sed innupta permaneo. Non enim ait si disceſſerit, manere innuptam, donec uiro suo reconcilietur, sed manere, inquit, innuptam, aut uiro suo reconciliari: & hoc, inquit, faciat aut illud. Vnū ē duobus eligendum permisit: non autem in horum alterum compulit. Manere innupta eligo, ac sic pręceptum impleo. Corripe, argue, increpa, utere qua uolueris seueritate si nupsero. Quid huic cōtradicam, nisi, Apostolum non bene intelligis? Neque enim ille pręcepisset, si a uiro disceſſerit, innuptam manere mulierem, nisi eam cui discedere licuisset, illa, una uidelicet causa, quæ ibi propterea tacita est, quia notissima est, hoc est, fornicationis. Hanc enim solam Deus magister excepit, cum de dimittenda loqueretur uxore: deditque intelligi talem formam etiam in uiro esse seruandam: qm̄ nō solum mulier non habet potestatem corporis sui, sed uir: sed similiter & uir non habet potestatem corporis sui, sed mulier. Cum ergo tuum maritum arguere de fornicatione non possis, quomodo te putas quod ab eo discedis non nubendo excusare, a quo tibi non licet omnino discedere? Cum hęc a nobis mulier audierit, puto nobis eam *sic respondere, ut dicat propterea se manere innuptam, quia sine ulla uiri fornicatione disceſſit. Nā si ille

Cap. 4.

1. Cor. 7.

ubi sup.

Cap. 5.

q. 7.

en. 7.

all. p.

q. 7. d. 1.

lis eam

si ille fornica-
 dere verumet
 hoc illa dicit
 ista mulierib
 vxorem adul
 mulier tantum
 lier supradict
 pſerit, non vi
 habebit. Cui
 dicent. n. inq
 virum, sibi co
 qualis a quo
 uis est in ho
 & ipsū dimiſ
 gisq; dicet e
 A Hac reddita
 ergo petrad
 mulierē virū
 Bonū planē d
 cū ſciant ſibi
 ros dimiſerim
 propter oppr
 adulteros vir
 multis velle
 talem inueni
 rit quē dimiſ
 bum ſunt pro
 mus etiā illi
 dimiſerit alie
 cis licere quid
 proculdubio
 rum dimittit,
 intereſt, q; ne
 ſunt, mulieri
 dicimus non ſi
 non fornicante
 re. Tu vero dic
 cante diſceſſer
 propter pręce
 ſceſſerit, non e
 probrium. Mu
 ſcedere a viro
 cāte permitit
 per Apoſtoli
 permiſit a viro
 ſtat vt eam pr
 q; permiſit a
 enim dicitur, ſ
 ea conditione
 nubat. Si ergo
 cur prohibeat

si ille fornicatus esset, non solum sibi discedere verum etiā nubere licuisset. Nequaquā hoc illa diceret, * cū & ipse sis verecundatus istā mulieribus dare licentiā. Dixisti. n. Si vir vxorem adulterā dimiserit, & aliam duxerit, mulier tantum opprobriū habebit. Si autē mulier supradicta causa virū dimiserit, & alij nupserit, non vir tātū, sed & mulier opprobriū habebit. Cuius sententię tuę rationē reddēs, dicent. n. inquis, eā ideo discessisse, vt alium virum, sibi coniungeret, etsi talis forte fuerit, qualis a quo discessit: per quam facile enim viris est in hoc morbi vitium irruere. Si autē & ipsū dimiserit, & alij nupserit, magis magisq; dicēt eā numerositate virorū appetisse. Hac reddita ratione concludis & dicis, His ergo pertractatis vel etiā discussis, oportet mulierē virū tolerare, aut innuptam manere. Bonū planē dedisti consilium mulieribus, vt cū sciant sibi esse permissum, si adulteros viros dimiserint, alijs coniugari: non tñ faciāt propter opprobrium, sed potius tolerent et adulteros viros, ne videantur hac occasione multis velle misceri, eo q; difficile sit, vt nō talem inueniat mulier cui nubat, qualis fuerit quē dimisit, quoniā valde in hunc morbum sunt procliuēs viri. Cum ergo nos dicimus etiā illi mulieri, quā virum fornicantē dimiserit aliter nubere non licere: tu autē dicis licere quidem, sed non expedire, vtrique proculdubio dicimus eā, quā fornicantē virum dimittit, nubere nō debere. Verum hoc interest, q; nos qñ cōiuges ambo Christiani sunt, mulieri si a viro fornicante discesserit, dicimus non licere alteri nubere, a viro autē non fornicante non licere omnino discedere. Tu vero dicis, si mulier a viro non fornicante discesserit, non ei licere alteri nubere. propter præceptū: si autem a fornicante discesserit, non ei expedire nubere propter opprobrium. Mulierem itaq; non nupturā discedere a viro siue fornicante, siue non fornicante permittis. Porro beatus Apostolus, imo per Apostolū dominus, quia mulierem non permittit a viro non fornicante discedere: restat vt eam prohibeat si discesserit nubere, q̄ permittit a fornicante discedere. De qua enim dicitur, si a viro discesserit, non nubat. ea conditione discedere permittitur vt non nubat. Si ergo elegerit non nubere, non est cur prohibeatur discedere: sicut illa de qua

dicitur, Si se nō cōtinet, nubat: hac utiq; conditione non continere permittitur, vt tñ nubat. Si ergo elegerit nubere, cogi non pot cōtinere. Sicut ergo ista incotinens compellitur nubere, vt possit q; non continet non esse damnabile: si a viro illa discedēs, innupta compellitur permanere, vt possit q; discedit non esse culpabile. Culpabiliter autē a viro nō fornicante discedit, etiam si innupta permanserit. Illa ergo innupta manere præcipitur si discesserit quē a fornicante discedit. Quā cum ita se habeant, si eo mō intellexerimus Apostolū vt mulieribus dicamus: ita nolite discedere a viris vestris etiā pudicis. vt si discedere volueritis, innuptæ maneatis: oēs quibus placuerit continentia, etiam non consentientibus viris, existimabunt sibi licere discedere. Quod cū proculdubio permittere nō debemus, restat vt quod dictū est, si discesserit manere innuptam, de illa dictū docere debeamus, cui discedere non vtiq; nisi a fornicante didicimus. Ne si aliter docuerimus, obtentu continentię perturbemus Christiana coniugia, & contra misericordissimū dñi præceptū dimissos a cōtinentibus mulieribus incōtinentes viros, vel a continentibus viris incōtinentes mulieres in adulteria cōpellamus. Illud ergo quod dñs, non quidē in sermone ipso qui exponebatur a nobis, sed tñ alibi ait, Quicumq; dimiserit vxorem suam nisi ex causa fornicationis, & aliā duxerit, mēchatur: si hoc modo intelligendū est, vt quicūq; causa fornicationis dimiserit, & aliā duxerit, nō mēchetur: nō videtur in hac causa par forma esse mariti & uxoris: quandoquidem mulier etiā si causa fornicationis discesserit a viro & alij nupserit, mēchatur: uir autem si eadē causa vxorem dimiserit & aliam duxerit, non mēchatur. At si par forma est in utroque, uterq; mēchatur, si se alteri iunxerit: et cum se a fornicante disiunxerit. Parem uero esse formā in hac causa uiri atq; mulieris: ibi ostendit Apostolus, q; sepe cōmemorandum est, ut ubi cū dixisset, Vxor nō habet ptatem corporis sui sed uir, adiecit atq; ait, Similiter & uir nō habet ptatē corporis sui, sed mulier. Cur ergo, inq; interposuit dñs eā m formicationis, & nō potius generaliter ait, Quicumq; dimiserit & uxorem & aliā duxerit, mēchatur, si & ille mēchatus est, qui dimissa fornicante muliere alterā ducit? Credo, quia illud quod

C

cap. 8.

Mat. 19.
Luc. 16.

D

1. Cor. 7.

Cap. o.

Mat. 19.

DE ADULTERINIS CONIVGIIS

quod maius est, hoc dñs commemorare voluit. Maius. n. adulteriū esse quis negat vxore nō fornicatē dimissa alterā ducere, quam si fornicantem quis dimiserit, & tunc alteram duxerit: non quia hoc adulterium nō est, sed quia minus est vbi fornicante dimissa, altera ducitur. Nā simili locutione vsus ē Apostolus Iacobus ait, Scienti igitur bonū facere & non facienti, peccatū est illi. Nunquid ideo nō peccatū est illi, qui nescit bonū facere, & ideo nō facit. Vtiq; peccatū est, sed hoc grauius, si etiā sciat & nō faciat. Nec illud ideo nullū, quia minus. Vt ergo eodē modo vtrūque dicamus, sicut quicūq; dimiserit vxorē, excepta causa fornicationis, & aliam duxerit, mēchatur: ita quicūq; scit bonū facere & nō facit, peccat. Sed quemadmodū hic recte dici non pōt: ergo si nescit, non peccat. Sunt enim ē peccata ignorantium, quauis minora quā sciētū: ita nec illic recte dici potest, ergo si causa fornicationis dimiserit & aliā duxerit nō mēchatur. Est. n. mēchatio ē eorū, qui alias ducunt relictis p p fornicationē prioribus: sed vtiq; minor quā eorū qui non propter fornicationē dimitunt, & alteras ducunt. Potest quippe sicut dictū est, sciētū bonū facere & non facienti peccatū est illi eo modo & illud dici, dimittenti vxorē sine causa fornicationis, & aliam ducenti mēchatio est illi. Quēadmodū igitur si dixerimus fornicationis dimissam duxerit, mēchatur, proculdubio verū dicimus: nec tñ ideo illū qui propter causam fornicationis dimissam duxerit, ab hoc crimine absolui⁹, sed vtrofque mēchos esse minime dubitamus. Ita eū qui prater causam fornicationis vxorē dimiserit, & aliā duxerit, mēchū pronunciamus: nec ideo tamē eū qui propter causam fornicationis dimiserit & alterā duxerit, ab huius peccati labe defendimus. Ambos. n. licet alterū altero grauius, mēchos tñ eē cognoscim⁹. Neq; n. quisquam ita est absurdus, vt mēchū neget esse qui duxerit eā, quam maritus propter causam fornicationis abiecit: cum mēchū dicat eum qui duxerit eam quā prater causam fornicationis abiecit ē. Sic ergo isti ambo sunt mēchi. Vnde cum dicimus, Quicūque mulierem prater causam fornicationis a viro dimissam duxerit, mōchat ur: de vno quidem ipsorum dicimus, nec tamen

ideo mēchari negamus qui eā duxerit, quā propter causam fornicationis maritus dimiserit. Ita cū ambo sint mēchi, & ille. f. qui dimiserit vxorē suam prater causam fornicationis & aliā duxerit, & ille qui propter causam fornicationis vxore dimissa se alteri copula uerit: profecto quādo de vno eorū legimus, non ita intelligere debemus, quasi ex hoc alter mēchus negatus sit, quod alter expressus sit. Sed si hoc Euangelista Matthæus, qui expressa vna speciē alteram tacuit, facit ad intelligendū difficile, nunquid non alij generaliter id ipsum ita cōplexi sunt vt de vtroq; posset intelligi? Nā secundū Marcū sic scriptum est. Quicūq; dimiserit vxorem suā, & alterā duxerit, adulterium committit super eā: & si vxor dimiserit virum suū & alij nupsit, mēchatur. Secundū Lucā sic, Omnis qui dimittit vxorem suam & alterā ducit, mēchatur: qui dimissam a viro ducit, mēchat. Qui ergo nos sumus vt dicamus, Est qui mōchat ur, vxore sua dimissa alteram ducens, & est qui hoc faciens nō mēchatur, cū Euangelium dicat omnem mēchari qui hoc facit? Proinde si quicūque hoc fecerit, vt vxore sua dimissa alterā ducat, mēchatur: sine dubio ibi sunt ambo, & qui prater, & qui propter causam fornicationis dimittit uxorem. Hoc est enim quicūq; dimiserit: hoc est omnis qui dimittit. Non aut sicut nescio quare tibi visum est, cū Euāgelij secundū Matthæū verba proferrem, pratermisi quod scriptū est, & aliam duxerit, & sic dixi mēchatur: sed verba posui quā in sermone illo prolixo leguntur, quem dominus in mōte habuit. Hūc enim tractandum susceperam, quē verba illic ita leguntur ut posuit, id est, Quicūq; dimiserit vxorē suā, excepta causa fornicationis, facit eā mēchari, & qui solutū a viro duxerit, mēchatur. Vbi etsi nonnulla exemplaria verbis diuersis eūdē sensum habent interpretatum, nō tamen ab eo quod intelligitur discrepāt. Alia quippe habet, quicūq; dimiserit: alia, omnis qui dimiserit. Item quē alia, excepta causa fornicationis: alia, prater causam fornicationis: alia, nisi ob causam fornicationis. Item alia, qui solutam a viro duxerit, mēchatur: & alia, qui dimissam a viro duxerit, mēchatur. Vbi puto quod videas, nihil interesse ad vnā eandemq; sententiam. Quāuis illud vltimum, id est, qui dimissam a vi-

ro duxerit, dñs fecit in & Latini nō ibi explicat quod super Qño enim duxerit mē sti, vnde tibi I p p causam & aliam du Cap. 11. Vnde non re lectorem mone dñi, do illa con rūt. Alibi q dixisse nar ceret in mo tus esset a P causa dimitt gatur apud tias intellig mus in Euā cūq; dimiss vel hoc quē causam for chatur: non non mēcha dimiserit, & gere, donec gelitas, a q Quid si n. l ad hanc rem pars dicta e quod tan qu vt claretur p luerunt? Cu verum esse q eunq; dimissam fornicat tur: quā fieri ducēdo alter fornicationis qui dimissa ille qui forni dum Marcu queritis, vt Quicūq; d duxerit, adul secundum Lu giis verum il tionis vxore

ro duxerit, mēchatur: in eo sermone quem dñs fecit in monte, nōnulli codices & Gręci & Latini non habeant. Credo ppter ea qđ & ibi explicatus hic sensus putari potuit, in eo quod superius dictum est, facit eā mēchari: Qūo enim dimissa sit mēcha, nisi fiat qui eā duxerit mēchus: Verba vero quę ipse posui sti, vnde tibi visum est, non mēchari eum qui ppter causam fornicationis vxorē dimiserit & aliam duxerit, obscure quidā posita sunt.

Cap. 11. Vnde non miror in eis intelligendis laborare lectorem: sed non sunt difficilia in eo sermone dñi, qui tunc a me tractabatur, quando illa conscripsi, quę cum legeres te mouerūt. Alibi quippe idem Matthęus ea dominū dixisse narravit, non cum illum prolixum faceret in monte sermonem, sed cū interrogatus esset a Phariseis, vtrū liceret ex quacunq; causa dimittere vxorem. Sed qđ minus intelligitur apud Matthęum, apud alios euangelistas intelligi potest. Quapropter cum legerimus in Euangelio secundum Matthęum. Qui cūq; dimiserit vxorem nisi ob fornicationē: vel hoc quod magis in Gręco legitur, ppter causam fornicationis, & aliam duxerit, mēchatur: non debemus continuo putare illū non mēchari, quia ppter causam fornicationis dimiserit, & aliam duxerit: sed adhuc ambigere, donec Euangelii secundū alios Euangelistas, a quibus hoc narratū est, cōsulam.

Mar. 5. Quid si. n. secundū Matthęū non quidem qđ ad hanc rem pertinet dictū est totum, sed ita pars dicta est, vt intelligeretur a parte totū, quod tanquam explanātes Marcus & Lucas, vt clareret plena sententia, totum dicere maluerunt? Cum itaq; primum non dubitātes, verum esse quod apud Matthęū legitur, Quicunq; dimiserit vxorem suā ppter causam fornicationis, & aliam duxerit, mēchatur: quęsierimus, vtrum tantū iste mēchetur ducēdo alteram vxorem, qui ppter causam fornicationis priorem dimiserit: an omnis qui dimissa vxore alterā duxerit: vt ibi sit et ille qui fornicantē dimiserit. Nonne secundum Marcum respondebitur nobis, Quid quæritis, vtrum ille sit mēchus, & ille nō sit? Quicunq; dimiserit vxorem suā & aliam duxerit, adulterium committit. Nonne etiam secundum Lucam dicitur nobis, Quid ambigitis vtrum ille qui propter causam fornicationis vxorem dimiserit & aliam duxerit, nō

mēchetur? Omnis qui dimittit vxorem suā & ducit alteram, mēchatur. Ac per hoc quāphas non est vt Euangelistas, quauis diuersis verbis de vna re loquentes, ab vno sensu eadēq; sententia dissentire dicamus, restat vt Matthęum intelligamus a parte totum significare voluisse: eandē tñ tenuisse sententiam, vt dimittens vxorem & alteram ducēs, non quidam mēchetur, id est, qui ppter fornicationē dimiserit: quidam vero nō mēchetur, id est, qui propter fornicationem dimiserit: sed omnis qui dimittit vxorem suā, & ducit alteram, mēchari minime dubitetur. Nam & illud quod etiam secūdu Lucā sequitur, Qui dimissam a viro ducit, mēchatur, quō est verū? Qūo mēchatur, nisi quia illa quam duxit, eo viuente a quo dimissa est, adhuc uxor aliena est? Si enim iam suā non alienę miscetur vxori, vtiq; non mēchatur. Mēchatur autem. Aliena est ergo, cui miscetur. Porro si aliena est, hoc est, eius a quo dimissa est, etiā si propter fornicationis causam dimissa est, nondū dimittentis uxor esse cessauit. Si autē illius esse cessauit: iam huius est cui nupsit. Et si huius est, non mēchus iudicandus est, sed maritus. Sed quia non eum maritū dicit scriptura, sed mēchū, adhuc illa illius est a quo etiā causa fornicationis, hiectā est. Et ideo quācunq; etiam ipse illa dimissa ducit uxorem, quia cum alieno marito cōcumbit, adultera est. Vnde aut fieri potest, ut adulter etiā ipse non sit, cum constet adulterare quā duxit? * Iam nunc uideamus quod ait Apostolus, Ceteris autē ego dico, nō dominus, ad imparia, scilicet hoc est, ubi non ambo Christiani fuerant, coniugia locuturus, Quod mihi uisum est eum monendo dixisse, Quia enim coniunx fidelis relinquere coniugem licite potuit infidelem: ideo fieri hoc non minus, sed Apostolus prohibet. Quod enim dominus prohibet, fieri omnino non licet. Monet ergo Apostolus quo possit esse multorū occasio lucrandorū, ut fideles coniuges in relinquendis infidelibus permessa licentia non utantur. Tibi aut uidetur, infideles quocunq; dimitti a fidelibus non licere, quia hoc uetat Apostolus, cū ego dicam licere: quia hoc nō uetat dñs, non tñ expedire, quia hoc ut non fiat, monet Apostolus. Qui reddit etiā rationē, cur fieri non expediat, quāuis liceat. Quid. n. scis, inquit, mulier, si uirū saluū Aug. Tomus Sextus. M m fa-

L

Cap. 12.
Luc. 13.Cap. 13.
Al. l. quē
cōstat a-
dulterare
eū dixit,
Qui dimi-
serit, mē-
chatur.1. Cor. 7.
M

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

facies: aut vnde scis vir si uxorem saluam facies? Cum etiam superius dixisset, Sanctificatus est n. vir infidelis in vxore, & sanctificata est mulier infidelis in fratre: hoc est, in Christiano. Alioquin filij vestri, inquit, immundi essent nunc aut sancti sunt. Sic ad lucrandos coniuges & filios Christo, etiā exēplis quē iam prouenerat, uidetur hortatus. Cur ergo non expediat infideles coniuges dimitti à fidelibus, causa euidenter expressa est. Non. n. pp. vinculu cū talibus coniugale seruandū, sed vt acquirantur Christo, recedi ab infidelibus coniugibus Apostolus vetat. Multa sunt autē faciēda non iubente lege, sed libera charitate: & in ea sunt in nostris officijs gratiora quē cū licerent nobis etiā non impendere, tñ causa dilectionis impēdimus. Vnde prior ipse dñs cū se tributū non debere monstrasset, soluit tamen, ne scandalizaret eos quib. ad eternam salutē gerens hominem consulebat. Iam vero Apostolus quemadmodū ista cōmendet, eius verba testantur, vbi dicit, Cū enim liber sim ex omnibus, omnium seruū me feci vt plures lucrificerē. Cum paulo superius dixisset, Nunquid nō habemus potestātē manducandi & bibendi? Nūquid nō habemus licentiā sororem muliērē circumducendi, sicut & ceteri apostoli & fratres domini & Cephas? An ego solus & Barnabas non habemus potestātē hoc operandi? Quis militat suis stipendijs vnquam? Quis plantauit vineam & de fructu eius non edit? Quis pascit & de lacte gregis nō percipit? Et paulo post, Si alij inquit, potestatis vestrę participāt, nō magis nos? Sed non sumus vñ hac potestate, sed omnia toleramus, ne quod impedimentū demus euāgelio Christi. Deinde post pauca, Quę ergo, inquit, mñi merces erit? Vt euangelizās sine sumptu ponā euangelium, vt non abutar potestate mea in euangelio. Continuoq; subiungit quod paulo ante cōmemorauit, Cū. n. liber sim ex omnibus omnium me seruū feci, vt plures lucrificerem. Itē alio loco de quibusdam quę ad escam pertinent, Omnia, mñi licita sunt, sed non omnia expediunt: Omnia mñi licita sunt, sed ego sub nullius redigar potestate. Esca ventri, & venter escis, Deus autē & hūc & has euacuabit. Itē alibi de hoc ipso, Omnia licita sunt, sed non omnia expediūt. Omnia licita sunt, sed non omnia edificāt. Nemo quod suū est quęrat,

sed id q̄ alterius est. Atq; vt ostenderet vnde loqueretur, Oē, inquit, quod in macello venit, manducate, nihil interrogantes pp. conscientiā. Et tamen alibi dicit, Non manduca bo carnē in æternū, ne fratrē meū scandalizē. Itēq; alibi, Omnia quidē mūda, sed malum est homini qui per offensionē manducat. Quid est, omnia licita sunt: ipsum est, oīa quidē munda. Et quid est, sed non omnia expediunt: ipsum est, sed malū est homini qui per offensionē manducat. Ita ostendit ea quę licita sunt, i. nullo pręcepto dñi prohibētur, sicut expedit potius esse tractanda, non pręscripto legis, sed consilio charitatis. Hęc sūt quę amplius erogantur saucio, qui curādu ad stabulū Samaritani illius miseratione perductus est. Et ideo dicuntur non a dño pręcipi, quāuis a dño moneantur offerri, vt tanto intelligantur esse gratiora, quanto magis ostenduntur indebita. Sed ea quę in his talia sunt, vt quāuis sint licita non expediāt, non in eis dici potest, bonū est hoc, sed illud meli⁹: sicut dictū est, Qui dat nuptū, bene facit: & q̄ non dat nuptū, melius facit. Ibi. n. vtrunq; licet, & hoc aliqñ, aliqñ illud expedit. Nā illis qui se non cōtinent, vtiq; expedit nubere, & quod licet, expedit. Quę aut vouerint continentiā, nec licet nec expedit. Porro discedere ab infideli coniuge licet, sed non expedit: Manere autē cū illo si cohabitare consentit, & licet & expedit: quia si non liceret, expedit non posset. Potest ergo aliquid licere & non expedire, expedire autē quod nō licet nō potest. Ac per hoc non omnia licita expediunt, omnia vero illicita non expediunt. Sicut enim omnis qui Christi sanguine redemptus est, homo est: non tñ omnis q̄ homo est, etiam sanguine Christi redemptus est: ita omne quod non licet non expedit, nec tamen omne quod nō expedit, etiā nō licet. Sunt quippe licita quę non expediunt: Sicut Apostolo teste didicimus. Sed inter id qd̄ illicitum est, & ideo non expedit, atq; id quod licitū est, nec tñ expedit, quid interfit, aliqñ vnuerſali regula definire difficile ē. Citius. n. q̄s dixerit, Oē q̄ fieri non expedit, p̄tñ est. Omne aut p̄tñ illicitū est, Omne ergo qd̄ non expedit illicitum est. Et vbi erunt illa quę licita esse, sed non expedire Apostolus dicit: si omne quod non expedit, licitum nō est? Quapropter quia verū dixisse Apostolū dubitare

Rom. 14.

C

Luc. 10.

Cap. 15.

1. Cor. 7.

Cap. 16.

D

dubitare non
se licita dica
mus, fieri ali
cū est, non
dit, non fit v
vñ, vt aliqu
nō peccasse
E ex consuetu
late patet, v
nis expertia
pulare cū p
est nisi eius
bitrio, q̄ in
nō nisi homi
aliud est cū
ba ex alijs
mutuamus
interid q̄ li
cet atq; ideo
distingueret
expedit, q̄
rā Deo est,
fionem ho
lute, vitand
nec expedit
vñ faciendū
tiā fuerint
ideo non m
ea quę licet
vinculo, se
tia caueant
coniugē no
ret, neq; id
1. Co. 7. dico non d
cationis per
ri: quanto m
tio deest d
est, Qm̄ ecc
bunt, perdic
Cap. 16. Cap. 18. Sed quia ita
pter coniug
ipsam doctri
ture horrea
eadē infidel
stolus, & m
est vt non ex
libus vxorib
mine non p
tur. Nā si dū
nullus esset
li ne hoc fier

dubitare non possumus, & aliqua peccata esse licita dicere non audemus, restat ut dicamus, fieri aliquid quod non expedit: & tamen si licitum est, non esse peccatum, quousque quoniam non expedit, non sit utique faciendum. Quod si absurdum est, ut aliquid fiat quod non expedit, & dicatur non peccasse qui fecerit, intelligendum est hoc ex consuetudine sermonis absurdum: quia ita late patet, ut et iumenta, quamuis sint rationis expertia, tamen plerumque dicamus debere vapulare cum peccant. Peccare autem proprie non est nisi eius qui videtur rationali voluntatis arbitrio, quod in omnibus mortalibus animantibus non nisi homini est diuinitus attributum. Sed aliud est cum proprie loquimur, aliud cum verba ex alijs rebus transferendo vel abutendo mutamus. Ut igitur si possumus enitamus, inter id quod licet & non expedit, & id quod non licet atque ideo non expedit, aliquo certo fine distinguere: ea mihi videntur licere, & non expedit, quae per iustitiam quidem, quae contra Deo est, permittuntur, sed propter offensionem hominum, ne ob hoc impediatur a salute, vitanda sunt. Ea vero non licere, & ideo nec expedit, quae sic ipsa iustitia vetantur, ut facienda non sint, et si ab eis quibus in notitia fuerint perlata, laudentur. Quod si ita est, ideo non nisi illicita prohibentur a domino, ut ea quae licita sunt, & non expediunt, non legis vinculo, sed libera discretionis * beneficentia caueantur. Quocirca si dimittere infidelis coniugem non liceret, hoc fieri dominus prohiberet, neque id Apostolus prohibens diceret, Ego dico non dominus. Nam si propter causam fornicationis permittitur homo a coniuge separari: quanto magis in coniuge mentis fornicatio detestanda est, id est infidelitas, de qua scriptum est, Quoniam ecce qui longe se faciunt a te, peribunt, perdidisti omnem qui fornicatur abs te? Sed quia ita licitum est ut non expediat: ne propter coniugum separationes offensus homines, ipsam doctrinam salutis, qua illicita prohibentur exhorreant: ac sic peiores atque perituri in eadem infidelitate remaneant: intercedit Apostolus, & monendo fieri vetat, quod ita licitum est ut non expediat. Sic. n. recedere ab infidelibus vxoribus vel maritis, fideles viri vel feminae non prohibentur a domino, ut neque iubeatur. Nam si dimittere tales coniuges iuberetur, nullus esset locus consilio monentis Apostoli ne hoc fieret. Nullo modo. n. quod dominus iubet,

seruus bonus fieri, prohiberet. Naque hoc dominus aliquando per Esdram prophetam fieri iussit, & factum est, Dimiserunt Israelitae uxores alienigenas, quicumque tunc habere potuerunt, per quas fiebat, ut & ipsi ad alienos seducerentur deos, non ut illae per maritos vero acquirerentur Deo. Nondum. n. tanta gratia Saluatoris illuxerat, & promissis temporalibus veteris testamenti, adhuc inhiabat illius populi multitudo. Et propterea cum bona terrena quae pro magno expectabant a domino, viderent et his abundare qui multos falsos colebant deos, blanditijs vxorum prius eos reueriebantur offendere, deinde inducebantur & colere. Vnde iusserat dominus per sanctum Moysen, ne quis vxorem alienigenam duceret. Merito ergo quas duxerant domino prohibente, domino iubente dimiserunt. Cum vero cepisset gentibus Euangelium praedicari, iam coniunctos gentiles gentilibus coparit coniuges. Ex quibus si non ambo crederent, sed vnus aut vnus infidelis cum fidele consentiret habitare, nec prohiberi a domino debuit fidelis infidelis dimittere, nec iuberi. Ideo, si non prohiberi, quia iustitia permittit a fornicante discedere, & infidelis hominis fornicatio est maior in corde: nec vera eius pudicitia cum coniuge dici potest, quia omne quod non est ex fide peccatum est: quamuis veram fidelis habeat pudicitiam, et cum infideli coniuge, quae non habet veram. Ideo autem nec iuberi debuerunt fideles ab infidelibus separari, quia non contra iussione dominus gentiles fuerant ambo coniuncti. Quoniam ergo ab infideli fidelem discedere nec prohibet nec iubet dominus, ideo ut non discedat, Apostolus dicit, non dominus, habens utique spiritum sanctum in quo dare posset utile, & fidele consilium. Vnde cum dixisset de muliere cuius vir mortuus fuerit, Beatior autem erit si sic permanferit, secundum consilium meum: ne quis hoc consilium tanquam humanum, non diuinum contemnendum putaret, adiecit, Puto autem quod ego & spiritus Dei habeam. Proinde intelligendum est, etiam ipsa quae non a domino iubentur, sed a sancto eius famulo vtiliter suadentur, eodem domino inspirante, suaderi: Absit. n. ut quisquam catholicus dixerit, quando suadet spiritus sanctus, non dominum suadere, cum & ipse dominus sit, & inseparabilia sint opera Trinitatis. Dicit tamen, De virginibus autem praecceptum

1. Esa. 10.

Deu. 7.

Rom. 14.

H

1. Co. 7.

M m 2 domini

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

domini non habeo, consiliū autē do. Non ut hoc consiliū alienū existimemus a dño, cū contiguo sequatur & dicat, tanquā misericordiam consecutus a dño ut fidelis essem. Secundū Deū ergo dat fidele consiliū in eo spiritu de quo ait, Puto autē q̄ & ego spiritū Dei habeam. Verumtū aliud est dñi iubentis imperiū, aliud conserui secundū misericordiā charitatis, quæ est illi a dño inspirata atque donata, fidele consiliū. Ibi aliud facere non licet, hic autē licet: ita sanē ut ipsum licitū partim quidē expediat, partim vero non expediat. Expedit tunc, q̄ non solum per iustitiam, quæ coram dño est permittitur, sed et hominibus nullū ex hoc impedimentū salutis inferatur: velut cum dat consiliū non nubendi Apostolus virginibus, vnde præceptū dñi se non habere testatur: licet aliud facere, id est, nubere, & minus q̄ continentia, bonū tū tenere nuptiarū, ipsumq; licitū ēt expediri: qm̄ in verita & illicita ruiturā carnis infirmitatē sic excipit honestate nubendi, ut ne minem impediatur ad salutem: quamuis magis expediret, magisq; honestum esset, si virgo consiliū quo præceptum eam non cōpellit arriperet. Tunc autē non expedit id q̄ licitum est, q̄ permittitur quidē, sed vsus ipsius potestatis, alijs affert impedimentū salutis. Sicut est vnde iam diu loquimur, discessio fidelis coniugis ab infideli: quā non prohibet dñs præcepto legis, quia coram illo iniusta non est, sed prohibet Apostolus cōsilio charitatis, quia infidelib. affert impedimentum salutis: non solū quia perniciōsissime scandalizantur offensi, verumet quia in alia coniugia cū ceciderint viuentibus eis a quibus dimittuntur, adulterinis nexib. colligati, difficillime resolvuntur. Ideo hic, vbi id q̄ licet non expedit, non pōt dici, si dimiserit infidelem, benefacit: si non dimiserit, melius facit.

1. Cor. 7. sicut dictū est, Qui dat nuptum benefacit: & qui non dat nuptū, melius facit. Qm̄ illud nō solum vtrūq; pariter licet, vnde ad nihil horum præcepto dñi quisquam cōpellitur: sed etiā utrumq; expedit, aliud minus, aliud amplius, vnde ad id q̄ amplius expedit, cōsilio Apostoli quicūq; potest capere prouocat. Hoc autē vbi de dimittendo vel non dimittēdo infideli coniugio queritur, vtrūq; quidem pariter licitum est per iustitiā quæ coram dño est, & ideo nihil horum dñs prohibet: sed non vtrūque expedit, propter infirmitates hominum, & ideo id q̄ nō expedit, Apostolus prohibet: dante sibi dño liberum prohibendi locum, quia neque id q̄ monet Apostolus, prohibet dñs: neq; id q̄ prohibet Apostolus, iubet dñs. Quod nisi ita esset, neque contra prohibitionē dñi Apostolus aliquid moneret, neque contra iussione[m] eius aliquid prohiberet. Proinde in his duab. causis, vna de nubendo vel non nubendo, altera de infideli coniuge dimittendo vel non dimittendo, aliquid simile est in verbis Apostoli, aliquid dissimile. Simile quidem quod & ibi dicit, Præceptū dñi non habeo, consiliū autem do: & hic dicit, Ego dico, non dñs. Quale est enim præceptum dñi non habeo: tale est, non dicit dñs. Et quale est, consiliū do: tale est, ego dico. Illud autem dissimile est, quia de nubendo & non nubendo potest dici, hoc bene fieri, illud melius, qm̄ vtrūque expedit, minus aliud, magis aliud. At vero de coniuge infideli dimittendo vel non dimittendo, quoniam vnum horū non expedit, aliud expedit, dici non oportet, Qui dimittit, bene facit: & qui non dimittit, melius facit: Sed dici oportet, nō dimittat: quia & si licet, non expedit. Sic ergo possumus dicere, melius esse infidelem coniugem non dimittere, quamuis liceat & dimittere: quem admodum recte dicimus, melius esse quod & licet & expedit, quam id quod licet, & non expedit. His de causis factum est, ut exponens domini sermonem, quem prolixū in monte habuit, ubi uentum est ad quæstionem de coniugibus dimittendis, vel non dimittendis, adhibitis etiam Apostolicis testimonijs, dicerem consiliū esse Apostoli, nō præceptum domini, ubi ait, Ceteris autem ego dico non dominus, monens eos qui haberent coniuges infideles, ut consentientes habitare secum non dimitterent. Quod utique ideo monendum non iubendum fuit, quia non tanto pondere prohibendi sunt homines facere licita, quamuis non expédiant, quanto pondere prohibentur illicita. Si autem alicubi Apostolus etiā illa quæ iubenda sunt, monere dignatus est, hoc fecit parcēdo infirmitati, non præiudicando iussioni. Vnde ipse dixit, Non ut confundā uos hæc scribo, sed ut filios meos charissimos moneo. Quid habet quæstionis ubi ait, ego dico, non dñs?

Item

Item vbi ait
Gal. 5. si circūci
rit: nunquā
minus? N
illa quæ iub
contrariū,
mus. n. quos
A præcepta, v
dñs facit oī
ipse prohib
esset illicitu
diu diximus
per iustitiā
Ep. 11. ciendū prop
aurem cui
verat domi
non licet qu
re voluisses
1. Cor. 7.
non dominu
essent coni
nus iussit
gionis copu
Dem. 5.
stimonij do
rem filio tu
traducat eū
eius. Addid
xit, Mulier a
1. Cor. 7.
Quod si mo
cui vult nuba
posuisti ut a
secutus es &
ceptū tam in
ut non nisi v
sibi maneat
ni præceptū
nouo, & hoc
stolus, ut nō
neat copulat
mini iussim,
præceptum
Apostolus ve
copulata? Qu
B cator & Apost
non solum m
aut vna ē con
credentem,
tientem non d
hoc aliud esse
lud enim de h
mitus copulat
religionis viro

Item vbi ait, Ecce ego Paulus dico vobis, *Galat. 5.* si circūcidamini, Christus vobis nihil proderit: nunquid etiam hic dixit, ego dico, nō dominus? Non sunt itaq; ista similia, quia etiā illa quę iubet dominus, nō est indignū neq; contrariū, si eadē monet Apostolus. Moneamus. n. quos charos habemus, vt faciant dñi pcepta, vel iussa. Cū vero ait, Ego dico, nō dñs satis ostendit dominū non prohibere q̄ ipse prohibebat. Prohibuisset aut dominus si esset illicitum. Ergo secundum ea quę supra diu diximus, multūq; versauimus, licitū erat per iustitiam, sed etiam licitum non erat faciendū propter liberam beneuolentiam. Tu autem cui placet ita non licere quod non verat dominus, sed Apostolus, quēadmodū non licet quod verat dominus, cum expone re voluisses quid sibi vellet q̄ ait, ego dico non dominus: cū alloqueretur fideles, quib. essent coniuges infideles, dixisti, quia dominus iussit ne coniugia sibi met diuersę religionis copularentur, & ipsum adhibuisti testimoniu domini dicentis, Non accipies vxorem filio tuo a filiabus alienigenarum, ne traducat eū post Deos suos, & pereat anima eius. Addidisti etiam verba Apostoli vbi dixit, Mulier alligata est quandiu vir eius viuīt. Quod si mortuus fuerit vir eius, liberata est, cui vult nubat, tantū in domino. Quod ita exposuisti vt adiungeres, i. Christiano. Deinde secutus es & aisti, Hoc est ergo domini pceptū tam in veteri quā in nouo testamento, vt non nisi vnus religionis & fidei coniugia sibi maneant copulata. Si hoc ergo est domini pceptū tam in veteri testamento quā in nouo, & hoc iubet dominus, hoc docet Apostolus, vt nō nisi vnus religionis & fidei maneāt copulata coniugia, quare cōtra hoc domini iussū, contra doctrinam suam, contra pceptum testamenti veteris, & noui, iubet Apostolus vt diuersę fidei cōiugia maneant copulata? Quia Paulus, inquis, gentiū p̄dicator & Apostolus iam in coniugio positos, non solum monet, sed etiam iubet, vt si vnus aut vna ē coniugibus credidisset, alteram nō credentem, secum tamen habitare consentientem non dimitteret. His verbis tuis aliud hoc aliud esse illud satis euidenter ostēdis, Illud enim de his coniugijs agitur, quę sibi primitus copulantur, ne nubat femina non sue religionis viro, vel ne vir talem ducat vxorē.

Id. n. vt dicis iubet Deus, docet Apostolus, vt trunq; p̄cipit testamentū. Hoc autem diuersum esse quis abnuat, vbi agitur nō de coniungendis, sed de cōiunctis? Ambo quippe vnus eiusdemq; infidelitatis fuerunt qñ cōiuncti, sed Euangeliū cum venisset, alter sine altera, vel altera sine altero credidit. Si ergo aliud est hoc, q̄ sine scrupulo vilius dubitationis apparet, cur fidelem cum infideli in coniugio permanere, nō & dominus sicut Apostolus iubet, nisi forte isto loco vacat quod tam fidenter ipse ait, An vultis experimentū accipere eius qui in me loquitur Christus? Et utiq; dominus est Christus, Intel ligisne quid dicam? An in hoc explanando aliquñ diligentius immorabor, Attende vtrū rem ipsam tanquam in conspectu considerā dā planiore sermone ponamus. Ecce coniuges duo, vnus infidelitatis, ita fuerunt quando cōiuncti sunt: nulla de his quęstio est q̄ pertineat ad illā domini iustionē doctrināq; apostolicā: & pceptū testamenti ueteris & noui, quo prohibetur fidelis cum infideli copulare coniugiū: Iā sunt coniuges, & adhuc ambo sunt infideles, adhuc tales sunt quales fuerunt antequam iūgerentur, qualesq; cōiuncti sunt. Venit Euangelij p̄dicator, Credidit eorū aut vnus, aut vna, sed ita ut infidelis cum fidele habitare consentiat. Iubet fide li dominus, ne infidelem dimittat, an non iubet? Si dixeris iubet, reclamat Apostolus, Ego dico non dominus. Si dixeris, nō iubet, causam requiro. Neq; illā mihi responsurus es, quam tuis literis indidisti, quia dñs prohibet fideles infidelibus iungi: hic. n. nullo modo est ista causa, de iam iunctis loquitur, non de iungendis. Si ergo tu causam non inuenisti, cur non uetet dñs, quod uetat Apostolus: cer nis. n. iam, ut existimo, non esse ipsam quam esse putaueras: uide an forte illa sit quę mihi uisa est, & tunc proferenda, & nunc defendē da, ut, L. illud intelligamus dicere dñm q̄ habet corā nullo mō transgrediēda iustitia, i. q̄ ita iubet aut uetat, ut aliud facere omnino nō liceat: Quod aut uolētis potestati permittit, ut nec agatur nec p̄termittatur illicite, ibi seruorū suorū consilio locum dare uidetur, ut id potius suadeāt quod uiderint expedire. Teneatur hic ergo primitus ac maxime, ne cōmittātur illicite. Vbi aut aliquid ita licitū est, ut aliud facere omnino nō sit licitū, fiat

Aug. Tomus Sextus Mm 3 quod

DE ADULTERINIS CONIVGIIS

quod expedit, vel quod magis expedit. Illa igitur q̄ dñs ita dicit vt dñs, i. nō monentis cō filio, sed dominantis imperio, facere non licet, & ideo nec expedit. Dñs itaq; præcipit mulierē a viro nō discedere: q̄ si discesserit, ea vtiq; causa qua discedere licitū est, manere innup̄ā, aut viro suo reconciliari. Mulier enim sub viro viuo marito iuncta est legi, & viuente viro vocabitur adultera, 'si fuerit cū alio viro, qm̄ muler alligata est quādiu vir eius viuit. Vnde si vxor dimiserit virum suū & alij nup̄erit, mēchatur: & qui dimissam a viro duxerit, mēchatur. Ideoq; ex eodē præcepto dñi & vir vxorē non dimittat, qm̄ qui dimiserit vxorem suā præter causam fornicationis, facit eā mēchari: sed si propter hāc causam dimiserit, etiā ipse sic maneat. Omnis. n. qui dimittit vxorem suā & ducit alterā, mēchatur. Hæc constituta dñi sine vlla re tractatione seruāda sunt, Habet. n. hæc iustitia quę corā illo est, siue approbent, siue improbent homines: & ideo dici non oportet, propter offensiones hominū, aut ne impediat homines ab ea salute, quę in Christo est, hanc dixerim non esse seruandā. Quis eum Christianus audeat dicere, ne homines offendam, aut vt oēs Christo acquirā, faciam mēchari vxorem meā, aut ego ipse mēchus siā? Potest enim fieri, vt cū adulteram vxorem q̄ dimiserit Christianus, ita tēterur, vt aliqua sc̄mina quę nondū credidit cupiens in eius nuptias cōuenire, promittat se futurā esse Christianā, & hoc non fallaciter, sed si ei nup̄erit hoc oīno factura. Huic itaq; hoc conuictū recusanti, poterit suggerere ille tētor: Dñs dixit, Quicunq; dimiserit vxorem suā præter causam fornicationis, & aliā duxerit, mēchatur: tu aut̄ qui dimisisti propter causā fornicationis vxorem, si aliā duxeris, nō mēchaberis. Huic talia suggerenti, erudito corde respondeat, mēchari quidē illum grauius I qui præter causam fornicationis vxore dimissa alteram duxerit, sed etiam illum qui vxore fornicante dimissa sibi aliam copulauit, nō ideo non mēchari quia fornicantē reliquit: sicut mēchatur qui eam quę præter causam fornicationis dimittitur, duxerit: nec ideo non mēchatur qui eam duxit, quam dimissam propter causam fornicationis inuenerit. Et propterea quod subobscurē apud Mattheum positum est, quomodo totum a parte

significatum est, expositū est apud alios, qui totum generaliter expresseuerunt, sicut legitur apud Marcum. Quicunq; dimiserit vxorem suā & aliam duxerit, adulterium committit. Et apud Lucam, Omnis qui dimittit vxorem suā & ducit alteram, mēchatur. Non enim alios dixerunt mēchari, alios non mēchari, qui dimissis vxoribus suis duxerint alteras sed quicunq; dimiserit: omnem prorsus qui dimiserit vxorem suā & aliam duxerit, mēchari eum sine vlla exceptione dixerunt. Sed si hæc ille Christianus responderit tentatori, intelligens licuisse quidem sibi dimittere adulteram, sed aliam ducere non licere: quid si dicat ille tentator, Cōmitte hoc peccatum ut acquiras animam Christo in morte infidelitatis positæ femina, quę parata est, si tibi nup̄erit, fieri Christiana: quid aliud Christianus respondere ad ista debet & dicere, nisi se non posse si hoc fecerit euadere iudicium quod cōmemorauit Apostolus vbi ait, & sicut dicunt quidā nos dicere, Faciamus mala vt veniant bona, quorū iudiciū iustum est. Quomodo autē poterit esse salubriter Christiana, quę cum illo a quo ducitur erit adultera? Non solum autem mēchandū non est quod facit non quidam, sed omnis qui dimittit uxorem suā & ducit alterā, & si propterea duxerit vt faciat Christianam: sed etiam quisquis nō alligatus vxori continentia Deo vouerit, nullo modo debet ista compēlatione peccare, vt ideo credat vxorem sibi esse ducendam, quia promissit quę nuptias eius appetit futurā se esse Christianā. Quod enim cuiquam antequam vouisset licebat, cum id se nunquam facturū vouerit, non licebit: si tamen id vouerit quod vouendum fuit, sicut est perpetua virginitas, vel continentia post experta conuicia salutis a vinculo coniugali, vel ex consensu viuētibz carnalia debita sibi inuicē relaxantibus, fidelibz, castisq; coniugibus: quod alterum sine altera, vel alteram sine altero vouere fas nō est. Hæc ergo, & si qua alia sunt quę rectissime vouentur, cum homines vouerint, nulla conditione rumpenda sunt, quę sine vlla conditione vouerunt. Quia & hoc dñm præcepisse intelligēdū est vbi legit. Vouete & reddite dño Deo v̄ro. Vnde Apostolus de quibsdā q̄ cōtinētiā vouent, & postea nubere volūt, q̄ eis anteq̄ vouisset vtiq; licebat, Habētes, iqr, damna-

Cap. 22.

Luc. 16.

Mar. 10

Luc. 18.

K

Cap. 23

Rom. 3.

Cap. 24

Pf. 75.

Ca. 10

L

1. Cor.

damnatione
cerunt. Nihil
Cap. 25. nihil q̄ pro
nullo dñi co
te dimissa su
spiritualitē
hora capian
ueantur. Ibi
non habeo,
non domini
I dir, Solutus
& si acceper
non nubat,
lius facit: &
beatior fit
tuo viro suc
bat, tantum
dis accipi po
aut Christian
reuelati test
lis Apostoli
ratum esse re
rit fideles in
simus Cypri
nibus pecca
delibus vin
dicat profiti
Sed quia de
quatio est: r
Si quis frater
consentiat h
lam: & si qu
& hic consē
mittat virum
ri licitum sit
tamen fiat, qu
expedire qua
Apostolus, si
pter quod lib
carnis, siue
tur, & dimiss
dimissa vxore
dñs nulla exc
miserit virum
tur. Et omnis
teram, mēch
pertractatā
coniugis ob
esse non nesci
sious eius, vel
adhuc explica

damnationem, qm̄ primam fidem irritam fecerunt. Nihil ergo expedit q̄ illicitum est, & nihil q̄ prohibet dñs licitum est. Quæ autem nullo dñi constringente præcepto in potestate dimissa sunt, in his audiat Apostolus in spiritu sancto monens & cōsulens, vt vel meliora capiant, vel ea quæ non expediunt caueantur. Ibi audiat dicens, Præceptum dñi non habeo, consilium autem do. Et ego dico non dominus. Ibi si meliora elegerit qui audit, Solutus est ab vxore non querat vxorem, & si acceperit vxorem non peccat. Ibi virgo non nubat, Qui enim non dat nuptum, melius facit; & qui dat nuptum, bene facit. Ibi beator sit mulier sic permanendo, quæ mortuo viro suo in potestate habet, cui vult nubat, tantum in domino. Quod duobus modis accipi potest, aut Christiana permanens, aut Christiano nubens. Non enim tempore reuelati testamenti noui, in Evangelio vel vltis Apostolicis literis sine ambiguitate declaratum esse recolo, vtrum dominus prohibuerit fideles infidelibus iungi. Quamuis beatissimus Cyprianus inde non dubitet, nec in leuibus peccatis constituat, iungere cum infidelibus vinculum matrimonij, atque id esse dicat prostituere gentibus membra Christi. Sed quia de ijs qui iam coniuncti sunt, alia quæstio est: auditur & hoc Apostolus, dicens, Si quis frater habet vxorem infidelē, & ih̄c consentiat habitare cum illo, non dimittat illum: & si qua mulier habet virum infidelē, & hic consentiat habitare cum illa non dimittat virum. Et sic audiat, vt quamuis fieri licitum sit: quia hoc nō dicit dominus, nō tamen fiat, quia non expedit. Non enim omnia expedire quæ licita sunt, apertissime docet Apostolus, sicut supra iam ostendimus. Propter quodlibet tñ fornicationis genus, siue carnis, siue spiritus, vbi infidelitas intelligitur, & dimisso viro nō licet alteri nubere, & dimissa vxore non licet alteram ducere: qm̄ dñs nulla exceptione facta dicit, Si vxor dimiserit virum suum, & alij nupserit, mēchatur. Et omnis qui dimittit vxorem & ducit alteram, mēchatur. His ita pro meo modulo pertractatis atq; discussis, quæstionem tñ de coniugijs obscurissimam & implicatissimā esse non nescio. Nec audeo profiteri omnes finis eius, vel in hoc opere, vel in alio me adhuc explicasse, vel iam posse si vrgeat explicare.

Illud autē vnde me itidē in alia schēda consulendum existimasti, seorsum ēt ego enodare curarē, si mihi aliud quam tibi visū est videretur. Cū vero eadem sit ēt nostra sententia, non hinc opus est diutius disputare. Cathecumenis ergo in huius vitæ vltimo cōstitutis, si morbo seu casu aliquo sic oppressi sint, vt quamuis adhuc viuant, petere sibi tñ baptismū, vel ad interrogata respondere non possint pro sit eis quorū in fide Christiana iam nota voluntas est, vteo modo baptizentur qm̄ baptizantur infantes, quorum voluntas nulla adhuc paui. Non tñ propterea damnare debemus eos qui timidius agunt, quam nobis videtur agi oportere, ne de pecunia conseruo credita improbrus quā cautius iudicare voluisse iudicemur. Satis quippe in talibus respiciendum est illud Apostoli vbi dicit, Vnusquisque nostrum pro se rationem reddet Deo. Nō ergo amplius inuicem iudicemus. Sunt enim qui vel in his, vel etiā in alijs obseruandum putant quod dixisse dominum legimus, Nolite sanctum dare canibus, neque proieceritis margaritas vestras ante porcos. Et ista Saluatoris verba referentes * baptizare non audent eos qui pro se respondere nequiuert, ne forte cōtrarium gerant voluntatis arbitrium. Quod de paruulis dici non potest, in quibus adhuc rationis nullus est usus. Sed non solum incredibile est, nec in fine uitæ huius baptizari cathecumenum uelle, uerum etiam si uoluntas eius incerta est, multo satius nolenti dare quam uolenti negare, ubi uelit, an nolit sic non apparet, ut tamen credibilius sit eum si posset uelle se potius fuisse dicturum ea sacramenta percipere, sine quibus iam credidit non se oportere de corpore exire. Si autem dominus ubi ait, Nolite dare sanctum canibus: hoc quod isti cauendum putant uellet intelligi, non ipse suo traditori dedisset, quod in suam ille perniciem sine culpa dantis, cum dignis indignus accepit. Vnde cum diceret dñs, credendum est significare voluisse, q̄ lucem intelligentiæ spiritualis immūda corda nō portant. Et si portāda doctor ingesserit, quæ nō recte accipiunt, quia non capiunt, uel reprehensionis morsib. lacerant, uel contēndo conculcant. Si n. beatus Apostolus quamuis in Christo iā renatis, adhuc paruulis lac dicit se dedisse non oleam. Nec dum n. poterat

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

Yoh. 16. tis, inquit, sed nec adhuc quidem potestis. Si denique ipse dominus electis Apostolis dixit, Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis illa portare modo, quanto minus possunt facere quicunque de incorporea luce dicuntur immunde mentes impiorum? Sed ut sermo noster ad hoc potius claudatur unde sumpsit exordium, ego non solum alios catholicos, verum et ipsos qui viucentium coniugijs copulati retinent adulterina consortia, cum saluos corpore in his permanentes nos admittamus ad baptismum, tamen si desperati & intra se penitentes iacuerint, nec pro se respondere potuerint, baptizandos puto, ut et hoc peccatum cum ceteris lauacro regenerationis ablueretur. Quis enim nouit utrum fortassis adulterina carnis illecebra usque ad baptismum statuerant detineri. Si autem ab illa desperatione recreari potuerint viuere, aut facient quod statuerant; aut edocti obtemperabunt, aut de contemptoribus fiet quod fieri etiam de baptizatis talibus debet. Quae autem baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si forte penitentem finiende vitae periculum praecipitauerit. Nec ipsos enim ex hac vita sine arra suae pacis exire velle debet mater Ecclesia.

D. AVRELIJ AVGVSTINI
Hipponensis Episcopi,

De adulterinis coniugijs ad Pollentium,
Liber Secundus.

Cap. 1.



De ea quae mihi scripseras frater religiose Pollenti, iam rescripseram non paruum volumen, de ijs qui viventibus coniugijs suis alijs copulantur. Quod cum innotuisset dilectioni tuae, addidisti aliqua ad libellum tuum, et his me respondere desiderans. Sed cum facere disponerem, addendo & ego ad meum, ita ut vnus liber esset responsionis meae, repente illud additum est ut absolueram, prius flagitantibus fratribus nostris & nescientibus, quod adhuc aliquid esset addendum. Hinc factum est, ut altero seorsum opusculo ad ea quae addidisti, respondere compellerer. Non autem quae addidisti, adiecta sunt fini opusculi tui, sed ubi visum est eius interiecta sunt corpori. Horum primum illud est, cum quidem arbitror me respondere debere,

Cap. 2.

quod in his Apostoli verbis ubi ait, Ceteris autem ego dico, non dominus, mulierem a viro non discedere, quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari: non putas ita dictum esse si discesserit, ut a viro fornicante discessisse intelligatur, qua sola causa discedere licitum est: sed potius existimas, a pudico, & ideo iustam manere innuptam, ut posset ei reconciliari, si continere ille noluisse, ne virum ad ad fornicandum, id est ad aliam se viuente ducendam, ipsa non reconciliata compelleret. Ceterum si a viro fornicante discesserit, putas ei non praecipere innupta permaneat, sed hoc eam facere, si continens esse voluerit, non ut praecipit violatrix inueniat esse si nupserit. Quae tibi vix forma & a viro esse seruanda, ut uxorem non dimittat, excepta causa fornicationis: si autem dimiserit, maneat sine coniugio, ut pudica reconciliari possit uxori, nisi forte continentiam illa delegerit, ne uxoris castae reconciliationem refugiens, ipse illam cogat mechari, si se non continens viuente illo nupserit alteri. Si autem fuerit ab uxore fornicatae disunctus, iam cum nullo praecipito ut se continet detineri, nec omnino mechari, si uiua illa alteram duxerit, quoniam id quod ait idem Apostolus, Mulier alligata est quamdiu uir eius uiuit: quod si mortuus fuerit uir eius, liberata est, cui uult nubat: sic intelligendum existimas, ut si uir fuerit fornicatus pro mortuo deputetur, & uxor pro mortua, & ideo liceat cui libet illorum tanquam post mortem, ita post fornicationem coniugis alteri copulari. Quibus sensibus consideratis, abs te quaero, utrum quicunque duxerit mulierem, quae uiro alligata esse destiterit, adulter habendus sit? Quod tibi existimo non uideri. Ideo enim mulier uiuente uiro uocabitur adultera, si fuerit cum alio uiro, quoniam alligata est quamdiu uir eius uiuit. Hoc autem uinculum si ei cum uiro uiuente non esset, sine ullo adulterij crimine alteri nubere. Proinde si alligata est quamdiu uir eius uiuit, nullo modo nisi uiro mortuo soluta dicenda est, ab hoc uinculo. Porro si morte cuiuslibet eorum inter maritum & uxorem hoc uinculum soluitur, & pro morte habenda est, sicut dicis, et fornicatio proculdubio erit ob hoc, & mulier soluta quoniam fuerit fornicata. Neque enim dici poterit haec alligata uiro esse, quoniam ab illa fuerit uir solutus. Ac per hoc posteaquam fornicando alligata uiro esse destiterit,

Cap. 3.
1. Cor. 7.

D

1. Cor. 7. **Cap. 4.** **E**stiterit, quisquis eā duxerit, adulter non erit. Et vide q̄ sit absurdum, vt ideo non sit adulter quia ducit adulteram. Imo vero q̄ est mōstruosius, nec ipsa mulier erit adultera, qm̄ non erit posteriori viro vxor aliena, sed sua. Solutio. n. per adulteriū priore coniugali vinculo, cuiq; iam nupserit coniugē non habenti, non adultera cū adultero, sed vxor erit potius cū marito. Quō ergo erit verum, Mulier alligata est quamdiu vir eius viuit? Ecce vir eius viuit, quia nec de corpore excessit, nec fornicatus est, q̄ pro morte vis deputari, & tñ ei mulier alligata iam non est. Nonne attēdis quam sit hoc cōtra Apostolū dicentem. Mulier alligata est quamdiu vir eius viuit? An forte dicturus es, viuit quidē, sed vir eius iā non est: qm̄ tunc esse destitit, qm̄ illa per adulterium coniugale vinculum soluit. Quō igitur viuente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro, qm̄ quidem vir eius ille iā non est, coniugali vinculo per mulieris adulteriū iam soluto. Quō. n. viuente viro nisi suo vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro? At si vir eius esse ille iam destitit, non vtiq; viuente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro: sed nullū habens virum, nubendo erit cum suo viro. Hoc qui sentit, nonne cernis q̄ contra Apostolum sentiat? Quod quidē non ipse sentis, sed hoc sequitur illa quæ sentis. Muta ergo antecedentia, si vis cauere sequentia. Et noli dicere, mortuum virum vel mortuam vxorem, hoc loco debere intelligi, & fornicatē. Quamobrem secundū doctrinā sanam mulier alligata est, quamdiu vir eius viuit, i. nondū ē corpore abicelsit. Mulier. n. sub viro viuo marito iuncta est legi, hoc est, in corpore constituto. Si aut mortuus fuerit: hoc est, de corpore exierit, euacuata est a lege viri. Igitur viuente viro, vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro. Si aut mortuus fuerit vir eius, liberata est a lege viri, vt non sit adultera si fuerit cum alio viro. Hæc verba Apostoli totiens repetita, totiens inculcata, vera sunt, viua sunt, sana sunt, plana sūt. Nullius viri posterioris mulier vxor esse incipit, nisi prioris esse desuerit. Esse autem desinet vxor prioris, si moriatur vir eius, non si fornicetur. Licite itaque dimittitur coniunx ob causam fornicationis, sed manet vinculum prioris, propter quod sit reus adulterij, qui dimissam duxerit, et ob causam fornicatio-

nis. Sicut. n. manente in se sacro regeneratio-
nis, excōicatur quis reus criminis, nec illo
sacro caret, et si nunquā reconcilietur Deo:
ita manente in se vinculo fēderis cōiugalis,
vxor dimittitur ob causā fornicationis, nec
carebit illo vinculo, et si nunquam reconci-
lietur viro, carebit autē si mortuus fuerit vir
eius. Reus vero excōicatus ideo nunquā ca-
rebit regenerationis sacro, etiam non recon-
ciliatus, qm̄ nunquam moritur Deus. Rema-
net itaq; , vt si sapere secundum Apostolum
volumus, non dicamus virum adulterū pro
mortuo deputandum, & ideo licere vxori e-
ius alteri nubere. Quamuis. n. sit mors adul-
terium, nō corporis, sed q̄ peius est, animę:
non tñ de ista morte loquebatur Apostolus,
cum dicebat, Quod si mortuus fuerit vir e-
ius, cui vult nubat: sed de illa sola qua de cor-
pore exitur. Qm̄ si per coniugis adulterium
coniugale soluitur vinculum, sequitur illa
perueritas quam cauendā esse monstraui, vt
& mulier per impudicitā solvatur hoc vin-
culo: quæ si soluitur, libera erit a lege iuri. Et
ideo q̄ insipientissime dī, non erit adultera
si fuerit cum altero viro, quia per adulteriū
liberata est a priori viro. Quod si ita est a ve-
ritate deuim, vt nullus id non dico Chri-
stianus, sed humanus sentus admittat, profe-
cto mulier alligata est quamdiu vir eius vi-
uit. Quod ut apertius dicam, quamdiu uir e-
ius in corpore est. Pari ergo forma & vir al-
ligatus est, quamdiu mulier eius in corpore
est. Vnde si vult dimittere adulteram, non du-
cat alteram, ne q̄ in illa culpat, ipse cōmit-
tat. Similiter & mulier si dimittit adulterū,
non sibi copulet alterum: alligata est. n. quā-
diu uir eius uiuit, nec a lege iuri nisi mortui
liberatur, ut non sit adultera si fuerit cū alio
uiro. Quod aut tibi durum vī, ut post adulte-
rium reconcilietur coniugi coniunx, si fides
asit, non erit durum. Cur. n. adhuc deputa-
mus adulteros, quos uel baptisinate ablutos
uel pñā credimus esse sanatos? Hæc crimi-
na in uetere Dei lege nullis sacrificijs munda-
bantur, quæ noui testamenti in sanguine
Christi sine dubitatione mundantur, & ideo
tunc omnimodo prohibitū est ab alio con-
taminatā, uiro recipere uxore: quamuis Da-
uid Saulis filiam, q̄ pater eiusdem mulieris
ab eo separatā dederat alteri, tanq̄ noui testa-
menti p̄figurator sine cunctatione recepe-
rit.

Cap. 5.

G

1. Cor. 7.

Cap. 6.
32. q. 1.
ca. quod
autem.

H

2. Re. 18.

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

rit. Nunc aut postquam Christus ait adulteram, *Ioan. 8.* Nec ego te condemnabo, uade, deinceps noli peccare: quis non intelligat debere ignoscere maritum, quod uidet ignouisse dominum amborum, nec iam se debere adulteram dicere, cuius penitentis crimen diuina credit miseratione delerum. Sed hoc uidelicet infidelium sensus exhorret, ita ut nonnulli modicam, uel potius inimici ueræ fidei, credo metuentes peccandi impunitatem dari mulieribus suis, illud quod de adultera indulgentia dominus fecit, auferrent de codicibus suis, quasi permissionem peccandi tribuerit quod dixit, deinceps noli peccare, aut ideo non debuerit mulier a medico Deo illius peccati remissione sanari, ne offenderentur infani. Neque enim quibus illud factum domini displicet, ipsi perfecte pudici sunt: nec eos seueros castitas facit, sed potius ex illo sunt hominum numero, quibus dominus ait, *Ioan. 8.* Qui sine peccato est uestrum, prior in eam lapidem iaciat. Nisi quod illi conscientia terri recesserunt, & tentare Christum, atque adulteram persequi destiterunt: isti autem & agroti medicum reprehendunt, & in adulteras adulteri sanant: quibus si diceretur, non quod illi audierunt, qui sine isto peccato est: quis enim sine peccato? sed qui sine isto peccato est, prior in illam lapidem mittat: tunc forsitan cogitarent qui indignabantur quod adulteram non occiderent, quanta illis Dei misericordia parceretur ut adulteri uiuerent. Sed cum hac eis dicimus, non solum nihil uolunt detrudere seueritati, sed irascuntur insuper ueritati, & loquuntur atque respondent: sed nos uiri sumus. An uero sexus nostri dignitas hanc sustinebit iniuriam, ut cum alijs feminis prater uxores nostras si quid admittimus, in ludis penis mulieribus coparemus? Quasi non propterea magis debeant illicitas concupiscentias uiriliter frenare, quia uiri sunt: quasi non propterea magis debeant mulieribus suis ad uirtutis huius exemplum se præbere, quia uiri sunt: quasi non propterea minus debeant libidine superari, quia uiri sunt: quasi non propterea minus debeant lasciuienti carni seruire, quia uiri sunt? Et tamen indignantur si audiant adulteros uiros pendere similes adulteris feminis, cum tanto grauius eos puniri oportuerit, quanto magis ad eos pertinet & uirtute uincere, & exemplo regere feminas. Christianis equidem loquor, qui fideliter audiunt,

Caput mulieris uir: ubi se agnoscunt duces, illas autem comites esse debere. Et ideo cauendum uiro illac ire uiuendo, qua timet ne uxor sequatur imitando. Sed isti quibus displicet, ut inter uirum & mulierem par pudicitia forma seruetur, & potius eligunt, maxime quam Christi, quoniam iura forensia non eis de quibus feminas pudicitia: nexibus uiros uidentur obstringere: legant quid Imperator Antoninus, non utique Christianus, de hac re constituerit, ubi maritus uxorem de adulterij crimine accusare non finitur, cui moribus suis non præbuit castitatis exemplum, ita ut ambo damnentur, si ambo pariter impudicos confictus ipse conuinceret. Nam supradicti Imperatoris hæc uerba sunt, quæ apud Gregorianum leguntur. Sane, inquit, mea litera nulla parte causæ præiudicabant. Neque enim si penes te culpa fuit ut matrimonium solueretur: & secundum legem Iuliam Eupasia uxor tua nuberet: propter hoc rescriptum meum adulterij damnata erit, nisi constet esse commissum. Habebunt autem ante oculos inquirere, an cum tu pudice uiueres, illi quoque bonos mores colendi auctor fuisti. Periniquum enim mihi uidetur esse, ut pudicitia uir ab uxore exigat, quæ ipse non exhibet: quæ res potest & uirum damnare, non ob compensationem mutui criminis rem inter utrumque componere, uel causam facti tollere. Si hæc obseruanda sunt propter decus terrenæ ciuitatis, quanto castiores quoniam celestis patria & societas angelorum? Quæ cum ita sint, nunquid ideo minor est, ac non potius maior & peior uirorum impudicitia, quia uest illis superba & licentiosa iactantia? Non igitur exhorreant uiri, quod adulteram Christus ignouit, sed potius cognoscant et periculum suum, & simili morbo laborantes, ad eundem Saluatorem supplici pietate confugiant: & quod in illa factum legunt, et sibi necessarium esse fateantur, adulteriorum suorum medicinam suscipiant, adulterare iam desinant, laudent in se Dei patientiam, agant penitentiam, sumant indulgentiam, mutent de pena feminarum & de sua impunitate sententiam. Quibus confideratis atque tractatis, si communis conditio, ceterum malum, commune periculum, ceterum uolunt, ceteris salus, fideliter & humiliter cogitentur, non erit turpis neque difficilis, etiam post

Ephes. 5: 1. Co. 11.

Lex Cæsar.

Ioan. 8.

Mat. 9.

23. q. 1. Nō er

perpe-

perpetrata a
liato coniug
non dubita
vi post vi
vi post Chr
etur. Veru
quia forte le
D secundum ter
non est ab
Cui. Sulci pi
lex prohibe
ad nos, si ne
ta marito re
in non reco
quasi conu
ria? Mulier
uit. Ergo co
diu mulier
alij coniugi
posint. Vn
bus quatuor
plerit, & illa
leratus me
tionis vxore
adulteri co
lu ipse me
Mar. 19. Qui cuq; di
adulteri co
rit uirum suu
Luc. 16. cut est apud
sua, & duci
sam a viro d
stimonij i
Cap. 10. Sed respon
coru est. Et i
miserunt, q
tantu se vide
humanu, sed
tu ad inconti
las habere po
sti feralem pi
E men non pr
peruerrere, w
sola eorum q
causa fornic
si alias duce
nere pauco
exhortari, n
adultera, non
sicut putas ha
attende qua

perpetrata atque purgata adulteria reconciliato coniugii, vbi per clauus regni celorum non dubitatur fieri remissio peccatorum: non vt post viri diuortii adultera reuocetur, sed vt post Christi consortium adultera non vocetur. Verum ecce non fiat, nemo compellit, quia forte lex alii qua huius seculi hoc vetat secundum terrenam ciuitatis modum, vbi cogitat non est abolitio criminum per sanguinem sanctum. Suscipiatur ergo continentia, quam nulla lex prohibet: in alia non eatur adulteria. Et quod ad nos, si nec saltem diuina miseratione munda ta marito reconciliatur a Deo adultera, dum non reconciliatis adulteris, non alia fiant quasi conubia, quae conuincuntur esse adulteria? Mulier enim alligata est quandiu vir eius viuit: Ergo consequenter & vir alligatus est, quandiu mulier eius viuit. Haec alligatio facit, vt alij coniungi sine adulterina copulatione non possint. Vnde necesse est ex duobus coniugibus quatuor adulteros fieri, si & illa altera nupserit, & illa altera duxerit. Quamuis enim secleratus mectetur, vt qui non causa fornicationis vxore dimissa alteram dixerit: quod genus adulterij commemorauit Matthaeus: tamen non solum ipse mectatur: sed sicuti est apud Marcum.

Mar. 19. Quicumque dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium committit super eam: & si vxor dimiserit virum suum, & alij nupserit, mectatur: & sicut est apud Lucam, Omnis qui dimittit uxorem suam, & ducit alteram, mectatur: & qui dimissam a viro duxerit, mectatur. De quibus testimonij iam satis in libro superiore disserui.

Cap. 10. Sed respondes mihi, Continenter viuere paucorum est. Et ideo qui fornicantes coniuges dimiserunt, quoniam non possunt reconciliari, tantum se vident periclitari, vt legem Christi non humanam, sed feralem pronuncient. O frater, quantum ad incontinentes pertinet, multas querelas habere possunt, quibus vt dicis, legem Christi feralem pronunciant non humanam: Et tamen non propter illos Euangelium Christi peruertere, vel mutare debemus. Te quippe sola eorum querela permouet, qui coniuges causa fornicationis intercedente dimittunt, si alias ducere non sinantur: quoniam continere paucorum est, atque ad id debent laude exhortari, non lege compelli. Itaque si dimissa adultera, non ducitur altera, iustam querelam sicut putas habebit hominum incontinentia. Sed attende quam plura sunt, vbi si querelas in-

continentium velimus admittere, necesse nobis erit adulteria feda permittere. Quid si in aliquo diuturno & insanabili morbo corpore consisteneatur coniunx, quo concubitus impediat? Quid si captiuitas vel vis aliqua separet, ita vt sciat viuere maritus uxorem cuius sibi copia denegatur, censetne admittenda incontinentium murmura, & permittenda adulteria? Quid in hoc ipso vnde interrogatus est dominus, responditque fieri non debere, sed ad duritiam cordis illorum, Moysen permisisse dari libellum repudij, & quacumque causa dimittere coniugem. Nonne lex Christi incontinentibus displicet, qui uxores litigiosas, iniurias, impeniosas, fastidiosas, & ad reddendum debitum coniugale difficillimas, repudio interposito abijcere volunt, & alteras ducere? Iam ergo quia istorum incontinentia legem Christi horruit ad eorum lex Christi arbitrium commutanda est: Iam porro si maritum relinquit vxor, uel maritus uxorem non causa fornicationis, sed potius continentiae, sitque incontinentes, cui repudium pro hoc datur, quare utrum non erit adulter vel adultera si alteri copulatur? Si non erit, dicitur, domino contra dicere, cuius haec uerba sunt, Dicitur autem. Quicumque dimiserit uxorem suam, det illi libellum repudij. Ego autem dico, quia omnis qui dimiserit uxorem suam excepta causa fornicationis, facit eam mectari: & qui dimissam duxerit, adulterat. Ecce dimissa est, non dimisit: & quia continere paucorum est, incontinentiae cessit & nupsit, & tamen adulter adulteram duxit. Ambo rei, ambo damnandi sunt: quare nupsit uiro marito, & qui duxit eam cuius uiuit maritus. Numquid hic legem Christi dicimus in humanam, qua constituitur rea tanta criminis atque punitur, quam uir nulla eius praecedente fornicatione dimisit: & quia paucorum est continere, dimittendo compulsi nubere? Cur non hic dicimus habendum esse pro mortuo, quod male dimittendo, prior coniugale uinculum rupit? Nam qua ratione dicturus es eam rupisse uinculum coniugale, qui licet sit mectus, non dimisit uxorem, & eum non rupisse, qui est castus dimisit uxorem? Ego autem dico in utroque manere hoc uinculum, quo mulier alligata est, quandiu uir eius uiuit, siue continens, siue mectus. Et ideo mectari eam quae dimissa nupsit: & mectari eum qui dimissam duxerit: siue a mectho siue a continente dimissa sit: quam mulier alligata est quandiu uir eius uiuit. Sed nunc de querelis

G

Mar. 5.

H

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

relis continentium disputamus. Quid. n. vide
1. Cor. 7. tur iustius, huius mulieris quærela quæ dicit
dimissa sum, non dimisi, & quoniam contine-
re paucorum est, non me continui, ne fornicar-
er nupsi, & dicor mechara quia nupsi? Nūquid
propter huius quasi iustam querelā, legē cen-
sebimus immutandā esse diuinā, ut istam nō
iudicemus adulterā? Absit, sed rñ debis non
eā debuisse dimitti, quia fornicationis nulla
causa præcesserat. Verū dicis, nā pñtū mariti
A eius dominus expressit, ubi ait, Qui dimise-
rit uxorem suam, excepta causa fornicatio-
nis, facit eā mechari. Sed nunquid ista ideo
nubendo postea non peccauit, quia prius di-
mittēdo ille peccauit? Quid ergo ei prodest,
q de lege Christi mulier incontinens quæri-
tur, nisi ut murmurans puniatur? Iam nunc ē
cap. 11. illa videamus quæ alio loco interponens ad
ea rñdere voluisti. Vbi te mouet, & misera-
ris hominē qui cubare cū adultera, etiam si
non incontinentia, certe filiorū procreando-
rum necessitate cōpellitur, si non ei licet sic
eam dimittere, ut ea viuente alteram ducat.
Vnde recte moueris, si adulterium non ef-
fet, quāuis adultera uiua vxore, alteram du-
cat. Si autē adulteriū est, ut ea quæ sunt di-
sputata docuerunt, quid obtenditur procreā-
dorum causa filiorū? Nō enim propterea
flagitiorū est permittenda licentia, aut vero-
tam cauendum est sine posteris mori, quam
eligendum pudice in posterum viuere. Quid
non finentur adulteri, quos necesse est post
primam mortē secundę mortis eternitate dā-
nari. Nam procreandorum filiorum ista cau-
satio, etiā non adulteras, sed castissimas fē-
minas, si forte sint steriles, cogit dimitti, &
alteras duci, quod tibi existimo non placere.
Cap. 12. Quapp si causa incōtinentię nō sunt excusan-
1. Cor. 7. da adulteria, quāto minus excusantur pro-
creandorū causa filiorū? Illi quippe infirmi-
tati, hoc est, incōtinentię, voluit Apostolus
B subueniri honestate nuptiarū. Nō. n. ait, Si fi-
lios non habet, nubat: sed si se nō cōtinet, nu-
bat. Filiorum quidē propagatione compen-
santur, q̄ incōtinentię nubendo ceditur. Nam
vtiq; incontinentia vitiū est: cōiugiū autē nō
est vitiū. Et ideo fit per hoc bonū, ut illud ve-
niale sit malū. Cū sint ergo nuptię causa ge-
nerādi institutę, ea causa fiebant a patribus,
qui tātū officio generandi fēminis, sed non
illicite miscebantur. Erat. n. tunc quādā pro-

pagandi necessitas quæ nunc non est: quoniā
tempus amplectēdi sicut scriptum est quod
vtiq; tunc fuit, & tempus continendi ab am-
plexu, quod nunc est. De quo tēpore Apосто-
lus loquens ait, De cetero fratres tēpus bre-
ue est, reliquū est ut & qui habent vxores, tā
quā non habentes sint. Vnde nunc rectissime
dicitur. Qui pōt capere, capiat: qui autē se nō
continet nubat. Tunc ergo etiā continentia
propter propagationē filiorum in nuptiarū
descendebat officio, nunc autem vinculum
nuptiale incontinentię subuenit vicio: ut ab
eis qui se non continent, nō per turpitudinē
stuprorum, sed per honestatem cōiugiorū,
fiat propagatio filiorū. Cur ergo nō dicit A-
postolus, si filios non habet, nubat? Quia sci-
licet hoc tempore continendi ab amplexu,
non est necesse filios propagare. Et quare di-
cit, si se nō continet, nubat? Vtiq; propterea,
ne per eā incontinentiā cogatur adulterare.
Si ergo se cōtinet, nec nubat, nec generet. Si
autē se non continet, licite nubat, ne turpiter
generet, aut turpius cōcūbendo non generet.
Quāquam hoc quod vltimum dixi, nō nul-
li faciunt etiā licite coniugati. Illicite nanq;
& turpiter etiam cū legitima vxore cōcūbi-
tur, ubi prolis conceptio deuiatur. Quod fa-
ciebat Onan filius Iudę, & occidit illū pro-
pter hoc Deus. Propagatio itaq; filiorū, ipsa
est prima & naturalis & legitima causa nu-
ptiarū. Ac per hoc qui propter incontinen-
tiam cōiunguntur, non sic debent temperare
malū suum, ut bonum exterminent nuptia-
rū, i. propaginē filiorū. De incontinentibus
quippe loquebatur Apostolus ubi ait, Volo
igitur iuniores nubere, filios propagare ma-
tres familias esse, nullā occasione dare aduer-
sario maledicti gratia. Iam. n. conuersę quę-
dā sunt retro post satanam. Cū itaq; dicebat,
volo iuniores nubere: hoc vtiq; monebat
propter ruinā incontinentię fulciendā. Sed
ne forte ab eis sola carnalis cōcupiscētia co-
gitaretur infirmitas, cui tātūmodo esset ope-
re connubij seruiendū: nuptiarū autē vel cō-
temneretur, vel negligeretur bonū: cōtinuo
subiunxit, filios procreare, matres familias ef-
fe. Quod vero eligunt cōtinere, aliquid vtiq;
melius eligunt quam est nuptiarū bonū, hoc
est generatio filiorū. Vnde si eligitur cōtinē-
tia, ut bono nuptiarū melius aliqd capeffat,
quāto potius custodienda est ut adulterium
cauea-

caueatur. Cu-
si se non con-
1. Cor. 7. nubere q̄ vti-
Cap. 13. q̄ vti. Nō. Nō
reconciliari
nitendo sanā-
uā. Qm muli-
sine castus vi-
I pferit: & vir a-
ue casta vxor
duxerit. Hæc
soluitur, et si
pore separet
separata meq;
nisi mors co-
tis, sed de co-
cesserit muli-
ciliari nō vul-
rit vir adulter
re nec post pr
& si non ex v-
ni, certe ex ne-
li. Ac per hoc
set in languor
et si alicubi ef-
ritus non poss
exhortaretur
nenter, quāuis
ex consensu,
Puto. n. Christi
adulteriū esse
absente, vel d
vxore, alteri d
& dimissa adu-
qm non ille, a
vxorem suam
Quapropter si
minus appetit
pēna mechorū
cupiscentia, si
tia. Si. n. vbi est
labor, erit & a-
nostris viribus
tibus, ut imple
Rñdeamus et
punientas adu-
pelli, cū volun-
licet eis altera
lens exaggerat
tissime pater h
nignitas & pie

caueatur. Cum. n. dixisset Apostolus, Quod si se non continet, nubat: melius est. n. inquit, nubere q̄ vri. Non dixit, melius est mēchari q̄ vri. Nō est ergo ad q̄ exhortemur eos qui reconciliari timent coniugib. adulteris pōnitendo sanatis, nisi ad custodiendā continētiā. Qm̄ mulier alligata quādiu, siue mēchus siue castus vir eius viuit, mēcha si alteri nupserit: & vir alligatus quādiu, siue mēcha, siue casta vxor eius viuit, mēchatur si alteram duxerit. Hęc nanq; alligatio qñquidē non soluitur, ēt si per repudiū coniunx casto corpore separetur: multo minus soluitur, si non separata mēchetur. Ac per hoc non eā soluit nisi mors coniugis, non in adulteriū corruētis, sed de corpore exeuntis. Quapropter si recesserit mulier ab adultero viro, & ei reconciliari nō vult, maneat innupta: & si dimiserit vir adulterā mulierē, & eā nō vult recipere nec post pñiam, custodiat continentiam: & si non ex voluntate eligendi potioris boni, certe ex necessitate vitandi perniciosi mali. Ac per hoc ad hoc exhortarer ēt si vxor esset in languore insanabili atq; diuturno, aut ēt si alicubi esset corpore separata, quo maritus non posset accedere. Postremo ad hoc exhortarer ēt si mulier volens viuere continenter, quāuis contra disciplinam, quia non ex consensu, tñ pudicum pudica dimitteret.

Puto. n. Christianū neminem reluctari, illū adulterū esse, qui vel diu languente, vel diu absente, vel continenter viuere cupiente sua vxore, alteri cōmixtus est femina. Sic ergo & dimissa adultera, adulter est cum adultera, qm̄ non ille, aut ille, sed omnis qui dimittit vxorem suam & ducit alteram, mēchatur. Quapropter si a coniugali vinculo immunis minus appetitur vita sanctorū, exhorreatur pēna mēchorum. Et timore saltē frenetur cōcupiscentia, si amore non eligitur continentia. Si. n. vbi est timor operetur labor, vbi erat labor, erit & amor. Non. n. confidendū est de nostris viribus, sed oratio adiungenda conatibus, vt impleat bonis, qui deterret a malis. Rñdeamus ēt ad illud, vbi putas maritos ad puniendas adulteras sine vlla miseratione cōpelli, cū volunt eas mori, si eis viuētibz nō licet eis alteras ducere. Quā crudelitātē volens exaggerare dixisti, Non mihi vř amantissime pater hic diuinus esse sensus, vbi benignitas & pietas excludit. Ita ista dicis, quasi

propterea mariti parcere debeant adulteris feminis, quia licet eis alteras ducere: aut si nō licet, nō parcant vt liceat. Quinimo propterea debent peccatricibus prębere misericordiā, vt & ipsi pro suis peccatis misericordiā consequantur. Et multo magis hoc eis faciendum est, qui dimisis vxoribus adulteris cupiunt viuere continenter. Tanto quippe debent esse misericordiores, quāto volunt esse sanctiores: vt ad castitatē in seipsis seruandā diuinitus adiuuentur, dum castitatē ab vxoribus violatā, nec ipsi humanitus vliscuntur: & maxime vox illa dñica est eis in memoriā reuocāda, Qui sine peccato est, prior in illā lapidē iaciat. Non qui sine ipso peccato est, quō loquimur de pudicis viris, sed qui sine peccato est: q̄ si esse se dixerint, seipsos seducunt, & veritas in eis non est. Porro si non se seducunt, & est in eis veritas, non erit in eis cruenta seueritas. Scientes. n. se non esse sine pēto, dimittunt vt dimittatur eis: ne ab eis benignitas & pietas excludatur. Magis. n. hęc excluduntur, si peccatis coniugum ab eis impetret veniam licentia libidinis, non cura pietatis, i. vt propterea parcant, quia licet eis alteras ducere, & non potius propterea, quia volunt & sibi dñm parcere. Quanto itaq; melius, & honestius, christiana deniq; professione dignius, vt parcant adulterarū sanguini vxorum, q̄ scriptū est, eis dicimus, Dimitte iniusticiā proximo tuo, & tunc peccanti tibi peccata soluentur. Homo homini seruat irā, & a dño quęrit medelā. Super hominē similē sibi non habet misericordiā, & de peccatis suis deprecatur. Cū ipse caro sit seruat iracundiā, quis propitiabitur peccatis illius?

Et de Euangelio, Dimittite & dimittetur vobis, ut possimus dicere, Dimitte nobis debita nostra sicut & nos dimittimus debitorib. nostris: Et de Apostolo, Nulli malum pro malo reddentes: & si qua sunt hmōi in scripturis sanctis, quibus ad vliscendum qñ humanus animus excitatur, quia christianus est, mitigatur. Quanto inq; melius ista dicimus, q̄ vt dicamus, Tñ adulteras istas dimittite, & earū nolite sanguinē quęrere: qcquid doloris ex earū flagitijs habetis, cōsolabuntur vos alie quas duxeritis: merito. n. velleris istas de viuētiū numero auferre, si earū uita impediamento esset, quo minus alias duceretis. Nūc uero, etiam istis viuētibz, cum liceat alia

vobis

L

Ioan. 8.

1. Ioan. 1.

Eccl. 28.

Luc. 6.

Mat. 6.

Rom. 12.

M

Cap. 15.

Cor. 7.
Ep. 13.

1. Cor. 7.

C

Gen. 38.

3. 9. 5.
1. Tim. 5.

K

Ep. 14.

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

vobis matrimonia providere, quid eas tan-
topere vultis occidere? Hæc si dicimus, non-
ne attondis quā nostra suasio longe sit a cha-
racterē Christiano: quia & falsum dicimus,
eis licere quod non licet, hoc est illis uiuentib.
ut alijs copulentur: & si propterea illis pe-
percerint, nō parcent propter pietatem, sed
propter aliarum nuptiarum liberam potesta-
tem. Postremo quæro abs te, utrum marito
Christiano liceat, uel secundum ueterem Dei
legem, uel Romanas, adulterā abijcere? Si li-
cet, melius est ut ab utroq; se temperet, i. &
a licito illa peccante supplicio, & ab illicito
illa uiuente coniugio. Quod si alterutrum
eligere perseverat, latius est ei facere quod licet,
ut adultera puniatur, quam id quod nō licet,
ut ipsa uiua ille mœchetur. Si autē quod uerius
dī, non licet homini Christiano adulteram
coniugem occidere, sed tantū dimittere quis
est tam demens qui ei dicat, fac quod non licet,
ubi liceat quod non licet? Cum enim utrun-
que secundum legem Christi illicitum sit, si-
ue adulteram occidere, siue illa uiuente alte-
ram ducere, ab utroque abstinendum est, nō
illicitum pro illicito faciendum. Si enim fa-
cturus est quod nō licet, iam facit adulteriū,
& non facit homicidium, ut uiuente uxore
sua alteram ducat, & non humanum sangui-
nem fundat. Quod si est utrumque nephariū,
nō debet alterum pro altero perpetrare, sed
utrumque uitare. Hic uideo quid dici ab in-
continentibus possit. Quod uidelicet qui di-
mittit & uiuere permittit adulteram si alte-
ram duxerit, quamdiu prior illa uiuat, per-
petuus adulter est, nec agit penitentiam fru-
ctuosam a flagitio non recedens. Nec si ca-
thecumenus est, ad baptismum admittitur,
quoniam ab eo quod impedit non mutatur: nec
reconciliari penitus potest in eadem nequi-
tia perseverans. Si autem accusando adu-
teram occiderit, hoc peccatum quoniam trans-
actum est, & in eo non permanet, & si a ca-
thecumeno factum est, baptismate abluitur,
& si a baptizato, penitentia & reconciliatio-
ne sanatur. Sed nunquid propterea dicturi su-
mus adulteriū, nō esse adulteriū quod sine dubio
cōmittit, si cōiuge adultera uiuere, altera ducit?
Sed hoc adulterij genere excepto, nem-
pe non dubitas esse adulterium, si quisquam
ducit uiuentis uxorem, uiro suo per libellū
repudiij sine ulla mulieris fornicatione di-

missam. Quid ergo, cum uiderit se nec ad ba-
ptismū admitti si cathecumenus est, nec uti-
liter agere penitentiam si baptizatus hoc fe-
cerit non corrigendo & relinquendo quod
fecit: si eū uoluerit, & potuerit occidere cu-
ius duxerit uxorem, ut hoc scelus uel baptis-
mate diluatur, uel penitendo soluarur, atque
ita etiam illud adulterium non permaneat,
euacuata muliere a lege uiri post mortem ui-
ri, sed de transacto quod factum est per peni-
tentiam satis fiat, uel regeneratione deleatur?
Nunquid propterea est accusanda lex Chri-
sti, tanquam compulerit fieri homicidium
cum sine crimine fornicationis, repudia-
tam ducere, dicit esse adulterium? Hic enim
si parum quid loquamur attendimus, multo
grauiora dici possunt quam ipse dixisti. Nā
tū dum non uis esse adulteria, si aliā ducan-
tur dimissis adulteris, hoc inuenisti, quo-
niam si hæc adulteria dixerimus, cogentur
mariti occidere adulteras, quarum uita im-
pediuntur alteras ducere. Atque ut hoc ex-
aggerares, dixisti, Non mihi uidetur aman-
tissime pater hic diuinus esse sensus, ubi
benignitas & pietas excluditur. Si ergo quis-
piam nolens credere esse adulterium, quan-
do a marito sine fornicationis crimine re-
pudiata ab altero ducitur, & hoc contra
te inueniat, quia ista ratione suadetur ho-
minibus homicidia perpetrare, & earum
maritos quas eo modo repudiatas duxerint,
uel insidijs quibus potuerint, uel calum-
nijs appetere, uel aliquibus ueris crimini-
bus accusare & occidere, ut eis mortuis
possint esse coniugia, quæ uiuis fuerant a-
dulteria: nonne id exaggerando tibi dictu-
rus est, non mihi uidetur amantissime fra-
ter hic diuinus esse sensus ubi non solum be-
nignitas & pietas excluditur, sed etiam in-
gens malignitas & impietas excitatur? Quan-
doquidem multo est leuius, & tolerabi-
lius, ut adulteras mariti, quam ut maritos
adulteri occidant. Placet ne tibi ut propter
uanisimam inuidiam, dominicę defensio-
nem sententię deseramus, uel etiam insuper
accusemus dicentes, non debere adulterium
uindictari, etiam si propter causam fornica-
tionis repudiata a uiro alteri coniungatur,
ne maritum eius a quo dimissa est compel-
latur occidere, dum adulterium in connu-
biū cupit uiri prioris morte cōuertere? Scio
hoc

hoc tibi non p
simam inuidia
tur & sana, du
que non tibi d
adulterium, q
ra ducitur, qu
adulteram oc
D exincta altera
licet facere. C
næ fidei detra
vixores suas in
stas ferre non
laborantes, &
siue pauperes
liarū spe duc
cundarum, p
quas perpetu
tionis repudia
ne perpetuo d
ri possint, nec
pterea ne ista
tur, dicturi su
diatis præter
p. 17. bus, sibi alteras
quod sapientia non est
sa fornication
nonne arbitra
res quas prop
stas ferre non p
eis vinculo co
putas soluto, n
ex eo, & illa
ptismate ablu
illis & gratia &
cū adulteris vi
fornicationis r
si forte quis di
mœchari facere
ut. 5. Omnis qui di
ter causam forn
E Vtque proptere
ro, in dimissa c
uo priore alter
ri. Quod si hoc
tū in ipso est fa
peccatū et si ill
Sed quis nescia
dice uiuant cur
tur, alios nō re
pe numerus est
pudice adheqre

hoc tibi non placere, vt propter hanc vani-
 fimam inuidiam, lex Christi cū vera inuenia-
 tur & sana, dura & inhumana dicatur. Sic ita
 que non tibi debet videri ideo negandū esse
 adulterium, qñ vxore adultera viuentē alte-
 ra ducitur, quia potest maritus per hoc cogi
 adulteram occidere dū cupit sibi licere illa

D extincta alteram ducere, si hoc ea viuentē nō
 licet facere. Quid si. n. illud dicant Christia-
 nā fidei detractores, cogi homines occidere
 vxores suas insidiarū sceleribus quas mole-
 stas ferre non possunt, siue diturno languore
 laborantes, & pati concubitū non valentes,
 siue pauperes, siue steriles, siue deformes, a-
 liarū spe ducendarū, sanarū, opulentarū, se-
 cundarū, pulcherrimarū amore: quia eas
 quas perpeti nolunt prater causam fornica-
 tionis repudiare non licet, & alteras ducere,
 ne perpetuo deuincti adulterio, nec baptiza-
 ri possint, nec penitendo sanari. Nūquid, p-
 pterea ne ista homicidiorū scelera perpetre-
 tur, dicturi sumus non esse adulteria, si repu-
 diatis prater causam fornicationibus vxori-
 bus, sibi alteras copulauerint? Iā vero ex hoc

Ep. 17. q̃ sapis non esse adulterium, si vir vxorē cau-
 sa fornicationis abiecerit & alteram duxerit,
 nonne arbitraris cauēdū, ne dicant viri vxo-
 res quas propter alias innumerabiles cau-
 sas ferre non possunt, mēchari cogere, vt ab
 eis vinculo coniugali per fornicationē, sicut
 putas soluto, non liceat eis alteras ducere: &
 ex eo, & illas mēchari coegerunt, aut bap-
 tismate ablui, aut penitendo sanari, quoniā
 illis & gratia & medicina negabitur quādiu
 cū adulteris viuent, si prioribus prater causā
 fornicationis repudiatis, alteras duxerint? Ni
 si forte quis dicat, neminem posse vxorē suā
 mēchari facere si pudica est: & tamen dñs,

Mat. 5. Omnis qui dimiserit, inquit, vxorē suā p-
 ter causam fornicationis, facit eam mēchari.
E Vtiq; propterea, quia cū esset pudica cū vi-
 ro, th̃ dimissa cogitur per incontinentiā vi-
 uo priore alteri copulari, & hoc est mēcha-
 ri. Quod si hoc ista non fecerit, tamen ille q̃
 tū in ipso est facere cōpulsus, & hoc ei Deus
 peccatū ēt si illa casta permaneat, imputabit.
 Sed quis nesciat quā sint rarissimæ quæ ita pu-
 dice viuant cum viris, vt ēt si ab eis dimittan-
 tur, alios nō requirant? In cōparabiliter quip-
 pe numerus est amplior fēminarū, quæ cum
 pudice adhæreāt maritis, tamē si dimissæ fue-

rint a maritis, non differunt nubere. Cum er-
 go crediderint homines domino dicēti, Om-
 nis qui dimiserit vxorem suā, prater causam
 fornicationis, facit eā mēchari: si crediderint
 & tibi dicenti, muliere fornicante licere vi-
 ro eius alterā ducere: quisquis voluerit p-
 pter alias quaslibet molestias carere vxore
 cui coniunctus est, prius eā mēchari faciat
 sine fornicatione dimittendo, vt tunc ducat
 alteram, cum fuerit illa mēcha nubendo: ac
 si a priore peccato quo eam mēchari fecit,
 siue per baptismum, siue per penitentiam li-
 beratus, sine suo adulterio eam sibi habere
 videatur, quam post prioris adulterium, tan-
 quam hinc soluto matrimonij vinculo, alte-
 ram duxerit. Quod quidem si fuerit machi-
 natus, & vxorem suam mēcham faciet, & ip-
 se quāuis post adulterium coniugis aliam du-
 cendo mēchus erit, nihilq; illi proderit q̃ ti-
 bi credidit, & non ei potius qui nullo excep-
 to ait, Omnis qui reliquerit vxorem suam
 & aliam duxerit, mēchatur. Quibus omni-
 bus consideratis atq; tractatis, restat vt ab eis
 qui hæc fideliter audiūt, dicatur nobis quod
 domino dictū est, Si talis est causa cū vxore,
 non expedit nubere. Quibus & nos quid re-
 spondeamus, nisi quod ipse respondit, Non
 omnes capiunt verbum hoc, sed quibus da-
 tū est? Sunt enim eunuchi qui de matris vte-
 ro sic nati sunt, & sunt eunuchi qui facti sunt
 ab hominibus, & sunt eunuchi qui seipfos ca-
 strauerunt propter regnum cœlorum. Qui
 potest capere, capiat. Ergo qui potest capiat,
 quod non omnes capiunt. Possent autem ca-
 pere quibus hoc præstat Dei misericordia
 occulta, sed non iniusta. Sed in his omnibus
 qui seipfos castrauerunt propter regnum cœ-
 lorum, alij sunt qui in vtroq; sexu concubi-
 tum nesciunt, alij qui experti & auersi sunt,
 partim quidē illicite, partim vero licite ex-
 perti. Porro in his qui licite experti sunt, qui
 dā sunt qui non nisi licite, quidam & illicite
 & licite. Sunt quippe in eis qui coniugia sua
 tantum sciunt: sunt autem qui & alias fēmi-
 nas ac supra quælibet. Sed qui post cōcubitū
 coniugum seipfos castrant propter regnum
 cœlorum, aut morte amittunt coniuges, aut
 consensu cum eis continentiam profitentur,
 aut necessitate diuortiorum, ne viuīs con-
 iugibus se alijs copulando adulteria per-
 petrent, castrant seipfos propter regnum
 cœlo-

Luc. 16.
cap. 18.

Mat. 19.

DE ADULTERINIS CONIUGIIS

celorum, non ut clariores esse possit, sed q
aliter ibi esse non possunt: nam qui non ista
necessitate se continent, sed boni appetitio-
ne melioris, possent ibi esse, etiā seruata pu-
dicitia coniugali, quanuis in premijs mino-
ribus, tñ intus erunt. Qui vero propter se cō-
tinent, quia prioribus cōiugibus uiuis timēt
alijs cōiugari, maiorē curā debent gerere p
salute, quā gesserunt illi a quibus cōtinentia
pro munere dilecta est ampliore. Tunc quip
H pe ibi erunt, si adulteri non erunt. Si aut non
continent, adulteri erūt, quia uiuētibus pri-
oribus, nō cōiugibus alteris, * sed adulteris ad-
Al. l. pro-
prijs.
herēbūt. Et si a regno celorū aberunt, ubi e-
runt, nisi ubi salui non erunt? Hos igitur allo-
Cap. 19.
quor, ut quod facere deberent si haberent cō-
iuges diuturno languore marcescentes, vel
loco sibi inaccessibili absentes, vel animosi-
tate illicita continentes, hoc faciant si habue-
runt coniuges adulterina iniquatione sordē-
tes, & propter hoc a suo conlortio diuortiā
tes, non alia querant coniugia, quia nō erūt
coniugia, sed adulteria. Cū enim par forma
sit in hoc vinculo viri & vxoris, sicut vxor vi-
uēte viro vocabitur adultera, si fuerit cū alio
viro: ita & vir uiuente vxore vocabitur adul-
ter, si fuerit cū adultera * muliere. Et si enim
Al. l. alte-
ra.
gravius qui prāter causam fornicationis, om-
nis tamen qui dimiserit uxorem suam & aliā
duxerit, mechatur. Non eos terreat sarcina
continentiē: leuis erit: Christi erit, si fides ade-
rit, quē impetrat a iubente quod iusserit. Nō
eos frangat, quod videtur eorū continentia
L. MC. 16.
necessitatis esse, non voluntatis, quia & il-
li qui eam voluntate delegerunt, fecerunt
eam esse necessitatis, quoniam vani sine
damnatione ab illa deitare non possunt: &
qui in eam necessitate contrusi sunt, faciunt
eam esse uolūtatis, si nō de seipsis, sed de illo
a quo est bonū omne cōfidunt. Illi ad eā cō-
funderunt causa maioris glorię, ut aliquid
amplius inuenirent: isti ad eā confugerūt cu-
ra salutis nouissimā, ne perirent: viriq; per-
maneant, utriq; in quod perueniunt ambu-
lent usq; in finē, serueant studijs, supplicent
votis: quia & illis salus cogitanda est, ut ab
eo quod voluntas arripuit cadere timeant:
& istis gloria desperanda non est, si in eo q
necessitas intulit, persistere diligant. Fieri e-
nim potest, ut Deo terrente & hortante, con-
uertēte & implente, humanus in melius mu-

tetur affectus: atq; ita uoeant sine coniugijs,
& sine villo concubitu, atq; immunda libidi-
nis attrēctatione perseverantissime viuere: ut
etiam si separata coniugia, locū ducēdi alias
moriendo aperuerint, claudatur ex voto qđ
pateret ex licito, & quod erat necessitate cē-
ptū, fiat charitate perfectum. Talibus profe-
cto retibetur quod illis, qui vel pari consen-
su cum coniugibus hoc uouerunt, vel nullis
coniugijs alligati, propter maius bonum cō-
tinentiam delegerunt. Si aut ita se continent,
ut si moriantur quarū vita coniugari impe-
diuntur, alias ducere cogitent: profecto etiā
si prius ipsi in tali continentia de corpore ab-
scendant, non eis imputatur nisi ad pudicitia
coniugale, propter quam non faciunt quod
facerent si liceret. Hac quippe intentione cō-
tinenter viuere parum est ad accipiēda illius
quę liberius eligitur continētię prēmia, sed
sufficit ad cauenda adulteria. Hac aut me de
Cap. 20.
viroque sexu memineris dicere, sed maxime
propter viros qui propterea se fēminis supe-
riores esse arbitrantur, ne pudicitias pares ef-
se dignentur: in qua etiam prāire debuerunt,
ut eos illa tanquā sua capita sequerentur. Qñ
autem lex prohibet adulteria, si obtentu in-
continentiē carnalis infirmitatis admittatur
excusatio, multis sub nomine falsę impuni-
tatis, pereundi aperitur occasio. Neque enim
carnem non habent fēminę, quibus viri ali-
quid tale nolūt licere, quasi eis quia viri sunt
liceat. Sed absit hoc a meliori sexu ut tan-
quam honori debeatur, quod pudori detra-
hitur, cum honor iustus virtuti, nō vitio de-
beatur. Quinimmo cum a fēminis utique
habentibus carnem, tantam flagitant castita-
tem, ut quando ab vxoribus diutissime pe-
regrinantur, velint eas ab adulterino concu-
bitu intāminatas feruorem transigere iuuen-
tutis: ut plurimę pudicissime transigunt, &
maxime Syre, quarum mariti negociandi
questibus occupati, iuvenes adolescentulas
deserunt, & vix aliquando senes ad aniculas
reuertuntur: eo ipso euidentius conuincunt
non esse impossibile, quod se non posse cau-
santur. Si enim hoc non posset infirmitas
hominum, multo minus id posset sexus in-
firmior fēminarum. Vnde istos qui virilem
excellētiā, non putant nisi peccandi li-
centiam, quādo terremus ne adulterinis cō-
iugijs hārendo pereant in æternum, sole-
mus

mus eis pro-
ricorum, qu-
subeundam
vsg; ad debi-
cū. Dicimus
subeundum
nonne sulce
repente con-
de quib. nun-
inquunt hor-
mus, & vobis
hoc multi
ter imposse
stris in Chri-
gis vos adul-
debetis, me-
cere, sed in
huiusmodi
quo modo a
dimissis con-
& quum pro-
nis opponun-
dus est, & ro-
non sinat sep-
finat, ut tim-
amplioris su-

T R A

ap. 1.
17.
B
L
Syrina.
11.
dictum fuisse
est qđem ab
a credentib.
borum, sed n-
tilli & nequa-
di, in agro De-
Dei seminam
morib. expect-
mur loq char-
continetur, h-
quō adiuan-
quod nec faci-
intelligi, neq;
ab vilo cōtem-
Atheniēses in

mus eis proponere etiam continentiam clericorum, qui plerunque ad eandem sarcinam subeundam capiunt inuiti, eamque susceptam vsq; ad debitum finem, dño adiuuante perdu-
cūt. Dicimus ergo eis, Quid si & vos ad hoc subeundum populorū violentia caperemini: nonne susceptum caste custodiretis officiū, repente conuersi ad impetrādas vires a dño, de quib. nunquam antea cogitastis? Sed illos inquit honor plurimum cōsolatur. Rōdemus, & vobis timor amplius modere. Si. n. hoc multi Dei ministri repente atq; inopināter impositum susceperunt, sperantes se illustrius in Christi hereditate fulgere, Qto magis vos adulteria cauendo viuere cōuenter debetis, memētes non in regno Dei minus lu-
cere, sed in gehēnā ignib. ardere. Hæc atque huiusmodi eis vt possumus dicimus, q. quo-
quo modo a se discedentib. vel pp adulteriū dimissis coniugib. suis, alias volunt ducere, & quum prohibent, infirmitatem nobis carnis opponunt. Sed iā liber etiam iste claudē-
dus est, & rogandus Deus, vt aut eos tentari non sinat separationibus coniugum, aut ita sinat, vt timor periclitantis salutis, fiat illis amplioris siue probatoris occasio castitatis.

TRACTATVS DE
Epicureis & Stoi-
cis.



Duerit nobiscū charitas vestra cum legeret liber Actū Apostolorū, Paulum locutum esse Atheniensib. & ab eis qui prædicationem veritatis irridebāt dictum fuisse, verborum seminatore. Dictū est qdem ab irridētib. sed nō respuendū est
a credentib. Erat. n. reuera ille seminator verborum, sed messor morum. Et nos licet tantilli & nequaquā illius excellentiæ comparādi, in agro Dei, quod est cor vestrum, verba Dei seminamus, & vberē messem de vestris morib. expectamus. Veruntū vnde admonemur loq. charitati vestræ, qđ ipsa locutione continetur, hortamur attentius aduertatis, si quō adiuuante dño Deo nro dicimus aliqd, quod nec facile nisi dicat, ab omnibus possit intelligi, neq; cum intellectu fuerit, debeat ab vllo cōtemni. Apud Athenas loquebatur. Atheniēses in omni literatura atq; doctrina

per alios populos magna fama pollebant. Ipsa erat patria magnorū Philosophorū. Inde se per cæteras Græciæ atq; alias orbis terras varia & multiplex doctrina diffuderat. Ibi Apostolus loquebāt, ibi annunciabat Christum crucifixum. Iudeis quidem scādalum, gentib. autem stultitiā, ipsis vero vocatis Iudæis & Græcis Christum Dei virtutē & Dei sapientiam. Hoc annūciare inter superbos & doctos quanti periculi fuerit, vestrū est cogitare. Deniq; sermone finito, audita illa resurrectione mortuorum, quæ præcipue fides est Christianorum, alii irridebant, dicebant aut alii, Audiemus te de hoc iterum. Nec defuerunt qui crediderunt, atq; in eis nominatur quidam Dionysius Areopagites, i. Atheniensium principalis. Areopagos enim Atheniensium curia vocabatur. Et mulier quædam nobilis, & alii. Facta est ergo loquente Apostolo tripartita illa multitudo, per quosdam gradus mira distinctione disposita, irridētium, dubitantium, credentium. Quidam enim vt scriptū esse audiuius, irridebant. Quidam dicebant, Audiemus te de hoc iterum, isti dubitantes erant. Aliqui crediderūt. Inter irridētes & credentes, medii sunt dubitantes. Qui irridet, cadit: qui credit, stat: qui dubitat, fluctuat. Audiemus te de hoc iterum, inquit, incertum an casuri essent cum irridētib. an staturi cum credentib. Nunquid tñ inaniter laborauit seminator ille verborum? Ille vero si formidaret irridētes, non pueniret ad credentes, quō seminator ille Euāgelicus quem commemorat dñs. Nam utiq; hoc erat Paulus, si trepidaret mittere semina, ne aliud caderet in via, aliud inter spinas, aliud in loca petrosa, nunquam semen posset etiam ad terram optimam peruenire. Et nos seminemus, spargamus, corda præparate, fructum date. Hoc quoq; si meminit charitas vestra cū legeretur audiuius, qđ quidam ex Philosophis Epicureis & Stoicis conferebant cum Apostolo. Qui sint vel fuerint Philosophi Epicuri & Stoici, idest, quid senserint, quid verū esse putauerint, quid philosophando sectati sint proculdubio multi vestrum nesciūt, sed quoniam Carthagini loquimur, multi sciūt. Adiuuēt ergo modo nos dicturos vobis. Ad rem quippe valde pertinet, quod puto esse dicendū. Audiant nos, & nescientes instruantur, scientes commoneantur, illi cognoscāt,

Aug. Tomus Sextus. Nn illi

1. Co. 1.

C

Cap. 2.

Mat. 13.

D

DE EPICUREIS ET STOICIS

Cap. 3.

illi recognoscant. Primo generaliter audite oium Philosophorum cõe studium, in quo studiũ cõmuni habuerunt quinq; diuisiones & differẽtias sniarum propriarum. Communiter omnes Philosophi studendo, quẽdo, disputando, viuendo appetiuerũt apprehendere vitam beatam. Hæc vna fuit causa philosophandi, sed puto q; etiam hoc Philosophi nobiscum commune habent. Si enim a vobis quẽram quare in Christum credideritis, quare Chriani facti fueritis: veraciter mihi omnis homo rñdet, p; vitam beatã. Appetitio igitur beatę vitę Philosophis Christianisque communis est. Sed res tam consona vbi innuiri possit, inde qõ est, deinde discretio. Nã vitam beatam appetere, vitam beatam cõcupiscere, desiderare, sectari, omnium hoium esse arbitror. Vnde me video parum dixisse hunc appetitũ beatę vitę Philosophis Christianisque communem, debui. n. dicere oium hominum prorsus oium bonorum & malorum. Nam & qui bonus est, ideo bonus est vt beatus sit, & qui malus est, malus nõ esset, nisi inde se beatũ esse posse speraret. De bonis facilis qõ est, q; beatam vitam quærant, ideo boni sint. De malis vero aliqui dubitat, vtrum & ipsi beatam vitam quærant. Sed si se paratos malos & a bonis discretos interrogare possem & dicere, Vultis beati esse? nemo diceret, nolo. Verbi gratia, pone aliquem furem, quæro ab illo, Quare furtũ facis? Vt habeam, inquit, qd nõ habebam. Quare vis habere quod non habebas? Quia miserum est non habere. Si ergo miserum est nõ habere, beatum putat habere. Sed in eo impudẽs est & errat, quia de malo vult beatur fieri. Bonũ est, n. beatum esse. Vnde ergo ille peruersus? q; bonum quærit & malum facit. Quid quærit ergo? Quid aspirat cupiditas malorum? ad mercedem bonorum. Beata vita merces bonorum est, bonitas opus est, beatitudo merces est. Deus op; iubet mercedem proponit. Dicit, hoc fac, & hoc accipies. Ille autẽ malus rñdet nobis, Nisi male fecero, beatus nõ ero. Tanquam dicat aliquis, ad bonum non peruenio, nisi malus fuero. Nõ vides, q; bonum & malum contraria sunt. Bonum quæris, & malum facis? In contrarium curris, qñ peruenis? Relinquamus ergo istos, forte optimum erit vt ad eos redeamus, cum de Philosophis quod instituiamus peregerimus. Non

Cap. 4.

enim arbitror sine causa per nescientes actũ esse aliquid malignum dispẽsante diuina ipsa prouidentia, vt cum essent plurimæ philosophorum sectæ in ciuitate Atheniensi, non contulerint cum Apostolo Paulo nisi Stoici & Epicurei. Cum. n. audieritis quid sentiat in sectis suis, videbitis q; non frustra factum sit, vt ex omnib. Philosophis solo cũ Paulo cõferrent. Neque. n. eligere sibi potuit, quib. altercantib. rñderet, sed diuina sapietia oia gubernans hos ei apposuit, in qb. dissensionis philosophorum tota propẽ causa cõsisteret. Breuiter ego dico, Indocti credat nobis, docti iudicent de nobis. Puto quia mentiri non audeo indoctis, iudicib. doctis, maxime q; dico aliquid vbi pariter & docti & indocti possint veraciter iudicare. Hoc ergo prius dico, hominem cõstare ex aia & corpore. Hic nõ peto vt credatis, sed & vos peto vt iudicetis. Non. n. timeo, ne in hoc dicto male quisquam iudicet de me, qui agnoscit se. Homo ergo, qd nemo ambigit, constat ex aia & corpore. Substantia ista, res ista, psona ista homo dñr: Beatam vitam quærit, & hoc nolis; nec insto vt credatis, sed ad moneo vt agnoscatis. Homo, inquam, i. res ista non parua, præcedens oia pecora, omnia volatilia, omnia & natatilia, & quicqd carnẽ gerit & homo nõ est. Homo ergo cõstans ex aia & corpore, sed nõ qualicunq; aia, nam & pecus constat ex aia & corpore. Homo ergo cõstans ex aia rationali & carne mortali, quærit beatã vitã. Quæ res faciat beatã vitam cum cognouerit homo, nisi hæc teneat, hæc sequat, hanc sibi vendicet, assumat si ptas est, petat si difficultas est, beatus esse non põt. Tota igit quæstio est, quid faciat beatam vitam. Cõstituente nũc ante oculos vestros Epicureos, Stoicos, & Apostolum, qd etiam sic dicere potui Epicureos, Stoicos, Christianos. Interrogemus prius Epicureos, quẽ res faciat vitam beatã. Rñdent, Voluptas corporis. Hic iam creditis peto, quia iudices habeo, vtrũ enim hoc dicant, hoc sentiant Epicurei nescitis, quia illas literas non legistis, sed sunt hic qui legerũt. Redeamus ad interrogandos. Quid dicitis Epicurei, quẽ res facit beatã vitã? Rñdent, Voluptas corporis. Quid dicitis Stoici, quẽ res facit vitam beatam? Rñdent, Virtus animi. Intẽdat mecum charitas vestra, Christiani sumus, inter Philosophos dilectamur. Videte

Videte quare
te sunt cum A
hoie qd ad el
turam, præ
in vno, hoc
runt beatam
runt beatã vi
net, si ab illo
ter corpus &
te vitæ aut a
ris, ab homin
vitam hois i
re oino nõ p
in aia. Horũ
cipatũ Epi
posuerunt, p
sunt, confere
hæbat Aposto
secte necessa
cãm beatę vi
nere? Nunq
enim magnu
nant causam
lius sentiũt d
sentiant, q; v
grauis & de
post mortem
inquit post
re, & integri
quantum dur
sumus vento
go miremur
dinis causam
melius quam
quid hoc fac
ret in corpore
enim bonũ est
ro doluit Apo
Christianorum ele
hominum, se
erant illi cor
quib. malis, &
hamus, cras es
tulerunt cum
stiani Epicure
res quotidie,
enim morien
mortẽ, vmbra
Dixerunt enim
inter cetera c
marcescent, n

Videte quare illæ duæ sectæ tantum procura-
tae sunt cum Apostolo collaturæ. Nihil est in
hoīe qđ ad eius substantiā pertineat atq; na-
turam, præter corpus & aīam. Horū duorū
in vno, hoc est, in corpore Epicurei posue-
runt beatam vitam; in alio, i. aīa, Stoici posue-
runt beatā vitam. Quātum ad hoīem perti-
net, si ab illo sibi est vita beata, nihil restat præ-
ter corpus & aīam. Aut corpus est causa bea-
tæ vitæ, aut aīa est causa beatæ vitæ, si plus q̄-
ris, ab homine recedis. Hi ergo qui beatam
vitam hoīs in homine posuerunt, alibi pone-
re oīno nō potuerunt, nisi aut in corpore aut
in aīa. Horū qui in corpore posuerunt, prin-
cipatū Epicurei tenuerunt. Horū qui in aīa
posuerunt, principatū Stoici tenuerunt. Ecce
sunt, conferunt cū Apostolo: aliquid ne plus
hēbat Apostolus? An vero vni harum duarū
sectæ necessario consentire dēret, vt etiā ipse
cām beatę vitæ, aut in corpore, aut in aīa po-
neret? Nunq̄ poneret Paulus in corpore: hoc
enim magnum nō est, cum ipsi minime po-
nant causam beatitudinis in corpore, qui me-
lius sentiūt de corpore & de anima hoc idē
sentiunt, qđ vtrunque mortale est. Et quod est
grauius & detestabilius, prius dicunt animā
post mortem dissolui quam corpus. Adhuc
inquiūt post efflatum spm̄ manente cadaue-
re, & integris membrorum liniamentis ali-
quantum durantib. aīa mox vt exierit veluti
fumus vento diuerberata dissoluitur. Non er-
go miremur, qđ summum bonum, i. beatitu-
dinis causam in corpore posuerunt, quod se-
melius quam animam habere senserunt. Nū
quid hoc faceret Apostolus? Absit vt pone-
ret in corpore summum bonum. Summum
enim bonū est causa beatitudinis, immo ve-
ro doluit Apostolus quosdā ē numero Chri-
stianorum elegisse snīam Epicureorum: non
hominum, sed porcorum. Ex hoc. n. numero
erant illi corruptentes mores bonos collo-
quiis malis, & dicentes, Manducemus & bi-
bamus, cras enim moriemur. Epicurei con-
tulerunt cum Paulo Apostolo, sunt & Chri-
stiani Epicurei. Quid enim sunt aliud dicen-
tes quotidie, Manducemus & bibamus, cras
enim moriemur? Quo p̄tinet, Nihil erit post
mortē, vmbra enim transitus est vita nostra?
Dixerunt enim apud se cogitantes non rectē
inter cætera coronemus nos rosis antequam
marcescent, nullum pratum sit quod nō per-

transseat luxuria nostra, vbiq; relinquamus si-
gnā lætitiæ, qm̄ hæc est pars nostra, & hæc
est fors. Hoc si atroci⁹ obiurgemus, si his cu-
piditatibus vehementius resistamus, dicēt, &
quod sequit: Opprimamus pauperem iustū.
Et tñ dicere vel in hoc loco positi non time-
mus, nolite esse Epicurei. Cogitate quidem
illud, qđ dictum est ab his non recte loquen-
tib. Cras enim moriemur: sed nō omnimodo
moriemur, manet. n. post mortem quod se-
quit mortem. Comes moriēti, aut vita erit,
aut pœna. Nemo dicat, Quis huc inde reuer-
sus est? Diues ille purpuratus sero redire vo-
luit, & permitti non potuit. Stillam sitiens in-
quisiuit, qđ esurientem pauperē fastidiuit. Ne-
mo ergo dicat, Māducemus & bibamus, cras
enim moriemur. Si vultis dicere, cras enim
moriemur, nō prohibeo, sed aliud ante dicitē.
Epicurei qppe velut non victuri post mor-
tem, quasi aliud nihil habentes nisi qđ dele-
ctat carnem dicunt, Manducemus, & cætera.
Sed tenete quod dī, cras. n. moriemur. Chri-
stiani vero post mortem victuri & foelices
potius futuri, vel victuri post mortem, nō di-
cant, Māducemus & bibamus, cras enim mo-
riemur, sed dicāt, Ieiunem⁹ & oremus, cras
enim moriemur. Addo planē aliud, addo ter-
tium. Nec qđ præcipue obseruādum est præ-
termitto, vt de ieiunio tuo fames pauperis sa-
ties. Aut si ieiunare non potes, magis pascas,
cuius saturitate tibi venia concedat. Dicant
ergo Christiani, Ieiunemus & oremus, & do-
nemus, cras enim moriemur. Aut si dúas res
volunt dicere, ego eligo vt dicant. Donemus
& oremus, quā ieiunemus & non donemus.
Absit ergo vt Apostolus in corpore poneret
summum bonū hominis, i. beatitudinis cau-
sam. Sed cum Stoicis non indecens fortasse
luctamen est. Ecce enim interrogati vbi po-
nant efficiens beatę vitæ, i. quod facit in hoīe
beatam vitam, rñdēt, non corporis volupta-
tem, sed animi esse virtutē. Quid Apostolus?
annuit? Si annuit, annuamus. Sed non annuit:
reuocat enim scriptura eos qui confidunt in
virtute sua. Epicureus itaque in corpore po-
nens summum hominis bonum, in se spem
posuit. Sed enim Stoicus in animo ponens
summum hominis bonum, in re quidem me-
liori hominis posuit, sed etiam ipse in se spē
posuit. Homo est autē & Epicureus & Stoi-
cus. Maledictus igitur omnis qui spem suam

Cap. 6.

Sapient. 2.

Leu. 16.

L

M
Cap. 7.

Psal. 48.

DE EPICUREIS ET STOICIS

Ier. 17. ponit in homine. Quid ergo iam constitutis ante oculos nostros trib. Epicureo, Stoico, Christiano? Interrogemus singulos. Dic Epicuree, quæ res faciat beatū. Rñdet, Voluptas corporis. Dic Stoice, Virtus animi. Dic Christiane, Donum Dei. Itaque fratres velut ante oculos vestros Epicurei, & Stoici cū Apostolo cōtulerunt, & collatione sua nos quid reiicere & qd deberemus eligere docuerūt. Est virtus animi res laudabilis, prudentia, mala & bona discernens, iustitia, sua cuiq; distribuens, temperantia libidines, fortitudo mollestias æquanimiter sustinēs. Magna res, laudabilis res, lauda Stoice q̄tum potes: sed dic vnde hēs: Vnde virtus animi tui te facit beatū: nisi ille qui tibi virtutē dedit, qui tibi velle inspiravit & posse donavit? Scio q̄a fortassis irrisurus es me, & eris in eis, de qb. scriptum

Cap. 8.

A
Philip. 2.

Apo. 17

1. Co. 1.

B

Psal. 17.

Rom. 1.

est, q̄a Paulum irridebant. Si tu via es, ego semino: seminator. n. verborum sum pro modulo meo. Quod fuit cōvitiū tuum, officiū est meum. Ego semino qd cadit in te, tanquā in terram duram, Ego nō sum piger & inuenio terrā bonam. Quid tibi faciam? Reprehēsus es, & oraculo diuino reprehēsus es. Inter illos es, qui cōfidunt in virtute sua: inter illos es, qui sp̄e ponunt in hōie, virtus te delectat, scio, sitis: sed virtutē tibi manare nō potes. Si cure sit, tibi ostēdere fontē vitæ, forte deridebis. Dicis. n. apud te, de ista rupe bibitur? sū? Accedit virga et manavit aqua. Iudei. n. signa perūt, sed tu Stoice nō es Iudæus. Scio Græc⁹ es, & Græci sapiētiam querūt. Nos autē prædicamus Christū crucifixum. Scandalizat Iudeus, subannat Græcus, Iudeis. n. scandalum gentib. aut stultitiam, sed ipsis vocatis Iudeis et Græcis, hoc est: ipsi Paulo ex Saulo et Dionysio Areopagite, & talib. his, talibus & illis Christum Dei virtutem & Dei sapiētiam. Iā nō irrides rupē, agnosce virgā crucē, Chm fontē, & si sitis, bibe virtutē. Esto fonte saginatus, gratiarū actiones fortasse ructabis, & qd ab illo habes iā non tibi dabis, sed in ructatione exclamabis, Diligam te dñe virtus mea. Iam non dicēs aiūs meus facit beatum, nō eris inter illos qui cognoscētes Deum, nō sicut Deū glorificauerūt, aut gratias egerūt, sed euauerūt in cogitationib. suis, & obtulerat est insipiens cor ipsorum: dicentes. n. se esse sapiētes, stulti facti sunt. Quid est. n. dicētes se esse sapiētes, nisi a sese hñe sibi suffice-

re, stulti facti sunt: Merito stulti, stultitia verō est falsa sapientia. Sed erit inter illos de quib. dñ, dñe in lumine vultus tui ambulabunt, & in nomine tuo exultabūt tota die, & in iustitia tua exultabūt, qm gloria virtutis eorū tu es. Virtutem quærebas: dic, dñe virtus mea. Beatā vitā quærebas: dic, Beatus homo quem tu erudieris dñe, Beatus enim populus cuius nō voluptas carnis, cuius nō virtus propria, sed beatus populus cuius est dñs Deus ip̄s. Hæc est patria beatitudinis q̄ omnes volunt, sed nō recte q̄rūt. Nos autē ad talem patriā nō nobis viam quasi corde nro machinemur, & erraticas semitas moliamur, venit ide & via. Quid vult enim beatus, quid vult, nisi nō falli, non mori, nō dolere? Et quid quærit plus esurire, & plus māducare? Quid si melius est nō esurire? Nemo beatus est nisi qui vivit in æternum, sine vllō timore, sine vlla fallacia. Nam falli odit aīa. Quantum falli oderit aīa naturaliter, hinc intelligi potest, quoniam q̄ mente alienata ridet plorantur a sanis, & eligit homo vtiq; ridere quam flere. Si duo ista præponantur, Ridere vis an flere? quis est qui respondeat nisi ridere? Iterum si proponantur ista duo, Falli si vis, an verum tenere? Omnis homo rñdet, verum tenere. Et ridere eligit & verum tenere, de duob. illis risu & fletu, ridere: de duob. istis fallacia & veritate, verum tenere. Sed tantum præualeat inuictissi ma veritas, vt eligat homo sana mente flere, quam mente alienata ridere. Ibi ergo in illa patria veritas erit, fallacia & error nusquam. Sed & veritas erit, & flere non erit. Erit enim & verum ridere, & de veritate gaudere, quia ibi vita erit. Nā si dolor erit, vita nō erit, neq; enim vita dicēda est sempiternus immortalisq; cruciatus: Ideo dñs non appellans vitā quā habituri sunt impii, quāuis in igne victuri sunt vitam non finiunt, ne poenam finiant. Vermis enim eorum non morietur, & ignis eorum non extinguet: tamen eam noluit appellare vitam, sed hanc appellavit vitā, quæ beata & æterna est. Vnde interrogante illo diuite dominum, Quid boni faciam, vt vitam æternam consequar? & ipse quidem vitā æternam non nominabat, nisi beatam: nam habebunt impii æternam, sed non beatam uitam, quia cruciatibus plenam. Ergo ille ait, dñe, quid boni faciam ut uitam æternam consequar? Respondit illi dñs de mādatis. Ait ille,

hæc

Psal. 88

Psal. 93

Psal. 43

Iam. 4.

Iam. 14.

Iam. 3.

Mat. 23

Esa. 66.

Mat. 19

hæc omnia
datis, quid a
xit beatam,
nō ei dixit
nec vita dic
digna est vit
nō est, nisi q
lumus omni
magnam po
ciuitatē qua
ris Philoso
hac sed hac
bis refutit.
nos. Ideo de
ger viator,
via. Quære
vita. Non er
lum. Hæc es
planē confer
ferenda doct
ditæ Epicur

TRACT
dictum



facti sumus,
rub. non cre
gram scriptu
mini appar
ses non tam
eum domin
q̄ cum Moy
qd diceret
Dei esset, qui
Ego sum qui
repetitione
que filiis Isra
stremo iam
iunxit. Hæc
nostrosum,
Deus Iacob
men est in æ
donat audire
involucra

hæc omnia feci. Sed quādo respōdit de mandatis, quid ait? Si vis venire ad vitā, non ei dixit beatam, quia misera, nec vita dicenda est, nō ei dixit æternam, quia ubi mortis timor est, nec vita dicenda. Ergo vita, quæ hoc nomine digna est vita dicat, nō est nisi beata, & beata nō est, nisi æterna. Hanc volunt oēs, hanc volumus omnes, veritatem & vitam: sed ad tam magnam possessionem, ad tam grandem cæli ciuitatē qua itur instruxerunt sibi vias erroris Philosophi. Alii dixerunt, hac alii non hac sed hac. Latuit eos via quia Deus superbis refistit. Lateret & nos, nisi venisset ad nos. Ideo dominus, Ego, inquit, sum via. Piger viator, venire nolebas ad viā, Ad te venit via. Quærebas quō ires, Ego sum veritas & vita. Non errabis quando is ad illum, per illum. Hæc est doctrina Christianorum, non planē conferenda, sed incomparabiliter præferenda doctrinis Philosophorum, immunditiæ Epicureorum, superbiæ Stoicorum.

E TRACTATUS DE EO QVOD dictum est a Deo ad Moysen: Ego sum qui sum, incerti authoris.



Vm diuina lectio legere, magnum miraculum quod Moyses famulum Dei intentissimū fecerat, etiam nos corde expectauimus, quia intenti etiā ipsi facti sumus, quō in rubo apparebat ignis, & rub. non cremabatur. Deinde aduertimus facram scripturam prius dixisse, quod angelus domini apparuerit Moysi in rubo. Deinde Moyses non iam quasi cum angelo, sed tanquam cum domino loquebat. Tertio aduertimus, quod cum Moyses nomen Dei quæreret ut haberet quod diceret filiis Israel interrogantibus, quod nomen Dei esset, qui illum ad eos misisset, respōdit, Ego sum qui sum. Neque hoc trāseunter, sed repetitione commendans adiecit, Dices itaque filiis Israel, Qui est, misit me ad vos. Postremo iam enūciato nomine suo, adhuc adiunxit. Hæc dices eis, Dominus Deus patrum nostrorum, Deus Abraham, & Deus Isaac, et Deus Iacob, misit me ad vos. Et hoc mihi nomen est in æternum. De his quod dominus donat audite. Magna quidem sunt tanquam inuolucra misteriorum Dei. Quæ si cōgruē

ter & sufficienter conemur euoluere, nec vires, nec tempus sufficient. Quod ergo breuiter possumus dicere, non frustra, non inaniter, non sine alicuius significatione secreti in rubo flamma erat & rubus non cremabatur. Rub. enim spinarū est quoddam genus, nec in laude aliqua poni potuit quod peccatori terra produxit. Nam primitus peccati homini dictum est. Terra spinas & tribulos pariet tibi: Neque id ipsum quod rubus non cremabatur, id est, flamma non comprehendebatur bonum aliquid putare debemus. Si enim flamma significat aliquid boni in qua angelus apparebat vel dominus: vnde etiam cum venit spiritus sanctus, visæ sunt illis linguæ diuinae velut ignis, comprehendere debemus hoc igne, non autē per puritiam nō cremari. Rub. quē nō cremabat, est populus qui Deo reluctabatur. Spinofum igitur populum Iudæorū significabat rubus cui Moyses mittebat. Et ideo rub. nō cremabatur, quia duritia Iudæorum, sicut dixi, legi Dei reluctabatur, Nam si ille populus spinis non significaretur, non ab eo spinis Christus coronaretur. Quod autem de ipso qui loquebatur Moysi, & angelus domini, & dominus dicitur, magna quæstio est, nec temerarium debet habere firmatorem, sed cautum inquisitorem. Duæ autem sententiæ quæ hinc proferri possunt, quarum quælibet vera sit, ambæ secundum fidem sunt. Quod dixi, quæ nam earum vera sit: hoc dixi, quid nam eorum senserit qui scripsit. Nam quando nos inquirentes scripturas sentimus aliquid quod scriptor forte non sentit, non tamen hoc sentire debemus, quod abhorret a regula fidei, a regula veritatis. Ergo ambas sententiās propono, sit fortassis & tertia, quæ me latet. Ex his autem duabus propositis eligatis quam volueritis. Aliqui dicunt ideo & angelum domini dictum, & dominum, quia Christus erat de quo aperte Propheta dicit, quod sit magni consilii angelus. Angelus enim officii nomen est, nō naturæ. Nam angelus Græce, qui Latine nuncius appellatur. Nuncius ergo actionis nomen est, agendo, id est aliquid nunciando, nuncius appellatur. Quis neget Christum nunciasse nobis regnum cælorum? Deinde angelus, id est nuncius mittitur ab eo, qui per eam aliquid nunciat. Et quis neget Christum missum? qui totiens dicit, Non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem eius qui

Gen. 3.

Acto. 2.

Mat. 27.

Esa. 9.

Ioan. 5.

Ioan. 2.

DE EO QVOD DICTVM EST, EGO SVM QVI SVM

qui me misit: ipse proprie missus. Nam Siloe illa piscina interpretat missus. Ideo cui oculos lumen inunxit, inde lauare faciem iussit. Nullius enim visus aperit nisi eius qui a Christo mundat, ergo idem angelus, idem dominus. Sed hic occurrit aliquid praecauendum. Non enim desunt haeretici qui dicant, patris & filii distare & dissimulare naturas, & non eos esse unius eiusdemque substantiae. Catholica autem fides credit patrem & filium & spiritum sanctum unum Deum, unius substantiae Trinitatem, inseparabiliter, & qualiter, non commixtione confusam, non distinctione separatam. Illi ergo persuadere moluntur filium non esse eiusdem substantiae cuius est pater, argumentantur ex hoc, quod filius visus est patribus. Pater, inquiunt, non est visus. Inuisibilis autem & visibilis diuersa natura est. Et ideo, inquiunt, de patre dictum est, Quem nemo hominum vidit, nec videre potest, ut ille qui visus est, non solum Moysi, sed etiam Abraham, nec solum Abraham, sed etiam ipsi Adam & ceteris patribus, non Deus pater, sed filius potius, ut intelligatur creatura. Catholica non hoc dicit. Sed quid dicit? Deus pater, Deus filius: incommutabilis pater, incommutabilis filius, & eternus pater, coeternus filius. Nam si dixeris patrem inuisibilem, filium visibilem: distinxisti, immo vero separasti substantias. Quomodo gratiam inuenisti, qui fidem perdidisti? Soluit ergo ista quaestio sic. Deus pater & filius & spiritus sanctus, natura propria inuisibilis est. Apparuit autem quoniam voluit, cui voluit, non ut esset, sed ut voluit, cui seruimus omnia. Si enim anima tua cum sit inuisibilis in corpore tuo per quod appareat profert vocem, & vox in qua appareat anima tua cum loqueris non est substantia animae tuae, aliud est illa, aliud est vox, & tamen apparuit, & in ea re quae ipsa non est, sic & Deus, si in igne apparuit, non est ignis, si in fumo apparuit, non est fumus, si in sono apparuit, non est sonus. Non sunt haec Deus, sed indicant Deum. Hoc retento securi credimus potuisse dici filium, qui apparuit Moysi, & dominum, & angelum domini. Qui vero existimant vere eum angelum domini fuisse, non Christum, sed angelum missum, necesse est ut exigatur ab eis ratio quare dictus sit dominus. Quomodo enim ab eis qui Christum fuisse dicunt, exigitur, quare dictus sit angelus, sic ab eis qui angelum dicunt exigitur quare dictus sit dominus. Sed illi qui Christum dicunt fuisse, iam com-

memorauimus, quoniam inde exeant, quare dictus sit angelus, quia Propheta aperte dixit dominum Christum magni consilii angelum. Illi ergo qui dicunt angelum, ridere debent quare appellatus sit dominus. Respondent & ipsi. Sicut in scripturis Propheta loquitur, non quia dominus est Propheta, sed quia dominus est in Propheta: sic & cum per angelum dignatus dominus loqui, quomodo per Apostolum, quomodo per Prophetam, recte dicitur & angelus propter seipsum, & dominus propter habitatem Deum. Certe enim Paulus homo erat & Christus Deus, & ait tamen ipse Paulus, An vultis experimentum eius accipere qui in me loquitur Christus? Dixit & Propheta, Audi quid loquatur in me dominus Deus. Qui loquitur in homine, loquitur in angelo. Ideo apparuit Moysi angelus domini & dixit, Ego sum qui sum. Habitatoris vox est, non templi. Nam si propterea Christus erat cum angelus dictus sit, quia vnus erat, quod facimus quando Abraham tres apparuerunt? Quid hic dicimus? Tres apparuerunt, & Abraham tanquam ad vnum loquens dixit, Domine. Quid dicimus? Quare tres? An ipsa Trinitas erat? Quare ergo dominus? Quia Trinitas vnus dominus, non sunt tres domini. Et Trinitas vnus Deus, non tres: vna substantia, tres personae. Neque enim pater filius est, aut filius pater est: aut spiritus sanctus vel pater vel filius est. Sed pater non est nisi filius: filius non est nisi pater: spiritus & patris & filii. Quamuis in illis tribus aliquid dicitur, quod vnus ibi excelebat, quem dominum appellat Abraham quando apparuerat cum duobus, tanquam Christus cum angelis suis. Sed quid agimus, quia cum duo mitterentur ad Sodomam apparentes fratri Abraham Loth, & ipse agnosceret in eis diuinitatem, & cum duos videat, dominum appellat, & ille in tribus dominum, & in duobus ille? Ne separemus ergo Trinitatem, faciamus in Sodomam dualitatem. Puto quod melius intelligimus, quia patres nostri dominum in angelis agnoscebant, habitantem in habitatione intelligebant, non portantibus, sed insidenti gloriam dabant. Quam sententiam confirmat non solum Epistolae quae scribuntur ad Hebraeos, ubi dicitur, Si enim qui per angelos dictus est sermo, factus est firmus, loquebatur enim de veteri testamento, commendauit quod ibi angeli loquebantur, sed Deus in angelis suis honorabatur

Esai. 9.

L

1. Co. 13.

Psalm. 84.

Gen. 18.

Gen. 19.

M

Heb. 2.

batur, & per angelos interior habitator au-
diebatur, sed etiam in Actib. Apostolorum Ste-
phanus dicit, arguens & increpans Iudæos,
dura cervice, & non circūcisi corde & aurib.
Dura cervice, spinæ non crematæ. Vos autē
resistitis spiritui sancto: ideo rub. non crema-
batur quia flammæ spiritus ab spinis pecca-
torum resistebatur, vos semper resistitis spiri-
tui sancto: quem Phrophetarum non occide-
runt patres vestri: Et vnde agitur, Qui accepi-
stis legem in edictis angelorum, & non custo-
diistis. Si diceret angeli, & non angelorum, non
decerant illi qui dicerent, Christus est, quia di-
ctus est magni consilii angelus. Angelus Chri-
stus, nunquid angeli Christus? Dicit & Apo-
stolus Paulus, Quoniam semen Abraham dispen-
satum est, dispositum, inquit, per angelos in
manu mediatoris. Iam ergo angelus, & in an-
gelo Dominus, dicebat Moyse querenti no-
men suum, Ego sum qui sum. Dices filiis Israel,
Qui est, misit me ad vos. Esse, nomen est in-
commutabilitatis. Omnia enim quæ mutan-
tur, desinunt esse quod erant, & incipiunt esse
quod non erant. Esse verum, esse syncerum,
esse germanum, non habet nisi quia non mu-
tatur. Ille habet esse cui dicitur, Mutabis ea
& mutabuntur, tu autem idem ipse es. Quid
est, Ego sum qui sum: nisi æternus sum? Quid
est, Ego sum qui sum, nisi mutari non possum?
Nulla creatura non coelum, non terra, non
angelus, non virtus non sedes, non domina-
tiones, non potestates. Cum ergo sit hoc no-
men eternitatis, plus est quod dignatus est ha-
bere nomen misericordiæ. Ego sum Deus
Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob: il-

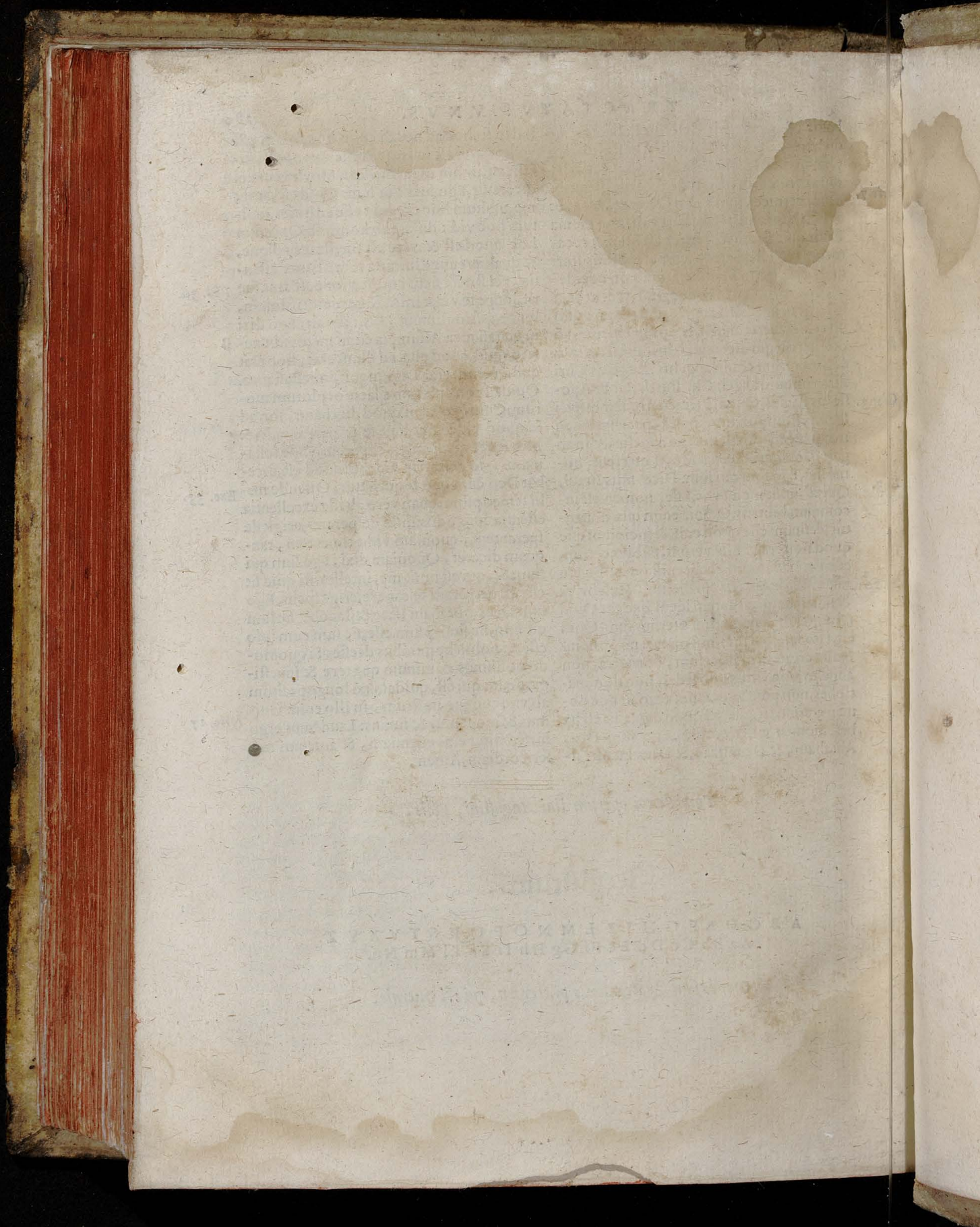
lud in se, hoc ad nos. Si enim hoc solum esse
vellet quod est in se, quid effemus nos? Si in-
tellexit, immo quia intellexit Moyses cum ei
diceretur, Ego sum qui sum: Quid est, misit
me, multum hoc credidit esse ad homines, mul-
tum hoc vidit distare ab hominibus. Qui enim
hoc quod est & vere est intellexerit digne,
& qualitercunque lumine veracissimæ essen-
tiæ, vel strictè sicut conuersione afflatus fue-
rit, longe se videt infra, longe remotissimum,
longe dissimilimum, sicut ille ait, Ego dixi
in ecstasi mea. Assumpta enim mente vidit ne-
scio quid, quod plus ad illum erat, hoc erat
quod verum erat. Dixi, inquit, in ecstasi mea.
Quid? Proiectus sum a facie oculorum tuo-
rum. Cum ego ad id quod dicebatur, non ad
id quod videbatur longe se imparem videret
Moyses & quasi minus capacem, vnde infla-
matus ipso desiderio videndi quod est, dice-
bat Deo cum quo loquebatur, Ostende mi-
hi temetipsum, quasi vero ab illa excellentia
essentiæ longe dissimilis desperaret, erigit de-
sperantem, quoniam vidit timentem, tan-
quam diceret, Quoniam dixi, ego sum qui
sum: & qui est misit me, intellexisti quid sit
esse, & desperasti te capere, erige spem, Ego
sum Deus Abraham Isaac & Iacob: sic sum
quod sum, sic sum ipsum esse, sic sum cum ipso
esse, ut nolim hominibus deesse. Si quomo-
do possumus dominum querere & inuesti-
gare eum qui est, quidem non longe positum
ab unoquoque nostrum, in illo enim viuimus
& mouemur & sumus: Laudemus ergo
ineffabiliter eius essentiam, & amemus mi-
sericordiam, Amen.

Tomi Sexti operum diuini Augustini, Finis.

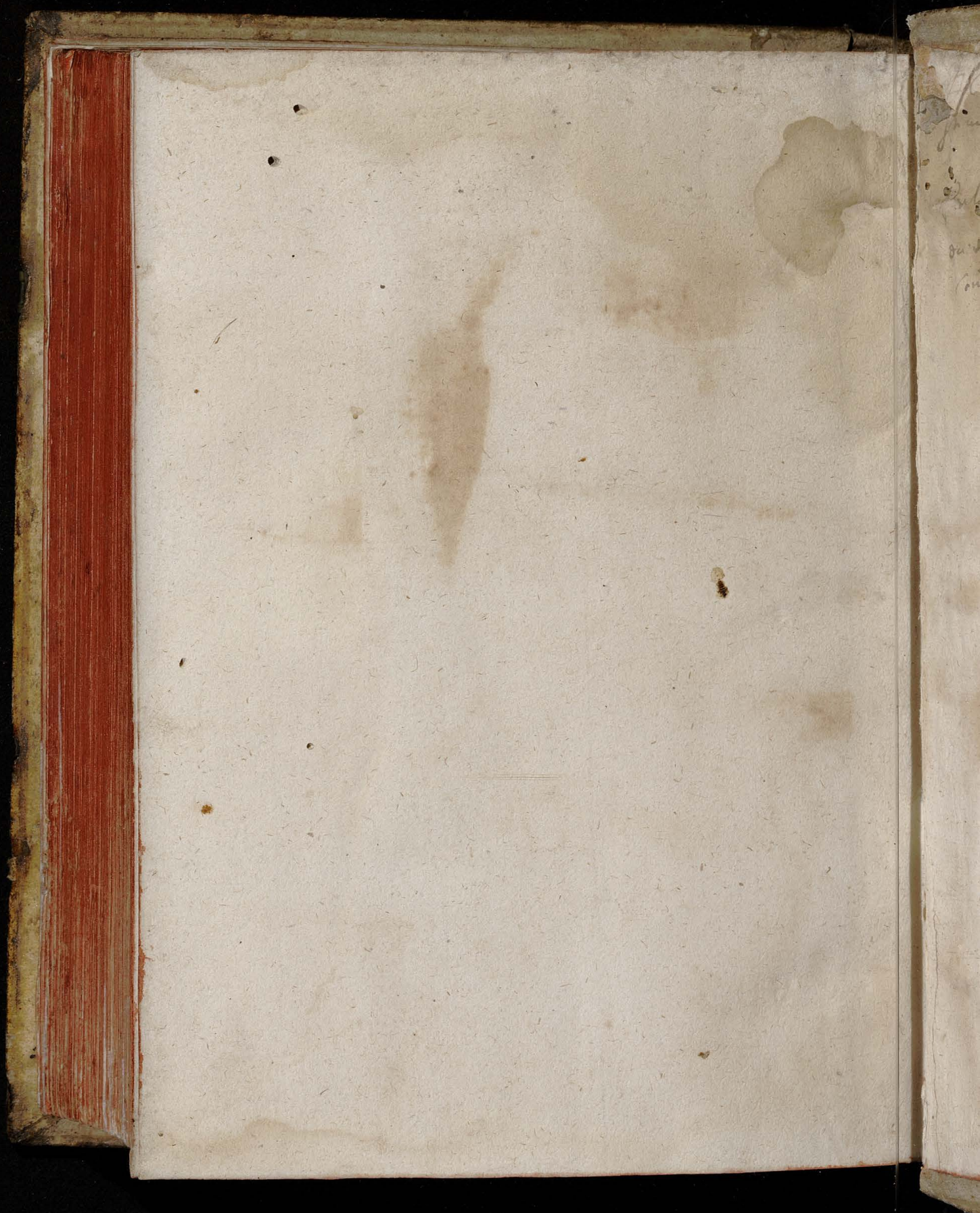
Registrum.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.
Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn.

Omnes sunt Quaterniones, præter n n, qui est Duernio.







E. *Admonitio* *judicis* *congruente* *Tom 6* *fol 19*
Expositio *Extra* *Judicis* *Quoniam in monte* *Concisus*
Tom 6 *8a* *con* *judicis* *26*
Expositio *Expositio* *sup* *ad* *huc* *ft* *q* *Expositio*
Expositio *Expositio* *Expositio* *Expositio* *Expositio*
Cont *Maximian* *fol* *249* *Tom 6*

Biblioteka Jagiellońska



stdr0030917



